Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

1. Band:

Anthropozoikon

Dr. Jörg Lanz von Liebenfels.
(im 20. Lebensjahr).

Divis patribus et filiis et spiritibus
aeterni et facri odinis Cisterciensis

1. Band.

Anthropozoikon.

Der Vormensch, Tiermensch und Affenmensch in der Bibel, archäologische und anthropologische Dokumente für den biblischen Vormenschen, Tiermenschen und Affenmenschen, Thesen und Hypothesen der ariosophischen Esoterik, historisch-archäologische Kritik derselben.

Tafel 1. Die „baziati“ (die biblischen Paschah-Lämmer) auf dem „schwarzen Obelisken“ (britisches Museum).

Inhaltsverzeichnis.

Abkürzungen 8

Psalm 76 in deutscher Übersetzung 15

Vorwort zur 1. Auflage 17

Vorwort zur 2. Auflage 26

Die Grundlagen der bibliomystischen Forschungsmethode 31

Einführung in die Ursprache und protomantische Deutung 35

Archäologische und anthropologische Dokumente für den biblischen Vormenschen, Tiermenschen und Affenmenschen 46

Thesen und Hypothesen der ariosophischen Esoterik 79

Kritik der historisch-archäologischen Dokumente 99

Zur Beachtung:

Die Zitation der Bibel geschieht nach der Vulgata mit den üblichen lateinischen Abkürzungen. Da das Werk auch in andere Sprachen übersetzt wird, muss ich eine international („supranational“) gültige Zitationsmethode wählen.

Abkürzungen der ständig angeführten Literaturwerke.

9 = Codex Sinaiticus (Graecus).
AAM = Abhandlungen d. kgl. bayrisch. Akademie d. Wissenschaft, München M. Franz.
AB = Analecta Bollandiana, herausg. von De Smedt u. A. Bruxelles Societe des Bollandistes.
Ab = 'Abót (talmud. Traktat).
Abad = 'Abadijm (talmud. Traktat).
Add = Abdias (propheto).
Ab.z = 'Abódah zarah (talmud. Traktat).
Ab N = 'Abót derab Natan (talmud. Traktat).
Act = Actus apostolorum, Apostelgeschichte.
Aeth = Aethopica, äthiopische Bibelversion.
AfA = Archiv f. Anthropologie, Braunschweig.
AfR = Archiv f. Rassenkunde und Gesellschaftsbiologie, Berlin.
Ag = Codex Alexandrinus (Graecus).
äg = lingua aegyptiaca, ägyptisch.
Agg = Aggaeus (propheta).
ahd = lingua thiudisca Germanae superioris tempore incuntis medii aevi, althochdeutsch. angelsächsisch.
ags = lingua anglo-faronica medii aevi.
Ahl = 'Ahalót (talmud. Traktat).
AJPh = The American Journal of Philosophie herausg. v. Gildersleeve, Baltimore John Hopkins Press.
AJSL = The American Journal of Semitic languages and Literatures, herausg. v. Harper Chicago Univ. Press.
AJTh = The American Journal of theology, Chicago Univ. Press.
al = alii (scilicet codices), andere Lesart.
Am = Amos (propheta).
Anth = 'Anthropologie, Paris.
Anthropozoon = Anthropozoon biblicum, v. J. Lanz Liebenfels, Vierteljahrschrift für Bibelkunde I, Verlag Lumen, Leipzig.
Apc = Apocalypsis, geheime Offenbarung.
Aq = versio Graeca, Aquilae, griechische Bibelversion d. Aquilas.
AR = Archiv f. Religionswissenschaft, herausg. v. Achelis u. Dietrich, Leipzig Teubner.
ar = lingua aramaica, aramäisch.
arab = lingua arabica, arabisch.
Art = 'Arelah (talmud. Traktat).
as = lingua faronica medii aevi, altsächsisch.
as = 'Aserei Komment. z. Talmud B).
Ass B = Assyriolog. Bibliothek, hersg. v. Delitzsch und Haupt, Leipzig Hinrichs.
ass = lingua assyrica, assyrisch.
AT = antiquum testamentum, d. alte Testament.

Bar = Baruch (propheta)
B Ass = Beiträge z. Assyriologie und semitischen Sprachwissenschaft, hrsg. V. Delitzsch und Haupt, Leipzig Hinrichs.
BB = Baba' Batcra' (talmud. Traktat).
Bb = Taregum Babeli.

Bg = Codex Vaticauus (Graecus).
BiblZ. = Biblische Zeitschrift, herausg. v. Göttsberger u. Sickenberger, Freiburg, Herder.
BK = Baba' Dama' (talmud. Traktat).
Bku = Bikurijm (talmud. Traktat).
Bkr = Bekórót (talmud. Traktat).
BM = Baba' Mesija' (talmud. Traktat).
Br = Berakót (talmud. Traktat).
Bj = Bejsah (talmud. Traktat).
BSt = Biblische Studien, hersg. v. Bardenhewer, Feiburg Herder.
BV = Versio biblica in generali sensu, Bibelversion.
BW = The bibical World, hersg. v. Harper, Chicago Univ. Press.

Cant = Canticum canticorum, d. hohe Lied.
Cc = Civilta cattolica, Rom.
Cod M = Codex Monacensis, Hebr. 95, älteste Talmudhandschrift.
Col = epistola Pauli apostoli ad Colossenses, d. Brief a. d. Kolosser.
conf = confer, vergleiche.
Cop = Coptica, d. koptisch. Bibelversion.
cop = lingua coptica, Koptisch.
Cor = epistolae Pauli ad Corinthios, d. Briefe a. d. Korinther.
CrR = the critical Review of theological ad Philosophical Literature, hrsg. v. Salmand Ed. Clark.
CSEL = Corpus Scriptorum, Ecclesiasticorum latinorum, Wien Tempsky.
CT = Codex Teplensis, d. mittelhochdeutsche Bibelversion in dem Codex des Stiftes Tepl.

DB = Dictionary of the bible, hrsg. v. Hastings Ed. Clark.
Dan = Daniel (propheta).
DE = Derek 'eres (talmud. Traktat).
Deut = Deuteronomium, d. 5. Buch Mosis.
Dg = Codex Cottonianus (Graecus) Geneseos.
Dm = Dema'j (talmud. Traktat).

EB = Encyclopedia Biblica, hersg. v. Chenne und Black, London Black.
Eccl = Ecclesiastes (gehelet), d. Prediger Solomo.
Eclus = Ecclesiasticus, d. Buch Jesus Sirach.
Ed = 'Ejdijót (talmud. Traktat).
Eg = Bodleianus (Graecus).
Eph = epistola Pauli ad Ephesios, d. Brief a. d. Epheser.
Er = 'Ejrubijn (talmud. Traktat).
Erk = 'Erekijn (talmud. Traktat).
Esth = liber Esther, d. Buch Esther.
Esdr = lbri Esdrae, d. 4 Bücher Bsdrae.
EtM = Etymologicum magnum.
Ex = Exodus, d. 2. Buch Mosis.
Ez = Ezechiel (propheta).

Fg = Codex Ambrosianus (Graecus).

g = lingua graeca, griechisch.
Gal = epistola Pauli ad Galatos, d. Brief a. d. Galater.
Gen = Genesis, d. 1. Buch Mosis.
GGA = Göttingische gelehrte Anzeigen, Berlin, Weidmann.
Gl = Globus, Braunschweig.
Gm = Gemarah, (Erklärung und Erweiterung der Misenah).
got = lingua gotica, gotisch.
Gr = Gerijm (talmud. Traktat).
Gt = Gijtijn (talmud. Traktat).

Hal = Halah (talmud. Traktat).
Halk = Halakah.
Hd = Hadas.
Heb = epistola ad Hebraros, d. Brief a. d. Hebräer.
Hagg = Hagijgah (talmud. Traktat).
Hag = Hagadah.
hebr. = hebräisch.
Hes = Hesychii Lexicon.
Hex = Hexapla.
Hier = Hieronymus.

Hipp = Hippolyti refutatio (Philosophoymena).
Hr = Hórijot (talmud. Traktat).
Húl = Húlijn (talmud. Traktat).
Hab = Habaruc (propheta).

ibid = ibidem, ebendort.
interp = interpollatio, Texteinschub.
Is = Isaias (propheta).
It = Itala, d. ältere lateinische Bibelversion.
JA = Journal asiatique, herausg. v. Societe asiatique, Paris Leroud.
IAE = Internationales Archiv für Ethnologie, Leyden.

JaI = Journal of the anthropological institut, London.
JAS = Journal of the asiatique Society, London Paul Trench Trübner et Co.
Jb = Jebamót (talmud. Traktat).
Jac = epistola Jacobi apostoli, der Jakobusbrief.
Jd = Jadajim (talmud. Traktat).
Jdth = liber Judith, d. Buch Judith.
Jer = Jeremias (propheta).
Jlq = Jaleqút (Miderassammlung).
Jo = Evangelium Johannis.
Job = liber Job, d. Buch Job.
Jm = Jóma' (talmud. Traktat).
Joel = Joel (propheta).
Joh = epistolae Johannis apostoli, d. 3 Briefe des Johannes.
Jon = Jonas (propheta).
Jos = liber Josuae, d. Buch Josuah.
JPhTh = Jahrbücher f. Philosophie u. spek. Theologie hersg. v. Commer, Paderborn Schöningh.
JQR = The Jewish quaterly Review, London Nutt.
Jrs = Taregum Jerúsalemij.
Js = Jesijrah.
Jsph = Flavii Josephi opera.
JThSt = The Journal of theological Studies, hersg. v. Turner, London, Macmillan.
Jud = liber Judicum, d. Buch der Richter.
Judae = epistola Judae apostoli, das Judasbuch.

Kal = Kalah (talmud. Traktat).
Kel = Kelijm (talmud. Traktat).
KH = Kirchliches (Handlexikon) Menzel, Leipzig.
Kl = Kile'aijn (talmud. Traktat).
KLH = Herdersches Kirchenlexikon, Freiburg.
Kr = Kerijdót (talmud. Traktat).
Kt = Ketúbót (talmud. Traktat).
Kut = Kutijm.

l = lege, lies.
lat = lingua latina, lateinisch.
Lag = Lagarde.
Lev = Leviticus, d. 3. Buch Mosis.
Luc = Evangelium Lucae.

Mach = libri Machabacorum, d. 2. Bücher der Makkabäer.
Maim = Maimunij, Rambam.
Mal = Malachias (propheta).
Marc = Evangelium Marci.
Mas = Masorah, d. hebräische Grundtext der Bibel.
Mat = Evangelium Matthaei.
MAW = Mitteilungen der anthropologisch. Gesellsch. Wien.
Md = Midót (talmud. Traktat).
Mei = Me'ijlah (talmud. Traktat).
Mg = Megilah (talmud. Traktat).
Mhd = lingua thiudisca Germaniae superioris tempore ereuntis medii aevi, mittelhochdeutsch.
Mhr = Maharesa' (Kommentar z. Talmud B.).
Mhrm = Maharam (Kommentar z. Talmud B.).
Mhrs = Mahresal (Kommentar z. Talmud B.).
Mich = Michaeas (propheta).
Mid = Mideras.
Mk = Makót (talmud. Traktat).
Mkl = Mekileta'.
Mks = Makesijrijn (talmud. Traktat).
Mn = Mináhot (talmud. Traktat).
Mo = Mo'ed.
Mq = Moed qatan (talmud. Traktat).
Mqw = Miqewaót (talmud. Traktat).
MS = Maharam Sijf (Kommentar z. Talmud B.).
Ms = Ma'aserót (talmud. Traktat).

Msk = Masekot.
Msn = Misenah.
Mss = Ma'aser senij (talmud. Traktat).

Nah = Nahemanij.
Nahum = Nahum (propheta).
Nd = Nedarijm (talmud. Traktat).
nhd = lingua thiudisca Germaniae superioris tempore nostro, neuhochdeutsch.
Nga = Neue Jahrbücher f. d. klass. Altertum, hersg. v. Ilberg u. Richter, Leipzig Teubner.
Nid = Nidah (talmud. Traktat).
NMR = Neue metaphysische Rundschau ed. Zillmann, Gr. Lichterfelde-Berlin.
Ns = Nasijm.
NT = Novum Testamentum, d. neue Testament.
NTHT = Norsk Theologisk Tidskrift, hersg. v. H. Brun u. A. Kistiania Irondhal.
Num = Numeri, d. 4. Buch Mosis.
Nz = Nazijr (talmud. Traktat).
Nzq = Nezijqijn.

On = Onomastica farra ed Lagarde.
Or = Origenes.
Os = Oseas (propheta).

pag = pagina, Seite.
PAR = Politisch-anthropologische Revue, Leipzig.
Par = Paralipomenon, die Bücher d. Chronik.
Pe = Pe'ah (talmud. Traktat).
Petr = epistolae Petri apostoli, die 2 Petrusbriefe.
Phil = epistolae Pauli ad Philippenses, d. Brief a. d. Philipper.
Philem = epistolae Pauli ad Philemonem, Brief an Philemon.
Philo = Philonis Judaei opera.
Pes = Pesita, d. syrische Bibelversion.
Pq = Pereq.
Prov = Proverbia, d. Buch der Sprüche.
Pr = Parah (talmud. Traktat).
PrJ = Preußische Jahrbücher hersg. v. Delbrück, Berlin Stilke.
Prs = Parasah.
Ps = Psalmi, d. Psalmen.
PSB = Proceedings of the Society of Bibl. Archacologn, hrsg. v. Rylands London 37 Greet Rudell Street.
Psh' = Pesahijm (talmud. Traktat).
Psq = Pesiqeta.

Qb = Qaballah.
Qd = Qidúsijn (talmud. Traktat).
Qds = Qadasijm.
Qn = Qinijm (talmud. Traktat).
qr = qerij.

RA = Revue archeologieque, hersg. v. Bertrand u. Perrot, Paris Leroux.
Rd = Rabah.
RBen = Revue Benedictine, Maredsous Bélge.
RBJ = Revue biblique internationale, Jerusalem, Paris Leoffre.
Reg = Libri regum, d. 4 Bücher der Könige.
REJ = Revue des études Juives, Paris 81 Rue Lafayette.
RH = Ra's Hasanah (talmud. Traktat).
RHR = Revue de l'histoire de religions, hersg. v. Reville, Paris Leroux.
RITh = Revue internationale de Theologie, Bern Stämpfli.
Rom = epistola Pauli ad Romanos, d. Brief a. d. Römer.
RPTh = Realencyklopädie für prot. Theol. u. Kirche.
RQ = Römische Quartalschrift f. christl. Altertumskunde, Freiburg Herder.
Rsb = Rasebam (Kommentar z. Bibel).
RSem = Revue Semitique Paris Leroux.
RSJ = Rasij.
RThPh = Revue de Theologie et de Philosophie, Lausanne Bri del et Co.

Ru = Re'úbenij.
Ruth = liber Ruth, d. Buch Ruth.
Rz = Razij'el.

SAB = Sitzungsberichte der k. preuß. Akademie d. Wissenschaften, Berlin Reimer.
sab = sabat (talmud. Traktat).
Sam = Samaritana, d. Samaritan. Bibelversion.
SAM = Sitzungsberichte der k. bayr. Akademie der Wissenschaften, München M. Franz.
Sap = liber Sapintiae, d. Buch der Weisheit.
SAW = Sitzungsberichte der k. k. Akademie d. Wissenschaften, Wien Tempsky.
Sb = Sebij'ijt (talmud. Traktat).
Sbu = Sebû'ót.
Sd = Seder.
Sept = Septuaginta.
Sse = Sisere.
Sim = Sime'onij.
Sk = Súkah (talmud. Traktat).
skr = lingua sanscritica, Sanskrit.
slav = lingua slavica, slavisch.
Sm = Semaphat (talmud. Traktat).
Snh = Sanhederijn (talmud. Traktat).
Sof = Soferijm (talmud. Traktat).
Soph = Sophonias (propheta).
Sq = Seqalijm (talmud. Traktat).
StBC = Studien und Mitteilungen d. Bened.- u. Cisterz.-Ordens, Rangern.
StML = Stimmen aus Maria Laach, Freiburg Herder.
StR = Studi religiosi, Florenz.
ST = Sóhar tób.
St = Sótah (talmud. Traktat).
St-S = Steinmeyer-Sivers: althochdeutsche Glossen.
StThK = Studien zur Geschichte der Theologie u. Kirche, Leipzig Deichert.
Suid = Suidae Lexicon.
Sym = Symmachus, d. griechische Bibelversion d. Symmachus.
syr = syrisch.

Talm = Talemúd.
Theod = Theodotion, d. griechische Bibelversion d. Theodotion.
Thess = epistolae Pauli ad Thessalonicenses, d. Brief an die Thessalonicher.
ThR = Theologische Rundschau Tübingen Mohr.
Thr = Taharót (talmud. Traktat).
Threni = D. Klagelieder Jeremiae.
ThRev = Theologische Revue, Münster Aschendorff.
ThStKr = Theologische Studien und Kritiken, Gotha Pertes.
ThT = Theologische Tijdschrift, Leyden van Doesburgh.
ThQ = Theologische Quartalschrift, Tübingen Laupp jr.
TJ = Tebúl Jóm (talmud. Traktat).
Tim = epistolae Pauli ad Thimotheum, d. Brief an Thimoteus.
Tit = epistola Pauli an Titum, der Brief an Titus.
TiT = Tosefót Jóm ób (Kommentar z. Misenah).
Tm = Tamijd (talmud. Traktat).
Tmn = Temúrah (talmud. Traktat).
Tn = Ta'anijt (talmud. Traktat).
Tnh = Tanehúma'.
Tob = liber Tobae, d. Buch Tobias.
Tós = Tósefót (Komm. z. Talm. B.).
Tr = Te rúmót (talmud. Traktat).
Trg = Taregum, d. aramäischen Bibelversionen.
Ts = Tósefeta.
TTK = Theologisk Tidsrist, Kopenhagen.
TTT = Teylers Theologische Pijd-Tijd-Schrift, Haarlem Erken, Loosjes.
TU = Texte und Untersuchungen, Leipzig Hinrichs.

Ulf = Ulfilas, dessen gotische Bibelversion.
Uq = 'Uquesijn (talmud. Traktat).

VBk = Vierteljahrschrift für Bibelkunde, Verlag Lumen, Leipzig.
vac = vacat, Textauslassung.

Vulg = Vulgata, d. lateinische Bibelversion d. Hieronymus.

WB = D. Wenzelbibel Cod. Ms. No. 2759 d. Wiener Hofbibliothek.
Wh = Wehizehijr.

ZA = Zeitschrift für Assyriologie, Berlin Felber.
Zach = Zacharias (propheta).
ZAe = Zeitschrift f. äg. Sprache u. Altertumskunde, Leipzig Hinrichs.
ZAT = Zeitschrift f. altestamentliche Wissensch., Gießen Ricker.
Zb = Zebahijm (talmud. Traktat).
ZDMG = Zeitschrift d. Deutschen morgenländ. Gesellsch., Leipzig Brockhaus.
ZDPB = Zeitschrift d. deutschen Palästina-Vereins, Leipzig Baedecker.
ZfE = Zeitschrift f. Ethnologie, Berlin.
Zh = Zóhar.
ZMW = Zeitschrift f. neutestamentliche Wissenschaft, Gießen Ricker.
Zr = Zera'ijm.
ZThI = Zeitschrift f. kath. Theologie, Innsbruck Rauch.
ZThK = Zeitschrift f. Theologie u. Kirche, Tübingen Mohr.
Zwth = Zeitschrift f. wissenschaftliche Theologie, Leipzig Reisland.

Psalm 76 („Voce mea ad Dominum clamavi")[1])
in teutscher Übersetzung

1—3 Laut rufe ich nach Frauja, meinem Heile,
Und Er hat gnädig auf mein Flehn gehört.
In Nacht und Not rang ich nach Ihm die Hände,
Und Er hat huldvoll Sich mir zugekehrt.

4—5 Wenn meine Seele jeden Trost verloren,
Hat mich der Gralsgedanke neu belebt.
Wenn meine Augen schlaflos Wache hielten,
Dann hab ich in Gesichten stumm gebebt.

6—7 Da fliegen vor mir auf der Urzeit Tage
Und der Äonen unabsehbar Heer
Und führten meine Hand im Saitenspiele
Und meinen Geist in Sphären hoch und hehr.

8—10 Wird ewig Er die Seinigen verlassen
Ist Seine Güte und Erbarmung aus?
Wird Er vergessen, was Er uns verheißen
Und nie mehr Gnade schenken Seinem Haus?

11—12 Nein, sagt' ich mir, ich muss es stille tragen,
Denn all Geschick liegt in des Höchsten Hand!
Und die Äonen riefen: Nein! Gedenke
Der Urzeitwunder Sein in jedem Land!

---

1) Aus. 3. Lanz v. Liebenfels: Das Buch der Psalmen teutsch, das Gebetbuch der Ariosophen, Rassenmystiker und Antisemiten.

13—14 Ich suchte Dich in Sage und Geschichte
Und fand in jeder Tat nur Dich allein.
Dein Weg ging mit des Aryas Heldenscharen,
Drum kann kein Gott so groß wie Teuto sein.

15—16 Du bist es, Teuto,[1]) der die Ruhmeswerke
Gewirkt in jedem Volk und jedem Land,
Du bist es, der geführt das Volk der Auswahl
Und Deiner Kinder Zucht mit starker Hand.

17—18 Es sahen Gott, Dich schauernd einst die Drachen,
Des Abgrunds Ungeheuer floh'n vor Dir,
Als stieg Dein Donnerwort aus Wolken nieder
Und fuhr herab in sie und ihr Gewirr.

19—20 Es fuhr in sie mit Blitzespfeilen, Donnergrollen
Mit Flammenzungen aus dem Feuerschlund.
Es bebte da vor der Kolosse Brüllen
Und ihrem Tritt der Erde tiefster Grund! — —

21 Doch haben Deiner Heldentaten Spuren
Die Meere nicht und Fluten aufbewahrt,
Sondern nur hoher Priester heil'ge Hände[2])
Traun in den Schäflein Deiner Edelart.

---

1) Das ständig in der Bibel vorkommende „Herr" = lat. dominus; griech. kyrios; hebr. adanij ist kein Appellativum, sondern der Eigenname eines Gottes, den Ulfilas in der gotischen Bibel stets mit Frauja, d. i. der altgermanische Gott Froh, Gott der reinen Liebe, der Schönheit, der Jugend übersetzt. Frauja-Frohdi-Teuto ist der Stammgott und Repräsentant der arioheroischen Rasse, dasselbe was Christus und der Logos ist!

2) d. h. in der Lehre und dem Schrifttum ariosophischer Priester und Religionsstifter.

Vorwort zur 1. Auflage.[1])

Warum haben wir uns zur Herausgabe ariosophischer Bibeldokumente entschlossen? Hat ein derartiges Unternehmen in unserer Zeit Berechtigung und Zweck? Wir glauben diese Frage aus mehreren Gründen bejahen zu können. Die Methode der religions- und kulturgeschichtlichen Wissenschaften ist unserer ungestüm vorwärtsstürmenden Zeit nicht im gleichen Schritt gefolgt. Man merkt im Gegenteil, dass sich die einzelnen Wissenszweige infolge allzuweitgehender Spezialisierung in Sackgassen verlaufen haben, aus denen ein Vorwärtskommen vielfach unmöglich ist. Dabei haben sie den so wichtigen organischen Zusammenhang untereinander und damit das gegenseitige natürlich Korrektiv verloren. So kümmert sich heute die Theologie und Philologie nicht um die Naturwissenschaften und umgekehrt die Naturwissenschaft nicht um die Theologie und Philologie. Gerade aber diese Zersplitterung ist schuld daran, dass sich die moderne Zeit, so groß und staunenswert auch ihre Errungenschaften auf materiellem Gebiete sein mögen, noch nicht zu einer einheitlichen geistigen Weltanschauung mit einem bestimmten einzigen idealen Ziele aufschwingen konnte. Große Meister haben die Menschheit mit der Göttergabe der Technik beschenkt, aber wir haben das Geheimnis, wie wir dieses Geschenk zur Beglückung und Beseligung der Menschheit ausnützen sollen, noch nicht gefunden. Die

---

1) Zum ersten Mal gedruckt in „Orbis antiquieatum“ (Verlag „Lumen“, Wien, 1907).

Alten scheinen trotz ihrer anscheinend primitiven materiellen Kultur dieses Geheimnis besessen zu haben. Um jedoch die alten Kulturen daraufhin untersuchen zu können, müssen wir die kulturgeschichtlichen Quellenschriften womöglich im Urtext lesen. Da stoßen wir leider auf eine zweite Schwierigkeit.

Die Quellenschriften für die verschiedenen Kulturen sind bisher noch nicht gesammelt, noch viel weniger auf Text und Inhalt genauer erforscht und untereinander verglichen worden. Erst müssen sie aus den schwer zugänglichen alten Folianten oder aus modernen Schriften gesammelt und nebeneinander gestellt werden, bevor wir an die Untersuchung ihres Wesens, ihres Zusammenhanges, ihrer Ähnlichkeiten und Eigenheiten schreiten können. Erst wenn diese Arbeit getan ist, können wir den Ursprung der Kultur, der Menschheit und der Religion in exakt wissenschaftlicher Weise ergründen, das Werden und Wachsen der Kulturen vorfolgen und zugleich aus dem Verlauf der Kulturkurve der Vergangenheit ihren Zielpunkt in der Zukunft im Voraus bestimmen.

Wir glauben daher, dass der gebildete Laie und der Gelehrte, der humanistische Altertums- und Sprachforscher, sowie der realistisch-praktisch-moderne Mensch an unserem Unternehmen gleiches Interesse finden werden.

Dem Laien erschließen wir die Weisheit der Alten aus erster Quelle, damit er sich ohne Zweifel und Misstrauen an ihrer ursprünglichen und ungetrübten Frische und Reinheit ergötze. Dem Gelehrten liefern wir reiches und verlässliches Rohmaterial für neue und lohnende Forschungsarbeit auf allen Gebieten der geistigen und materiellen Kultur der Vergangenheit und lassen ihn dadurch unsere moderne Kultur klarer erfassen. Es sind oft rein

äußerliche Schwierigkeiten, die dem Gelehrten wichtige religionsgeschichtliche und kulturhistorische Quellenschriften verschließen. So ist z. B. die ganze religionsgeschichtlich und kulturhistorisch so unendlich wichtige Quellenschriftenliteratur der verschiedenen Bibelübersetzungen einfach unzugänglich. Die älteste Bibelpolyglotte (d. i. Mehrsprachenbibel, Bücher, die alle Bibelübersetzungen nebeneinander bringen), die „Komplutensische Bibel", wurde 1514—1517 unter dem Protektorate des gewaltigen Kardinal Ximenes gedruckt. Die „Antwerpener Polyglotte", deren Herausgabe König Philipp II. von Spanien unterstützte, erschien 1529 bis 1572, die „Pariser Polyglotte" 1645, die „Londoner Polyglotte" 1657. Seit 1657 hatte kein Gelehrter, keine wissenschaftliche Gesellschaft diese für die Paläonthropologie und die hauptsächlichsten Kulturreligionen so wichtigen Quellen neu herausgegeben. Wie sollen wir heute wissen, wie die Alten die Bibel ausgelegt und verstanden haben, wenn z. B. „Veterum interpretum graecorum in totum vetus testamentum fragmenta" von Drusius seit 1622, die Catene zum ganzen Psalter von Corderius seit 1643, die Itala (die ältere lateinische Bibelübersetzung) seit Sabatier (1743) nicht mehr neu gedruckt wurden, von den mittelalterlichen Kommentaren in hebräischer Sprache, so Abarbanel, Nachmanides usw. zu schweigen, da dieselben schon durch ihre Sprache völliger Vergessenheit anheim fielen. Dass diese Werke nicht Alltägliches behandelten, dies beweist schon der Umstand, dass sie unter ungeheurem Kostenaufwande mit Unterstützung von Königen, Kardinälen und Parlamenten herausgegeben wurden. Diese Übersetzungen sind vielfach höchst wertvolle Kommentare, insbesondere an solchen Stellen, wo sie voneinander abweichen. Heute besitzen nur die größten Bibliotheken Exemplare der erwähnten Monumentalwerke

und diese werden nur selten oder überhaupt nicht ausgeliehen. Deswegen wird das vorliegende „Bibliomystikon“, das zum ersten Mal Auszüge aus diesen gigantischen Druckwerken in moderner Sprache und Auffassung bringt, ein für jede öffentliche Bibliothek notwendiges Quellwerk sein. Denn diese großen und dicken Folianten sind für den Gebrauch äußerst unhandsam und für den Großteil der modernen Forscher, die mediävales Latein fast durchwegs nicht einmal lesen können, unverständlich. Ebenso fehlt uns heute noch eine handliche und bequeme, billige und kompendiose Ausgabe einer aramäischen, syrischen und koptischen Bibelübersetzung. Die so äußerst interessanten germanischen Bibelübersetzungen, wie die gotische des Ulfilas, die angelsächsischen, die althochdeutschen und die mittelhochdeutschen Versionen sind überhaupt weder religionsgeschichtlich noch kulturgeschichtlich untersucht und verwertet. Nicht viel besser steht es mit der talmudischen, rabbinischen und karaitischen Literatur.[1]) Die ägyptischen, babylonischen, assyrischen, indischen, chinesischen und amerikanischen Kulturquellenschriften sind zwar in unserer Zeit zum Teile herausgegeben, aber nur in Fachzeitschriften und eben nur für die betreffenden Fachgelehrten veröffentlicht worden. Selbst die Ausgaben und Übersetzungen der griechischen und lateinischen Klassiker und der Altertümer der germanischen Literatur können uns vielfach nicht mehr befriedigen. Abgesehen davon, dass diese Ausgaben und Übersetzungen ohne das Korrektiv anderer Wissenschaften vom rein Philologisch-grammatischen Standpunkt hergestellt wurden, sind sie meist über 100

1) Die Karaiten sind eine heute noch in Galizien und Russland existierende religiöse Sekte.

Jahre alt. Sie stammen aus einer Zeit, da sich die Archäologie, die Prähistorik, die Anthropologie und Ethnologie noch in ihrem Anfangsstadium befanden und man erst die ägyptischen und assyrischen Keilschriften zu entziffern begann. Von all den umwälzenden naturwissenschaftlichen Errungenschaften von den ganz wunderbaren physikalischen Entdeckungen wissen diese Herausgeber und Übersetzer nichts. Noch schlechter steht es mit den Wörterbüchern der klassischen und orientalischen Sprachen. Sie sind wie die vor 30 Jahren erschienenen naturwissenschaftlichen „Lehrbücher“ (die wir noch auswendig lernen mussten) so veraltet, so voll Unrichtigkeiten, dass es am besten ist, sie ins Feuer zu werfen. Ist es da nicht an der Zeit, die Übersetzungen der orientalischen und klassischen Quellenschriften wieder einmal nachzuprüfen? Es wäre doch gewiss sehr interessant, zu erfahren, wie sich die Schriften der Alten gegenüber unseren neuesten wissenschaftlichen Entdeckungen der Elektrizität, der Biologie, der Ethnologie, Anthropologie und Archäologie verhalten. Es gelingt uns vielleicht erst mit Hilfe dieser Wissenschaften, in den wahren und tiefen Sinn der sehr oft unverständlichen rätselhaften und geheimnisvollen Quellen des Altertums einzudringen. Vielleicht erleuchten uns gerade die neuesten Wissenschaften die bisher völlig ins Dunkel gehüllten Ursprünge der Religion und Kultur. Wir haben vielleicht nur vieles wieder entdeckt, wovon die Alten schon Kenntnis befassen? Wer kann all die Fragen mit einem bestimmten Ja oder Nein beantworten, da man auf diese Möglichkeiten bisher nur wenig oder gar keine Rücksicht genommen hat! Dazu kommt noch, dass sogar profane Quellenschriften von dem Standpunkt der Konfession betrachtet und behandelt wurden. Was der einen oder der anderen Konfession unangenehm war, wurde unterdrückt oder umgewandelt.

Wir wollen in dem vorliegenden Werk einzig und allein den wissenschaftlichen Standpunkt einnehmen und die Quelle einfach und wahrheitsgetreu wiedergeben. Es sei jedoch bemerkt, dass wir, nachdem unsere ganze Kraft von positiver Arbeit in Anspruch genommen werden wird, schon aus Gründen der Ökonomie jede Polemik gegen die verschiedenen Konfessionen vermeiden wollen. Die Wahrheit soll nicht verbittern, sondern sie soll erbauen und einen.

Ebenso wie wir jede konfessionelle Parteilichkeit ausschließen wollen, wollen wir uns auch hüten, unserem Vorhaben durch Hinneigung zu einem Spezialfach untreu zu werden. Im Gegenteil werden wir uns nach Tunlichkeit bemühen, die Ergebnisse der Orientalistik, Germanistik, klassischen Philologie, Archäologie, Anthropologie, Prähistorik und Theologie ständig miteinander zu vergleichen und gegenseitig zu prüfen. Es ist die Zeit gekommen, da man die Wissenschaften zu einem Kreis, einem „Orbis", um den einen Mittelpunkt, die Wahrheit, zusammenschließen soll. Erst wenn eine Wissenschaft der anderen die Hand reicht, eine die andere stützt und führt, wird das Herumirren und Herumtasten aufhören und wir werden wegsicher und schnellstens unserem Wahrheitsziele näher kommen können.

Der im Vorausgehenden klargelegte Zweck unseres Unternehmens bestimmt auch die äußere Form und die Editionsprinzipien. Wir bringen nach Möglichkeit den Urtext der Quelle in Urschrift oder auch in Umschrift in gewöhnlichen lateinischen Lettern und daneben eine deutsche Übersetzung. Besonders wichtige Handschriften-Codices werden wir in genauen Reproduktionen herausgeben und in einem eigenen kul-

turhistorischen Quellenatlas sammeln. Wir bringen dadurch die betreffende Urkunde einem möglichst großen Kreis von Gelehrten und Laien näher, der Theologe, der Germanist, der Archäologe, der Orientalist, der Theosoph, der Anthropologe, der Prähistoriker und der Kulturhistoriker werden in bequemster Weise unser „Bibliomystikon“ benützen können. Es soll in allen öffentlichen Bibliotheken ein unbedingt notwendiges und vielverlangtes Hand- und Nachschlagewerk werden. Dabei werden wir aus der ungeheuren Literatur der alten Quellenschriften wirklich nur das religions- und kulturgeschichtlich Bedeutsame auswählen und zwar nur dann aufnehmen, wenn es in einer Beziehung mit den Wissenschaften und Bestrebungen der Gegenwart steht. Wir wollen uns der knappsten Ausdrucksweise befleißigen, um den Umfang dieses Monumentalwerkes nicht unnötigerweise zu erweitern und damit auch die Anschaffungskosten zu erhöhen. Das „Bibliomystikon“ soll auch ein billiges Werk sein, das sich jeder Gelehrter und jeder gebildete Laie wird anschaffen können.

Die Grundlage aller unserer Untersuchungen und Deduktionen ist die Bibel.

Denn 1. steht die Bibelliteratur sowohl zeitlich, als auch örtlich und fachlich im Mittelpunkt aller kultur- und religionsgeschichtlichen Altertümer. Sie ist in Wahrheit der Mittelpunkt des „Bibliomystikon“, des „Orbis antiquitatuin“, d. h. des Kreises der kulturgeschichtlichen Altertümer. In der Bibel-Literatur haben sich Morgen- und Abendland gegenseitig durchdrungen, und die Bibel beherrscht mit ihren Glaubens- und Sittengesetzen, ob wir nun wollen oder nicht, unser heutiges öffentliches und

privates Leben in fast ungeschwächter Kraft. Dabei sind die Ansichten über die Bibel, ihre Herkunft, ihre Lehre, ja sogar über ihren Text so verschieden, dass hier Aufklärung am dringendsten not tut. Dass die Bibel in Misskredit kam, daran sind bloß die schlechten modernen Übersetzungen schuld, die den wahren Sinn des Bibelwortes oft bis zur Unkenntlichkeit entstellen. Nur die Neuherausgabe des Urtextes und der alten Übersetzungen, auch der uns am nächstliegenden alten germanischen Versionen, können dieser bedauerlichen und verwirrenden Unklarheit ein Ende machen.

2. Eignet sich die Bibel aus rein wissenschaftlich-technischen Gründen in ganz außerordentlicher Weise als Ausgangspunkt für religions-, rassen- und kulturgeschichtliche Forschung. Sie ist uns nämlich in allen Sprachen der alten Kulturkreise überliefert. Wir haben die Bibel in semitischen, koptischen, griechischen, lateinischen und germanischen Versionen. Wir können aus den verschiedenen Bibelübersetzungen mit wissenschaftlicher Exaktheit feststellen, wie ein und derselbe Begriff in den verschiedenen Kulturkreisen gefasst wurde. Dadurch werden die Übersetzungen meist zu einer wichtigen Erläuterung und Umschreibung des rätselhaften und geheimnisvollen, oft nur den Eingeweihten verständlichen Bibelwortes, in dessen mystischen und esoterischen Sinn sie uns eigentlich einführen. Oft ändert ein einziges Wort in der alten lateinischen oder germanischen Version den Sinn einer Bibelstelle völlig, oder löst deren Schwierigkeiten, die bisher unüberwindlich waren.

3. Die aus der Bibel und den alten Bibelübersetzungen gewonnenen Wort- und Begriffsgleichungen können wir dann bei der Untersuchung und der Herausgabe der anderen nichts biblischen und profanen Kultur- und Religionsquellen in vorteilhaftester Weise verwenden. Denn die

profanen Schriftquellen sind uns fast durchwegs nur in ihrer Ursprache allein erhalten und es fehlt uns bei ihrer Erforschung und Übersetzung der so wertvolle Kommentar, den bei der Bibelforschung die Versionen liefern. Es fehlt uns der wichtige außer dem Texte stehende Zeuge, der erhärten soll, dass diese oder jene Stelle von den Alten so und nicht anders aufgefasst wurde. Denn nicht unsere persönliche Meinung, unser persönliches modernes Empfinden dürfen wir in die Schriften der Alten hineinlegen, im Gegenteil, die Alten selbst sollen mit ihrer Sprache, mit ihrem Denken und ihrer Weisheit zu uns modernen Menschen sprechen. Es steht uns nicht an, die Alten zu hofmeistern denn wir bekennen es freimütig, dass wir uns den Alten gegenüber nur als Schüler fühlen und ihre unvergängliche Weisheit ehrfurchtvoll verehren. Sie waren der Gottheit und dem Quell aller Weisheit näher als wir, deswegen ist ihr Wort und ihr Gedanke heiliger, tiefer und wahrer als unser modernes Wissen. Wer diesen Worten urzeitlicher Weisheit lauscht, der bereitet sich nicht nur Weihestunden des edelsten Genusses, sondern wirb auch vielfach den richtigen Weg zu einem höheren Lebensziel finden.

Wien, im Jahre 1907.

Vorwort zur 2. Auflage.

Seit 1893 bis auf den heutigen Tag hat mich das Mysterium der Bibel ausschließlich und unausgesetzt beschäftigt. Ob ich wollte oder nicht, der Gedanke ließ mich nicht los, ich war der Sklave einer Idee, oder wenn man es anders und richtiger ausdrücken will, das Werkzeug von Geistern, die mich, auch gegen meinen Willen, besessen hielten und zur Arbeit zwangen.

Mein Arbeiten, Denken, Kämpfen und Streben galt seit 1893 allein diesem Gegenstand, mein ganzes Lebensschicksal ordnete ich dieser Idee unter. Jedes andere Interesse entschwand meinen Augen. Tag und Nacht, ohne Unterlass, ohne Ruhepause, ohne Erholung hatte ich mich, mein ganzes Leben, meine ganze geistige, physische und finanzielle Kraft, Luxus, Reichtum, Bequemlichkeit, Ämter, Würden und Auszeichnungen allein dieser Arbeit geopfert und alles von mir geworfen, was mich in der Erreichung meines Zieles behindern konnte.

Jetzt sind ein Vierteljahrhundert, 26 Jahre, um, dass meine Forschungen und Findungen zum ersten Mal in der „Vierteljahresschrift für Bibelkunde" in Berlin 1904, in „Schönerers Unverfälschten Deutschen Worten", im „Türmer", dann in dem gewaltigen Monumentalwerk „Orbis antiquitatum" (in dem von meinem Freunde Dr. Joseph Willigens gegründeten Verlag „Lumen" in Wien) gedruckt erschienen. Die Geschichte dieser Druckwerke, die seit Jahrzehnten vergriffen sind, sind ein Roman für sich. Was ich und meine Freunde im Zusammenhang mit diesen Büchern erlebt haben, ist der schlagendste Beweis für die

epochale Bedeutung meiner Findungen gewesen. Die Hölle war losgelassen, um uns daran zu hindern, das große Mysterium der Bibel der arisch-christlichen Menschheit zu enthüllen. Es hat der Hölle nichts genützt. Im erbitterten Kampf blieben wir Sieger und Gott will es, dass meine ersten und grundlegenden ariosophischen und ariomystischen Werke dank dem Opfermute meines jetzigen Verlegers hiermit in 2. Auflage erscheinen können.

Da ich die vergilbten Druckseiten der vergriffenen Werke erster Auflage zum Neudruck ordne, kommt es mir erst zum Bewusstsein, dass mir über die meine ganze geistige und physische Kraft erschöpfende Arbeit Jugend und Mannesalter wie in einem Traumbild verflogen sind, und geblieben ist — das Greisenalter. Da ist es nun Zeit, die reiche Ernte für meine Schüler und Jünger und geistigen Söhne, die mein Werk mit junger frischer Kraft fortsetzen werden, einzubringen, da „die Nacht kommt, wo keiner mehr schaffen kann". Nein, die Nacht darf und wird nicht über uns kommen, und entsinkt mir die Fackel, so ist vorgesorgt, dass Hunderte meiner Söhne bereitstehen, die Fackeln zu ergreifen, das Licht, das ich entzündet habe, weiterzugeben und das Feuer ins versengte Röhricht zu schleudern, dass der Lichtbrand nie mehr erlösche, sondern zum Flammenmeer anwachse. All das schreibe ich nicht, um mich zu rühmen, sondern um die Notwendigkeit und Wichtigkeit der 2. Auflage zu begründen.

Ich habe, um in die esoterischen Geheimnisse der Bibel einzudringen freiwillig die ungeheuerlichsten Opfer gebracht, ich habe dessentwillen gehungert, gedürstet, gefroren und mich von der Gluthitze Yukatans und Mesopotamiens verbrennen lassen, bin in Kleiderfetzen durch die halbe Welt gepilgert, bin obdachlos und heimatlos geworben, habe die Museen und Bibliotheken Europas durchstöbert, in den Höhlen, Schutthügeln und Krypten prähistorischer, antiker und mittelalterlicher Kultstätten Tempel,

Kirchen, Klöster und Burgen mit dem Spaten gewühlt. Stets mit Grüften, Särgen, Knochen und Toten beschäftigt, hatte ich keine Zeit, mich mit meinem eigenen Leben zu beschäftigen. Aber trotz dieser Opfer und Entbehrungen hat mich mein vergangenes Leben, das die Kälte und Einsamkeit des Todeshauches, aber auch der Geister der Väter und Ahnen umwehten, nie gereut. Denn die unsterblichen seligen Götter nahmen mein Weiheopfer wohlgefällig auf, indem sie mir den Schüssel zu den höchsten himmlischen und irdischen Mysterien des Lebens und Todes wieder finden ließen, nachdem die Schlüssel für die Menschheit in einer tausendjährigen fluchbeladenen Geistesnacht verloren gegangen waren. Ich musste mich in einem kurzen Menschenleben durch die finsteren Irrwege dieser tausendjährigen Geistesnacht mühsam zurücktasten, um das alte strahlende Licht am Ausgange dieses Höhlenlabyrinthes der Todesschauer wieder zu finden. Wollte ich schildern, wie, wo und durch wen mir die Götter Stück für Stück ihre Mysterien enthüllten, ich müsste ein phantastisch-bizarres Wundermärchen schreiben, das mir niemand glauben würde.

Doch die Götter und Väter unserer Rasse ich glaube an ihr lebendiges Dasein mit derselben Gewissheit, mit der ich an mein Dasein glaube, da sie mich Schritt für Schritt führten — hatten mich noch reicher beschenkt: sie ließen es mich erleben, dass ich aus den Grüften und Ruinen neues, lebendigstes Leben erwecken, zertrümmerte Kirchen und Burgen wieder aufbauen und darin den neuen Tempel des wieder kommenden Neu- und Gottmenschengeschlechtes mit eigener Hand wieder aufrichten konnte, aufrichten konnte in materiellem und geistigem Sinn.

Denn meine Publikationen haben im Laufe eines Vierteljahrhunderts eine ganze Jüngerschar um mich gesammelt, und mit deren Hilfe Wissenschaft, Kunst, Literatur, Religion und Politik nachhaltig beeinflusst, wenn es auch die blö-

de und böswillige Masse nicht merken will. Die von mir aufgedeckten Bibelmysterien haben eine neue Menschheitsepoche eingeleitet und werden sie auf Jahrtausende beherrschen, denn diese Erkenntnisse und Mysterien sind die Grundlagen der göttlichen Gesetze und göttlichen Schicksalslenkung.

Ich rühme mich dieser Erfolge nicht aus persönlicher Eitelkeit, ich verachte die Öffentlichkeit und alle Masse, sondern deswegen, um damit an dieser Stelle den Göttern, Vätern und Geistern unserer großen Rasse meinen demütigsten Dank für ihre hohen Gnadengeschenke auszusprechen und mit offenem Bekenntnis für sie einzutreten. Denn sie haben mir und meinen Schülern die erhabenen Geheimnisse der Bibel nur deswegen erschlossen, damit wir sie zum Heil und zur Rettung der in Leid und Jammer versinkenden arisch-christlichen Menschheit gerade im richtigen Augenblick verkünden.

Was ich in dem nunmehr erscheinenden Werke veröffentliche, ist nicht von mir, es ist das heilige Weistum der Götter, Väter und Geister unserer Rasse. Ihnen gehört dieses Werk und ihnen sei es daher geweiht und gewidmet. Nicht mir, sondern Dir, sei Ruhm und Ehre, Frauja, Gott, in der Ewigkeit der Geschlechterfolgen der Kinder Deiner Rasse! Nichts wollte ich und will ich für mich, sondern nur Deinen Sieg und Deine Glorie.

„Darum will ich jetzt zum Saitenspiele werben,
Das Deine Hand zu eig'nem Preislied spielt.
Lass Lieder meine Zunge, Lippe singen,
Die Lieder Deiner ew'gen Lieb und Treu.
Lass Dir als Harfe meine Seele klingen,
Die Du erlöst und ewig machtest frei!"

Tempelritter-Manserie St. Blas., Dezember 1929.

Die Grundlagen der bibliomystischen Forschungsmethode.[1])

Die seligen Götter bleiben stumm, wenn wir sie über die Urgeschichte der Religion und der Menschheit befragen. Sie wollen die Uneingeweihten nicht aufklären, ja sie schreiben es stolz an ihre Tempel, Dome und Kapellen, dass sie für profane ein ewiges Geheimnis seien. „Ich bin, der ich bin“, stand auf dem Tempel des Ptah (Plin. III, 46). „Ich bin alles, was war, was ist, was sein wird, und meinen Schleier hat noch kein Sterblicher aufgehoben“, so spricht Isis von sich selbst. Mit anderen Worten: wir werden das Rätsel Gott und Mensch, das größte und für uns interessanteste Rätsel, nicht mit Hilfe rationalistischer, schulmeisterlicher oder metaphysischer Spekulationen lösen. Treffend sagt Schreiner[2]) „Der Kampf der Mythologen wird endgültig nie und nimmermehr im veränderlichen Nebelmeer einer unkontrollierbaren Metaphysik, sondern nur auf historischem Grund und Boden ausgefochten werden!“ Das war bisher der große Grundirrtum, der fast alle Mythologen und Archäologen in Bann hielt, dass sie glaubten, die Göttergeschichten kosmogonisch erklären zu müssen. Der babylonische und ägyptische Landmann hat von der Astronomie und den komplizierten Religionssystemen der Priester ebenso wenig verstanden, wie heute ein sächsischer Bauer von den intrika-

---

1) In erster Auflage erschienen in der „Vierteljahrschrift für Bibelkunde“, Berlin 1904.

2) Schreiner: Homers Odyssee (1901) 48.

ten Dogmen der christlichen Theologie.

Die Bibel- und Urgeschichtsforschung ist seit dem Aufkommen der rein rationalistischen und niederrassigen Scholastik in zwei methodologische Fehler gefallen. Einerseits hielt man den Urmenschen für dümmer, andererseits für gescheiter als die jetzige Menschheit. Die Urmenschen waren nicht dümmer und gescheiter als wir, sie waren geistig anders als wir organisiert. Sie hatten andere Gehirne und dachten anders als wir. Das, was sie wussten, können wir mit unserem zerebralen und rationalistischen Gehirn nur dann erfassen, wenn sie es uns offenbaren. Die Tradition hat diese Offenbarungen aufbewahrt. Als aber der vorwitzige scholastische Verstand die Tradition bewusst ausmerzte, ging das höhere und göttliche Weistum verloren. (Vergl. meine „Geschichte der Ariosophie“ in der Zeitschrift „Ariosophie“, Verlag H. Reichstein, Pforzheim, 1930.)

So ist man speziell in der Bibel-, Mythen- und Kunstforschung zu weit gegangen, indem man alles, was uns nicht wahrscheinlich oder gar wunderbar erschien, direkt als Ausgeburt der erfinderischen Phantasie unserer Vorfahren betrachtete. Andererseits hat man mit einem alles zersetzenden Skeptizismus gearbeitet, und die Leistungen, Studien, Anschauungen, tiefsinnigen Gebräuche und Meinungen Millionen denkender Menschen zum Machwerk stümpernder Idioten, die sich die unglaublichsten Dinge und Wunder einreden ließen,[1]) herabgedrückt.

In dieser Beziehung war seit jeher die Bibel der Zielpunkt mehr oder weniger geistvoller Angriffe.

Um auf das uns zunächstliegende Gebiet zu kommen, sagt Stade von der jüdischen Religion: „Die Religion in Israel hat durchaus nichts mit theoretischen Erwägungen

---

1) So hat man in neuester Zeit nach der Bibel Herodot aufs Korn genommen. Man wird sehen, dass Herodot gerade in den anscheinend wunderbaren Berichten ungemein exakt referiert.

über die Natur der Gottheit zu tun, sie ist kein theoretisches Wissen, sondern etwas rein praktisches".[1])

Die kosmologische oder makrokosmische Auffassung[2]) war immer und stets nur das Gemeingut einer kleinen Menschenklasse, der Priester, Sänger, Grammatiker und Aristokraten. Diese waren seit jeher die „Eingeweihten" („Esoteriker", „Initiierter"), während die große Masse des Volkes immer, — um mich eines landläufigen Ausdruckes zu bedienen — „Fetischist" war. Doch in diesem Fetischismus liegt mehr kostbares Kulturgut, älteres Gut als in den theoretischen Spekulationen der Scholastiker. Gerade dort können und müssen wir die Stollen anschlagen, um uns ins dunkle Reich der Urzeit durchzubohren. Wir müssen die Religionen, ich meine die Volksreligionen, — nicht kosmozentrisch, sondern anthropozentrisch auffassen, keine Naturvergötterung, sondern Menschenvergötterung![3]) Deswegen blieben die Götter, wenn man sie um Herkunft fragte, stumm, deswegen hüllten sie sich in den Mantel des Geheimnisses. Schon Euhemerus hat ihn gelüftet. Aber besorgte Geheimnis-Krämer ließen einen großen Teil

---

1) Stade; Gesch. d. Volkes Israel (1889), I, 4. Zu den weiteren Zitationen bemerke ich, dass für die im nachfolgenden behandelte Entdeckung keinerlei Vorarbeiten vorlagen. Rohmaterial liegt dagegen in einer solchen Fülle vor, dass eigentlich die gesamte theologische, anthropologische und historische Weltliteratur zu zitieren wäre.

2) Vergl. Budde: bibl. urgesch. (1883). Letzterer nimmt in seiner Schrift: D. A. T. und die Ausgrabungen (1903) gegen die allzu stark betonte kosmologische Deutung Stellung. Das Extremste in dieser Richtung ist Stucken: Astralmythen der Hebräer, Babylonier und Ägypter (1896,); kosmologisch, aber als Materialsammlungen wertvoll: Gunkel: Schöpfung u. Chaos (1895). Delitzsch: D. bab. Weltschöpfungsepos (1896). Jensen: Kosmologie (1890); derselbe: Ass.-bab. Mythen (1900). Gunkel: D. Sagen d. Gen. (1902), ferner Hommel: Altisr. Überl. (1897).

3) Grüneisen: Ahnenkult. u. Urreligion Israels (1900). Wichtige Stelle. Sap. XIV, 15! Max Müller: Anthr. Rel. (1894) gehört nur dem Titel nach hierher.

seiner Werke verschwinden.

In diesem Sinne aufgefasst, ist die Mythologie aller Völker ein großes Buch der Urgeschichte, in dem man, wenn man den Chiffren-Schlüssel kennt, lesen kann, wie in jedem anderen Buch. Jede Göttergestalt ist eine urheilige Hieroglyphe, deren Auflösung ein Kapitel der Urgeschichte und Kulturgeschichte darstellt. In den Götternamen aber steckt dann folgerichtig die Urgeschichte einer jeden Sprache, und da kommt man bei einer derartigen Untersuchung immer auf einen Gott, einen vielgestaltigen Gott, und auf eine einzige Urquelle zurück. Ja noch mehr, diese heiligen Namen leben heute noch im Volke fort und zwar in Heiligennamen.[1]) Ich nenne diese Methode, die bei der urgeschichtlichen Untersuchung eines Objektes, zuerst die historischen, prähistorischen, archäologischen, anthropologischen Tatsachen sammelt, die Beziehungen der realen Objekte — also das Sichtbare und Optische — mit den Lauten, den Worten — also dem Akustischen — verknüpft, und diese Konnexe durch Mythologie, Psychologie, Soziologie und Politik und Hagiologie weiter zu stützen sucht, die protomantische (urdeuterische) Methode.[2])

---

1) Diese Methode hat bisher einzig allein v. Peez: „Erlebt und erwandert" I, II, III (1899, 1902), und Guido v. List („Deutschmythologische Landschaftsbilder") systematisch verwendet, ohne dass man von diesen wichtigen Untersuchungen Notiz genommen hätte. Erst ein neues, aus dem Dänischen übersetztes Buch Nyrop: Das Leben der Wörter (1903) 222, muss den Deutschen erzählen, welche unschätzbaren Kulturmonumente sie in ihren süddeutschen Heiligen haben. Nyrop ist durch Peez und List um Jahrzehnte überholt! Vergl. Lindenschmitt: Das Altert. uns. heidn. Vorzeit (1858—93). Für Heiligenforschung das beste Handbuch. Hergenröther: Leb. d. Heil. (1898). Für Onamatologie neuestens sehr wertvolle Arbeit, Chajes: Beitr. z. nordsem. Onomatologie (1902).

2) Vergl. meinen Aufsatz: Urgeschichte der Künste in pol.-anthr. Revue (red. v. L. Woltmann, Eisenah) 1903, Maiheft. (Abgekürzt: L.-L. U. K.).

Einführung in die Ursprache und protomantische Deutung.

Herodot (II, 1) erzählt ein sehr lehrreiches Beispiel, wie die Alten zur Feststellung einer Ursprache kommen wollten. Man steckte zwei neugeborene Knäblein zu einer Ziege in den Ziegenstall und ließ sie dort ohne jeglichen Verkehr zwei Jahre hindurch. Als nun ihr Wärter zum ersten Mal zu ihnen hineintrat, da waren die ersten Laute: bekos! Die Kinder hatten also das Meckern der Ziegen nachgeahmt, und drückten dadurch ihr Verlangen nach Speise und nach der Ziege aus! Für sie hieß eben Ziege, Mensch, Milch, Speise, die ganze Welt: bekos! Hätten die Kinder mit einem größeren Komplex von Objekten zu tun gehabt, so würden sie mehr Laute zur Bezeichnung verschiedener Gegenstände gehabt haben. Eines kann man aus diesem Experiment mit voller Sicherheit schließen: das Integrale ist das Ältere! Es ist überhaupt vergeblich, in der Urzeit nach streng differenzierten Sprach- oder überhaupt Kulturwerten zu suchen. Für die Sprachgeschichte heißt das: ein Laut, ein Wort musste in der Urzeit eine Menge Gegenstände bezeichnen, die entweder in einem optischen, akustischen oder sonst sensuellen Können[1]) miteinander stehen. Aber auch die integraleren Laute sind älter als die differenzierten. Denn genaue Artikulierung der einzelnen Laute ist erst ein späteres Ergebnis

1) Darunter verliebe ich prima loco erotische, Tast-, Geschmacks- etc. Gefühle.

der Sprachentwicklung. Die Ursprache[1]) kennt keine genaue Artikulierung, nicht Vokal und Konsonant. Selbst- und Mitlaute verschwinden im tierischen Gestammel.

Bei der Erforschung vorgrammatischer Sprachperioden — darum wird es sich bei vorliegenden Untersuchungen handeln — ist von der Vokalisation abzusehen. Bei Völkern ohne Schrift und Grammatik kommt es überhaupt nie zu einer differenzierten Vokalisation. Die artikulierten Konsonanten bedeuten bereits einen Fortschritt im Sprechen, sie sind Nachahmungen besonders auffallender Geräusche.[2]) Ich brauche zur Begründung nur auf die Zimmerpapageien und Affen hinzuweisen.[3]) Auch innerhalb der Konsonanten gibt es integralere und differenzierte. Ein integraler sowohl labialia wie gutturalia umfassender

1) Als Materialsammlung habe ich mit großem Vorteil benützt: Delitzsch: Stud. üb. indagerm.-sem. Wurzelverwandtsch. (1873). Abel: Einl. in ein ägypt.-sem-indoeurap. Wurzelwörterb. (1887). Nöldechen: Sem. Glossen zu Fick u. Curtius (1876), Mac Curdy: Aryo-Semitic speech (1881). Besonders wertvoll Reinisch: D. einheitl. Ursprung d. Sprachen d. alten Welt (1872). Schrader: Sprachvergl. u. Urgesch. (1890); Mauthner: Beitr. z. Krit. d. Spr. (1903). Oltwezenski: Psychol. u. Philos. d. Spr. (1900). Aussichtsreichere Pfade wandeln. Garner: D. Spr. d. Affen (1900), Falb: Das Land d. Inkas und d. Andenspr. in ihr. Zusammenhg. m. d. sem. Sprachen. Donnelly: D. Atlantis. Nach Falb hat die Quinchua- und Aimara-Sprache größte Ähnlichkeit mit den arischen und semitischen Sprachen. Die Chiapenesen-Sprache ähnelt überraschend dem Hebräischen. Damit will ich jedoch keine direkten Zusammenhänge behauptet haben. Wohl aber sind indirekte Beziehungen (anthropologische und linguistische) unleugbar. Darüber unten mehr!

2) Besonders und zuerst der Werkzeuge und alles dessen, was der Mensch mit der Hand erreichen kann!

3) Wenn ich meinem (nicht abgerichteten!) Zimmerpapagei, an dem ich meine Studien machte, das Sacktuch zeige, so schnäuzt er sich. Wenn ich die Türklinke ergreife, so macht er das Knarren der Angeln nach, wenn ich mit einer Wasserflasche komme, ja gluckst er. In gewissem Sinne ist dies schon eine Sprache, indem der Vogel bereits beginnt, einen optischen Wert (Sacktuch, Türe, Wasserflasche) einem akustischen Wert gleich zu setzen.

Konsonant ist das gotische hv. Es ist sehr vorteilhaft, weil den Überblick erleichternd, diesen Konsonanten zur Wiedergabe auch anderer Sprachen zu verwenden, wie ich dies im Nachfolgenden tun werde. Zur Bezeichnung der Dentalia und Spirantia verwende ich gemeinsam das gotische th (englische Aussprache). Dass die Konsonanten einmal alle integral ausgesprochen wurden, dafür sind die Schriftsysteme der verschiedenen Völker der schlagendste Beweis. Je älter eine Schrift desto mehr Buchstaben für die ähnlichen Laute.

Ja, der Mensch ist im Anfange gar nicht imstande, die einzelnen Laute aus einem Wort herauszudifferenzieren. Jedes Wort kommt ihm als etwas Ganzes, Isoliertdastehendes vor, er schreibt in Hieroglyphen und Ideogrammen. Allmählich erfasst er die Silben, Sillabarschrift; dann folgt als jüngere Entwicklungsstufe die phonetische unvokalisierte Schreibung, und als Abschluss und Krönung erst die vokalisierte phonetische Schreibung.[1]) Unveränderlich und am meisten konstant sind die Semivokale: r, l, während sich m, enge an hv anschließt. Aber ich nehme nur dort Übergänge an, wo ich mythologische und archäologische Stützen habe.

---

1) Vergl. Brugsch: Bibel u. Entwickl. d. Schrift (1868). Evans: Cretan. Pictographes (1895); Friedrich Delitzsch: D. Entsth. d. ält. Schriftf. (1897); Landau: Neue phön. u. iber. Inschriften aus Sardinien. Mitt. d. vorder-asiat. Ges. (1900). Dass die phonetische Schriftart auf phöniz-syr. Boden entstand, behauptet neuestens Lehmann, Babyl. Kulturwiss. (1903), 23. Der nahe liegende Schluss, dass hier die Schrift überhaupt am längsten schon bestanden habe, folgt mit Notwendigkeit, aus der Überlegung, dass sich jede Erfindung aus bereits vorliegendem Material entwickeln muss. Das erste Metallland ist auch das erste Schriftland. Demnach wäre die Schrift (als solche) im Bezirk des ägäischen Meeres entstanden. Dafür sprechen der altertümliche Charakter der hettitischen Bilderschrift und die Entdeckungen Evans; vergl. Material bei Wright: the empire of the Hittites (1889). Entscheidend sind die megalithischen Dokumente.

Als allgemeines Prinzip meiner Methode gilt: keine philologische — also akustische — Gleichung ohne mythologische, archäologische etc. Parallel-Gleichung!

n fasse ich als Nasalierung der Urrunen auf. Um auch grammatische Wortwurzeln späterer Perioden und verschiedener Sprachen in eine übersichtliche und gemeinsame Form zu bringen, behalte ich die Lettern hv und th bei und versehe sie mit diakritischen Punkten, um die Aussprache als Labialia, Gutturalia, Dentalia und Spirantia zu markieren.

hv = h, ch, g, k,
hv = v, f, w, b, p,
th = d, t, th,
th = f, z, sch.

Außer diesen Buchstaben brauchen wir dann nur mehr: m, n, l, r und j.[1])

Bei dem durch Jahre fortgesetzten Studium nach dieser Methode stieß ich bei allen Kulturen der alten und der neuen Welt in den ältesten Schichten immer auf dieselben Lautkomplexe, die dieselbe reale Bedeutung haben. Ich nenne tiefe, durch die analytische Protomantik gefundenen Lautkomplexe Urrunen und bezeichne sie durch die Voraussetzung von ∫ (Integral). Bereits in vorgrammatischen Perioden treten in der Sprache zwei primitive Ver-

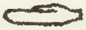
---

1) Bei vollständig integraler Schreibung (der „Urrunen") wird j mit hv vereinigt. Einheitlichkeit und Integralität der Schreibung aller Sprachen ist eine unerlässliche Forderung beim Ergründen der Ursprache. Es spricht nichts besser für meine hier vorgetragene Theorie, als die Tatsache, dass noch nicht fixierte Sprachen von Naturvölkern von den verschiedenen Forschern meistens so verschieden schriftlich dargestellt werden, dass zwischen den reproduzierten Texten die größte Diskrepanz herrscht. Die hier verwendete integrale Schreibung bitte ich nur als einen Vorschlag und eine Anregung aufzufassen. Aus typographischen Gründen musste ich von der Schreibung mit den gotischen Original-Lettern für ha und th abstehen.

änderungen auf, ähnlich wie bei der Entwicklung der Zellenorganismen, Differenzierung und Kombinierung.

Jede Urrune zerfällt durch die Differenzierung der Konsonanten oder durch die Nasalierung in mehrere Runen (oder Differenziale), die ich durch Einklammerung [ ] kennzeichne. Jeder Urrune habe ich den Namen des tönenden Objektes gegeben, auf das sie zurückgeht.

Als das Ergebnis meiner, wie gesagt, auf allen Sprachen zivilisierter Völker sich erstreckenden Untersuchungen setze ich hier folgende Urrunen an:

1. / th. hv. th = die patschende Hand,[1]) zerfällt in [th. hv] und [hv. th]; die entsprechenden Götterrunen sind Teu-to und Gott. (St. Dionys) Ag.  = dhv-t = Hand; äg. = ht = Holz.

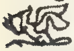
2. / hv. hv. hv = der quakende Unk.[2]) Differen-

---

1) Die Hand spielt in allen Religionen als Emblem eine wichtige Rolle. Diese Urrune ist die älteste und fruchtbarste. Besonders hübsch läst sich mit dieser Urrune die Sprachentwicklung an Hand der Keilschrift-Ideogramme verfolgen. Ich bemerke, dass Tur Zi (Duuzu = Tammuz durch das Ideogramm für Hand (katu, idu) determiniert wird; sehr wichtig Friedrich, Kabiren u. Keilinschrift (1894). Ningiszidda = Herr des geraden Holzes, ibid. 37. / hv. th. hv bedeutet nämlich auch Holz, vergl. die archäol.-linguist. Entwicklung in Lanz Liebenfels, Urgeschichte der Künste und Handwerke (Verlag H. Reichstein, Pforzheim), dann „Ostara“ Nr. 52: Protolinguistik, bei Walthari Wölfl, Wien XIII, Dommayerg. 9. Der Zylinder aus grünem Jaspis im Haager Museum, mit dem Stufenturm und dem Emblem der Hand! (Layard: Culte de Mithra, Abb. pl. XXVII, 5); vergl. auch Perrot et Chipiez: Hist. d. l’art d. l’ant. (1898, V. 301). Unzählige Male auf punischen Denkmälern z. B. Perrot et Chipiez, ibid. III, 328, 329. 199. Besonders instruktiv fig. 4 zugleich mit Unkenidol. Sehr häufig ist die Hand in den hettitischen Schriften. Dieses Zeichen hat bestimmt den Lautwert hv. th oder th. hv. Vergl. hebr. chath = Hettiter!!

2) Gleichfalls im Punischen als Idol auf den Hammonstelen ungemein häufig. Man vergl. den zyprischen Spiegelgriff Perrot et Chipiez III, 629.

ziale: [hv. hv], [hv. hv], [hv. n], [n. hv]. Götterrune Buwo, Schaub, Ing. (St. Johann,[1]) St. Pachomius, St. Nikolaus). Äg = hvhv = heilige Vögel; äg. = hvnh = leben; ich habe die Hieroglyphe umgedreht, damit die Ähnlichkeit mit den phönizischen Hammonidolen besser zum Ausdruck kommt.

3. / hv. r. hv = der krachende Kar (Stein). Differenziale [r. hv] und [hv. r], Götterrune Her, Iring. (St. Jörg, Quirinus) / hv. r. hv = auch krächzender (oder nasaliert schnarrender) Frosch; davon die Konnexe zu Wasser wie: Rhein, rinnen, Narn, Rhodanus, Arno, Jordan, Phrat. Götterrunen: Niörd-Rindr. Die anthropologischen Konnexe: lat. reptile, Grentil, (Kröte).[2]) (St. Rochus). Äg. = hpr = Scarabäus. / hv. r. hv = ferner krächzender Rabe, der in allen Mythologien eine geheimnisvolle Rolle spielt. Davon die Farbenbezeichnung für schwarz. Götterrune: Hroptr. (St. Rupert). Äg.  = rhjt = niedere Menschenart.

4. / hv. l. hv = die kläffende Welle,[3]) zerfällt in

---

1) Die Heiligen spielen für die Ursprache eine sehr wichtige Rolle! Auch die Folklore ist zu berücksichtigen. Einführung in diele Gebiete Kirchhoff: Anleit. zu deutsch. Landes- u. Volksforsch. (1839). Die Heiligen zog mit grobem Erfolg Krause: Thuiskoland (1891) in den Bereich etymologischer u. mythischer Studien, Sepp: D. Rel. d. alt. Deutschen (1890) und vor allem Peez: Erlebt u. Erwandert, I, II (1899); III (1902). Sehr lesenswert Guido List: Deutsch-myth. Landschaftsbilder (1891). Samson: D. Schutzheiligen (1889) auch Simrock: Hdb. d. Myth. (1880), Meyer: Deutsche Volksk. (1898).

2) Erhalten im öst. Krampus. Der Unglücksrabe bei den Babyloniern. Winkler: D. bab. Kultur (1902), 27.

3) Diese Urrune kommt besonders in der Bronzezeit (auch für Gold!) zur Bedeutung. Sie wird auch zur Bezeichnung des Rades verwendet (altn. jol. engl. wheel, lat. cyclus, griech. κυκλος, hebr. Gilgal vgl. lat. = volvere). Das Speichenrad wird Emblem des Sonnengottes — hebr. èl (hvel!). Vergleiche das Ross- und Metallvolk der Elamiten! Gen. XIV. und Andrian in Korrespdbl. d. G. f. Anthr. 1903, 100. Das keilinschriftliche Zeichen für ilu ist als Speichenrad zu deuten!

die Differenziale: [hv.l] und [l.hv]. Götterrunen: Phol und Loki (St. Klaus, Kolomann, Leonhard, Eligius). Äg. ⊙ = rhv = Sonnengott (él).

5. ʃ th. th. th = der sausende Stock. Götterrune: Sater.[1]) (St. Sebastian?) Äg. = dd = heilige Stocksäule.

6. ʃ hv. m. hv = der hummende Mensch; differenziert in [hv. m] und [m. hv]. Götterrunen: Mannus und Ymir.[2]) (St. Kümmernis; vergl. „Ostara“ Nr. 91).

7. ʃ th. m. th = das schmetternde Metall. Götterrune: Modi der Sohn der Jarnsaxa.[3]) Differenziale: [th. m] und [m. th]. Äg. = ssm = schneiden (St. Mathias).

8. ʃ th. r. th = die surrende Rute, auch für Holz und das damit angefachte Feuer. Götterrune: Thor und Rodo.[4]) (St. Rasso), Differenziale: [th. r] und [r. th]. Äg. = ssr = Pfeil.

9. ʃ l. th. l = der lispelnde Lint(wurm). Götterrune: die „saligen Fräulein“, die „Seelen“. Differenziale [l. th] und [th. l].

Alle diese Urrunen begegnen uns oft in plastischer Schönheit in den keilinschriftlichen Ideogrammen und den nordischen Runen, die unverkennbar die Vorlagen für die Keilschrift waren.

---

1) Vergl. Satyr. Das englische Saturday; äg. d.d = Stocksäule und Bock, Pan! Der Baummensch. Bei dem Mangel an Hieroglyphen = Lettern zitiere ich immer die Schrifttafel bei Erman: Äg. Gramm. (1902) und empfehle ich, dieselben stets nachzuschlagen.

2) Vergl. die Hammonsidole. nhd Bräuti-gam, lat. homo, hebr. ám = Volk; bab. eme = Sprache!

3) Kauffmann: Deutsche Mythologie (1900), 70, vergl. Mistiltein (nach Saxo Grammaticus). Wir werden unten sehen, dass Hotherus = Assur = Isra-(el) — der Eisengott ist. (got. eisarn). Mithra „der aus dem Stein Geborene“ (geschmolzene)!

4) Diese Rune vermischt sich vielfach mit [hv. r] oder [r. hv].

Die zweite ursprachliche Erscheinung ist die Kombination der Runen; zwei oder mehrere Runen werden zu einer Runengruppe vereinigt, z. B. [hv. hv] + [hv. r]. Diese Runengruppen erst verschmelzen unter Einfluss der Schrift und grammatischen Abstraktion zu den Wurzeln. Bei den Runen bemerkt man, dass sie im Verhältnis der Metathesis zu einander stehen. Die Metathesis ist eine der primitivsten Sprachdifferenzierungen. Ich habe sie durch verschiedene Akzentuierung der Urrunen erklärt. Wird z. B. hv'. r. hv'. r betont, so entsteht die Rune [hv. r]; wird dagegen hv. r'. hv. r. betont, so entsteht [r. hv]. [1])

Diese kleine Einleitung war notwendig um meinen Standpunkt gegenüber der Bibel zu fixieren. Die Bibel wird seit tausenden von Jahren mit der Grammatik geschunden, und sie hat, wenn man es strenge nimmt, für die Urgeschichte sehr wenig, ja so wenig hergegeben, dass sie bei den Anthropologen und Prähistorikern in totalen Misskredit gekommen ist. Nach jahrhundertlangem Wortgötzentum wird heute die Bibel in den letzten Winkel geschleudert. Vor allem verliert die Bibel an jedem Wert durch die fortwährende Emendirerei, und mit Recht wendet sich Delitzsch gegen solchen Unfug. Wenn jeder Buchstabe verschrieben sein kann, dann kann ein jeder aus der Bibel herauslesen, was er will. Im nachfolgenden nehmen wir keine Emendationen vor, und legen die Masora, die Vulgata und Septuaginta unseren Untersuchungen zu Grunde. Wir wählen immer solche Stellen, in denen Hieronymus und Masora, so wie die verschiedenen Versionen und Kommentatoren übereinstimmen, zum Ausgangspunkt, und erklären unklare Stellen durch Anwendung der oben skizzierten protomantischen Methode.

---

1) Lanz-Liebenfels: Urgesch. d. Künste.

Unsere Untersuchungen erstrecken sich hauptsächlich auf den vorgrammatischen Sprachbestand. Die weitere Verfolgung der grammatischen Wurzeln und ihrer differenzierten Bedeutung ist Sache der rein grammatischen Philologie. Die grammatische Forschung ist bis jetzt nie über die Wurzel hinausgekommen. Deswegen konnte sie nie Resultate für die Urgeschichte liefern.[1]) Denn das Schlussresultat aller dieser Untersuchungen ist ein Schriftbild. Man konnte im günstigsten Fall nur sagen, der Schreiber hat um diese oder jene Zeit — die nie über die Metallzeit, also nie über ca. 4000 v. Chr., zurückgeht, — diesen Sinn mit diesem Schriftbild verbunden. Zur Ursprache kann man mittelst der Grammatik ebenso wenig gelangen als man mit einem Spazierstock den Mond wird erreichen können. Denn vor der Schrift gab es keine Grammatik, keine Lautgesetze, überhaupt keinen fixierten Sprachbestand! Die Morphologie der Sprache ist alleiniges Produkt der Schrift und bleibt von ihr abhängig, bleibt mit ihr zurück, oder schreitet mit ihr vorwärts. Man vergleiche das Chinesische, das Semitische und das Arische. Die Mittel der Grammatik reichen nicht bis zu den untersten, allen Sprachen gemeinsamen Schichten. Die Wurzeln, die Schriftbilder, sind bereits ein Werk der Sprachverwirrer, der

---

1) Dies gestehen gerade die hervorragenden Philologen ein. Vergl. Schrader: Sprachvergleiche und Urgeschichte 1890; Meringer: Indogerm. Sprachwissenschaft, 1897, 122 und Mauthner, l. c. Dagegen ist der technologische Zusammenhang der Sprachen mit den Werkzeugen längst vor mir erkannt worden von Darwin, Noiree, Büchner und Geiger. Dazu lese man Woltmann: Polit. Anthr. (1903) u. 139 ff. — Donelly, 123 ist der Unken-Rune, Penka: Origines Ariacae (1883) und Krause, 1. c. der Kar- und Wellen-Rune (Ar-ier Gall-ier) auf rein linguistischem Wege sehr nahe gekommen. Noch heute ist es gerade die Technik, die die Sprache am meisten mit neuen Worten und Begriffen bereichert. Fahrrad, Kraftwagen, Flugzeug, Kino, Radio!

Schreiber, der Grammatiker sind Dichter. Es ist überhaupt ein Wunder, dass man aus dem geschriebenen Wortbild die Etymologie noch herauslesen kann.

Je länger eine Sprache bereits geschrieben wird, desto schwerer ist sie etymologisch zu entwirren. Beispiele: das Altägyptische und Babylonisch-Assyrische. Glaser spricht daher ein erlösendes Wort, wenn er sagt: „Man muss nicht in jedem uralten Wort à tout ein Verb[1]) oder sonst einen grammatischen Sinn suchen".[2]) Die Grammatik führt uns überhaupt nie und nimmer in die Urzeit. Rein grammatische Gleichungen führen eben nur wieder auf reingrammatische Werte, denen jeder Zusammenhang mit den realen Werten meistens fehlt, ja die geradezu in allen Fällen auf eine Fehldeutung zurückgehen. Denn wer nur ein bisschen die ägyptischen und mesopotamischen Sprachen studiert hat, wird erkennen, dass das Schriftbild auf das Lautbild in nachdrücklichster Weise eingewirkt hat.[3]) Die Menschen schrieben und schreiben heute noch nicht so wie sie sprechen, sondern umgekehrt, je zivilisierter ein Volk, desto mehr wird ge-

---

1) Das Verb, das Steckenpferd aller Grammatiker, ist die allerjüngste morphologische Differenzierung. Denn die Urrune ist ein Substantiv, Adjektiv und Verb zugleich! Zuerst löst sich der konkrete substantivische Begriff los, das lokal Wahrnehmbare; dann wird der Modal-Begriff und zum Schluss erst der Temporal-Begriff, das Verbum, als das abstrakteste erfasst! Die Urrunen sind daher nicht in den Verbis sondern in den Nomina zu suchen! Schrader, l. c. 426.

2) Glaser: Jehowah-Jovis. 1901. 20. Ein kurzes aber gewichtiges Schriftchen, das ich deswegen zitiere, weil es den Bindegliedern zwischen Ariern und Semiten nachforscht.

3) Oft in lächerlichster Weise! Unübertroffen in diesen Rebuswitzen sind die Ägypter! Darüber unser bedeutendster Ägyptologe Erman: Ägypten u. äg. Leben im Altert. Den späteren Ägyptern (schon im M. R.) mangelte jede nationale Kraft und Originalität, ein Beispiel einer entarteten Bastardenbrut. Sehr lesenswert W. M. Müller: D. alt. Äg. als Krieger (1903).

sprochen wie man schreibt. Wir sprechen alle nach der „Schriftsprache"! Würden wir so schreiben wie wir sprechen, so schriebe ein jeder seinen Dialekt, und seinen Dialekt noch dazu mit seiner individuellen Aussprache, daher ohne orthographische Norm. Daher abermals: Das Integrale ist das Ältere, das Differenzierte das Jüngere! Dieses Axiom muss die unverrückbare Grundlage unserer Untersuchungs-Methode sein.

Archäologische und anthropologische Dokumente für den biblischen Vormenschen, Tiermenschen und Affenmenschen.

Jedem der Herodot liest, muss es auffallen, dass er, wenn er auf das Kabirengeheimnis zu sprechen kommt, ängstlich besorgt ist, das Mysterium nicht zu offenbaren. Immer finden sich diese Stellen, wo von orgiastischen Kulten[1]) die Rede ist. Nachdem er erwähnt hatte, dass die Hellenen die ithyphallischen Hermesbilder von den Pelasgern haben, fügt er hinzu: „Und wer da eingeweiht ist in den geheimen Dienst der Kabiren, der gehalten wird von den Samothrakern, die ihn angenommen von den Pelasgern, der versteht, was ich sagen will!“ (II, 5, 1). Nachdem von dem orgiastischen Fest zu Bubastis (zu Ehren der Artemis) die Rede war und von der Isisfeier zu Busiris, fährt er weiter fort: „Sie schlagen sich nach dem Opfer an die Brust, allzumal beide, Mann und Weib, tausend Menschen: weshalb sie sich schlagen das darf ich nicht sagen!“ (II, 61). Noch verfänglicher wird die Sache in II, 65: „Haustiere und wilde (Tiere) gelten als heilig. Warum sie dieselben aber für heilig halten — wenn ich das sagen wollte, so würde ich

1) Über die Kabiren; Roscher: Myth. Lex.; äußerst wertvolle Schrift Th. Friedrich: Kabiren u. Keilinschriften (1894); auf S. 2 sagt Friedrich: „Da rabu = kabru . . . waren fast alle Götter des babylon. Pantheons Kabiren!“ Wir werden sehen, dass er recht hat. Über die Enthüllung des Kabirengeheimnisses vergleiche: Urgesch. d. Künste pol.-anthr. Revue (Eisenach) 1903, Maiheft; Cicero: de not. deor.; Astorius: de diis Cabiris (1703).

mich mit meiner Erzählung in die göttlichen Dinge vertiefen, davon ich mich doch sehr in Acht nehme zu sprechen, und was ich davon schon berührt und gesagt habe, das habe ich nur notgedrungen gesagt.“ Ich erwähne noch, dass einige Sätze weiter oben von der Schamlosigkeit, mit der die Menschen auch in den Tempeln und Götterhainen des Beischlafes pflegen, gesprochen wird. Buch II, 132: wieder das geheimnisvolle „Brustschlagen“ und der Gott, „den ich bei dieser Gelegenheit nicht nennen mag“.[1]) Eine besondere Rolle spielt bei den Ägyptern der Widder und Bock. Herodot II, 42: „Doch an einem Tage des Jahres an dem Feste des Zeus, schlachten sie einen Widder[2]) — κριον — und ziehen ihm die Haut ab und bekleiden ebenso das Bild des Zeus und sodann tragen sie ein Bild des Herakles zu ihm und wenn sie dies getan, schlagen sich an die Brust alle, die um den Tempel sind, des Widders wegen und dann begraben sie ihn in dem heiligen Sarge“.[3])

Herodot II, 46: „Ziegen aber und Böcke, — τραγους — opfern jene anderen Ägypter deshalb nicht, weil die Mendesier glauben, Pan gehöre zu den acht Göttern und diese acht Götter, sagen sie, wären eher gewesen, als die zwölf. Es malen und hauen die Maler und Bildner das Bild des Pan wie die Hellenen mit einem Ziegenkopf und mit Bocksfüßen; sie glauben aber nicht, dass er so aussieht, sondern wie die andern Götter. Warum sie ihn aber also malen, das kann[4]) ich nicht wohl sagen — ον μοι ηδιον εστι λεγειν —. Es verehren aber die Mendesier alle Ziegen, doch die männlichen mehr als

1) Vergl. II. 170! Betreffs des „Brustschlagens“ lese man die Bemerkung über Gorilla und Schimpanse in Brehm: Tierleben (1816) I.

2) äg. b. hv; auch = hv. n. m, der Gott Chnum; dazu vergl. man b. hv = Phallus! Chnum wird ithyphallisch dargestellt.

3) Nun hat Herodot doch den „Gott“ ausgeplaudert!

4) Richtiger darf!

die weiblichen, und ihre Hirten[1]) — αιπολοι — stehen in größeren Ehren, und vor allen einen Bock,[2]) und wenn derselbe stirbt, so trägt darüber die ganze Mendesische Mark großes Leid.[3]) Es heißen aber beide Bock und Pan ägyptisch Mendes.[4]) In derselben Mark begab sich zu meiner Zeit folgendes Wunder — τερας —: es paarte sich ein Bock (Pan!!) mit einem Weibe vor aller Augen und alle Leute erfuhren es." — Im Buch V, 57 erwähnt Herodot die Gephyräer, die ursprünglich, aus Phönizien (sic!) nach Böotien eingewandert und von den Athenern als Bürger aufgenommen worden waren! Sie mussten sich jedoch „vieler Dinge enthalten, die ich nicht anführen mag." Ich bemerke zu dieser interessanten Nachricht, auf die ich an dieser Stelle nicht näher eingehen kann, dass die Gephyräer gerade aus jener Gegend (Tanagra = Gephyra)[5]) stammten, wo der Kabirenkult besonders stark gepflegt wurde und uns noch die „böotischen Glockenfiguren", d. h. bekleidete fettsteißige Frauenfiguren,[6]) aus denen sich unsere Madonnenpuppen entwickelt haben, erhalten sind. Bei den eleusinischen Mysterien spielte der Gephyräische Demos eine wichtige Rolle. Ein an der Brücke des Cephissus sitzendes Weib, das den Festzug erwarten musste, hieß Gephyris[7]).

---

1) Vergl. Jer. XXII, 22!

2) Äg. bantet = Bock und Pan = Mendes.

3) Wie beim rode des „Adonis"! Brugsch: D. Adonisklage (1852).

4) Vergl. äg. bnt = Affe; Levi: Vocab. gerogl. copt.-hebr. (1881 ff.) XL.

5) Strabo, 9, 404.

6) Hoernes: Urgesch. d. bild. Künste (1898), 396 ff.; vergl. die fußlosen Figurinen auf Taf. 1. und Fig. 2, und Fig. 2 a; die vierfüßige Sphinx auf. Taf. 1.

7) Aelianus: de natura animalium 4, 43; Strabo 8, 400; Heschius.

Ähnlich geheimnisvoll spricht Plutarch[1]) von den Mysterien und den dabei erscheinenden, den Orgiasmus hervorbringenden Dämonen: περι μεν των μυστικων εν οις τας μεγιστας εμφυσεις και διαφασεις λαβειν εστι περι δαιμονων αληθειας ευστομα μοι κεισθε καθ Ηροδοτον!

Zur Charakteristik der Babylonier bringt Herodot I, 199 folgendes: „Nun aber kommt der hässlichste Brauch bei den Babyloniern. Jedes Weib des Landes muss einmal in ihrem Leben bei dem Tempel der Aphrodite sich niedersetzen und von einem »Fremden« sich beschlafen lassen .... die meisten aber tun also, sie sitzen in dem heiligen Hain der Aphrodite und haben einen Kranz von Stricken um den Kopf".[2])

Für die Sinnlichkeit der Menschen, die selbst vor Leichenschändung (Nekrophilie) nicht zurückschreckte, führe ich nur ein paar Nachrichten an. Herodot V, 92 erzählt von einem Periander, der den Leichnam der Melissa beschlafen habe. II, 89 berichtet er von einem ägyptischen Einbalsamierer, der eine frische Weiberleiche geschändet habe! Außerdem vergleiche man Herodot II, 130, 135 usw.[3])

Da wir sehen werden, dass die geheimnisvollen Kabiren für die vorliegende Materie von großer Bedeutung sind, so zitiere ich hier die wichtige Stelle bei Herodot III, 37: „Das Bild des (ägypt.) Hephästos nämlich ist sehr ähnlich den phönikischen Pataiken, so die Phöniker auf dem Schnabel der Dreiruderer führen. Wer die

---

1) de defectione orac. 14.

2) Vergl. Gen. XXXVIII, 14; Rochette: Pornographie facrée; Kohler: urgesch. d. Ehe (1897); Dufour: Gesch. d. Prostitution (1889 bis 1902). Müller: D. sexuelle Leben d. Naturvölker (1902); am besten jedoch mit reicher Literatur Ploß: D. Weib (1891).

3) Über Sodomie Krafft-Ebing, Psychopathia sexual. (1898) 341. Nekrophilie, 307.

Noch niemals gesehen hat, dem will ich sie beschreiben: Es ist das Bild eines Pygmäen — πυγμαιου ανδρος μιμησις —. Er[1]) auch in das Heiligtum der Kabiren, das keiner betreten darf außer den Priestern. Diese Bilder verbrannte er auch, nachdem er seinen Spott daran gehabt. — Sie (die Kabiren) sind wie die Bilder des Hephästos, dessen Kinder sollen sie auch sein.“

Ein undurchdringlicher Schleier ist demnach über das Kabirengeheimnis gebreitet, ebenso über die eleusinischen und orphischen Mysterien[2]). Um die Unsterblichkeitslehre und theoretische Astronomie kann es sich jedenfalls nicht gehandelt haben, da hätte man sich nicht so ängstlich zu verstecken gebraucht, wo sich ja doch die Griechen so viel und gern mit philosophischen und metaphysischen Problemen abgegeben haben.

Ein ganz ähnlicher Fall liegt in uns näher liegender Zeit bei dem rätselhaften Baphomet der Templer vor. Das Idol der Templer soll angeblich ein wahrsagender Kopf gewesen sein! Ihm sollten die Templer Reichtum und Glück verdanken.[3]) Nach Prutz hat anscheinend ein Geheimstatut der Templer existiert. Wieder steht das Mysterium mit sexueller Ausschweifung in Verbindung, die widernatürliche Unzucht wird von einigen Zeugen eingestanden, doch keiner verrät, oder weiß das eigentli-

---

1) Kambyses. Ich bemerke, dass der griech. Hephästos mit dem äg. Ptah identifiziert wird. Wiedenmann: D. Religion d. a. Äg. (1890), 74.

2) Aurich: Das antike Mysterienwesen (1894). Kiesewetter: Der Okkultismus des Altertums. De Jong: De Apulejo Isiacorum mysteriorum teste (1900). Sainte Croix: Rech. hist. et crit. s. l. myst. (1784). Gubernatis. D. Tiere i. d. ind. Mythol. (1874). Rubensohn: D. Mysterienheiligt. in Eleusis u. Samothrale (1892), Rhode: Psyche (1898), Cumont: D. Mysterien d. Mithra. (1903). Vieles auch in Gruppe: Griech. Myth. u. Relig. (1897).

3) Prutz: Geheimlehre und Geheimstatut der Tempelherren (1879).

che Geheimnis; die Aufhebungsbulle spricht gerade über diesen punkt nicht mit der wünschenswerten Klarheit!

Prutz zitiert l. c. S. 86 folgenden einem Zeugenverhör entnommenen charakteristischen Bericht: „aperto quodam armariolo[1]) parietis extraxerunt quandam figuram (sic!) oculis lucentibus (!) et quandam crucem et posuerit crucem in praesentiam magistri et idolum vel figuram posuerunt super crucem et post unus Templarius recepit imaginem illam et portavit magistro et magister osculatus fuit in ano dictam imaginem et post omnes feratim."

Jenes geheimnisvolle Idol wurde auch als Orakel befragt: „quidam Templarius habebat quoddam caput aeneum bifrons in custodia et dicebat, quod illud respondebat ad omnia interogata".[2])

— — — —

Fassen wir die bemerkenswertesten Punkte dieser rätselhaften Berichte zusammen, so sehen wir einen merkwürdigen Konnex zwischen den Berichten Herodots, Plutarchs und den Berichten über die Templer.

1. Die strenge Wahrung des Geheimnisses.

2. Diese Geheimkulte gehen vom östlichen Mittelmeerbecken, streng genommen von Phönizien aus. Das

---

1) Die Kiste spielt bei allen Mysterien eine geheimnisvolle Rolle.

2) Prutz 86. Zur Verehrung der Köpfe vergl. man den interessanten Aufsatz von Prenn: Opferung aus Tonkopfurnen, Mitt. der anthr. Gesellsch. in Wien XXXI 57. — Man vergleiche besonders Figur. 76 mit den Phallen. — Die Tonkopfurnen stehen immer mit phallischen Kulten in Verbindung. — Als Heilige erscheinen mit diesen Gebräubräuchen verknüpft: St. Dionysius, Alban, Eusebius, St. Johann Baptista; vergl. auch Hopf: Tierorakel (1888).

Castrum Peregrinorum[1]) in Syrien ist der Haupt-Herd jener Templermysterien.

3. Das Geheimnis muss in der sexuellen Sphäre liegen, denn es steht mit Orgiasmus und Unzucht in Zusammenhang.

4. Im Altertum ist der Kult an unterirdische Gemächer, Höhlen etc. geknüpft.

Wenn man auf Grund dieser Anhaltspunkte eine Ansicht aussprechen dürfte, so würde man schon im Allgemeinen auf ein Mysterium der Unzucht raten. Ja man könnte sogar etwas weiter gehen und direkt sagen: Hinter den Kabirennmysterien und hinter den anderen Geheimkulten steckt die Sünde mit dem Tier, die Sodomie oder schärfer die systematische, in Kultformen gekleidete Bestialität. Denn der gewöhnliche Geschlechtsverkehr, ja selbst der homosexuelle, galt weder für eine Sünde, noch für ein Verbrechen![2]) Die Sache verhält sich nun in der Tat so und ich würde es nicht wagen, diese zwar nahe liegende, aber doch ganz ungeheuerliche Behauptung aufzustellen, wenn es mir nicht gelungen wäre, den Zeugen jener wilden, bestialischen Orgien zu entdecken, jenes Tier zu finden, mit dem dieser schauerliche Kult getrieben wurde. Dieses Tier ist ein menschenähnliches Wesen:[3]) Es ist der Nicker, der Riese und der Zwerg unserer Märchen, das pagu, udumu und die bazaati der Keilschriften! — Der Himmel und seine Götter gaben uns dunkles Wissen ohne Deutung, steigen wir einmal hinab in das finstre Reich der Tiermenschen und holen wir uns

---

1) Siehe Prutz 93; vergl. auch die thrakischen Bogumilen mit unzüchtigen Kulten, wie Küssen des Nabels, Gliedes und Anus. — Auf demselben Lokale die Paulizianer, Satanianer, Luziferianer.

2) Selbstverständlich für das heidnische Altertum!

3) Ich vermeide den Ausdruck Affe!

Kenntnis von ihnen, wie einst Odin von Mime am Zwergbrunnen! —

Vor allem müssen wir uns, um weiter zu bauen und besonders um in dem Buch der Bücher Rat zu holen, eine feste, reale anthropologische und archäologische Basis verschaffen. Ich will von dem reichen Material, das uns die griechische und prähistorische Kunst gibt, ganz absehen, denn hier könnte man immer die landläufige Einwendung machen, dass diese monströsen Tiere Ausgeburten der Phantasie sind. Ich begnüge mich, für meine These nut drei sichere, nicht missverstehende archäologische Zeugen zu zitieren.

1. Das Relief des Assyrerkönigs Assurnassirbal (930—905) zu Nimrud.[1]) Ein stämmiger Mann führt an einem Seil ein ganz merkwürdiges Tier; dieses Tier — die Inschriften nennen es pagu — geht nur auf zwei Füßen. Die Arme (Vorderfüße) sind abweichend von allen existierenden Affenarten auffallend kurz, man könnte sagen, flossenartig. Der in einem sehr langen Schwanz endigende Körper ist auffallender Weise nicht behaart, sondern scheint von einer schuppenartigen Haut bedeckt zu sein.

Der Kopf des Tieres ist klein, und die Gesichtsbildung erinnert auffallend an eine Negerphysiognomie. Starke Prognathie, platte Nase. In die Ohren sind Schmuckringe eingezogen. Das Tier reicht in aufgerichteter Stellung etwas über Kniehöhe seines menschlichen Wärters, dürste also die Länge von etwas über 1m gehabt haben. Ein zweites, gleichgestaltetes Menschentier, — oder Anthropozoon wenn ich diese Bezeichnung wählen darf — desgleichen mit Ohrringen, trägt der Mann auf der Schulter. Wie erwähnt,

---

1) Layard: Niniveh and its remains (1898) I. Pl. 40.

führt dieses mysteriöse Wesen den Namen pagu.[1])

Das Wort kommt in folgendem Zusammenhang vor: „paguta rabita-nam-su-ha[2]) amel nari (d.i. Flussmenschen!“) mit „uma-a-mi fa tamtun rabi-te“,[3]) die der König des Landes Musri als Tribut an Assurnassirbal schickt. Ferner „pagutu rabitu, pagutu sihirtu“[4]) unter den Tributen der Mittelmeerkönige an denselben König. Tiglath-Pilasar (1115—1050 v. Chr.) erhält eine(n) große(n) pagutu (pagutu rabitu) von Lubarna, dem Patinäer-König.[5]) („In mein Land brachte ich sie, die großen und kleinen Paguweibchen), in der Stadt Kalach ließ ich Herden von ihnen in Menge gebären, und ließ die Völker meines Landes sie schauen.“ Auch der König von Ägypten (?) schickt „eine(n große(n) pagutu einen (. . . amel? nari) des Flusses, Tiere des Meeres“.[6])

„ba?) zaati pagie ukupe tarbit saddisuun“ werden massenhaft aus Theben weggeführt“.[7])

---

1) Singularform nicht nachgewiesen, doch von Delitzsch: Ass. Handwörterbuch (1896) 515, ganz richtig erschlossen.

2) Vergl. syr. *nebochez*, der in Hundegestalt dargestellt wurde. Selden: D. diis Syris synt. (1617) II, 9. 10. Dazu hebr. n'am = Orakel flüstern! Vergl. got. hnaivs = klein, Zwerg! ferner lat. Neptunus, nannus, deutsch Nicker. Beziehung zum Orakel allgemein. Entscheidend ist jedoch, dass äg. n. m mit einem Pygmäen determiniert (bei Levi, l. e. Rubrik XXXIX.) wird und ägyp. n. b = Sphinx!!

3) J. Rawlinson: Cuneiform inscript., (1861—90) 28, 30 a.

4)V. Rawlinson, l. c. 69ff.; vergl. auch das rätselhafte Tier bukanu. Delitzsch: 91ff. Hdwb. 172; vergl. Th. Friedrich: Kabiren und Keilinschriften, 10, emu sihru = männlicher Geschlechtsteil (?) im Gegensatz zu rabu. Im vorliegenden Fall denke ich jedoch eher an eine Verknüpfung mit ass. sigritu = Kebse.

5) Keilinschriftliche Bibliothek, S. 127.

6) Zitiere wörtlich Keilinschriftliche Bibliothek 127. Dass Flußmensch berechtigt, darüber unten!

7) Smith: Die Keilinschriftliche Assurbanibals, (1887—89); Assurbanibal-Nebo Inschrift. — Brehm: Tierleben (1876) I, 39 beginnt mit folgendem sehr beachtenswerten Satz: Wagler nennt die Affen „umgewandelte Menschen“ und wiederholt damit die uralte und doch immer

Es wird sich jedoch jedermann wundern, dass sich von der Existenz dieser Menschen-Tiere in Ägypten so gar keine Nachrichten haben.[1]) Dem ist aber in Wirklichkeit nicht so, wie wir unten sehen werden. — In den Keilinschriften sind weiter belegt: „Pagaate rabati, pagaate sihreti“ brachte Assurnassirbal nach Kalach.[2]) „Pagie pagaate“ im Tiergarten von Kalach werden erwähnt.[3])

Ich bemerke weiter, dass die Gleichung ID. ID = paguu[4]) im Berliner Vokabular von allergrößter Bedeutung ist, und dass wir bei unseren weiteren Untersuchungen fort und fort mit der Rune [hv. th] im Zusammenhang mit dem Anthropozoon zu tun haben werden.[5]) Das Land Musri aus dem die pagaate kommen, ist eine aramäische Landschaft, östlich von der Landschaft Bit-Adini, dem biblischen Eden! Damit sind wir auf die richtige Spur gelangt, die uns stracks in das dunkle Reich der Geheimbibel führt. Es kann für assyrisch *pagu* und *paguta* keine *qaktere*, (linguistisch und sachlich) stimmende Umschreibung und Übersetzung geben, als das aramäische Βαωθ, Βυθος, Buto, die Göttermutter der Babylonier, Ägypter und

---

neue Ansicht aller Völker, welche mit diesem fratzenhaften Wesen verkehrt haben (sexuell??) und verkehren . . . . Von den alten Völkern scheinen nur die Ägypter und Inder eine gewisse Zuneigung für die Affen gezeigt zu haben. Es ist heute eine feststehende Tatsache, dass die menschenähnlichsten Affen immer dicht neben den affenähnlichsten Menschen wohnen.

1) Die Bast = Artemis in Bubastis. Dazu (ba)-zaati! Uazit = Leto in Buto. Das Uagafest v. Meyer: Gesch. d. alt. Äg. (1887) 83; Heradot: II 60, 61.

2) Layard: Inscriptions in the cuneiform character (1882) 43, 12.

3) ibid. 44, 18.

4) Reißner: In Ztschr. f. Assyr. IX, 159 ff.

5) Man lese die ausgezeichnete Abhandlung Th. Friedrich: Kabiren- und Keilinschriften, besonders S. 10, wo Idin = pudenda mulibria. Die Zusammenhänge werden mit einem Male klar!

Gnostiker, die *Baav* der phönizischen Kosmogonie und das bereits etwas verblasst gefasste *bohu* (integralste Form!), das uns gleich im 2. Vers des 1. Kap. der Genesis, also gleich am Anfang der ganzen Bibel begegnet! Nun gar im Talmud erscheinen die pagoin ungemein häufig!

2. Der schwarze Obelisk[1]) des Assyrerkönigs Salmanassar II. (905—870). Wieder erscheinen unter dem Tribut des Musri baziati ud'umi.[2]) Es sind hier deutlich zwei Arten von Anthropozoa, die sich untereinander und von dem pagu unterscheiden, dargestellt, drei kleinere und zwei größere. Von den kleineren gehen zwei wieder nur auf zwei Füßen. Der Künstler hat das Schwerfällige des Ganges ganz geschickt zum Ausdruck gebracht.[3]) Die Arme (Vorderfüße) sind wieder sehr kurz.

Eines der größeren udumi, das in sitzender Stellung dargestellt ist, hat einen mächtigen Schädel, der den Kopf des bewachenden Mannes an Größe um ein bedeutendes übertrifft.

Das zweite größere udumu geht auf den Hinterfüßen und zeigt an Brust und Hals die charakteristische Schuppenzeichnung. Die udumi haben zum Unterschied von dem pagu einen kurzen und dicken Schwanz. Da die udumi gleichfalls aus Musri, der an Eden anstoßenden Landschaft stammen, so ist wohl keine Frage, dass wir in dem udumu den biblischen *Adam*, den Adam de limo terrae, vor uns haben, was wir unten noch weiter auszuführen gedenken.

---

1) Layard: Niniveh, I, Pl. 55.

2) Layard: Inscr. 98, III. Delitzsch: Ass. Hdwb. 26.

3) Vergl. Garjanovic-Kramberger: D. paläol. Mensch und seine Zeitgenossen im Diluvium von Krapina. Mitt. d. Anth. Ges. in Wien XXXI, 164 u. XXXII, 189. Die Gangart des Krapina-Menschen musste sehr schwerfällig gewesen sein, bemerkt der Verfasser.

Was nun das vorausgehende Wort „baziati" anbelangt, so kommt es ein zweites Mal wieder in Verbindung mit pagu und Affen in „(ba?) zaati, page ukupe" vor, die aus Theben weggeführt werden.[1]) Ich bringe baziati mit hebr. *pesach* (Paschah!) und den phönizischen παταικοι zusammen und diese sind nichts anders, wie wir oben gezeigt haben, als der ägyptische Ptah! Ein Blick auf die drei kleineren Anthropozoa auf dem schwarzen Obelisken und die hundert zwergenhaften, kurzbeinigen, kurzarmigen, großschädeligen Ptah-Figuren mit dem sackförmigen Leib in unseren ägyptologischen Museen muss uns überzeugen, dass assyrisch bazaati, hebr. *pesach* phön. παταικοι, äg. ptah, und griech. πιθηκος eins sind. Die bazaati sind die mystischen Paschah-Lämmer des A. und A. T.! Wir begreifen jetzt warum hebr. *pasoch* hinken und *pesá* Sünde bedeutet, warum Ηφαιστος durch seinen watschelnden Gang die Götterrunde im Olymp ergötzt!

Daran schließen wir gleich das ass. Piazu[2]) = hv. th. hv. ein Tier, das in Sümpfen lebt, und durch dessen Biss Bel-ikisa vom Lande Gambul getötet wurde. (Determinativ: Sah!)[3])

In einem Keilschrifttext[4]) heißt es, „wenn ein Weib einen Toten (totes Kind) ein „baanza", einen Krüppel, einen Blinden oder einen Tauben gebiert". . . . Nach dem

---

1) Delitzsch: Ass. Hdwb. 169, Smith: Die Keilinschrifttexte Assurbanibals (1887—89) 104, 58 Assurbanibal-Nebos-Inschrift.

2) Nach Delitzsch: 91ff. Hdwb. Vergl. unten die Basemath, ass. bustu = Scham.

3) Die Rune th. hv!! Vergl. die aeg. Butu = Uazit = Bast, v. Meyer: Gesch. d. alt. Äg. (1887) 33, vergl. auch den Gott Bes. Ferner die äg. Wörter für „Affe": bsa, bs'. (Levi: Vocab. gerogl. copt.-hebr. (1887) ff. XL.) Merkwürdigerweise haben die Ägypter ein Ideogramm Sah entsprechendes Wort für Affe in sa (Levi l. c. XL).

4) Smith: Misc. assyr. Texts of the brit. Mus. (1887), pl. XXII.

Sinne ist unter baanza Missgeburt zu vermuten, indem wir eine parallele Stelle haben, die sagt:

„Wenn eine Frau ein Kind mit Löwenohren gebiert, so wird ein starker König im Lande sein. Wenn ein Kind einen Vogelschnabel hat, so wird das Land bedrückt werden.“[1])

3. Als drittes archäologisches Dokument führe ich an die Darstellung der Jagd eines Fürsten (Königs) auf Menschentiere auf einer Schüssel des Museo Kircheriano.[2])

Die Schüssel ist, wenn auch nicht ausgesprochen assyrischer, so doch m. E. phönizischer Provenienz, jedoch an ägyptische Kunst anklingend.

Zwei großköpfige Monsira kauern wehrlos auf dem Boden, während ein Krieger mit dem Beil ausholt, um dem vor ihm liegenden Anthropozoon den großen Schädel zu zertrümmern. Der Fürst jagt in seinem Wagen heran und spannt den Bogen nach dem zweiten Menschentier. Hinter dem Wagen ist ein Hügel, und sehen wir eine jener zottigen Bestien (mit besonderer Schärfe durch Strichelierung betont) aufgerichtet einen Stein gegen den Wagen des grausamen Jägers schleudern! Wir haben in dieser dem Stempel von Naturwahrheit und Realistik tragenden Darstellung eine Illustration zu den keilinschriftlichen Berichten, dass Sargon und andere Könige auf das pagu, udumu und bezah Jagd machten.[3])

---

1) Kaulen: Assyrien und Babyl. (1885), 175. Über Löwen und Vögel unten. Zu den Vogelschnäbeln vergl. die Abbildungen 1, 1 a, 2, 2 a, auf Taf. I in Hoernes: Urg. d. bild. Kunst.

2) Gefunden in Praeneste. Sehr schlechte Abbildung in Perrot et Chipiez. Hist. d. l’art d. l’antiq. (1898) III Fig. 543. Im Fortuna-Tempel zu Praeneste wurde auch das Mosaikbild mit den angeblichen Schimpansen-Darstellungen gefunden. Brehm: Tierl. I, 69.

3) Hommel: Gesch. Rab. u. Ass. (1885), 605 u. 503.

Zu der Schüssel im Museo Kircheriano hat uns Herodot IV, 183 einen ohneweiters passenden Kommentar geschrieben, indem er sagt: „Diese Garamanten machen Jagd auf die Äthioper,[1]) die da in Höhlen wohnen,[2]) zu Wagen mit vier Pferden. Denn diese Äthioper, die in Höhlen wohnen, sind die allerschnellsten Läufer von allen Menschen, von denen uns je zu ehren gekommen. Es „essen" aber die Höhlenbewohner Schlangen, Eidechsen und dergleichen Gewürm mehr. Und ihre Sprache ist gar keiner anderen ähnlich, sondern sie schwirren wie die Fledermäuse — τετριγασι (ʃ th. r. th) καταπερ αι νυκτεριδες" Diese Bemerkung ist sehr bedeutungsvoll.

Denn eine Keilinschrift Assurnassirbals hat: „Tribut von Sipirma. (sic! vergl. hebr. *zepor* [th. hv. r] = Vogel) deren Bewohner wie Weiber lispeln."[3])

Noch ein paar interessante mysteriöse Tiere der Keilinschriften führe ich hier an, da sie mit dem pagu aufgezählt werden. So umamu rabu[4]) (das gleich einem Vogel des Himmels zwei Füße . . . .)

Dann wieder umaami sa tamti rabite, Tiere des großen Meeres.[5]) Mit piazu kommt auch ein vierfüßiges Tier humsiru vor, das wie Ramman brüllt.[6]) Mit ittu-

---

1) Vergl. Ps. LXXIII, 14: tu canfregisti capita draconum!

2) τρωγλοδυται!

3) Keilinschriftl. Bibliothek: Assurnassirbal 83. Is. XVIII, Äthiopien das Land des Flügelschwirrens!! — 'eres silsal —. Job. XL, 29! Emesal! Sâla = Erdmutter! (Rawlinson 59 Rev. 42, 43, a, b, c!) Also: Sprache der Autochthonen! Sprache des Flügelschwirrens! — ʃ th. l. th = lispelnder Lint!

4) Delitzsch: Ass. Hdwb., 86, III Rawlinson, 52, 53a. Über diese Vögel näheres unten! hebr. 'amah = Magd, chamah = hummen, von „Tauben" bei Ez. VII, 16. Vergl. auch Her. II, 55. Stets die Urrune hv. m.

5) I Rawlinson 28, 29a. Das ähnlich klingende ummanu = Volk!

6) Delitzsch: Hdwb. 283, vergl. hammu, Tier niederer Ordnung im Wasser lebend, ibid. 282.

tu (SI + UM) wird sowohl ein unbestimmbares Tier[1]) als auch der Beischlaf bezeichnet. Uttukku ist der Name eines assyrischen Dämons.[2]) Beachtenswert ist auch ukkumu, der Name eines der vier Begleit„hunde“ des Gottes Marduk.[3])

Bleiben wir nun bei den drei archäologischen Zeugnissen stehen. Die drei Darstellungen sind offenbar Nachbildungen der Natur. In Wiedergabe und Charakterisierung von Tieren zeigen die Assyrer größte Genauigkeit und Akkuratesse, die bis ins Minutiöseste geht. Hier ist von einem phantastischen Kunstgebilde keine Rede. Die Tiere haben sicher so ausgesehen, wie wir sie auf den Monumenten sehen. Fassen wir das Bemerkenswerteste kurz zusammen, so ergibt sich:

a) Die paguta, bazaati und udumi gehen wie Menschen auf zwei Füßen![4]) Pagu und udumu haben Schwänze und können auch sonst wegen ihres Körperbaues nicht als Menschen angesprochen werden.

b) Sie haben auffallend kurze Extremitäten und plantigraden Gang, können also auch nicht schlechtwegs mit den Affen identifiziert werden.

---

1) V. Rawlinson 40, 62: ittutu rabitu.

2) Delitzsch: Ass. Hdwb. 157.

3) ibid 57 vergl. „ukupe“! unverarbeitetes Material für das biblische Lokale. Bochart: Hierazoicon (1793), Tristram: fauna et flora of Pal. (18:9), Hommel: D. Nam. d. Säugetiere b. d. Semiten (1879). Es ist für einen unbefangenen Forscher schon a priori höchst verdächtig, dass die Bibel von diesen merkwürdigen Menschentieren, ja nicht einmal van den Affen (außer III. Reg. X, 22 und II. Par. IX, 21) nichts wissen sollte!?

4) Man vergl. die auffallende Stelle Herod. IV, 192: In Libyen gäbe es wilde Männer und wilde Weiber und eine Menge anderer fabelhafter Tiere, die er „Wiesel“ nennt und die den „tartessischen Wieseln“ ähnlich seien. Dazu bemerke ich, dass Unke, Kröte, Frosch, Maus, Ratte, Wiesel, Igel auf der ganzen Welt die Sinnbilder der Urmenschen sind. Auch in der Bibel werden wir denselben Konnexen begegnen! Gerade von Tartessus bekommt Salomon „Affen“ (hebr. Kof.)!

c) Der ganze Kopfansatz deutet auf einen mehr oder weniger aufrechten Gang. (Man beachte auf dem schwarzen Obelisken das eine der bazaati, das seinen Kopf nach rückwärts wendet.) Was die Schädelklassifikation anbelangt, so ist das pagu anscheinend mikrozephal, der Schädel der Ptahbazaati (nach den vielen Statuettchen zu schließen) nannozephal, wenn man mit diesem Begriff Breitschädligkeit verbindet. Das udumu scheint ausgesprochen breitschädlig gewesen zu sein. Der Gesichtsschädel der udumi steht vermöge des großen Gesichtswinkels und der Orthognathie den heute lebenden Menschenraffen bedeutend näher als einer der jetzigen Anthropoiden. Das Gesicht ist überhaupt besonders in der Nasenpartie überraschend hoch entwickelt, ja sogar höher als bei den heutigen niedrigsten „Rassen".

d) Diese Anthropozoa sind entweder bereits sehr verständige Wesen, wenn sie sich die Ohrringe selbst eingesteckt haben. Sind sie ihnen von Menschen eingesteckt, so zeigt dies, dass die Menschen ihnen ein besonderes Interesse entgegengebracht haben, welches kaum ein bloß platonisches gewesen sein kann.

e) Aus dem allen geht hervor, dass wir in diesen zwischen Tier und Mensch stehenden Wesen ein heute ausgestorbenes Menschentier — Anthropozoon — vor uns haben, das ebenso wohl im Wasser wie auf dem Festlande heimisch war, also die Lebensgewohnheiten eines Amphibiums hatte!

Einige Abbildungen, die Hoernes in seinem ausgezeichneten Werke[1]) bringt, erinnern mit den flossenartigen Händen, kurzen Füßen, und dem sackförmigen Leib gleichfalls an unsere bazaati oder udumi.[2])

1) Urgesch. d. b. K. 225.

2) Dazu ist die bekannte Statue der Diana von Ephesus mit den vielen Brüsten zu vergleichen!

Die ganz unförmlich dicken wieder mit eigentümlichen Schuppenmustern gezierten thrakischen Tonfiguren[1]) müssen an unsere assyrischen Darstellungen gemahnen. Auch die unzählige Mal vorkommenden geschwänzten zwerghaften Besstatuettchen zeigen dieselben geflechtartigen Körperzeichnungen.[2]) In dieselbe Kategorie gehören die zahlreichen fettsteißigen Figurinen, die auf allen Inseln des Mittelländischen Meeres gefunden werden, so besonders auf Malta[3]).

Mit einem Wort, es ist mit dem pagu, udumu und den bazaati das langgesuchte Zwischenglied zwischen Menschen und Tier gefunden, indem es faktisch unmöglich ist, diese Wesen als Vollmenschen anzusehen, andererseits wieder nicht gestattet ist, sie schlechthin Tiere zu nennen.[4]) Noch weniger darf man sie ohne weiteres unter die Affen gruppieren. Denn das pagu zeigt deutliche Anpassungserscheinungen an das Wasserleben. Es trifft eben alles das bei diesen Tieren zu, was die Anthropologie und Anatomie bisher auf theoretischem Weg erschlossen haben. —

Durch dieses absolut sichere durch Autopsie gewonnene Ergebnis fällt mit einem Mal ein grelles Licht in das Dunkel der Urzeit.

Sowohl längstbekannte archäologische, wie anthropologische und vergleichend anatomische Tatsa-

---

1) Hoernes: U. K Taf. III.

2) Perrat-Chipiez: 1. e. I. Fig. 556, Fig. 528, vergl. auch Abbild. in Clereqet Menant: Catalogue meth. (1888) pl. IX fig. 85.

3) Perrat et Chipiez IV, Fig. 230, 231. Mayr: Vorgesch. Denkmäler von Malta, Arch. d. bair. Akad. d. Wiss. XXI. Bd.

4) Wir werden sehen, dass schon unsere Vorfahren dieses Gefühl hatten. Dieses Tier kannte der Wissenschaft gerade deswegen solange verbargen bleiben, da ei in den historischen Berichten bald mit Mensch, bald mit Tier, bald mit Vogel, bald mit Fisch identifiziert wird.

chen werden jetzt erklärlich, so manche Vermutung wird bestätigt und so manche Lücke ausgefüllt.

Wir wenden uns zunächst den archäologischen Tatsachen zu. Wilfer schreibt im Globus LXXXIV, 97: „Nach einer von Piette der Pariser anthropologischen Gesellschaft gemachten Mitteilung zeigt ein mit eingeritzten Zeichnungen versehenes Knochenstück aus Nas d'Azil auf der einen Seite eine affenähnliche Gestalt mit anderen Tieren. Demnach hat auch in unserem Weltteil der Urmensch noch mit großen menschenähnlichen Affen zusammengelebt." Der ganze mittelländische Kulturkreis ist seit der ältesten paläolithischen Zeit mit zwerghaften, fettsteißigen Frauenbildnissen überschwemmt. Die Stellung und vorgebeugte Haltung der bazaati auf dem schwarzen Obelisken, erinnert an die Stellung des behaarten und beschwänzten Menschen auf dem bekannten Kommandostab von Madeleine[1]) und an das feiste Weib von Punt.[2]) Den strichelierten Kranz, der über den Oberkörper des Elfenbeintorsos von Brassempouy[3]) geht, möchte ich mit dem Zottel- oder Schuppenkranz des großen „udumu-Tieres" auf dem schwarzen Obelisken in Zusammenhang bringen; ähnliches halte ich von dem paläolithischen Elfenbeinköpfchen von Brassempouy[4]) mit dem schuppenartigen Kopfputz. Die schuppenartigen Zeichnungen wiederholen sich mit großer Konsequenz auf den neolitischen Tonstatuetten aus Butmir[5]) in Bosnien, womit wir uns bereits in

1) Hoernes: Urgesch. d. bild. Kunst, (1898) 40. Anderweitiges arhäol. Material in Hoernes: D. diluv. Mensch (1903).

2) v. Meyer: Gesch. d. alt. Äg. (1887) 234.

3) Hoernes, u. d. bild. K., 47.

4) Hoernes, ibid. Taf. II. Fig. 7 u. 8.

5) Hoernes, ibid. Taf. V. Reh: Die Zwergvölker Afrikas, in Umschau VI, 867, berichtet van diesen merkwürdigen Menschen: „Die Haut zeigt eine auffallende Neigung für Faltenbildung, der gesamte Körper ist fein behaart. Die Faltenbildung und Farbe der Haut, die Neigung zur Fettsteißigkeit reihen sie unmittelbar an die Buschmänner an . . . . Außer-

der nächsten Nähe des klassischen Bodens des thrakischen Kabirendienstes (Samothrake) befinden.[1]) Nicht minder interessant sind die Tonfiguren aus dem Pfahlbau (sic!) von Ripac in Bosnien.[2])

Es erklärt sich jetzt mit einem Male die abgöttische Verehrung der Unke (ägyptische Skarabäen, punische Hammonsidole) und die merkwürdige Erscheinung, dass die sprachliche Bezeichnung für niedere Menschenrasse und besonders für das Weib aus der Unkenrune (ʃ hv. hv oder [n. hv] oder [hv. n]) gebildet wird. Die Unke ist das Sinnbild des amphibiumartigen Anthropozoons![3]) Es erklärt sich auch jetzt die ganze Pfahlbaukultur. Das pagu war ja „amil nari“ = Flussmensch, es erklärt sich jetzt auch der Gebrauch der Tätowierung und der auffallend früh bei allen Völkern nachweislich austretende Schuppenornamentierung. Gerade von der Thrakern berichtet Herodot[4]) beide Er-

---

dem sind sie häufig durch einen unschönen Hängebauch ausgezeichnet.“) Interessantes über Naturvölker und Pygmäen Ehrenreich in Ztschr. f. Ethn. XIX, über die Botokudos.

1) Hoernes: Die neolithische Station von Butmir (1895). Über die religionsgesch. Bedeutung von Thrakien, Rapp: D. Bezieh. d. Dionys. z. Thrak. (1882).

2) Hoernes: U. d. b. R. 225, fig. 52—56.

3) Vergl. die unten besprochene Stelle aus Apoc. XV. 13: in modum ranarum. Über die Bedeutung der Kröten hat bisher das Beste Sepp: D. Religion d. alten Deutschen (1890) gebracht. Ferner W. Hein: Opferkröten in Mitth. der anthr. Ges. in Wien XXXI, [20]. Letzterer zwar kurzer Bericht ist umso wichtiger, als er die Verbindung der Kröten mit der urmenschlichen hl. Kümmernis und dem hl. Rasse herstellt. Deutung in L. L.: U. K.; Gynäk. er. vato in Globus LXXXII, 69. vide Lepsius: Denkmäler etc. (1349—58), III 171.

4) Interessante Beschreibung in V, 16; über die Kolonie am Pangaios (sic.) Abbild. Perrot et Chipiez, III, 150, 374. Leiner: V. Pfahlbauw. (1899.) v. Troeltsch: D. Ps. d. Bodens. (1902.) Über die Entstehung dieser ganz eigentümlichen Wohnweise weiß jedoch keiner etwas anzuführen. Nunmehr löst sich das Rätsel von selbst. Die Pfahlbauten waren ursprünglich nichts als die in die

scheinungen: Pfahlbau und Tätowierung,[1]) wie uns gerade auch von dem oben in Verbindung mit einem fettsteißigen Weib erwähnten Land Punt auf ägyptischen Zeichnungen Pfahlbauten überliefert sind. Im Somali-Land ist heute noch die Steatopygie eine gewöhnliche Erscheinung,[2]) und wurde z. B. in Süditalien und Sizilien die Erinnerung an den alten Unkenmenschen in etwas veredelter Form im Kult der Venus Kallipygos festgehalten.[3])

Aus dem in Überfülle zur Verfügung stehenden Material will ich noch ein besonders überzeugendes argumentum ab hominem vorbringen. Der ungemein verdienstvolle, leider zu wenig bekannte niederösterreichische Erdstallforscher Kießling stieß bei seinen Entdeckungsrei-

---

Uferbäume eingebauten Nester der Anthrapozoa. Noch heute sucht der Orang-Utan besonders morastige Urwälder auf und vom Gorilla und den anderen Anthropoiden berichtet Brehm, 1. c. I, 59, dass sie sich in den Astgabeln aus Zweigen und Stecken ihre Lagerstätte zurecht richten. Der in die Astgabel eingelegte Holzknüttel ist der erste Holzverband. Vergleiche meine Zeichnungen in Umschau, VII, 887. — Die heidnischen Heiligtümer und mittelalterlichen Klöster liegen stets in der Nähe van Tümpeln.

1) Die Tätowierung ist auch der Bibel nicht unbekannt. Lev. XXI 5: non radent caput, nec barbam, neque in carnibus suis facient incissuras. Jer. XLVIII, 37. Also Narbenzeichnung? Vergl. Grosse: D. Ans. d. Kunst (1894) 78.

2) Vergl. Ploß: Das Weib (1891) E. v. Meyer: Gesch. d. alten Ägypt. (1887) 234.

3) Die böotischen Glockenfiguren haben in den modernen Madonnenpuppen Nachfolger. Meistens haben diese Muttergottesbilder schwarze Gesichter. In Mitteleuropa deckt sich die Verbreitung der glockenförmigen Madonnenpuppen fast vollständig mit dem Gebiet der Pfahlbauten. Ich kenne sehr viele Marienheiligtümer, wo dieses an das uralte Hammonsidol erinnernde Kultbild in den Ästen eines Baumes schwebend über dem Hauptaltar prangt. Gewöhnlich hängt der Ortsname mit der Baumrune (hv. ih) zusammen. Ich verweise auf Hietzing, Zwettl, Dreieichen. Bei einer anderen Reihe von Wallfahrtsorten tritt mit steter Konsequenz die Beziehung zum Wasser auf. Stets ist dann das Marienbild auf dem Floß, See oder Teich in „wunderbarer“ Weise erschienen.

sen in jenen Erdlöchern auch auf eine Anlage, die in derartigen Dimensionen gehalten war, dass sie nur von sehr kleinen Menschen hergestellt werden konnte.[1])

Archäologisch lässt sich demnach der Pygmäe von Frankreich an[2]) bis nach Syrien, Kleinasien und auch weiter verfolgen. Die ein Schiff schleppenden Zwerge auf den Felsdarstellungen zu Boghazkoi[3]) rechne ich auch hierher.[4]) Es hieße Eulen nach Athen tragen, die Identität der Pygmäen mit den Kabiren nachzuweisen. Das hat man längst schon erkannt, aber jetzt wird die Aufschrift auf einer altlateinischen „besartigen" Dioskurendarstellung: pater pumilionum verständlich,[5]) denn sie vermittelt, ganz ungezwungen gedeutet, den Übergang von der Archäologie und Folklore zur Anthropologie.

Der Nixen- und Zwergcharakter der assyrischen Darstellungen erinnert stark an den Affencharakter. Beide

---

1) Kießling: Eine Wanderung im Poigreiche, (1899), S. 173. Diese äußerst wichtige Entdeckung blieb meines Wissens bisher total unbeachtet!

2) Reinach: L. Sculpture en Europe in L'Anthropologie. Bd. VI.

3) Hammel, l. c. 170, Perrat et Chipiez, IV. Pl. VIII, C.

4) Man vergl. P. L. Karner: Künstliche Höhlen aus alter Zeit (1903), worin die leider viel zu wenig gewürdigten österreichischen Erdställe behandelt werden. Karner trifft das Richtige, wenn er diese „Maulwurfsbauten" teils für Wohnstätten, teils für Kultstätten hält, zuerst wohl Wohnstätten, allerdings nicht für uns heutige Menschen, für die der Aufenthalt in diesen Löchern nach Hoernes „eine Höllenqual" gewesen wäre. Dieselben „Maulwurfsbauten" hat Kleinasien; darunter sehr Interessantes, Belck: Forschungsreisen in Kleinasien Verh. d. Verl. anthr. Ges., Dez. 1901. Über japanische Erdställe Yamasaki: Erdställe in Japan Mitt. d. anthr. Ges. Wien XXXI, [90]. Man vergl. die Nuraghs von Zuri und Domus Novas Perrot et Chipiez: IV, 12, 27. ferner die Anlagen von Hagiar-Kim und Gozzo, ibid. 225 u. 298. Der Zusammenhang der mediterranen Anlagen mit den Kabiren ist evident. Das Labyrinth mit dem Minotaurus wird nunmehr verständlich.

5) Benndorf: Heroon von Trysa, Jahrb. d. Kunsthist. Sammlg. IX, 72.Über Kabiren Archaeol. Anzeiger (1893.) und Rascher: Myth. Lex. Vor allem aber Friedrich: Kab. u. Keilinschr. (1894.)

schillern zwischen kriecherischer Anhänglichkeit und bösartiger Hinterlist. Es gab lichte und dunkle, gute und böse Alben. Die historischen Nachrichten über die Zwerge, wie sie Herodot[1]) Ktesias, Plinius bringen, setze ich als bekannt voraus. Sie finden sich auch gesammelt in Quatrefages: Les pygmées (1887), 1—29.

Nur zwei interessante Berichte Herodots mögen hier Platz finden. Nach I, 201 leben an den Mündungen des Araxes „die sich in Sümpfe und Moräste verlieren", Menschen, die von rohen Fischen leben und sich in Robbenfellen kleiden. II. 32 erzählt Herodot von einem afrikanischen Zwergenvolk: „da kamen herbei kleine Männer, noch unter Mittelgröße und griffen sie und führten sie von dannen, aber sie verstanden von einander kein Wort, weder die Nasamoner von ihnen, noch sie von den Nasamonern. Und sie führten sie durch große Sümpfe (sic!), und wie sie durch dieselben hindurch waren, kamen sie in eine Stadt, da waren alle Leute ebenso klein und schwarz von Farbe".

Sehr Interessantes berichtet neuestens D. M. Ritchie.[2]) So sollen die Normannen im XI. saec. in der Hudsonsbai auf Homunculi (Skraelinger = Schrättlinge!) gestoßen sein. Aus dem Jahre 1443 haben wir einen Bericht eines Bischofs der Orkneyinseln, der von den Ureinwohnern jener Inseln, den Peti und Page, erzählt, von denen die einen an Größe die Pygmäen nur wenig überragten und sich tagsüber scheu in „subterraneis domunculis" verkrochen. Ritchie bringt sie mit den Picten

1) Vergl. IV 171, 191 u. 192. IV. 25 erzählt Herodot von Menschen mit Ziegenfüßen. Vergl. Schatz: D. griech. Götter u. d. menschl. Missgeb. (1901.) Visser: D. nicht menschengest. Götter d. Griech. (1903.)

2) Zwerge in Geschichte und Überlieferung, Globus 1902, 82.

(sic!) zusammen.[1])

Es wäre gegen diese historischen und archäologischen Zeugnisse noch immer die Einwendung möglich: Gut, es hat diese „Affen"art existiert, aber der Mensch hat mit ihr nichts zu tun gehabt.

Diese Bedenken werden durch eine vollkommen exakte Wissenschaft, die nur mit greifbaren und sichtbaren Objekten operiert, zerstreut: durch die Anthropologie, Ethnologie und Anatomie.

Was diese drei Wissenschaften gerade in neuester Zeit als gesicherte Tatsachen konstatierten, gerade das passt in allen Stücken auf das pagu und die bazaati! die Pygmäen sind keine isolierte Erscheinung vielmehr weisen sie die neuesten anthropologischen Untersuchungen auf der ganzen Erde nach. Dass Bastardierung faktisch stattgefunden haben, dafür kann es keinen schlagenderen Beweis geben als die anthropometrische Statistik der verschiedenen Länder, indem gerade dort heute noch ein kleiner Menschenschlag existiert, wo sich die zwergartigen Anthropozoa am längsten erhalten haben.[2]) Eine sol-

---

1) Die Zwerge heilen auch Lapernach vergl. die Lappen und unten die Runen [hv.l] und [l. hv]. Virchow: über Zwergrassen, Mitt. d. anthr. Ges. Wien XXIV, [134] wundert sich über die kurzen Unterschenkelknochen der Lappen im Museum von Stockholm. Virchow spricht in diesem Vortrag auch über die Akka (Ewwe sic!) in Zentralafrika. Immer und immer die Unkenrune! [hv. hv]! Man beachte die Reihe: ass. pagu, hebr. *behemoth*, phön. Pumaijatan = Πυγμαλιων (nach Pietschmann Gesch. d. Phön. 1889, 188), πυγμαιος, lat. pumilio, faunus, der engl. Puk. Zu baziati griech. Πυθια, lat. Fatua und die deutschen Butzen, Fashold vergl. got. vaihts = Wicht. Entscheidend I. Thess. V. v. 22. bei Ulfilas.

2) Gewöhnlich verkehrsarme Gegenden: in Sizilien, Sardinien, Süditalien vergl. Sergi: Ober europäische Pygmäen, Mitt. d. anth. Ges. Wien, XXIV [138]. Überhaupt hängt die ganze „mediterrane" Rasse mit den Pygmäen zusammen. Sergi: Varita umane microcef. e pigmei (1893). Origine e diffus. del. stirpe medit. (1895) Gli arii in Europa e Asia (1903). Diese rein anthropologischen Tatsachen sind noch heute die

che Gegend ist Sizilien (in einzelnen Bezirken). Dazu halte man folgenden wichtigen Bericht bei Prokopius: Gothica III, 26: der Ort, „wo die Scylla gewesen sein soll" heißt nicht von davon so, „weil sich dort etwa, wie sie melden das weibliche Untier befand, sondern weil eine ungeheure Menge Hunde, welche man jetzt Hündchen (sic!) nennt, in dortiger Gegend der Meerenge aus alter Zeit sich fand und sich bis zu meinen Zeiten findet"![1])

Eine oft untersuchte und verschieden gedeutete Erscheinung ist der alpine Kretinismus. Da sich diese Kretins gerade in verkehrsarmen Gegenden und nachweislich stets in der Nähe alter Kultheiligtümer finden, da ihre zwergenhafte Erscheinung, ihre kurzen Extremitäten, ihr breiter Schädel ganz auffallend an die Ptah-Figuren erinnert, so dürfte es wohl ziemlich nahe liegend sein, sie für Nachkömmlinge (allerdings stark vermischt) der bazaati zu halten.[2])

Ähnliches gilt von Ägypten. Die Funde Mac Ivers[3])

Zeugen jener unnatürlichen (in unserem Sinne) Unzucht! Vergl. über das Problem der Rasenmischung: Reibmayr: Inzucht und Vermischung beim Menschen 1897.

1) Es ist dies gerade jene Landschaft, wo Sergi noch heute einen auffallend kleinen Menschenschlag konstatiert! fast 30% der Gesamtbevölkerung. Mitt. d. anth. Ges. Wien, 1894 [138.] Vergl. Cicera: pro Scauro XIX 42: a Poenis ad mixto Afrorum genere Sardi non deducti in Sardiniam atque ibi constitute, sed condemnati et repudiati coloni! Genau wie in Ägypten und überall; Ferner der russische Hundemensch, Wiedersheim: D. Bau d. Mensch. (1902.) Zu Σκυλλα vergl. oben *ʃ* hv. l. hv und hebr. *chaleb* = Kläffer, Hund. Die Echinaden!

2) Das österreichisch dial. Patsch bedeutet dummer Mensch. Dazu vergl. patschen Watscheln, Wade! vergl. hebr. *buz* und *bezah* in Is. XLIX, 7.

3) Mac Iver: the earlest inhabitants of Abydos, a craniological Study (1891); Mac Iver-Wilkin, Libyan Notes, (1901).

und Petries[1]) haben zur Evidenz nachgewiesen, dass sich schon seit der Steinzeit in Ägypten eine weiße große Rasse mit einer Pygmäenrasse, von deren somatischen Eigenschaften man nichts weiß, da nur Schädel gefunden wurden, bastardiert habe.

Ich erspare mir umständliche Erläuterungen und nähere Literaturangaben, indem ich folgende für das Anthropozoon[2]) in paläoanthropologischer und anatomischer Beziehung hochwichtige Stellen nach dem ausgezeichneten Vortrag Kollmanns,[3]) zitiere. „Unter den von Mac Iver photographierten Schädeln finden sich manche von so kleinen Durchmessern, wie sie nur bei Pygmäen zu finden sind.[4]) Die Bevölkerung von Abydos bestand also . . . . nicht allein aus großen Rassen, sondern auch aus Pygmäen. Sie waren in ansehnlicher Zahl vorhanden, ... etwa 20 % (!) . . . . Nehmen wir an, die Einwohnerzahl von Abydos und

1) Petrie: the races of early ägypt. Journ. af the anthr. Inst. 1901, 248 vergl. Prunner-Bey: Äg. Naturg. u. Anthr. (1897). Sellin der Leiter der österreichischen Ausgrabungen in Palästina, stellte auf dem Boden des hl. Landes 4 große Kulturepochen fest. 1. eine Kanaanitische, Bauwerke aus unbehauenen Kalksteinfelsen, Steinwaffen und Steinwerkzeuge, 2. altisraelitisch, behauene Mauersteine, Bronze, 3. spätisraelitisch, Eisenzeit, 4. arabische Epoche. Aus der 1. Epoche wurde ein „Kinderfriedhof“ (?) mit in Krügen beigesetzten Kinderleichen (!) gefunden. Nach einer Voranzeige in „Neue freie Presse“, Nr. 13952). Es sind keine „Kinder“, sondern Zwerge.

2) Da es sich um mehrere Arten des „Menschentieres“ handelt, schlage ich einstweilen diese Bezeichnung vor. Auf eine genauere systematische Einreihung und Subdivision lasse ich mich nicht ein. Denn derartige Aufstellungen geben zu endlosen Polemiken Anlass und verwirren mehr als sie entwirren. Ich stehe ganz auf dem Standpunkt Klaatschs. Die Sache ist umso prekärer als sich die Anthropozoa bereits im — Tertiär (!) intensiv mit homa Eo-Ariacus bastardierten. Vergl. Klaatsch: Entst. d. Mensch. 159.

3) Die Gräben von Abydos, Corr. d. d. Ges. f. Anthr. 1902, 119. ff.

4) Das pagu ist mikrokephal.

den umliegenden Orten habe um die Mitte des VI. Jahrtausend v. Chr. aus 50000 Seelen bestanden, so hätte darunter die beträchtliche Zahl von 10000 Pygmäen oder Rassenzwergen[1]) gelebt .... man wird kaum fehlgehen, wenn man ihre Heimat .... in den Süden verlegt." „Leider ist niemand imstande, abgesehen von der Kleinheit des Kopfes und der Kleinheit des ganzen Körpers, etwas über ihre sonstige körperliche Beschaffenheit auszusagen, da keine Extremitätenknochen gesammelt wurden.[2]) Es wäre dies wünschenswert, um kleine plastische Werke richtig zu deuten, die von Petrie in den Gruben der oberägyptischen Steinzeit gefunden wurden und die Frauenkörper mit stark entwickelter Steotopygie („Fettsteißigkeit") darstellen. . . ." „Dieses Ergebnis" — so fährt Kollmann weiter fort[3]) — „der Anthropologie halte ich für sehr wertvoll. Es steht in Übereinstimmung mit den Erfahrungen in den Ländern Europas, wo namentlich bei den Germanen, den Galliern und Slawen sich die Kultur als das Resultat der Arbeit mehrerer Rassen (??) herausgestellt hat."[4])

Kollmanns Beobachtungen stimmen frappant zu den pagu-Darstellungen und den Berichten, die wir weiter bringen werden. — Die Pygmäen sind in Europa, bis nach

1) i. e. paguta.

2) Die bei Mac Iver abgebildeten Pygmäenknochen, die Kollmann für Relikte eines Kümmerzwergs hält, halte ich für Relicta von paguta!

3) l. c. 125.

4) Überall Bastardierung! Die Kultur ist eben ohne dieses erste Haustier nicht möglich. Die Worte Kollmanns gelten auch für die babylonische, indische, chinesische und altamerikanische Kultur. Kultur ist ohne Sklaverei nicht möglich. Nur müssen eben die Niederrassen Sklaven sein. Sobald die höhere Rasse versklavt wird, wie heute brechen Staat und Kultur zusammen.

Schlesien[1]) hinein, — von Mittel- und Süddeutschland[2]) gar nicht zu reden — nachgewiesen. Am entgegengesetzten Ende, in Australien, steht die Sache auch nicht anders. Weulle[3]) weist Zwerge in Neu-Guinea nach. Beachtenswert ist, dass auch hier die Pygmäen Sklaven sind.[4]) Während der Druckkorrektur dieser Zeilen bringt der Telegraph dem „Daily Chronicle" die sensationelle Nachricht von der Entdeckung des in unzugänglichen Sümpfen auf Neu-Guinea (zwischen dem Mambosa-Fluss und Cap Nelson) hausenden Zwergenvolkes der Aghai-Ambos, über die Sir Francis Winter und Robinson einen authentischen Bericht der englischen Regierung vorlegten. Nach der Beschreibung haben wir den alten Unkenmenschen unserer Urüberlieferungen leibhaftig vor uns. „Ihre Füße sind kurz, außerordentlich dünn und stehen auf dem Boden wie Holzfüße . . . . die Sehnen und Muskeln um die Knie sind schlecht entwickelt. Auf harten Boden gebracht, fingen die Füße zu bluten an." Man lese nun zu diesem Bericht Deut. XXVIII, 26. Wort für Wort findet sich wiederholt! Das Wesen heißt dort *'oneg* (hv. n. hv), was nichts anderes als Nicker, Unk ist! Noch heute heißt der Gorilla (Anthropopithecus Gorilla) bei den Eingeborenen Njina

---

1) Bei Breslau u. Zobten Thilenius: präh. Pygmäen in Schlesien, Globus 1903, 273. Die in der gemäßigsten Zone vorkommenden Pygmäen möchte ich jedoch lieber mit den baazati in Zusammenhang bringen, da das pagu mit seinem Schuppenkleid und als Pflanzenfresser (wofür die Bibel Beweise bringt) auf eine tropische Heimat hindeuten.

2) Schweizerbild Dachsenbüel, darüber Rüesch: D. Schweizerbild, 1902; bei Worms u. Engisheim vergl. Kollmann: Pygmäen in Europa und Amerika, Globus 1902, 325. Unter den Botokuden fand Ehrenreich zahlreiche Pygmäen.

3) Zwergvölker in Neu-Guinea? Globus 1902, 7.

4) Als Körperlänge der Pygmäen vom Schweizerbild gibt Kollmann ca. 1500 mm an. (Mitt. d. anth. Ges. Wien. [79]) Diese Maße stimmen für das pagu.

oder Ingiine.[1])

Während ich, hier im Herzen Europas sitzend, in jahrelangem, mühevollem Studium uralter Schriftquellen jenem mysteriösen Wesen bis in die graueste Vorzeit nachspüre, werden seine Nachkommen im fernen Neu-Guinea aufgestöbert. Hier liegt kein bloßer Zufall vor!

Ich kann mich an dieser Stelle selbstverständlich nicht über die Anthropologie der Pygmäen verbreiten, ebenso wenig über die Affenmenschen. Ich verweise nur noch auf die Waldmenschen auf Celebes die To-Ala, von denen die Sarasins berichten, auf Sikoras Funde menschengroßer Halbaffen auf Madagaskar und die Untersuchungen von Walkhoff und Selenka.[2])

Schon in den ältesten Schichten Frankreichs[3]) finden wir an Skelettresten deutlich die Merkmale einer bereits stattgehabten Kreuzung der „Rassen".[4]) Deswegen arbeitet die Anthropologie so schwer, weil es bei unbefangener Untersuchung absolut unmöglich ist, reine Typen herauszuschälen. Merkmale ganz evidenter Inferiorität mischen sich mit solchen Formen, wie sie der moderne europäische Mensch aufweist, Langschädel kommen seit ältester Zeit neben Breitschädel, Hünen neben Zwergen vor. Alle Anthropologen sind heute darüber einig, dass wir den

1) Brehm, 55.

2) Man lese Globus, LXXXIII, Heft. 3, 18, 45. Selenka: Stud. i. Entw. d. Tiere (1900). Walkhoff-Selenko: D. Menschenaffen (1902). Über das Leben der Affen Brehm: Illustr. Tierleben, 1. Bd. 1876).

3) Cartailhac: La France prehist. (1898) Reinach: Antiq. nation. (1889) Quatrefages: Crania ethnica (1873—82); archäologische Material in Hoernes: Urgesch. d. Menschen (1892) und: Urgesch. der Menschheit (1897) kleines aber sehr verwendbares Schriftchen!

4) Über die Ungleichheit der Rassen das vielbekämpfte Werk Gobinau: Versuch üb. d. Ungleichheit der Menschenrassen (1902), Sokolowsky: Naturgesch. sämtlicher Völkerrassen d. Erde (1902, Physiologisches Reibmayr: Inzucht u. Vermischung (1897).

homo sapiens nicht direkt von einer der heute bekannten Affenarten der alten Welt ableiten können.[1]) Der homo sapiens ist in den ältesten Schichten auf einmal da, und zwar so fertig wie heute. Andererseits haben aber neben ihm bedeutend minder entwickelte „Rassen“ bestanden, die sich bis in die neueste Zeit z. B. in Schlesien bis in die Römer- und Slawenzeit hinein erhalten hatten. Wir finden vielmehr bei einer ohne Voreingenommenheit angestellten Forschung die höheren und niederen Menschentypen auf der ganzen Erde mit einander lebend. Überall ist die inferiore Type die autochthone, die höhere Adelsklasse und Kulturträgerin die eingewanderte.[2]) In seinem

---

1) Klaatsch (Korresp.-Bl. d. d. Ges. f. Anth. 1902 f. 138): „Von den Knochen des Vorderarmes fällt der Radius der altdiluvialen Menschen von Spy und Neanderthal vollkommen aus der rezenten Variationsbreite heraus.“ „Es zeigt sich dass der Spy-Neandertaltypus hinsichtlich des Femur nicht als ein reines Vorfahrenstadium für alle jetzigen Rassen anzunehmen ist.“ (S. 142). „Ich erzielte eine Bestätigung des Standpunktes, dass die niederen Merkmale keine Annäherung an eine bestimmte jetzt lebende Affenform bedeuten; der Ausdruck „pithecaid“ wäre daher besser ganz zu vermeiden“ (S. 145). Ich habe deswegen nicht Anthropo-Pithecus sondern Anthropozoon gesagt. Auf osteologischem Gebiet hat fast nur Klaatsch bisher gearbeitet vergl. Über Occipitalia u. Temporalia d. Schäd. von Spy u. Krapina, Ztschr. f. Ethn. 1902. Ich empfehle jedem Theologen als dringend, das glänzende Werk Klaatsch: D. Entsteh. u. Entw. d. Menschengeschl. (in Krämers: Weltall u. Menschh. Bd. II.) zu lesen, umso mehr als es Klaatsch ausgezeichnet verstanden hat, den schwierigen Stoff in gemeinverständlicher Weise zu geben. Seine Ausführungen werden, wie wir sehen werden, durch die Bibel in geradezu verblüffender Weise bestätigt und ergänzt. Jede anthropalagisch-theologische Exegese der Genesis wird künftighin mit Klaatsch einzusetzen haben.

2) Man vergl. z. B. das edle Gesicht des Sultans aus einem alten Häuptlingsgeschlecht der Mugakzusaan in Fülleborn: Beiträge zu phys. Anthropologie des Nord-Uyassa-Länder, (1902). Hagen: Anth. Atlas ostasiat. u. mel. Völk. (1899). Übrigens sind die neugebornen Negerkinder fast ebenso hell wie die neugeborenen Europäer. Wieder ein wichtiger Hinweis für die ehemalige Bastardierung und für meine An-

kleinen, aber gehaltvollen Schriftchen,[1]) sagt Hoernes auf S. 45: „Es sei bemerkt, dass die diluvialen Bewohner Europas kaum einer einheitlichen Rasse angehört haben können, da sich schon unter ihnen „Kurzköpfe“ und „Langköpfe“ finden. Ferner waren alle diese Menschen, die wir aus den erwähnten Funden näher beurteilen können, ganz wohlgebildete Leute, die nach ihrer Leibesbeschaffenheit auch unter unseren Zeitgenossen, ohne aufzufallen, hätten auftreten können. Sie hatten keine affenartigen Rassenmerkmale.“ Andererseits ist aber wieder nach den Untersuchungen Schwalbes[2]) über den Neandertaler und nach der Auffindung des „Menschen“ von Krapina eine anthropozoische „Rasse“ unabweisbar festgestellt, nachdem uns der Zufall durch den 1891 bei Trinil (Java) aufgefundenen Pithecanthropus erectus (?) Dubois[3]) und mehrere Funde von Dryopithecus Lartet[4]) (im Miocaen von Haute Garonne) hinlängliche Aufklärung gegeben haben.

„Sie (diese „Menschen“) weichen in ihrer osteologischen Beschaffenheit so sehr von den jetzt lebenden Men-

---

sicht, dass alles, was wir heute Mensch nennen, etwas arisches Blut hat, allerdings desto weniger, je weiter von der arischen Heimat entfernt. Vielfache Bestätigung insbesondere durch die Embryologie und die immerhin nicht abnorm seltenen Missgeburten. Vergl. Prenant: Elements d’embryalogie de l’homme (1890—96). Förster: Die Missbild. d. Menschen (1861). Wiedersheim, l. c. Alsberg, l. c. Ahlfeld: Die Missgeb. d. Menschen (1880). Wichtig auch Cicero: Divinat. II, 46. Ein ungemein ergiebiges Gebiet zur Begründung meiner Thesen ist die Teratalogie. Literatur bis 1886 in Princeteau: progres de la Teratologic (1886), 108—113; 1890—94 in Revue internationale de Bibliog. Medicale (Rourrier). Martin: Hist. d. monst. (1880).

1) Moriz Hoernes: Urgesch. d. Menschh. (1897) (Sammlung Göschen, 48 Abbild.)

2) Schwalbe: D. Neanderth. Sch. Bonner Jahrb. 1901 auch im Globus LXXXI.

3) Wilfer: Pithecanthr. er. (1900), Klaatsch,: Entst. 174.

4) Zittel: Hab. d. Paläont. (1890) IV, 709 sehr instruktive Abb.

schenrassen ab, dass sie Lapouge (l'Arien) geradezu als Pithecanthropus bezeichnen konnte".[1])

Eine Kreuzung des großen hünenhaften, (bis 1,90 m) langschädeligen[2]) Menschen mit dem pithecoiden Neandertaler scheint der Typus von Ero-Magnon zu sein. Lapouge lehnt, ebenso wie Sergi, einen direkten Zusammenhang (genetischen!) zwischen dem nordischen und mediterranen Typus ab. Der Arier sei nicht als eine Depigmentierung der Negroiden aufzufassen.

So zeigen die „menschlichen" Knochenfunde aus der Quartärzeit Europas eine Menge von Eigentümlichkeiten, welche ich beim heutigen Menschen entweder gar nicht oder nicht in der gleichen Stärke oder Häufigkeit oder nur vorübergehend während der Kindheitperiode finden: Wie soll man nun diese Widersprüche vereinen! Einerseits eine Persistenz der Menschenrassen, anderseits kein Konnex zwischen den niederen Formen der Vorzeit und dem modernen homo sapiens.[3]) Hinwiederum, an den Skeletten eine evidente Mischung disparatester Elemente, an der alle Bemühungen der Anthropometrie gründlich scheiterten!

Der Zufall spielt hier eine große Rolle und das Milieu spricht ja gewiss auch entscheidend mit. Es scheint mir, als ob die ganze Natur unter dem Einfluss dreier divergierender Kräfte stände: der Reinzucht, der Kreuzung (Bastardierung) und des Milieus.

---

1) Kraitschek in pol.-anthr. Revue (1902). Oktoberheft, 501.

2) Darauf soll man nicht allzu grobes Gewicht legen. Die Neger sind dalichocephal. Das pagu scheint nicht brachycephal gewesen zu sein. Der Zwerg Nemhotep (Perrot et Chipiez: I, 664) ist breitschädlig und langschädlig!

3) Hagen, Umschau VI, 984 sagt, dass der Unterschied so groß ist, dass jene Menschenrasse von dem Arier nicht bloß der Art, sondern sogar der Gattung nach verschieden war.

Die aus der gleichzeitigen Einwirkung dieser Kräfte entstehende Resultierende ist in den meisten Fällen absolut keine gerade oder gar aufsteigende Linie. Ja diese Linie dürfte — um ein geometrisches Bild zu gebrauchen, nicht einmal in einer Ebene verlaufen.

Man kann nur im Allgemeinen sagen, Kreuzung erzeugt neue Art-Varietäten, verändertes Milieu neue Individual-Varietäten, während die Reinzucht das konsolidierende Element darstellt.[1])

Spinnt man diesen Gedanken mit Konsequenz zu Ende, so muss die reinste Zucht und strengste Vererbung bei geschlechtsloser oder bei hermaphrobitischer Zeugung stattfinden. Denn jedes von Vater und Mutter gezeugte Kind hat von beiden Eltern Merkmale.[2]) Es bleibt demnach kein anderer Schluss möglich, als die Annahme, dass das heutige Menschengeschlecht, so wie es die Bibel berichtet, durch eine Art Bastardierung entstanden sei.[3])

Vererbung und Entwicklung sind eigentlich widersprechende Begriffe. Was sich vererbt verändert sich nicht.

Das war auch der Punkt, von dem aus Darwins Theorien bekämpft wurden. Auch ist man nicht allein in der

---

1) Vergl. De Vries: Mutationsthearie 1901. Galton: Natural Inheritance, 1889. Eimer: Die Entsch. d. Arten, 1897. Bateson: Materials f. th. study of. Variat. 1894. Vor allem Woltmann: mol. Anthropologie, 1903, 16 ff.

2) Man vergl. Woltmann; 1. c. 24 das interessante Kapitel über die allgem. Gesetze d. Vererbung.

3) Über Bastardierung mit Literaturangaben Woltmann: Pol. Anthropologie (1903) 32ff. Ein Körnchen Wahrheit wird gewiss auch in dem Bericht stecken bei Herodot III 101, der von einer ind. Völkerschaft erzählt: „sie begatten sich öffentlich, wie das Vieh und sie haben auch dieselbe Haut wie die Äthioper. Auch ihr Same . . . . ist nicht weiß wie bei anderen Menschen, sondern schwarz wie ihre Haut. Eben solchen Samen haben auch die Äthioper.“ Klaatsch Koarr. d. d. Ges. f. Anthr. 1902, 141): „Dass der Japaner tatsächlich eine ganz andere Lokomationsweise besitzt, als der Europäer ist bekannt.“ Letztere Tatsache beweist tiefgehende „Rassen“unterschiede.

Anthropologie sondern überhaupt in der Zoologie zur Erkenntnis gekommen, dass in der Natur kein Gesetz des „Fortschrittes" existiere. Die Natur arbeitet von selbst nicht auf eine Verbesserung der Arten hin. Sie zeugt, gebiert und vernichtet ohne Plan und ohne Wahl. Ein starres und schematisches Festhalten an dem nach Scholastik schmeckenden Begriff „Entwicklungsgesetz" würde den Naturwissenschaften ebenso gefährlich werden, wie es der „teleologische Gott" für die Bibel und Theologie geworden ist. Nur der Mensch hat sich diese Begriffe aus methodischen Gründen zurechtgelegt. In Wirklichkeit fließt alles in der Natur — und Gott in der Bibel? Heißt es nicht ausdrücklich Gen. II, 2: die septimo — in dem wir arme Erdenwürmer leben — requievit (Deus) ab universo opere, quod patrarat. Er ruht, und wird ewig ruhen in hochheiliger Sabbatruhe! Hat er uns doch als Teil von ihm die aufstrebende Kraft der Entwicklung gegeben, aber sie muss sich durchkämpfen im Schaukelschwung, wie ein Kahn im Meeresgewoge. Ebenso wie Kräfte der Entwicklung existieren, so sicher existieren entgegenwirkende Kräfte. Nur der Edelmensch, homo Arioheroicus, besitzt jenes göttliche Kleinod, die Zweckstrebigkeit im höchsten Grad, und sie sehnt sich nach der heiligen, göttlichen Ruhe; wie ein Wildbach der Ebene, wie ein Windstrom der Leere, so streben wir dem ewig Ruhenden zu, und so mit uns die ganze Natur. Wer will da nun entscheiden, was der Urgrund der Kraft und Bewegung sei, für den Wildbach die Ebene oder der Berg, für den Wind, die Luft oder das Vakuum? Lassen wir, was „hinter der Physik" ist, schwer erforschlich sind „die Wege der Kräfte" oder wie sich die Bibel ausdrückt, „viae Dei" — (Job. XL. 14)! Halten wir uns einstweilen an die „kleine Welt" des Mikrokosmos — den Menschen! Hier winkt uns Licht im Dunkel des Mysteriums, hier kommt uns die Erleuchtung!

Thesen und Hypothesen der ariosophischen Esoterik.

Ich erlaube mir auf Grund des Vorausgehenden und der sich im Verlaufe dieser Untersuchungen ergebenden Resultate folgende Thesen und Hypothesen aufzustellen: 1. (These): die archäologisch und historisch nachgewiesenen pagu und bazaat sind identisch mit den anthropologisch festgestellten Pygmäen, und kleineren Anthropozoa der prähistorischen und zum Teile historischen Perioden. Denn gerade wo die paguta und bazaati zuhause sind, finden wir die mit den Kabirenkulten verbundenen Pygmäen und kleineren Menschentypen. Die ganz rätselhafte Erscheinung der Pfahlbauten, die Unkenidole,[1]) die Unken-Wortrune für Mensch und Weib, die orgiastischen Kulte, die Schuppentätowierung finden dadurch eine ganz ungezwungene Erklärung. Dagegen sind die udumi die Riesen der Vorzeit.

2. (Hypothese). Paguta und udumi stellen zwei verschiedene Menschentierarten dar, von denen die eine schwarz, die andere rötlich, die eine lang-, die andere

---

*) Schon in Perrot et Chipiez, IV, 636 werden die unkenförmigen Determinative zu Jasili-Kaia mit einem „menschlichen Fötus“ verglichen: Über die Unkenrune L.-L: U. K. Die Verehrung der linke ist allgemein, auch in China und in den Altamerikanischen Religionen gebräuchlich. Hier ist es der Skorpion und die Eidechse, letztere gilt genau wie in Deutschland als Sinnbild der Gebärmutter. Preuß, l. c. Mitt. d. anthr. Ges. Wien XXXIII, 197. Sepp: Rel. d. alt. Deutschen, 1890. Die Eidechse = Cuetzpalin, welches Zeichen für den Gott Ueuecoyotl (sic! hv. hv!). Gerade dieser Gott ist der Gott der Sünde und Unzucht.

kurzschwänzig war.[1])

Das pagu und bazaati ist pygmäenartig, mikrozephal, das udumu, wie die Abbildungen auf dem schwarzen Obelisken zeigen, eine ganz gewaltige Bestie, mit großem Schädel, kurzen Beinen und Armen und einem gedrungenen Körper, während das pagu etwas längere Beine und einen schlankeren Körper hat.[2]) Die udumi (die zwei auf dem schwarzen Obelisken dargestellten Bestien zeigen wieder untereinander verschiedene Merkmale) haben Beziehungen zu den heutigen Anthropoiden. Die paguta weisen jedoch einen total abweichenden, höchst archaistischen Typus auf, der uns weit, weit zurückweist, — bis ins Sekundär, in das Zeitalter der „Drachen"! Die bazaati stehen zwischen paguta und udumi. Die drei Arten haben sich sowohl untereinander als auch wieder mit homo Eo-Ariacus bastardiert, wofür nicht nur die besprochenen zwei archäologischen Dokumente, sondern auch die Bibel Zeugnis ablegt.

Diese Charakteristik findet in den Funden vielfache Analogien. Die auffallendsten Eigentümlichkeiten des Schädels der europäischen Urmenschen sind: das flache Schädeldach und die vorspringenden Augenwulste.[3]) Im Skelettbau zeigt der Mensch von Krapina Abweichungen, die absolut nicht nach der Richtung der anthropoiden Af-

---

1) Cum grano salis könnte man annehmen: udumu Ahne der „Vorsemiten", bazaati die Ahnen der „Mongolen", pagu (mehr in den Tropen) Ahne der Neger. „Beachtenswert ist, dass sich in der verhältnismäßigen Kürze von Arm und Bein (bazaati) die Menschen der Spy-Neandertal-Rasse vielmehr den heutigen Mongoloiden, als den Australiern, Negroiden und Europäern anschließen", so Klaatsch: über d. Variationen am Skelette d. jetzt Menschen. Korresp. d. d. Ges. f. Anthr. 1902, 133.

2) Auf die Farbe der beiden Tiere kommen wir noch zu sprechen.

3) Der Froschkopf! besonders beim Menschen von Krapina. Das trifft bei pagu und udumu und bazaati zu. Vergl. Hoernes: Urg. d. b. K., Fip. 39 u. 40.

fen hindeuten.[1])

Die Oberschenkelknochen sind nach Klaatsch[2]) plump und gekrümmt, die Kniegelenkflächen zeigen eine eigentümliche Ausbildung, so dass der Gang der Krapineser und gewiss auch des Neandertalers kein besonders zierlicher gewesen sein kann. Eine Analogie konstatiert Klaatsch an dem Kind. „Obwohl es aufrecht gehen kann, zeigt es doch im Knochenrelief noch unverkennbare Spuren des früheren Zustandes, in welchem die Beugung des Knies die Ruhehaltung bedeutete." Besonders beachtenswert und auf das Schwimmen hindeutend ist der Umstand, dass die oberen Gelenkköpfe des Oberarmbeines beim Krapina-Menschen stärker nach rückwärts gebogen sind, als bei den heutigen niedrigeren Rassen. Was die flossenartigen Hände der Anthropozoa betrifft, so zitiere ich Klaatsch: „Wie verschieden immer die Verwendung der Arme und Beine beim fertigen Tiere sein mag die embryonale Entwicklung weist durch die Gleichartigkeit der Anlage auf einen gemeinsamen Ausgangspunkt hin — auf einen Flossenzustand."[3]) Im Großen und Ganzen stimmt demnach der kraniologische und osteologische Befund des Menschen von Krapina, der große Kopf, das breite Gesicht, platte Nase, lange Rumpf, die kurzen Beine, die mittellangen sehr kurzen Arme auffallend mit dem Exterieur der bazaati überein, Erscheinungen, die eine parallele in der embryologischen Entwicklung des Kindes noch heute finden![4]) Dagegen werden wir durch die afrikanischen, asiatischen und amerikanischen (immer in der Nähe des Äquators oder in subtropischer

1) Hagen, l. c. 935.

2) Vergl. die Abbildungen in Klaatsch. Entwickl. d. Menschengeschl. (Weltall u. Menschheit). S. 305.

3) l. c. 102.

4) Hagen, Umschau VI 939.

Zone wohnenden) Pygmäen sowohl aus philologischen, archäologischen (Bes-Gott) mythologischen Gründen auf das pagu verwiesen.

Der Gesamteindruck der „paguta“, udumi und bazaati ist im ersten Moment nicht so sehr affenartig, als vielmehr pinguinsartig![1]) Dies sei einstweilen festgestellt, um auf Nachfolgendes vorzubereiten.

3. (These). Der Homo sapiens oder besser Homo Arioheroicus[2]) hat seine ethnologischen Wurzeln im heutigen Norddeutschland, Niederland, Belgien[3]) und ver-

---

1) Oder unkenartig!

2) Denn so nannte er sich selbst bereits in der Steinzeit. Arier bedeutet „Steinmann“, von [hv . r] = Stein! Näheres in meiner „Urgesch. d. Künste“, pol.-anthr. Revue (1903) Maiheft, 2. Aufl. bei Reichstein, Pforzheim.

3) Vergl. Poesche, D. Arier (1878), die epochalen Werke: Penka: Origines Ariacae (1883), Herkunft der Arier (1886), zur Palaeoethnologie Mittel- und Südeuropas. Mitt. der anthr. Ges. in Wien XXVII, 29. Lapouqe: l'Aryen, (1900.) Wilfer: D. Herkunft d. Deutschen, (1885). Stammbaum u. Ausbreit. d. Germanen, (1895). Neuestes Much: Heimat d. Indogermanen (1902). Wir werden sehen, dass nach dem Buche Henoch, die Engel vom Herman, (von Norden) zu den „Menschen“ kamen! Für die Arier in Ägypten Fritsch: Volksdarstellungen auf d. altäg. Denkm. Korrespond.-Bl. d. d. Ges. f. Anthr. München 1902, Nr. 11 u. 12. Petrie: Naquada and Bullas (1896), Diospolis parva (1901). Für die Semiten wichtig: Hoursage: l. races hum. d. l. Perse (1887). Für die Mongolen, Mac Gowen: hist. of Chine, 1897, Driesmans: Rasse und Milieu (1902) hält sowohl die Hamosemiten, wie auch die Chinesen in ihren höheren Klassen für Abkömmlinge der Arier. Für die kanarischen Inseln H. Meyer: Die Urbewohner d. kan. Ins. 1896. Für Nordafrika Broca: l. peuples blonds et las mon. megal. d. l'Afrique, Rev. anthr. 1876. Für Palästina Syce: Th. races of old Testam. (1891). Vergl. Keane: Ethnology (1896). Berthalon: l'année anth. Nordafr. (1901). Uyfalvy: Ariens au Nord et au Sud de l'Hindauk. (1898). Dann: J. Lanz-Liebenfels: „Ostara, Bücherei der Blonden“, bei Walthari Wölfle, Wien XIII, Dommayergasse 9. Äußerst instruktive Übersicht in Kraitschek: d. Menschenrassen Europas, in pol. anthr. Revue (Eisenach red. L. Woltmann) 1901, Oktoberheft. Daselbst weitere Literaturangaben, auf die ich hiermit wegen Raummangel verweilen muss.

mischt sich more sodomitico mit den Menschentierarten als deren Produkt gegen Osten und Süden in immer inferioreren Formen — in Orten die dem Verkehr nicht zugänglich sind in fast unvermischten Ur-Formen (Zentralafrika, Madagaskar, Malakka, Sundainseln, Australien) — die zwei farbigen Rassen entstehen. Für diese Annahme spricht vor allem der Umstand, dass für die Entwicklung der Menschenrassen nicht so sehr das Klima (wir haben die kleinen Lappen im äußersten Norden und die kleinen Akka[1]) im äquatorialen Afrika), als die schlechten oder guten Verkehrsverhältnisse des betreffenden Landes bestimmend sind.

Ei gilt dies besonders vom Wasserweg. Je weiter eine Gegend vom Meere liegt, desto länger sie vom Weltverkehr ausgeschlossen war, je gebirgiger, unzugänglicher sie ist, desto inferiorer ist der Menschenschlag, der sie bewohnt. Man vergl. die zentralafrikanischen Zwergvölker, Madagaskar, Malakka, Celebes, Borneo, Innerbrasilien; ja man kann diese Tatsache sogar in Europa studieren; Alpiner Typus, Basken, Walliser etc. Die Arier zogen im Allgemeinen zwei Wege, die sowohl zeitlich wie räumlich von einander liegen. Der ältere, bereits in der Steinzeit eingeschlagene Weg ist der Wasserweg zu Schiff um Spanien herum und durchs Mittelmeer. In späterer Zeit schifften sie durchs rote Meer, um Arabien herum nach Südbabylonien und weiter nach Osten, nach Indien, China und Japan.[2])

---

1) Vergl. Thomson: Descript. of two skel. of. Akkas, Journ. of the Anthr. Inst. 1889.

2) Von mir zuerst etwas näher begründet in meiner Urgesch,. d. Künste. Die Bewohner von Punt haben ausgesprochen kaukasische Gesichtsbildung v. Meyer: Gesch. d. alt. Äg. (1887), 238. Deswegen die südarabische Kultur: Glaser: Skizze d. Gesch. u. Geogr. Arabiens (1899); D. H. Müller: Südarab. Altert. (1899).

Langsamer und erst in späterer Zeit von Bedeutung, wird die Wanderung der rassezüchtenden Arier durch Russland nach Vorderasien auf dem Landweg. Bezeichnend für das hohe Ansehen der Skythen (Goten) ist, was Justinus II, 3 berichtet, der sagt, die Skythen[1]) hätten ganz Vorderasien beherrscht und seien das älteste Volk der Erde, ja noch älter als selbst die Ägypter. Herodot, I, 104 berichtet von einem Eroberungszug der Skythen. Der Mensch hat demnach innerhalb einer nicht allzu langen Zeit große Veränderungen durchgemacht, nicht infolge natürlicher Entwicklung, sondern infolge von außen kommender Kreuzung. Wiedersheim[2]) hat daher insofern Recht, wenn er behauptet, dass der Mensch der Zukunft ein anderer sein wird, als der der Jetztzeit.

Mereschkowsky[3]) hat den ungemein einfachen, der Viehzucht entnommenen Gedanken, die Menschen durch sorgfältige Auswahl des Elternpaares, durch Ausschließung (Sterilisierung) aller minderwertigen Individuen von der Fortpflanzung, zu veredeln, seiner geistvollen Utopie zu Grunde gelegt. Lassen wir nur physisch und moralisch vollkommene Menschen zur Zeugung zu, so löst sich die soziale Frage von selbst, und der uralte Fluch, der seit Adam und Eva infolge wahl- und sinnloser Bastardierung auf dein Menschengeschlechte lastet, wird von selbst weichen und das irdische Paradies von selbst wieder in unsere

---

1) Herodot spricht von Königs- und Wanderskythen! Vergl. IV. 29. Jer. XLVII, 6; vergl. Ez., XXXVIII: Gog princeps capitis Mosoch et Thubal. Die Chaldäer als Reitervolk Hab. I, 3. Nirgends in der Bibel werden Semiten und Arier Streng geschieden. Gen. IX 27 sagt ausdrücklich, dass Japhet in den Zelten Sems wohnt! rib. Olaus Magnus: Hist. Got. (1555).

2) Wiedersheim: Bau des Menschen als Zeugnis für seine Vergangenheit (1902).

3) Mereschkowsky: D. irdische Paradies (Gottheiner Berlin) 1902.

Mitte zurückkehren. Was die Möglichkeit der Bastardierung anbelangt, so verweise ich auf botanische Beobachtungen, besprochen in Woltmann: Pol. Anthropologie, 100, wo derselbe bemerkt: „Bastarde zwischen näher verwandten Arten und Rassen sind dagegen in der Regel ungemein üppig und kräftig“.[1]) Wenn diese Bastardierung stattgefunden, so muss der heutige Mensch davon noch Spuren besitzen. Dies ist in der Tat der Fall. Kurz wollen wir hier auf einige nicht allzu seltene Atavismen hinweisen, so auf das Vorkommen von geschwänzten Embryos, des behaarten „russischen Hundemenschen“, auf das Auftreten von mehr als zwei Brustdrüsen und Brustwarzen beim Weibe.[2])

Andererseits zeigen sich bei allen niederen Rassen wieder ganz evident heroische Merkmale. Es sei mir hier gestattet, einen Passus aus dem eben erschienenen ausge-

---

1) Was die psychologische Seite anbelangt, so genüge der Hinweis auf Orang-Utans, die sich in ihre Wärterinnen verlieben, oder wenigstens auf dieselben ebenso eifersüchtig sind, als nur ein menschlicher Liebhaber sein kann, Tatsachen, die man in jedem Tiergarten studieren kann! Vergl. oben das Zitat aus Herodot. Vergl. Klaatsch: Entst. d. M. 181.; hält, der Ansicht Brancos folgend und die Transfusionsversuche Friedenthals zitierend, eine fruchtbare Bereinigung zwischen Mensch und Menschenasse nicht für ausgeschlossen. Ich halte sie für ganz bestimmt möglich, nachdem es Metschnikoff gelungen ist, Lues auf Affen überzuimpfen. Vergl. Umschau VII, 696. Über die Geilheit und Zudringlichkeit der Paviane Brehm, 145. Beim Anblick von Weibspersonen simiae masturbari solent. Ein allgemein bekanntet Faktum! Umschau VII, 760. Diese Affengeilheit wurde von den alten Völkern weidlich ausgenützt. Zahlreiche Belege in der Bibel, worüber unten ausführlich.

2) Wiedersheim: l. c. vergl. Auszug in Umschau VII. 24. vergl. die vielbrüstige Diana von Ephesus! Einige Forscher wollen sogar eine Brunstzeit beim Menschen (Frühjahr, Herbst) gefunden haben. Die stark erotischen Frühlings- und Herbstvolksfeste und die Geburts-Statistik sind sehr wichtige Argumente dafür, vergl. Woltmann, pol. Anthr. 16. Ankunft des Adonis.

zeichneten Werk Woltmanns[1]) zu zitieren, der in gedrängter aber vollständig erschöpfender Kürze die bisher in dieser Richtung gewonnenen Resultate in Folgendem zusammenfasst:

„Bei den barbarischen Völkern Zentralafrikas und des malaysch-polynesischen Archipels (!), wo eine gefestigtere staatliche Organisation sich entwickelt hat, besteht der Adel meist aus einer fremden Erobererrasse, die sich mit den Eingeborenen mehr oder minder vermischt hat. Überall zeichnen sich diese Stände durch hellere Hautfarbe aus, welche in Afrika von der semitischen und hamitischen und im malayischen Archipel von der indischen Rasse herstammt. Die javanischen Fürsten und Adelsfamilien, die hellere Farbe der Haut und mehr europäischen Gesichtsschnitt besitzen, werden als Nachkömmlinge eines alten Hinduvolks angesehen, das in früheren Zeiten die Insel erobert haben soll.[2]) Bei den Tagalen ist der Hochadel ebenfalls indischen Ursprungs. — Auf der Insel Madagaskar sind im Allgemeinen Männer und Weiber von dunkler Hautfarbe mit Ausnahme jener edlen Stämme, welche sich direkt von den Arabern herleiten und die eine sehr helle Hautfarbe besitzen.[3]) Im Kaukasus leiten die ersten Fürstengeschlechter des Landes ihre Herkunft von jüdischen Stämmen her,[4]) und noch heute bewohnen die Juden die am besten gelegene Quartiere der Städte. In der Bevölkerung von Tahiti gibt es einen „Königtypus“, dem die Familien der Arii oder obersten Häuptlinge angehören. Die Mitglieder dieser Familien zeichnen sich durch eine höhere Körpergestalt und durch eine hellere Haut-

1) Politische Anthropologie 1903. S. 279.

2) Stratz: Die Frauen auf Java (1897) 3.

3) Verh. d. Ges. f. Volk. I Bd., 468.

4) Auf diese allgemein bekannte Tatsache kommen wir unten bei der Herkunft der Juden wieder zurück.

farbe aus, als man gewöhnlich bei den Tahitianern findet. Die Augen der Königsfamilien von Raiatea und Houahine sind hell mit bläulichem Schimmer. Der Bart und die Haare sind heller und tendieren zuweilen zu rötlicher Farbe. Die Arii sind die letzten Einwanderer und Eroberer, die infolge ihrer überlegenen Körperkraft und Intelligenz das gemeine Volk unterjocht haben. Sie bilden die Herrscherkaste und legen großen Wert darauf, Mischheiraten zu vermeiden, weshalb sie die Mischlinge verachten.[1]) In Japan unterscheiden sich die höheren Stände, in deren Händen Verwaltung und Wissenschaft ruht, von dem niederen Volk durch seinen Typus. Sie sind höher gewachsen, Schmalgesicht und neigen zur Dolichocephalie. Ebenso herrscht ein feinerer Typus beim Adel in China vor. Nach Middendorf war die Aristokratie der Inkas in Peru ein eigenes, in Körperbildung und geistiger Befähigung den übrigen Stämmen des Hochlandes überlegenes und sehr zahlreiches Geschlecht, das bei Ankunft der Spanier durch Bürgerkriege bereits zum großen Teil zu Grunde gegangen war. Die Inkas sollen nach anderen Nachrichten hellfarbig und öfters bärtig gewesen sein ohne Adlernase und geschlitzte Augen".[2]) Die „Rassen" sind eben nicht, sowie man bisher mit wenig Erfolg versucht hat, im ethnographischen Nebeneinander, sondern im sozialen Übereinander zu studieren.

Nicht die Ansicht im Grundriss, sondern der Querschnitt, gibt das richtige Bild der Entwicklung der heutigen Menschheit. Wir finden den Arioheroiker, mehr oder weniger verändert, auf der ganzen Welt, auch in China, auch in Polynesien unter den höheren leitenden Herrenklassen, und wir finden das breitschädelige udumu mit

---

1) Huguenin, Bull. d. l. societ. neuchat. d. geogr. 1902, 70.
2) Middendorf, Peru, (1893), I, 226.

allen inferioren Merkmalen unter den niederen Klassen, auch im Herzen Deutschlands, im nordischen Skandinavien und England.

Das Rassenbild der Erde ist demnach nichts als eine hundertfache Vergrößerung des Bildes, das die deutschen Stämme in ihrer deutschen Heimat bieten! Ja es wird sogar die Zeit kommen, wo wir sagen können, von welchem deutschen Stamm die arische Gefolgschaft ausgegangen ist, die sich dieses oder jenes Land mit den darin wohnenden Anthropozoa unterworfen hat.

4. (These) Stammen die Arier aus Deutschland und Nordwesteuropa, sind fit allein die Träger der Kultur, und sind sie anfangs allein im Besitz einer artikulierten Sprache, ist das Anthropozoon „stumm"[1]) und steht dasselbe auf einer sehr tiefen, fast tierischen Kulturstufe,[2]) so ist der Ursprung der Sprachen, der Technik und der Künste, überhaupt der Kultur in Deutschland zu suchen. Nur dort werden die großen Probleme der Kulturgeschichte gelöst werden können.[3]) Die Behauptung Walkhoffs, dass der Mensch von Krapina noch keine Sprache in unserem Sinne besessen habe, indem er auf die schwache Entwicklung der Trajektorien im Unterkiefer hinwies, hat mancherlei Angriffe zu bestehen gehabt. Und doch werden wir sehen, dass er das richtige getroffen hat. Ebenso werden wir weitere Argumente für die allgemein herrschende Gewohnheit des Kannibalismus jener Ungetüme finden. An dem Feu-

1) Nachweise werden sich im Laufe unserer Untersuchungen ergeben. Die „stummen, geilen Hunde"!

2) Für die Anthropazoa nehme ich eine paläolitische Kultur ohne Gebrauch des Feuers an. Nachweise gleichfalls unten!

3) Die vergleichende Ethnologie und das Studium der Naturvölker ist zwar sehr wichtig und liefert sehr viel Material ohne Kommentar! Der liegt aufgeschlagen vor unsern Fenstern, vor den Toren unserer Städte, auf der deutschen Flur. So kommt jeder deutsche Fluss in vielen Wiederholungen auf der großen Weltkarte vor!

erherd der Fundstätte des Menschen von Krapina lagen die zerschlagenen und angebrannten Knochenreste verschieden alter Individuen.[1])

5. (Hypothese). Die anthropologische Wurzel der Arier, die vorarische Rasse, der Eo-Ariacus, muss, da die Basis ihrer ethnologischen Entwicklung (germanisches Tiefland) für die anthropologische Entwicklung aus einer Primatenform zu klein und klimatisch zu ungünstig war,[2]) westwärts, also in der neuen Welt, oder in der sagenhaften Atlantis zu suchen sein. Mit dieser Hypothese stehe ich durchaus nicht isoliert da. In Amerika treten die Affen paläozoologisch am frühesten auf! und teile ich die Ansicht jener Forscher, die den Urahnen des homo Ariacus[3]) in Amerika suchen, in dem orbis novus non novus![4])

(1904 konnte ich diese Behauptung noch als „Hypothese“ bezeichnen, heute ist sie bereits Thesis nach den Werken von Wieland, Zaetzsch, Frobenius,

---

1) Vergl. unten den Moloch. Dann Gorjanovic-Kramberger l. c.

2) Zeitlich wie neuestens (1902) Kaatsch behauptet, bereits im Miocän. Da kann die Atlantis noch ganz gut bestanden haben. Wilfer sprach auf dem Kassler Naturforschertag (1903) von einem „Paläoarktikum“ zwischen Europa und Amerika, das er für die Heimat der Urarier hält. Wozu neue Namen, nachdem wir uralte verbürgt haben! Über die Atlantis einen kurzen aber sehr instruktiven Artikel mit näherer Literatur in der Zeitschr. Gnosis (Wien), 1903, Hft. 1 und 5, auf den ich hiermit verweise. Biblische Nachweise unten.

3) Lanz-Liebenfels, Urgeschichte der Handwerke und Künste (Verlag H. Reichstem, Pforzheim).

4) Bicherod, (1685). Die Beziehungen zwischen Europa und Amerika waren eigentlich nie ganz abgebrochen. J. Fischer: Die Entdeckungen d. Normannen in Amerika (1902); Donelly: D. Atlantis; wichtige Beweise liegen in den Religionen und Mythen vor. Hoebler: D. Red. d. mittl. Amerik. (1899). Short: The North-Americ. ant. (1879). Brühl: D. Kulturvoll. Alt Amerik. (1887). Seler: Ges. Abh. z. am. Sprache u. Altertk. I (1902).

Hinzpeter, Fischer usw. Meine Findungen waren der Anstoß zur Entwicklung einer ganzen Literatur.)

Wenn auch die Bastardierungen in Europa begonnen haben, so kann man doch annehmen, dass sich in Südamerika, „woher wir bereits greifbare Beweise des Vorhandenseins menschenähnlicher Wesen zur Spättertiär- oder allermindestens Frühquartärzeit haben, die Umbildung zum jetzigen Menschen (Arier) aus einer allgemeinen verbreiteten Urform heraus vollzogen habe.“[1])

Für die Atlantis als anthropologische Urheimat des homo Ariacus sprechen ferner die jüngsten Untersuchungen Schwalbes,[2]) der auf die geringe Interorbitalbreite der altweltlichen Affen aufmerksam macht, die dadurch zu dem Homo Ariacus mit seiner großen Interorbitalbreite in einem schroffen Gegensatz stehen! Aber gerade von diesem Maß hängt der Bau des Gesichtes und Stirnschädels wesentlich ab! Die Arier haben Nasen mit markantem Rücken, während die Neger und Mongolen platte Nasen und oft eng nebeneinander stehende Augen haben!

Auf Grund des vorliegenden paläo-anthropologischen Materials hat keine allmähliche Entwicklung jenes niederen „Menschen“typus zu unserem stattgefunden. Denn plötzlich ist der langschädelige Hüne da, der sich wieder in gar nichts von uns unterscheidet und daneben finden wir sofort Individuen, die beide Charaktere, die niederen und höheren, in Mischungen zeigen, die die Kompositions-Elemente noch deutlich erkennen lassen.[3]) Nirgends finden wir eine spontane Entwicklung, mir Immer eine

---

1) Hagen: der präh. Mensch von Krapina, Umschau VI, 981 ff.

2) Studien über Pithecanthropus erectus Dubois, Ztschr. f. Morph. u. Anthr. 1899.

3) Der Mensch der Grotte des Enfants, mein Referat in Umschau VI 566. Schädelpartie entwickelt, Gesichtspartie „negroid“.

Summierung und Ausgleichung der Minus: und Pluseigenschaften des Elternpaares!

6. (Hypothese). Der homo Arioheroicus war in einem der historischen Überlieferung nicht viel vorangehenden Entwicklungsstadium bisexuell, worauf alle Mythologien mit voller Übereinstimmung hindeuten, wofür anatomische,[1]) pathologische,[2]) ja sogar historische,[3]) Zeugnisse sprechen. Ich erwähne den Athene-gebärenden Zeus, den weiblichen Appollo Musagetes, Ymir, der mit sich selber zeugt, die bärtige hl. Kümmernis, die bärtige Venus, die kriegerische Astarte und Athene. Der geistige Vorsprung des Mannes vor dem Weibe ist nicht die Folge seiner sozialen Stellung. Es liegen vielmehr wichtige anatomische Unterschiede vor. (Darüber Alsberg: Die Abstammung der Menschen, 1902.) Ein in der prähistorischen Archäologie einzig dastehender Fund ist die männliche. (!) Elfenbeinfigur aus dem Löß in Brünn. Beachtenswert sind die stark betonten Brüste![4]) Numu, der Gott des Chaos und Vater des ägyptischen Re, ist ein Zwitter.[5]) Tum (Adam)[6]) = Re ist der einzige, der sich selbst schafft.[7]) Ich zitiere nun ein paar Stellen zum historischen Nachweis.

Herodot, I, 105: „Diejenigen Skythen nun, welche den Tempel (zu Askalon) geplündert und derselben Nach-

---

1) Benedikt: D. biomechanische Denken. (1901).

2) Krafft-Ebing: Psychopathia sexualis, (1898), 195, 220.

3) Die Amazonen, Parthenogenesis, Homosexualität, Hermaphroditismus.

4) Makowsky: D. dil. Mensch im Löß van Brünn, Mitt. d. Anthr. Ges. Wien XXII, 72 ff. S. Reinach: L. Sculpture en Europe; L'Anthr. VI, Die babylonische Erdmutter wurde androgyn gedacht: Jensen: bab. Kosmog. 192. Die Verbindungen Astarte und Esmun in Corp. Inscript. Semit. fasc. 3 p. 48, No. 16.

5) v. Meyer: Gesch. d. alt. Äg. (1887), 74.

6) Vergl. Atmu-Tum.

7) v. Meyer: l. c. 193.

kommen suchte die Göttin auf ewige Zeiten heim mit einer Weiberkrankheit — θηλεαν νουσον. Das sei dieser Krankheit Ursprung, sagen die Skythen und ein jeglicher, der in das skythische Land käme, könne sehen, was es für eine Bewandtnis habe — ως θιακεαται — mit denen, welche Enarer[1]) heißen."

Es ist hier nicht, wie Krafft-Ebing annimmt, an eine Impotenz dieser Reitervölker zu denken, da dann Herodot nicht von „sehen" (οραν) reden könnte. Übrigens haben wir eine Parallelstelle in IV 67: „die Enarer aber, die Mannweiber, (ανδρογυνοι) wollen ihre Wahrsagung von der Aphrodite haben".[2])

Tacitus berichtet Germ. 43 von den Nahanarvalen: apud Nahanarvalos antiquae religionis lucus ostenditur; praesidet sacerdos muliebri ornatu;[3]) fed deos interpretatione Romana Castorem Pollucemque memorant: ea vis numini: nomen Alcis; nulla simulacra, nullum peregrinae superstitionis vestigium; ut fratres tamen, ut iuvenes venerantur.

Nach Wiedersheims öfter zitiertem Werk, waren die Geschlechtsdrüsen und Hoden des Mannes früher in die

---

1) = [bv. n) + [hv.r) = (Weib) + (Mann). Vergl. γυνη und κυριος Amazonen löse ich auf [hv. m) + [hv. n] = (Mann) + (Weib); vergl. αμαδρυας = [hv. m] + [th. r] Baummensch.

2) Vergl. Mela III, 6 die Insel Sena (Isle des Sein) auf der 9 männerlose Priesterinnen, Barrigenae ([hv. r] + [hv. n]) ein Orakel verwalten. Man vergl. übrigens Herodot IV, 110 ff. die Erzählung von den Amazonen.

3) Zeichen von Homosexualität! dazu der Kult der Dioskuren. Tuisco der Zwitter! Die Walküren! Naharnavali zerlege ich in Narvi + Vali, das sind die beiden Söhne des Loki von Sigyn. Kauffmann: Deutsche Myth. (1900) 90. Vergl. übrigens Niördr. Nerthus, Nanna, ahd. nunna = Nonne.

Bauchhöhle zurückgezogen und sanken erst zur Brunstzeit in den Hodensack, eine Erscheinung, die auch heute noch bei manchen Tieren konstatiert werden kann. Vielleicht hängt dies mit ehemaligem Hermaphroditismus zusammen.[1]) Von den Bienen wissen wir positiv, dass sie das Geschlecht beeinflussen können. Es werden daher jene Recht haben, die keine Präformation des Geschlechtes annehmen, vielmehr der Anficht sind: dass jedes Individuum ursprünglich ein Zwitter ist. Dafür spricht die embryologische Tatsache, dass die Keimdrüse, Ausführungs-Wege und Begattungsorgane in beiden Geschlechtern anfänglich aus einer gemeinsamen Anlage hervorgehen.[2])

Und was hat damit — so wird mich Biblist und Anthropologe, fragen, die Bibel zu tun? Ich antworte darauf: Für die aufgestellten Thesen und Hypothesen enthält die Bibel die stärksten und überzeugendsten Argumente. Ja sie hat uns in einer wuchtigen, urmenschlich gewaltigen Poesie eine genaue naturwissenschaftliche Beschreibung jener Anthropozoa hinterlassen. Kein archäologisches Monument, kein Gräberfund gibt uns über diese mysteriösen Zoa so zuverlässige Nachricht als die Bibel. Ja die ganze Bibel ist ein unvergleichliches Monument des

---

1) Vergl. übrigens die Fruchtentwicklung ohne Bestäubung bei der Feige, Mispel und der Gurke, Noll: Sitzungsberichte d. niederrhein. Ges. f. Natur- und Heilkunde, Bonn. Parthenogenese bei den Bienen! Lenhossek: D. Problem. der geschlechtsbestimmenden Ursachen. (1903).

2) Woltmann; pol. Anthr. 36. Mir fällt in Gen. V. (einmal X, 8) der Gebrauch von hebr. jalad = gebären auch für den Mann auf (Vulg. gignere), ferner der Refrain banijm vebanotii = filios et filias; ich übersetze „Hermaphroditen". Es ist nämlich nicht einzusehen, was sonst diese Phrase bedeuten soll, die ganz aus dem gewöhnlichen biblischen Sprachgebrauch herausfällt. Wichtig ferner Gen. 1, 27. Ich komme bei Adam, Christus und der Jungfraumutter Maria auf diesen Gegenstand wieder zurück.

heiligen Ausrottungskrieges, den Jahve und sein auserlesenes Volk gegen das Anthropozoon geführt hat.

Es wird sich weiter als Resultat unserer Untersuchungen ergeben.

7. Behemoth und Leviathan sind Menschentiere. Job. XLff. ist der Schlüssel zur ariosophischen Bibelexegese und zu der hinter der offiziellen Bibel steckenden Geheimbibel.

Im Besonderen sind noch Anthropozoa: behema, bohu („jumentum") b'oschijm („labruscae") begod („pecaatum") photh („membrum muliebre") 'ojim („fauni ficarii" Jer. L, 39) 'ochjim („dracones") pajim („superbi") paon („superbia") 'ovjim („Hevaei"), 'aboth („pythonici"), nephjiljim („ephod") das „kv-kv[1])-Gesindel" (Is. XVIII, 2) nechesch[2]) (die Paradiesschlange! serpens antiquus. qui est diabolus et satanas, Apoc. XX, 2) Nebo (gigantes) nachar (der „Fremdling")[3]) Enak (Rahab, das Ungetüm und die Hure!) ro', repha', dann die Worte für Riese wie: 'arba', éreb, kabir, gibor, Lijlijth, 'olam (Oylamos, der phönizische Saturn und Äon), 'olukah (= Dämon), kaleb (= Hund), égel

---

1) Vergleiche den ägyptischen Erdgott Keb. äg. k. s. = κηπος = Affe. Der Prophet spottet das Pfauchen jener Affenmenschen nach. Köstliches Spottlied in Is. XXVIII, 10! Baal = Peor = Priap!

2) Vergl. aramäisch und oben namsuha. Wichtige Stellen Ez. XVI, 36, XXIII, 8, XXIV, 11. Apoc. XII, 3; draco rufus: XVII, 3: bestia coccinea in besonders deutlichem Zusammenhang mit Sodomie.

3) Vergl. den ανηρ ζεινος Her. I,199; den ουκ ονομαζομεος θεος II, 132 etc. Klarer in Bar. VI.43. Die Weiber ließen sich von den Tempelaffen beschlafen. Zu near vergl. den Nachor ein Seetier, das Tiplatpileser I bei Arvad erlegte. Hommel Gesch. d. alt. Morgenl. (1898), 100.

(= Kalb), bezah (das bezah, der Zwerg, bei Hieronymus „contemnibilis“ d. i. der „Verächtliche“ übersetzt) beseth (membrum), basemath (Esaus stinkende Tiermenschen-Hure, Gen XX VI, 35), pesp, pesach (das Paschah-Lamm, die Pesach-Zwerge, Ptah-Zwerge, Pataikon,) Azazel, Gad, Pithon, thanijn (= „Drachen“) thanith, Baal-ijthon = Pan, Baal-Zephan, Baal-zebub, (fliegen-Baal), Gad (= Fisch), Tohu und Tehom (die Dinosaurier-Drachen) theman, zimzam, schijm, zijm, (Jer. V. 39). sochijm (II. Par. XII, 3 = Troglodyten), sakoth, zoon, Dadaijm (Alraunen in Gen. XXX, 4ff.), Zirbanith, Theraphijm (Gen. XXXI, 19. Jud. XVIII, 17, I. Kap. XV, 23ff.; XIX, 15ff.; ff. III. 4, sche'ijrijm (besonders Lev. XVII: daemones, cum quibus fornicati sunt“), dann die in der Bibel sooft formelhaft vorkommenden chazath hasadeh = die „Wesen des Feldes“, dann Zadek, Satan usw.

8. (Hypothese). Der homo ad imaginem Dei in Gen. I 26, ist von dem homo de limo terrae in Gen. II, 7 grundsätzlich verschieden und der Ahne des homo Arioheroicus, (der Sethiten und Christi) den ich, um Missverständnisse zu vermeiden, Eo-Ariacus nennen will, der im mittleren Sekundär (nach der Bibel) ein Flugsaurier war und in seiner späteren Entwicklung genetisch nie durch das Stadium der Affen durchgegangen ist, sich mit ihnen und ihren Vorfahrenstufen aber bastardierte. Gott — Elohijm — ist der gleichfalls als „Vogel“[1]) gedachte und der besonders und eigenartig organisierte Urahne des Eo-Ariacus der Ruach[2]) der „hl. Geist“ („Taube“) die

1) = panis angelorum, emor = Λογος nach den Vätern! Gen. XV, 17. Zeus und Wotan als „Vögel“!

2) Vergl. hv. r. hv; Arier.

Weisheit (chakemah),[1]) das Wort, Emor[2]) der späteren Spekulation. Elohijm und Benej-'elohijm, d. h. „Götter“ und „Gottsöhne“ sind im A. und N. T. nicht theologisch, sondern anthropologisch als die in geistiger Beziehung höher veranlagten Vorfahrenstufen von Ariacis anzusehen. Er war elektrobiotisch organisiert, radiolekerisch mit Empfänger und Geber ausgerüstet. Diese Wesen waren sozusagen „Elektrozoa“ und dadurch „Theozoa“. Die in der Bibel so häufig vorkommenden Engel erscheinen dadurch in völlig neuer Beleuchtung.

9. Holz und Stein sind Geheimworte. Das „Holz des Lebens“ = Ariacus. Nachasch das „Holz der Erkenntnis des Guten und Bösen“ ist der Bastard aus Eo-Ariacus und Anthropozoon, der „gefallene Engel“ mit dem sich wieder das udumu „de limo terrae“ am Ende des Sekundärs bastardiert und dadurch „gottähnlicher“ und — zähmbarer wird. Von Gen. III, 8 bis Sintflut ist geologisch der Tertiär. Die Benej-

---

1) Vergl. hv. m. hv. r = Gomorrha, Amorrhaer, Kimmerier, Hymir, Germanen.

2) Bolsche: D. Unberechenbare i. der Nat. (Woche, 1903, 2130) schreibt „Unser Körper reagiert direkt offenbar nur auf einen ganz bestimmten Ausschnitt der Dinge. Denken wir uns die Welt als eine unermessliche Skala, so fasst das unmittelbare Reich unserer Sinne davon nur ein paar Strichelchen .... Wenn wir auch von einem Anlauf etwa zu einem magnetischen Sinnesorgan selbst nichts wissen, so kennen wir doch andere rätselhafte Versuchsstellen, die irgendetwas „mehr“ bezweckt zu haben scheinen. Der offenbar großartigste Versuch war das so genannte Scheitelauge, das bei den urweltlichen Sauriern von der Grenze des Amphibien- und Reptiliengeschlechts lange Zeit eine entschiedene Rolle gespielt hat. Die Zirbeldrüse unseres Gehirns ist ein letztes Überbleibsel. (Cartesius!!) Wie die Anatomie der verweltlichen Reptilien erweist, handelt es sich nicht bloß um ein einfaches Auge, sondern um einen besonderen Sinnenapparat.“ — „Auge Gottes“! Hieroglyphenamulett Erman l. c. D, 10 u. 12 Lautwerte ir-t (hv. r. hv) oder hvjn [hv. n]. Die Orakeltiere! Das Dämonium des faungesichtigen Sokrates! Der einäugige Wotan!

elohijm kommen von Westen nach Vorderasien!

10. Brot, Wasser, Wein, Ranke, Wurzel etc. sind Geheimworte für Anthropozoa. Gold, Silber,[1]) Kelch, Gewand, Leinwand, die „Fleischtöpfe Ägyptens", die „Wachteln" das „goldene Kalb" u. a. sind Geheimworte für das Menschentier. (Auch in der klassischen Literatur!)

11. Der „alte Bund" ist der heilige Urvertrag zwischen Ariacus und Gott, das Menschentier auszurotten, sich mit ihm nicht vermischen und den Beniej-elohijm, d. i. der Gottes-Söhnen, der höheren Rasse Raum auf Erden zu schaffen. Er ist praktische Rassenpolitik zur Veredlung des Menschengeschlechtes auf rein anthropologischer Grundlage und durch sakrale Reinzucht.

12. Der „neue Bund" ist nichts anderes als die Erneuerung des im Menschengeschlecht vergessenen „alten Bundes", nur mit dem Unterschied, dass nun fast ein jeder Affenblut[2]) in sich hat; daher die Bekämpfung des Menschentieres in jedem Menschen, der die zwei Naturen, den Ban-elohijm und Ban-haadam, d. i. der Gottmenschen und Udumis-Menschen in sich hat. Das Abendmahl ist das Opfer des „Weins" und Brotes"! Der Udumu-Mensch muss getötet werden, durch Kastration der Minderwertigen, damit der gekreuzigte Gottmensch von den „Toten"[3]) (i. e. Anthropozoa) auferstehen kann. Denselben Sinn hat die Taufe aus dem „Wasser" und mit

---

1) Her. I, 199.

2) Der Ariacus nur mütterlicherseits! Wenn seine väterliche Ahnenreihe auf einen Affen zurückginge, so ist er nicht mehr „Gottmensch". Deswegen das Strenge Vaterrecht der Germanen!

3) In den Ruinen und Gräbern hauste gewöhnlich dieses Menschenaffengesindel Is. XIII, 20 ff. Die „Lahmen" etc.

dem „Geist".[1]) Das „Reich Gottes" (Ulfilas: thiudangardi guths) ist das „Reich der Himmel", es gehört dem wieder reingezüchteten homo Ariacus. Die „Hunde" bleiben „draußen" (Apoc. XII, 15).

13. Das wahre Evangelium ist das des Jüngers, „der an des Herrn Brust lag", Johannes,[2]) und Ulfilas der Gote, der Ostgermane, der ein Sohn der „Könige" war, hat die Bibel aus der Geheimsprache in klar verständliche Sprache, übersetzt. Er wusste alle Geheimnisse. „Der Weltkreis drohte arianisch zu werden", so klagten die Orthodoxen! Der udumu-Geist des Byzantinismus und Romanismus hat deswegen das Gotentum auf die Proskriptions-Liste gesetzt. Die Goten sind im Heldenkampfe für den codex argentus, aus dem die triumphierenden Siegerhorden die verfänglichen Stellen herausgerissen haben, und im Heldenkampfe für die ariosophische Geheimbibel gefallen. Der Affe hatte auf ein Jahrtausend gesiegt![3])

Die planlose Bastardierung ist die Erbsünde und der Fluch der Menschheit, sie hat alles physisches und moralisches Unglück in die Welt gebracht!

Simia auam similis turpissuma bestia nobis![4])

---

1) Es hat noch zu Christi Zeiten Anthropozoa gegeben, denn er hat sie von (Ulf.: af) u. aus den Menschen getrieben. Ulf. übersetzt ganz klar: unbiar (Tit. I. 12) unhultha, skohsl. (Mat. VIII, 31, Luc. VIII, 27, I. Cor. X, 20. 21)

2) Joh. XXI, 19 der endliche Sieg der Jahannislehre; Apoc, XIX, 11ff: der Sieg des „weißen Rosses" = Ariacus! Die Skeireins, eine Johannes-Exegese.

3) Die Anfang Dez. 1903 in Arad aufgedeckten Gotengräber gewähren uns ein gutes Bild von der ungeahnt hoch stehenden Kultur der Goten! vergl. Offb. Rundsch. 1903, Nr. 339.

4) Ennius nach Cic.; d. nat. deor. I. 35.

Kritik der historisch-archäologischen Dokumente.

Es obliegt uns nunmehr die Pflicht, die in den vorherigen Abschnitten angeführten und beschriebenen archäologischen Dokumente einer strengen Kritik zu unterziehen und sie mit den Resultaten der modernen Anthropologie, Urgeschichts- und Kulturforschung in Einklang zu bringen.

I. Tatsache: Die fraglichen Zoa werden durch Beischriften auf den Monumenten selbst als baziati, udumi, pagutu bezeichnet. Die Beischriften sind historische Texte nüchternster Art, Tributlisten, die siech durchaus auf reale Dinge beziehen. Die Wesen haben demnach wirklich existiert.

II. Tatsache: Von den baziati, udumi und pagutis haben wir mit absoluter Verlässlichkeit identifizierbare und naturgetreue Darstellungen erhalten, die für weitere anthropologische Forschung eine ebenso sichere Basis abgeben, wie etwa ein Skelettfund.

Auf dem schwarzen Obelisken[1]) Salmanassars II. (905 bis 870) sind die baziati und udumi dargestellt (5. Tafel 1 und II) und als solche durch eine auf dem Monument selbst befindliche Beischrift bezeichnet. Der Obelisk mit seinen historischen Texten ist ein staatspolitisches Dokument, jedes Phantasieren oder Mythologisieren ist hier absolut ausgeschlossen. Ebenso ausgeschlossen ist es, dass

1) Abbildung in Layard: Niniveh and its remains (1898). 1. Tl. 55.

die auf den Obelisken dargestellten Zoa aus Mangel an künstlerischer Technik unverlässlich seien. Die auf demselben Objekte abgebildeten Tier- und Menschengestalten sind von überraschender Naturwahrheit. Übrigens zeigen die Assyrer um diese Zeit in ihrer Plastik eine Realistik der Tierdarstellungen, die selbst heute noch ihresgleichen sucht. Bekanntlich nannte man die Assyrer in neuester Zeit die „Holländer" des Altertums. Die Wesen haben wirklich so ausgesehen, wie sie dargestellt sind.

III. Tatsache: Es ist außer meiner „Theozoologie"[1]) keine anthropologische Untersuchung über diese fraglichen Zoa erschienen. Ihre Existenz scheint demnach den Zoologen und Anthropologen gänzlich unbekannt zu sein.

IV. Tatsache: Trotzdem verdienen diese heute ausgestorbenen Wesen vom anthropologischen Standpunkt aus das größte Interesse. Denn sie stehen dem Menschen näher, als alle bisher bekannt gewordenen Anthropoiden.

Wir wenden uns zunächst den historisch-archäologischen Zeugnissen zu und zwar zuerst den baziati und udumi auf dem schwarzen Obelisken.

Laut der Beischrift werden die baziati und udumi als Tribut vom Lande Musri an den Assyrerkönig abgeliefert. Musri ist, eine an die aus der Bibel bekannte Landschaft Eden angrenzende aramäische Gegend.

Werfen wir einen Blick auf die baziati. Die Wesen haben etwas Affenartiges an sich, aber trotzdem dürfen sie nicht als Affen ohne weiteres angesprochen werden, ihr Gesamttypus — sackförmiger Leib, kurze Extremitäten — ist geradezu reptilienhaft, froschartig. Diese

---

1) Erschienen in 1. Aufl. 1904, Moderner Verlag, Wien, Pest, Leipzig, in 2. Aufl. 1929 in der „Ostara, Briefbücherei d. Blonden", bei Walthari Wölfl, Wien XIII, Dommayerg. 9.

Charakteristik erscheint im ersten Augenblick nahezu phantastisch und unwissenschaftlich. Doch Fischer bemerkt im Korrespondenz-Blatt d. d. Ges. f. Anthr. 1902, 155: „Wir sehen also am Embryonalschädel gerade die Häufung primitiver auf den Reptilienzustand hinweisender Merkmale“[1]) .... — „Die Affen stehen in vielen Punkten ihrer Organisation viel niederer als die bis jetzt so genannten niederen Säuger.“ Die Arme der baziati sind wieder bedeutend kürzer als die Beine,[2]) ein Verhältnis, das bei den heute bekannten Anthropoiden noch nicht beobachtet wurde.

Dieser Umstand, die ganze Kopfstellung, die gestreckte Haltung der Beine beim Gehen, und die Darstellung auf dem Obelisken selbst beweisen, dass wir ausgesprochene Bipedia vor uns haben, die zwar unsicher, aber immerhin nach Menschenart aufrecht gingen. Die baziati dürften aufgerichtet die Höhe von 1,50 in erreicht haben, sie waren daher ausgesprochene Pygmäen.

Die Autopsie lehrt uns, dass die assyrischen baziati mit den ägyptischen Ptah-[3]) und den phönizischen Pataiken-[3]) Darstellungen identisch sind. Die oben dargelegte linguistische Parallele bekräftigt diese Gleichstellung. Außerdem haben wir einen assyrischen historischen Text,[4]) der erwähnt, dass „(ba)zaati pagie ukupe tarbit saddisuun“ massenhaft aus Theben weggeführt wurden. Also auch das engere Lokale ist dasselbe! Die

1) Auf die „Reptilien-Reminiszenzen“ bei Mensch und Affe hat besonders Klaatsch: Entst. u. Entw. d. Menschengeschl. hingewiesen. Die Untersuchungen darüber bilden den Kernpunkt seiner Darlegungen.

2) Schon merkwürdig auch beim Chirotherium.

3) Davon besitzt jedes ägyptologische Museum eine reiche Auswahl; vergl. den Zwerg Chnemothes in Spiegelberg: Gesch. d. äg. Kunst (1903) 28; sehr empfehlenswerter Abriss.

4) Smith: D. Keilinschrifttexte Assurbanibals (1887—89) Assurbanibal-Nebo-Inschrift.

pagie kennen wir als Tiermenschen vom Nimrud-Relief her. Die ukupe sind Affen. Der tarbit kommt im neu entdeckten Gesetz-Buch Hammisrabis (ca. 2250 vor Christus) vor.[1]) Merkwürdigerweise übersetzen die Assyriologen im Gesetzbuch tarbit als „Großgezogener", „Adoptivsohn", also als Mensch! Winckler, die Gesetze Hammurabis (1902) 31 übersetzt folgendermaßen: 185: Wenn jemand ein Kind[2]) auf seinen Namen als Sohn annimmt, so soll dieser Groß gezogene — tarbit — nichtzurückverlangt werden. 186: Wenn jemand ein Kind als Sohn annimmt und wenn er ihn angenommen hat, er sich gegen seinen (Pflege-) Vater und Mutter vergeht, so soll dieser Großgezogene in sein Vaterhaus zurückkehren. 187: Der Sohn eines Buhlen, im Palastdienste oder einer Buhldirne — amelit zikru — kann nicht zurückgefordert werden.

äg. Ptah Perrot III; 293 l'historr lel'arts

phönischer Pataike (Louvre).

So mangelhaft auch unsere Kenntnis über den rechtlichen Vorgang, den diese 3 Paragraphen schildern, sein mag, eines entnehmen wir daraus doch, dass der tarbit rechtlich nicht gleichgestellt war, und zwar infolge eines Geburtsdefektes. Tarbit ist soviel wie Rassenbastard.[3])

---

1) Originaltext in: Delegationen Perse. Mémoires, Tome IV Textes elamites semitiques par P. Scheil, Ord. Praed. (Dominikaner).

2) Eventuell auch Zwerg!

3) Num. XXXII, 14 ist tarbut = soboles alumni paccatorum hominum, συντριμμα ανθρωπων αμαρτωλων! Das συνταριμμ der Septuag gibt uns einen deutlichen Hinweis über die eigentliche Natur der tarbit. συντριμμα kann man nicht besser als mit „Bastardenzucht" oder „Mischlingszucht" übersetzen.

Die zwei größeren Bestien auf dem schwarzen Obelisken heißen udumi (Tafel I). Die zwei Individuen sind nach der Darstellung nicht ganz gleichartig. Das hockende, besonders mächtige Tier zeigt nur wenig Behaarung. Indes lege ich gerade auf diesen Umstand kein besonderes Gewicht, da wir aus Herodot[1]) wissen, dass die Tempelaffen jeden dritten Tag am ganzen Körper rasiert wurden. Die udumi haben einen gewaltigen Schädel, die Gesichtspartie insbesondere die Nasengegend und der Unterkiefer sind entwickelter und menschenähnlicher als die entsprechenden Gesichtsteile der Anthropoiden. Die Kopfbehaarung und die Brustzotteln des aufrechtstehenden Tieres erinnern stark an die ägyptischen Sphinxdarstellungen. Ich erwähne nur beiläufig als anthropologisch höchst beachtenswert, dass die älteren Sphinxdarstellungen nicht Menschenköpfe mit Löwenleibern, sondern Menschenköpfe mit Affenleibern sind. Die Hinterfüße der Sphinxe deuten fast durchwegs auf plantigraden Gang hin. Erst in den jüngsten ägyptischen Kunstepochen kombiniert man den Menschenkopf mit digitigraden Tierleibern, besonders mit Löwen und gibt den Sphinxen digitigrade Füße.

Sowohl Bes-Zwerge wie udumi sind geschwänzt, die ersteren kürzer, die udumi länger.

Pygmäe v. d. Skulptur zu Amravati Ost.-Ind.

Auf den indischen Skulpturen begegnen uns den baziati und udumi konforme Darstellungen. Ich erwähne nur die kurzbeinigen Zwerge mit dem fetten Sackleib zu Amravati und die opfernden, aufrechtgehenden, geschwänzten Affen-

Skulpturen zu Sanchi. Ost.-Ind.

1) II, 37.

menschen zu Sanchi. Ein ähnlicher aufrechtstehender behaarter Affenmensch ist auf der Schalevon Praeneste (Museo Kircheriano) dargestellt.[1])

In allerneuester Zeit fand man in der palaeolithischen Höhle von Altamira in Spanien Zeichnungen von ganz sonderbaren Tiermenschen, die eine frappante Ähnlichkeit mit den assyrischen Anthropozoa aufweisen und ein neues und untrügliches Argument für die Naturwahrheit und Verlässlichkeit der assyrischen Darstellungen abgeben. Besonders zu beachten ist eine ithyphallische Affenmenschendarstellung. Die Deutungsversuche dieser Darstellung sind alle gescheitert; mit Hilfe der Nachrichten, die wir von den assyrischen Tiermenschen und ihrer Verwendung zu unzüchtigen Zwecken erfahren, findet diese Zeichnung eine ganz ungezwungene und natürliche Deutung.

Über das udumu berichtet keine andere historische Nachricht der assyriologischen Literatur, wohl aber kommt zweimal Udumu, als Bezeichnung für die Landschaft Edom vor![2]) Man hat aber nun folgendes zu beachten. Die baziati und udumi haben wirklich existiert, haben wirklich so ausgesehen, wie sie uns auf den Monumenten überliefert sind, die Wesen stammen aus einer aramäischen Landschaft, desgleichen auch das noch zu beschreibende pagu. Die Wesen, besonders das pagu sind so auffallend, dass es uns sehr wundern würde, wenn die lokale und zeitgenössische Literatur sie übersehen hätte.

Für das Lokale — Aramäa — und die Zeit steht uns in der Tat eine reiche Schriftquelle zur Verfügung — es ist die Bibel!

---

1) Beschreibung oben; schlechte Abbildung in Perrot et Chipiez: hist. del'art. Del'ant. (1898) III Fig. 543.

2) Keilinschriftl. Bibliothek V, 190, 353.

Wo ist nun in der Bibel das udumu? 1. Ist udumu die exakte Umschrift des biblischen adam! 2. Stammt das udumu aus der Landschaft Musri, das an das biblische Eden angrenzt. 3. Fällt im Semitischen Eden mit Adonis zusammen, und hatte dieser sein Hauptheiligtum gerade in dem Vorort der fraglichen Gegend, nämlich in Hierapolis-Bambyke.

Der Adoniskult ist mit wüsten Orgien verbunden. Zu beachten ist, dass äg. utn = Affe ist und utn das ägyptische Äquivalent für Adonis ist!

Gehen wir von der sicheren Basis, der udumu-Darstellung auf dem schwarzen Obelisken aus. Wir sehen, dass das dort dargestellte: aufrechtgehende udumu zottig und haarig ist.

Gen. XXVI, 11 heißt es von Esau (der nach XXV, 30 auch: Edom[1]) genannt wird): Esau ist ein 'is seir, homo pilosus ανηρ δασυς. Wenn wir nun das hebräische Wort seir weiter verfolgen, so stoßen wir Lev. XVII, 7 auf folgenden bedeutsamen Satz: nequaquam ultra immnolabunt ho stias suas daemonibus, (τοις ματαιοις), cum quibus fornicati sunt. Schon Hieronymus interpretiert die se'irim mit „incubones vel satyros vel silvestres homines". Targum (aramäische Bibelversion) hat sedim, ebenso Pesito (syrische Bibelversion), was wieder dem hebr. sedim entspricht, die gewöhnlich als Affen aufgefasst werden. (Arabisch sadi = Affe.) Diese se'irim treiben sich in der Wüste und in Wäldern herum. (Is. XIII, 21; XXXIV, 14).

Diodor I. berichtet, dass die Ägypter den τραγος ebenso verehrten wie die Griechen den Priapus und

---

1) Vergl. oben Keilinschriftliche Bibliothek V, 190, 353 von Udumu = Edom.

zwar „propter genitalem partem“,[1]) wegen seines Zeugungsgliedes, also offenbar aus erotischem Interesse.

Lucian sagt: Wenn du in Ägypten nach den Göttern fragst, so ist es ein πιθηκος, ein τραγος, ein ιβις oder ein αιλουρος[2]) und Festus sagt, in Cilicien gebe es hircipili, densarum pilarum homines. Nunmehr können wir auch die bereits oben angezogene Stelle bei Herodot II, 46 richtig würdigen, wo es heißt: „Ziegen aber und Böcke opfern jene anderen Ägypter deshalb nicht, weil die Mendesier glauben, Pan gehöre zu den acht Göttern und diese acht Götter, sagen sie, wären eher gewesen als die zwölf. Es malen und hauen aber die Maler und Bildner das Bild des Pan mit einem Ziegenkopf und mit Bocksfüßen; sie glauben aber nicht, dass er so aussieht, sondern wie die anderen Götter. (!) Warum sie ihn aber also malen, das darf ich nicht sagen. Es verehren aber die Mendesier alle Ziegen, doch die männlichen mehr als die weiblichen und ihre Hirten stehen in größeren Ehren und vor allen ein Bock, und wenn derselbe stirbt, so trägt darüber die ganze mendesische Mark großes Leid. Es heißen aber beide, der Bock und der Pan auf ägyptisch Mendes. In derselben Mark begab sich vor mir folgendes: es vermischte sich ganz offenbar ein Bock mit einem Weibe.“ Nun ist Mendes nach der heutigen Umschrift = bnt-t,[3]) und bnt = Affe.[4]) Der Kreis ist demnach geschlossen und τραγος und αιξ sind nicht, was wir heute „Bock“ und „Ziege“ nennen, sondern es sind

---

1) Dasselbe bei Ezech. XXIII, 20.: et insanivit libidine super concubitum corum, quarum carnes sunt ut carnes asinorum et sicut fluxus equorum fluxus eorum.

2) Ebenfalls Affen.

3) Eine konforme Stelle hat Pindar zitiert bei Strabo, 802:

4) Μενδης, οπου τον Πατα τιμωσι καινων ξωων τραγον οι τραγοι ενταυθα γυναιξι μιγνονται. Vergl. Erman: äg. Gramm. (1902)

Menschenaffen oder Tiermenschen. Wir mit unserem europäischen Sexualempfinden wenden uns mit Abscheu von dem Gräuel der Bestialität ab und können es gar nicht begreifen, wie die Menschen auf ein solches Laster verfallen sind und daran einen Genuss finden konnten. Wer aber die Psyche der niederrassigen Völker kennt, der wird die antiken Berichte[1]) durch offenkundige Tatsachen der Jetztzeit bestätigt finden. So werden heute noch Fremden in Neapel mit Bändern und Maschen geschmückte Ziegen, die zu ihrem Geschäfte eigens dressiert sind, zum Coitus angeboten. In Alexandria gibt es Bordelle, wo man gegen Entrée dem actus bestialitatis zwischen Eseln und Fellachinnen beiwohnen kann. Desto näher der Mensch anthropologisch dem Affen und dem Tiere steht, desto weniger erkennt er in geschlechtlicher Beziehung seine Art und es ist ihm gleichgültig mit welchem Wesen er coitiert. Umso wahrscheinlicher und natürlicher ist daher die Vermischung von Menschen und hochstehenden Anthropozoa.

Wir wissen aus den klassischen Schriftstellern, dass auch die griechischen Frauen den Tod des Adonis beweinten, ebenso taten es die semitischen Völker. Herodot selbst erwähnt, dass die Ägypter ebenso wie die Hellenen den mysteriösen Linos[2])-Gesang haben (II, 79), und dass bei ihnen der Gott Maneros heiße. Nun ist sowohl äg. utn = Affe und Min = Pan. Wir stoßen daher, welche Spur wir immer verfolgen, auf den Tiermenschen. Die alten Berichte haben nur dann wunderbares und fabel-

---

*) Levi: Vocab. aeg. copto-hebr. (1887) XI.

**) „Leinwand" ist Geheimwart für den Menschenaffen. Vergleiche Brugsch: Die Adonisklage u. d. Linoslied (1852); ders.: Relig. d. alt. Äg. (1884). Zum Studium der äg. Mythen, die für die Prähistorik von größtem Werte sind: Erman: Äg. u. äg. Leben. (1885 bis 1887), Wiedemann: Rel. d. alt. Äg. (1890): Dedekind: äg. Studien (1903). Lanzone: Dizion. di mitol. egizia (1881). Literatur der Ägyptologie in Erman: äg. Gram. (1902) 229—238.

haftes, solange man die bisher akzeptierten, von anthropologisch ungeschulten und der orientalischen Sprachen unkundigen klassischen Philologen aufgestellten Übersetzungen kritiklos hinnimmt. Diese „Übersetzungen" stammen fast durchwegs aus dem Ende des trostlos „aufgeklärt" borniertem XVIII. und dem Anfang des XIX. Jahrhunderts, kennen daher Darwin nicht!! Die Gleichung δαιμων = Tiermensch verändert die ganze Sachlage mit einem Schlage. Übrigens halte ich das griech. δαιμων für eine Umschrift des aramäischen thamewan = Affe. Bezeichnend ist, dass Bochart in seinem grandiosen Werke: Hierozoicon, (1675) fol. 642 wörtlich sagt: „Moyses (im Lev. XVII, 7) alludet ad Aegyptiorum impurissimas libidines, quas horresco referent." Ja noch mehr, Bochart exegesiert I. Cor. X, 20: non potestis calicem Domini bibere et calicem daemoniorum in Bezug auf Sodomie, indem er sagt (fol. 640): Aegiyptios multa pilosa animalia[1]) puta boves, canes, lupos, cebos, fimias, cynocephalos, ichneumones, feles, mustelas . . . . coluisse certum est. Die Auslegung der Paulinischen Stelle in Bezug auf die Bestialität wird noch heute von der katholischen Kirche aufrechterhalten. (Vergl. Pesch, S. J. praelectiones dogm.) Doch kehren wir zu Adam zurück. Adam hat auch die Bedeutung von rot. Rot gilt heute noch als Farbe der Liebe, auch das geheimnisvolle Tier der Apokalyse (XVII, 3) ist „rosinfarbig" — bestia coccinea, θηριον κοκκινον. Dieses Tier ist voll der Lästerung.

Und auf ihm sitzt die große Kebse, „μεθ'ης επορνευουσαν οι βασιλεις της γης και εμεθυσθησαν εκ του οιυον της

1) coa!

πορνειας — cum qua fornicati sunt reges terrae et inebriati sunt, qui inhabitant terram de vino prostitutionis[1]) ejus.

Noch interessanter als die udumi und baziati sind die auf dem Relief aus Nimrud dargestellten pagutu (Taf. III). Die Wesen haben gleichfalls aufrechten plantigraden Gang, besonders kurze, man möchte sagen flossenartige Arme, rundlichen kleinen Kopf, eine Schuppenhaut und einen sehr langen Schwanz. Besonders zu bemerken ist, dass die Wesen mit Ohrringen geschmückt sind. Entweder haben sie sich dieselben selbst eingezogen, oder sie sind ihnen von Menschen eingebohrt worden. Beide Möglichkeiten weisen in der einen oder anderen Art auf eine nahe Beziehung zum Menschen hin. Ihre Höhe dürfte kaum 1 m überschritten haben.

In den Keilschrifttexten kommt dieses merkwürdige Wesen in folgenden Stellen vor: „pagutu rabitu, pagutu sihirtu" (eine(n) große(n) pagutu und eine(n) kleine(n) pagutu) erhält Assurnassirbal als Tribut von Mittelmeerkönigen.[2]) „paguta rabita namsuha amel nari" (d. i. Flussmenschen) mit „umaami sa tamtun rabite" schickt der König des Landes Musri (sic!) an Assurnassirbal.[3])

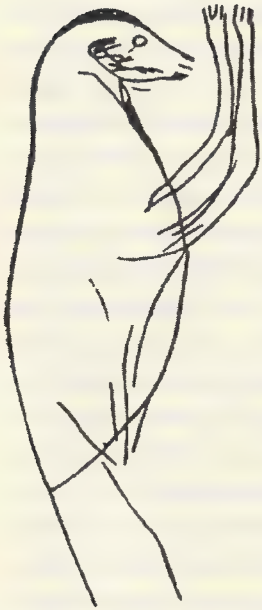
Was wir schon aus der einfachen Betrachtung des Monumentes entnehmen können, dass das merkwürdige Wesen sehr innige Beziehung mit dem Menschen hatte, dass es, wenn man will, eine Menschenart war, das bestätigt

---

1) Vergl. oben den calix daemoniorum nach dem Kommentar Bocharts zu Cor. X, 20. Kelch und Wein sind gleichfalls Geheimworte, im Mandeismus für Äonen angewendet. Die griechischen Äonen sind antediluviale Vormenschen-Ungeheuer, Anthroposaurier! Vergl. Gunkel. Z. religiong. Verst. des N. T. (1903). S. 20. Brandt: Mandeische Rel. (1889).

2) V. Rand. cuneif. Inscr. (1861—90) 69.

3) I. Rawl., l. c. 28, 30a.



Tiermensch auf den prähistorischen Zeichnungen in der Höhle von Altamira in Spanien (L'anthropologie. 1905).

die historische Urkunde zur Evidenz durch das einzige aber hochbedeutsame Wort amilu. Amilu bedeutet Mensch! Also schon die Assyrer erkannten in dem Wesen eine Menschenart! Doch noch mehr! Das, was schon aus dem ganzen Habitus des Wesens hervorgeht, dass es nämlich ein Wasserwesen ist, das wird durch den historischen Text bestätigt.

Ithyphallischer Tiermensch aus der Grotte von Altamira (L'anthropologie. 1905).

Die pagutu sind amel nari, Flussmenschen! Durch seine amphibiumartige Lebensweise, und durch sein ganzes archaistisches Äußeres beweist pagu, dass es das Überbleibsel[1]) einer älteren, ja ältesten Fauna ist.

Ich verweise hier auf die Dinosaurier, „Raubtiere des Sekundärs, die sich gleich dem Känguru sprungweise hüpfend oder nur auf den Hinterfüßen gehend, fortbewegten".[2]) „Die Vorderbeine sind kürzer als die Hinterbeine". Ich will hier nur auf die Ähnlichkeit aufmerksam gemacht haben, ohne einen direkten Zusammenhang behaupten zu wollen.

Die Möglichkeit, dass in den subtropischen und tropi-

1) Die Bibel spricht auch in diesem Sinne von reliquiae, wenn sie die Monstra erwähnt. Jos. C, 28, XII, 4.

2) Rud. Hoernes: Paläontolagie (1899) 190. Rekonstruktion von Dinosauriern, Umschau, VII, 708.

schen Gegenden höchst altertümliche Tiertypen unterentsprechenden Modifikationen erhalten blieben, kann an und für sich umso weniger bestritten werden, als man gerade in neuester Zeit eine Menge von ganz fabelhaft organisierten Tieren, besonders Riesenvögel nachgewiesen hat, die alle erst in historischer Zeit verschwanden.

Springender Dinosaurier. (Rekonstruktion im American Museum of National History.)

(Meine vor 25 Jahren ausgesprochene These wurde durch die Auffindung der lebenden Comodo-Drachen in glänzender Weise bestätigt. Alle jene Hochschul-Trottel und graduierten Ignoranten, die mich wegen dieser These angegriffen und verhöhnt haben, sind widerlegt und bis auf die Knochen blamiert. Wollte ich im Jargon dieser Schulmeister sprechen, so würde ich zu jedem sagen: „Setz Dich Kleiner, ganz ungenügend, durchgefallen!“)

Nunmehr auf rein anthropologisches Tatsachenmaterial zum Beweise der Existenz und der Beziehung dieser Zoa zum Menschen übergehend, bemerke ich, dass sich diese Wesen mehr oder weniger vermischt noch bis in unsere Zeiten erhalten haben. Kollmann bespricht in seiner ausgezeichneten Abhandlung: Die „Pygmäen und ihre systematische Stellung innerhalb des Menschengeschlechtes“[1]) 1902, (Separatabzug) S. 95 zweierlei Zwerge, die er Kümmerzwerge, andererseits Rassenzwerge nennt. Die Kümmerzwerge beschreibt er folgendermaßen. „Kümmerzwerge, oft auch Liliputaner genannt, entstehen nachweislich durch Degeneration, wobei man annimmt, dass schon die Keimzelle abnorm war. Ihre Körperhöhe schwankt zwischen 1m und 1,30.

1) Verhandlungen der naturforsch. Gesellsch. in Basel. Bd. XVI.

Sie sind dabei nicht übel proportioniert mit Ausnahme des Kopfes. Über einem kleinen Gesicht erhebt sich nämlich in der Regel ein etwas großer Oberkopf,[1]) der Gehirn genug einschließt, um sich in der menschlichen Gesellschaft geschickt zu benehmen. Solche Kümmerzwerge treten isoliert auf inmitten der großgewachsenen Bevölkerung." Ich habe jedoch die Bemerkung gemacht, dass man diese an die assyrischen baziati und ägyptischen Ptah-Figuren erinnernden Gestalten, besonders in verkehrsarmen Gegenden und in der Nähe alter Klöster findet.[2]) Diese Menschentypen sind im Schatten der menschenfreundlichen Klöster, die ihnen jeden Tag ihre Pfründner-Portion gaben, vor der Vernichtung im Kampf ums Dasein, das ihnen ohne freigebige Klosterküche sehr hart fallen würde, gefeit.

Schädel eines Pygmäen und eines prähistorischen Nordafrikaners aus Abydos. Nach Mac Iver, the earlest inhabitants of Abydos. Oxford 1901.

Geschwänztes Kind nach Wiedersheim.

So ist im Stifte Admont eine eigene jahrhundertalte Stiftung für 12 Cretins männlichen und 12 Cretins weiblichen Geschlechts. Obwohl sie meistens nicht geheiratet werden, pflanzen sie sich doch fort. Der Volksmund nennt solche Kretin-Sprösslinge „Wallfahrtskinder"! Denn so unglaublich es klingt, noch heute wallfahrten ausgeschämte Weiber zu solchen Kretinstätten hin, lassen sich von diesen Zwergen belegen und bringen von solchen erotischen Wallfahrten dann

1) Wie bei den Pataiken!

2) Lange, nachdem ich diese Beobachtung gemacht habe, lese ich in dem Roman von Kuernberger.: Das Schloss der Frevel (1904) genau dieselbe merkwürdige Tatsache verzeichnet. Das beweist, dass ich mich nicht getäuscht habe.

Zwergbastarde nach Hause, die die verblödete und verjudete Schulmedizin in frauendienerischer Weise als „Atavismen“ erklärt. Wir müssen daher an die Existenz der baziati umso eher glauben, da wir die ziemlich gleichgestalteten Nachkömmlinge noch unter uns haben.[1]) Leider Gottes!

Was nun den Schwanz der baziati und udumi, sowie die Behaarung anbelangt, so mache ich auf Wiedersheim: Bau des Menschen als Zeugnis für seine Vergangenheit (1902) aufmerksam, wo geschwänzte Embryonen, geschwänzte lebende Menschen, Pudelmenschen, Pastranen usw. abgebildet und besprochen sind. Betreffs der Pygmäen und der Funde vom Anthropopithecus verweise ich auf den oben zitierten Aufsatz von Kollmann. Bei Kollmann findet sich auch eine schöne Zusammenstellung der weiteren Literatur, auf die hiermit aufmerksam gemacht wird. Doch eine Notiz müssen wir hier ansetzen, da sie von Ägypten handelt, also in exakt zuverlässiger Weise die Verbindung zwischen dem historisch-archäologischen und dem biologisch-anthropologischen Nachweis dadurch herstellt, dass sich die Funde und die Texte auf dasselbe Lokal beziehen. Kollmann (Separat-Abdruck) sagt: „Mac Iver hat seinen Abhandlungen mehrere photographische Tafeln beigegeben, auf denen die Schädel in 3 verschiedenen Ansichten mit peinlicher Sorgfalt wiedergegeben sind. Aus diesen Tafeln lässt sich mit aller nur wünschenswerten Sicherheit entnehmen, dass die Bevölkerung von Abydos

---

1) Die Rassenzwerge halte ich nicht für eine pathologische Erscheinung. Kein Mädchen, noch weniger ein verheiratetes Weib wird je eingestehen, dass sie mit diesen Zwergen etwas zu tun gehabt habe! Sie wird stets bestrebt sein, die Sache aufs Pathologische hinüberzuspielen! Die antiken Quellen geben uns auch, wie wir oben gezeigt haben, den Grund für den perversen weiblichen Geschmack: propter genitalem partem!

(6000 v. Chr.) aus Abkömmlingen der großen Rassen Afrikas und aus Abkömmlingen von Pygmäen zusammengesetzt war und zwar kamen Pygmäen vor im Verhältnis von ca. 20 %. „Angesichts dieser unbestreitbaren Beweise über das Vorkommen von Pygmäen in Oberägypten zwischen 4000 bis 6000 v. Chr. ist es in hohem Grade wahrscheinlich, ja fast gewiss, dass Aristoteles, Homer, Herodot und andere Schriftsteller[1]) des Altertums eine zutreffende Nachricht von dem Vorkommen dieser Rassenzwerge erhalten hatten." Wir haben hier das Zeugnis einer ersten Autorität auf dem fraglichen Gebiete vorliegen, und sie kommt zu demselben Resultat, welches uns die historischen (nicht mythischen) Texte ergeben, nämlich, dass sich home Ariacus mit diesen Zoa vermischt habe. Gleichzeitig beweist diese Feststellung die Verlässlichkeit der antiken Schriftsteller, die mehr gewusst haben und klüger waren als die aufgeklärten modernen Hochschul-Ochsenfrösche, die seit jeher die Garde rückständigster Orthodoxie und Borniertheit und die geschworenen Feinde jedes wissenschaftlichen Fortschritts sind.

Wir gehen nunmehr zu den pagutu über. Hat unser modernes Menschengeschlecht an dieses scheußliche Ungeheuer[2]) auch noch eine Erinnerung bewahrt? Gewiss, es sind die Ichthyosis, die Fischschuppen„krankheit", die erblich ist (mithin ist sie keine Krankheit im pathologischen Sinn), und die ganz abenteuerlich aussehenden „Fischschuppen-Menschen." Um 1800 erregten in ganz Europa die „Stachelschweinmenschen" aus der irischen Familie Lambert gewaltiges Aufsehen. Tilesius gab darüber ein sehr exakt geschriebenes Buch: „Ausführ-

---

*) Vor allem die Bibel.

**) Der „Drache" der Märchen.

liche Beschreibung und Abbildung der beiden sog. „Stachelschweinmenschen“ (Altenburg 1802)[1]), heraus. Schon Tilesius bemerkt, dass es sich hier um eine „Spielart“ des Menschen handle, denn die „Krankheit“ vererbe sich und zwar bezeichnender Weise nur in männlicher Linie. Die Abbildungen, die Tilesius, wie er sagt, selbst mit peinlichster Akkuratesse hergestellt hat, zeigen genau dieselbe Schuppenhaut, wie die assyrischen pagutu. Der ganze Körper dieser Menschen (bis auf das Gesicht, die Handflächen und die Sohlen) ist von einer furchigen, schmutzig-schwarzen Kruste überzogen. An manchen Stellen wuchern die Schuppen zu längeren Hautfasern aus. Dass die Kruste schwarz ist, ist besonders beachtenswert. Denn auch das pagu ist schwarzhäutig zu denken. Das pagu entspricht, wie Herodot berichtet den äg. χαμψα (= hebr. kamos, „das Scheusal der Moabiter“)[2]) Chemu und Cham bedeutet aber schwarz. Beachtenswert ist auch, was Reh in Umschau VI, 867 von den Zwergvölkern Zentral-Afrikas berichtet: „Die Haut zeigt eine auffallende Neigung zur Faltenbildung.“

Ich schließe. Die Kritik der historisch-archäologischen Dokumente hat deren Verlässlichkeit und Stichhaltigkeit bewiesen, ja noch mehr, sie hat uns grandiose Tiefblicke in die Urzeit der Menschwerdung und in die esoterischen Mysterien der Bibel eröffnet!

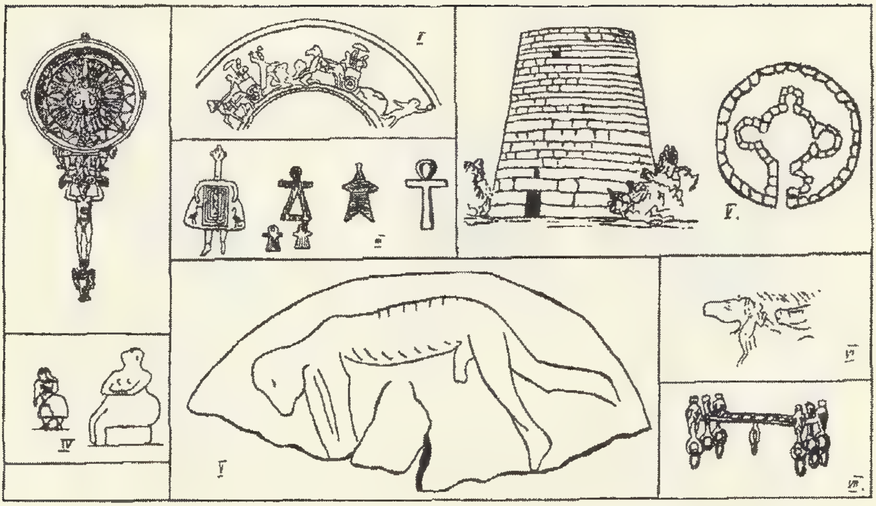
1) In der Wiener Universitäts-Bibliothek vorhanden!
2) III. Reg, XI, 7.

Tafel 2. Die „udumi" die biblischen „Adams-Menschen" auf dem schwarzen Obelisken (britisches Museum).

Tafel 3. Die „paguta". „Nickermenschen" auf einem assyrischen Relief (britisches Museum).

Tafel 4. Der Schuppenmensch Lambert
(nach Tilesius 1802).

Tafel 5.



1. Etrustische Schale mit actus bestialitatis.

2. Schale aus Praeneste mit Darstellung einer Jagd auf Menschentiere.

3. Böotische Glockenfigur, Hammonidole (aus Sardinien und Hallstatt) in vier verschiedenen Formen und das ägyptische „Henkelkreuz".

4. Ein fettsteißiges Weib aus der Landschaft Punt (von einer ägyptischen Wandzeichnung) und fettsteißige Tonfigur aus einem thrakischen Grabhügel.

5. Palaeolithische Ritzzeichnung auf dem Knochenstück aus Mas d' Azil (L' Anthropologie, 1909).

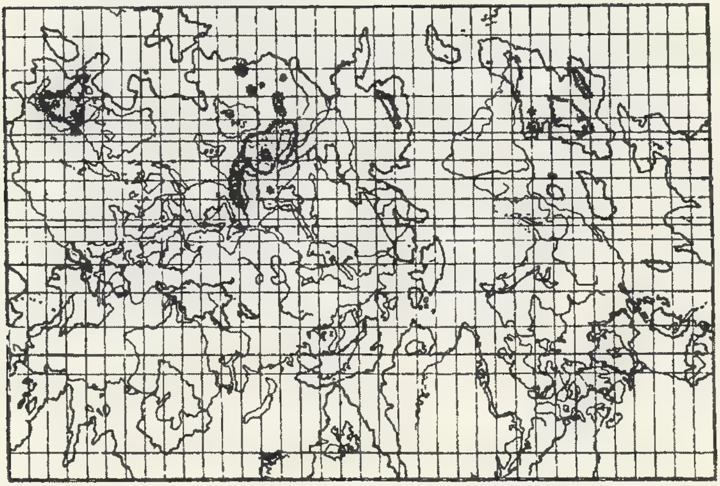
6. (rechts oben) Äußere Ansicht und Grundriss des Nuraghas von Zuri

7. Palaeolithische Ritzzeichnung auf einem Kommandostab von La Madeline.

8. Bronzearbeit aus Vetulonia.

Tafel 6 a und b.

Nr. 4. Die Kontinente zur Jurazeit. (Nach Neumayr).



Nr. 5. Lemuria in seiner größten Ausdehnung Scott-Elliot.
Die starken Linien geben die lemurische, die schwachen die heutige Landverteilung an.

Tafel 7.

Nr. 1.

Nr. 2.

Nr. 3.

Nr. 1. Madame Taylor, das Mannweib,
nach Saltarino.

Nr. 2. Ein Dicephalus,
aus Maras Dämonenherr, Gandhararelief

Nr. 3. Ein moderner Dicephalus mit Syncephalie,
nach Bab.

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

2. Band:

Dämonozoikon

2. Band

Dämonozoikon

Das 40. und 41. Kapitel des Buches Job als Einstieg in die Geheimbibel, Behemoth, Leviathan und Teufel als bösartige prähistorische Elektrozoa enthüllt.

Inhaltsverzeichnis

1. Buch Job, Kapitel 40 u. 41 als Einstieg in die Geheimbibel 5

2. Die Dämonozoa, Behemoth, Leviathan und Teufel als bösartige prähistorische Elektrozoa enthüllt 71

1. Buch Job, Kapitel 40 und 41 als Einstieg in die Geheimbibel.[1])

Ich setze bei dem Leser den Inhalt des biblischen Buches Job als bekannt voraus. Es ist ein ganz eigenartiges Buch und zwar deswegen, weil in den Kapiteln 40 und 41 von Jahveh selbst zwei „teuflische“ Ungeheuer, Behemoth und Leviathan geschildert werden, von denen die Theologen nicht wissen, was sie sind und was sie gerade mit dem Buch Job und seinem Helden, dem frommen Job, zu tun haben.

Schon dem hl. Hieronymus bereitete die Übersetzung des Buches Job[2]), fast unüberwindliche Schwierigkeiten. Aber für seine Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit spricht es, wenn er in der „Praefatio in librum Job“ schreibt:

> *Memini me ob intelligentiam huius voluminis Lyddaeum quemdam praeceptorem, qui apud Habraeos primus haberi putabatur non parvis redemisse nummis, cuius doctrina an aliquid profecerim, nescio: hoc unum scio, non potuisse me interpretari, nisi quod ante intellexeram.*

---

1) Diese Abhandlung erschien 1904 in der „Vierteljahrsschrift für Bibelkunde“, Berlin.

2) Zur Kritik des Buches Job vgl. Stade II, 250: „So tiefsinnig dieses Gedicht ist, so kann man doch nicht behaupten, dass die in ihm angeregten Fragen eine genügende Lösung gefunden hätten . . . . Die wichtigste Frage ist die, wie sich die schweren Leiden der Menschen bei verhältnismäßig geringer Schuld mit der Gerechtigkeit und Würde Gottes hatten vereinen lassen!“ Das ist eben nicht der Inhalt des Buches Job. Es ist so dunkel, dass die Theologen nicht einmal wissen, was sein Inhalt ist!

Das heißt kurz übersetzt, der hl. Hieronymus nahm sich bei der Übersetzung einen eigenen Dolmetsch zur Hilfe und zahlte sehr viel Honorar dafür, wurde aber auch dann nicht klüger. Ferner sagt er, dass der größte (eigentlich genuine) Teil des Buches metrisch abgefasst sei. Poetische vor allem rhythmische und lyrische Fassung eines Schriftstückes spricht immer für hohes Alter. Im Buch Job aber herrscht nicht nur Lyrik, es ist geradezu ein Drama, was Friedrich Delitzsch[1]) mit seinem Verständnis herausgefühlt hat. Dass aber das Buch Job eine so starke in der Bibel wohl einzig dastehende dramatische Färbung hat, gerade das spricht für sein großes Ansehen und lässt auch, da die metrische Form ein mnemotechnisches Mittel ist, auf eine verhältnismäßig sichere Überlieferung des Textes schließen.[2]) Hierin komme ich mit Friedrich Delitzsch vollkommen überein, der l. c. 3 sagt: „Es ergab sich mir die Überzeugung, die ich nimmer geahnt und noch viel weniger gesucht, dass uns der Text des Buches Job im Alten Testamente in sehr verlässiger Weise erhalten ist!" Warum das? Erstens wegen der beständigeren durch das Metrum fixierten Form, zweitens wegen des mehr oder weniger undogmatischen Inhalts,[3]) drittens aber musste schon die jüdischen Interpreten der unverständliche Inhalt dazu veranlassen, die genuinen Lesearten festzustellen, um womöglich eine plausible Lösung herauszubringen. Wir werden uns in vorliegender Untersuchung streng an Mas.,

1) Friedrich Delitzsch: Das Buch Hiob (1902).

2) Über das Altersverhältnis der verschiedenen Dichtungsarten in Lanz Liebenfels, Urgeschichte der Künste und Handwerke (Verlag H. Reihstein, Pforzbeim).

3) Nur bei dogmatischen Stellen muss man die Vulg. mit größter Vorsicht benützen. Das Cui prodest und ein bisschen Kirchenpolitik ist bei jeder Exegese unumgänglich notwendig!

Vulg. und Sept. halten und nicht eine einzige Emendation vornehmen. Wir haben dadurch eine 1000-jährige Überlieferung und eine erste moderne Autorität wie Friedrich Delitzsch auf unserer Seite und nicht irgendeine Modetheorie, die nach einigen Monaten abgedankt wird.

Zum Verständnis für Laien muss ich vorausschicken, dass im Nachstehenden Mas.: bedeutet Masora, die hebräische Bibelversion, Targ.: die Targumim, die aramäische Bibelversion, Sept.: die Septuaginta, griechische Bibelversion, Hex.: die Hexapla, die fragmentarische griechische Bibelversion des Aquilas und Symmachus, Vulg.: die Vulgata, die lateinische Bibelversion des hl. Hieronymus, It.: die Itala, die fragmentarische lateinische Bibelversion, Ulf.: die gotische Bibelversion des Ulfilas. Die Abkürzungen hebr. Bedeuten hebräisch, griech. = griechisch, lat. = lateinisch.

Ich sagte oben, dass gerade die zwei Kapitel 40 und 41 der Übersetzung und der Erklärung die größten, nahezu unüberwindlichen Schwierigkeiten bereiten, weil die Übersetzer und Exegetier mit den rätselhaften Wesen Behemoth und Leviathan nichts anzufangen wissen. Sie bergen offenbar den Schlüssel zum Geheimnis.

„Behemoth und Leviathan“, sagt Franz Delitzsch (Vater)[1]) „sind die Endsäulen des Buches“! Doch man merke, ein jeder Kommentator machte bisher vor den beiden Ungetümen Behemoth und Leviathan halt, sie waren zwei Kolosse, die den Weg zur Lösung verrammelten. Daran ist aber einzig und allein die Suggestion, wie so viele andere Suggestionen bei der Bibelexegese, — schuld, dass Behemoth = Nilpferd, Leviathan =

1) Kommentar zum Buche Job (1364) 490, vgl. auch Budde: Hiob (1897).

Krokodil sei, eine Annahme, für die nie ein strikter Nachweis gebracht wurde.

Friedrich Delitzsch hat daher recht, dass er das Kap. XL ausscheidet; denn die Übersetzung: Nilpferd, Krokodil ist mehr als naiv, und fällt absolut aus dem Rahmen des Ganzen heraus. Dazu kommt noch ein wichtiger Umstand. Wäre Behemoth wirklich mit Nilpferd identisch und Leviathan mit Krokodil, so hätte es Hieronymus so übersetzt. Er tut dies wohlweislich nicht. Was er nicht versteht oder exoterisch nicht übersetzen will, das lässt er so stehen, wie in der Vorlage. Gerade darin liegt m. E. einer der größten Vorzüge der Vulgata.

Die große englische Encyklopaedia Biblica[1]) weist die landläufige Übersetzung direkt ab. Denn das frei konstruierte koptische p-ehe-mou (Wasserochs) hätte 1. nicht das finale th; 2. sei dieses Wort in den ägyptischen Texten nicht nachweisbar. Doch außer diesen grammatischen Schwierigkeiten bestehen viel schwerwiegendere reale Schwierigkeiten. Was soll XL, 10: *Ecce Behemoth, quem feci tecum, foenum quasi bos comedet* (Siehe das Nilpferd [Behemoth], welches ich mit Dir geschaffen habe, es frisst Heu wie ein Rind) für einen Sinn haben? Bei einem Pflanzenhelfer ist ja das Heufressen etwas Natürliches! Dagegen ist auffallend, dass dieses Tier ausgerechnet „mit Job" oder „mit dem Menschen erschaffen worden sei". XL, 12: *„Stringit caudam suam quasi cedrum"*, („Sein Schwanz strecket sich wie eine

---

1) ed. Cheyne-Sutherland (1899). Artikel: Behemoth. Vgl. auch Bochart: Hierozoicon (1675) I, 49ff. Gunkel: Schöpfung und Chaos (1395) 41 u. 61, hat über Leviathan und Behemoth sehr beachtenswerte Untersuchungen angestellt. Von Behemoth sagt er, die Beschreibung in Job mache auf ihn den Eindruck, als ob sie sich auf „ein Wesen der Gegenwart" beziehe, also ein Wesen, das der Schreiber oder Verfasser des Buches mit eigenen Augen gesehen hat! Eine sehr zutreffende Bemerkung!

Zeder"), gerade bei dem Nilpferd ist der Schwanz das allerunscheinbarste! XL, 14 ist absolut unverständlich, da nicht einzusehen, dass das Nilpferd *„est principium viarum Dei, qui fecit eum, applicabit gladium ejus!"* („Es ist der Anfang der Wege Gottes; der ihn gemacht, gab ihm sein Schwert"). XL, 15: *„Huic montes herbas ferunt"*, („Ihm tragen die Berge Heu") trifft beim Nilpferd nicht zu! Es hält sich nur in Niederungen auf.

Noch unhaltbarer ist die Gleichung Leviathan = Krokodil. Gerade auf das Krokodil passt XL, 20: *„fune ligabis linguam ejus"* („Bindest Du seine Zunge mit einem Strick?") am allerwenigsten von allen Tieren. Übrigens hat die Masora in diesem Vers (XL, 25) nicht das „poteris" der Vulgata; auch hat sie nicht so wie bei allen anderen Versen das interrogative „h". Hieronymus war bei diesem Vers unsicher, denn er beginnt ihn nicht wie die anderen fragenden Verse mit „numquid", sondern er nimmt zu einem schüchternen „an" Zuflucht und hilft mit einem hineininterpretierten „poterit" nach; gerade dieses deutlich erkennbare experimentierende Tasten ist der sicherste Beweis, dass ihm hier der uns überlieferte masoretische Text vorgelegen habe. In völliges Dickicht von Sinnlosigkeit gelangt man mit dem supponierten Krokodil im weiteren Verlauf des Kap. XL unb XLI. Masora XL, 30 weist gegen den bezüglichen Vers Vulg. XL, 25 wieder eine kleine Divergenz auf; es beginnt gleichfalls oh n e Fragepartikel schlankweg, während der nächste Vers in der Masora ganz ordnungsgemäß und in der Vulgata mit „numquid" eingeleitet wird.

In den Kontext des Buches Job passt die Auflösung Nilpferd — Krokodil schon gar nicht! Durch eine von Gott gegebene naturgeschichtliche Beschreibung der Gewalt und Größe des Nilpferdes und des Krokodils soll Job von seiner Klage über die Ungerechtigkeit Gottes abge-

bracht und bekehrt werden? Die einzig mögliche und richtige Lösung ist, dass die beiden Ungeheuer eben Vormenschen, Ungeheuer sind! Ich könnte mir die Sache sehr leicht machen, das ganze Kapitel glattweg herunterübersetzen und einfach statt Behemoth: „pagu“ setzen und anstatt Leviathan: labu (oder lachmu, der babyl. Urmensch) setzen![1])

Die philologische Gleichung: ahd. Puwo (= Ing), engl. Puk, nhd. Wicht, lat. faunus, griech. πυγμαιος, φωκη äg. Pacht, hebr. Behemoth, ass. pagu, bab. Ba-u (= Oannes), skr. Bahwani ist so lückenlos[2]) und so ungekünstelt, dass ich, wenn ich nach der grammatisch-philologischen Methode arbeiten würde, zumindestens das Recht zur Aufstellung einer Hypothese hätte, die auf einer breiten, und noch dazu durch Archäologie und Anthropologie gestützten Basis stünde. Ebenso unanfechtbar wäre die Reihe: Loki, Laurin, lat. lares, lamia Liber, Lupa (lupercalia, lupanar!), griech. lapithos, labyrinthos, skr Linga,[3]) bab. labassu, labu, lachmu, äg. λεπιδωτος, hebr. Leviathan.[4]) Das sind alles dieselbe lautliche Bezeichnung für dieselbe Menschentierart. Darauf sind z. B. schon die modernen Archäologen gekommen, dass die lupa (= Wölfin), die Romulus und Remus säugte, kein Tier, aber eine „Hure“, sagen wir besser eine Tiermenschin war.

Wir können jedoch neben den linguistischen viel beweiskräftigere sächliche Gleichungen aufstellen, die erhär-

---

1) E. König in Glaube u. Wissen, 1903, 48.

2) Zum Schluss noch Baphomet!

3) Der unzüchtige Linga-Kult steht stets mit nachuscha in Zusammenhang. Auch der Leviathan ist mit rachos identisch.

4) Zum zweiten Bestandteil von Lev-jathan vgl. äg. utn = Affe. Adonis, hebr. ’adon, Ideogr. IDIN! Baal-Ithon. Der adonij hasadeh im Talm. Kil. VIII.

ten, dass pagu = Behemoth und Leviathan. Wir gehen zu diesem Behufe von den zwei Stellen der Bibel aus, in denen bisher allgemein und mit Sicherheit und von allen Übersetzern der Affe konstatiert ist. Es sind dies die Stellen III. Reg. X, 22 und II. Par. IX, 21.

III. Reg. X, 22: Sept.: χρυσιου και αργυριου και λιθων τορευτων και πελεκητων.

Vulg.: *aurum, argentum, et dentes elephantorum et simias et pavos.*

Mas.: *zahab weqeseph senehebijm, wekuphijm we tuqijm.*

II. Par. IX, 21: Sept. χρυσιου και αργυριου και οδοντων ελεφαντινων και πιθηκων.

Vulg.: *aurum, argentum, ebur et simias et pavos.*

Mas.: *zahab weqeseph senehebijm, wekuphijm we tuqijm.*

Das bedeutet: Salomons Schiffe brachten, wie Luther übersetzt: „Gold, Silber, Elfenbein, Affen und Pfauen".

Wir bemerken folgendes: 1. Der Mas.-Text beider Stellen ist wörtlich gleichlautend, an eine Korrumpierung der Stelle ist um so weniger zu denken, da auch die Vulg. denselben Textbestand voraussetzt. 2. Der Sept. ist daher derselbe Text vorgelegen. Nur lieben eben die Alexandriner auch sonst die Geheimsprache und sie geben daher die Affen mit „behauene und bearbeitete Steine"[1]) 3. Die Übersetzung von koph = Affe

1) Nun erst verstehen wir die Λιθικα des Orpheus ed. Tyrwhitt (1781). Nach der griechischen Mythologie entsteht bekanntlich das Menschengeschlecht aus den „Steinen" Ovid: met. Deukalion. Eine für den Affen in der antiken Literatur wichtige Stelle ist Strabo 812: Πανων πολις (Panopolis in Ägypten), λινουργον και λιθουργων κατοικια παλαιαd. h. „Panopolis, die Affenstadt in Ägypten ist eine alte Stätte der Leineweber und Steinmetze!" Damit wird uns auch der orgi-

ist aber linguistisch absolut verbürgt, da die Sept. an der zweiten Stelle selbst κηπος, gibt, da alle Kommentatoren darunter den Affen verstehen und da wir außerdem die linguistischen Gleichungen haben, wie gr. κηπος, skr. kapi, perf. kepi, äg. kaf, ass. ukupu. — Salomon bekommt nun diese Tiere von Tarschisch = Ταρτησσος. Von demselben Land berichtet Herod. IV, 192, dass es dort γαλαι (Wiesel) gebe, die den libyschen ähnlich seien. Von den libyschen Tieren erzählt er aber an derselben Stelle: μυων δε γενεα τριξα αυτοθι εστι, οι μεν διποδες καλεονται, οι δε ζεγεριες (το δε ουνομα τουτο εστι μεν Λιβυκον, δυναται δε κατα Ελλαδα γλωσσαν βουνοι), οι δε εχινεες. Was nun γαλεη (vgl. hebr.[1]) agal = Wiesel[2]) anbelangt, so galt schon im Altertum das „Wiesel" als ein schamloses Tier,[3]) in Deutschland heißt es heute noch, wenn ein Mädchen unehelich gebiert, „sie sei vom Wiesel angeblasen worden". Diese 3 „Wiesel"arten: dipodes, boynoi (oder zegeries) und echinees sind affenartige Tiere. Das ergibt sich aus Strabo, C. 827, wo es von

---

astische Linos-Reigen verständlich; denn λινος ist Geheimwort für Affe, genau so wie λιθος Diejenigen Leute, die sich mit dem sehr einträglichen Geschäft der Zucht der Buhlaffen und der Bastardierung derselben abgaben, heißen „Leineweber" und „Steinmetzen". Übrigens bedienen sich die modernen Mädchenhändler und Sklavenjäger genau derselben Geheimsprache. „Wein", „Kartoffel", „Ebenholz", „schwarzer Samt". Warum die Affen „Steine" hießen, vgl. Job. XLI, 15, und die bekannte mysteriöse Stelle mit ebenijm in Ex. 1, 16. Siehe auch Ez. XXIV, 7 u. a. O.

1) Vgl. Is. XV, 8: Αγαλειμ = Gallim; Ez. XLVII, 10: Εναγαλλειμ = Engallim. An letzter Stelle ist gerade von „Fisch-Einsalzereien" die Rede.

2) Oder auch ein Meerfisch bei Aelian: de nat. animalium ed. Schneider, vgl. auch Bochart, l. c. I, 1034.

3) Bochart l. c. sagt nach Aristeas: *malefici sund mores tun mustelae* (γαλης) *quam murium* (μυων).

Libyen heißt: φερει δε και γαλας αιλουροις ισας και ομοιας πλην οτι τα ρυγχη προπεπτωκε μαλλου (prognather!), πιθηκων τε παμπολυ πληθος d. h. eben diese „Wiesel" seien affenartig, aber haben ein prognatheres, vorspringenderes Gesicht. Dass es Anthropoiden sind, das kann man daraus schließen, dass unter ihnen auch Zweifüßler (dipodes) sind. Noch wichtiger ist Lev. IX, 29, wo γαλη, μυς, κροκοδειλος nach den Affen — ος πορευεται επι χειρων[1]) — genannt werden. Ferner lassen es die antiken Schriftsteller im Zweifel, ob die Γαλεωται Menschen oder Tiere sind, die sich gerade in der Nähe des Scyllaeums (vgl. Stelle bei Procop.) herumtreiben. Strabo, C. 24 sagt: εκ της θηρας (θελφινων και κυνων και αλλων κητωδων) πιαινεσθαι τους Γαλεωτας, ους και ξιφιας λεγεσθαι και κυνας φησι. Hier steht es ganz deutlich, woher die Fettsteißigkeit kam, und wie man sich die in diesen Gegenden massenhaft gefundenen steatopygischen Figurinen erklären muss. Andererseits berichtet Steph. Byz., dass die Γαλεωται ein aus Sizilien stammendes Wahrsagergeschlecht seien. Die Galeoten waren also ein durch Sodomsbuhlerei mit Nickermenschen degenerierter Stamm. Deswegen war die Steatopygie („Fettsteißigkeit") unter ihnen sehr gebräuchlich.

Aus alle dem ergeben sich wichtige Schlüsse. Die in der Bibel und antiken Literatur so oft vorkommenden boynoi, die meist mit „Altar" übersetzt werden, und „Wiesel" sind Anthropozoa, wahrscheinlich mit dem pagu verwandt. Wir müssen daher die „Wiesel", wo sie in Texten erscheinen, stets sehr beachten. Nebenbei bemerke ich, dass die Fettsteißigkeit physiologisch damit zu erklären ist, dass die Fettwülste diesen

1) d. h. sie gehen wie die Affen auf Händen!

„Wassermenschen" als natürliche Schwimmgürtel dienten.

Was ich hier schreibe, sind keine Phantasien und Hypothesen, sondern Realitäten, die, wenn auch abgeschwächt, auch heute noch anzutreffen sind. So schreibt mir ein Bekannter, Baron L., dass an dem art, wo er wohnt, eine ganz paguartige Frau lebe mit großem breitem Rumpf, kurzen Stummelbeinen und Fischschuppenhaut. Sie taumelt sich mit Leidenschaft stundenlang im Meer herum.

Sehen wir uns nunmehr die Stelle bei Herodot wieder an. Er spricht von zweibeinigen Tieren. Auch das kann nur von Menschen: oder affenähnlichen Wesen gelten. Doch gleich daneben erwähnt er die ζεγεριες als eine libysche Bezeichnung. In der Tat ist äg. sr, kopt. fire, ass. Sihirtu = klein. Nun haben wir im 1. Band gerade von paguta sihirtu gelesen, und erinnere ich noch, uni einen fachlichen Zusammenhang herzustellen, an den zwergenhaften Sokaris-Horus. Nach Herodot ist ζεγεριες = βουνοι und daher boynoi = pagu! Die Burg Werfenstein am Donaustrudel in Oberösterreich gelegen, hieß früher Bojen-stein. Das altdeutsche boje bedeutet „portentum", d. i. Schreckungeheuer, Wassermensch, Nicker. In der Tat ist Werfenstein ein Lokal, wo sich in alten Zeiten derartige Menschentiere herumgetrieben haben. Denn die Sagen berichten von Wasserzwergen, Spukgestalten, wilden Männern und die nächstgelegene Pfarrkirche St. Nikolo, ist dem Nickerheiligen St. Nikolaus geweiht. Über diesen Heiligen lese man, was ich in meiner Abhandlung „Die Heiligen als rassen- und kulturgeschichtliche Hieroglyphen" (Ostara-Verlag, Wien XIII, Dommayergasse 9 [Wölfl]) geschrieben habe.

In allen Fällen, wo das A. T. in offenkundiger und an-

erkannter Weise von der Bestialität spricht, wird als das Buhltier behemah genannt. So heißt es z. B. Lev. XX, 16: και γυνη ητις προςελευσεται προς παν κτηνος βιβασθηναι αυτην υπ αυτου, αποκτενειτε την γυναικα και το κτηνος. Die Weiber sind also selbst hingelaufen und haben sich prostituiert, kein Tier, nur der Affe greift das Menschenweib spontan an! Das ist nicht etwa ein seltener Fall (παν!), sondern eine allgemeine Sitte gewesen (Lev. XVIII, 24), wodurch die ganze Primaten-Fauna in Mitleidenschaft gezogen wurde, andererseits die Menschenrasse hinuntergezüchtet wurde.

Von maßloser Sinnenlust getrieben, liefen die Weiber an den Kreuzwegen zusammen, wo die „Leineweber" und „Steinmetzen" ihre Buden aufgeschlagen haben. Vor „jedem, der vorüberging, diviserunt pedes" (Ez. XVI, 25). Andere Huren empfangen Buhllohn, aber diese verhurten Weiber mussten sich die Liebkosungen der Buhlaffen, der imagines masculinae (Ez. XVI, 17), um teures Geld kaufen (Ez. XVI, 33). Die Züchtung und Vermietung dieser Buhlschrättlinge war die Haupteinnahmequelle der Tempel der Satanspriesterschaft. Genau wie heute, da fast nur Tschandalen die Besitzer der Bordelle und Vergnügungslokale, Theater usw. sind. Dass diese imagines Lebewesen waren, geht deutlich aus Ez. XVI, 20 hervor, denn sie haben die geopferten Kinder — gefressen, ad devorandum, d. i. zum Fraße wurden sie ihnen geopfert.

Is. LXVI, ii heißt es: *qui sanctificabantur et mundos se putabant in hortis post januam* (ἐις τους κηπους και εν τοις προθυροις) *intrinsecus, qui comedebant carnem suillam et abominationem.* (βδελυγματα hebr. seqes) *et murem,* (μυν) Damit sind wir bei den „Mäusen" des Herodot angelangt. Denn es wird niemand annehmen, dass die

Juden Mäuse[1]) gegessen haben. Vielmehr ist das essen im erotischen Sinne aufzufassen, ebenso wie das griech. φαγειυ[2]). Es waren auch keine „Mäuse“, sondern Anthropozoa.

Die oft genannten bamoth, griech. boynoi können nicht recht „Altäre“ schlechtweg gewesen sein; denn Job IX, 8 erscheinen sie (ebenso wie behemah in Ez. XXXII, 13) auf dem Wasser, und in Ez. XVI, 6 sind die bamoth[3]) mit Kleidern angezogen. Für bamoth wird als gleichbedeutend gebah verwendet, und das gibt z. B. Jer. II, 20 mit βουνος. Ich erinnere hier auch an die Schandtat zu Gabaa, wo filii Belial (absque jugo), υιοι παρανομων[4]), d. h. zügellose Menschentiere, ein Weib zu Tode schändeten (Jud. XIX, 22).

Doch damit sind wir dem pagu noch nicht ganz nahe gekommen. Erinnern wir uns aber an die oben zitierte Stelle Her. II, 199, wo der Bock τραγος, äg. Bntet = Affe, Pan ein Weib ganz öffentlich beschläft. Strabo, C. 802 hat: Μενδης οπου τον Πανα τιμωσι αι των ζων τραγον (d. h. nicht einen gewöhnlichen Bock, sondern den Anthropozoon-Bock). ως δε Πινδαρος φησιν οι τραγοι ενταυθα γυναιξι μιγνυται: Μενδητα παρα κρημνον θαλασσης εσχατον Νειλου κερας, αιγιβατοι οθι τραγοι γυναιξι μισγονται. Dass αιξ und τραγος auch Affe bedeutet, erhellt z. B. aus Strabo C. 821: τα τε βοσκηματα αυτοις εστι μικρα, προβατα και αιγες και βοες και κυνες μικροι, τραχεις δε και μαχιμοι, ταχα δε και τους πυγμαιους απο της τουτων μικροφυιας κυπενοησαν και ανεπλασαν.

---

1) Vgl. Bochart, l. c. 1, 1032.

2) Prov. XXX, 20.

3) Bochart, l. c. 1, 893 interpretiert mit *loca excelsa cervoritm, Aquilas* hat: εμβολισματα. Gerade in Gabaan war nach III Reg. III, 4 ein *exelsum maximum*, hebr. *bamoh hagedalah*. Vgl. auch Jos. IX.

4) Doch offenbar „Bastarden“, weil παρα νομον gezeugt.

Diese Stellen besagen, kurz ausgedrückt, dass diese mendesischen Böcke, keine Böcke und Ziegen in unserem Sinn, sondern, wie der Text selbst sagt „Anthropozoon-Böcke“, Faune, Pygmäen, also pagutu und bazaati waren, mit denen in großem Stile und geschäftsmäßig kultische Unzucht und Sexualmagie getrieben wurde.

Diese Stelle ist demnach der Schlüssel zum Affen in der antiken und orientalischen Literatur. Denn die ganze Stelle hat nur dann einen Sinn, wenn man unter προβατα, αιγες[1]), βοες und κυνες Affen oder Anthropozoa versteht.

Ez. XVI, 26 erklärt uns psychologisch die sexuelle Verirrung der Weiber, denn er sagt: *fornicata es cum filiis Aegypti vicinis tuis magnarum carnium* (μεγαλοσαρκους) d. h. die Weiber verkehrten mit diesen Ungeheuern wegen ihrer großen Geschlechtsglieder. Der hl. Widder heißt äg. bhv, dasselbe Wort bedeutet auch Phallus. Mit denselben großen Gliedern sind auch die aramäischen Menschentiere versehen (Ez. XXIII, 20) und in Vers 23 desselben Kap. haben wir unsere paguta und namsuha:[2])

1) Bochart, l. c. I, 320, setzt hebr. az = αιξ = phön. αζα und macht auf den Azazel aufmerksam.

2) hebr. sua' kommt in der Bedeutung „Reicher“ vor bei Is. XXXII, 5 und Job. XXXIV, 19. Suah ist der Sohn des Abrahams mit der Ketura, und bringt man die von ihm bewohnte Landschaft (östlich von Batanea) mit Σακκαια zusammen. Unter den Freunden des Job ist auch ein Suhiter, Baldad mit Namen. Ein zweiter heißt Sophar und wird Naamathites (Sept.: Μιναιων βασιλευς) genannt. Nun heißt aber gerade im phön. die Göttermutter Na'amah, was nach Bochart l. c. I, 223 auch struthio bedeutet. Auch an die Ναβαταιοι und νομαδες darf man hier denken. Dazu veranlassen 4 wichtige Indizien 1. Ναβατης = Bastard, εκ μοιχειας γενομενος bei Steph. Byz. 2. Die Nähe von Nabatäa und Musri. 3. Ist Nabajoth nach Gen. XXV, 13 der Sohn des Bastarden Ismael. 4. Haben wir eine ägyptische Statue eines Zwerges der Chnemotes (Spiegelberg: Gesch. d. äg. Kunst [1903] 28) heißt. Andere Ägyptologen lesen Nemhotep.

Χαλδαιος, Φακουκ και Σουε και Υχουε was Vulg. übersetzt mit: *nobiles tyran nos que et principes,* (vergleiche die Paktyer bei Herodot III, 93 neben Armenien). Als letztes erwähnen wir noch, dass heute im Sudan der Menschenaffe Baam[1]) heißt und ζεγεριες nach Her. = βουνοι und βουνοι nach Ps. LXXVII, 58 = bamoth ist und in Mich. 1, 5 bamoth = αμαρτια (= Schmach, Schande, Sünde) übersetzt wird.

Verfolgen wir, wieder von Her. IV, 192 ausgehend, die εχινεες Das Wort wird gewöhnlich als Igel übersetzt und deckt sich fachlich und sprachlich mit dem griech. εχις. Eine andere Ableitung von εχις (ass. ahhazu) ist Echidna. Da haben wir nun in Hesiod: theog. 304 ff. eine äußerst wertvolle Stelle, wo es von der εχιδνα, die genau wie das pagu beschrieben wird, zum Schlusse heißt: ηδ'ερυτ' ειν Αριμοισιν υπο χθονα λυγρη, Εχιδνα αθανατος νυμφη (*namsuha amilnari!).* Die Echidna war also eine Nymphe, ein Wassermensch und kam besonders im Arimer-Land vor, das wir als palästinensisches Affenland bereits öfters kennen lernten. Ich erinnere ferners, dass Bölsche behauptet, dass der Mensch dem Ursäuger am nächsten stehe und dieser Ursäuger wieder dem Igel am nächsten stand. Daraus sehen wir, dass die Alten mindestens ebenso gute anthropologische Beobachtungsgabe hatten wie die modernen Gelehrten. Gerade die genaue Lokalisierung Αριμοισιν gibt dieser Stelle den hohen Wert. Homer Il. II, 783 sagt, dass bei den Arimern das Grab des Typhoeus sei und auch die Erember

1) Bochart, l. c. I, 50 kommt nach seiner äußerst lesenswerten Untersuchung zu dem Schluss, dass unter dem „Fisch" der Teufel zu verstehen sei. Sehr richtig bringt er hebr. tanin mit den griech. θυννοι zusammen. Darüber vgl. man Her. I, 62 und viele Stelle bei Strabo u. a. m.

werden dort hin versetzt; nun heißt der Riese hebr. ereb. Strabo, 553 zitiert nach Apollodor: εξ Ενετης (Hettiterland) οθεν ημιονων („Halbesel") γενος αγροτεραων. Ονος ist aber hebr. chamor = 'amori = Amoriter (auch Wort, Wein, Erdpech); ich erinnere nur an den Ben-chamor in Gen. XXXIV und die fürchterliche Strafe der Sichemiten; sie war nur zu gerecht; das, was man der Bibel bisher als erbarmungslose Rohheit ausgelegt hatte,[1]) ist eigentlich eine höchst lobenswerte Tat gewesen, weil diese Strenge eine Notwehr der höheren Rasse gegen die dämonische Sexualität und Zuchtlosigkeit der Anthropozoa war.

Die Amoriter, Enakiter und Heviter waren halbtierische Bastarde. Wir schließen diese Schlussreihe noch mit einer besonders beweiskräftigen Stelle. Strabo, C. 626: οι και τους πιθηκους φασι παρα τοις Τυρρηνοις αριμους καλεισθαι, d. h., dass bei den Etruskern die Affen „Arimer" genannt wurden. Homers „Arimerland" ist also mit Affenland identisch. la noch mehr: Die Αριμα ορη, in denen die „Riesen" hausen, erklärt Helychius mit: Affenberge! (Am wertvollsten ist jedoch die Gleichung εχινοι = Sirenen in Is. XIII, 22).

Wir sind oben auf die Gleichung Pan = äg. bhv. gekommen. Der griech. Pan, der immer tiermenschlich abgebildet wird, heißt äg. Auch Chem, wird stets ithyphal-

1) Alle Stellen, die Delitzsch in seiner Broschüre: Babel u. Bibel, Rückblick und Ausblick (1904) bringt, um die niederen ethischen Anschauungen des A. T. zu demonstrieren, sind falsch gedeutet und nicht richtig verstanden. IX, Reg. X, III Reg. XI, 17, Hab. II, 17, J 5. XIV, 8; XXXVII, 24 beziehen sich nicht auf die Ausrottung von Menschen, sondern von Bastarden. Zochar hat schon Bochart, l. c. I, 535 richtig gedeutet und mit den Ναβαταιοι zusammengebracht. Die Δαχαρηνοι = αρσενικοι sind ein Stamm der Nabatäer. (Steph. Byz.) Ναβατης wird aber schon ebenfalls von Steph., wie oben gesagt, mit Bastard kommentiert.

lisch dargestellt und ist der Vorgott in Apu-Panopolis. III. Reg. XI, 7: *aedificaoit Salomon lanum Chamos idolo Moab* (υψηλον τῳ Χαμως ειδωλῳ Μωαβ.). („Salomon erbaute ein Heiligtum dem Chamos, dem Moab-Ungeheuer"). Nun erzählt Her. II 60 von den heiligen κροκοδειλοι zu Elephantine (äg. Ab oder Nubt vgl. Ta-chompso Her. II, 29), dessen Vorgott Chnum, der Vorsteher der 8 frosch- u. schlangenköpfigen Urgötter (Wiedenmann, 185) ist, und bemerkt: καλεονται δε ου[1]) κροκοδειλοι αλλα χαμψαι. Κροκοδειλους δε Ιωνες ωνομασαν εικαζοντες αυτων τα ειδεα τοισι παρα σφισι γινομενοισι κροκοδειλοισι τοισι εν τῃσι αιμασιῃσι. Es ist demnach χαμψα = Χαμως = Παν! oder mit anderen Worten, wo in orientalischen oder antiken Stellen „Krokodile" erwähnt sind, kann man an pagutu, Faune oder Vor- und Urmenschen, Nicker, denken.

Eine zweite Beschreibung der εχιδνα, die vollkommen mit dem ass. pagu und der Stelle bei Hesiod übereinstimmt und zudem den sodomitischen Akt ganz klipp und klar erzählt, ist in Herodot, IV, 9 zu finden. Dort wird berichtet: τον Ηρακλεα . . . . απικεσθαι ες την Ὑλαιην καλεομενην γην (östlich vom Borysthenes) ενθαυτα δε αυτον ευρειν εν αντρῳ μιξοπαρθενον τινα εχιδνον διφυεα, της τα μεν ανω απο των γλουτων ειναι γυναικος, τα δε ενερθε οφιος . . . . του δε Ηρακλεα μιχθηναι Herakles hatte also das „Bastard-Mädchen", „Mischungs-Mädchen" Echidna beschlafen. Sie kann also nicht, wie die albernen modernen Grammatiker glauben, eine Schlange, Ringelnatter

1) Es waren demnach keine eigentlichen Krokodile. Übrigens deutet darauf schon die Etymologie von κροκοδειλος hin. Denn κροκος — Safran, rötlich und δειλος furchtsam, bejammernswert. Das passt entschieden alles eher auf das Anthropozoon als auf unser Krokodil, das bisher in Jonien noch nicht für die ältere seit konstatiert wurde, und in diesen Gegenden schon klimatisch nicht recht denkbar ist.

oder dergl. gewesen sein. Diese Stelle beweist, dass das griechische Wort ophis = Schlange an vielen Stellen für Anthropozoon, besonders pagu steht. Die Echidna bekam 3 Söhne Agathyrlos, Gelonos und Skythes, die Stammväter der Skythen. Dieselbe Sage findet sich in der nordischen Literatur im Rigsmal, in dem Iring, das nordische Äquivalent für Herakles, sowohl in sprachlicher als fachlicher Beziehung, als der Vater des Menschengeschlechtes erscheint.

Mit Edda erzeugt er das Geschlecht der Knechte wie es heißt:

Und Edda bekam ein kohlschwarzes Kind;
sie netzten's mit Wasser und nannten es Knecht.
.... runz'lige Haut behielt's an den Händen
krumm war der Rücken ihm, knotig die Finger
breit seine Ferse, ein Fratz sein Gesicht ...
da humpelte Eine mal in (des Knechtes) Hof
mit wunden Sohlen, versengten Armen (baziati!)
gedrückter Nase (simus!), Dirne genannt.

Mit dieser erzeugt dann Knecht das Geschlecht der inferioren Menschen. Die Echidna hatte demnach eine weite Verbreitung gehabt. (Vgl. die εχιδνα in Mat. III, 7, Akt. XXVIII, 3, in 4 θηριον dazu Joh. VIII, 44 und Ez. XVI, 45. ad. Tit. I, 12. Die Kreter sind κακα θηρια, γαστερες αργαι, malae bestiae ventres pigri. Vgl. Orac. Sybill. VIII, 46).

Nun erzählt Strabo, C. 811 von einem Krokodil, das er selbst in Arsinoe (Ta-schet) gesehen habe und das Σουχος heiße. Das Σουκοθ der Bibel hat als Vorgott den affengestaltigen Tum. Ich erwähne ferner bab. Σεχες = Merkur, die Sukothbanoth, den Leviathan als

bansachas, und wir sind nunmehr bei Leviathan = χαμψα, σουχος, angelangt.

Doch der Kreis ist noch nicht geschlossen. Mit dem ass. Dämon ahhazu kommt stets Labassu vor. Das führt uns auf die Spur des Leviathan. Gleich im Anschluss an χαμψα erwähnt Her. II, 72 den λεπιθωτος den Schuppenfisch; dazu haben wir die griechischen schlangenfüßigen Lapithen und damit den hebr. Leviathan. Der König Labares (Amenemhet III) errichtete in Biahmu (Fajum), gerade in der Nähe der Krokodilsstadt kolossale Bauten, er selbst ist im schwarzen Granit (Kairo) mit einer Mantelpavians-Mähne dargestellt, wie sie auch die Sphinxen haben. Es hat bisher noch niemand beachtet, dass die alten Sphinxen fast durchwegs Affen mit Menschenköpfen sind. Die rückwärtigen Extremitäten sind stets plantigrad. Der Löwe ist bekanntlich digitigrad. Übrigens erwähnt Strabo 775, Diod. III, 35, Mela III, 9, Plin. VIII, 21 (*Sphinges fusco, pilo, mammis in pectore geminis, Aethiopia generat*) die Sphinxen neben den Affen als wirklich existente Lebewesen. Die Haartracht des aufrecht stehenden udumu auf dem schwarzen Obelisken[1]) erinnert ganz an die der Sphinxen. Eben diese Löwenmähnen lassen uns den ersten Bestandteil in Leviathan verstehen. Dazu kommt noch das ass. Labassu = RAB. GAN. MEA und dass die Sphinx „Rahab" heißt. — In einem Ortsnamen in Beth-phage (Mat. XXI, 7) haben wir in voller Reinheit das pagu noch erhalten. Der Talmud sagt, dass es der Name eines Ortes außer Jerusalem nahe beim Tempel gewesen sei und dass dort die „Opfergaben gekocht wurden"(?). Gewöhnlich wird hebr. phagej von phagah = ficus, ολυνθςο, Feige abgeleitet. Indes wird ficus in obszöner Bedeu-

1) Siehe Tafel 2 im 1. Band.

tung fast in allen Sprachen für Geschlechtsteil angewendet. Z. B. übersetzt Hieronymus, in Jer. L, 39: fauni ficarii;[1]) hierher gehört auch phagul = Eckelerregendes. Besonders in Is. LXV, 4. Luther: Die sitzen unter Gräbern und bleiben über Nacht in Höhlen, fressen Schweinefleisch und haben Gräuelsuppen in ihren Töpfen.

Sept.: έν τοις μνημασι, και εν τοις σπηλαιοις κοιμωνται δια ενυπνια, οι εσθοντες κρεας υιειον και ζωμον θυσιων μεμολυμμενα παντα τα σκευη αυτων.

Vulg.: *qui habitant in sepulcris et in delubris idolorum dormiunt, qui comedunt carnem suillam et jus profanum (hebr. phagul) in vasis eorum.*

Die deutsche Übersetzung ist läppisch. Gott wird sich nicht über eine harmlose Schweinspörkelt-Suppe ereifert haben, wohl aber über ihre Orgien mit den pagutu in Höhlen und Ruinen.

Origines und Hieronymus kommentieren Bηθφαγη mit domus maxillarum[2]) und Bernhard v. Clairvaux: serm. ad milites templi (sic!) mit domus buccae. Diese Übersetzung stimmt, wenn wir auf die Fettsteißigkeit der Anthropozoa Rücksicht nehmen. Die ἐχιδνα ist bei Hesiod κάλλιπαρηος, das durchaus nicht auf die Wangen, sondern entsprechend der derben Sinnlichkeit der Griechen auf die Hinterbacken zu beziehen ist. Als die im Dagontempel (Dagon ist fischähnlich!) aufgestellte Bundeslade plagen über die Philister brachte, entsühnten sie sich durch das Opfer von 5 „goldenen Ärschen und 5 goldenen Mäusen". (I. Reg. VI, 5). Diese sonderbare Stelle ist nur dann verständlich, wenn man die „Ärsche" mit „Ärschlingen", d. i.

1) Im Anschluss bamoth ja'onah = σειρηνες Gen. III, 7: folia fici, φυλλα συκης.

2) Zur Deutung als Kinnlade vgl. Job. XL, 21.

fettsteißigen pagutu übersetzt. Dann bekommt die Stelle einen sehr tiefen Sinn und verliert ihre Lächerlichkeit. Auch wenn wir nach Origines Βηθφαγη gleichsetzen Βηθανια und den zweiten Bestandteil auf fons, πηγη Quelle zurückführen, so kommen wir wieder auf das im Wasser lebende Sodomstier pagu.[1]) (Vgl. 'aijnijm = Kälber in Zach. V, 6, Os. X, 10, Is. LXVI, 3).

Dass sich der Mensch mit einem derartigen schuppigen Anthropozoon gepaart habe, beweist die heute noch vorkommende Fischschuppenkrankheit (Ichthyolis), deren Ursprung man bisher nicht erklären konnte. Da sie sich jedoch vererbt, so kann sie keine Krankheit sein. Sie ist ein Artmerkmal. Noch im 18. Jahrhundert erregte die irische Familie Lambert, mit ihrem „Stachelschwein"äußeren in ganz Europa Aufsehen, und existiert darüber das Buch Thilesius: Ausführliche Beschreibung und Abbildung der beiden so genannten Stachelschweinmenschen, Altenburg 1802. Im 1. Band des „Bibliomystikons" bringe ich auf Taf. 4 ein Bild dieses Menschen. Derartige Typen kommen auch heute noch sporadisch vor! Nunmehr versteht man auch, wieso Siegfried durch das Bad im Wurmblut eine Schuppen- und Hornhaut bekommt.

Als Resultat unserer Untersuchungen ergibt sich demnach mit vollkommener Klarheit, dass Behemoth und Leviathan mit dem pagu identisch oder mindestens verwandt sind. Jedenfalls handelt es sich um altertümliche Anthropozoa. Es obliegt uns nunmehr die Pflicht, nachzuweilen, dass diese Übersetzung als richtig stimmt, wenn wir Behemoth und Leviathan als paguta oder Anthropozoa ansehen.

---

1) Vgl. janah = σειρην, Sirene.

Bevor ich an die Herstellung der richtigen Übersetzung von Job XL gehe, will ich jedoch zur objektiven Prüfung die Übersetzung von Kautzsch[1]) hierher setzen:

Job XL: „1. Da antwortete Jahve Hiob aus Wettersturm und sprach.

2. Auf gürte deine Lenden wie ein Mann, ich will dich fragen und du belehre mich!

3. Willst du gar mein Recht zunichte machen, mich verdammen, damit du Recht behältst.

4. Halt du denn einen Arm wie Gott und vermagst du mit gleichem Schalle zu donnern?

5. Schmücke dich doch mit Majestät und Hoheit! Umkleide dich mit Glanz und Herrlichkeit.

6. Lass sich ergießen deines Zornes Fluten und wirf mit einem Blicke jeden Stolzen nieder.

7. Mit einem Blicke demütige die Stolzen und strecke die Gottlosen zu Boden.

8. Birg sie im Staube allzumal, banne ihr Angesicht an verborgenem Ort.

9. So will auch ich dich laben, dass deine Rechte dir Sieg verschafft.

10. Sieh nur das Nilpferd, das ich schuf wie dich; Gras frisst es wie ein Rind.

11. Sieh nur seine Kraft in seinen Lenden und seine Stärke in den Muskeln seines Leibes.

12. Es streckt seinen Schwanz wie eine Zeder aus, die Sehnen seiner Schenkel sind dicht verschlungen.

---

1) Die Bibel (1899). Ich bringe immer diese Übersetzung und nur, wo ich absolut nicht auskomme, gebe ich meine Übersetzung. Ich zitiere Kautzsch, damit jedermann selbst erleben kann, dass ich dem Text ohne Voreingenommenheit entgegentrete, und dass ich ihn nicht zu Gunsten meiner Deduktionen zurecht stutze. Andererseits ist mir sehr daran gelegen, dass vorliegende Arbeit von den Vertretern der verschiedenen Wissenschaften, die dieses wichtige Thema angeht, zu weiteren Forschungen verwendet werden kann.

13. Seine Knochen sind Röhren von Erz, seine Gebeine wie ein eiserner Stab.

14. Das ist der Erstling von Gotteswalten, der es schuf, reicht dar sein Schwert.

15. Denn Futter tragen ihm die Berge, wo alle Tiere des Feldes spielen.

16. Unter Lotosbüschen lagert es im Versteck von Rohr und Schilf.

17. Lotosbüsche überdachen es, um ihm Schatten zu geben, des Baches Weiden umfangen es.

18. Wenn der Strom anschwillt bangt es nicht, bleibt ruhig, wenn ein Jordan gegen seinen Rachen andringt."

Die weiteren Verse anzuführen ist überflüssig, denn die bisherigen Übersetzungen geben keinen befriedigenden Sinn.

Ich will nunmehr meine Auffassung Behemoth = πυγμαιος, φωκη = pagu und Leviathan = λαπιθος = labassu[1]) = deutsch Lintwurm aus dem Text heraus selbst erklären.

Zunächst verweile ich auf den phön. zwerghaften Herakles Pumai. Der Eigenname Pumaijaton = Pygmalion, der sich in eine Statue (?) verliebt. Man vgl. dazu Pietschmann, Gesch. d. Phön. (1889), 188 und hebr. 'ithon = der Alte. Strabo, 834 hat: ακρα .... Βαλιθωνος, προς η θυννοσκοπειον. (sic!) Die θυννοι identifiziert Bochart mit thanijn, d. i. Drachen. Auch diese Spur führt uns auf Job, denn also der zweite Bestandteil

1) äg. utn = Affe, Levi, l. c. LX. Von größter Wichtigkeit die äg. Hieroglyphe rhj-t = eine Art Menschen. Erman: äg. Gramm. (1902, 212, Nr. 82). Da im äg. r = l kann man auch lhj-t lesen. Man beachte, dass man diese „Art Menschen" mit einer Vogel-hieroglyphe determinierte. (Siehe „Bibliomystikon", Bd. I, neben St. Rupert.) Ich verweise auf das oben angeführte Keilschriftzitat, auf die Pinguin-Gestalt der Anthropozoa und χηναλωπηξ. (Her. II, 72).

in Lev-jathan geht auf 'ithon zurück. Auch die Interpretierung mit „Alter" passt, denn Job XL, 14 hat ja: τουτεστιν αρχη πλασματος κυριου, d. h. „das Behemoth ist der Anfang der Schöpfung des Herrn"! Also ganz klar, das Behemoth ist ein altertümliches Wesen, ein Vorzeitwesen. Vgl. Apoc. XII, 9: δρακων . . . ο οφις αρχαιος . . . Διαβολος . . . Σατανας, wo also der Teufel gleichgesetzt wird der „alten Schlange", dem „Drachen". Diese Stelle ist ungeheuer wichtig, denn aus ihr ergibt sich, dass in der ganzen Bibel der Teufel nichts anderes als ein Vorwelts-Ungeheuer, ein Dämonozoon ist. Man lebe nun in der Bibel alle Stellen, wo „Teufel", „Dämon", „Götze" vorkommt, mit diesem Schlüssel. Alle Sinnlosigkeiten und Dunkelheiten verschwinden aus der Bibel und uraltes, urarisches, esoterisches Weistum strahlt uns in reinstem Glanz entgegen, leuchtet wie ein Leuchtfeuer zurück in die Urzeitnächte und leuchtet uns wie prächtiger Morgensonnenschein in die Zukunft der Menschheit hinein! Ebenso wie die Götter einst leibhaftig hier auf Erden wandelten als unsere reineren, schöneren, weiseren und vollkommeneren Ahnen, so wandelten hier auf erden auch Teufel, Dämonen, Dämonozoa als die Ahnen der niederen Menschenrassen und alles niederen Menschentums!

Manche später identifizieren Behemoth und Leviathan direkt mit dem Teufel. Wenn man „Teufel" dämonozoisch auffasst, ist die Übersetzung eigentlich korrekt. Wir wollen nun, um unsere These weiter zu begründen, den Text näher untersuchen. Zu diesem Behufe nehmen wir diejenigen Verse des Kap. XL u. XLI als Ausgangspunkt unserer Untersuchung, deren Übersetzung vollkommen gesichert und deren Text in Masora, Bulg. und Sept. vollkommen konform überliefert ist. Wir über-

setzen im Deutschen der Übersetzung Luthers womöglich folgend:

Job, Kap. XL. „1. Es antwortete aber Jahve dem Hiob aus einer Wolke[1]) (!) und sprach:

2. Gürt, als ein Held[2]) (hebr. gibor) deine Lenden, ich will dich fragen, lehre mich.“

3 u. 4 lassen wir einstweilen aus, da Vulg. Vers 4 mit: Etsi habes ganz konform der Masora, Vers 9 eingeleitet wird, doch Luther sowie alle Kommentatoren Vulg. Vers 4 als selbständigen Fragesatz übersetzen.

5. Gürte dich mit Pracht und erhebe dich . . . .

6. Zerstreue die ’eberoth — (superbos αγγελους) — im Zorne.“

Wir müssen uns besonders merken, dass die ’eberoth αγγελοι d. i., „Engel“ sind. Das superbi der Vulg. lässt keinen Zweifel, dass es sich um die bösen „Engel“ handelt. Wir haben damit wieder eine wichtige Gleichung gewonnen. Die biblischen Engel sind gleichfalls Vorweltwesen. Durch diese Gleichung dringen wir direkt in die höchsten Mysterien der Geheimbibel ein. Sie wird uns dadurch eine paläoanthropogische Urkunde von gigantischer Größe. Die Engel waren Dämonozoa, ihr Charakter schwankt zwischen Gut und Böse, es gab gute Dämonozoa und gute Engel, wir können sie auch „Theozoa“ nennen, und es gab böse Dämonozoa, gefallene Engel und Teufel.

7 . . . . zerschmettere die rescha’jm — impios,[3]) ασεβεις — in ihrer Niederung.

---

1) Sept.: εκ του νεφους Ulf. milhma. Vgl. dazu νεφεληγερετα Ζευς! d. i. den aus den Wolken sprechenden Zeus.

2) Sept.: ωσπερ ανηρ.

3) Kommt noch vor Job IX, 14; XXXIV, 18. Dem ∫ r. hv werden wir unten ein ganzes Kapitel widmen; rescha ist vollkommen identisch

Überspringen wir alle Verse Vulg. 9—27. Hier kommen wir wieder auf vollkommen gesicherte Grundlage.

Sept. Vers 27: επιθησεις δε αυτω χειρα, μνησθεις πολεμον.

Vulg. Vers 27: *Pone Super eum manum tuam, memento belli.*

Luther: Vers 27: „Wenn du deine Hand an ihn legst, so gedenke, dass ein Streit sei."

Friedrich Delitzsch: „Bringe deine Hand an es heran, denke an Kampf."

Kautzsch: „Lege nur deine Hand an es, — gedenke welch' ein Kampf."

Diese Verstrümmer sind fest verankerte Stützen, legen wir nun darauf die Längsbalken der Verbindungsbrücke, verbinden wir diese Verse untereinander, mit dem Vorausgehenden und mit dem Nachfolgenden.

Gott schlägt den gerechten Job und verfolgt ihn scheinbar ohne zureichenden Grund! In der Tat hat sich Job keiner Übertretungssünde schuldig gemacht. Zimmer und immer wiederholt er dies in seinen Klagen.[1]) Er will nur das eine wissen, warum ihn Gott verworfen.[2]) Da erscheint ihm Jahve (Kap. 38) zum ersten Mal in der „Wolke", in Glorie und Majestät. Der Dichter lässt den Herrn in schwungvoller und gehobener Rede seine Weisheit und Größe rühmen. Aber all diese Werke schwinden — jetzt

---

mit Schädel; rescha'jm wäre also gleich: die „Großschädel" (Κεφαλοι der griech. Archäologie!). Der reale Konnex zwischen Großschädel und „Sünder" wird unten des näheren erläutert werden und erklärt sich aus den großen Schädeln der Anthropozoa. Vgl. ass. rabissu = böser Dämon; raggu = böse, resu = Sklave. Übrigens ist der κεφοςλα auch ein „Meerfisch" mit grauem Kopf bei Aelian: d. nat. animal. 1, 3.

1) Job XXXI.

2) Job X, 2. *indica mihi, cur me ita judices!* („Künde mir, warum Du mich so hart richtest.")

kommt die fein poetisch abgestufte, durch eine abermalige Erscheinung Jahves markierte Steigerung mit dem Kap. XL — alles verschwindet gegen Gottes größtes Werk, gegen den Adelsmenschen, den höheren Menschen, wie ein solcher Job ist Gürte dich, als ein Held, als ein gibor, als einer der giborijm — potentes (Gen.: VI, 4). als einer von den Heroen der *„a saeculo viri famosi"*, „von der Urzeit einer der Mannen Sem's", „ανθρωποι οι ονομαστοι"[1]) Gott spricht also Job als Arioheroiker an, als einen Repräsentanten der höchsten Rasse. Das gibor, das hier steht, ist nicht bloß eine schmückende Phrase! Es ist das Zeichen einer höherer Geburt.[2]) Sagt doch Job selbst Kap. III, 3 von seiner Geburt: *Conceptus est homo — gibor* — αρσεν! Als ein gibor ist Job ein Abkömmling der filii Dei, der Gottlöhne, der Engel! (Gen. VI, 2 ff.). *Minuisti eum paulominus ab angelis, gloria et honore coronasti eum* (Ps. VIII, 6),[3]) d. h. den heroischen Menschen hat Gott gleich neben die guten Engel gestellt, oder schärfer: aus ihrer Art geformt! Alle Wesen, die meine Schöpferhand verlassen, so sagt Gott, du, Job übertriffst sie, dich habe ich mit Heldenstärke — deine Lenden — mit Heldenschönheit — gürte dich mit Pracht — mit Heldengröße und aufrechtem Gang ausgezeichnet — erhebe Dich.

---

1) Im Gegensatz zu den „Namenlosen", denen wir noch öfter begegnen werden! Job XXX, 8: *filii stultorum et ignobilium* — αφρονων υιοι και ατιμων ονομα.

2) Über das Buch Job Stade, II, 348ff. Job stammte aus dem Lande Uz. Uz kommt im edomit. Geschlechtsregister vor, als Sohn der Heoriten. In Thren.: Uz = Edom. Vgl. in Gen. XVI, 4 hebr. gebjrah = legitime Frau, Herrin! Sara (die Fürstin) ist eine Gebirah im Gegensatz zur Sklavin.

3) Vgl. Olshausen: Komm. zu d. Psalmen. Kautzsch: T.-B.: Denn du hießest ihn nur wenig hinter Gott zurückstehen mit Ehre und Hoheit umgabst du ihn.

Und was will Gott von Job, was war Ihm nicht recht? Nicht im linden Gesäusel, nicht zu einer kraftlosen Moralpredigt kommt Jahve. Es ist der heute viel geschmähte, arg verkannte, stürmende Eifergott. — Es ist der Streiter, der Held des noch arischen Urvolks Israel, der im feurigen Donnerwagen, im Lichte der Blitze einherfährt, der durch „Posaunen"-geschmetter (Strahlen = Kanonen) die Mauern der Städte umbricht, der von „Wasserwogen" das Heer und die Pracht Pharaos verschlingen lässt, der die Chanaanäer hasst aus tief innerstem Herzensgrund, der sie vertilgt, wie er durch Feuer und Schwefel das verruchte Sodom und Gomorrha zerstört. Es ist der nimmer rastende Schlachtengott, Affen- und Drachentöter. Zerschmettere die resa'jm — impios —, die Frevler — Ungeheuer, die Dämonozoa,[1]) leg deine Hand mit Wucht auf ihn — den Leviathan! Gedenke des Kriegs! Welchen Krieges? Des Urstreits, der da anhub am Drachenbaum! Das ist die Feindschaft seit der Urzeit, die da herrscht zwischen dem Samen des Udumu-Weibchens und dem Samen des gefallenen „Engels", des gefallenen Theozoons.

Gen.: III. 15: *Inimicitas ponam inter te et mulieren et semen tuum et semen illius, ipsa conteret capat tuum, et tu insidiaberis calcaneo ejus.*[2])

Sept.: και εχθραν θησω ανα μεσον σου και ανα μεσον της γυναικος και ανα μεσον του σπερματος σου και ανα μεσον του σπερματος αυτης. Αυτος σου τηρησει κεφαλην και συ τηρησεις αυτου πτερναν.

Kautzsch: T.-B. übersetzt: „Und ich will Feindschaft setzen zwischen dir und dem Weibe und zwischen deinem

---

1) Wer die „Frevler" sind, wird eben im nachfolgenden ausgeführt. Die „Frevler" sind: Behemoth und Leviathan.

2) Zur Genesis Dillmann: D. Genesis erklärt (1882). Der ausgezeichnete Kommentar leider für diese Untersuchung wenig verwendbar.

Samen und ihrem Samen. Er wird dir den Kopf [1]) zermalmen und du wirst ihm die Ferse zermalmen".

Was hat der Ophis [2]) mit der Eva getan? Gen. III, 13: Serpens decepit me, ο οφις ηπατησε με d. i. „Der Ophis, der Drache, das Dämonozoon, betrog mich". Das decipere ist sehr vage. Was geschehen ist, das erfahren wir aus dem:

II. Brief ad Kor. XI, 3: ως ο οφις Ευαν εξηπατηοεν Ulf.: svasve vaurms Aivvan uslutoda. „Der Lintwurm verführte die Eva". Wir entnehmen daraus, dass im Deutschen die biblische Schlange mit „Lintwurm" zu übersetzen ist. Denn got. vaurms ist „Lintwurm" und nicht ein beliebiger harmloser Regenwurm. Nun wissen wir gerade aus den nordischen Sagen, dass die Lintwürmer ganz weise, aber verschlagene und frauenlüsterne Untiere sind. Aus ο οφις geht hervor, dass wir es mit einem männlichen Wurm zu tun haben.

Ganz klar und nur anthropologisch deutbar heißt es im 2. Brief ad Tim. II:

Sept. 14. Αδαμ ουκ ηπατηθη η δε γυνη απατηθεισα εν παραβασει γεγονε.

---

1) Vgl. Job XL 7: contere impios — hebr. rescha'jm.

2) Ophis ist, wie schon oben gesagt, keine Schlange, sondern ein pröhistorisches Dämonozoon, denn Aeschylos, Suppl. 872, erwähnt einen „zweibeinigen" ophis. Dazu vergleiche man οφις, ein göttliches Wesen bei den Phöniziern, das Habichtsgestalt hatte! (Phlegon. Trall. fragm. bei Eusebius: praeparatio evangel. 1, 10.) Entscheidend Job XXVI, 13, wo hebr. nachasch = griech. οφις = lat. draco, Rahab. = Drache. Übrigens zeigt sich gerade hierin die Bibel fast bewanderter als die neuesten zoologischen Forschungen. So sagt Fischer (Korresp.-Bl. d. d. Ges. f. Anthrop. 1902, 155): „Wir sehen also am Embryonalschädel gerade des Affen eine Häufung primitiver auf den Reptilienzustand hinweisender Merkmale." . . . Die Affen stehen „in vielen Punkten ihrer Organisation viel nieder" als die bis jetzt so genannten „niederen Säuger".

Vulg. 14. *Adam non est seductus, mulier autem seducta in proeoaricatione fuit.*

Deutsch, 14: „Nicht Adam wurde verführt, sondern das Weib und gebar in der Übertretung!“

Sept. 15. σωθησεται δε δια της τεκνογονιας, εαν μεινωσιν εν πιστει και αγαπῃ και ἁγιασμω μετα σωφροσυνης.

Vulg. 15. *salvabitur autem per filiarum generationem, si permanserit in fide et dileotione et sanctificatione cum sobrietate.*

Deutsch, 15: „Sie kann aber nur dann gerettet werden, wenn sie bleibt in der Glaubenslehre, in der Liebe und Heiligung der Reinzucht.“

Theologisch ist diese Stelle absolut unverständlich. Aber im Lichte ariosophischer Esoterik bekommt sie jetzt einen grandiosen Sinn. Eva hat „in der Übertretung“ geboren. Der Koitus der Eva mit Adam kann keine Übertretung sein, kann überhaupt nicht das peccatum originale sein. Im Gegenteil ist ja Eva eigens als Ehegattin für Adam bestimmt worden. Eva hat eben nicht den Umgang mit Adam gepflogen, sondern mit dem gefallenen „Engel“, dem Dämonozon, das war die παραβασις, diese παραβασις ist tatsächlich eine Erbsünde, sie ist παρα νομον, wider das heilige Gesetz der Art und sie hat die Rassenverwirrung, die Urwurzel allen Jammers, in die Menschheit gebracht. Diese Verschuldung kann gesühnt werden, indem die Weiber wieder Kinder gebären, die sie ohne den sodomitischen Sinnestaumel μετα σωφροσυνης, in keuschem Ehelager empfangen, indem sie sich ganz, mit Leib und Seele der ariolophischen Heilslehre der heiligen Reinzuchtsliebe hingeben. So sagt wortwörtlich Paulus und so muss daher auch der „Sündenfall“ Evas gedeutet werden. Da nun aber der Sündenfall an der Spitze der gesamten Bibel

steht und seine Folgen in allen Büchern der Bibel geschildert werden, so ergibt sich daher mit zwingender Logik, dass die Bibel eben ein ariosophisches Buch ist!

Wir haben oben gelesen, dass die παρα νομον erzeugten Kinder gleich sind den filii Belial. Belial ist der Teufel. Ergo war die παραβασις das commercium cum „diabolo". Heißt es doch auch ausdrücklich im 1. Brief Joh. III, 12: Καιν εκ του πονηρου ην, *Cain qui ex maligno erat*, d. i. Kain, die Frucht der Vermischung der Eva mit dem Lintwurm, stammt ab von dem Unhold, dem Teufel. Πόνηρός malignus ist hier mit Teufel zu übersetzen, nachdem gerade im Vorausgehenden (Vers 10) von τεκνα του διαβολου von „Teufels-Kindern" die Rede ist. Doch wir haben noch ein zweites ganz eindeutiges Zeugnis.

Der Talmud[1]) gibt uns in einer äußerst wertvollen Stelle (Sabbat XXII, 2) Aufschluss, wie es heißt: „Weshalb sind die Gojim schmutzig? Weil sie Ekel- und Kriechtiere „essen" — Und dann etwas weiter unten: „denn als die Schlange, (nachasch, Ophis), der Eva beiwohnte, übertrug er auf sie einen Schmutz". Das ist es, was Christus meint, wenn er Mat. III, 7 die damaligen degenerierten jüdischen Zeitgenossen: Otterngezücht, Gezücht der Echidna, γενηματα εχιδνων nennt, wenn er ihnen zuruft Joh. VIII, 44: Ihr seid von väterlicher Seite her Söhne des „Teufels", υμεις εκ πατρος τον διαβολου εστε. Das ist rein anthropologisch) zu nehmen, denn die Stelle entspricht Ez. XVI, 3: η ριζα σου και η γενεσις σου εκ της Χανααν, ο πατηρ σου Αμορραιος και μητηρ σου Χετταια. d. i. „Deine Herkunft und Abstammung ist von Kanaan, dein Vater ein Amoräer, deine Mutter eine Hetti-

1) D. bab. Talmud übers. von L. Goldschmidt, Berlin (Calvary) 1897.

terin". Wer ist der Αμορραιος? Der gefallene „Engel", der mit dem Anthropozoon vermischte Eo-Ariacus. Bei Strabo, C. 751 heißt es, dass der Typhon im Arimerland eigentlich ein δρακων, ein Drache, Lintwurm war. Homer, II, 781 ff. berichtet, dass die ευναι des Typhoeus im Arimerland seien. Dass es sich bei dem Typhon (geflügelt!) um die arischen und megalithischen Amoriter handelt, ergibt sich zur Evidenz aus:

Deut. III, 11: οτι πλην Ωυγ βασιλευς Βασαν κατελιφθη απο των Ραφαιν (Riesen), was besagt, dass der Amariterkönig Og aus einem „Riesen"-, Raphaim-Geschlecht stamme. Damit schließt sich der Ring, denn nach Gen. VI, 4 entstehen die Ραφαιν aus der Vermischung der „gefallenen" Engel (Dämonozoa) mit den Udumu-Weibchen, deren Vertreterin Eva ist. Das Resultat dieser Mischung war eine Hinaufzüchtung des udumu; es liegt in Gen. III, 22 der ganze Ingrimm des „Götterneides", wenn Gott spricht: Ecce Adam quasi unus ex nobis factus est, d. i. „Siehe das Udumu ist einer der Unsrigen geworden!"

Die Folge für den Eo-Ariacus war, dass er nunmehr in watschelndem Gang auf der Erde einherschreiten musste (nicht „kriechen", es heißt hebr. thalaq, lat. gradieris, griech. πορευσῃ). Da bringt nun Strabo, l. c. 784 eine hochinteressante Notiz, die unsere Darlegungen bestätigt. περ των Ερεμβων η ζητηις, ειτε του Τρωγλοδυτας υπονοητιον λεγεσθαι, καθαπερ οι την ετυμολογιαν βιαζομενοι απ του εις την ραν εμβαινειν. Es ergibt sich: Ερεμβοι = Raphajim „gefallene Engel" = Vorzeit-Riesen, Troglodyten.

Auch auf arischem Gebiet findet sich die Adam- und Evasage. Der Pithos in der Pandora-Geschichte ist

gleichfalls das Dämonozoon. Ja sogar den νομος im Sinne des A. T. kannten die Griechen. Hesiod: Werke u. Tage, 276 ff: τονδε ανθρωποισι νομον διεταξε Κρονιων, ιχρυσι (pagutu!) μεν και θηρσι (udumi) και οιωνοις πετεηνοις (issuri samii) εσθεμεν αλληλους! d. i. Kronion gab den (Vor-)Menschen das Gesetz, den pagutu-Fischen, den Udumi-Tieren und den Geflügelten, dass sie nur einander (erotisch) essen.

Art soll sich zu Art paaren, so wie Gott alles „nach seiner Art schuf", und alles, so wie es Gott ursprünglich geplant hatte, „gut war". Gen. I). Wer den nomos das Artgesetz einhält, der ρυορκος, der „Artgetreue", der wird gesegnet sein bis ins späteste Geschlecht. Das prophezeit die Bibel und — Hesiod gleich anschließend an die obigen Verse im V. 285: ανδρος δ'ευορκου γενεη μετοπισθεν αμεινων, d. i. des Artgetreuen Geschlecht wird gedeihen in Ewigkeit!

Wird die Bibel und werden die profanen antiken und orientalischen Mythen und Quellenschriften mit dem ariosophischen Schlüssel gelesen, da bekommen sie auf einmal nicht nur Licht und Glanz, eine grandiose Tiefe und Weite, sondern sie ergänzen sich gegenseitig in verblüffender Weise und legen Zeugnis ab, da sie alle aus einer Urquelle, dem altarischen ariosophischen Weistum entspringen. Hesiod wird dann zum Kommentar der Bibel und die Bibel Kommentar zu Hesiod. Gewisse Gedanken werden sogar mit denselben Worten ausgedrückt. Und diese Übereinstimmung der Urquellen musste ich nach 500 Jahren mühsam aufdecken!

Wie im Buche Job, so fordert Is. LI, 9 auf (Vulg.): *Consurge, Consurge, induere fortitudinem, brachium Domini, consurge sicut in diebus antiquis (sic!) in generationibus saeculorum numquid non tu percus-*

sisti superbum[1]*) vulnerasti draconem*[2]*)*.

„Wach auf, wach auf umkleide dich mit Kraft, du Arm Jahves! Wach auf wie in den Tagen der Vorzeit, unter den Artungen der Urzeit. Warst nicht du es, der Rahab zerhieb (?), der den Drachen durchbohrte.“ [3])

Wir haben also in Job XL vor allem eine Aufforderung vor uns, und zwar zum Kampf gegen die mysteriösen Wesen Behemoth und Leviathan. An diesen Gedanken müssen wir weiter anknüpfen! Jahve kannte seinen schwachen Menschen! Nur das Schwert konnte ihn von dieser Versuchung befreien, deswegen predigt Deut. VII denselben heiligen Krieg gegen die chanaanitische Bastarde und Dämonozoa. Und schön sagt Jahve, ähnlich wie zu Job, in:

Deut. VII, 6: „Denn ein Jahve, deinem Gotte, geheiligtes Volk bist du; dich hat Jahve, dein Gott aus allen Völkern auf dem Erdboden zum Eigentumsvolk für sich erwählt.

V. 7: Nicht, weil ihr an Zahl alle Völker übertroffen hättet, hat Jahve sich euch zugeneigt und euch erwählt — denn Ihr seid das kleinste von allen Völkern; V. 8: sondern weil Jahve Liebe zu euch hat.“[4])

In Deut. XX, 16 heißt es (Vulg.): *de his autem civitatibus quae dabuntur tibi nullum omnino permittes vivere.*

17. *sed interficies in ore gladii, Hethaeum .... Amorrhaeum et Chananaeum, Pherezaeum, Hevaeum, Jebusaeum, sieut praecepit tibi Dominus Deus tuus*:

18. *ne forte doceant vos facere cunctas abominationes*

---

1) Die Rahab!!

2) Die thanjn!

3) „Den Drachen schändete!“ nach Zimmern: bibl. und babyl. Urgesch. 1901, 9.

4) Nach Kautzsch: T.-B. 215.

quas ipsi operati sunt diis suis.

„Du sollst keine von diesen Städten leben lassen, sondern ausrotten mit der Schärfe des Schwertes . . . . den Hethäer, Amorrhäer, Chananäer, Pherezäer, Heväer, Jebuläer, so wie Dir Frauja, Dein Gott befohlen."

Das reine Adels- und Engelsgeschlecht hat jenes dämonische Tier hinabgezogen, aber es soll gerade durch jene Zucht, die es veranlasst hat, durch die Giborijm, die Heroen, bekämpft werden. Ein solcher Heros ist der auf assyrischen Denkmälern unzählige Mal vorkommende, immer mit „Dämonen" kämpfenden Nimrod, der Herkules, alle anderen ημιθεοι wie Perseus, Theseus, Simson, Iring, Siegfried, St. Michael, St. Georg und die vielen anderen „Drachen"- und „Affentöter". Jetzt ist auch der Zusammenhang mit den übrigen Teilen des Buches Job klar! Das Dämonozoon ist der Urgrund aller Sünde und aller Sündenstrafe. Da sich die ganze Menschheit mit ihm besudelte, so fällt auf jeden Menschen ein Teil von jenem Fluch im Paradies. Das ist die Erbschuld, die Erbsünde, die einen jeden von uns drückt, so bald wir das Licht der Welt erblicken, an der wir zu schleppen haben, bis wir uns zum ewigen Schlaf niederlegen. Alle schlechten moralischen und physischen Anlagen des Dämonozoons sind uns ins Blut eingeimpft worden durch die Sünde der Väter, dem einen mehr, dem andern weniger! Job hat keine Übertretungssünde begangen, aber er war säumig im alten von der Urzeit heraufgetragenen Kampf. Und auch die Unterlassung ist eine Sünde, die der gerechte Gott strafen kann, wenn das Geschöpf, das er so herrlich ausgerüstet hat, leine Kräfte nicht nach seinem Willen betätigt. Memento belli, nec ultra addas loqui. Gedenk des Kriegs, nichts weiter, säume nicht, zaudere nicht! Denn Behemoth und Leviathan sind die Gott verhassten Geschöpfe, auf denen sein Fluch ruht! —

Sehen wir jetzt näher zu, ob nicht im Text selbst Andeutungen vorliegen, die auf das geheimnisvolle Anthropozoon, resp. Dämonozoon hinweisen.

Job XL, 15, Vulg. Vers 10: *Ecce Behemoth, quem feci tecum!*

Sept.: αλλα δη ιδου θηρια παρα σοι.

Targ. hat statt behemoth das wichtige be'irijah.

Was soll terum, παρα σοι [1]) heißen? Ist es lokal aufzufasen: ich habe es hier vor deinen Augen erschaffen!? Diese Übersetzung ist jedenfalls falsch. Also vielleicht temporal? Ich habe es zu gleicher Zeit mit dir erschaffen! Bei dieser Übersetzung, wäre dann der nachfolgende Satz: foenum quasi bos comedet, eine Läpperei, wie wir sie nach dem bisher von der ganzen Dichtung gewonnenen Eindruck nicht annehmen können. Es wäre vielleicht möglich, dass der Redakteur des Buches Job eine ebenso tiefe Kenntnis der Paläoanthropologie gehabt hat, wie die modernsten Gelehrten, die eben behaupten, dass die Stammform des Menschen älter als alle anderen Tierformen ist, die „nach ihm" oder „neben Ihm" als Seitenäste entstanden sind. Das griechische παρα lässt eine solche Übersetzung zu. Das „nach dir" ist in vorliegendem Falle bei ungezwungener Textauslegung, die durch die Konformität der Mas., Sept. und Vulg. noch mehr gestärkt wird, nur modal zu übersetzen. „Siehe, da das Behemoth (pagu), das ich Dir ähnlich gemacht, es frisst Heu wie ein Ochs!"[2]) Die Übersetzung wird zugleich dem poetischen und metrischen Charakter des Buches gerecht. Denn

---

1) Kautzsch: „Sieh nur das Nilpferd, das ich schuf wie dich. Gras frisst es wie ein Rind!" Die Übersetzung mit „Nilpferd" ist natürlich Unsinn.

2) In ein modernes Satzgefüge gebracht: Obwohl dass Behemoth menschenähnlich ist, frisst es doch Heu wie ein Ochs. Vgl. Dan. IV, 22; Ps. CV, 20.

zwischen quem feci tecum — „wie Dich“ — und quasi bos — „wie ein Ochs“ liegt ja eben der Kontrast!

Die Sept. lässt allein nur modale Deutung des tecum zu: ιδου θηρια παρα σοι, χορτον ισα βουσιν εσθιουσιν, d. h.: Siehe die Dir ähnlichen Tiere fressen wie Ochsen Grünes. Das παρα σοι kann hier weder temporal noch lokal aufgefasst werden. In dem tecum allein schon, ohne die *ad oculos* überzeugenden argumenta des bereits im Archäo-Anthropologicon Vorgebrachten, liegt die Lösung des Rätsels Behemoth. Schon in den einleitenden Versen 6—8 des Kap. XL werden nur anscheinend Menschen oder menschenähnliche Wesen (superbi, arrogantes, impii) genannt, gegen die Job kämpfen soll.

Ebenso schließt die ganze Szene in Kap. XLI, 25 mit Epitheta des Leviathan ab, die gleichfalls nur auf menschenähnliche Geschöpfe anwendbar sind. Wie kann der Leviathan, wenn er ein Krokodil wäre, ein „König“ und ein „Sohn des Stolzes“ (ben sachas) sein? Der Einwurf, dass diese Worte im „übertragenen und poetischen“ Sinn zu übersetzen seien, ist nicht stichhaltig. Denn zuerst müsste erwiesen werden, dass in der Bibel melech und ben in dieser Verwendung vorkommen. Die wörtliche Übersetzung hat stets den Vorzug, zumal, da nunmehr auch die mysteriösen filii arietum, d. i. „Bocksmenschen“ (Ps. XXVIII, 1) und die filiae struthionis,[1]) d. i. „Straußmenschen“ (Job XXXIX, 16) eine ganz ungezwungene Deutung erhalten können. Der Zufall will es, dass uns schon vorher in Job XXVIII, 8 ebenfalls benej-sachas überliefert sind. Vulg. Hat filii institorum, „Sodomskrämermenschen“

1) Nach Jer. L, 39 = Sirenen!

und Sept. υιοι αλαζονων was dasselbe bedeutet. Der Leviathan ist demnach als ein bensachas ein menschenähnliches Wesen, ein Anthropozoon. (Vgl. Bochart, Hierozoikon I, 718) und zwar ein bösartiges Wesen, ein Dämonozoon, mit dem Sodomskramhandel und kultische Unzucht getrieben wird!

Nachdem wir nun die Gleichung Behemoth = pagu i. e. ein menschenähnliches, Gott ungemein widerwärtiges, von ihm seit der Schöpfung verfolgtes Dämonozoon ex fontibus internis und externis festgelegt haben, wollen wir zur Übersetzung der wichtigsten Verse schreiten und nun überall bei Behemoth an pagu und bei Leviathan an die „Lintwürmer" denken!

Job XL, 11. „Seine Kraft ist in den Lenden, sein Vermögen in den Muskeln seines Bauches". (Friedr. Delitzsch). — Vulg.: *fortitudo* [1]) *ejus in lumbis ejus et virtus* [2]) *illius in umbilico* [3]) *ventris* [4]) *ejus.*

Die Dinosaurier zeichnen sich durch eine besonders extreme Ausbildung der Lumbalgegend (Lenden) aus. Dort ist auch der Sitz des elektromagnetischen Lumbalgehirns der Vorweltungeheuer, also auch der Theozoa und Dämonozoa. Sie haben dort, wie die Mythen ganz richtig erzählen, ihren Kraftgürtel, modern gesprochen, ihre elektromagnetische Radio-Sendestation! Nur sand-

1) hebr. qah (hv. hv) heißt eigentlich das Schleimige, Fette, Bauchige (ʃ hv. hv. hv). Vgl. Bd. 1.

2) hebr. 'on heißt aber auch Sünde! Genau so wird On = Heliopolis (mit dem Kult des Atmu = Adam [sic!]) geschrieben. (Gen. XLI 45, 50).

3) hebr. sarijr.

4) hebr. beten = uterus; in diesem Sinn Job XXXI, 15!! Vgl. äg. utn = Affe, Levi. l. c. XL. Sept.: 17 η ισχυς αυτου επ οσφυι η δε δυναμις αυτου επ' ομφαλου γαστρος. Im Targ. ist in diesem Satz schon der Leviathan als Subjekt genannt.

ten, wie wir im weiteren Verlauf unserer Untersuchungen sehen werden, die Theozoa gute, heilbringende, verjüngende und belebende Strahlen aus, während die Dämonozoa von dort aus ihre bösen, unheilbringenden und tötenden Strahlen aussandten. —

Doch gehen wir weiter in der Übersetzung von Job XL.

V. 12: „Steif (?) ist sein Schwanz wie eine Zeder (Fried. Delitzsch) und die Sehnen seiner Scham[1]) sind verflochten".

Vulg.: *Strinxit caudam suam quasi cedrum. nervi testiculorum ejus perplexi sunt.*

Sept: τα δε νευρα αυτου συμπεπλεκται.

V. 13: „Seine Gebeine sind eherne Röhren, seine Knochen einem Eisenstabe gleich."

Vulg.: *ossa ejus velut fistulae aeris, cartilago illius quasi laminae fereae.*

Sept.: αι πλευραι αυτου πλευραι χαλκειαι, η δε ραχις αυτου σιδηρος χυτος.

---

1) hebr. pechod ist eine mit pagu verwandte Wurzel und bedeutet in analoger Weise wie Παν, Schrecken, Abscheu, Ekel. Darüber unten mehr, vgl. Ps. XC, 6. Was das „es steift sich sein Schwanz", „er richtet sich auf" anbelangt, so leitet mich die Spur auf Herodot III, 47, wo er gelegentlich des ägyptischen Dionysosfestes geheimnisvoll redet: „sie (die Ägypter) haben sich . . . „Bilder" gemacht, ungefähr eine Elle lang, „die werden durch eine Schnur gezogen" und das Schamglied hebt sich immer und ist nicht kleiner als der ganze übrige Leib! . . . . Warum er aber ein größeres Glied hat und dasselbe am ganzen Leib allein bewegt — darüber erzählt man eine heilige Sage". (Ich gebe die offizielle Übersetzung.) — Dass es sich in Job XL, 12, wirklich um die Geschlechtsteile handelt, das ergibt sich klar aus Targ., wo offiziell übersetzt wird: *„membrum virile eius et testiculi eins perplexi"*. Vielleicht soll diese Stelle auch besagen, dass das Dämonozoon einen律律Penisknochen hatte, das würde die orgiastischen Rasereien nach verständlicher machen. Die genaue Beschreibung dieser Körperteile deutet unverkennbar auf erotische Konnexe hin. Was hätte mit all dem das Nilpferd zu tun?

V. 14: „Es ist der ‚Anfang' der Pfade El's; der es gemacht hat, greift es an mit seinem Schwert. (Kautzsch: Der es schuf, reicht dar sein Schwert)."

Vulg.: *ipse est principium viarum Dei, (Mas.: dargej-,el; Targ.: owrachija') qui fecit eum applicabit gladium ejus.*

„Durch den ‚Teufel' ist die Sünde in die Welt gekommen" (Sap. II, 29) und mit ihm Hass, Hader, Zank und Schwert! Dasselbe lesen wir im Buch der Jubiläen (ed. Dillmann in Ewalds Jahrbücher, 1849, 1850), Kap. IV: „Über seine „Engel", die er auf die Erde geschickt hatte, ward er sehr zornig, dass er sie ausrotten wollte." Warum? „Alles Fleisch verderbete seinen Weg (sic), von den Menschen bis zum „Vieh" und bis zu den „Tieren" und bis zu den „Vögeln" und bis zu allem, was auf der Erde geht (i. e auf zwei Füßen geht!)". „Und gegen ihre Kinder (der „gefallenen Engel") ging ein Befehl aus von seinem Angesichte, dass man sie mit dem Schwert zerschlage."...

„Und er schickte se in Schwert unter sie, dass sie einander töteten." Und Is. XXVII, 1 heißt es ausdrücklich von Leviathan: *In die illa visitabit Dominus in gladio suo duro, et grandi et forti super Leviathan serpentem vectem et super Leviathan serpentem tortuosum*; d. i. „an Jenem Tag wird Frauja heimsuchen mit seinem harten, großen Schwert den Leviathan, den gekrümmten (?) Lintwurm, den Leviathan, den gewundenen Lintwurm und den Drachen im Meer erwürgen". Hier steht also bei Isaias klipp und klar, dass Leviathan ein Urwelt-Ungeheuer war. Doch auch in Buch Job XL, 14 sagt die Septuaginta scharf und bestimmt: das Behemoth ist der „Anfang der Schöpfung Fraujas", τουτεστιν αρχη πλασματος Κυρίου[1]) Wir haben also im Buch Job die Entwicklungs-

1) Vgl. oben Kollmann, S. 336.

lehre lange vor Lamark und Darwin. Die Septuaginta gibt diese Stelle viel prägnanter mit: „es ist gemacht, dass es von Seinen (Fraujas) Engeln ausgerottet werde!“

Und wenn sich heute alle zivilisierten Völker unter der Last des bewaffneten Friedens zusammenbrechend,[1]) nach dem ewigen Frieden lehnen, und wenn auch eifrige Propaganda für die Abrüstung gemacht wird, so lehnen wir uns damit einstweilen nur nach einer Utopie! Nicht die Fürsten, nicht der Einzelmensch an und für sich haben Krieg geschaffen, und mit ihm all die Gräuel, die Rohheit, das unsägliche Elend! Hier in diesem Verse steht es geschrieben in wenigen, großzügigen Lettern, die in Ewigkeit nicht ausgelöscht werden können! Die Kultur, der Bestand des höheren Edelmenschen, verlangt gebieterisch, jeden Tag, allerorten, auf physischem, geistigen und ethischen Gebiet, den Kampf und die Vernichtung jenes Tieres, des Dämonozoons. Es gibt kein Blatt der Bibel, es gibt kein Blatt der Geschichte, das dafür keinen Beweis brächte! Gewappnet und in der Rüstung müssen wir stehen, um die wilden Triebe niederer zügelloser Völker und inferiorer Menschen — auch in Europa gibt es solche, ein Hinweis auf die schaudervollen Ereignisse jüngster Tage, auf das teuflische Treiben der Anarchisten mögen genügen — abzuwehren. Wird nur ein Jahr dieser Wachtposten der Kultur eingezogen, die Bestie würde die Ketten abschütteln, eine heillose Anarchie würde uns in ein Meer von Blut versenken und in den Zustand einer zügellosen Affenhorde zurückschleudern! Die Kultur ist eben kein statischer Begriff, sie ruht nicht auf den Stützen eines anorganischen, natürlichen Materials, sie wird einzig und allein

1) Das schrieb ich 1904.

von den Atlantenhänden der höheren Rassen getragen.[1])

Nach diesem Exkurs gehen wir in der Überlegung weiter.

V. 15. Die Berge tragen ihm Kräuter; alles „Getier des Feldes" (Affen) spielt daselbst.[2])

Vulg.: *Huic montes herbas ferunt omnes bestiae agri (hebr. chajat hasadeh) ludent ibi.*

Es haust dort wo sich diese Tiermenschen-Bestien (sedim!) aufhalten, in den Höhlen und Klüften!

V. 16. „Es liegt in Schatten, im Rohrdickicht[3]) und im Schlamm."

Vulg.: *Sub umbra dormit in secreto calami et in locis humentibus.*

Hier haben wir die „Flussmenschen", „amil nari" der Keilschriften! Wir verstehen jetzt die Lustfahrten in den Nilsümpfen (Strabo, 800. Targ hat in *secreto calami et coeni*, vgl. auch Is. XVIII, 2).

V. 17. „Schatten decken es, die Bachweiden[4]) hüllen es ein.

Vulg.: *protegunt umbrae umbram ejus, circumdabunt cumsalices torrentis.*

---

1) Es kommt mir selbst unheimlich vor, wie genau meine 1904 geschriebenen Worte auf Weltkrieg und Bolschewismus passen.

2) Sept.: επελθων δε επ' ορος ακροτομου εποιησε χαρμονην (Lust, Spiel) τετραποσιν (Affen). εν τω ταρταρῳ (unterirdische Höhlenwohnung!) Vgl. oben *pagie ukupe tarbit sadisuun*

3) Dazu Layard: Niniveh, Ps. 25 eine Abbildung von Sumpfbewohnern. Vgl. Sept.: υπο παντοδαπα θενδρα κοιμαται, παρα παπυρον και καλαμον και βουτομον. Kautsch, T.-B.: „unter Lotosbüschen lagert es, im Versteck von Rohr und Schilf."

4) Sept.: σκιαζονται δε εν αυτω δενδρα μεγαλα συν ραδαμνοις και κλωνες αγρου. — Seiler schreibt im Korr. d. d. Ges. f. Anthr. 1904, S. 4 über die Zwergstämme in Südkamerun: „Wie können nur diese Leute existieren, ohne das belebende Licht der Sonne, beständig umgeben von den Schatten des Urwaldes."

„V. 18. Siehe, es verschluckt den Strom und banget nicht, es traut sich zu, dass der Jordan ihm in das Maul bricht.

"ecce, absorbebit fluvium et non mirabitur et habet fiduciam quod influat Jordanis in os ejus. (Targ.: vim facit flumini . . . .)

„V.19. In seinem Wirbeln[1]) nimmt es ihn (den jordan) auf und in Strahlen stößt es ihn durch seine Nüstern."[2])

Vulg.: in oculis ejus quasi homo capiet eum (den Jordan) et in sudibus[3]) (gerade Strahlenpfähle) perforabit nares ejus.

Ein jeder Vers passt, keine gewaltsame Wortverdrehung, keine Emendation war notwendig. Die Übersetzung stimmt fast Wort für Wort mit dem Mas., Vulg. und Sept.-Text überein und wird durch Targ. bestätigt.

Es ist, als ob wir das neckische Spiel jener „Wassermänner" und Nixen vor uns sähen und es ist, als ob die Künstler, wie ein Böcklin, durch ein geheimes Dämonium erleuchtet, jene Szenen einer längstvergangenen Urzeit mit hellseherischen Augen geschaut hätten. Fast kommt man auf den Gedanken, dass Ovid das Buch Job gekannt habe. Denn Met. 28: „Die Frösche" heißt es wörtlich von

---

1) hbr. 'aijn nicht = Auge, sondern = Quell, Sprudel. quasi homo in der Vulg. ist Glosse; also etwa: Kreiswirbel!

2) Diese Übersetzung gibt sich ganz natürlich aus dem Parallelismus. Einerseits einsaugen in Strudeln, andererseits ausstoßen in geraden Strahlen! Sept. ist nicht gegen meine Auffassung: εν τῳ οφθαλμῳ (gilt auch allg. zur Bezeichnung des „Runden") αυτου δεξεται αυτον. ενοκολιευομενος τρησει ρινα. Indes ist auch eine andere Übersetzung möglich, wenn man capiet mit „man fängt" übersetzt. Dann ist das in oculis nach Her. II, 70 und Strabo 699 sehr erklärlich. Denn an diesen Stellen wird berichtet, dass man die Menschentiere fing, indem man ihnen — die Augen verklebte, dann Ringe durch die Nüstern zog und daran Stricke oder Ketten befestigte.

3) In sudibus der Vulgata gibt Mas. muqesijm = Fanghaken.

den ungastlichen, in Unken verwandelten Bauern:

In die Fluten zu springen freut sie und bald ganz
unter den Pfuhl zu tauchen die Glieder.
Bald zu erheben das Haupt, und bald auf der
Fläche zu schwimmen,
Oft sich über dem Bord zu sonnen am Sumpf und
hinab dann
Wieder zu plumpen in kühlende Flut, noch jetzo
beständig,
Gellt von Zank die schmähliche Zunge; und der
Schande nicht achtend
Ob sie die Flut auch bedeckt, noch schimpfen
sie kecklich.[1])

Es folgt dann weiter Job XL.

„V. 20. Du bist's, der den Leviathan mit der Angel ziehst, und mit dem Strick drosselst du seine Schnauze!"[2])

Vulg.: *An extrahere poteris Leviathan homo, et fune ligabis linguam ejus.* (Targ.: Trahesne . . . .)

Anstatt diese Bestie umzubringen, gehst du mit ihr fein säuberlich um und fängst sie dir!

„V. 21. Ziehst[3]) Du ihm in die Nüstern Ringe oder durchbohrst du mit einer Spange seine Backe?"

Vulg.: *Numquid pones circulum in naribus ejus, aut armilla perforabis maxillam ejus.*

Du schmückst ihn mit Ohrringen, wie wir es auf dem assyrischen Relief sehen. (Band I., Taf. 3).

---

1) Vgl. Job XXX, 10.

2) Dieser Vers ist nicht interrogativ. Der Satz beginnt ohne hebr. h. Das poteris der Vulgata ist in der Masora nicht enthalten. Ebenso fehlt es in der Sept.: αξεις δε δρακοντα εν αγκιστρῳ, περιθησεις δε φορβαιαν περι ρινα αυτου. φορβαια Fachausdruck für die „Flötenspieler".

3) Hier und in den nachfolgenden Versen immer das interrogative „h" in Mas. Die Sept. hat: η δησεις κρικον εν τῳ μυκτηρι αυτου, ψελιῳ δε τρυπησεις το χειλος αυτου.

„V. 22. Ist es (der Leviathan), der viel des Flehens macht zu dir und dir Süßes sagt?“[1])

Vulg.: *numquid multiplicabit ad te preces, aut loquetur tibi mollia.*

Nein, nicht das unvernünftige Dämonozoon beginnt mit der Sünde, sondern Du, der vernünftige, von Gott stammende Mensch.

„V. 23. Ist es (der Leviathan), der einen Bund mit dir schließt, oder bist du es, der ihn nimmt auf ewig zum Sklaven?“

Vulg.: *numquid feriet tecum pactum, et accipies eum ser vum sempiternum.*[2])

Dieser Vers ist eine disjunktive Frage, was aus dem Parallelismus mit dem nachfolgenden Vers hervorgeht.[3]) Oder man fasst diesen Vers als Satzgefüge auf, wie dies Luther und Friedr. Delitzsch tun, indem man z. B. nach letzterem übersetzt: „dass du es nehmest auf ewig zum Sklaven.“ Targ. hat ganz klar: *Numquid inibit tecum pactum; aut emes eum in serpitium sempiternum?* Der höhere Mensch nahm sich das Anthropozoon zum Sklaven für die Arbeit, aber auch für die Lust.

„V. 24. Verachtest (illudes!) du ihn, dieses Krötengeschöpf, (eigentlich dieses vogelartige zweibeinige

---

1) Sept.: λαλησει δε σοι δεησει, ικετηριᾳ μαλακος; Man muss auf den Zusammenhang achten. V. 20 und 21: Verhalten des Menschen. V. 22 und 23 das passive Verhalten der Dämonozoa. Diese Vorwürfe treffen Job indirekt, da er all dies zulässt! Job wird hier als Vertreter der „Gottessöhne“ und „Arier” angesprochen!

2) Überall wird die niedrigstehende Urbevölkerung der Sklave der einwandernden Arier. Kollmann: D. Pygm. u. ihr. syst. Stell in Verh. d. Basl. naturf. Ges., XVI, S. 90.

3) Dass V. 23 u. 24 disjunktive Fragen sind, beweist am besten die Wiedergabe der Sept.: θησεται δε μετα σου διαθηκην; (sic!) ληψη δε αυτον δὸυλον αιωνιον analoge Struktur v. 24: παιξη δε εν αυτῳ ωσπερ ορνεῳ (sic!) ἢ (sic) — Vulg. aut — δησεις αυτον ωσπερ στρουθίον παιδιῳ.

Geschöpf) oder verkuppelst du es deinen Dirnen?"

Vulg.: *Numquid illudes et quasi avi, aut ligabis eum ancillis, tuis, Targ.: Numquid ludes cum eo quasi cum ave et ligabis eum puellis tuis.*

Hier haben wir es klipp und klar herausgesagt, dass mit diesen Ungeheuern besonders von weiblicher Seite Unzucht getrieben wurde.

Die Vulgata übersetzt sepor mit „avis", was auch einen Sinn gibt, indem die paguta in der Tat, wie erwähnt, einen vogel- oder unkenartigen Eindruck machen.[1]) Das Weib Mosis hieß Sephora[2]) (Sept. Σεπφωρα) und von der Stadt Sipirmina, berichtet eine Keilinschrift Assurnassirbals,[3]) dass deren Bewohner wie Weiber lispeln. Das wirft etwas Licht auf das noch immer rätselhafte „sumerische" „eme sal" = Weibersprache! So erwähnt auch Her. II, 57, dass die Priesterinnen von Dodona in der Vogelsprache gesprochen hätten. Gerade das

---

1) sepor ist identisch mit unserem „zirpen", „quacken", es bedeutet auch „haarig", und „zottig"; vgl. unten Exegese zu Is. XXX, 6; Ps. CIII, 17: Die „Spatzen" auf den Zedern des Libanons. Kautzsch übersetzt: woselbst die Vögel nisten; auf den Zypressen hat der Storch sein Haus! Ferners Jer. XXII, 23: *Quae sedes in Libano et nidificas in cedris!*

2) Ex. II, 21; im jüd. Jargon noch heute Zepore für ein altes, hässliches Weib.

3) Keilschriftl. Bibl. 83. Heradat IV, 183: „Es „essen" aber die Höhlenbewohner „Schlangen" und „Eidechsen" und dergleichen „Gewürm" mehr. Und ihre Sprache ist gar keiner anderen ähnlich, sondern sie schwirren wie die Fledermäuse". II, 57: Die „Tauben" von Dodona: es kam ihnen ihre Sprache vor, wie die der Vögel. Is. VIII, 1: Land des Flügelschwirrens! Am wichtigsten Lev. IX, 16 u. Deut. XIV, 15. Darüber unten mehr! Man beachte ferner Sippara mit dem Sprachenturm. Dieses einzige Wort belehrt uns, dass jene primitive Sprache die Laute th, hv und r umfasste. Unter Berücksichtigung von eme-sal käme m und l dazu, demnach genau der Konsonantenbestand, wie ich ihn oben Bd. 1 angedeutet. Sphärenmusik!

„στρουθίον“ der Sept. eröffnet eine wichtige Spur. Vgl. den Vogel Phönix (Tac. Ann. VI, 28) und Φοινιξ, der Bruder des Kadmus, der früher Χνα hieß (Phil. Biblfr. 2,27), äg. bnw. Der „Vogel“ Φοινιξ äg. bnw, ist im hebr. der „Engel“ Phanu-el, der Maleach adonaj, der elektrische „Engel“, der Jakob einen Schlag versetzt. (Gen. XXXII). Es ist das Elektrozoon oder Theozoon, das im Kampf der Vormenschen-Arten durch seine überlegene elektromagnetische Organisierung Sieger blieb. (Vgl. Luk. II, 9, VIII, 46). Nach den Berichten des Tacitus erschien gerade zurzeit Christi ein Phönix, was unter den Gelehrten großes Aufsehen erregte. Aus chna = Phönix erklärt sich auch der Völkername der Phönizier und Kanaaniter und die Tatsache, dass das Hauptlokal der Bibel-Dämonozoa und Theozoa Palästina ist. Palästina war eben eines der wenigen Gebiete oder das einzige Gebiet, wo sich vereinzelte Elektrozoa noch bis in historische Zeiten erhalten hatten.

Von den urchristlichen Vätern wird daher Christus mit dem Phönix identifiziert.

Im Buch Job XL folgt weiter:

„V. 25. Es feilschen (Friedr. Delitzsch) darum die chabarim[1]) es verteilen ihn die Kana'aniter.“[1])

---

1) Dazu zu vergleichen Apoc. XVIII, 23. Auch dort Lamentieren der Kaufleute und Schiffsleute, weil sie jetzt keine Geschäfte mehr machen, und mit ihren „veneficiis“ nicht mehr die Welt, „omnes gentes“, vergiften können! Sept.: Ενσιτουνται δε εν αντῳ εθνη, μεριτευοντι δε αυτον Φοινικων εθνη. Also kein Fragesatz! Von der „Taube“ zu Dodana heißt es Herod. II, 56: „Nachdem sie die hellenische Sprache gelernt, sagte sie, ihre Schwester wäre nach Libyen verkauft worden von denselben Phönikern, von denen sie verkauft worden.“ Vgl. die „Hirten“ des Pan, Herod. II, 46. Strabo, c. 559. Das sind auch die, „Wechsler“ und „Händler“, die Christus aus dem Tempel vertreibt. Job XL, 25, Targ.: facient ne prandium super eum socii; dividens eum inter mercatores.

Vulg.: *Concident eum amici divident illum negatiatores.*

Die paguta, bazaati und udumi erscheinen unter anderen Handelsartikeln auf den Tributlisten aller Mittelmeerfürsten an Assyrien. Ja sogar von Theben werden sie massenhaft weggeführt. Als Lust- und Orakeltiere wurde mit ihnen eben so Handel getrieben, wie heute mit den Mädchen. Die Liebhaber fanden sich massenhaft ein und zahlten gut für die Sodomsware. Die blutechten Nachkömmlinge Jener kanaanitischen Sodomswaren-Händler sind heute noch die jüdischen Mädchenhändler.

„V. 26. Umgibst Du mit einem Geflecht seine Haut, und mit einem Maulkorb (Fischbehälter) seinen Kopf?“[1])

Vulg.: *numquid implebis sagenas pelle ejus, et gurgustium piscium capite illius.*

Du machst Jagd auf diese Bestie, zähmst sie und legst ihr, um gegen die Bestie gesichert zu sein, einen Maulkorb an. Deswegen gleich darauf die Aufforderung:

„V. 27. Lege deine Hand auf es, gedenke des Kriegs, und nichts Weiteres.“ [2])

Vulg.: *Pone super eum manum tuam: memento belli nec ultra addas loqui.*

Beginn den Krieg sofort! Denn:

---

1) Nach der Mas. Fragesatz, nach Sept. affirmative Ausführung zu V. 25: παν δε πλωτον συνελθον ου μη ενεγκωσι βυρσαν μιαν ουρας αυτου και εν πλοιοις αλιεων κεφαλην αυτου. Das hebr. mela’ erinnert mich an die μελεδωνοι – Affenwärter bei Her. II, 65. Die αιελουροι sind keine Katzen, sondern Affen. Diese Vorsichtsmaßregeln waren notwendig, um vor den bissigen Bestien sicher zu sein. Strabo, C 815. Man vgl. übrigens C. XLI ID. 4 u. 5 und oben den Fang der Χαμψαι.

2) Noch interessanter und in unerkennbarer anthropologischer Fassung hat Sept.: επιθησεις δε αυτῳ χειρα, μνησθεις πολεμον τον γινομενον εν σωματι αυτου (infolge reines Bastardenursprungs) και μηκετι γινεσθω.

„V. 28. Siehe, sein Vertrauen wird getäuscht, und vor aller Augen[1]) hingestürzt werden.“

Vulg.: *Ecce spes ejus frustrabitur eum ei videntibus cunctis praecipitabitur.*

Jetzt kommt ein ungemein edler Zug im (Charakter des Gottes. Denn so spricht er weiter:

Kap. XLI, 1: „Nicht als Wüterich werde ich seine Jagd betreiben! Wer kann vor mein Antlitz treten?“[2])

Vulg.: *Non quasi crudelis suscitabo eum: quis enim resistere potest vultui meo.*

„V. 2. Wer hat mir zuvor gegeben, so dass ich sein Schuldner wäre? Alles, was unter dem Himmel ist, ist mein[3]) (rechtliches Eigentum).“

Vulg.: *quis ante dedit mihi ut reddam ei? omnia quae sub caelo sunt, mea sunt.* (Targ.: *quis praevenit me in openibus ab initio ut reddam.)*

Ich bin ein gerechter Gott. Auch dieses verworfene, mich seit den Tagen der Urzeit ärgernde Geschöpf, habe ich nicht ohne Wehr gelassen. Ich habe es mit furchtbarer Stärke ausgerüstet, damit es sich verteidigen kann, auf dass der Kampf zwischen dir und ihm ein ehrlicher Streit und nicht das bloße Abschlachten eines Wehrlosen sei!

„V. 3. Nicht schweigen will ich von seinen Gliedern und des Girrens[4]) der Geburoth[5]) und ihrer liebe-

---

1) Nach Friedr. Delitzsch: auf sein Angesicht. Sept.: Ουχ εωρακας αυτον; ουδε επι υας λεγιομενοις (sic! wie passt das zum Krokodil?) τεθαύμακας (Anspielung auf das Orakel!)

2) Dazu vollkommen konform: Sap. XII, 14 ff: *Neque rex neque tyrannus in conspectu tuo inquirent de his, quos perdidisti, cum ergo sis justus!* Sept. formell etwas anders, dem Sinne nach dasselbe: ου δεδοικας, οτι ητοιμασται μοι; τις γαρ εστιν ο εμοι αντιστας.

3) Sept.: η τις αντιστησεται μοι υπομενει; ει πασα η υπ ουρανου εμη εστιν.

*) hebr. diber = Pest? Würde auch einen passenden Sinn geben. Job XVIII, 31

**) Das wären demnach nach Gen. XVI, 4 die „Edeldamen“. Man vgl. dazu Ez. XVI, besonders V. 33! Die griech. Sephyris.

heischenden Stellung.[1])“

Vulg.: *non parcam ei, ei verbis potentibus, et ad deprecan dum compositis.*

Sept.: ου σιωπησομαι δι αυτον και λογον δυνανεως ελεησει τον ισον αυτῳ.

Targ.: *non tacebo mendacia eius et verbum fontitudinis et deprecationis quae juxta eum.*

Diese Stelle gibt nur einen Sinn, wenn wir sie wörtlich und in Bezug auf die Sodomie der Weiber mit diesem Scheusal deuten. Aus Her. 1, 199 und aus Ez. XVI, 23 wissen wir, wie schamlos sich die Weiber jenen geilen Tieren hingaben, in hunderten von kleinen Statuettchen ist uns die Stellung dieser buhlerischen Weiber, die entweder ihre Brüste zeigen oder mit der Hand auf ihren Schoß hinweisen, überliefert. (Besonders der Sarkophag von Amathont mit den Zwergen).

„4. Wer wird aufbrechen die Vorderseite seines Kleides, ins Gehege seines Gebisses, wer wagt sich hinein?“ [2])

Vulg.: 4. *quis revelabit faciem indumenti ejus? et in medium oris quis intrabit.*

„5. Die Türflügel seines Gesichtes — wer öffnet sie, rings um seine Zähne ist Schrecken.“[3]) (Friedr. Delitzsch).

---

1) *„ad deprecandum compositis“.* Das „kecke Positur“ bei Fr. Delitzsch ist haarscharf zutreffend. Nichts spricht für die Richtigkeit eines gewonnenen Resultats mehr, als wenn es durch zwei voneinander unabhängige Methoden erhalten wird. Kautzsch: T.-B.: „Ich darf nicht schweigen von seinen Gliedern nach von der Stärke und der Schönheit seines Baues“ passt gleichfalls in den Text. Die „freche Gebärde“ ist bei Jer. II, 29 und Ez. XVI, 25: *divisisti pedes tuos omni transeunti,* nachzulesen.

2) Sept.: τις αποκαλυφει προσωπον ενδυσεως αυτου, εις δε πτυξιν θωρακος αυτου τις αυ εισελθοι. Targ.: *quis revelavit faciem indumenti eius: in duplicationem freni eius introibit.*

3) Sept.: πυλας προςωτου τις ανοιξει; κυκλῳ οδοντων αυτου φοβος. Targ.: *portas vultus eius quis dissolvit: in circuitu dentium eius terror.*

Vulg.: 5. *portos vultus ejus quis aperiet? Per gyrum dentium ejus formido.*

Die weiteren Verse bieten keinerlei exegetische Schwierigkeiten mehr. Die Übersetzung Friedr. Delitzsch's weicht nicht wesentlich von der allgemein akzeptierten ab. Um die Benutzung vorliegender Arbeit für Anthropologen zu erleichtern, lasse ich im Folgenden die verschiedenen Versionen nebeneinander folgen. Die deutsche Übersetzung ist wörtlich der Text-Bibel von Kautzsch entnommen.[1])

Kautzsch: „V. 6. Ein Stolz sind die Rinnen der Schilde,[2]) mit festem Siegel verschlossen."

Sept. v. 6. τα εγκατα αυτου ασπιδες[2]) χαλκεαι, συνδεσμος δε αυτου ωσπερ σμυριτης λιθος. (Schmiergel).

Vulg. und Mas. v. 6. *corpus illius quasi scuta fusilia,*[2]) *compactum squamis se prementibus.*

Kautzsch: „V. 7. Eins reiht sich an das andere, kein Lüftchen dringt zwischen sie ein."

Sept. v. 7. εις του ενος κολλωνται, πνευμα δε ου μη διελθη αυτον.

Vulg. und Mas. v. 7. *una uni confungieur et ne spiraculum quidem incedit per eas.*

Kautzsch: „V. 8. Jedes hängt am andern fest; sie schließen sich zusammen unzertrennlich."

Sept. v. 8. ανηρ τῳ αδελφῳ αυτου προςκολληθσεαι. συνεχονται και ου μη αποσπασθωσιν.

Vulg. und Mas. v. 8. *una alteri adhaerebit, et tenentes se nequaquam separabuntur.*

Kautzsch: „V. 9. Sein Niesen lässt Licht erglänzen und

1) Selbstverständlich sind in dieser Übersetzung die auf die Anthropozoa bezüglichen Stellen unklar. Ich zitiere aber doch diese Übersetzung, da der richtige Sinn oft schon aus der deutschen Übersetzung hervorschimmert.

2) Schuppenhaut der paguta.

seine Augen gleichen der Morgenröte Wimpern."
Sept. v. 9. εν πταρμω αυτου επιφαυσκεται φεγγος οι δε οφθαλμοι αυτου ειδος εωσφορου.
Vulg. und Mas. V. 9. *Sternutatio ejus splendor ignis, et oculi ejus ut palpebrae diluculi.*
Kautzsch: „V. 10. Seinem Rachen entfahren Fackeln, entsprühen Feuerfunken."
Sept. v. 10. εκ στοματος αυτου εκπορευονται ως λαμπαδες. καιομεναι, και διαρριπτουνται ως εσχαραι πυρος.
Vulg. und Mas. v. 10. *De ore ejus lampades procedunt, sicut tedae ignis accensae.*
Kautzsch: „V. 11. Aus seinen Nüstern dringt Dampf hervor wie von einem siedenden Topf mit Binsenfeuerung."
Sept. v. 11. εκ μυκτηρων αυτου εκπορευεται καπνος καμινου καιομενης πυρι ανθρακων.
Vulg. und Mas. v. 11. *De narbuus ejus procedit fumus sicut ollae succensae atque ferventis.*
Kautzsch: „V. 12. Sein Odem entzündet Kohlen, und Flammen entfahren seinem Rachen."
Sept. v. 12. η ψυχη αυτου ανθρακες. φλοξ δε εκ στοματος αυτου εκπορευεται.
Vulg. und Mas. v. 12. *Halitus ejus prunas ardere facit, et flamma de ore ejus egreditur.*
Kautzsch: „V. 13. Auf seinem Halse wohnt die Kraft und vor ihm her tanzt Verzagen."
Sept. v. 13. εν δε τραχηλῳ αυτου αυλιζεται δυναμις εμπροσδεν αυτου τρεχει απωλεια.
Vulg. und Mas. v. 13. *In colle ejus morabitur fortitudo et faciem ejus praecedit egestas.*
Kautzsch: „V. 14. Die Wampen seines Leibes[1]) haften fest, ihm angegossen unbeweglich."

---

1) Geschlechtsglieder? Targ.: costae carnis (Penisknochen?) ist für diese Übersetzung.

Sept. v. 14. σαρκες δε σωματος αυτου κεκολληνται. Καταχεει επ αυτον, ου σαλευθησεται.

Vulg. und Mas. v. 14. *Membra carnium ejus cohaerentia sibi, mittet contra eum fulmina, et od locum alium non ferentur.*

Kautzsch: „V. 15. Sein Herz ist fest gegossen wie Stein, ja fest gegossen wie ein unterer Mühlstein."[1])

Sept. v. 15. η καρδια αυτου πεπηγεν ως λιθος εστηκε δε ωσπερ ακμων ανηλατος[1]).

Vulg. und Mas. v. 15. Cor, ejus indurabitur tamquam lapis, et stringetur quasi malleatoribus incus.

Kautzsch: „V. 16. Wenn es auffährt, so fürchten sich Helden,[2]) geraten vor Schreck in Verwirrung."

Sept. v. 16. στραφεντος δε αυτου, φοβος θηριοις τετραποσιν επι γης αλλομενοις.

Vulg. und Mas. v. 16. *Cum sublatus fuerit, timebunt Angeli*[2]) *et territi purgabuntur.*

Kautzsch: „V. 17. Greift man es an mit dem Schwert, so hält das nicht stand, nicht Lanze, Pfeil und Panzer."

Sept. v. 17. εαν συναντησωσιν αυτῳ λογχαι, ουδεν μη ποιησωσι δορυ, και θωρακα.

Vulg. und Mas. v. 17. *Cum apprehenderit eum gladius subsistere non poterit neque hasta neque thorax.*

Kautzsch: „V. 18. Es achtet das Eisen für Stroh, für wurmstichig Holz das Erz."

Sept. v. 18. ηγηται μεν γαρ σιδηρον αχυρα, χαλκον δε ωσπερ ξυλον σαθρον.

---

1) Apoc. XVIII, 22: φωνη μυλου, vox molae. Das τυπτεσθαι bei Her. II, 42. Die λιθοι in der Sept.!

2) Es ist besonders die Gleichung 'elijm = angeli = θηρια τετραποδα d. i. Dämonozoa oder Theozoa beachtenswert!

Vulg. und Mas. V. 18. *reputabit enim quasi paleas ferrum et quasi lignum putridum aes.*

Kautzsch: „V. 19. Der Sohn des Bogens verjagt es nicht, in Strohhalme verwandeln sich ihm Schleudersteine.“

Sept. v. 19. ου μη τρωσῃ αυτον τοξον χαλκεον. ηγηται μεν πετροβολον χορτον.

Vulg. und Mas. v. 19. Non fugabit eum vir sagittarius in stipulam versi sunt et lapides fundae.

Kautzsch: „V. 20. Wie Strohhalme gelten ihm Keulen, und es lacht des Sausens der Lanze.“

Sept. v. 20. ως καλαμη ελογισθησαν σφυρα, καταγελᾳ δε σεισμου πυρφορου.

Vulg. und Mas. v. 20. Quasi stipulam aestimabit malleum et deridebit vibrantem hastam.

Kautzsch: „V. 21. Unten an ihm sind die spitzesten Scherben;[1]) einen Dreschschlitten breitet es aus auf dem Schlamm.“

Sept. v. 21. η στρωμνη αυτου οβελισκοι οξεις πας δε χρυσος θαλασσης υπ αυτον ωσπερ πηλος αμυ θητος.

Vulg. und Mas. V. 21. Sub ipso erunt radii solis et sternet sibi aurum quasi lutum.

Kautzsch: „V. 22. Es macht die Tiefe sieden wie einen Topf, macht das Wasser einem Salbkessel gleich.“

Sept. v. 22. αναζει την αβυσσον ωσπερ χαλκειον. ηγηται δε την θαλασσαν ωσπερ εξαλειπτρον.

Vulg. und Mas. v. 22. *Fervescere faciet quasi ollam profundum mare et ponet, quasi cum unguenta bulliunt.*

Kautzsch: „V. 23. Hinter ihm leuchtet ein Pfad

---

1) Deswegen das unangreifbare Kleid in V. 4 oben. Die Hornhaut Siegfrieds, die Hornplatten der Dinosaurier, Theozoa und Dämonozoa dienten als Erzeuger und Akkumulatoren der elektrischen Kraft. Jede Hornplatte war sozusagen ein Elektrophor!

auf, man hält die Flut[1]) für Silberhaar."

Sept. v. 23. τον δε ταρταρον της αβυσσου ωσπερ αιχμαλωτον. ελογισατο αβυσσον[1]) εις περιπατον.

Vulg. und Mas. v. 23. Post eum lucebit semita aestimabit abyssum quasi senescentem.

Kautzsch: „V. 24. Es gibt kein Geschöpf auf der Erde, das von meinen Engeln in gleicher Weise zu verachten ist."

Sept. v. 24. ουκ εστιν ουδεν επι της γης ομοιον αυτῳ πεποιημενον εγκαταπαιζεσδαι υπο των αγγελων μου.

Vulg. und Mas. v. 24. *non est super terram potestas, quas comparentur et qui factus est ut nullum timeret.*

Und nun der entscheidende letzte Vers:

Kautzsch: „V. 25. Alles Hohe sieht er, er ist der König unter allen Söhnen des (der) Sachas."[2])

---

1) Die babylonische Tehom! Also das prähistorische Dämonozoon. Das Leuchten ist Phosphoreszenz, oder die elektrobiotische Aura, die von den Wesen ausging!

2) hebr. seches = Scheusal. Feistigkeit, ass. dahadu. In diesem Vers sehe ich einen Hinweis auf die Verwendung als Orakeltiere. Wir kommen auf diesen Gegenstand unten zu sprechen. Gen. III, 8: in quocumque die comederitis ex eo, aperientur oculi vestri et eritis sicut dii, scientes bonum et malum; d. i. die Worte Gottes an Adam und Eva: „An dem Tage, da ihr von Baume der Erkenntnis (d. i. dem Theozoon) esset, werden eure Augen aufgetan werden und ihr werdet wie die Götter werden, die kennen Gutes und Böses." Am aufklärendsten Ekel, Scheusal in Jer. IV, I, 1! Ferner die dunkle Stelle Gen. III, 22: et ait (Deus): *Ecce Adam quasi unus ex nobis* (i. e. der Engelmenschen, der Göttersöhne) *factus est, sciens bonum et malum*; vgl. Sabatha den Sohn des Chus. Ferner den ägyptischen Gott Sepd zu Gosen. Den Set-Typhon und vor allem den bab. Σεχες = Merkur (Hesych.) Dümichen Geograph. d. alt. äg. (1887). Vgl. siqus = Scheusal. Sachath wird gerade im Sinne der Bastardierung in Gen. VI, 12 gebraucht: omnis quippe caro corruperat — hebr. sachath — *viam suam!* Sechet: Antaeopalis (wo Horus den Typhon bekämpfte)! Die Sek-

Sept.v. 25. παν υφηλον ορᾳ. αυτος δε βασιλευς παντων εν τοις υδασιν.

Vulg.: omne sublime videt, ipse est super universos filios superbiae (hebr. benej-sachas).

Das benej beweist zur genüge, dass wir es hier nicht mit einem „Tier“ im gewöhnlichen Sinn zu tun haben. Nur von einem dem Menschen nahe stehenden Wesen, kann man sagen, es sei „ben“, d. h. ein „Sohn“. Nur ein menschenähnliches Wesen kann „alles Hohe sehen“, kann „König“ sein!

Dagegen hat Targ. statt benej sachas klarer benej-korej, und diese sind nichts anderes als — die „Fischsöhne“, die „Fischmenschen“.

— — — —

Alles in allem repräsentiert sich daher das Buch Job in den besprochenen zwei Kapiteln als eine der ältesten Urtraditionen. Stade dürfte daher nicht recht haben, — wenigstens für die Kap. XL und XLI nicht — dass Job

tibarke des Solaris (Wiedemann: D. Religion der alt. äg. [1890] 75) Sechet (vgl. Wiedemann 76) in Verbindung mit Pacht (pagatu). Vgl. auch äg. seket = Meer, ibid. 42. Wichtig vor allem sehvt, kopt. sachet = Unterägypten, wo angeblich die Urbewohner Ägyptens in Sümpfen lebten. „Nirgends ist von diesen (Buschleuten) meines Wissens eine kenntliche Darstellung auf den Denkmälern gegeben“ (Fritsch, Korresp. d. d. Ges. f. Anthr. 1902, 144). Dagegen beschreibt uns Strabo, C. 801 höchst anschaulich die Lustfahrten und Orgien, die man in diesen Sümpfen hielt! Es ist, wenn man den Urtext einsieht und ohne Emendation liest, klar, dass es sich an dieser Stelle um arge Samoditerei handelt. — Zum Vers 25 vergleiche Ass. sar-apsu = Fürst des Abgrundes. Vgl. übrigens den nord. Thiassi. Das εν υδασι ist auch völlig sinngemäß denn υδωρ ist Geheimwort für das Menschentier. Strabo, C. 811 berichtet, dass die zahmen „Krokodile“ zu Arsinoe Σουχοισυκος! heißen. = „Feige“.

ein Werk der ptolemäischen Periode sei.[1]) Eine Überarbeitung jener Zeit ist allerdings nicht zu leugnen. Der Kern jedoch ist sehr alt, uralt, wie nur weniges in der Weltliteratur. Ist es aber wirklich in ptolomäischer Zeit und unter alexandrischem Einfluss entstanden, dann hat es eben einen ungeheuren und kostbaren Schatz uralten esoterischen ägyptischen oder gar atlantischen Weistums aufbewahrt. Letzteres dürfte das wahrscheinlichere sein.

Denn eine geradezu frappierende Ähnlichkeit mit den Kapiteln aus Job hat das Beowulf-Lied[2]). Ich kann es mir nicht versagen, die bezüglichen Stellen zum Vergleich hier anzusetzen:

Beowulf, IV, Ges.:

„So nahte vom Moore an neblichen Höhen
Grindel der Halle, der Gottverhasste.
Aufriss der eifrige Riese
Die Tür der Halle und trottete hurtig
Über den bunten Estrich des Bodens
In glühendem Zorn. Ihm guckt aus den Augen
Ein leidiges Licht wie von lodernden
Flammen“.[3])
„Sie wussten es nicht . . . .
dass leider dem Untier
auch nicht das wertvollste Eisen der Welt,
das schärfste der Schwerte
zu schaden vermöchte“.[4])

Beowulf, VII, Ges.:

„Grindels Mutter, das grässliche Moorweib
Gedacht ihres Elends bei dessen Ende,

---

1) II, 351.
2) Zum Beowulf-Lied vgl. Müllenhoff: Beowulf (1839).
3) Job XLI, 9 „ut palpebrae diluculi.
4) Vgl. Job B. 17 u. 18.

Wie sie im eisigen Ekelgewässer,
Verkriechen sich musste, seit Kain zum Mörder
Am leiblichen Bruder, dem liebsten Sohne
Des Vaters ward. Mit dem Wundblut befleckt
Mit der Marke des Mordes musst' er entfliehen
In freudlose Wüsten. Zum Vater doch ward er
Der Urweltgeister, und einer war
Grindel". (sic!)

Der angelsächsische Überarbeiter kennt natürlich die Bibel. Er weiß jedoch Details, die weit in die Urzeit zurückreichen. Entweder sind ihm noch Bibelkommentare oder Bibelversionen zur Verfügung gestanden, die wir nicht mehr belitzen,[1]) oder er schöpft aus nationalem Sagen schatz. Wir können beides zugleich annehmen. Das Geschlecht der Kainiten ist von dem der Sethiten vollständig getrennt. Kam ist der Spross aus der Vermischung des Wurms mit dem Udumu-Weibchen Eva. Im 1. Brief Joh. VII, 12 steht es ausdrücklich, dass Kain der Sohn des Teufels war: Καιν εκ του πονηρου ην! — Dagegen hat Ulfilas klipp und klar überliefert, dass der „Mensch nach dem Ebenbild Gottes" der „Sohn Gottes" ist. Denn Luk. III, 38 übersetzt er das blasse Σηθ, του Αδαμ, του Θεου mit Adam sunnus guths, d. i. Seth, der Sohn Adams, des Sohnes Gottes! Diese zwei kurzen Wörtchen erschüttern das ganze theologische System des späteren und unseres heutigen Christentums. Denn, ist Adam ein „Gottessohn", so sind es alle Sethiten und alle artreinen Ario-

1) Die Sachsen und Ostgermanen standen seit jeher in einem scharfen Gegensatz zu den Franken und zu Rom. Das „Sammeln" der Heldengesänge unter Karl d. Gr. scheint mir mehr eine äußerst geschickte Ausmusterung aller der römisch-fränkischen Religion unangenehmen Volkstraditionen gewesen zu sein. Das fränkische Radiermesser hat ebenso prompt wie das fränkische Schwert gearbeitet!

Heroiker und wir wissen jetzt, was wir von Christus, dem „Gottessohn" im Neuen Testament zu halten haben. Da lese ich eine interessante Stelle bei Georgius Cedrenus (ed. Bekker) comp. hist. p. 7—9: „Als dritter Sohn des Adam ist Seth verzeichnet . . . . Er wurde auch Gott genannt, wegen des in seinem ganzen Leben bleibenden Glanzes seines Angesichtes . . . . Die aus dem Geschlechte des Seth stammenden Eregoren stiegen . . . . verirrten Sinnes herab und nahmen sich Weiber aus den „Menschen = (udumu) Töchtern", nämlich des Kain, und erzeugten die berühmten Riesen. Diese waren wegen des gerechten Seth stark, sehr groß und von hochragender Leibesgestalt (Arier!) monströs und verabscheut (vide Job) wegen des unreinen Kain". Das ist doch offenbar reinste und höchst fachgemäße esoterische, ariosophische Anthropologie!

Man vgl. noch folgende Verse aus Beowulf:

„Und eines der teuflischen Ungetüme . . . .
Gleich einem Weibe, wogegen das andere
Auf Mordwegen streifte in Mannes Gestalt[1])
Doch maßlos gewaltiger als Menschen
gewöhnlich
Den nannten die Leute des nahen Landes
Grindel seit lange, doch ohne Lehre,[2])
Wer sein Vater, — ob finstere Dämonen —
Ihm weiter verwandt. Sie wohnen im Dunkel,
In Winkeln der Wölfe auf windigen Klippen[3])
Am grauenvollen Moor, wo grundaufwühlend
Niederschäumen durch neblige Schluchten
Die Felsenströme.
Da schaut man des Nachts gar ein schauerlich Wunder:
Feurig leuchtet die Flut!
Nun überschritt der edle Spross (sowie der gibor [Job!])

1) Vgl. Buch Henoch unten.
2) Die „Namenlosen!"
3) Sept.: Job. XL, 15: ορος ακροτομον.

Auf steilem Steinweg schmale Steige
Nach enger Pfade unklare Fährten,
Wo in hangenden Klippe[1]) die Häuser der Nixe.
Und sie sahen im Wasser der Seedrachen Wurmvolk[2])
Seltsam gewunden im Sumpfe sich wälzend
Und Nicker sich kauern an Klippennasen,
Die erst zu Mittag von dannen schwimmen
Auf Suche nach Speise im Segelweg".

Und als er zum Kampf mit der Mutter des Grindels kommt:

„Da glänzt ihm (Beowulf) ein Feuer
Mit bleichem Geflacker funkelnd ins Auge,
Und das mächtige Moorweib vermocht' er zu schauen.

. . . . doch sieht er bebend:

Kein Schlachtenblitz wird Schaden ihr bringen
Kein Schwert sie verletzen; zu schwach war die Waffe".[3])

Zum Schlusse gelingt es doch dem Sohne des Ecgtheov ([hv.hv] + [th.hv]), das Moorweib mit dem Gigantenschwert zu fällen.

„Die Beinringe[4]) brach er, durchbohrte das Fleisch".
„Doch konnte den Kopf (des Moorweibs) von der Klippe
des Holms
Unmöglich ein Einziger der Männer nur schleppen;
Vier der Stärksten fassten die Stange
Und trugen mühselig am Totenholz
Zur Halle das Grindel haupt".[5])

---

1) Zur Erklärung dieser anschaulich geschilderten Szenen reicht die Annahme der „dichterischen Phantasie" nicht aus. Man sehe doch nur die modernsten Dichtungen an! Wie wenig wird darin erfunden! Im Grunde ist alle Kunst nur Kopie und innere Schau! Und dies in der Vorzeit mehr als jetzt. Man vergleiche übrigens, wie das Beowulf Details schildert, die frappant an Job XL und XLI erinnern!

2) Ulf.: vaurms.

3) Job XLI, 17ff.

4) Job XLI, 6ff.

5) Dazu vgl. Taf. 2 den udumu-Schädel auf dem schwarzen Obelisken, Bd. I.

Nunmehr wenden wir uns unserer Schlussgleichung: behemoth in Mas. = be'erija' in Targ. zu. Gerade in unserer im 1. Bd. aus Keilinschr. Bibl. 1,127 zitierten Fundamentalstelle heißen die paguta und andere Urzeitungeheuer „buur". Gen. XXVI, 34 bereitet die „Kebse" Judith, filia Beeri Hethaei, die Esau nimmt Isaak Leid. Num. XXII, 5 wird der Prophet Balaam „filius Beor" genannt. Das Wort „beor" kommt in dem Namen des in der Bibel so häufig vorkommenden Dämonozoons „Beel-phegor" vor. Von dem berühmten Ba'alphegor = Βεελφεγωρ oder Βεελφαγως (Etymologicum magnum ed. Sylburg, 1816) sagt Hieronymus, ad Oseam IV, 14: *colentibus maxime feminis Beelphegor ob obscoeni magnitudinem, quem nos Priapum possumus apellare*, d. h. „den Ba'alphegor verehren die Weiber wegen seines großen Geschlechtsgliedes und er ist dem römischen Priapus gleichzusetzen". Und bedeutsam sagt Sept., dass diejenigen, die dem Beelphegor nachgingen, ebensolche Scheusale werden, wie ihre „Lieblinge". Ps. XCII, 7 ist vir insipiens = 'ijsch be'or und Abimelech nimmt sich Jud. IX, 4 aus dem Heiligtum des Baalberith (sic) ανδρας κενους και δειλους (vgl. κροκο-δειλος) d. s. Buhlschratte. Auch im Indogermanischen stoßen wir auf die Rune ς hv. r. hv in der Bedeutung von wild, wie ferus (Gen. XVI, 12 von Esau), brutum, unbiari bei Ulf. (Tit. I, 12), die Berserker und der deutsche Werwolf und Grindel.

Vollkommen identisch mit den assyrischen pagie sind der zweite Bestandteil in Beth-phage und die pegoijn = Dämonen im Talm., wobei noch III. Reg. V, 4. pego αμαρτημα πονηρον, occursus malus zu erwähnen ist. Nachdem wir nun wissen, was die „Feigen" bedeuten, werden uns die Epigramme Martials verständlich: *ut pueros* (Zwerge) *emeret Labienus, vendidit*

hortos. Nil nisi ficetum[1]) *nunc Labienus habet.* Und ein zweites drastisches Sittenbild aus der römischen Verfallszeit: *ficosa est uxor, ficosus et ipse maritus, filia ficosa est et gener atque socer.* d. h. „Ein Feigenfreund ist die Frau, ist der Mann, die Tochter usw.“ Wahrlich, eine verkommene Sodomiterbrut, die bas erbärmliche Ende nur zu sehr verdient hat!

Nun beachte man nachfolgende Zusammenstellung: ass. paguta ... buur siri und Beth-phage = Bethania = Aenon (Joh. III, 23) = Betha-bara (Joh. 1, 28). Ferners Behemoth = be'irija und zum Schlusse die vielen „Wasser“ bei Betha-bara = Aenon in Joh. III, 23 und Jud. VII, 24 und den Leviathan als den „König unter den Fischmenschen“, wodurch wir bei paguta amil nari stehen.

Als ich 1903 auf Grund eines durch 10 Jahre (1893 bis 1903) gesammelten Riesenmaterials diese Abhandlung schrieb, da standen wir erst am Anfang einer Entwicklung. Damals kamen die Autos, die U-Boote, die Flugfahrzeuge auf, die Röntgenstrahlen waren eben entdeckt und das Radio eben erfunden worden. Wo stehen wir heute schon! Es hat sich das Wunder ereignet, dass nicht nur alle meine theozoischen Thesen bestätigt, sondern dass sogar Verwandte der „Drachen“ und „Lintwürmer“ noch lebend auf der Sunda-Insel Komodo aufgefunden wurden. Auch das hatte ich in meiner „Theozoologie“ schon 1904 prophezeit. Der Amerikaner Douglas Burden hat darüber ein interessantes Buch „Drachen-Echsen, eine Forschungsreise zu den Waranen auf Komodo“ (Verlag Brockhaus, Leipzig) geschrieben. Das Aussehen und Benehmen dieser Wesen ist tatsächlich grauenerregend und dämonisch. Mit der Entdeckung dieser Wesen ist meine theozoische Theo-

1) Das ganze Epigramm hat keinen Witz, wenn nicht pueri = fici.

rie durch den Augenschein erwiesen. Das Dämonozoon lebt heute noch, umso mehr muss es in der Vergangenheit existiert haben!

Noch viel Beachtenswertes und Interessantes[1]) wäre im Buche Job, insbesondere über Dämonologie. Aber wir wollen unsere ganze Aufmerksamkeit nur auf diese zwei Kapitel XL und XLI konzentrieren und die gewonnene Basis nach allen Seiten hin festigen und stützen. Um nun diesem Vorhaben gerecht zu werden, muss ich mich so kurz wie möglich fassen.

Wir begreifen jetzt, dass diese Rede Job bekehrt und von seinen ungerechten Anklagen wider Gott abbringt. Nicht Gott ist der Urheber des Bösen, sondern der Satan,[2]) das Dämonozoon und die von ihm leiblich abstammende Niederrasse. Nur noch eine kurze Stelle muss ich anführen, die für das ganze Lied typisch ist. XLII, 15 heißt es: *Non sunt autem inventae mulieres speciosae, sicut fil iae Job in universa terra!* d.h. „*Und wurden nicht so schöne Weiber gefunden in allen Landen als die Töchter Jobs!*" Der alte, strenge Eifergott, er meinte es gut mit seinen Menschenkindern.

Nur ein reines, aus unvermischtem Blut stammendes Menschengeschlecht, ist physisch schön und liebt das

1) Bekanntlich entwickelt sich bei allen Völkern die Poesie aus dem Drama und das Drama aus den orgiastischen (Dionysos)-Festen. Das Winteraustreiben, Faschingsbegraben sind nichts als verblasse Erinnerungen an die Ausrottung der Satyren, Faune, Nixen etc. In dieser Hinsicht wäre das Buch Job ein einzig dastehendes und hochinteressantes Literatur-Historikum. Man vergleiche den Nerthuskult der Germanen. Das Sklavenopfer. τραγῳδια = Affentanz; denn unter τραγος ist, wie wir aus Her. I, 199 wissen, der Affe zu verstehen. Mendes = bntet = Affe! Vgl. Preuß: Phallische Fruchtbarkeits-Dämonen als Träger des altmexikanischen Dramas (1903).

2) Man vgl. den Eingang des Liedes, gleichfalls eine ganz dramatische Szene!

ethisch Schöne. Nur ein solches sittlich starkes Volk ist im Stande, Gottes Gebot zu beobachten. Von Gott kann nur Gutes kommen. Wie er die Welt geschaffen, so wäre alles auf das vortrefflichste eingerichtet gewesen: *Et vidit Deus quod esset bonum.* Da begann sich Engel- und Edelmensch mit dem Anthropozoon zu versündigen, und alles Unglück und Leid nahm damit seinen Anfang.[1]) Degeneriert, von innen heraus sind sie verfault, diese Völker, diese Kulturen; in Schutt-Trümmer sind sie gesunken die herrlichen Göttertempel. Der Palast eines Sargons, mit Mauern, die selbst modernen Feldgeschützen widerstanden hätten, er wurde niedergelegt, Babylons mächtige Stadttore wurden zerbrochen, Niniveh vom Erdboden vertilgt, Ruinenhaufen sind Memphis und Theben! Und Juda, der Liebling, das Schoß- und Schmerzenskind Jahves!

Peccatum Judae scriptum est stylo ferreo in ungue adamantino, exaratum super latitudinem cordis eorum et in cornibus ararum eorum! (Jer. XVII, 1).

Kein Ende gab es der wahnsinnigen Affenbuhlschaft, Tag für Tag dröhnten die „pauken", johlten die „Flöten", klirrten die „Zymbeln", im ständigen Rausche umrasten die Weiber die geilen Faune. Mehr als der Mann hat Eva, das Weib, gesündigt. Das Weib, das einmal von der Affenfrucht gekostet, das gab sich keinem Mann mehr hin (Her. I, 199). Der Menschentierphallus hat die Weiber rasend gemacht und alles verwüstet. Ez. XXIII, 20 sagt es deutlich genug:

---

1) Dies alles natürlich vom theologischen Standpunkt gesprochen. In der Genesis sind jedoch mehreren Berichte und ebenso viele anthropogonische Theorien ineinander verarbeitet. So sagt Gott Gen. II, 18: *Non est bonum esse hominem solum!* und führt Adam die Eva zu! Durch die Bastardierung war die Revolution bedingt, und durch diese Kampf und Kultur, — *eritis sicut dii* — die sich der Anthropozoa als der ersten Haustiere bediente! Was heute die Maschinen leisten, das mussten jene Milliarden Menschentiere zuwege bringen. Ein Hinweis auf die Titanenbauten der Ägypter und Babylonier möge genügen.

Vulg.: *et insanivit libidine super concubitum eorum, quorum carnes sunt ut carnes asinorum et sicut fluxus equorum fluxus eorum.*

και επεθου επι τους Χαλδαιους, ων ως ονων αι σαρκες αυτων και αιδοια ιππων τα αιδοια αυτων.

Durch diese verkehrten Gelüste hat das Weib alle alten Kulturvölker hinabgezüchtet. Dies zu verhindern, den Menschen, den Gottmenschen wieder auf erstehen zu lassen, das ist der wahre Inhalt der Moseslehre, der Lehre Christi und seiner Vorläufer des Pythagoras, des Orpheus, des Musaeus.

Das ist nicht etwa eine ganze neue Bibelauffassung. Im Gegenteil bin ich in der Lage, einen vollkommen unparteiischen Gewährsmann anzuführen, der zurzeit Christi lebte. Strabo, C. 761ff. gibt eine wunderbar klare Darstellung der Moseslehre: Μωσης αμα δ'αντι των απλων τα ιερα προὔβαλλετο και το θειον, ιδρυσιν τουτου ζητειν αξιων, και παραδωσειν υπισχνουμενος τοιουτον σεβασμον και τοιαυτην ιεροποιιαν ητις ουτε δαπαναις οχλησει τους χρωμενους ουτε θεοφοριαις οντε αλλαις πραγματειαις ατοποις. Zu unserer Verwunderung erzählt Strabo nichts von Monotheismus, was man heute als das Charakteristikum der jüdischen Religion ansieht. Der Text sagt vielmehr, dass Moses ein Bekämpfer der sodomitischen Orgien und des Menschentiers u. Buhlaffen, also ein Antisemit war. Und nunmehr die Entartung: οι δε διαδεξαμενοι χρονους μεν τινας εν τοις αυτοις διεμενον δικαιοπραγουντες και θεοσεβεις ως αληθως οντες, επειτ' εφισταμενων επι την ιερωσυνην το μεν πρωτον δεισιδαιμονων, επειτα τυραννικων ανθρωπων εκ μεν της δεισιδαιμονιας αι των βρωματων αποσχεσεις, ωνπερ και νυν εθος εστιν αυτοις απεχεσθαι και [αι] περιτομαι και αι εκτομαι και ει τινα τοιαυτα ενομισθη, εκ δε των τυραννιδων τα ληστηρια. Man hatte alle die Gesetze gegen die Sodomie durch

Wortverdrehung auf rituelle Speisegesetze umgemodelt und sich dem Beispiel und dem Drucke (τυραννιδες) der umwohnenden Völker folgend, der Unzucht mit den Menschentieren und Dämonozoa hingegeben. Da trat Christus auf. Doch von seiner Lehre gilt heute genau dasselbe was Strabo von der mosaischen Lehre sagt: τοιουτος δε τις ην και ο Μωσης και οι διαδεξαμενοι εκεινον, τας μεν αρχας λαβοντες ου φαυλας εκτραπομενοι δ' επι το χειρον. Die gute Grundidee wurde ins Entgegengesetzte und Schlechte umgebogen, aus der arischen und esoterischen Rassenkultreligion Frauja-Christi hat man eine weiche Humanitäts- und Amulett-Religion gemacht.

Die hier gegebene Exegese des Buches Job und die Behauptung, Job sei ein Bekämpfer der Sodomie gewesen, ist gleichfalls uralt, schon Ez. XIV hat sie V. 13: et interficiam (de terra) hominem et jumentum. V. 14: Et si fuerint tres viri isti in mediis ejus Noe, Daniel, et Job, ipsijustitia sua liberabunt animos suos, d. h, „Ich werde wegtilgen udumu und behemoth. Aber wenn nur 3 Männer in ihrer Mitte bleiben wie Noe, Daniel und Job, so will ich um ihrer Arttreue willen ihre Seelen erretten". Warum sollte Gott das harmlose jumenetum, behemah = Rindvieh töten, was hatte es verbrochen? Es war eben nicht ein Haustier, sondern das Dämonozoon, der Konkurrent und ärgste Feind des homo Ariacus. Daher:

Memento belli nec ultra addas loqui („Gedenke des Kriegs, kein Wort mehr!"). Aber — wie unser Götterahne — *non quasi crudelis!* („aber nicht als ein Wüterich"). Auch nicht auf einmal werden wir das Anthropozoon und Dämonozoon in und um uns ausrotten. Nicht in einem Jahr, sondern, wie Jahve zu Israel sagt:

Paulatim expellam eos . . . . donec augearis et possideas terram. „Allmählich will ich sie ausrotten,

bis Du mehr und mehr erstarkst und Herr wirst der Erde". (Ez. XXIII, 30).

2. Die Dämonozoa, Behemoth und Levithan.

Wir wollen nun die interessanten Dämonozoa Behemoth und Leviathan in dem übrigen Schrifttum untersuchen. Aus Raummangel, und da andererseits längere Kommentare nach unseren grundlegenden Untersuchungen nicht mehr notwendig sind, wollen wir uns im nachfolgenden nur auf eine möglichst kurze Auswahl beweiskräftiger Stellen beschränken.

Wir wollen mit der Hexapla des Origenes[1]) zu Job XL und XLI beginnen und bestätigendes und ergänzendes Material bringen.

Die Hexapla ist eine uns nur fragmentarisch überlieferte griechische Bibelversion, die uns in esoterischer Beziehung oft großartige Aufschlüsse durch ein einziges Wort gibt. Denn die Hexapla übersetzt an manchen Stellen ganz anders als die Septuaginta, d. h. sie übersetzt an manchen Stellen esoterisch, wo die Septuaginta nur exoterisch übersetzt.

Die Hexapla setzt sich selbst wieder aus mehreren Interpretationen zusammen und zwar erscheinen vorwiegend die Parallelinterpretationen nach Aquilas, Theodotion und Symmachus. Die nachstehende kurze Zusammenstellung der Textvarianten habe ich vorwiegend für Fachleute abgedruckt. Der Laie kann sie überschlagen. Im griechischen Text bedeutet A: die Übersetzung des Aqui-

1) ed. Field, Oxonii, 1875 Tl. II.

las, Θ die Übersetzung des Theodotion, Σ die Übersetzung des Symmachus. Der lateinische Text ist der Vulgata entnommen.

Job Kap. XL, v. 7. *intuere omncm elatum.* — A (Aquilas) Θ (Theodotion): ιδου παντα (αρχεκακον?).

contere impios in loco suo. — A. και επιρριψον — Σ. (Symmachus). καταθλων ασεβεις ηττησον αυτους. —

Die Variante des Theodotion: „archekakon" leuchtet wie ein Scheinwerfer in das Dunkel der Bibelmysterien hinein und beweist schlagend unsere These, dass das Behemoth ein urzeitliches oder prähistorisches Wesen, ein „Dämonozoon" ist. Denn „archekakos" kann man wörtlich nicht anders als mit „Urzeit-Scheusal" übersetzen.

v. 10. Behemoth. — A. Θ. κτηνη. A: μετα σου!

Nicht minder bedeutsam für die Enträtselung der Bibelmysterien ist die sonderbare Variante des Aquilas: „metasoy" für „Behemoth"; denn Aquilas will damit sagen, dass das Behemoth nicht ein gewöhnliches, sondern ein dem Menschen nahe stehendes, also ein menschenähnliches Wesen sei.

v. 11. *in lumbis ejus.* — A. επι νωτου. Σ. Θ. επι λαγονος. —

v. 13. *sicut vectes ferreae.* — Σ. ως συμβληματα σιδηρα — Syro-Hexapla: πετριναι.

v. 14. *principium viarum Dei.* Οι αλλοι κεφαλαιον οδων ισχυρου.

Klarer als die Hexapla kann das Mysterium nicht mehr enthüllt werden. Denn hier steht deutlich geschrieben, dass das Behemoth der „Anfang der Wege Gottes" (des „Starken") ist. Von dem Nilpferd oder einem beliebigen anderen Tier kann das nicht behauptet werben, wohl aber von dem Behemoth, wie wir es auffas-

sen, nämlich von einer prähistorischen Hominiden-Form und einem menschenähnlichen Dämonozoon. Auch die heutigen modernen Paläontologen fassen diese Hominiden als ersten „Schöpfungsversuche“ auf!

v. 16. *coeni.* Οι λοιποι καθυγρον.

v. 17. *salices torrentis.* Α. ιτεαι [1]) χειμαρρου.

v. 19. *capiet eum.* ✻ Θ. δεξεται Α. ληψεται,

in laqueis perforabit (qizis) nasum. Σ. εν περονῃ τρυπηθησεται την ρινα.

v. 20. *et fune demerges linguam ejus.* — Α. και σχοινιοις συνδησεις την γλωσσαν αυτου.

v. 21. *et annulo perforabis maxillam ejus.* — Θ. και χαλινω τρησεις σιαγονα αυτου.

v. 22. *mollia.* Α. Θ. απαλα.

v. 25. *epulabuntur super eo socii?* . . . . διαγωγισοντα αυτον κοινωνοι.

divident eum inter Chananaeos. Α. ημισευσουσιν αυτου μεταξυ Χαναναιων; Σ διαμερισθησονται μεταξυ μεταβολων; Θ αγορασουσιν αυτου.

v. 26. num implebis missilibus pellem ejus. — Α. μητι πληρωσεις εν αναφορευσιν δερμα αυτου. Σ. μη πληρωσεις εν σκηναις δερμα αυτου.

et in harpagine piscium. Σ. και εν ιχθυοφοροις.

Job Kap. XLI, v. 4. *et sermonem roborum et gratiam structurae ejus.* — Α. και δωρησεται ταξει αυτου.

v. 5. *in duplicaturam freni ejus quis ingrediatur.* Σ. εις υπο διπλωσιν φολιδος αυτου τις υποδυσει.

v. 6. *valvas.* Οι λοιποι θυρας.

v. 17. *ab elatione ejus formidant fortes.* Α. υποσταλησονται ισχυροι. Σ. υπο της κινησεως αυτου ευλαβηθησονται ισχυροι.

---

1) Vgl. Her. I, 194.

v. 25. *omnes filios elationis.* Σ. παντος βρομωδους[1]) (al. δρομωδους.) Θ. . . . υιων βανανσιας. βαναυσια ist nach Olympiodor = mollities ein „Wollustartirkel"! In Job XXVIII, 8 sind diese Wesen nach A. υιοι βαναυσιας nach Σ. τεκνα σκανδαλου!

Aus diesen Parallel-Versionen können wir sehr wichtige Schlüsse ziehen. Diese „filii elationis", die „Kinder oder Geschöpfe des Hochmutes und der Überhebung" sind stinkende Wesen, es sind Wesen, die mit sexueller Ausschweifung zusammenhängen, ferners die Geschöpfe, und Zeugungsprodukte widernatürlicher Unzucht."

Die alten griechischen Übersetzungen bieten daher nur Material, das unsere Exegese ergänzt, und nicht eine Stelle, die mit unserer Auffassung in Widerspruch stände. —

Nunmehr wollen wir noch kursorisch den Gebrauch von Behemoth und Leviathan in der Bibel untersuchen.[2]) Der Psalmist nennt sich, z. B. einmal in der Zerknirschung ein „Menschenvieh"; denn

Vulg. Ps. LXXII, 22, 23: *et ego ad nihilum*[3]) *redactus sum apud te et ego semper tecum.*

Sept.: κἀγω εξουδενωμενος και ουκ εγνων, κτηνωδης εγενομεν παρα σοι (A. καγω ασυνετος και ου γνωσομαι. Σ ημην δε ανεπιστημων και μη ειδως. κτηνωδης διετελεσα παρα σοι).

Luther: Da war ich ein Narr und wusste nichts, ich war wie ein Tier vor Dir.

Wo Luther „Narr" übersetzt, hat Vulg.: nihilum, Sept.: εξουδενωμενος, Masorah: beor. Wo Luther

1) Stänkerig.

2) Im Übrigen muss ich auf die Untersuchung Gunkelss in Schöpfung u. Chaos, 1895, 41 ff., 61 ff. hinweisen.

3) Field: Origenis Hexapla, Tl. II, S. 215: *et ego bardus!*

„Tier" übersetzt, hat Vulg.: *ego semper tecum*, Sept.: κτηνωδης, Masorah: Behemoth.

Das hebr. beor ist uns oben schon im Targ. zu Job XL, 10 für Behemoth und in den Keilinschriften als bu-ur in Verbindung mit pagutu begegnet. Wir haben zu dieser Stelle eine sehr hübsche Parallelstelle in Ps. XXI, 7: *ego autem sum vermis*, (Sept.: σκωληξ) *et non homo*[1]) opprobrium hominum et abjectio plebis (εξουθενημα λαου). d. h. „Ich aber bin ein Wurm und ein Nichtmensch, ein Spott der Menschen und ein Pöbelauswurf geworden". Für „Pöbelauswurf" hat Masorah bezoe-'om.

Mit bezoh haben wir jedoch das mit den assyrischen baziati vollkommen identische Wort. Übrigens haben wir genau dieselbe Phrase im Assyrischen II. Rawl. 60, 19c: „ich bin gleich wie ein busu geworden." Sehr interessant ist, dass dort, wo in diesem Vers Luther mit „Tier" übersetzt und in der Masora „beor" steht, Vulgata mit „semper tecum" übersetzt! Es handelt sich also hier nicht um ein Tier niederer Ordnung, sondern um ein Wesen, das sogar „gottähnlich" ist. Nun aber wissen wir, dass die Dämonozoa in allen Mythologien nichts anderes als die invertierten „Götter" und die „Götter" nichts anderes als die vorzeitlichen Hominiden-Ungeheuer, die „fortes", „ischyroi" sind!

Hierher gehört auch Job VII, 12.

Vulg.: *numquid mare* (bebr. jom) *ego cum aut cetus* (hebr. thanijn) *qui circumdedisti me carcere.*

Sept.: ποτερον θαλασσα ειμι η δρακων οτι κατειταξας επ εμε φυλακην.

Deutsch: „Bin ich ein Meer(ungeheuer) oder ein Drache, dass Du mich so einsperrst?" Die Dämonozoa,

1) hebr. lo-'isch = Nicht-Mensch, nicht mehr höherer Mensch.

Anthropozoa wurden zu sodomitischen Zwecken gefesselt und eingesperrt.

Aus diesem Verse geht hervor, dass hebr. jom, θαλασσα, „Meer“ als persönliches Wesen zu fassen ist. Das geht schon aus dem Parallelismus zu dem nachfolgenden „Drache“ (hebr. „thanijn“) hervor. Thanijn aber haben wir schon als einen Dämonozoon kennen gelernt, demnach muss auch das in der Bibel so häufig vorkommende jom = Meer als Dämonozoon und Urwelt-Ungeheuer, das im Wasser lebt, aufzufassen sein. Der esoterische Sinn der Stellen Psalm XXI, 7, LXXII, 22, 23, Job VII, 12 ist, dass der höherrassige Mensch, der Arioheroikus, oder dessen noch höherstehende göttlichen Ahnen, durch die Vermischung mit Anthropozoa, Anthroposaurier und andere dem Menschen-Ahnen nahe stehenden Vorzeit-Ungeheuern eben zu Nicht-Menschen und Behemoth- oder Pagu-Bestien entarteten. Nach Psalm VIII, 5, hat Gott den Edelmenschen ’enosch (Hexapla ανηρ, im Gegensatz zu dem ’adam oder udumu!) über die „Werke seiner Hände“, das sind die „Tiere des Feldes“ behemoth schadij, pecora campi κτηνη του πεδιου gesetzt. Gerade in der ebenerwähnten Stelle in Ps. LXXII, 23 hat die Sept. für Behemoth κτηνωδης. Der „Mensch in der Herrlichkeit“ wird aber bei „Mangel an Zucht“ nach Ps. XLVIII, 13 dem Behemah, κτηνος, jumentum ähnlich.

Den engsten Konnex zwischen thanijn und pagu stellt Neh. II, 13 her, wo Sept. συκος = theonah[1]) oder phegah = „Feige“ = pagu!

---

1) Auch = Begattung in Jer. II, 24. Da durch Aqu. zu Ez. XXXII, 2 thanijn = Λευιαθαν ist, so erhalten wir eine neue Gleichung für pagu = Leviathan und einen Beleg, dass Feige Geheimwort für Dämonozoon ist.

Mit größerer Klarheit wird Behemoth als Dämonozoon noch von den Propheten gefasst. An einer interessanten, aber sehr Schwierigen Stelle in Is. XXX, 6, begegnet uns das Behemoth an folgendem Zusammenhang:

Vulg.: *Onus*[1]) *lumentorum Austri*[2]) *in Terra tribulationis et angustiae, leaena et leo ex eis, vipera et regulus volans, portantes super humeros jumentorum divitias suas et super gibbum camelorum thesauros suos ad popalum, qui eis prodesse non poterit.*

v. 7. *Aegpptus enim frustra et vane* auxiliabitur; *ideo clamavi super hoc: Supenbia tantum, quiesce.*

Sept.: η ορασις [1]) των τετραποδων των εν τῃ ερημω[2]). εν τῃ θλιψει[3]) και τῃ στενοχωριᾳ, λεων και σκυμνος λεοντος εκειθεν και ασπιδες και εκγονα[4]) ασπιων πετομενων,[5]) οι εφερον επι ονων και καμηλων τον πλουτον αυτων προς εθνος, ο ουκ ωφελησει αυτοις.

Αιγυπτιοι ματαια και κενα ωφελησουσιν υμας. Απαγγειλον αυτοις, οτι ματαια η παρακλησις υμων αυτη.

Luther: Dies ist die Last[6]) (richtiger das Orakel), über die Tiere, so gegen Mittag[7]) ziehen, da Löwen und Löwinnen(?) sind, ja Ottern, feurige Drachen im Lande der Trübsal[8]) und Angst. Sie führen ihr Gut auf der Füllen Rücken und ihre Schätze auf der Kamele Höcker zum Volk, das ihnen nutze sein kann.

V. 7. Denn Ägypten ist nichts und ihr Helfen vergeblich. Darum sage ich von Ägypten also: die Rahab will

---

1) hebr. mesa', ορασις = onus = Orakel, Gesicht.

2) negeb heißt im Allgemeinen: Süden.

3) Drangsal.

4) Das Erzeugte!

5) Vgl. Job XLI ophoph = palpebrae; Job XL, 24: quasi avi!

6) hebr. mesa', οραδίς = onus = Orakel, Gesicht.

7) negeb heißt im Allgemeinen: Süden.

8) Drangsal.

still dazusitzen.

Im V. 6 übersetzt „Last" Aquilas: οραμα κτηνων λιβυς, Symmachus: λημμα κτηνων νοτου desgleichen auch Theodotion. Es handelt sich also um eine Prophezeiung, ein „Gesicht" des Propheten Isaias. Ich bemerke, dass λιβυς sowohl Schlange wie schwarzer Wasserkrug bedeutet.

„Im Lande der Trübsal" geben Aqu., Sym. u. Theod. mit: εν γη θλιψεως και στενοχοριας.

Besonders interessieren uns die „feurigen, fliegenden Drachen", hebr. seraph.[1]) Es übersetzen Aqu. mit εμπρηστης εκπεταμενος. Symm. βασιλισκος εκλυων. Theod. εκ κρυφων πετομενος.

„Rahab", die wir bereits als ein Anthropozoon kennen, übersetzt Symmachus: ταραχαι.[2])

Die Rahab ist hier konkret als Anthropozoon zu fassen; wissen wir doch aus Jos. II, dass die Rahab eine Hure war, zu dieser Auffassung stimmt der vorausgehende Vers 5, den Kautzsch übersetzt: „Alle werden enttäuscht über ein Volk, das ihnen nichts nützt . . . . sondern „Enttäuschung" und „Schande" bringt" — in confusionem et opprobrium, εις αισχυνην[3]) και ονειδος[4]). Der Rahab werden wir eine eingehende Betrachtung widmen, schicken jedoch einstweilen voraus, dass sie das Orakeltier war.[5]) Übrigens heißt die Sphinx auch Rahab.[6])

1) Das ist wichtig! Da wir daraus entnehmen, dass die Seraphim auch 'oph und die Engel elektrische Menschentiere sind.

2) = hebr. derech? Vgl. Job XL, 14.

3) Auch = Schamteil

4) Desgleichen = *pudenda mulierum.*

†) Job XLI, 25: omne sublime vidit — παν υψηλον ορα — Die Pythia!

††) Brehm: Tierleben I. Dass die Sphinxen lebten und affenähnliche Wesen waren, ergibt sich auch aus II Par. IX, 21 wo Sept. (al.) τεκχειμ von dem Scholiasten mit σφιγγες interpretiert wird. Plin. VIII, 21.

Zu der ganzen Stelle passt das oben angeführte Keilinschriftzitat, das von dem massenhaften paguta zu Theben (äg. t-abiu) berichtet. Isaias schildert uns in diesen Versen anschaulich einen äußerst wertvollen Sodomswarentransport. Es sind besonders wertvolle Zoa, die sonst in der Bibel „Engel" heißen, (z. B. der „Seraph"), die wir heute aber, wenn sie noch existierten, Theozoa oder Elektrozoa nennen würden. Als solche konnten sie tatsächlich Orakeltiere sein, denn sie waren biologische Sende- und Gebe-Radiostationen! Ebenso stimmen die nachfolgenden Verse aus Is. XXX dazu (nach Kautzsch):

Isaias XXX, V. 9: „ein widerspenstig Volk ist es, verlogene Söhne υιοι φευδεις, filii mendaces — benijm nachasijm[1]) —. Söhne, die die Weissagung Jahves nicht hören wollten.

V. 10. die den Sehern[2]) befahlen. — Ihr sollt nicht sehen! und den Weissagern:[3]) Ihr sollt uns nicht die Wahrheit weissagen! Redet uns Angenehmes, weissagt Täuschung."

Isaias XXX, Vers 6 ist demnach nur die nähere Ausführung zu V. 5 und behandelt, worin im besonderen die von Ägypten stammenden „Schande" besteht. Es sind dies zur Unzucht und zum Tierkult dienenden Dämonozoa, auf deren Orakel jene verstockten Sünder und Bastard-Menschen hören, wofür sie den klugen Ägyptern ihre Schätze und Reichtümer geben.[4])

---

1) Rochas = Lug, Trug, Bastard. Dasselbe Wort in somatischer Bedeutung in Job XVI, 8, vgl. Kachasij (Lev. XI, 30) = Eidechse. Vgl. unten die 'ochijm.

2) προφηταις — ro'ijm.

3) τοις τα οραματα ορωσι.

4) Dazu Ex. XXXII, 2ff. Ex. XXXIV, 15, Jud. VIII, 27; besonders deutlich Ez. XVI, 33: omnibus meretricibus dantur mercedes: tu autem dedisti mercedes cunctis amatoribus tuis. Dämonozoa als Handelsartikel: Job XI, 25, Apox. XVIII, 5.

Schon klarer ist die Verwendung von Behemoth in Ez. XXXIII, 12 ff: „Das Schwert des Königs von Babel wird über dich (Ägypten) kommen.

Ezechiel XXXII, V. 12: „Durch die Schwerter seiner Helden will ich dein „Gepräge“[1]) fällen, „grausamste Völker[2]) sind es insgesamt; die sollen die „Pracht“[3]) Ägyptens verheeren und all sein „Gepränge“ soll vernichtet werden.

v. 12. Εν μαχαραις γιγαντων, και καταβαλω την ισχυν σου λοιμοι[2]) αρο εθνων παντες, και απολουσι την υβριν Αιγυπτου και συντριβησεται πασα η ισχυς αυτης.

(υβρις bedeutet in der ganzen antiken Literatur Sodomie!)

v. 12. *in gladiis fortium dejiecam multitudinem tuam — hebr. hamunach — inexpugnabiles omnes gentes hae et vastabunt superbiam* — hebr. *Go'on*[3]) — *Aegppti, et dissipabitur multitudo eius.*

V. 13. Und ich will all sein „Vieh“ von den vielen Wassern[4]) hinwegtilgen und kein Udumufuß[5]) soll sie mehr trüben, noch soll sie die Klaue eines „Tieres“ verschmutzen[6])

v. 13. και απολω παντα τα κτηνη αντης αφ υδατος πολλου, και ου μη ταραξη αυτο πους ανθρωπου ετι, και ιχ-

---

1) Der äg. Chem = Pan! Ammon, Baal-Hammon!

2) Wütherich, λοιμος = ansteckend (von der Pest!). Bei der offiziellen Übersetzung fällt dieser Satz gänzlich aus dem Kontext.

3) Vgl. das „Vermögen“ des Behemoth, Job XL, 11: hebr. go'on. Sym.: μεγαλαυχημα.

4) Vgl. Apoc. XVII, 1 und Ez. X, 20 von der großen Kebse, *„sedet super aquas multas“*. Die ägyptischen Tempelteiche?! Die Barkenprozessionen mit den geheimnisvollen Kisten!

5) Nicht genau mit „Menschenfuß“ übersetzt. Aus dem Parallelismus und aus dem ganzen Kontext ist nur die Übersetzung „udumu“ oder „Anthropozoon“, „Menschentier“ möglich!

6) Exegese bei Krätzschmar: Ezechiel (1900) 232, jedoch ohne aufklärende Tatsachen.

νος κτηνων ου μη κατα πατηση.

v. 13. *Et perdam omnia jumenta eius — hebr. behemah — quae erunt super aquas plurimas — hebr. jom rabijm — et non conturbavit eos pes hominis (?) hebr. regel-'adam — neque ungula jumentorum — hebr. behemah.* —

Es wäre ganz unbegreiflich, warum es Gott gerade auf ein Tier im Wasser abgesehen hätte, wenn es nicht das Dämonozoon oder Anthropozoon wäre. Dazu stimmt der nachfolgende Vers 14: *Tunc purissimas reddam aquas eorum.* „Dann werde ich ihre „Wasser" ganz rein gemacht haben."

Was hat Gott für ein Interesse, „alle Tiere" auf den Wassern zu vernichten? Wohl aber hat es einen Sinn, wenn diese Rache auf „alle Behemoth" geht! Oder sollte Gott den Ägyptern das Baden verboten haben, da er es verhindern will, dass künftighin ein „Menschenfuß" das Wasser berühren soll? Dieser eine Fall ist ein Beispiel für tausende, zeigt, wie unendlich dumm und sinnlos die üblichen Bibelübersetzungen sind, durch die die Bibel zu einem albernen, mitunter sogar unsittlichen Buch gemacht wurde. Man kann den Unsinn nicht mit der orientalischen Phantasie der Propheten begründen. Die hatten keine orientalische Phantasie, wohl aber sind die neueren Übersetzer und Interpreten wohl zumeist Orientalen ohne Phantasie. Was für einen großartigen Sinn bekommt die Stelle, wenn man wie in der Vorlage steht, mit „Udumufuß" übersetzt und kommentiert. Ja noch mehr, die Einleitung zu dem vorliegenden XXXII. Kap. enthält eine vollkommen gleichlautende Stelle, wo es von Ägypten heißt:

Ezechiel XXXII, V. 2: „Du Jungleu [1]) (?) unter den

---

1) kephijr gojim" vgl. gibar, Sym. ολεθγιω! λεων εθνω ist übrigens Menschenlöwe, noch besser „Sirene" oder „Sphinx". Denn hebr. kephyr dürfte „kabire" sein. Ägypten wird demnach ein „Pöbelkabire", „Tschandale", „Bastard", „Rassenmischling" genannt.

Völkern, du bist dahin! Und warst doch wie ein Krokodil (?) im Meere (!), sprudeltest[1]) mit deinen Nüstern, trübtest das Wasser mit deinen Füßen und wühltest seine Fluten auf!"[2])

v. 2. λεοντι εθνων ωμοιωδης συ,[3]) και ως δρακων ο εν τη θαλασση και εκερατιζες τοις ποταμοις σου, και καταπατεις τους ποταμους σου.

v. 2. *leoni gentium assimilatus es et draconi qui in mari est et ventilabas cornu in fluminibus tuis et conturbabas aquas pedibus tuis et conculcabas flumina eorum.*

Hier muss ich die Zitate aus der Bibel unterbrechen und die bekannte Stelle aus Herodot II, 170 und 171 einschalten, die uns, mit den Stellen aus Isaias und Ezechiel zusammengehalten, mit einem Schlage über die ägyptischen Tempelteiche aufklärt! „Es ist auch das Begräbnis eines Gewissen[4]) (sic!!), den mit Namen zu nennen bei dieser Gelegenheit ich Scheu trage (sic!), — του ουκοσιον ποιευμαι επι τοιουτω πρηγματι ἐξαγορευειν τουνομα — zu Sais in dem Tempel der Athene, hinter dem Gotteshaus, immer dicht an der ganzen Wand der Athene entlang. Und in dem Heiligtum stehen hohe große Spitzsäulen von Stein (οβελοι μεγαλοι λιθινοι) und ist ein See dabei,[5]) der ist ge-

1) Job XL, 19.

2) Vgl. Krätzschmar, 230.

3) thanijm be-jomijm, vgl. das erwähnte jamim rabijm. Aqu. Λευιαθαν Ich würde lieber „Ungetüm" übersetzen, denn der Löwe treibt sich nicht im Wasser herum!

4) Unfraglich eines Anthropozoons! Vgl. II, 41: „da schlagen sie an die Brust .... des Widders wegen, und dann begraben sie ihn in dem heiligen Sarg".

5) Das Lokal wäre nach zu finden! Sais heißt heute Sa-elhager. Das verschleierte Bild von Sais ist demnach keine griechische Erfindung, vgl. den verhüllten Nerthuswagen, Tac. Germ. 40. Zu Sais vgl. äg. sa = Affe, Levi l. c. XL.

schmückt mit einer Einfassung von Stein und ringsherum sehr wohl gearbeitet und so groß wie mir deucht, wie der in Delos, der da heißt der Kreisrunde — τροχοειδης.

Kap. 171. Auf diesem See stellen sie bei Nachtzeit vor, was jenem (!)[1]) widerfahren — δεικηλα των παθεων αυτου — und das nennen die Ägypter Mysterien. Aber darüber, obwohl ich recht gut weiß, wie alles zugeht, halte ich reinen Mund (!). Περι μεν νων τουτων ειδοτι μοι επι πλεον ως εκαστα αυτων εχει, ευστομα κεισθω. — Auch über die Weihen der Demeter, die bei den Hellenen Thesmophorien[2]) heißen, auch darüber halte ich reinen Mund, ohne was zu sagen, davon erlaubt ist.[3]) Die Töchter des Danaos brachten dieselben aus Ägypten mit und lehrten sie den pelasgischen Weibern, nachher aber, als die ganze Peloponnesos auswandern musste vor den Doriern,[4]) gingen die Weihen unter! Nur bei den Arkadern[5]) allein, die von allen Peloponnesiern zurückblieben und nicht auswanderten, werden sie erhalten". Die Dorier mit Ihrem noch nordischeren Blut haben vor der Sodomie Abscheu gehabt.

Ähnliches enthält:

Ez. XXIX, 3: . . . . „Pharao, König von Ägypten, du großes Krokodil, — δρακοντα τον μεγαν, draco magne,

1) Dem Anthropozoon!

2) θεσμος = Gesetz, eine grammatische Etymologie!

3) Z. B. die Szene zwischen Pan und Weib!

4) Also ca. 1000 sterben die Anthropozoa (in größeren Rassen) aus! Dieses Datum wird noch öfters bestätigt: Einzelne Exemplare erhielten sich bis ins Mittelalter selbstverständlich hinaufgezüchtet. Die Dorier waren unverbrauchte, reinrassige nordisch-arioheroische Metall- und Wagenvölker, die meist ihre nordischen Weiber mitbrachten und daher mit dem ekligen Sadomsgezücht aufräumten!

5) Heimat des Pan! Verkehrsarme, gebirgige, urtümliche Gegend, wo sich die Dämonozoa und Anthropozoa immer am längsten halten.

thanijm — das inmitten seiner Ströme,[1]) das da spricht: Mein ist der Nil (?)[2]) — ποταμοι Fluvius, jeorij. ich habe ihn gemacht. —

V. 4. So will ich denn Haken in deine Kinnbacken legen und die „Fische" — dagoth — deiner Ströme an deine Schuppen — πτερυγας squamis[3]) — ankleben lassen und dich mitten aus deinen Strömen herausziehen, so mit allen „Fischen" deiner Ströme, die an deinen Schuppen kleben.

V. 5. Und ich will dich in die Wüste verstoßen, dich und alle „Fische" deiner Ströme![4]) Auf das freie Feld sollst du hinfallen, wirst nicht aufgehoben und bestattet werden, den „wilden Tieren" und den „Vögeln unter dem Himmel" gebe ich dich zum Fraße.

V 6. Weil du für das Haus Israel nichts als eine Stütze von „Schilfrohr" bist.

V. 14. Und werde das Geschick Ägyptens wenden und sie in das Land Pathros[5]) — Φαθωρης, Phatures, — das Land ihres Ursprungs, zurückbringen; daselbst werden sie ein geringes Reich bilden.[6]) (Übers. nach Kautzsch).

Ziemlich durchsichtig erscheint Behemoth in Job XVIII, 3: „Weswegen werden wir dem Vieh (hebr. behemoth) gleich geachtet gelten für vernagelt in euren Augen", — διοτι δε ωσπερ τετραποδα σεσιωπηκαμεν εναντιον σου — *quare reputati sumus ut jumenta* (hebr. be-

1) Kann auch Flussarm, Teich, Anthropozoon bedeuten.

2) Nirgends steht „Nil."

3) Job XLI, 6: Aqu., Sym., Theod.: εν ταις λεπισι σου.

4) Targ. *principes forlitudinis tuae.* Es sind also keine gewöhnlichen Fische, sondern „Fischmenschen".

5) Kopt. patoyres = Oberägypten, Nubien, Heimatland der Pygmäen! Vgl. Punt. Sa 'adja denkt an Jemen.

6) Vgl. Krätz, 222.

hemah[1]) — *et sor duimus coram vobis.*

Jeden Zweifel verscheucht Ezechiel VIII, 9, da er die Gräuel an der heiligen Tempelstätte schildert: *vide abominetiones pessimas* — hebr. to'oboth haro'oth — ιδε τας ανομιας[2]) ας ουτοι ποιουσιν ωδε.

v. 10. *Et ingressus vidi et ecce omnis similitudo reptilium* (sic!) *et animalium* — hebr. remes *webehemah.*[3])

Es lässt sich schwer begreifen, dass Gott strikte das nutzlose Umbringen von harmlosen Haustieren bei Eroberung einer Stadt verlangt hätte. Im Gegenteil wird man Viehherden stets als willkommene Beute angesehen und geschont haben. Man lese z. B.: (deutsche Übers. nach Kautzsch)

Aber auch nicht tote „Fetische" oder „Götzenbilder", wie die modernen Bibelübersetzer nach „Luther" das griechische ομοΐωσις und das lateinische similitudo immer übersetzen, können es gewesen sein, deren Ausrottung Gott will und befiehlt. Gerade aus der Glosse des Theodotion ergibt sich, dass „similitudo" menschenähnliche Wesen bezeichnen soll. Das lateinische Wort similis kommt von simus = Affe! Similis bedeutet eben deswegen „ähnlich", weil der Affe ein menschenähnliches Tier ist.

Von den paranomoi, den Sprösslingen sodomitischer Unzucht und den Dämonozoa handelt auch das Deuteronomion.

Deut. XIII, Vers 12: Wenn du hörst, in einer deiner Städte . . . .

---

1) Targ.: biirijah.

2) Vgl. die παρανομοι = filii Belial (Bastarde) und den νομος im 1. Bd. Origenes Hex. hat πονηρας Targ.: abominationem pessimam.

3) Teod.: πασα ομοιωσις (Aqa. υποδειγμα) ερπετου και κτηνους.

Vulg. v. 12. *si audieris in una urbium tuarum.*

Sept. v. 12. εαν δε ακουσῃς εν μια των πολεων σου.

V. 13. seien nichtswürdige Leute aus deiner Mitte aufgetreten und hätten die Bewohner ihrer Stadt abwendig gemacht, indem sie sprachen: Lasst uns doch hingehen und anderen Göttern dienen! — Göttern, die ihr nicht kennt.

Vulg. v. 13. *egressi sunt fillii Belial de medio tui et averterunt habitatores urbis suae atque dixerunt: eamus et serviamus diis alienis quos ignoratis.*

Sept. v. 13. εξηλθοσαν ανδες παρανομοι εξ υμων, και απεστησαν παντας τους κατοικουντας την αυτων, λεγοντες πορευθωμεν και λατρευσωμεν θεοις ετεροις, ους ουκ ηδειτε.

V. 14 . . . . und ergibt sich dann, dass . . . solches Gräuel in deiner Mitte verübt worden ist.

v. 14. *si inveneris . . . et abominationem (hebr. to'obah) hanc opere perpetratam.*

v. 14. και ιδου αληθς σαφως ο λογος γεγενηται το βδελυγμα τουτο εν υμιν.

V. 15. . . so sollst du die Bewohner jener Stadt mit dem Schwerte töten, indem du an ihr und an allem, was in ihr ist und an ihrem Vieh mit dem Schwert den Bann vollstreckt. (Deutsche Übersetzung nach Kautzsch.)

v. 15. *statim percuties habitatores urbis ilius in ore gladii et delebis eam ac omnia quae in illa sunt usque ad pecora — hebr. behemah.*

v. 15. αναιρων ανελεις παντας τους κατοικουντας εν τῃ γῃ εκεινῃ εν φονω μαχαιρας, αναθεματι αναθεματιειτε αυτην και παντα εν αυτῃ και παντα τα σκυλα αυτης συναξεις εις τας διοδους αυτης.

(Die wichtige neue Gleichung διοδους = hebr. behemah).

Wir müssen uns bei dieser Stelle vor allem darüber klar werden, wer eigentlich das „Verbrechen", die „Sünde" veranlasst hat, es sind die „Belial-Menschen", „filii Belial" und zwar heißt es, wenn sie „herauskommen", „entstehen", „geboren werden". Wenn wir auch durch hundert Kommentare und Übersetzungen irregeleitet bei „filii Belial" παγανομοι zuerst an „moralisch verkommene" Leute denken, so ist bisher noch nicht strikte nachgewiesen worden, dass wir „filii Belial" wirklich in dieser abstrakten Bedeutung für dis hebräische Altertum auffassen dürfen. Ja selbst die Väter, also die „Tradition", der ich meinesteils aus historischen Gründen das größte Gewicht beimesse, fassen „Belial-Menschen" als „Teufels-Menschen" stets konkret! Die „filii Belial" sind eben die aus der Vermischung von „Mensch" und behemah hervorgegangenen Bastarden. Im V. 16 wird übrigens nicht so sehr die Züchtigung und Ermordung der Stadtbewohner, der Menschen, als vielmehr die Ausrottung jener Menschentiere verlangt. Non quasi crudelis! Also keine Grausamkeit!

Eine weitere wichtige Stelle für behemah ist in der erschütternden Prophezeiung Habacuc's über das Strafgericht Babylons, wo es II V.17 heißt: *quia iniquitas* — hebr. *chamos* — *Libani operiet te, et vastitas animalium*[1]) — hebr. *behemoth* — *deterrebit eos de sanguinibus hominum et iniquitate terrae et civitatis et omnium habitantiam in ea.* Sept.: ασεβεια[2]) του Λιβανου καλυψει δε και ταλαιπωρια θηριων[3]) πτοησει[4]) σε, δι αιματα ανθρωπων, και ασεβειας γης και πολεως και παντων των

1) Vgl. Assurnassirbal, der ganze Herden von paguta in Kalach züchtet!

2) Aqu. αιμα Sym. πλεονεξιαν.

3) Aqu. προνομη Sym. διαρπαγη κτητων.

4) Aqu. καταπτηξει Sym. ηττησει.

κατοικουντων αυτην.

Kautzsch übersetzt schlecht: „Denn die Gewalttat (?) am Libanon wird dich erdrücken und das Gemetzel (?) unter den Tieren Schrecken einjagen, wegen des vergossenen (?) Menschenblutes und wegen der Gewalttaten an der Erde, an der Stadt und allen ihren Bewohnern". Field l. c. t. II, fol. 1006 hat zu Sym. διαρπαγη κτητων = Sept. ταλαιπωρια θηριων folgende hochwichtige Anmerkung, die ich wegen ihrer Bedeutung wörtlich geben muss: *„Nescio quo errore* (?) *Sprus noster ad* θηριων *affert.* 'A: ανθρωπων". Es liegt hier eben kein Irrtum vor, sondern wir haben hier eine wichtige Beleg-Stelle, dass diese θηρια menschenähnliche Wesen, Anthropozoa, sind. Diese haben die Rasse der Bewohner des Landes und dadurch auch das ganze Land sittlich, kulturell und politisch zugrunde gerichtet. Die ganze Stelle bekommt dadurch einen klaren und vernünftigen Sinn, denn sie besagt, dass durch die bestialische Vermischung mit diesen Menschentieren das „Blut", d. i. die Rasse der Vollmenschen und damit ihre ganze materielle und geistige Kultur verschändet und zerstört wurde. Besonders in den damals schwer zugänglichen und bewaldeten Tälern des Libanons haben sich diese Urwesen noch zahlreich erhalten.

In den Keilinschriften begegnen wir oft und oft der Nachricht, dass die Assyrerkönige im Libanon „Zedern fällten". Aber diese „Zedern" werden in eigentümlichen Konnexen erwähnt. So heißt es in einer Inschrift Tiglath-Pilesars:[1]) „Ich opferte mit reinen Opfertieren jährlich Assur, meinem Herrn aus den Ländern, welche ich

(isu) i-ri-na (isu) ur-ka-ri- na (isu) al-la-ka-ni.	Zedern, urkarinu-Holz, allakani-Holz,

1) Keilinschr. Bibl. I, 4.

erobert hatte; diese Holzarten, welche unter den Königen, meinen früheren Vorgängern, keiner gepflanzt hatte, nahm ich mit und pflanzte sie in den Parks meines Landes an."

Aus Bit-Adini bekommt Assurnassirbal:[1])

„Kiti Kisallu ta-bi (isu) i-ri-ni nikki tabu Ki-ai-ti (isu) i-ni-ni."	„Schönes Getäfel von Zedernholz, Wohlgerüche (?), zederne Bedachung (?)"

An einer anderen Stelle[2]) heißt es:

„Gusuri irini ni-sir-ti i-kal-lisu."	„Balken von Zedernholz, den Schatz seines Palastes".

Die „Holzarten" werden gleich im Anschluss an pagutu genannt, z. B.:[3]) „einen kleinen pagutu, Usu und Urkarinu-Holz .... Zum Amanus stieg ich hinauf. Balken von Zedern .... schlug ich". Oder „Balken von Zedernholz (gusuri i-ri-ni) vom Amanus befahl ich zu ziehen (sic!), zu Isara, zu meinem Palast, baute ich ein Haus der Freude (bit hi-da-ti)". Das assyrische Wort gusuri ist mit hebräisch 'uzurach (Balken, Zeder) zusammenzubringen. Lev. XVIII, 26 ist dieses Wort — Sept. εγχωριος· Αλλος· αυτοχθων! Dagegen bedeutet dieses Wort in Ps. XXXVI, 35 κεδρος· Aqu. dagegen wieder αυτοχθων. Wo also in der Bibel von „Zedern" die Rede ist, da können wir nach diesen Kommentaren auch an „Autochthonen", d. i. an Vor- und Urmenschen, an Anthropozoa und Dämonozoa denken. Auch so manche „Hölzer" und „Balken" an anderen Stellen kommen uns als Geheimworte verdächtig vor.

---

1) Keilinschr. Bibl. I, 65.
2) Keilinschr. Bibl. I, 105.
3) ibid. 109.

Von Samsi-Ramman heißt es:[1]) „Ihre Götter schleppte er fort, hieb die Baumpflanzungen nieder“ usw. Ribb-Addi schreibt in einem der Tell-Amarna-Briefe[2]) — die nichts anderes als eine sodomitische Geschäftskorrespondenz sind! —: „Es sind alle geworden, ihre „Söhne“ (?) und „Töchter“ und die „Hölzer“ ihrer Häuser“. Abdi-Milke[3]) stellt an den Ägypter-König die merkwürdige Bitte, ihm 20 Niru-Menschen (amilu niruti, also paguta) zu schicken, da er „nicht Holz und Wasser“ habe. Die Bitte ist deswegen merkwürdig, da man unmöglich annehmen kann, dass Abdi-Milki verlange, der Ägypterkönig solle ihm Wasser von Ägypten nach Kanaan schicken. Vielmehr ergibt sich aus dem Kontext, dass „Wasser“ = Niru-Mensch, Pagu ist. Im Brief des Abdi-Milki[4]) heißt es: „da täglich wegnimmt der König von Sidon meine Niru-Menschen, so möge neigen der König sein Gesicht auf seinen Diener und Befehl geben seinem Beamten, dass er mir gebe Usu zum „Wasser“. [(alu)[5]) U-zu a-na (mi) mi-i-ma]“. Gerade Usu und urkarinu werden Keilinschr. Bibl. 109 neben pagutu erwähnt. Abdi-Milki leidet nicht „Wassermangel“ im physichen, sondern im erotischen[6]) Sinne, er leidet an Sodoms-Durst. Doch genug an diesen Stellen.

Wir haben oben gesehen, dass hinter Zedernholz

---

1) ibid. I, 181.

2) 69. Keilinschr. Bibl. V, 151.

3) Keilinschr. Bibl. V, 279.

4) Keilinschr. Bibl. V, 283.

5) „Stadt“ ist gleichfalls Geheimwort für Anthropozoon. Ebenso „Thurm“. Mas. magdol, Sym. εκτετραμμενος zu Is. XXXIII, 18. Vgl. Gen. IV, 11, Gen. XI, der babylonische Sturm. Die Bastardierung differenzierte die gemeinsame Ursprache! Pastor Hermae, visio IIIff.!

6) hebr. ne'erah als Metze bei Am. II, 7.

gleich urkarinu-Holz steht. Gerade urku muss eine sehr niedere Menschenart bezeichnen. Denn das Wort amilu urku, d. i. urku-Mensch, steht in den Tell-Amarna-Briefen synonym für amilu kalbu = Hundemensch, Affenmensch.[1]) Auch mit amilu urku, d. i. Urku-Mensch können wir unmittelbar an unsere fundamentale Untersuchung über Job XL und XLI, die auch fernerhin die Basis sein wird, auf die wir immer wieder zurückkommen werden, anknüpfen. Denn die viae in principium viarum Dei (Job XL, 10) gibt der Targ. mit: orech! Das targ. orech finde ich wieder im griech. Orkus, Orgie, Orchestra, orca etc. und in der chaldäischen Schöpfungsgeschichte in dem Urwesen Orka oder Omoroka; zu hebr. derek, das mit orech nach Targum synonym ist, wäre vielleicht die syrische Göttin Derketo zu beziehen. Alle diese „Götter" und Begriffe hängen mit Urmenschentum und sexuellem Orgiasmus zusammen!

Gehen wir nunmehr wieder auf die oben zitierten niru-Menschen zurück. Ich glaube nicht irre zu gehen, wenn ich dieselben fachlich mit den pagutu und linguistisch mit den antiken und nordischen Wassermenschen, den Nereiden, Niördr und mit Nerthus (und zahlreichen Flussnamen aus der Rune n. r. n. r. z. B. Narn, Rhein) und dem lateinischen Wort rana = Frosch, Froschmann, in Beziehung bringe. Auf der bekannten Jagdinschrift erlegt der Assyrerkönig bei einer Fahrt auf „armadeischen Schiffen" einen na-hi-ru,[2]) den Hommel ganz richtig mit „Schnauber" übersetzt. In demselben Bericht werden auch pagutu genannt. Von dem Schnauben und dem Spiel im Wasser haben wir bereits ausführlich bei Job und Ez. XXXII, 2 gesprochen.[3]) „Als nomen proprium

1) Keilinschr. Bibl. V, S. 331, 333, 335 u. a. O.
2) Keilinschr. Bibl. I, 123.
3) Vgl. XL, 19; XLI, 11.

haben wir in II Reg. XXIII, 3 einen nachri zu verzeichnen, der mit dem naari in I Par. XI, 37 identisch ist. Damit haben wir auch die wahre Bedeutung der in der Bibel oft und oft vorkommenden ne'arijim, die bald als „Kinder“ (sc. Zwerge), bald als tierische Wesen[1]) erscheinen. So besonders in Zach. XI, 16. Es sind zwergartige Anthropozoa oder Dämonozoa.

Einen festen Konnex zwischen den niru-Menschen und Leviathan steht Ps. LXXIII, 15 her, wo es im Anschluss an Leviathan heißt:

Deutsch: V. 15. Du zertrennst die „Quellen“ und „Wildbäche“ und lässest versiegen die neharoth der Urzeit (hebr. neharoth ijthon).

Vulg. 15. *Tu dirupisti fontes et torrentes tu siccasti fluvios Ethan.*

Sept. 15. συ διερρηξας πηγας και χειμαρρους, συ εξηρανας ποταμους Ηθαμ Aqu. ποταμους στερεους. Sym. ποταμους αρχαιους.

Die „Quellen“, „Wildbäche“ und „neharoth“ sind persönliche Wesen, und erinnere ich an 'ajim = Quelle, pagu, an Βηθ-ανια, und jonah = Sirene (Jer. L, 39) und bei neharothijthon an Baal-Ithon. Das αρχαιος „urzeitlich“ des Sym. ist besonders bezeichnend, denn es ist genau in demselben anthropologischen Sinn gebraucht wie unser modernes „archäisch“, wie ja auch Apoc. XII, 9 von δρακων . . . ο οφις αρχαιος . . . Διαβολος . . . Σατανας spricht. Aus diesen Parallelstellen ergibt sich völlig klar, dass die neharoth menschenähnliche archaistische und gleichzeitig dämonische Wesen, mit einem Wort Dämonozoa waren.

Eine sehr instruktive Stelle haben wir auf der öfters zi-

---

1) Nereiden, Niördr, Nerthus.

tierten Keilinschrift Assurnassirbals,[1]) wo alle in Frage stehenden Begriffe in engstem Zusammenhang mit pagu-tu genannt sind.

pa-gu-tu rabitu pa-gu-tu aihir-tu usu urkarinu sin-ni na-hi-ri binu-ut tam-di.[2])	Einen großen und einen kleinen pagutu, Usu und Urkarinu (holz?) „Zähne" des Nahiri des(?)[1]) Meergeschöpfes empfing ich

Nur von Sodomie mit im Wasser lebenden Wesen ist die interessante Stelle im Orac. Sibyll. (ed. Friedlieb) V, 436 zu verstehen: „Wehe Babylon, ουκετι κειση ουρεσιν εν χρυσεοις και ναμασιν[3]) Ευφρητοιο".

V. 456 der sibyllinischen Orakel werden in Verbindung mit Phönizien die Sirenen genannt. „Φοινικη, δεινος σε μενει χολος αχρι πεσειν σε πτωμα κοκον, Σειρηνες οπως κλαυσωνται αληθως".

In I Par. XXII, 5 hat near das Appositum rak, Vulg. übersetzt: *puer parvulus et delicaeus.* Sept. παιδαριον αραλου,[4]) was soviel wie „delikates Knäblein" bedeutet. Rak ist uns bereits in Job XL, 22 begegnet. Noch merkwürdiger, weil in demselben Zusammenhang mit „Zedern" wie in den Keilinschriften, ist rak verwendet in Ez. XVIL, 22: *haec dicit Dominus Deus*:

Vulg. *Et sumam ego de medulla cedri sublimis, et ponam; de vertica ramorum ejus tenerum (hebr. rak) distringam.*

1) Keilinschr. Bibl. I, S. 109.

2) Das binu-ut tam-di übersetze ich mit „Meermenschen", Nereiden, (nordisch = Riördr).

3) Vgl. namsuha!

4) Vgl. απαλιος = „Spanferkel"? So die üblichen Lexika!

Sept.: και ληψομαι εγω εκ των εκλεκτων της κεδρου εκ κορυφης, καρδιας αυτων αροκνιω.

Deutsch: Ich will auch von dem Wipfel des hohen Zederbaums nehmen und oben von seinen Zweigen und ein zartes Reis brechen.

Es sind offenbar in diesem Verse keine gewöhnlichen Zedern-„Knospen“ verstanden. Ich finde das hebräische rak in dem assyrischen rikku (= SIM.[1]) auf Taf. V, Kol. I des Gilgames-Epos wieder,[2]) wo es heißt:

10. hi-it-lu-pu (isu) irinu (isu) SIM (= rikku) sa-ma-ni.	„Es schlüpfen unter: die Zeder, der Rikku“.

Da hier die „Hölzer“ „schlüpfen“, so müssen darunter Lebewesen verstanden sein. Im Gilgames-Epos Taf. V, Kol I [3]) haust Humbaba auf dem geheimnisvollen „Zedernberg“, dem „Wohnsitz der Götter“, dem „Allerheiligsten der Irnini“.[4]) „Vor dem Berge erhebt die Zeder ihre üppige Fülle, ihr guter Schatten ist voll Jauchzen (ass. *tabu silasu ali risati*“).[5]) Rika kommt in der Tat in einem Brief Kallima-Sin an Nimuria[6]) als Benennung einer Person vor und zwar in folgendem Satz:

1) scheman ’eschmun, schemamijth, Baal-scheman (= Balsam!), alle diese Worte sind Bezeichnungen für Anthropozoa, Theozoa oder Dämonozoa.

2) Keilinschr. Bibl. VI, ed. Jensen, S. 161.

3) Keilinschr. Bibl. VI, 161.

4) Doch wohl die „Zederngeister“!

5) rescha? Job XL, 7, reschijth in Job XL, 14 und — Gen. I, 11. Die „Arche“ der Gnostiker, deren Systeme, ebenso wie die der antike Philosophen durchaus Anthropologien waren. Die „Erschaffung“ geschieht nicht in „initio“, sondern ex „initio“, wobei „initium“, als „Arche“ und als „Urzeitwesen“ zu fassen ist.

6) Keilinschr. Bibl. V, 7.

96. kati Ri-ka ana sa-ka-an sammi a-na 97. zu-ha-ar-ti.	„Durch Rika zu geben Öl als . . . . der Jungfrau“.

Erinnern wir uns, dass rikki tabu in einer Keilinschrift Assurnassirbals[1]) in Verbindung mit Zedern genannt wurden, beachten wir ferner folgende Stelle auf einer des Tell-Amarna-Tontafeln:[2])

. . . .? -na (isu?) urkarinu sa sammi tabi ma-lu-u kudi (?) sum-su.	„Büchsen(?) aus urkarinu-Holz voll guten Öls kudi genannt“.

Übrigens kommt rijk auch in der oben exegesierten Stelle Isaias XXX, i vor.

Dass „Öl“ (hebr. scheman) und „Wein“ (hebr. jajn) Geheimworte für Anthropozoa oder Dämonozoa sind, geht hervor aus: Buch d. Jubiläen XXIII:[3]) „Siehe die Erde wird untergehen wegen aller ihrer Werke; und kein Same von Wein und Öl wird mehr sein, weil ihre Werke lauter Gottlosigkeit sind; und sie alle werden zusammen untergehen, die „wilden Tiere“ und das „Vieh“ und die „Vögel“ und alle „Meerfische“ wegen der Menschenkinder (i. e. Udumu-Menschen!).“ Nicht minder wichtig ist, dass hebr. scheman (Öl) — phön. Eschmun, d. i. Vormensch ist! Beachtenswert ist zu rikku, dass ass. raggu = böse, ruhu = Spuk, rahi = Zauberei bedeutet. Nebukadnezar führt „die Schlechten und Bösen — ra-ag-ga u si-i-nim — von den Einwohnern“ in Gefangenschaft weg.[4]) Ich habe gerade dieses auf die Rune r. hv zurückgehende Wort etwas weiter verfolgt, da es mit *Paxa* in Mac., V. 22 identisch ist. Die rijkijm (mit pe-

*) ibid. I, 65.

**) Keilinschr. Bibl. V, 393.

***) ed. Dillmann in Ewalds Jahrbuch. 1849, 1850.

†) Keilinschr. Bibl. III/2, 13. „Moralische“ Deutung unmöglich.

chuzijm) kommen in Jud. IX, 4 vor = Sept. ανδρες κενοι, Vulg. *viri inopes*. In II. Reg. VI, 20 übersetzen sie Sept.: ορχουμενοι, Aqu. κενοι, Sym. εικαιοι, Vulg. scurra. Noch wichtiger ist pege ro = αμαρτημα πονηρον, occursus malus in III. Reg. V. 4. Aus all dem ergibt sich, dass „rak" (rykijm) eine kleinere oder zwergartige Dämonozoaart ist.

Wenn wir nun im Hebräischen Umschau halten, so können wir Behemoth am besten mit Behemah in Verbindung bringen. Und da fällt uns sofort der eigentümliche Gebrauch des Wortes auf. An allen Stellen, in denen Moses von der Sodoms-Sünde spricht, wird für Tier behemah[1]) verwendet.

Da ist nun die Stelle Ez. XXII, 19 von entscheidender Wichtigkeit:

Kautzsch: V. 19. Jeder, der mit einem Tiere Unzucht treibt, soll mit dem Tode bestraft werden.

Sept.: παν κοιμωμενον μετα κτηνους θανατῳ αποκτενειτε αυτους.

Vulg. und Mas. *qui coierit*[2]) *cum jumento* (hebr. *behemoh*[3]) *monte moriatur.*

Nicht umsonst geht der Vers voraus:

Kautzsch: eine Zauberin (!) sollst du nicht am Leben lassen.

Sept.: φαρμακους ου περιποιησετε.

Vulg. und Mas. *Maleficos non patieris vivere.*

Ferner Lev. XVIII, 23.

Kautzsch: V. 13. Mit keinem Tier darfst du dich fleischlich vermischen und dich dadurch verunreinigen und ein Weib soll sich

---

1) Vgl. baham = stumm sein.

2) hebr. schakal.

3) Targ. beira, identisch mit ass. buru, das wir oben als Anthropozoon festgestellt haben.

nicht vor ein Tier hinstellen,[1]) dass es sich mit ihr begatte; welches ist eine Schandtat.

Sept.: και προς παν τετραπουν ου δωσεις την κοιτην σου εις σπερματισμον, εκμιανθηναι προς αυτο. και γυνη ου στησεται προς παν τετραπουν βιβασθηναι, μυσαρον[2]) γαρ εστι.

Vulg. und Mas. *Cum omni pecore* (hebr. behemah) *non coibis,*[3]) *nec maculaberis*[4]) *cum eo. Mulier non succumbet jumento,*[1]) *nec miscebitur et quia scelus*[5]) *est.*

Targ. sagt direkt, dass die Weiber sich nicht von dem Behemoth beschlafen lassen dürfen:

Et cum jumento non coibis ut contamineris cum eo neque mulier stabit coram jumento ut succubat ei.

V. 24. Ihr dürft euch nicht durch irgendetwas Derartiges verunreinigen;[6]) denn durch das haben sich die Heiden[6]) verunreinigt die ich vor euch hertreibe.

Sept.: v. 24. μη μιαινεσθε εν πασι τουτοις. εν πασι γαρ τουτοις εμιανθησαν τα εθνη, α εγω εξαποστελλω προ προσωπου υμων.

---

1) Diese Phrase ist nicht zulässig bei einem gewöhnlichen Tier. Es gibt heute kein Tier (außer Affen), die spontan ein Weib begatten würden. Übrigens spricht Vulgata hier ausdrücklich van einem Hinlegen des Weibes unter das Behemoth. Vgl. Job XLI, 3 oben.

2) Das griech. μυσαρος von μυς = Maus ist sehr bezeichnend! Über „Mäuse" = Anthropozoa oben!

3) hebr. schakal.

4) tama' = schänden, entweihen! Auch = dunkel, schmutzig, stinkend.

5) hebr. thabal für Bestialität; aram. babbal.

6) eine wichtige Stelle, die uns über die richtige Bedeutung des hebr. goijm = Pöbelvölker, Tschandalenvölker, Bastardvölker Aufschluss gibt. Das Wort „Heide" ist all, nicht als ein konfessioneller, sondern als ein rassentümlicher Begriff aufzufassen. Die „Heiden" sind die verbastardierten Völker zum Unterschied von den arioheroischen Herren- und Adelsvölkern.

Vulg.: V. 24. *Nec polluamini in omnibus his, quibus conta minatae sund univensae gentes* — hebr. *gojim* — *quos ego ejiciam ante conspectum vestrum.* (Ich habe sie Euch zu Sklaven gegeben).[1])

V. 25. Da wurde das Land unrein und ich suchte seine Verschuldung[2]) an ihm heim, so dass das Land seine Bewohner ausspie.[3])

Sept.: v. 25. και εξεμιανθη η γη και ανταπεδωκα αδικιαν[2]) αυτοις δι αυτην, και προσωχθισεν η γη τοις εγκαθημενοις επ αυτης.

Vulg.: V. 25. *et quibus polluta est terra, cuius ego scelera*[2]) *visitabo ut evomat habitatores suos.*

V. 26. So beobachtet denn ihr meine Satzungen und verübt nicht irgendeine dieser Gräueltaten,[4]) weder der Landeseingeborene,[5]) noch der Fremde,[6]) der sich unter euch aufhält.

Sept.: v. 26. και φυλαξεσθε παντα τα νομιμα μου, και παντα τα προσταγματα μου και ου ποιησετε απο παντων των βδελυγματων[4]) τουτων ο εγχωριος, και ο προσγενομενος προσηλυτος εν υμιν.

Vulg.: V. 26. *Custodite legitima mea atque judicia, et non facietis ex omnibus abominationibus*[4]) *istis, tam indigena*[5]) *quam eclonus,*[6]) *qui peregrinantur apud vos.* (Also ein autochthones und ein Nomaden"volk").

V. 27. Denn all diese Freveltaten[4]), haben die Bewohner des Landes verübt, die vor euch

---

1) Gen. IX, 25 ff. Fluch Chanaans.

2) Heißt eigentlich Sodomiterei und Bastardierung.

3) Wäre hier von bloßem Bilderdienst die Rede, so kann Gott nicht vom „Verunreinigen" der Heiden sprechen. Denn mit diesen besteht kein „Bund". Es muss demnach eine Sünde sein wider ein natürliches Gebot.

4) hebr. thooboth.

5) hebr. ezrah. Auch gleich Zeder! Jisrael, der „Engel"!

6) hebr. gar. In Ps. V, 17 = αρνες. Dagegen Vulg. advenae!

waren, und das Land wurde unrein.

Sept.: v. 27. παντα γαρ τα βδελυγματα ταυτα εποιησαν οι ανθρωποι της γης, οί οντες προτερον υμων, και εμιανθη η γη.

Vulg.: V. 27. *Omnes enim exsecrationes istas fece runt acolae terrae,*[1]) *qui fuerunt ante et polluerung*[2]) *eam.*

Ferner die Stelle Lev. XX:

V. 15. Wenn sich jemand mit einem Tier (behemah) fleischlich vermischt, so soll er mit dem Tode bestraft werden, und auch das Tier (behemah) sollt ihr töten.

Sept.: 15. και ος αν δῷ κοιτασιαν αυτου εν τετραποδι, θανατῳ θανατουςδω, και το τετραπουν αποκτενειτε.

Vulg. V. 15. *qui eum jumento (!) (behemah). et pecone coierit, morte moriatur pecus quoque occidite!*

V. 16. Und wenn sich ein Weib irgendeinem (?) Tiere naht,[3]) dass es sich mit ihr begatte, so sollst du das Weib samt dem Tiere töten . . . . Blutschuld[4]) lastet auf ihnen!

Sept. V. 16. και γυνη ητις προςελευσεται προς παν κτηνος βιβασθηναι αυτην υπ αυτου, αποκτενειτε την γυναικα και το κτηνος . . . ενοχοι εισιν.

Vulg. V. 16. *Mulier quae succubuerit*[5]) *cuilibet jumento*[3]) *simul intenficietur cum eo . . . . sanguis eorum sit super eos!*[4])

---

1) hebr. anschej-ha ares.

2) hebr. tama'.

3) Richtiger: jedem Behemah.

4) hebr. damejham bam doch nur bei menschenähnlichen Wesen anwendbar!

5) hebr. garab = sich nähern. Doch nicht recht für ein gewöhnliches Tier passend. Job XLI: ad deprecandum composita! Szene bei Herodot II, 46, wo sich Bock (Faun) und Weib paart. Bei Krafft-Ebing, 341: Weib und Bulldog. Die succube der Hexenprozesse, Byloff: Das Verbrechen der Zauberei, 1902. Das Alp (Alb! Lev-jathan!) – Drücken! Scholz: Götzendienst und Zauberwesen bei den alten Hebräer, 1877.

Dass wir es in letzterem Vers mit Menschentieren zu tun haben, geht aus V. 25 und 26 unzweideutig hervor:

V. 25: So macht denn einen Unterschied zwischen den reinen und den unreinen Vierfüßlern, (?) sowie zwischen den unreinen und reinen „Vögeln" und macht euch nicht selbst abscheulich durch Vierfüßler (?) oder „Vögel" oder irgend etwas, das sich auf Erden regt, was ich abgesondert habe, damit es euch als unrein gelte.

Sept. 25. και αφοριειτε αυτους αναμεσον των κτηνων των καθαρων και αναμεσον των κτηνων των ακαθαρτων, και αναμεσον των πετεινων των καθαρων και των ακαθαρτων. και ου βδελυξετε τας ψυχας υμων εν τοις κτηνεσι και εν τοις πετεινοις και εν πασι τοις ερπετοις της γης, α εγω αφωριδα υμιν εν ακαθαρσια.

Vulg. V. 25. *Separate ergo et vos jumentum mundum*[1]) *ab immundo et avem mundum ab immundo ne polluatis! animas vestras in pecore et avibus et cunctis quae moventur in terra quae vobis ostendi polluta.*

V. 26. Und ihr sollt mir heilig sein, denn ich Jahve bin heilig und habe euch abgesondert von den Völkern, dass ihr mir angehören sollt.

Sept. v. 26. και εσεσθε μοι αγιοι, οτι εγω αγιος ειμι κυριος ο θεος υμων, ο αφορισας υμας απο παντων των εθνων, ειναι μοι.

Vulg. V. 26. *Eritis mihi sancti quia sanctus sum ego Dominus et separavi vos a ceteris populis ut essetis mei.*

V. 27. Und wenn sich bei einem Mann oder Weib ein Totenbeschwörer[2]) oder Wahrsagegeist[3]) befindet, so sollen sie mit dem Tode bestraft werden. Blutschuld lastet auf ihnen.

---

1) Targ.: beir.

2) hebr. 'ob = Bauch, Bauchredner, einer, der mit dem Solarplexus spricht, sieht und hört! Pythia.

3) hebr. Jedonij, vgl. Lev-jathan! äg. utn = Affe!

Sept. v. 27. και ανηρ η γυνη, ος αν γενηται αυτων εγγαστριμυθος η επαοιδος, θανατω θανατουσθωσαν.

Vulg. V. 27. *Vir, sive mulier, in quibus pythonicus vel divinationis spiritus morte moriatur.*

Es ist also hier von altertümlichen, menschenähnlichen Wesen die Rede, die mit okkulten Fähigkeiten und Organen ausgestattet waren. Es waren eben Dämonozoa. Da an dieser Stelle durchaus dieses Wesen „behemah" genannt wird, ergibt sich die Gleichung: behemah = Dämonozoon! *Quod erat demonstrandum.*

Targ.: *Vir autem aut mulier in quibus fuerint pythones vel divinationes.*

Der Vollständigkeit halber führe ich noch an: Vulgata, Deut. XXVII, 21: *Maledictus, qui dormit cum onmi pecore.* (hebr. behemah).

Kautzsch: Verflucht sei, wer irgendeinem[1]) (?) Tiere beiwohnt.

Sept.: επικαταρατος ο κοιμωμενος μετα παντος κτηνους. —

Wir könnten die kurze Untersuchung über Behemah mit keinen treffenderen Worten schließen, als mit den sarkastischen Versen bei:

Jer. XXXI, 23. 22: Wie lange willst du dich scheu umherdrücken,[2]) zuchtlose Tochter? Fürwahr ein Neues (Heil) schafft Jahve auf Erden: das Weib umkreist

---

1) Es heißt richtiger: „jedem Behemah"! „Jedem Tiere" beizuwohnen ist unmöglich.

2) Field, l. c. quousque circumvagaris. Sym.: εως ποτε καατβυθσιθηση. Hieron.: „Ubi nos diximus: usquequo etc. Sym. posuit: usquequo demergeris in profundum. Syro-Hex. καταβιβασθηση εις βυθον, das bedeutet alles ganz klar: „Wie lange willst du dich mit Anthropozoa und Dämonozoa hinunterzüchten?"

den Mann![2]) (gibor).

Vulg. V. 22. *Usquequo deliciis dissolveris filia vaga? quia creavit Dominus novum super terram: femina circumdabit virum.*

Sept. XXXVIII, 22: εως ποτε αποστρεψεις θυγατηρ ητιμωμενη[1]); οτι εκτισε κυριος σωτηριαν εις καταφυτευσιν καινην· εν σωτηριᾳ περιελευσονται ανθρωποι[2]).

V. 27. Fürwahr, es kommt die Zeit, da will ich das Gebiet Israels und Judas mit Menschensamen und Viehsamen besäen.

Vulg. V. 27. *Ecce dies veniunt, dicit Dominus, et seminabo domum Israel et domum Juda semine hominum et semine jumentorum.*

Sept. v. 27. δια τουτο ιδου ημεραι ερχονται, φησι κυριος, και σπερω τον Ισραηλ και τον Ιουδαν, σπερμα ανθρωρου και σπέρμα κτηνους.

V. 28. und gleich wie ich über ihnen gewacht habe, sie auszurotten und zu zerstören, niederzureißen und zu verderben . . . so will ich über ihnen wachen, sie zu bauen und pflanzen.

Vulg. V. 28. *Et sicut vigilavi super eos, ut evellerem et demolierer et dissiparem . . . sic vigilabo super eos, ut aedificem et plantem.*

Sept. v. 28. και εσται ωσπερ εγρηγορουν επ αυτους καθαιρειν και κακουν ουτως γρηγορησω επ αυτους του οικοδομειν και καταφυτευειν, φησι κυριος.

Diese Stelle aus Jeremias ist eine der schwierigsten, aber auch berühmtesten Stellen in der Bibel. Denn alle Väter beziehen sie auf Frauja-Christus. Targun bringt uns eine wunderbare, unsere Auffassung bestätigende Lö-

---

1) Aqu.: ρεμβευουσα Sym.: υποστρεφομενη.

2) Aqu.: θηλεια [εν τη σωτηριᾳ] περικυκλωσει ανδρα. Sym.: αρσενα [καινον] gibor ist der Edelmensch, siehe oben Exegese zu Job.

sung, indem er die Stelle in Vers 22: „das Weib umkreist den Mann“ übersetzt: „populus domus Israel incumbet legi“, „das Volk des Hauses Israel unterwirft sich dem Gesetz“, wobei das Wort „Gesetz“ mit targumisch ’orijotha gegeben wird.

Wir erhalten demnach die wichtige Gleichung targumisch ’orijotha — hebr. thorah — Vulg. lex = Sept. σωτηρια, d. h. also, dass unter dem „Gesetz“ und der „Erlösung“ in der Bibel des alten und neuen Testaments die natürliche sexuelle Liebe zwischen Menschenmann und Menschenweib[1]) zu verstehen ist. Das „Gesetz“, der „Bund“, die den Inhalt der Bibel des alten und neuen „Testaments“ ausmachen, sind demnach nichts anderes als arioheroische Rassenhygiene und Endogomie, Rassenzucht und Ariosophie.

Die Stelle ist nicht umsonst so berühmt. Hier ist es in Bezugnahme auf die Targum-Paraphrase klar ausgesprochen, dass die Lehre und Religion der Bibel und des Christentums, das „Gesetz“, lex, thorah, ’orijtho, (nach Guido v. List die Ara-Rita!) die Enthaltung von der Sodomie ist. ’orijtho, steht hier jedoch für gibor; „Christus“ ist aber nach Is. XI, 6 ein „gibor“. Ja noch mehr. Derjenige, der ihn der reinen Magd Maria „verkündet“ ist der Engel Gibor-el (Gabriel). Mithin bestätigt sich die zuerst von Altschueler ausgesprochene Ansicht, dass thorah = Χριστος oder Σωτηρ, überhaupt gleich „Gottmensch“ oder modern gesprochen „Übermensch“ ist.

---

1) Eph. V, 22: ιδιοι ανδρες! d. h. die „eigenen Männer“, die „Männer derselben, höheren Rasse“ sollen die Weiber lieben. Deswegen Eros und Psyche, die Agapen in den Katakomben der Urchristen.

Was in der rabbinischen Literatur von der Thorah ausgesagt wird, das wird in der älteren christlichen Literatur Christus zugeschrieben.

Unser heutiges Dogmenchristentum kann unmöglich mit dem Christentum Jesu identisch gewesen sein; aber ebenso wenig kann das Wesen des Judentums bloß im Monotheismus und den äußeren Riten gelegen gewesen sein. Wie könnte Jesus in Mat. V. 17 sagen, er sei gekommen, das „Gesetz" zu erfüllen" und wolle kein jot am „Gesetze ändern". Von allen anderen abgesehen ist das „Trinitätsdogma" im Vergleich zum alttestamentlichen „Monotheismus" eine Abänderung, die mehr als ein jot bedeutet. Christus hat vielmehr genau wie Moses und die Propheten das große, unvergängliche „anthropologische Gesetz" der Selektion und Reinigung des Menschengeschlechtes durch geschlechtliche Auslese gepredigt. Von diesem „Gesetz" waren die Juden unter dem Einfluss ihrer sodomitischen Nachbarn abgewichen. Christus gibt kein neues „Gesetz", im Gegenteil erinnert er nur an das in Vergessenheit geratene Gesetz und dringt auf dessen Einhaltung (Joh. VII, 19). Die Pfaffen aus Geschäftsgeist, die Weiber aus Sinnengier haben durch theologisches und rituelles Beiwerk Judentum und Christentum bis zur Unkenntlichkeit und zur Fetischfratze entstellt. Weg mit den Vermummungen, und das Antlitz eines einzigen, wahren, erlösenden Gottes wird über eine einige, erlöste Schar von „Gottesanbetern" leuchten, und jede dunkle Kluft, die uns annoch trennt, wird von seinem Licht erhellt werden. Hier eröffnet sich allen Gutgesinnten der Weg zur künftigen alles bezwingenden Weltreligion. Die Buhlschratte des „Himmels" und der „Erde", sind vergangen, die „Worte des Gesetzes" sind nicht vergangen und werden nicht vergehen in den spätesten Geschlechtern!

Der historische Christus war nur ein „Jesus“, nicht der Jesus, nur ein „Ober- und Gottmensch“, nicht der „Gottmensch“. Durch eine lange, lange Kette von immer höher stehenden Christi und Buddhas wird die Menschheit auf dem Wege der Auslese zum Ideal-Gottmenschen gelangen. Ο εσωθεν (ανθρωπος) ανακαινουται ημερᾳ και ημερᾳ (II. Kor. IV, 16) von „Tag“ zu „Tag“, d. i. von Geschlecht zu Geschlecht wächst der „neue“ der „edlere“ Mensch heran. Der Mensch ist die Himmelsleiter zu Gott. Im Menschen, sonst nirgends anders, im Mark, Gehirn, in Knochen und Muskeln, Nerven und Sekreten der schönen und guten Menschen liegt die Gottheit begraben, aus ihren Leibern wird die Gottheit wieder auferstehen. „Ihr seid die Götter“, so predigt klar und unzweideutig Ps. LXXXI, 6, so predigt Jesus (Joh. X, 34), so predigen die Apostel (Act. XVII, 29). Seit Jahrtausenden plagen wir uns ab, das Elend aus der Menschheit durch Änderung des „Milieus“ zu bannen. Trotz der Bemühung, trotz der Technik sind wir heute verkommener denn je. Warum? Weil wir vergessen haben, den Menschen zu ändern, zu veredeln, zu reinigen, weil wir in der wahllosen, sexuellen Liebe (insbesondere von Seiten des Weibes) wieder Urmenschen geworden sind, die nichts vor den geilen Pavianen voraushaben. Was der veredelte Mensch leisten wird, was er schaffen wird, was er entdecken wird, wie schön er selbst sein wird, und wie schön das Milieu, in dem er leben wird, das können wir nur ahnen.

Uns verbuhlten, degenerierten, verelendeten und verhungerten Schwächlingen hat sich so unendlich Großes in Wissenschaft und Technik eröffnet, was wird sich dem Theanthropos, dem Anthropos Uranios offenbaren? Wir sehen einstweilen nur in dunklen Rätselbildern, er wird von Angesicht zu Angesicht, vielleicht mit ganz

neuen Sinnesorganen, sehen. Er wird vielleicht mit anderen Augen schauen, mit anderen Ohren hören, mit anderem Herzen fühlen. Was die Hortikultur an den Pflanzen, die Viehzucht an Rindern und Pferden erreicht hat, wir werden es durch die Menschenzucht noch übertreffen. Die elektrischen Strahlen und ihre eigentümliche Wirkung auf manche biologische Vorgänge werden bei der Veredelung des Menschenleibes eine wichtige Rolle spielen. Es bleibt das Wort der Schrift: Suchet zuerst die Herrschaft der „Himmel", d. i. der „Gottmenschen", alles andere wird euch hinzugegeben werden. Zuerst den Menschen verbessern, der schafft sich das bessere Milieu dann von selbst!

Dem Weib kommt in der Rettung der Menschheit die bedeutsamste Rolle zu, das Weib muss in der Auswahl immer strenger werden, dann wird das Menschengeschlecht „in Genesung" wandeln. Das ist die Erscheinung „Fraujas" επιφανεια του Κυριος (I. Tim. XIII, 13) die παρουσια του Κυριου (Jac. ep. V. 7). Selbst Giesebrecht[1]) muss hier zu der Stelle aus Jer. XXXI sagen: „Die kurze, wohl sprichwörtliche Wendung im V. 22 soll einen Zustand der Dinge charakterisieren, in welchem das gewöhnliche und natürliche Verhalten des Weibes sich „umgekehrt" (?) hat". Es hat sich nicht umgekehrt sondern „abgekehrt". Dem Weibe, — gerade das Weib ist sodomitischer als der Mann — schmeckte das „fremde" Brot besser. Die Rettung der Welt kann nur dadurch bewerkstelligt werden, dass das Weib von der Liebe zu den Buhlschratten ablässt und sich wieder der Liebe zum Edelmenschen-Mann zuwendet.

Man lese E. Key: Über Liebe und Ehe, 1904, 468. Vorliebe der Weiber für so genannte „interessante" Män-

1) D. V. Jer. (1894) 170.

ner, das heißt geilere (Männer), die durchaus nicht die potenteren Männer sind, ist eine sehr häufige Erscheinung. Es ist eine auffallende, aber allgemein bekannte Tatsache, dass die Ehefrauen anthropologisch höherwertiger und ideal schöner Männer oft mit wahren Faunen die Ehe brechen. Der „Cretinismus“ stirbt nicht aus, da sich die Weiber — besonders Eheweiber — mit diesen Schratten nur zu gern abgeben. Bei Geburt eines Wechselbalges wird aus begreiflichen Gründen der ganze Fall möglichst ins „Pathologische“ hinübergerückt. Die Wahrheit wissen meistens nur die Beichtväter. Es wäre wünschenswert, dass man diesen wichtigen Gegenstand einmal gründlich beleuchtet und bespricht und in Erwägung zieht, wie durch entsprechende Vorkehrungen Ehemann und Staat vor dieser Pest bewahrt werden. ohne den „organotherapeutischen“ Entdeckungen Wagners v. Jauregg (Neue freie Presse, 1904, 28. Juli) die gebührende Bedeutung abzusprechen, muss ich doch betonen, dass die Entdeckung an schlechter Stelle angewendet wird. Aus dem Cretin wird nie ein ganz normaler und schon gar nie ein hochwertiger Mensch. Ich bin entschieden für Kastrierung eventuell Sterilisierung der Cretins in jugendlichem Alter. Was man zur Kur der Cretins aufwendet, wird in Form der stets wachsenden Steuern gesunden Kindern entzogen. Man soll das „geknickte Rohr“ nicht aufrichten, sondern in schmerzloser Weise — non quasi crudelis — ausjäten. Der Sozialismus wird solange Utopie bleiben, solange er nicht zugleich Rassenhygiene wird. Die Frauenbewegung wird solange eine Spielerei sein, solange sie die wahre Ursache der Degeneration der Menschheit in dem rohsinnlichen und erotisch unersättlichen Weib nicht erkennt. Kein Mann kann ein hässliches Weib erotisch lieben, wohl aber ist das Umgekehrte häufig genug der Fall. Es gibt nur zwei Sünden, die sind aber unverzeihlich:

Kinder zu zeugen, die vermöge der anthropologischen Minderwertigkeit der Eltern oder vermöge der Krankheiten der Eltern, voraussichtlich minderwertige und kranke Menschen sein werden. Die zweite Sünde ist, Kinder zu zeugen, ohne die Mittel zu haben, ihnen ein angenehmes Leben verschaffen zu können. Die reinen Vernunftehen Hässlicher und Kranker sind ebenso verwerflich wie die reinen Liebesheiraten ohne materielle Grundlage, vorausgesetzt, dass aus der Ehe Kinder hervorgehen. Die „Liebe“ oder besser libido hat auf die Wertigkeit der Kinder keinerlei Einfluss. Künstlich befruchtete Kühe, die keine libido empfanden, warfen ceteris paribus ebenso gesunde und kräftige Kälber, wie Kühe, die von Stieren besprungen wurden. (Umschau, VIII., 594). Der Adel und der Bauernstand, der seit Jahrhunderten stets „schön und reich“ heiratete., hat daher heute noch das schönste und tüchtigste Menschenmaterial. Das natürliche und unerlässliche Milieu für gesundes Gedeihen der Kinder ist die Ehe, und zwar ist nur die streng vaterrechtliche Ehe rassenhygienisch. Deswegen richtet sich der Kampf der Weiber hauptsächlich gerade gegen diese Institution, weil sie ihnen unbequeme Fesseln anlegt. Es ist durchaus nicht alles eins, ob ein Mann mit mehreren Weibern, oder ein Weib mit mehreren Männern verkehrt. Das Weib nimmt das Sperma verschiedener Männer in sich auf und überträgt gewisse damit verbundene Konnexe auch auf die Kinder, auch wenn nach dem geschlechtlichen Verkehr eine geraume Weile verstrichen ist. Obwohl jeder Unparteiische zugestehen muss, dass die Rassen- und Gesellschaftshygiene die höchste, edelste, eigentlich die einzig notwendige Wissenschaft ist, die allein die Menschheit retten kann, wird sie doch seit Moses und Christus aufs Leidenschaftlichste bekämpft, weil sie im Grunde antifeministisch und antisimitisch sein muss.

Wir wenden uns nunmehr dem Leviathan zu. Für Leviathan findet sich eine bemerkenswerte Stelle bei Issaias XXVII, 1:[1])

(Kautzsch) V. 1. An jenem Tage wird Jahve mit seinem harten und großen und starken Schwerte den Leviathan, die flüchtige Schlange[2]) und den Leviathan, die gewundene Schlange, und den Drachen (thanijn) im Meere töten.

Sept. v. 1. Εν τη ημερα εκεινη επαξει ο θεος την μαχαιραν και την μεγαλην και την ισχυραν επι δρακοντα οφιν φευγοντα, επι τον δρακοντα οφιν σκολιον ανελει τον δρακοντα.

Vulg.: V. 1. *In die illa visitabit Dominus in gladio suo duro et grandi et forti, super Leviathan serpentem vectem — hebr. Levijathan nachasch berach*[3]) — *et super Leviathan serpentem tortuosum — nachasch 'okulathan* (Paradieses-Schlange!) — *Et occidet cetum qui in mari est.*

Es ist nicht misszuverstehen, was für eine Sünde Isaias mit dem Leviathan meint. Denn V. 2 sagt ausdrücklich: In die illa vinea (hebr. karam[4]) *meri cantabit ei,*[5]) d. h. „in jenen Tagen wird ein Weingarten von seinen Edeltrauben Ihm frohlocken". Vulg. V. 3. *Ego Dominus, qui servo eam, repente propinabo ei, ne forte visitetun contra eam, nocte et die servo eam!*[6]) Israel wird dann

1) Von Duhm, 165 apokalyptisch gedeutet!

2) Von Duhm, 165 apokalyptisch gedeutet.

3) hebr. berach = feist, vgl. Aqu. Λευιαθαν οφιν μολλον . . . εσκιρρωμενον. Sym. οφεως του συγκλειοντος . . . σκολιου. Theod. οφιν ισχυρον . . . ενεσκιρρωμενον.

4) Auch = Geliebter (Cant. I, 6) Wortspiel! Verweise auf die Adonisgärten! Vgl. die Kulte auf Karmel. karmijl = Karmin, Scharlach.

5) Kautzsch: an jenem Tage von einem lieblichen (?) Weinberg.

6) Ich, Jahve, bin sein Hüter. Aller Augenblicke wässere ich ihn. Damit sich niemand an ihm vergreife, will ich ihn nachts wie am Tage hüten".

sein ein Weingarten der reinsten unverfälschten Edeltrauben. Denn die „Sünde" ist aus dem Hause Jakobs ausgejätet, und Israel kann von neuem Wurzeln fassen und Blüten bringen. Hier hat demnach Isaias dem neuen Bund vorgearbeitet![1]) Aber ein Wehe ruft der Prophet dem sodomitischen Ephraim zu (XXVIII, 1):

Wehe der stolzen Krone der Trunkenbolde Ephraims und der welkenden Blume, seinem herrlichen Schmuck auf dem Gipfel des fetten Tals der vom Wein Berauschten.

Sept. Ουαι τω στεφανῳ της υβρεως[2]) οι μισθωτοι Εφραιμ, το ανθος[3]) το εκπεσον εκ της δοξης επι της του ορους του παχεως, οι μεθυοντες ανευ οινου.[4])

Vulg.: *Vae coronae superbiae ebriis Ephraim, et flori decidenti, gloriae exultationis ejus qui erant in vertice vallis (?) pinguissimae errantes a vino.*

Das waren natürlich keine harmlosen Weinzecher, sondern sodomitische Orgienbrüder, das waren keine unschuldigen „fetten Täler", sondern Sodoms-Ölkrüge, bauchige steatopyge Dämonozoa-Weibchen und für Weiber ithyphallische Dämonozoamännchen.

Aber auf Zion hat Gott jetzt einen Grundstein der Auslese gelegt. Denn Isaias sagt XX VIII, 26: „*lapidem probatum, angelarem pretiosum!*" λιθον πολυτελη, εκλεκτον, ακρογωνιαιον, εντιμον. Das „Tal der Öle" überset-

---

1) Die Väter nennen solche Stellen "messianisch", worin sie auch vollkommen recht haben. Nur ist eben auch heute noch nicht der Messias gekommen, weil er sich eben in einer ganzen und neuen Menschenrasse inkarnieren wird.

2) hebr. go'on, vgl. Job XLI, 7; wird verwendet bei Beschreibung d. Leviathan, vgl. die Untersuchung oben! υβρις = Sodomie!

3) Hexapla Αλλος το ωραιο.

4) Würde auch einen Sinn geben. „Trunken ohne Wein", Wohl aber von dem Dämonozoa. Vgl. ebrii = μισθωτοι.

zen; Aqu. φαραγγος λιπαρων Sym. φαραγγος πιοτητων. Theod. φαραγγος πιονων. Nun begreifen wir, warum in den Keilinschriften so oft von „Ölen“ die Rede ist, nun wird aber auch das mysteriöse schemamith in Prov. XXX, 28 verständlich; schon Bochart, l. c. 1085 interpretiert es mit simia[1]), d. i. Affe oder reptile alatum, Flügelechse. Vulg. hat stellio. Auch das, was von dem schemamith ausgesagt wird: moratur in aedibus regis, dass es in den Häusern der Könige lebt, stimmt zu unserer Auffassung als Sodoms-Zoon. Denn die Könige hielten sich Sodoms-Haine, „Weingärten“, „Ölgärten“ etc. genannt, in ihren Palästen. So phantastisch auf den ersten Blick meine Auslegung erscheint, so richtig und real ist sie. Denn heute wieder wollen Woronzow und Genossen aus der Riviera einen großen Affenhain machen, um mit Affen-Samen abgelebte Greise wieder Potent zu machen. Es ist dieselbe Sexual-Dämonie wie vor 3000—4000 Jahren! So erwähnt z. B. das Gesetzbuch Hamurabis im § 187 [2]) die mysteriösen „Buhlen im Palastdienst“ im Anschluss an den tarbit.[3]) Die Stelle lautet:

Mar NER-SE-GA mu-za-az ekalli u mar sinnisti zi-ik-ru-um[4]) u-uh ib-ba-ag-gar.	Der Sohn eines Geweihten (Buhlen) im Dienste des Palastes und der Sohn einer Buhldirne (?) wird nicht zurückgefordert.

1) qui manibus nititur kann nur auf ein Wesen mit Händen gehen.

2) Nach D. H. Müller: D. Ges. Hammurabis (1903).

3) tarbit ist ein Bastard. Vgl. oben tabit in Verbindung mit pagu.

4) Vgl. oben zakar = Ναβατης = Bastard.

Die goje-schemanim, die Öl-Täler und Öl-Gärten, stehen in engem Zusammenhang mit gehtsemane im Neuen Testament, das durchaus kein harmloser „Ölgarten“, sondern ein Ort (Hain) für kultische Unzucht war. Der Ort war von Jesus, dem Bekämpfer und Besieger der „Pforten[1]) der Hölle“, der inferi, des Teufels, mit Bedacht gewählt worden, um dort sein Leiden zu beginnen. Christi Leiden war durchaus nicht eine Annagelung an das Kreuz. Das Leiden Christi war eine θηριομαχια, d. h. ein Kampf mit jenen lüsternen und geilen Sodomstieren und Dämonozoa. Man wollte Christus zur Sodomie zwingen. Malvert schreibt in: Wissenschaft u. Religion, Frankfurt 1904,34: „In den ersten Jahrhunderten der christlichen Zeitrechnung ist kein Kruzifix der neueren Darstellungen nachweisbar. Bei den Römern wurden die Verbrecher an einen Galgen gebunden, ausgestellt und dann gepeitscht und gefoltert, und nicht getötet“.[2]) Die Hebräer bezeichnen das Kreuz einfach als „Holz“, wie es auch vielfach in der älteren patristischen Literatur heißt. Ulfilas hat gleichfalls nicht Kreuz sondern galga, was unserem Galgen entspricht. Unser heutiges Kreuz mit dem angenagelten Christus fehlt in den Katakomben gänzlich. Auch nicht die mindeste Spur des vermeintlichen Leidens Christi ist in diesen ältesten Kultstätten des Christentums zu finden. Dies gestehen katholische Archäologen wie F. X. Kraus, neuestens Wilpert: Malereien der Katakomben Roms (1904), rückhaltlos ein. Letzterer macht noch die beachtenswerte Bemerkung, dass das Leiden Christi durch alttestamentliche und zwar (anscheinend)

---

1) hebr. sa'ar, „Pforte“ Geheimwort für Menschentier. Vgl. sa'ar=daemonium.

2) Christus war „tot“ im Sinne von Rom. IV, 19!

„nebensächliche“ Begebenheiten demonstriert würde. Am häufigsten erscheint nach einer sehr lehrreichen Zusammenstellung bei Kraus: Roma sotterranea (1873), die Geschichte des Jonas mit dem Meerungeheuer, die Erweckung des Lazarus, Daniel in der „Löwengrube“, die 3 Jünglinge im „Feuerofen“. Mithin muss Christus ein ähnliches Leiden, das mit unserer Kreuzigung nichts zu tun hat, durchgemacht haben. Christus wurde gleich Daniel und den 3 Jünglingen in ein κηποταφιον[1]) (was auch mit Affengrab übersetzt werden kann) gesperrt, hat sich jedoch aus eigener Kraft der Bestien erwehrt. Deswegen treffen wir Christus in den Katakomben als Orpheus, der die Tiere bezaubert. Deswegen erscheint auch Christus als Odysseus an den Mastbaum gebunden, von verlockenden Sirenen umgeben. Das jüdische Buch Toldoth enthält in objektivster Darstellung diese Art des Leidens Jesu! Toldoth spricht kein Wort von einem natürlichen Tod Christi! Deswegen haben auch die Zeloten stets eine geheime Abneigung gegen das Johannes-Evangelium gehabt, weil es gleichfalls die Wahrheit bringt.[2]) Der κηπουρος, d. i. der „Gärtner“, in Joh. XX., 15 ist der Schlüssel zur evangelischen Leidensgeschichte, die durchaus mit der Darstellung des Toldoth übereinstimmt. κηπουρος ist in der antiken Literatur der Beiname des Priapus! Noch bis ins Mittelalter hinein wird Christus als der Besieger der Dämonen dargestellt, genau

1) Vgl. Miscelle in Vierteljahrschrift f. Bibelkunde I, Heft 4, S. 497.

2) Origenes: in Joh. 3: Nulhus evangelistarum adeo pure manefestavit Jesu divinitatem ut Joannes.

(„Keiner der Evangelisten bringt so klare Beweise für die Göttlichkeit Jesu, als Johannes“).

wie der jüdische Jahve geschildert wird in der wichtigen Stelle des Psalm LXXIII: [1])

Kautzsch. V. 13. Die Häupter des Seeungeheuer auf dem Wasser hast du zerbrochen.

Sept.: v. 13. συ συνετριψας τας κεφαλας των δρακοντων επι του υδατος.

Vulg. V. 12. *contribulasti capita draconum (hebr. thaninijm) in aquis.*

V. 14. Du hast die Häupter des Leviathan zerschmettert, gabst ihn der Schar der Wüstentiere (?) zum Fraße.

Sept.: v. 14. συ συνετριψας τας κεφαλας του δρακοντος εδωκας αντον βρωμα λαοις τοις Αιθιοψι.

Vulg. V.14. *Tu confregisti capita draconis* — hebr. *levijathan — dedisti eum escam populis Aethiopum.* (hebr. *sijim).*

Field in: Orig. Hexapla hat II, 217 wörtlich zu Psalm, LXXIII: V. 13. *„Tu fidisti fortitudine tua mare“:* Sym. συ διεσκεδασας τῃ ισχυι σου την θαλασσαν Theod.: συ διεστησας εν τῃ δυναμει σου την θαλασσαν. Fregisti capita monstrorum maninorum in aquis. Aqu. συνετριψας κεφαλας κητων επι υδατων. Hier ist klipp und klar von Meer-Monstra, Wasserungeheuer die Rede. Wären die „dracones“ Fabeltiere, so können sie nicht den Äthiopiern zur „Speise“ (erotisch) dienen. Ich will mich hier nicht auf eine nähere Untersuchung der sijm = Äthioper einlassen. Die fijm sind Anthropozoa, darüber lese man Bochart; Hierozoikon I fol. 864, der sie nach alten

1) Vgl. die schwierige Stelle Is. XXIII, 13: Ecce terra Chaldaeorum talis populus non fuit, Assur fundavit eam: in captivitatem traduxerunt robustos eius (hebr. sijim) suffoderunt domos eius, posuerunt eam in ruinam. In. v. 4: Erubesce Sidon ait enim mare: non parturivi et non peperi et non enutrivi juvenes nec ad incrementum perduxi virgines. Wie kann das „Meer“ sprechen?

Berichten interpretiert mit: δαιμονες sirenes, sylvani, also mit Sirenen und Waldmenschen. Die populi Aethiopum sind daher keine falsche Übersetzung. Noch heute ist ja der Sudan ein hervorragendes Affenland, dazu vgl. man Her. IV, 194: τουτων δε Γυζαντες εχονται, εν τοισι μελι πολλον μεν μελισσαι κατεργαζονται, πολλω δ'ετι πλεον λεγεται δημιουργους ανδρας ποιεειν. μιλτουνται δ'ων παντες ουτοι και πιθηκοφαγεουσι. οι δε σφι αφθονοι οσον εν τοισι ορεσι γινονται. Offenbar stehen πιθηκοφαγειν, μιλτουν und δημιουργους ανδρας ποιειν in einem Konnex. Die Stelle ist bei wörtlicher und sinngemäßer Übersetzung so zu verstehen: Die Gyzanten machen Buhlschratte (ανδρας δημιουργους). Sie haben eine rötliche Hautfarbe (oder roten Haarpelz), da sie „Affen essen" (erotisch). Noch heute sind Reste dieser äthiopischen Zwerge in Belgisch-Kongo anzutreffen. Dass es sich um dämonische Wesen handelt, das beweist die Bezeichnung „Demiurgen".

Eine Parallele dazu ist Psalm CIII, 25, wo es heißt:

„Da ist das Meer, groß und weit nach beiden Seiten (?) darin ein Gewimmel ohne Zahl, kleine und große Tiere."

Sept.: v. 25. αυτη η θαλασσα (hebr. jam) η μεγαλη και ευρυχωρος εκει ερπετα ων ουκ εστιν αριθμος.

Aqu. Μεγαλν και πλατεια χερσιν.[1])

Οι λοιποι· μεγαλη και ευρυχωρος χερσιν. ζωα μικρα μετα μεγαλων.

Vulg.: V. 25. *fecisti hoc mare magnum* (hebr. Hajom) — *et spatiosum manibus* — hebr. we-rachab jadijm[2]) — *illic reptilia quorum non est numerus. Animalia pusilla cum magnis.*

1) Beweist, dass jam ein Lebewesen war. Vgl. 'om = Volk.

2) Wichtig für die Übersetzung ist we (= und) vor rachab.

V. 26. Daselbst gehen „Schiffe", der Leviathan, den du geschaffen hast, darin zu spielen.

Sept.: v. 26. εκει πλοια διαπορευονται, δρακων ουτος, ον επλασας εμπαιξειν αυτω.

Vulg. V. 26. *Illic naves pertransibunt* (hebr. 'anijoth) *draco iste quem formasti ad illudendum* ei (hebr. lesachag).[1])

In älterer und ursprünglicherer Auffassung als in den anderen Stellen des A.T. wird uns der Leviathan in Job III, 8 vorgeführt:

V. 8. Es sollen die Nacht (?) verfluchen, die den „Tag" verfluchen, die fähig sind, den Leviathan anzuhetzen.

Sept. v. 8. καταρασαιτο αυτην ο καταρωμενος την ημεραν εκεινην, ο μελλων το μεγα κητος χειρωσασθαι.

Vulg. V. 8. *Maledicant et* (Jobs Geburtstag), *qui maledicunt diei* (hebr. jom) *qui parati sunt suscitare*[2]) *Leviathan.*

Aqu. οι παρεσκευασμενοι εξεγειραι Λευιαθαν Sym. οι μελλοντες διεγειρειν τον Λευιαθαν Theod. οι ετοιμοι εξυπνισαι δρακοντα. Aus diesen Parallelversionen ergibt sich klar, dass der Leviathan ein Drache, ein dämonisches Lebewesen, ein Dämonozoon ist. Und zwar ist es ein reptilienhaftes (saurierhaftes) altertümliches Ungeheuer, das sich mit Vorliebe im und am Wasser herumtreibt und mit dem Menschen in erotischem Zusammenhang steht.

Ferner die Stelle Job XXVI:

---

1) Dasselbe Verbum in Job XL, 15.

2) hebr. 'aran = entblößen; das Verb kommt oft in erotischen Zusammenhängen vor. Die Hirten = roej (z. B. in Jer. XXII, 22) bei Herodot II, 46, der berichtet, dass die „Hirten" des mendesischen Pans in großer Ehre stehen!

V. 5. Die Giganten selbst werden in Beben versetzt und die „Wasser“ und ihre Bewohner.

Sept. V. 5. μη γιγαντες μαιωθησονται υποκατωδην υδατος και τωυ γειτονων αυου.

Vulg. V. 5. *Ecce gigantes* — hebr. rephajin — *gemunt sub aquis et qui habitant cum eis.*

V. 12. Durch seine Macht hat er das Meer erregt und durch seine Einsicht Rahab zerschmettert.

Sept.: v. 12. ισχυι κατεπαυσε την θαλασσαν, επιστημη δε εστρωται το κητος·

Vulg. V. 12. *in fortitudine illiusrepente maria congregata sunt et prudentia ejus percussit superbum* (hebr. rahab).

V. 13 (nach Vulg.): Sein Geist schuf den Schmuck der Engel und in Züchtigungsarbeit[1]) ward durch ihn erzogen der — gefallene Drache (Engel).

Sept.: v. 13. κλειθρα δε ουρανου δεδοικασιν αυτον. προσταγματι σε εθανατωσε δρακοντα αποστατην.

Vulg. V. 13. *Spirnitus ejus ornavit coelos et obstetricante manns ejus eductus est coluber tortuosus* (hebr. nachas berah).

Im V. 5 gibt Theod.: μη γιγαντες μαιωθησονται υποκατωδεν υδατος και των γειτονων αυτων; Aqu. μητι ραφαειμ ωδινουσιν αποκατωθεν υδατων, και των σκηνουντων αυτα. Sym. μη θεομαχοι θαρυβ ησουσιν υπο των υδατων και οι γειτνιωντες αυτοις.

Diese Übersetzungen stellen eine wichtige Gleichung, nämlich Giganten, Gottesbekämpfer = ραφαειμ = θεομαχοι fest. Memento belli! Zu V. 12 bringt Sym. eine nicht minder wichtige Übersetzung: machas rahab = συγκλᾳ αλαζονειαν. Da rahab = αλαζονεια, υιοι αλαζονων nach Job XXVIII, 8 = benej-schichus, so er-

1) hebr. halal = schänden, bastardieren.

gibt sich die Gleichung rahab = schichus, was soviel bedeutet, dass wir schichus auf alle Fälle konkret als menschenähnliches Wasserwesen aufzufassen haben!

Die obige Stelle sagt klar, dass der lebendige, wirklich individuell existente Urgeist in der Urzeit hier auf Erden göttliche Wesen, Theozoa, Engel, Walküren, Keren geschaffen, von denen aber ein Teil durch Vermischung mit Anthropozoa artlich fiel und zu Dämonozoa entartete. Sowie einerseits die Theozoa mit überirdischen Kräften und Organen ausgestattet dir, Begrüne der aller sittlichen, artlichen und kulturellen Ordnung und die Götter und Stammväter der höheren und heldischen Menschenart wurden, so wurden die Dämonozoa, gleichfalls mit überirdischen Kräften ausgestattet, die Begründer aller sittlichen, artlichen und kulturellen Unordnung, und die Götter und Stammväter der niederen und Tiermenschenarten.

Dass auch das Urchristentum im Grunde nichts anderes als ein Kampf gegen Sodomie, Dämonozoa und Tiermenschentum war, das erhellt nunmehr in Anbetracht der Gleichung rahab = αλαζονεια aus I. Elem. ad. Cor.[1]), XIII., 1: ταπεινοφρονησωμεν ουν αδελφοι, αποθεμενοι πασαν αλαζονειαν[2]) και τυφος και αφροσυνην και οργας. (sic), d. h. Elemens fordert die Urchristen auf, ein artrechtes Leben zu führen und alle Orgien und Sodomsausschweifungen mit der Rahab zu lassen.

---

1) Patrum ap. opera, ed. Gebhardt, Harnack. Zahn, 1902, S. 7.
2) Sym. zu Is. LI, 9 = rahab.

Wir wollen nunmehr Behemoth und Leviathan sowohl in der jüdischen wie christlichen Tradition verfolgen. Im talmudischen Traktat Avodasara wird erzählt, Gott Vater spiele die drei letzten der zwölf Stunden des Tages mit dem Leviathan, habe mit dieser Beschäftigung aber seit der Zerstörung des Tempels aufgehört. In dem jüdischen Märchen- oder Maasebuch, C. 193 wird erzählt, dass der Leviathan, der „König der Fische", die Sprache der „Tiere" und „Vögel" auch die 70 Sprachen der Erde verstehe und lehre. Nach dem Jalkut Schimeoni über die 5 Bücher Mosis hat Gott den Leviathan am 5. Schöpfungstag erschaffen. Bava Bathra enthält die interessante Nachricht, Gott habe den Leviathan, der eine „krumme Schlange" ist, ein „Männlein und Weiblein" erschaffen (d. h. als Zwitter erschaffen). Wenn aber dieselben sich miteinander vermischten, so hätten sie die „Erde" verstöret. (D. h., als sie aber ihre zwittrige, asexuelle Natur aufgaben, die einen sich erotisch männlich, die anderen erotisch weiblich betätigten, kam die Unordnung.) Gott hat das Männchen verschnitten und das Weibchen getötet und für die Gerechten ins künftige „eingesalzen".[1]) Der Jalkut Schimeoni zu 2. Buch Samuelis sagt: „Rabbi Simon hat gesagt, der Behemoth und das Leviathan werden ins künftige der Gerechten Jagd sein. Der Behemoth wird den Leviathan zwischen seinen Hörnern nehmen und denselben voneinanderreißen und der Leviathan wird den Behemoth zwischen seine Floßfedern nehmen und demselben die Nasenlöcher spalten. Bava Bathra sagt, dass auch der Engel Gabriel mit dem Leviathan eine Jagd anstellen werde, wenn ihm aber Gott nicht dabei helfen werde, könne er ihn nicht überwältigen." (Man vergleiche

1) Vgl. die „Fischeinsalzerei" in Strabo.

oben meine Bemerkung zu Gabriel.) Ferner: „Das übrige (Fleisch) werden sie unter sich austeilen und auf den Märkten zu Jerusalem Kaufmannschaft treiben", wie Job XL, 25 sagt . . . . (d. h. man hat, wie ich bereits oftmals erwähnte, mit allen Arten von Anthropozoa, Dämonozoa und Theozoa [insofern sie es zuließen] schwunghafte Geschäfte betrieben). Gott wird aber den Gerechten ins künftige eine Hütte oder ein Zelt von der Haut des Leviathan machen. Was aber von demselben übrig bleiben wird, wird er auf den Mauern Jerusalems ausbreiten[1]) und wird derselbe Glanz von einem Ende der Welt bis zum andern glänzen. Aus diesem allen erhellt klärlich, dass diese Worte von dem Fleische und der Haut des Leviathan nach dem Buchstaben und eigentlich zu verstehen sind".[2])

Ganz ähnliches berichtet die apokryphe Literatur. Sehr ergiebig in dieser Beziehung ist das Buch Henoch.[3]) „Wenn aber der Tag und die Gewalt und die Strafe und das Gericht kommen wird, welche der Herr der Geister (sic!) bereitet hat denen, welche sich beugen vor dem gerechten Gericht, und denen, welche das gerechte Gericht leugnen und denen, welche seinen Namen vergeblich führen . . . . an jenem Tage werden zwei Ungeheuer verteilt werden, ein weibliches (!)[4]) Ungeheuer genannt Leviathan, um in den Abgrund des Meeres,[5]) über den Quellen der Gewässer[6]) zu wohnen. Das männli-

---

1) Dieselbe Prozedur in den Keilinschriften berichtet.

2) Ich habe hier durchaus die akzeptierte, offizielle Übersetzung gegeben. Auf eine weitere Kritik derselben kann ich aus Raummangel nicht eingehen. Der verständige Leser kann sich den richtigen esoterischen Sinn selbst zusammenstellen!

3) cd. Dillmann (1854), Kritik über Henoch bei Stade, l. c. II, 4, 6ff.

4) Vgl. Job XL, 24: aut ligabis cum ancillis tuis! („oder verbindest sie mit deinen Mägden)".

5) Job XLI, 22: fervescere faciet quasi ollam profundem mare.

6) Nicker, Pane.

che aber heißt Behemoth, welches; mit seiner Brust einnimmt eine öde Wüste, Dendain genannt, im Osten des Gartens, wo die Auserwählten wohnen, wo mein Großvater aufgenommen wurde.[1]) Und ich bat jenen andern Engel, dass er mir die Macht jener Ungeheuer zeigen möchte wie sie geschieden wurden an einem Tage und das eine in die Tiefe des Meeres, das andere auf das Festland der Wüste versetzt wurde. Und er sprach zu mir: Du Menschensohn, du verlangst hier zu wissen, was verborgen ist."[2]) Also genau dieselbe Zurückhaltung wie bei Herodot, Plutarch. Im Buch Henoch heißt es dann weiter: „Diese zwei Ungeheuer sind bereitet, gemäß der Größe Gottes gefüttert zu werden, damit das Strafgericht Gottes nicht vergeblich sei und es werden die Söhne mit ihren Müttern und die Kinder mit ihren Vätern getötet werden."

Also wieder dasselbe wie im Buch Job, wieder das bellum[3]) der „Auslesekrieg".

Einige interessante mit dem Buch Henoch übereinstimmende Nachrichten über Behemoth und Leviathan enthält das apokryphe Buch IV., Esdrae, Kap. VI, 53: *Sexta autem die imperasti terrae, ut creasset coram te jumenta (behemoth) et bestias et reptilia*. V. 54. *Et super his Adam*[4]) *quem constituisti ducem super omnibus factis quae fecisti, et ex eo educimur omnes*. Und nun diebemerkenswerte Stelle: V. 49. *Et tunc conservasti duas animas*[5]) *nomen uni vocasti Henoch* [6]) *et nomen secun-*

---

1) Vgl. oben Beowulf.

2) Dillmann, 30: Henoch, 60, 4—9.

3) XL, 27: memento belli.

4) Adam „secundum similitudinem Dei".

5) Nicht animalia, aber auch nicht homines!! Also Tiermenschen! Die assyr. napsati.

6) Ist doch ein homol? Aus dieser Stelle geht hervor, dass das Behemoth ein menschenähnliches Wesen ist, da Behemoth durch He-

dae vocasti Leviathan! V. 50. *Et separasti ea ab alterutro. (Non enim poterat septima pars ubi erat aqua congregata, capere ea).* V. 51. *Et dedisti Henoch unam partem, quae siccata est tertia, die, ut habitet in ea ubi sunt montes mille.*[1]) V. 52. *Leviathan autem dedisti septiman partem humidam, et servasti eam ut fiat in devorationem quibus vis et quando vis.* (Auslese!)

Der Engel Jaoel spricht in Apokalypse Abrahams (ed. Bonwetsch) Kap. X: „Ich bin geordnet, zu halten die Leviathane, denn durch mich ist unterworfen eines jeden Reptils Angriff und Drohung. Ich bin es, welchem befohlen ist, zu lösen den Hader, zu zerstören den, der anstaunt Tote (i. e. Dämonozoa). Ich bin es, dem befohlen ward, das Haus deines Vaters (Thare) anzuzünden mit ihm, weil er „Toten" (d. i. Dämonozoa) Verehrung erwies". Sonst berichtet die Tradition, dass Thare „Götzen" verehrte, d. h. lebende Sodomswesen, also Dämonozoa. Die Apok. Abrahams Kap. XXI hat: „Ich sah daselbst das Meer und seine Inseln und seine Tiere und seine Fische und den Leviathan und seinen Schlupfwinkel und die Welt (?) welche auf ihm lag und seine Bewegungen und Zerstörungen der Welt seinetwegen. Ich sah daselbst „Flüsse" und ihr „Höchstes". Und ich sah den Garten Edem und seine „Früchte", die „Quellen", den aus ihm ausgehenden Strom und seine „Bäume" und ihre „Blüten" und die gerecht Handelnden. Und ich sah in ihm ihre Speise und Seeligkeit. Und ich sah dort eine große Schar: Männer und Frauen und Kinder, ihre Hälfte von der rechten Seite des Bildes und ihre Hälfte von der linken Seite des Bildes. (XXII). Diese, welche an der linken Seite sind die Menge der zu

---

noch ersetzt ist, der zweifellos ein Mensch, allerdings ein Vormensch (theologisch: „Patriarch") ist.

1) Job XL, 15: Huic montes herbas ferunt.

vor gewesenen Geschlechter und die nach dir Bereiteten, die einen zum Gericht und Ordnung, die andern zur Rache und zum Verderben am Ende der Welt. Aber die, welche von der rechten des Bildes, das sind das mir ausgesonderte Volk[1]) aus den Völkern um Azazel. Diese sind es, welche ich beordert habe, von dir geboren zu werden und mein Volk genannt zu werden. (XXIII). Siehe nach in dem Bild, wer der ist, welcher die Eva verführte und welche die Frucht des Baumes .... Und ich schaute in dem Bild und es liefen meine Augen auf die Seite des Paradieses Edem. Und ich sah daselbst einen Mann sehr groß in die Höhe und furchtbar in die Breite unvergleichlich an Aussehen, in Umarmung mit einem Weibe, welche ebenfalls gleichkam dem Aussehen und Wuchse des Mannes. Und sie waren stehend unter einem Baum Edem und die Frucht dieses Baumes hatte das Aussehen einer Traube des Weinstockes, und hinter dem Baume war stehend wie eine Schlange an Gestalt, Hände aber und Füße habend ähnlich einem Menschen und Flügel an ihren Schultern, sechs an ihrer Rechten und sechs an ihrer Linken: und sie hielten die Traube des Baumes in den Händen und die beiden beschliefen sich, welche ich sich umarmend sah. Und ich sprach: Wer sind die sich gegenseitig Umarmenden, oder wer ist der zwischen ihnen seiende oder was ist die Frucht, welche sie essen, Starker Vorweltlicher? Und er sprach: Dies ist der Rat[2]) (das Licht) der Menschen, dies ist Adam und dies ist ihr Begehren auf Erden, diese ist Eva, aber der, der zwischen ihnen steht, das ist die Gottlosigkeit ihres Unternehmens zum Verderben, Azazel selbst."

---

1) Die εκκλησια, das ist wörtlich die „Auslese", rein anthropologisch gesagt!

2) suvet aber svet = Licht.

Zum Schlusse meiner Spezial-Exegese zu Job XL und XLI kann ich es nicht unterlassen, für die Richtigkeit meiner Auslegung auch ein wichtiges argumentum patristicum ins Treffen zu schicken, zum Beweise, dass ich vollständig auf dem Boden kirchlicher und zwar ältester Überlieferung stehe.

Es ist dies die Exegese des Origenes, die uns — bezeichnender Weise — von Rusinus unterschlagen in Hieronymi: ad Avitum erhalten ist, wo der „Teufel" der Anbeginn der Schöpfung Fraujas" und Abkömmling der gefallenen Engel („*diabolus principium plasmationis* (Job XL, 14) *Domini, ut illudatur ei ab angelis qui axordii amisere virtutem")*, genannt wird. Ferner Orig.: *de principiis* (ed. Lommatzsch). Kap. VIII: *Sed et in Job ipse* (sc. diabolus) *rex esse omnium, quae in aquis sunt, dicitur.* A Borea *vero accendi mala super omnes, qui habitant terram, propheta denunciat.* (Jer. I, 14) *Boreas autem ventus in Seripturis sanctis frigidus designatur sicut scriptum est in sapientia: frigidus ventus Boreas.* (Ecclus. XLIII, 20). („Aber im Buche Job ist der Teufel der König aller Wasserwesen. Vom Borreas kommen alle Übel über die Erdbewohner, so verkündet der Prophet. (Jer. I, 14). Der Borreas wird in den hl. Schriften als kalter Wind bezeichnet sowie geschrieben steht im [Buch der] Weisheit: kalter Wind Borreas"). Und in demselben opus Kap. I., (S.103) sagt Orig. zu Job XL., 20: *Certum est autem, quia draco ipse diabolus intelligitur.* „Es ist sicher, dass Drache und Teufel dasselbe sind." Also einer der ältesten und gelehrtesten Kirchenväter, Origenes, spricht es hier klar und deutlich aus, dass der „Teufel" ein paläo- anthropologischer und kein metaphysisch-theologischer Begriff ist, und dass der Teufel eins ist mit den prähistorischen Drachenwesen und Dämonozoa.

Die Manichäer behaupten, dass der Teufel aus den Urwassern stammte. Da nun der Teufel menschenähnlich gedacht wird, so ergibt sich demnach mit Evidenz, dass auch der in Job XL und XLI beschriebene Leviathan ein Anthropozoon oder schärfer ein Dämonozoon ist, *quod erat demonstrandum*. Bis in die spätere Zeit blieb die Tradition lebendig. Die Schlange im Paradiese wird nämlich in einem altdeutschen Passionsspiel mit dem Leviathan verwechselt.[1]) und wird als dämonisches, menschenähnliches Scheusal dargestellt.

Was ich hier vorbrachte ist die alte nur vergessene Wahrheit. Lange vor Lamarck und Darwin war das Entwicklungsgesetz bekannt. Aber heißt es denn nicht in der Genesis: Gott habe die Welt in „sechs Tagen erschaffen?“ Welcher moderne Naturforscher wird an „solchen Unsinn“ glauben? Würden die Naturforscher auch zugleich Bibelleser, Talmud- und Väterleser und die Theologen, sowie Ich, zugleich auch Anthropologen und Archäologen, Physiker, Biologen und Techniker sein, so würde es uns schon längst wie Schuppen von den Augen gefallen sein. Heißt es gerade in Bezug auf Gen. II, 2 in Barnabae ep. XV, 4: προσεχετε τεκνα, τι λεγει το: Συνετελεσεν εν εξ ημεραις. τουτο λεγει οτι εν εξακισχιλιοις ετεσιν συνετελεσει κυριος τα συμπαντα. η γαρ ημερα παρ αυτψ χιλια ετη! D. h. was uns tausend Jahre dunkel ist, ist dem Herrn ein Tag. Lucian hat de Dea Syr. 48 folgende beachtenswerte Stelle μεγισται δε αυτεοισι πανηγυριες, αι ες θαλασσαν νομιζονται. αλλ’ ἐγωτουτεων περι σαφες ουδεν εχω λεγειν. D.h. „die Syrer, oder die Hebräer haben große Lobeshymnen über die Thalassa (Meer oder Meerungeheuer), ich kann (oder darf) darüber aber nichts sagen“. Griechisch „Thalassa“

1) Mone: Schauspiel des M. A. Bd. I, 6. 186.

(Meer) ist aber hebr. jam, welches aber auch „Tag" bedeuten kann, sowie auch — „Urmensch", „Menschentier". Denn jamijm in Deut. II, 11 ist nach Cod. Sam. und Targ. Onk. = 'omijm. Nach Rashi, Kimchi u. a. bedeutet es: Maulesel, die 'Anah durch Mischung der Gattungen bewirkt haben soll. Ich verweise ferner auf die zitierten Stellen, wo jom stets als persönliches, menschliches Wesen eingeführt wird. Doch noch mehr, Clemens Alex. sagt in: Prophetica[1]) 53: Ημερα τῃ ημερᾳ ερευγεται ρημα (Ps. XVIII, 3) ως οι ουρανοι ουτως και ημερα, ρημα ('emar) δε ο κυριος και ο άυτος δε ημερα πολλαχη ειρεται. Und ibid. 56: ημεραι δε αγγελοι εκληθησαν (Vgl. ass. umu, hammu, ʃ hv. m. hv). Das besagt kurz und bündig: Clemens Alexandrinus versteht unter den „Schöpfungstagen" keine Zeitabschnitte, sondern Engel-Arten, paläozoologische Typen, die — sowie es in der heutigen Geologie Gebrauch ist — Entwicklungsspannen bedeuten. Der Bericht in Gen. I will uns durchaus keine Makrokosmogonie geben, deswegen sind bisher alle (modernen) Deutungen gescheitert. Gen. I ist nach der talmudischen und patristischen Literatur als Mikrokosmogonie, oder kurz als Anthropogonie oder Paläo-Anthropologie und Paläozoologie aufzufassen. Wenn ημεραι auch = αγγελοι, Anthropozoa, Dämonozoa ist, so kann die Schöpfung in 6 „Tagen" auch als Schöpfung in 6 zoologischen Perioden aufgefasst werden. So sagt Midrasch Rabba I, 9, V. 1: „Und Gott sah alles, was er machte, dass es gut ist. R. Abohu sagte, daraus ist zu erschließen, dass Gott hat „Welten" (oulomoth eigentlich Urwelt-Faunen (vgl. Deut. XXXII, 7; phön. Ουλωμος) geschaffen

1) ed. Dindorf, III. Bd.

und vernichtet, bis unsere Welt geschaffen wurde." Es waren demnach vor unserem „Menschengeschlecht" viele und viele Menschengeschlechter.

Der freundliche Leser, der mir bisher durch dieses linguistische und anthropologische Labyrinth folgte, wird ermüdet sein. Ich könnte noch 10-mal mehr Material zum Beweise meiner für den ersten Anblick phantastisch erscheinenden Thesen bringen. Doch ich hoffe, dass die vorgelegte Auswahl überzeugend genug ist.

Die vorliegende Abhandlung ist bereits 1904 erschienen. Auch wenn man meinen Namen nicht nannte, die in dieser Abhandlung niedergelegten Findungen haben auf die Wissenschaften bestimmend und bahnbrechend eingewirkt. Unsere Hauptwidersacher, die vertrockneten Mumien des exakten und impotenten Materialismus sind allmählich abgestorben oder in Pension gegangen und mit ihnen sind auch ihre geistlosen Ideen gestorben oder in Pension gegangen und kein Hahn kräht mehr nach ihnen. Aber unsere Ideen haben eine völlig neue Ideenwelt erstehen lassen, die das ganze Gebäude der exakten Wissenschaften und der dogmatisch erstarrten Kirchen ins Wanken brachte. Die heranwachsende Jugend schwenkt mit fliegenden Fahnen in unser Lager ah. Unsere Ideen wirkten sich in den Künsten und auch in der Politik aus.

Man nennt meine Mitstreiter und mich bereits spöttisch die Großväter des Faschismus und Nationalsozialismus.

Wenn ich auch für meine Person die Verwandtschaft ablehne, so fühle ich mich durch diesen „Spott" mehr geehrt als verlebt. Denn jedenfalls nehme ich für mich das Verdienst in Anspruch, durch meine anthropologischen, archäologischen, linguistischen und religionsgeschichtlichen Findungen den großen politischen Bewegungen der Zukunft Bahn gebrochen und das exakt wissenschaftliche Fundament gegeben zu haben.

Die Bibel ist das große Lehr- und Handbuch der Ariosophie; Ariosophie ist aber lebendigste Lebenskunde für die arioheroische Rasse. Unsere Rasse kann ohne Ariosophie nicht leben. Ariosophie ist ihr Lebensodem. Deswegen ist sie fast erstickt, als man ihr seit der „Renaissance", — nach Heinrich Heine die „hebräische" Wiedergeburt! — diesen Lebensodem nahm. Und deswegen ist sie zu neuem Leben erwacht und dehnt und reckt sich jetzt wieder mächtig empor, mächtiger und zukunftsfroher denn je, seit wir ihr die Ariosophie wieder zurückgaben.

Die „Exakten" und die Dogmatiker arbeiten, ohne dass sie es ahnen, für uns, bringen uns fast jede Woche neue Argumente und Beweise für unsere theozoischen und dämonozoischen Thesen und Theorien.

Ich kann in einem kurzen Leben und bei dem Erlahmen meiner physischen Kräfte dieses fortwährend von Tag zu Tag anwachsende Material nicht mehr aufarbeiten. Denn ich bin außerstande, das seit 25 Jahren gesammelte Material auch nur zu sichten. Es wird die Aufgabe meiner Schüler und einer neu aufwachsenden Jünger- und Schülergeneration sein, aufzuarbeiten und in kursierende wissenschaftliche Scheidemünze zu schlagen und die in die Masse zu werfen, damit es dann von arthaft wertvollen Menschen aufgegriffen werden kann.

Die Dämonozoa, die ich im Vorstehenden nach alten Quellen neu erstehen ließ und detailliert geschildert habe, leben in Modifikationen heute noch.

Das Rätsel der afrikanischen Pygmäen beschäftigt die Forscher immer mehr und mehr. Am interessantesten ist der Bericht[1]) des Wiener Missionars P. Schebesta. Alles, was er über die afrikanischen Pygmäen berichtet,

---

*) Nach „Pester Lloyd", 18. 1. 1931, S. 11.

stimmt bis in die kleinsten Einzelheiten mit den von mir zitierten orientalischen und antiken Textstellen überein. Die Bibel, die orientalischen und antiken Mythologen erscheinen dadurch mit einemmal in hochmodernstem Licht.

Schebesta sagt u. a.: „Diese Pygmäen waren einst viel weiter über Afrika (besonders gegen das Mittelmeer hin) verbreitet und wurden später langsam von den Negervölkern und Arabern immer mehr nach Zentralafrika in die Urwälder zusammengedrängt. Tatsächlich wohnen die Kongo-Pygmäen an jener Stelle Afrikas, wo die meisten Rassen aneinanderprallen, besonders im Grenzgebiet der Bantustämme. Die 3 Hauptgruppen der Pygmäen sind die Aka, die Ese und die Wambutti. Die Ese sind die eigentlichen und echten Pygmäen. Sie weisen alle Merkmale der Pygmäenrasse auf und sind noch wenig von Negerblut durchsetzt. Sie haben eine eigentümlich lichte Hautfarbe, hell, lehmig[1]) oder wie altes Herbstlaub. Das hervorstechendste Merkmal ihrer Nase ist, dass ihre Nase breiter als lang ist,[2]) ohne Ausnahme. Ihre Körpergröße beträgt bei Männern 1,44 Meter, bei Frauen 1,33 Meter. Es ist bemerkenswert und für die Rassenforschung von großer Bedeutung, dass die Pygmäen keine Degenerationsvölker, sondern eine ureigene Rasse sind." Diese Feststellung ist besonders wichtig, weil die modernen „Exakten" krampfhaft die Rassenunterschiede leugnen und die Zwergformen nicht als Urrassenformen, sondern nur als pathologische (krankhafte) Entartungen der Vollmenschentypen gelten lassen wollen. Diese Theorie muss end-

---

1) Deswegen in der Bibel häufig „Lehm" für Anthropozoa steht!

2) Genau wie pagutu und bazaati. Die ganzen Gesichtsformen der afrikanischen und der auch in Europa lebenden Rassenzwerge stimmen verblüffend mit den antiken Darstellungen überein. Es sind direkte Portraits!

gültig — für die hier in Frage kommenden — Rassenzwerge aufgegeben werden. Dass es pathologisch entstandene „Kümmerzwerge“ gibt, das soll nicht bestritten werden. Doch zeigen diese einen ganz anderen Typus als die hier geschilderten modernen afrikanischen und die uns archäologisch überlieferten antiken Zwergformen.

P. Schebesta sagt weiters, dass diese Pygmäen als Sklaven, zusammen mit Negerstämmen in merkwürdiger Symbiose leben und dass sie stets mehrere Dialekte sprechen, also eine polyglotte Sprache sprechen, die aus der Sprache aller Stämme, mit denen sie in Symbiose leben, zusammengesetzt ist. Sie flehen kulturell nur wenig über den Tieren, denn die Verwendung des Feuers lernten sie erst durch die Neger. Sie sind Nomaden und leben nur im Urwald, auf oder unter großen Bäumen. Die Weiber sind fleißig und arbeitsam, dagegen die Männer faul und träg. Ihre einzige Leistung ist Jagd und vor allem Coitus. Sie sind also genau das, als was sie uns die biblischen und antiken Quellen schildern: erotische Wollustartikel, biologische Coitier-Maschinen.

Aber auch als „Götter“ werden sie genau wie vor Jahrtausenden heute noch verehrt. Denn nicht allein die afrikanischen Neger, sondern auch die modernen Europäer erzeigen den in den Tingeltangel austretenden Zwergen eine Art religiöse Verehrung. Besonders den orthodoxen Juden gilt der Rassezwerg als ein Wesen halbgöttlicher Ordnung. Man verehrt sie als Glückbringer. Ausgeschämten Europäerinnen gelten sie selbstverständlich auch als Glücksbringer und lebendige Liebesgötter. Man braucht nur einmal mit einem solchen (Coitus- oder Tingeltangelzwerg zu sprechen und man wird sofort merken, dass diese widerlichen Knirpse von einer geradezu verblüffenden Überheblichkeit in sexuellen Dingen sind. Nach ihren Schilderungen sollen sie die begehrtesten Liebhaber der noblen

Damenwelt und von derselben heiß umworben sein.

Sie rühmen sich daher ungeniert ihrer nahezu unglaublichen sexuellen Erfolge. Der schlagendste Beweis dafür, dass sie nicht übertreiben, ist der Umstand, dass sie tatsächlich von der Halb- und Ganz-Welt mit Geld, Schmuck, Geschenken überschüttet werden und meist sehr reich sind, ja sogar von reichen und schönen Europäerinnen geheiratet werden. Kein Mann ist auf seine Potenz so eitel wie ein Rassezwerg.

Dass es heute noch Rassenzwerge lebend gibt, ist eine merkwürdige, vor 30 2ahren von exakten Besserwissern aufs heftigste bestrittene Tatsache. Aber noch wunderbarer und der größte Triumph meiner theo- und dämonozoischen Findungen ist, dass sogar die prähistorischen Drachen, wenn auch in dem heutigen Menschen fern stehenden Abarten, als noch lebend angetroffen wurden. Wenn es also heute noch Drachenarten lebend gibt, so kann die Existenz der in den biblischen und antiken Quellen überlieferten menschenähnlichen Drachenarten nicht mehr bestritten werden. Meine vor einem Vierteljahrhundert aufgestellten Thesen sind nicht nur schlagend erwiesen, sondern sind lebendige Wirklichkeit und Tatsache geworden. Aber nicht genug. Die Komodo-Drachen, wie sie auf der einsamen Sunda-Insel Komodo leben, und wie sie heute schon im Londoner und New Yorker Zoo lebend zu sehen sind, sind nicht nur wirkliche Verwandte der biblischen Drachen, sondern ihr Milieu, ihre Lebensweise und ihre Eigenheiten weisen die auffallendsten Ähnlichkeiten, ja Übereinstimmungen mit den antiken Drachen und Dämonozoa auf.

Schon vor allem das Milieu der Insel Komodo. Es ist eine geradezu paradiesische Landschaft von einer unheimlichen Schönheit und Romantik. Douglas Burden[1]) hat

in einem ganz außerordentlich interessanten und spannend geschriebenen Buch die Lebensweise dieser Ungeheuer geschildert. Alles, was uns dieser Forscher berichtet, bestätigt, dass man diese Drachen mit Berechtigung „Dämonozoa“ nennen kann, umso mehr, denn die biblischen und antiken Dämonozoa, die wir uns menschenähnlicher vorstellen müssen, als die heute noch lebenden Komodo-Drachen.

Burden schreibt S. 84 seines Buches: „Gegen 9½ Uhr erblickte ich an einem sanft geneigten Abhang, der mit kurzem Gras bewachsen war und wo einige Palmen standen, die erste Dracheneidechse im Freien. Es war ein wahres Ungeheuer, riesengroß und altersgrau. Ich suchte mir einen Platz, von dem aus ich es gut sehen konnte, ängstlich bemüht, mich nicht bemerkbar zu machen, denn die Sehkraft dieser Geschöpfe ist außerordentlich groß. Die Eidechse nahm langsam ihren Weg bergabwärts. Die Sonne stand schräg gegen den Hügel, so dass ein schwarzer Schatten vor dem Tier herlief. Ein großartiger Anblick: in der urzeitlichen Umgebung das urzeitliche Ungeheuer, das selbst einem beherzten Mann einen Schauer über den Rücken jagen konnte. Hätte sich die Eidechse auf den Hinterbeinen aufgerichtet, wozu sie wohl imstande ist, wäre der Eindruck eines Dinosauriers vollständig gewesen. Langsam und bedächtig trottete das ungeschlachte Wesen weiter, es suchte wohl in dem Grase nach Beute. Die gelbe Zunge war beständig in Bewegung, der mächtige Kopf schwang schwerfällig hin und her. Im Fernglas füllte das Scheusal das ganze Gesichtsfeld aus. Ich schätz-

1) Douglas Burden, Drachenechsen, eine Forschungsfahrt zu den Waranen auf Komodo. F. A. Brockhaus, Leipzig, 1930.

te seine Länge auf ungefähr 7—8 Meter. . . . Gegen den

Hintergrund von sonnengebleichtem Gras erschien das Tier ganz schwarz; sicher war es sehr alt. Wer weiß, von wie vielen Kämpfen im tiefen Waldesdunkel es die Schrammen und Narben auf der Haut tragen mochte!" Den Fang der lebenden Drachen schildert Burden folgendermaßen: „Eine ganze Anzahl (von Drachen) hatten wir lebend In Spring fallen gefangen, die Defosse gebaut hatte. Solche Fallen wurden sehr einfach hergestellt. Ein kräftiges Bäumchen wurde niedergebogen[1]) und festgebunden. Die Auslösung war so angebracht, dass die Eidechse, sobald sie den Kopf durch die Schlinge steckte, zu ihrer größten Überraschung plötzlich in die Höhe gerissen wurde. Die Farbigen rannten dann schnell hinaus, fesselten das wütende Geschöpf und banden es an einen Pfahl. Meist mussten wir stundenlang warten, ehe die Eidechsen den Köder annahmen. So gefräßig sie waren, so wurden sie doch nie unvorsichtig. . . . Lange Minuten sah der Beobachter (der Drachenfalle) nichts. Mit einemmal aber tauchte hinter einem Baum ein dicker schwarzer Kopf auf. Zwei dunkle Perlenaugen blickten starr, bewegungslos. Tief eingesunken lagen sie unter den Stirnbeinen, aber es war kein Fuß breit des Bodens, den sie nicht forschend betrachteten; nicht die geringste Bewegung konnte ihnen entgehen. Fand der Drache alles in Ordnung, so senkte er das Haupt, schnellte die lange gelbe gespaltene Zunge vor und schoss auf den Köder los, als wollte er ihn auf einmal verschlingen. Wenn er so gemächlich daherkam, wurde einem die Wucht und Kraft deutlich, die in ihm lebte. . . . Wenn der Drache sich über den Fraß hermacht, so wühlt er die scharfen Krallen tief in

1) Dazu vergleiche man das „Martyrium der hl. Korona", Bild in „Ostara" Nr. 91—93. Die urzeitlichen Drachen wurden offenbar in derselben Weise gefangen!

Tafel 1. Moderner Zwerg (72 cm hoch).
Man brachte die auffallende Ähnlichkeit mit den antiken Bezahzwergen.

Tafel 2. Moderne Riesin (2,27 m hoch).
Man brachte die urmenschliche Gesichtsbildung, besonders die Überentwicklung des Untergesichtes.

Tafel 3. Lebende Drachenechse von Komodo
Das Untier verschlang das Hinterviertel eines Rehes mit einem Biss.

Tafel 4.
Landschaft auf Komodo, dem Drachen-Eiland.

den Kadaver, während die rückwärts gebogenen zackigen Zähne große Stücke dann abreißen. Dabei ist der ganze Körper in Bewegung, mit weit gespreizten Beinen steht das Ungeheuer da und ruckt und zerrt aus Leibeskräften. In dieser Stellung erinnert es manchmal auffällig an die Darstellungen des vorsintflutlichen Tyrannosaurus. Hat es ein Stück Fleisch losbekommen, so würgt es mit erhobenem Kopf den Bissen, mag er auch noch so groß sein, auf einmal hinunter. Dabei wird die Nackenhaut ganz erstaunlich weit ausgedehnt. Nach dem Mahl leckt sich der Drache das Maul, reibt es am Boden, als wollte er es ja recht sauber machen und sichert aufmerksam. Einmal verschlang eine Eidechse das Hinterviertel eines Wildschweins — Hufe, Läufe, Keulen, Rücken — in einem Happen. Wird das Tier bei solcher Mahlzeit überrascht, so bricht es in der Erregung oft den Fraß wieder aus. Ich habe Drachen beobachtet, die fortliefen, während ihnen die noch nicht verschluckten Eingeweide lang aus dem Maul heraushingen . . . . Beim Schwimmen halten die Eidechsen den Kopf hoch über die Oberfläche, sodass man sie sehr weit sehen kann. Im Ganzen muss man sagen, sie sind keine guten Schwimmer, ihre Bewegungen sind ziemlich plump und ungeschickt."

Diese moderne Schilderung wiederholt — unbewusst — bis ins kleinste die antiken und orientalischen Beschreibungen der Drachen, Dämonen und Teufel. Jeder, auch der kleinste, nebensächlichste Zug findet sich wieder und wir können daher den alten Berichten glauben, dass die Dämonozoa nicht nur wirklich existiert haben, sondern dass sie auch so waren und so lebten wie sie die Bibel und alten Mythen beschreiben.

Was sind die Eigenschaften der Dämonen und Teufel: Ihr abschreckend hässliches, schauererregendes Äußere, ihre Größe (Riese), ihr mehr reptilienhafter als affenarti-

ger Typus, ihre schuppige Hornhaut, ihre Gefräßigkeit, ihr Gestank, ihre fürchterliche Geilheit, dann ihre okkulten Kräfte und Erkenntnisse. Alle diese Züge finden wir in der eben wiedergegebenen Schilderung Burdens wieder.

Genau wie die Drachen in den Sagen und Mythen hausen die Komodo-Drachen in Höhlen unter alten Bäumen oder Felsen.

Die Urzeit ist wahrhaftig und wirklich vor unseren Augen neu auferstanden.

Überblicken wir die gewonnenen Forschungsresultate, so müssen wir zugestehen, dass sich uns urheiliges Vaterweistum enthüllt. Sagen und Mythen sind zum Schlüssel höchsten Erkennens, höchster Mysterien und wirklichste Wirklichkeit geworden. Eine ganz neue Welt erschließt sich uns. Gegenüber der Erkenntnis der ariosophischen Väter, gegenüber ihrem Wissen erscheint unser Wissen klein und zwergenhaft. Vor allem hat sich uns aus der Untersuchung der Anthropozoa und der Dämonozoa (Behemoth und Leviathan) die Richtigkeit und grandiose Tiefe des esoterischen Axioms: Dämon est deus inversus, der Dämon ist der umgekehrte, oder gesunkene Gott, ergeben.

Die Dämonozoa (und auch in geringerem Maße die Anthropozoa) waren, wie der aufmerksame Leser aus unseren vielen Zitaten entnommen hat, anders als wir, radio-elektro-chemisch organisiert. Sie hatten radio-elektromagnetische Augen (Scheitelaugen, Zyklopenaugen) als radio-elektrische Empfangsapparate, und sie hatten in den Lumbalgehirnen (Lendengehirnen) radio-elektromagnetische Sendestationen und dadurch Fähigkeiten, die wir als überirdisch oder „göttlich“ bezeichnen müssen. Wegen dieser Eigenschaften und auch aus erotischen Gründen wurden diese Dämonozoa für „Götter“ gehalten und als solche verehrt.

Es herrscht bei allen Völkern der Welt eine seit jeher alle Gelehrten und Theologen in Staunen versetzende, wunderbare und bisher nicht erklärbare Übereinstimmung („unanimis evasensus“!) der urzeitlichen Mythe und Sage. Nur konnten sich die modernen Gelehrten vor der Entdeckung der Strahlungs-Elektrizität diese Berichte nicht erklären und hielten sie für Kindermärchen.

Durch die vorflehenden Ausführungen hoffe ich, jeden vorurteilslos prüfenden Leser von dieser irrtümlichen Anschauung bekehrt zu haben. Den übereinstimmenden Berichten der Urzeit-Mythen liegen Realitäten zugrunde, die übereinstimmen, den Berichte des gesamten urzeitlichen Weistums aller Völker beweisen eben, dass diese Berichte Wahrheiten sind, dies umso mehr, da sie der Kritik gerade der modernsten Wissenszweige standhalten.

Alle Mythologien berichten, dass alles Leben, alle Ordnung auf diesem Planeten durch Götter, und zwar durch gute Götter geschaffen wurde, dass diese Götter leibhaftig hier auf Erden gewandelt sind und dass alles Weistum von ihnen „geoffenbart“ wurde. Diese Wesen, die ich, um ihnen einen Namen zu geben, „Theozoa“ nenne, verfügen über magische Kräfte: Sie hatten die Gabe der Fernschau im Gegenwärtigen, Vergangenen und Zukünftigen. Sie selbst waren ausgegangen von einer einzigen, rein geistigen und intellektuellen Urkraft, dem „Vater“, waren, wie die Gnostiker sagten, Funken des einzigen großen Zentrallichtes. Die Theozoa erscheinen in allen Mythen als geflügelte Wesen und zweigeschlechtlich oder ungeschlechtlich. Sie sind aber auch allmächtig, denn von ihnen gehen Heil- und Todesstrahlen[1]) aus, mit denen sie die Schwerkraft, die Kohäsion, die molekularen und

1) Realitäten, die durch Schappeller und seinen Kreis und durch Frenzolf Schmid experimentell nachgewiesen wurden.

atomistischen Kräfte nach Belieben aufheben, daher telekinetische und alchimistische (also „magische“) Wirkungen und damit auch Materialisation und Dematerialisation nach Belieben hervorbringen konnten.

Mit einem Wort, die Mythen und Sagen aller Völker berichten und nehmen an, dass der Ur- und Zentralgott, der „Vater“ (’Ab), ein Zentrum biologisch-psychischer Kräfte, und die Urkraft, von der alle anderen elementaren Kräfte, wie Elektrismus, Magnetismus, Gravitation., Kohäsion, Chemismus usw. nur als abgetönte niedere Kräfte hervorgingen, eine psychisch-intellektuelle Kraft sei. Das Psychisch-Intellektuelle ist das Primäre; das Elementare, mechanisch Materielle, dagegen das Sekundäre und der Spezialfall. Die metaphysische Spekulation der alten ariosophischen Mythen ist also, wenn man sie klassifizieren will, Panpsychismus, also gerade das strikte Gegenteil unseres modernen Materialismus, der in allem nur tote Materie sucht.

Diese Theozoa führen in den verschiedenen Mythologien verschiedene Namen, die aber meist auch protolinguistisch verwandt sind, sie heißen „Götter“, „Engel“, „Äonen“, „Archai“, „Keren“, „Walküren“ usw.

Aus dem „unanismus consensus“ geht klar hervor, dass alles Weistum, also auch die Sprache und Kultur auf eine Urquelle, auf diese Theozoa zurückgeht.

Aber innerhalb dieser Theozoa kam es — wie in jedem organischen Wesen — naturgemäßer Weise zu einer Spaltung, Polarisierung, die ja eben das Wesen des Lebens ausmacht, damit untrennbar verbunden ist.[1])

Ein Teil der Theozoa missbrauchte die ihnen verliehenen „magischen“ Fähigkeiten zu bösen, unsittli-

---

1) Vgl. J. Lanz v. Liebenfels, Neue physikalische und mathematische Beweise für das Dasein der Seele („Ostara“-Bücherei).

chen Zwecken. In ihrem Hochmut wollten sie es dem Urgott (dem „Vater“, „Ab“) gleichmachen und hier auf Erden eine eigene Schöpfung machen. Sie setzten ihren Plan auch durch und verpfuschten so das einheitliche harmonische (sic! ’ermon! Irmin! [Gymir]) Schöpfungswerk des „Vaters“. Es waren dies die „gefallenen Engel“, die „Teufel“, die „Dämonen“, die „Dämonozoa“!

Sie schufen Pflanzen, Tier- und Menschentierformen bizarrster Art., die aber nicht lebensfähig, nicht ökonomisch waren und daher ausgerottet werden mussten. Sie spalteten vor allem die früher vereinigten oder überhaupt nicht bestehenden Geschlechter und schufen als neue, dämonische Kraftgattung den Sexualtrieb. In Wahrheit also: „Dämon est Deus inversus“.

Das sind große, erhabene, heilige Dinge, die ich hier nur kurz skizziere, die aber im Verlaufe meiner Untersuchungen bis in die Details wissenschaftlich bewiesen werden. Ich gebe die Zusammenfassung hier nur als Übersicht für den Leser, damit er bei der Durcharbeit der vielen Stellen, und der sich daran knüpfenden Rückschlüsse, einen Wegführer hat und Ziel und Richtung nicht verliert.

Zum Schluss will ich zum Beweis des eben Gesagten noch Hesiods „Theogonie“ und sein großes Werk „Erga kai Hemerai“ („Tage und Werke“) zitieren. Denn in dieser gigantischen, anerkannt griechisch (gotischen),[1]) arischen, heiligen Schöpfungsgeschichte sehe ich die Urquelle der hebräischen Bibel. Die beiden zitierten Werke sind mit der Bibel, wenn man diese mit dem hier angegebenen bibliomystischen und ariosophischen Schlüssel liest, völlig identisch, nicht nur im Inhalt, son-

---

1) Die Hellenen sind eine von den Goten ausgegangene bronzezeitliche Gefolgschaft!

dern auch in Wort und Klang. Denn die griechischen „hemerai“, der lateinische Liebesgott Amor, der griechische Urgott und Liebesgott Himeros sind fachlich mit den hebräischen jomim und Engeln, und sachlich und lautlich mit dem hebräischen 'emor = Logos = Wort, und mit dem nordisch-germanischen zweigeschlechtlichen Urgott Gymir dem göttlichen Stammvater der arioheroischen Rasse identisch.

Nicht von selbst ist die Rasse des arischen Voll- und Ganzmenschen, nicht allein durch natürliche Auslese, entstanden, sondern wie die esoterischen hl. Schriften andeuten, durch die bewusste Zucht hoher und andersgearteter Lebwesen, durch die Theozoa, Elektrozoa, Engel u. dergl., die einst und hier auf der Erde lebten, herausgebildet wurden. „Cum labore“, durch Mühe und Arbeit, wie der Chemiker im Laboratorium synthetische Stoffe schafft, so hat Gott nach dem IV. Buch Esdone IX, 22 aus einer durch die Dämonozoa chaotisch verwirrten Anthropozoa-Fauna den arioheroischen Menschen herausgezüchtet. Der höhere Mensch ist durch von Intelligenzen beeinflusste Mutation entstanden. Das weiß sogar — außer den esoterisch-christlich-jüdischen Schriften — der Koran[1]) (71., Sure 12, 13), der sagt: „Was fehlt euch, dass ihr nicht hofft auf Allahs Güte, wo er euch doch in Absätzen schaffte?“

Und wie urgewaltig und abgrundtief klingt uns das Wort St. Pauli aus dem 1. Brief an die Thessalonicher V, 5 entgegen:

Ihr seid die „Söhne“, (ganz real als die leiblichen, die gezeugten „Söhne“ gedacht), des Phos (Licht) und die „Söhne“ der „Hemera“, des Urgotts „Himeros“, des Urgottes

---

1) ed. Max Hennig, Reklams Universalbibliothek, Nr. 4206—10.

„Emor“, des Logos, des Urgottes „Gymir“!

Und so spricht der Herr selbst: „Was fallt Ihr mir zur Last mit eurem Fragen nach Gott. Wahrlich ich sage euch: Ihr selbst seid die Götter!“

*

Seit sich mir die Erkenntnis dieser hohen Mysterien erschlossen hat und ich diese Abhandlung schrieb, sind mehr als ein Vierteljahrhundert verflossen. Damals wurde ich für verrückt erklärt, die exakten Besser- und Nichtswisser taten mich in Acht und Bann und die Kirche der Satansknechte verfolgte mich, da ich ihre Herkunft und Schande enthüllte. Doch dieses Leid und diese bittere Not wurde der Triumph meines Lebenswerks. Eine jede meiner Thesen wurde von den Exakten selbst bestätigt und als richtig befunden. Heute stehe ich nicht mehr allein da, sondern eine begeisterte Schar von Jüngern tritt opfermutig für die Erkenntnisse der Ariosophie ein. So hat es sich also für mich gelohnt, in die prähistorischen Labyrinthhöhlen, in alte Gräber und Grüfte hinabzusteigen, mich in das Schrifttum längst versunkener Kulturen unserer Ahnen zu versenken und stolz kann ich heute mit meinen Schülern gleich dem Barden trotz Tod und Teufel sagen:

Wer wagt’s, wer will uns die Leier zerbrechen?
Schon tagt’s, schon nahet die Kraft, uns zu rächen!
Heran ihr alle,
Wer immer sich erkühnt!
Aus dunkler Felsenhalle
Ist uns die Leier gegrünt.
Wir haben ihr Holz gespalten
Aus riesigem Eichenbaum,
Worunter einst die Alten

Umtanzten Wodans Saum.
Die Saiten raubten wir der Sonne
Dem purpurglühenden Strahl,
Als sie in seliger Wonne
Versank in das blühende Tal.
Aus alter Ahnen Eichen
Aus rotem Abendgold,
Wirst Leier du nimmer weichen,
Weil Götter, ja Götter uns hold!

(Nach Bruchmanns „Zürnender Barde“)

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

3. Band:

Theozoikon

3. Band

Theozoikon

Die Menschwerdung nach esoterischen Bibelberichten; Christus, der gekreuzigte Seraph, als elektrischer Tertiärmensch nachgewiesen; das Wesen des „Bundes“.

Inhaltverzeichnis.

1. Die elektrozoischen Ursprünge der Götter und Menschen nach den Berichten der ariosophischen Esoterik 5

2. Der elektrozoische Ursprung der Religionen und Christus als gekreuzigter Seraph 57

3. Das elektrozoische Wesen der Bibel des alten und neuen „Bundes“ und die theozoische Religion in Vergangenheit und Zukunft 109

4. Die Methode der Lesung und Erklärung der Bibel und der anderen esoterisch-ariosophischen Schriften 149

5. Das ariosophische Credo 152

1.

Die elektrozoischen Ursprünge der Götter und Menschen nach den Berichten der ariosophischen Esoterik.

Der Ursprung des Menschen ist aufs Innigste mit dem Ursprung der Götter verknüpft. Aber kein Problem ist bis jetzt so dunkel geblieben als das Problem der Religion und des Gottesbegriffes. Woher kam der Gottesbegriff in die Menschheit? Zur Lösung dieser Frage muss ich weiter ausholen.

Als H. P. Blavatsky ihre geniale „Anthropogenesis"[1]) schrieb und ich das „Anthropozoon biblicum" entdeckte, da waren wir unserer Zeit und der Anthropologie um fast ein Menschenalter vorangeeilt. Erst heute haben Forschungen neuesten Datums mit voller Sicherheit Resultate zu Tage gefördert, die eine geradezu verblüffende Identität mit den Feststellungen der geistvollen Theosophin aufweisen, und meine Hypothesen und Thesen bis in die Einzelheiten bekräftigen. Die betreffenden Gelehrten, wie Klaatsch, Schwalbe u. a.[2]) glauben selbstverständlich, dass sie diese Wahrheiten als erste aussprechen, derweil sind sie bereits längst überholt und es wäre nun

1) II. Bd. von „Die Geheimlehre."

2) Ich werde diesen „und anderen" Literaten nicht die Ehre antun, sie zu zitieren. Sollte aber ein besseres Autorengesetz kommen, und das wird kommen, dann werde ich sie einklagen und aus der einfließenden Schadenersatzsumme eine große Stiftung für ariosophische Esoteriker machen.

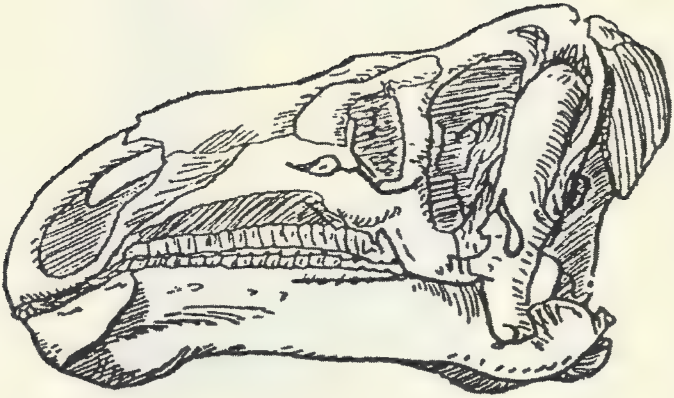
Sache der wirklich objektiven Wissenschaft, uns Esoterikern und Ariosophen mit Vorurteilslosigkeit entgegenzutreten, nachdem es sich erwiesen hat, dass die Ansichten der alten Esoterik gerade in Sachen der Anthropogenesis einen glänzenden Sieg erfochten haben. Ja, es wäre diese Einsicht umso notwendiger, da die betreffenden Gelehrten einerseits durch den literarischen Anstand verpflichtet sind, das geistige Eigentumsrecht und die Priorität anderer zu respektieren und sie zu zitieren, andererseits sich durch aufmerksames Lesen und Prüfen der esoterischen Schriften der Alten vor weiteren Irrtümern und Blamagen zu bewahren. Es ist allerdings richtig, dass zu dem Studium der esoterischen Schriften der Alten nicht nur sehr viel Zeit, Geld und Muße, sondern auch die Kenntnis der verschiedensten Sprachen und vor allem ein großer und unerschütterlicher Idealismus gehört. Noch eine große Schwierigkeit stellt sich da dem Wahrheitssucher entgegen. Es ist uns die Terminologie der alten Anthropologie verloren gegangen. Wir müssen den Schlüssel dazu wieder finden. Ich habe in meiner „Theozoologie“[1]) den Versuch gemacht, diese Terminologie, oder „esoterische Geheimsprache“, wieder zu rekonstruieren und ich kann hier diesen Gegenstand nur oberflächlich berühren. A n H a n d d i e s e r e s o t e r i s c h e n „G e h e i m s p r a c h e“ l e s e n s i c h d i e a l t e n S c h r i f t e n h o c h m o d e r n ! Sie sind von einer Grandiosität der Auffassung und von einer Tiefe, die auf jedes empfängliche Gemüt erschütternd und bezwingend wirken müssen. Dabei werden diese anthropologischen Wahrheiten nicht etwa in der Form trockener und nüchterner Scholastengelehrsamkeit, sondern in einem kostbaren Kelch lauterster und hehrster Poesie kredenzt.

---

1) „Theozoologie“ erschienen in „Ostara, Briefbücherei d. Blonden“, Nr. 5—9, 15—19, Wien.

1. Das „Riesen-Ei" bei Blansko, der Sage nach das steinerne Ei, das ein Urwelt-Riese gelegt haben soll. Aus dem Skizzenbuch Guido von List.

2. Proavis, zweibeinige vorweltliche Wesen mit beflügelten Armen, die „Engel" und „Greifen" der Mythen.



3. Schädel des Inguanodon bernissartensis, etwa $^{1}/_{8}$ der natürlichen Größe nach O. Abel.

4. Fußspuren des Inguanodon von Bernissart (Belgien)

5. Zahn des Inguanodon.

6. Zwei Inguanodons, dargestellt auf dem Umschlag des Buches „Auf der Fährte des Urmenschen“ von R. Ch. Andrews, Verlag, Brockhaus, Leipzig. Beide Arten sind „Bipeden“ und besonders bei der Art *b* sieht man, dass diese Art ein Integrum von Bipes, Quadrupes und Vogel, oder die Stammform von Pipeden, Quadrupeden und Vogel darstellt. Diese Formen fand Andrews in der Mongolei tatsächlich belegt und es ist seine Ansicht (gleich mir), dass die Stammformen der Hominiden unter den Bipeden-Dinosauriern zu suchen seien. Die Bilder sind eine Bestätigung meiner schon 1904 erstmalig aufgestellten Thesen.

7. Geflügeltes Wesen, mit dreizehigen Füßen und fünffingrigen Händen, nach einem Relief aus Nimrud (aus Hommel, Geschichte Babyloniens und Assyriens, S. 499).

Wer sich einmal diesem Studium hingegeben, der vergisst alles um sich, um den versinkt die kleinliche moderne Urrassenwelt in ihrer zwergenhaften Erbärmlichkeit. Der gelehrte Jesuit P. Kircher (gest. 1680) schreibt (nach H. P. Blavatsky) in seinem Buche „Oedipus Aegtyptiacus“ (Rom 1652, 55): „Ich gestehe, dass ich lange Zeit all dies (die Atlantis) für bloße Märchen gehalten habe, bis zu dem Tage, da ich in den orientalischen Sprachen besser unterrichtet, zu dem Schluss kam, dass alle jene Legenden im Grunde bloß die Enthüllung einer großen Wahrheit sein müssen.“

So heißt es z. B. in dem berühmten anthropogonischen Buche Dzyan[1]), S. 29: „Tiere mit Knochen, Drachen der Tiefe und fliegende Sarpas wurden den kriechenden Dingen hinzugefügt. Die, welche kriechen auf dem Boden, bekamen Schwingen, die mit den langen Hälsen im Wasser wurden die Ahnen der Vögel der Luft“.

Ich glaube gegen diesen Vers wird ein moderner Paläontologe, auch wenn die Terminologie nicht unseren Lehrbüchern entspricht, nicht nur nichts einzuwenden haben, sondern er wird sich eher verwundert fragen, wie die Alten zu einer Weisheit kamen, die sich uns erst in jüngster Zeit geoffenbart hat. Denn erst in neuerer Zeit hat die Wissenschaft festgestellt, dass sich die Vögel aus den Sauropsiden entwickelt haben.[2])

Mit Recht schreibt daher Blavatsky:[3]) „Wie konnten die alten Nationen irgendetwas von den ausgestorbenen Ungeheuern des Karbon und der mesozoischen Zeit wissen und dieselben sogar mündlich und bildlich darstellen und

1) Blavatsky: Die Geheimlehre. 1930

2) Stratz: Naturgeschichte des Menschen. Grundriss einer somtologischen Anthropologie, 1904. S. 48.

3) l. c. S. 216.

beschreiben, wenn sie nicht entweder diese Ungeheuer selbst gesehen, oder Beschreibungen von ihnen in ihren Überlieferungen besessen haben, welche Beschreibungen lebende und intelligente Augenzeugen notwendig machen. Und wenn solche Augenzeugen einmal zugestanden sind (wenn nicht rückblickendes Hellsehen zugestanden wird), wie können dann erst die ersten paläolithischen Menschen nicht früher gewesen sein als ungefähr zur Mitte der Tertiärzeit?"

Blavatsky beruft sich ferner auf Goulds: Mythical monsters (1886), der sagt: „Für mich besteht der größte Teil dieser Geschöpfe nicht aus Chimären, sondern aus Gegenständen vernünftigen Studiums. Der Drache ist nicht ein Geschöpf, das aus der Einbildung des arischen Menschen bei der Betrachtung von Blitzen, welche durch die von ihm bewohnten Höhlen aufleuchteten, entstand, wie einige Mythologen glauben,[1]) sondern an Stelle dessen, ein Tier, das einstmals lebte . . . . Es erscheint mir leichter zu vermuten, dass die abschwächende Wirkung der Zeit den Ausdruck dieser oft erzählten Geschichten verwischt habe . . . . als dass unkultivierte Wilde Kräfte der Einbildung und poetischer Erfindung besitzen sollten, welche jene, deren sich die unterrichtetsten Nationen des heutigen Tages erfreuen, weit übertreffen. Weniger schwierig zu glauben, dass diese wundervollen Geschichten von Göttern und Halbgöttern, von Riesen und Zwergen, von Drachen und Ungeheuern jeglicher Beschreibung Umwandlungen sind, als zu glauben, dass sie Erfindungen sind."[2])

Das oberflächliche Lesen der alten Schriften, Unkenntnis der Geheimsprachen und — sagen wir es nur ehr-

1) Man lacht über solche einfältige Erklärungsversuche impotenter Nichtwisser.

2) l. c. S. 228.

lich heraus — die Unkenntnis der Theologen in den naturwissenschaftlichen Disziplinen und die Unkenntnis der klassischen und orientalischen Sprachen in den Kreisen der Anthropologen, die ja meist auch die in der Gymnasialzeit erworbenen elementaren Sprachkenntnisse in späteren Jahren verschwitzt haben, sind der Hauptgrund, dass man nicht schon längst den in den alten Schriften hinterlegten Mythen- und Sagenschatz als kostbares paläoanthropologisches Material erkannt und richtig gewürdigt hat. In allerneuester Zeit allerdings hat man hie und da doch den Wert der alten Berichte etwas höher eingeschätzt. So hat der Mediziner Prof. Schatz 1901 eine sehr interessante Schrift „Die griechischen Götter und die menschlichen Missgeburten“ mit 62 erläuternden und vergleichenden Abbildungen erscheinen lassen. Dieser von Schatz vorgewiesenen Spur folgte Dr. H. Bab in einem sehr bemerkenswerten und gleichfalls reich illustrierten Artikel „Geschlechtsleben, Geburt und Missgeburt in der asiatischen Mythologie“.[1]) So bringt er z. B. nebeneinander einen Dämon aus Maras Heer vom Gandhararelief, welcher bis in die Details eine frappante Ähnlichkeit mit einem wirklichen syncephaliden Dicphalus aufweist. So äußert sich unter anderem H. Bab zu einer von ihm selbst aufgenommenen, sehr gelungenen Photographie einer „Zyklopen“-Missbildung: „Der griechische Polyphem ist sicherlich eine ganz naturgetreue (?) Nachbildung der Zyklopie“. So apodiktisch wollen wir die Behauptung gerade nicht aufgestellt wissen, wohl aber möchten wir auf Grund der alten Berichte behaupten, dass Missbildungen zum größten Teil Atavismen seien, d. h. dass es einmal derartige lebende Geschöpfe und zwar in größerer Zahl als heute

1) Zeitschrift f. Ethnologie, Berlin 1906, Heft 3.

gegeben habe. Jedenfalls dürfen die alten Anthropogonien, wenn sie von mehrköpfigen, mehrarmigen, dreiäugigen und sonst außergewöhnlichen Menschenformen berichten, nicht a priori als läppische Ammenmärchen verworfen werden.

Meine oben ausgesprochene Behauptung kann umso weniger angefochten werden, da noch heutzutage eine nicht unbeträchtliche Zahl von ganz absonderlichen Missgeburten kürzer oder länger auch am Leben geblieben ist. So wurde im März 1890 dem Ehepaar Johnson in Haywood (Wisconsin) ein Babypaar, das mit dem Steiß zusammengewachsen war, geboren und blieb acht Monate lang am Leben. Es hätte vielleicht noch länger gelebt, wenn es nicht an Masern erkrankt wäre, die die Todesursache waren.[1])

Saltarino berichtet auch von dem Dicephalus Johann-Jakob Toccio, einer der größten Abnormitäten, deren die Wissenschaft gedenken kann. Der Zweikopf wurde am 4. Oktober 1877 in Locona geboren und lebte 1900 noch, da Saltarino von ihm schreibt: „Die jetzt 23 jährigen Jünglinge können zwar ohne Beihilfe aufrecht stehen, müssen jedoch beim Gehen unterstützt werden. Sie erfreuen sich der besten Gesundheit und können nach Aussage der Ärzte ein hohes Alter erreichen."

Ein Gegenstück zu Toccio ist der Hindu Lalao, der Mensch mit zwei Körpern, vier Händen und vier Füßen,[2]) der 1900 bereits 27 Jahre alt war und sich 1894 verheiratet hatte. Wenn heute noch tatsächlich derartige sonderbare Wesen nicht zu selten vorkommen, warum sollten sie in früheren Zeiten und in früheren Erdperioden absolut undenkbar und unmöglich gewesen sein? Ferner hat die Wis-

---

1) Saltarino: Abnormitäten, Düsseldorf, 1900, Verlag Lintz.
2) Saltarino: l. c. S. 54.

senschaft seit Jahrhunderten unter denn Einfluss dreier Suggestionen gearbeitet, die für sie höchst verhängnisvoll wurden. Die erste Suggestion ist die dogmatische Suggestion, die sich vornehmlich auf die total falsch interpretierte und falsch übersetzte Bibel stützte. Dass die Bibel gleichfalls Kenntnis von dem Urmenschen und den Tiermenschen hatte, und dass sie ein Teil der esoterischen Weisheit der Alten gewesen sei, dürfte sich aus meiner bisherigen Untersuchung mit voller Klarheit ergeben haben. Die zweite Suggestion war die unbegründete Annahme, dass die Land- und Meergrenzen auf der Erde stabil gewesen seien. Allerdings, wer steif an der jetzigen Gestaltung der Kontinente festhält, der wird nie das palaeoanthropologische und rassengeschichtliche Problem lösen können. Obwohl nun die Geologie längst festgestellt hat, dass die Landmassen sich seit dem Primär ganz wesentlich verschoben und die heutige Erdgestaltung erst im Quartär herausgebildet habe, gibt es doch noch genug Rassenforscher und Ethnologen, die bei ihren Untersuchungen von der ehemaligen Landverbindung zwischen Amerika und Europa (Atlantis) und Afrika, Asien, Australien und Amerika (Lemurien) aus bloßer Opposition gegen die Theosophie absehen zu müssen glauben. Atlantis. und Lemurien haben aber bestanden! Das muss heute sogar die Wissenschaft nolens volens zugestehen. Nur gebraucht sie — wieder aus Unkenntnis der esoterischen Literatur[1]) — andere, frei erfundene Namen und spricht von einem brasilianischen-äthiopischen, sinoaustrischen, turanischen, skandinavischen, arktischen Kontinente.

1) So Neumayr: Erdgeschichte, 1895. Vergl. auch Fischer, Wirth, Darqué, Frobenius. Ein Fachmann muss die ganze einschlägige Fachliteratur beherrschen. Beherrscht er sie nicht aus Unwissenheit, dann ist er ein wissenschaftlicher Ignorant und kein Fachmann mehr. Unterschlägt er sie, dann ist er ein literarischer Freibeuter, der wegen Diebstahl geistigen Eigentums eingesperrt werden muss.

Neumayr bringt in seiner „Erdgeschichte" (1895) eine Abbildung der Kontinente in der Jurazeit. Wenn man dazu die Karte der Lemuria in dem theosophischen Buch W. Scott-Elliot: „Das untergegangene Lemuria" (1905) vergleicht, so muss man zugeben, dass die beiden Karten, deren Verfasser in keinerlei Beziehung zu einander stehen, eine auffallende prinzipielle Verwandtschaft aufweisen. Beiden Karten ist gemeinsam, dass sie zeigen, dass in der ältesten Zeit auf der südlichen Halbkugel die Landmasse überwog, dass sowohl zwischen Australien und Amerika, und zwischen Europa, Afrika und Amerika Landverbindungen bestanden. Als die beständigsten Landmassen, die sich durch die verschiedensten Erdperioden stets über den Meeresspiegel erhielten, erscheinen Grönland, Island und Skandinavien.

Dadurch erklärt sich zugleich, warum sich gerade im Umkreis dieser Gebiete die höchste Menschenrasse, die der Arier, entwickeln konnte. Die Beständigkeit dieser Landmassen ermöglichte einerseits eine ruhige und lange Aufwärtsentwicklung, andererseits begünstigte die insulare Lage dieser Gebiete die Reinzucht und Differenzierung. Ebenso wie in allen Mythologien die hellen guten Götter den bösen dunklen Göttern, die Asen den Warten feindlich entgegenstehen, so stehen in der Theosophie die Atlantier den Lemuriern gegenüber, und so stellt die Erdgeschichte eigentlich einen Kampf der Flora und Fauna der südlichen mit der nördlichen Hemisphäre dar. Es handelt sich ja dabei nur um verschiedene Namengebung und Terminologien, während das Wesen der Sache dasselbe ist.

Die dritte Suggestion, die die Wissenschaft und Theologie gefangen hielt und heute noch gefangen hält, ist der starre Glaube an die unveränderte Sinnes-Organisation der Tier- und Menschenwelt.

W. Bölsche, der wahrlich nicht unter die Esoteriker

zu stellen ist, äußerte sich einmal treffend über diesen Gegenstand:

„Unser Körper reagiert direkt offenbar nur auf einen ganz bestimmten Ausschnitt der Dinge. Denken wir uns die Welt als eine unermessliche Skala, so fasst das unmittelbare Reich unserer Sinne davon nur ein paar Strichelchen. — — — Wenn wir auch von einem Anlauf etwa zu einem *magnetischen Sinnesorgan* selbst nichts wissen (?), so kennen wir doch andere rätselhafte Versuchsstellen, die irgendetwas „mehr“ bezweckt zu haben scheinen. Der offenbar großartigste Versuch war das so genannte Scheitelauge, das bei den urweltlichen Sauriern an der Grenze des Amphibien- und Reptiliengeschlechtes lange Zeit eine entschiedene Rolle gespielt hat. *Die Zirbeldrüse unseres Gehirns ist ein letztes Überbleibsel. Wie die Anatomie der vorweltlichen Reptilien erweist, handelt es sich nicht bloß um ein einfaches Auge, sondern um einen besonderen Sinnenapparat*“.[1])

Bölsche gesteht damit die Möglichkeit eines. dritten Auges zu, von dem es nach *Blavatsky* im Buche Dzyan[2]) heißt:

„Sie erbauten Tempel dem menschlichen Körper, den männlichen und weiblichen verehrten sie. *Da wirkte das dritte Auge nicht mehr*“.

Gerade das, was *Blavatsky* über das dritte Auge sagte, wurde seinerzeit von den Wissenschaftlern so bitter verspottet und verhöhnt. Und wie hat gerade auf diesem Gebiete die alte Esoterik wieder gesiegt! Heute, wo sich uns mit der drahtlosen Telegraphie und der inneren Sek-

---

1) W. Bölsche: Das Unbegreifliche in der Natur („Woche“, 1903; S. 21—30). Vergl. Lakhosky, Das Geheimnis des Lebens, Beck, München, 1931.

2) VIII. St. 42 V. l. c. S. 284

retforschung, denn Forschungen über Nervus sympathicus und vagus ganz neue Perspektiven eröffnet haben, ist uns der Gedanke an ein elektrisches Auge, das gleich dem Cohärer auf elektrische Wellen reagiert, nicht mehr abenteuerlich. Die ganze Konstruktion der Zirbeldrüse, besonders der „Gehirnsand“, weisen, wie ich bereits in meiner „Theozoologie“ ausgeführt habe, auf eine elektrische Funktion dieses rätselhaften Auges in der Urzeit hin, was man um so weniger bezweifeln kann, als man ja erst in allerjüngster Zeit die Wirkungsweise und Ökonomie anderer gleichfalls höchst eigentümlicher Organe, z. B. der Milz, Leber, Schilddrüse genauer erforscht hat. Ja, man ist geradezu gezwungen, für den „Vormenschen“, den sekundären Coanthropos, eine besondere Organisation anzunehmen; denn wie hätte er sich sonst gegen die fürchterlichen und gewaltigen Saurier-Ungetüme als Art sieghaft behaupten können?! Mit Recht sagt Klaatsch,[1]) von dem diluvialen Menschen:

„Der Mensch von Taubach und Chelles war sicherlich in vielen Fähigkeiten dem modernen Menschen überlegen. Wäre er es nicht gewesen, wie hätte sich das Menschengeschlecht bei der rohen Technik in dem mörderischen Kampf gegen die vorweltlichen Ungeheuer erhalten können“. Und an einer anderen Stelle: „Der altdiluviale Mensch hatte einen stark entwickelten Hinterhauptlappen. Da man gerade dort die Zentren für optische Eindrücke[2]) gefunden zu haben glaubt, so wurde die Meinung geäußert, dass die altdiluvialen Jäger einen besonders

---

1) Klaatsch: Entstehung und Entw. d. Menschengeschl., S 306.

2) Aber auch für die vegetativen Funktionen des Nervus sympathicus und vagus! Der Arzt Winkler in Halensee-Berlin hat sogar auf die Beeinflussung des Nervus vagus ein ganz neues großartiges Heilsystem aufgebaut.

scharfen Beobachtungssinn besessen haben, während Intelligenz und Sprache zurückstand." Nun, die alten Quellen enthalten darüber ganz positive Berichte! So sagt Saxo Grammatikus. II, 19:

Vor Zeiten gab es drei Arten von Zauberwesen. Die erste von ihnen waren Menschen von ungeheuerlicher Erscheinung, welche das Altertum Riesen nannte, sie übertrafen das Maß menschlicher Größe weit durch ihren gewaltigen Körperbau. Die zweiten besaßen zuerst die Fähigkeit wahrzusagen und verfügten über die pythonische Kunst. Wenn sie auch den vorigen an Körpergröße nachstanden, übertrafen sie sie doch an lebhafter, geistiger Anlage. Zwischen ihnen und den Riesen wurden fortwährend Kämpfe um die oberste Gewalt ausgefochten, bis die Zauberer siegreich das Riesengeschlecht unterjochten und sich nicht nur das Recht der Herrschaft, sondern auch den Ruf der Göttlichkeit aneigneten. Beide Geschlechter aber zeichneten sich durch höchste Geschicklichkeit darin aus, die Augen zu täuschen, die eigene Gestalt und die anderer durch verschiedene Erscheinungsarten zu verändern (d. i. sie hatten große Variationsbreite und Bastardierfähigkeit oder die Fähigkeit der Materialisation und Dematerialisation.)

Die Menschen der dritten Art aber, welche aus der wechselseitigen Vermischung der beiden vorigen entsprossen, entsprechen weder in Körpergröße noch durch die Ausübung von Künsten, der Natur ihrer Erzeuger".

Dieses nordische Dokument ist von ungeheurer Bedeutung und sagt uns mehr als ganze Bibliotheken späterer und südlicher Quellen.

Genau denselben Bericht finden wir in den Schöpfungssagen der Maja-Indianer wieder. Nach diesen war das erste Weltalter das Weltalter der „Erde" (Tlaltonatiuh), das Zeitalter der Riesen. Im zweiten Zeitalter (des

„Feuers", Tletonatiuh) wurden die Menschen in Vögel verwandelt. Das dritte Zeitalter hieß das Zeitalter der „Luft" (Ehekatonatiuh). In diesem kam ein neues Menschengeschlecht vom Osten her, das zuerst den Riesen diente, später aber zu deren Herr wurde.[1])

Für eine besondere optische Organisation des Urmenschen spricht aber vor allem die paläolithische Kunst. Die Ritzzeichnungen, die man in den Höhlen gefunden hat, sind von einer Treffsicherheit, und einer Realistik, die von einem modernen Zeichner kaum überboten werden könnten. Die darauf folgende neolithische Zeit bringt zwar für die Menschheit gewaltige technische und kulturelle Neuerungen, aber die Feinheit der paläolithischen Kunst ist wie von einem Windhauch weggeblasen. Die Prähistoriker setzen daher zwischen paläolithischer und neolithischer Zeit den so genannten Hiatus[2]) (die klaffende Leere) an, dessen Ursache ihnen aber rätselhaft ist. Sie ist aber gar nicht rätselhaft, wenn man sie wie die alten Berichte auf die Vermischung der höheren Menschen mit den Menschentieren und auf ihre „Entgöttlichung" und auf den Verlust höherer Sinnesorganisation zurückführt. Damit wird aber ein großer Komplex dunkler Fragen in ein ganz neues Stadium der Diskussion gerückt. Denn ist es nach all dem höchst wahrscheinlich, ja geradezu gewiss, dass der Mensch optisch anders organisiert war, so kann a priori eine andere Organisation des Sexualorganismus nicht abgewiesen werden. Zumindest erwächst den Vertretern der Wissenschaft die Pflicht, hier genauer nachzuprüfen.

Alles, was Abnormität ist, kann zum größten Teil als Archaismus ausgelegt und begründet werden. Wir haben heute noch Zwitter und müssen daher alten Schriftstel-

---

1) J. G. Müller: Gesch. der amerik. Urreligionen, 1861.
2) Vergl. Hoernes: Der diluviale Mensch, 1903.

lern, die sich, wie z. B. Herodot, in neuester Zeit als durchaus zuverlässige Berichterstatter erwiesen haben, Glauben schenken, wenn sie erzählen, dass seinerzeit Bisexualität häufiger war als heute. Das sind historische Fakten, und wer sie bekämpfen will, muss mit historischen und linguistischem Rüstung angreifen. Medizinische Meinungs- und Hypothesen-Anthropologie, die meist zugleich mit ihrem akademischen Vertreter in Pension geht, ist nicht geeignet, historische Tatsachen zu erschüttern.

Halten wir aber an der Tatlache einer häufigeren Bisexualität im Altertum und der Vorzeit fest, dann sind uns. manche sexualpathologische Erscheinungen der Gegenwart durchaus begreiflich.

Hermaphroditen gibt es heutzutage noch nicht allzu selten. Sie sind nichts Ungewöhnliches. Seltener schon sind die so genannten Mannweiber. Die alten Sagen und Legenden wissen viel von diesen bärtigen Weibern zu erzählen, eine wird sogar — und bezeichnender Weise in Tirol, Schweiz und Südbayern — als Heilige verehrt, es. ist dies die hl. Kümmernis,[1]) offenbar der aus dem germanischen Heidentum herübergerettete zweigeschlechtliche Gymir. „Bartdamen“ gab es in neuer Zeit viele, so die in Fort Wayne N.-A. geborene Mme. Meyer,[2]) dann die wie ein würdiger Kapuzinermönch aussehende Mme. Taylor (geb. 1832 in Lincoln) und ein Mädchen, das Bab in seinem hier bereits zitierten trefflichen Artikel über die Missgeburten und die orientalische Mythologie abbildet.[3]) Die so genannte „exakte“ materialistische Wissenschaft muss auf diesem Gebiet neuestens gegen ihren Willen Position auf Position räumen. So sieht

1) Sepp: Religion der alten Deutschen, 1890.
2) Saltarino: l. c. S. 5.
3) Zeitschrift für Ethnologie, 1906, S. 278.

sich Stratz in seiner Naturgeschichte des Menschen[1]) zu der so manchem „Gelehrten“ ungeheuerlich klingenden Äußerung genötigt:

„Wohl aber lassen die auch beim Menschen gefundenen Rudimente der Sauropsidenbildung den Schluss zu, dass der Mensch zunächst wegen seiner größeren Variationsbreite einen älteren Zustand darstellt, außerdem aber darf man annehmen, dass er unter gegebenen Umständen sehr wohl imstande wäre, im Laufe der Zeiten durch weitere Ausbildung seiner hierzu veranlagten Gebilde auch noch die Fähigkeit des Eierlegens zu erwerben.“

Wer hätte je geahnt, dass H. P. Blavatsky mit der Behauptung der eierlegenden Vormenschen eine so glänzende Rehabilitation finden würde? Denn was in der Zukunft sein kann, kann in der Vergangenheit viel eher faktisch gewesen sein. — (Der amerikanische Forscher Andrews hat in der Mongolei die Eier der Anthroposaurier tatsächlich gefunden. Ein neuer Triumph meiner Forschungen.)

Nachdem nachgewiesen ist, dass die einzelnen Sinnesorgane des Vormenschen anders eingerichtet waren, als die unserigen, kann die Annahme, dass das ganz Äußere der Vormenschen ein anderes war, noch viel weniger angezweifelt werden.

H. P. Blavatsky kennt bereits. die „Wassermenschen“ die wir in der assyrischen *pagutu* wieder vor uns sehen, wenn sie aus II, 6 des. Dzyanbuches zitiert:

„Die Wassermenschen, schrecklich und böse, schuf sie selbst aus den Überbleibseln von anderen. Aus dem Abfalle und Schleim ihrer Ersten, Zweiten und Dritten bildete sie dieselben. Die Dhyani kamen und sahen — — die

1) S. 109.

Dhyani aus der hellen Vater-Mutter (Hermaphroditischen Menschen) aus den weißen Regionen kamen sie, aus den Wohnungen der Unsterblichen-Sterblichen."[1])

Gerade die *pagutu* machen mit ihrer Schuppenhaut und ihrem ganz zum Schwimmen eingerichteten Bau einen höchst archaistischen Eindruck. Solche alte Formen werden, wenn nicht andere äußere Umstände wirksam sind, im Kampf ums Dasein ausgerottet. Deswegen heißt es im Dzyanbuche II, 8:[2]) „Die Lha's. von oben und die Lhamayin von unten kamen. Sie erschlugen die Formen, welche zwei- und viergesichtig waren. Sie bekämpften die Bockmenschen und die Hundsköpfigen Menschen und die Menschen mit Fischkörpern."

Neben den Nickern, den Wasserbewohnern reden die alten Geheimschriften auch von den höhlenbewohnenden Zwergen.

Lange hat sich die Wissenschaft gesträubt, die Existenz von Zwergen zuzugeben. Heute ist dieser aussichtslose Kampf völlig zu Gunsten der alten Esoterik entschieden. Die Pygmäen sind heute durch Funde auf der ganzen Erde in alter Zeit völlig sicher nachgewiesen.[3])

Der Kommentar zum Dzyanbuche gibt sogar die Gründe an, warum die Zwerge entstanden sind:

„Eis und Frost kamen und Menschen, Pflanzen und Tiere wurden in ihrem Wuchs zwergartig . . . . es nahmen die Menschen beträchtlich an Größe ab und ihre Lebensdauer wurde verringert; da sie in der Frömmigkeit herabgesunken waren, vermischten sie sich mit den tierischen Rassen und vermählten sich mit

1) Blavatsky: l. c. S. 58.
2) ibid. S. 66.
3) Kollmann: Pygmäen in Europa und Amerika (Globus 1902, 325); Thilenius: prähistorische Pygmäen in Schlesien (ibib. 1903, 273); Nürsch: d. Schweizerbild, (Zwergsundstätte), 1902.

Riesen und Zwergen .... viele erlangten göttliches, mehr noch ungesetzliches Wissen und folgten dem linken Pfad".[1])

In diesen Versen sind offenbar Wesen gemeint, die mit den assyrischen baziati, ägyptischen Patäken identisch sind. In Niederösterreich, in der Umgebung Wiens, gibt es eine Menge von Erdbauten, so genannte Erdställe, die nur von einem Zwerggeschlecht hergestellt sein können. Einerseits bestehen diese Bauten aus einem so kunstvollen System von Gängen und Kammern, dass sie nicht von niederen Tieren oder Kindern hergestellt worden sein können. Aber auch nicht Menschen unserer normalen Größe können sie gegraben haben, da manche Gänge und Kammern eng und klein gebaut sind, und es ausgeschlossen ist, dass sie Menschen unserer Dimensionen hätten bewohnen können.[2])

Aber nicht allein Knochenfunde und Bauwerke bestätigen das ehemalige Dasein dieser baziati-Zwerge. Es gibt auch noch heutzutage nicht wenig echte Rassenzwerge. Als Rassenzwerg ist jenes Individuum zu begreifen, das wieder Zwerge zeugt. Vom Rassenzwerg sind die Kümmerzwerge und Krüppel zu unterscheiden, deren Wuchs infolge irgendwelcher äußerer Einflüsse hinter dem normalen Wuchs zurückblieb. Übrigens spielen die inneren Sekretdrüsen eine wichtige, noch nicht ganz erforschte, geheimnisvolle Rolle. Die Änderungen ihrer Funktionen bewirken Änderung des Rassetypus. Die Vormenschen beherrschten aber die Funktionen der Sekretdrüse und nutzten sie zur Mutation der Rassen und Arten aus, und zwar ganz bewusst.

---

1) Blavatsky: l. c. S. 343.

2) Kießling: E. Wanderung im Poigreich, 1899; Karner: Künstliche Höhlen aus alter Zeit, 1903.

Es ist nun zu beachten, dass in allen jenen Landstrichen, wo die Sagen und Märchen von Zwergen, Bergmännchen, Wichteln, Butzen, Rübezagels und dergl. berichten (Riesengebirge, Alpen usw.) wo die Ortsnamen mit „Schratt", „Fohl", „Scheuch" zusammengesetzt sind, sich noch heute inferiore Menschentypen häufiger finden, als an anderen Stätten.

Auffallend häufig kommen Rassenzwerge in der Nähe alter Klöster (z. B. Admont in Steiermark) vor, wo sie von der Klosterküche erhalten werden und wo sie auch leicht — insbesondere wenn der Ort ein Wallfahrtsort ist — Gelegenheit finden, mit Weihern geschlechtlich zu verkehren und ihre Rasse fortzupflanzen. Das Volk hat daher nicht ganz unrecht, wenn es die „Wallfahrtskinder" etwas misstrauisch ansieht. Diese Zwerge zeichnen sich durch eine wahrhaft urmenschlich-dämonische Geilheit aus und können Frauen im höchsten Grade gefährlich werden. Übrigens muss ich aus meiner Erfahrung konstatieren, dass die Frauen meistenteils auf die Werbungen dieser Schratte sehr gern eingehen, mehr eingehen, als man sich träumen lässt. Seit in Niederösterreich diese Rasse in einem Idiotenheim interniert ist, ist der Prozentsatz der Idioten rapid gesunken, während er in Obersteiermark, Salzburg und Kärnten, wo diese „Kretins" frei herumlaufen, noch ziemlich hoch ist. Das ist ein argumentum ad hominem.

Wer z. B. die Rassenzwerge Madame Taylor[1]) (geb. in Peru), Marquis W o l g a und Marquise Louise,[2]) General Thom[3]) mit den assyrischen Baziati vergleicht, der wird nicht mehr leugnen können, dass es sich hier um ein und dieselbe Menschenart und nicht um ein Spiel des Zufalles handelt. Sie haben denselben mächtigen Rumpf, dieselben

1) Saltarino: Abnormitäten, S. 3.
2) ibid. S. 30.
3) ibid. S. 43.

kurzen Extremitäten, den breiten mongoliden Schädel mit den großen, tiefsitzenden und abstehenden Ohren. Ja, die ganze Physiognomie gleicht völlig den Physiognomien der assyrischen baziati und ägyptischen Patäken.

Der haarige, den heutigen Menschen-Affen am nächsten stehenden Udumi gedenkt der Kommentar zum Dzyanbuche mit den Worten:

„Sie hatten menschliche Gestalt, aber hatten die unteren Gliedmaßen bereits mit Haaren bedeckt ....“[1])

Bekanntlich heißt Esau in der Bibel auch „Edom“ und ist der Stammvater der als. Urmenschen geschilderten Edomiter und Horiter. Dazu kommt noch, dass in den Keilinschriften das Wort *Udumu* zweimal zur Bezeichnung für die Landschaft Edoni gebraucht wird.[2]) Wir wissen auch aus. der Bibel, dass Esau-Edom haarig war.[3]) Erst nunmehr wird uns die Jakobssage verständlich. Denn Esau und seine Rasse wird als die tierische Rasse verworfen, damit der höherrassige Jakob der Erbe der Verheißung werde. Ebenso begreift man nun den Hass Jakobs gegen die Edomiter.

Schon Georg Smith sagt in seinem Buche „Chaldäische Genesis.“, dass das Wort „Adam“ in den anthropogonischen Mythen nicht als Eigennamen für das erste menschlich Wesen als Individuum, sondern als Bezeichnung für eine Menschenart, sowie wir im Gelehrtenjargon von einem „Neandertaler“ sprechen, gebraucht werde.

Die assyrischen Udumi stammen nach den Keilinschriften aus der Landschaft Edom (Adini). In genau derselben Gegend hausten aber nach der Bibel Überreste von Riesengeschlechtern. Denn so heißt es in Deuteronomium III, 12:

1) Blavatsky: l. c. S. 300.
2) Keilinschr. Biblioth., V. Bd., S. 190 und 353.
3) Genesis XXVII, 11.

„Denn allein von dem Geschlechte der Riesen (rephajim) ist übrig Og, der König von Basan, dessen „eiserne“ Lagerstätte noch gezeigt wird“. Von genau derselben Gegend am Hermon (am „Arimerberg“) weiß Homer, Ilias II, 781 ff. fast wörtlich dasselbe Faktum zu berichten:

„Laut wie unter dem Zorne des donnerfrohen Kronion,
Wenn er das Arimerland um die Lagerstätte der
Riesen
Geißelt, wo, wie sie sagen, Thyphoeus lieget im Grabe.“

Es ist nun bezeichnend, dass Hesychius die Arimer-Berge (d. i. den Hermon!) mit „Affen-Gebirge“ kommentiert. Bei solch auffallender Übereinstimmung von Berichten ganz verschiedener Quellen ist an bloße Einbildung nicht mehr zu denken. Wir haben es hier mit rassengeschichtlichen Urkunden zu tun, die alles haarscharf bestätigen und ergänzen, was. Blavatsky schon esoterisch begründet hat.

Das Udumu, der biblische Adam, spielt in der biblischen und christlichen Spekulation eine Hauptrolle, ja Adam ist der Ausgangspunkt und der Endpunkt aller biblischen Theologie. Adam stürzt durch seinen „Fall“ das Menschengeschlecht ins Elend, aus dem es durch den zweiten Adam wieder gerettet werden soll. Sowohl die Bibel als. auch die Väter äußern sich über den „Sündenfall“ nur sehr geheimnisvoll, sie entschleiern dieses größte Mysterium exoterischen Blicken nicht. Der „Sündenfall“ ist nichts anderes als Hybridisation, die abscheuliche und so verhängnisvolle Vermischung des höheren göttlichen Menschen mit dem tierischen Menschen.

Blavatsky zitiert zur Begründung dieser anthropologischen Tatsache Dzyan VIII, 37, wo gesagt wird:

„Als die Dritte sich trennte und durch die Erzeugung

von Menschentieren in Sünde fiel, wurden diese (die Tiere) wild, und die Menschen und sie füreinander verderblich. Bis dahin gab es keine Sünde, kein Leben wurde genommen . . . . Die Kälte zwang die Menschen Wohnungen zu bauen und Kleidung zu erfinden. Dann wendete sich der Mensch an die oberen Väter (höheren Götter und Engel) die Nirmanakayas der Nagas, die weisen Schlangen und Drachen des Lichtes kamen und die Vorläufer der Erleuchteten (Buddhas). Göttliche Könige stiegen herab und lehrten die Menschen Wissenschaften und Künste."

„Sie nahmen Weiber, die schön anzusehen waren, Weiber von den Gemütlosen, den Schwachköpfigen. Sie brachten Ungetüme hervor, bösartige Dämonen, männliche und weibliche auch Khabo mit beschränkten Gemütern."

Genau dasselbe berichtet Genesis. VI. Weitere Ausführungen über die Hybridisation folgen in der XI. Strophe des Dzyan-Buches:

„30. Während der dritten (Rasse) wuchsen die knochenlosen Tiere und veränderten sich, sie wurden zu Tieren mit Knochen, ihre Chayas wurden dicht." 31. Die Tiere trennten sich zuerst; sie begannen sich zu begatten. Der zweifältige Mensch trennte sich auch. Er sagte: „Lasst uns wie sie (tun); lasst uns vereinigen und Geschöpfe erzeugen." Sie taten es. 32. Und jene, welche keinen Funken hatten, nahmen ungeheuerliche weibliche Wesen zu sich. Sie erzeugten mit ihnen stumme Rassen. Stumm waren sie selbst. Aber ihre Zungen lösten sich. Die Zungen ihrer Nachkommen blieben schweigend. Ungetüme brachten sie hervor. Eine Rasse von stummen, mit roten Haaren bedeckten Ungetümen, die auf allen Vieren gingen. Eine stumme Rasse, damit die Schande nicht offenbar würde.

33. Als sie dies sahen, da trauerten die Lhas, welche nicht Menschen gebildet hatten und sagten: „Die Amanasa

(die Gemütlosen) haben unsere zukünftigen Wohnungen verunreinigt. Das ist Karma. Lasst uns in den Anderen wohnen. Lasst uns sie besser belehren, damit nichts Schlimmeres geschehe. Sie taten es. 35. Da wurden alle Menschen mit Manas begabt. Sie sahen die Sünde der Gemütlosen."[1])

Das Wort *udumu* bedeutet auch „rot". Wieder stimmt der Bericht der großen Theosophin mit der biblischen Quelle wunderbar überein, denn so schreibt Blavatsky:[2]) „In diesen rothaarigen und haarbedeckten Ungetümen, der Frucht der unnatürlichen Verbindung zwischen Menschen und Tieren, inkarnierten sich die Herren der Weisheit nicht. So entsprangen durch eine lange Reihe von Umwandlungen,[3]) die unnatürlicher Kreuzung — unnatürlicher geschlechtlicher Auswahl — folgten, im entsprechenden Verlauf der Zeit die niedrigsten Abarten der Menschen, während weitere Bestialität und die Frucht ihrer ersten tierischen Fortpflanzungen eine Art erzeugte, welche sich ein Zeitalter später zu den Affensäugetieren entwickelten."

„Wie kann denn der Okkultismus darauf bestehen, dass ein Teil der Menschheit der vierten Rasse Junge erzeugte mit Weibchen einer anderen, nur halbmenschlichen, wenn nicht ganz tierischen Rasse und dass die aus dieser Vereinigung hervorgehenden Hybriden sich nicht nur selbständig fortpflanzten, sondern auch die Ahnen der heutigen menschenähnlichen Affen hervorbrachten?"[4])

So konnte Blavatsky zu ihrer Zeit allerdings fragen. Heute jedoch, nach dem wir in den udumi, baziati und pa-

---

1) Blavatsky: l. c. S. 193 ff.

2) ibid. S. 211.

3) Also Mutation und zwar bewusste, von höheren Intelligenzen dirigierte Mutation ist die Ursache der Entstehung und Rassenbildung der Menschheit.

4) ibid. S. 205.

gutu die lemurischen Wurzelrassen in getreuer Abbildung vor uns sehen, nachdem ich in meiner „Theozoologie“ durch eine Menge von Stellen nachgewiesen, dass die Vermischungen mit diesen Anthropozoa fruchtbar waren, kann wohl die Möglichkeit der Hybridisation um so weniger bestritten werden, da schon der ganze Habitus der assyrischen Menschenwesen dafür spricht. Denn solche Menschen, wie die assyrischen baziati (ägyptischen Patäken), gibt es heute noch genug und die Vermischung mit ihnen ist leider Gottes erwiesenermaßen fruchtbar und beständig.

Aus all dem ergibt sich auch die ungeheuer folgerichtige These: Der Mensch stammt nicht von Affe und Tier ab, sondern umgekehrt, Affe und Tierstammen vom Vormenschen ab, sind „gefallene“ Vormenschen.

Klaatsch hält, nach Branco und in Rücksicht auf die gelungenen Transfusionsversuche Friedenthals die fruchtbare Vereinigung sogar zwischen Mensch und heutigen Menschenaffen nicht für ausgeschlossen. Nicht angezweifelt wird dagegen die Wahrscheinlichkeit der fruchtbaren und heute noch wirksamen Vermischung der höheren Menschen mit den urzeitlichen Affenmenschen. Das, was ich vor Jahren schon behauptet habe und was ich als den Hauptfaktor in der Rassenentwicklung betrachtete, das muss die Wissenschaft heute allmählich doch anerkennen.

In einem der neueren Hefte der naturwissenschaftlichen Zeitschrift „Globus.“ XC. 16, S. 253) berührt Giuffrido-Ruggeri in einem Artikel die Hybridisation und erörtert die Fragen: 1. Ist der Neandertaler und Spyer Mensch spontan ausgestorben? 2. Wurde er gewaltsam ausgerottet? 3. Hat er sich durch Evolution zum modernen homo sapiens entwickelt? 4. Hat Kreuzung und Vermischung ihn aufgesaugt? Der Verfasser kommt zu dem

Schluss: „Und weil man ja immer auch bei Annahme einer Evolution (?), des homo primigenius unvermeidlich bis zu einem gewissen Grade auf Kreuzungen mit Zugewanderten stößt, so kann man als wahrscheinlichstes Endergebnis. ein Aussterben infolge frühzeitiger und späterer Kreuzungen annehmen und als. Folge eines solchen unvollständigen Aussterbens. das Vorhandensein morphologischer Rückstände." Das genügt schon um meine Hybridisationstheorie als These zu begründen. — Erst in allerjüngster Zeit lernt man die ganz ungeheure Bedeutung der Hybridisation nicht allein in der Theorie, sondern auch in der Praxis schätzen. Wer sich dafür interessiert, der lese Dr. Wilhelm Haackes Aufsatz „Das Rassenmischungsgesetz" in „Umschau" X, 941.

Blumen- und Viehzüchter haben auf dem Gebiete der Hybridisation ganz wunderbare Erfolge erzielt.[1]) Welche Perspektiven eröffnen sich da erst für eine planvolle Menschenzucht in der Zukunft!

„Viele Arten kreuzen sich tatsächlich. — Erst in jüngster Zeit ist eine neue Mischrasse, jene der Leporiden oder Hasenkaninchen gezüchtet worden, welche vollkommen fruchtbar ist."[2])

Auch Wolf und Hund, Fuchs und Hund, Löwe und Tiger, Pferd und Zebra können gekreuzt werden. Nach Rütimeyer entstand unser Hausrind aus der Vermischung von bos primigenius, bos longifrons, bos frontosus. Andererseits beweist die Unfruchtbarkeit von zwei extrem von-

---

1) Über Bastardierung im Pflanzenreich vergl. die ausführliche Literaturangabe in Woltmanns treffl. Buch: Politische Anthropologie, 193, S. 32 ff. Der Bahnbrecher der Hybridisationstheorie für die Botanik ist de Vries mit seinem Buch: Die Mutationstheorie, 1901. der Amerikaner Luther Burbank hat durch Hybridisation staunenswerte Erfolge erzielt. (Umschau, X. Nr. 43).

2) Blavatsky: l. c. S. 300.

einander entfernten Menschenrassen, dass „eine Kluft zwischen den Menschen von oben“ und den „Menschen von unten“ existiert. Ein beredtes Zeugnis für diese Tatsache sind die Mulatten; sie sind die echten Hybriden. Sie sind kurzlebig, im Charakter fahrig und gegen Krankheiten wenig widerstandsfähig. Mit Recht argumentiert daher Blavatsky, weiter: „Unfruchtbarkeit ist das einzige Ergebnis des Verbrechens der Bestialität. Die Geheimlehre lehrt, dass die spezifische Einheit der Menschheit selbst jetzt nicht ohne Ausnahme ist. Es gibt Unfruchtbarkeit zwischen Menschenrassen.

Darwin bemerkt einen solchen Fall bei einem tasmanischen Stamm, dessen Weiber plötzlich in Masse von Unfruchtbarkeit betroffen wurden, nachdem unter ihnen europäische Kolonisten angekommen waren.“ —

Nach den vorausgehenden Untersuchungen ergibt sich, dass die Theorie, die alle Menschen von Affen abstammen lässt, die eine schematische Entwicklung aus dem Niederen zum Höheren annimmt, einer der bedauernswertesten Irrtümer der Menschheit war, der noch in künftigen Tagen der historische Zeuge einer bis zur Selbstentäußerung der Menschenwürde herabgesunkenen Zeit sein wird. Der göttliche Ursprung des höheren Menschen, das Grunddogma und eigentlich das einzige Dogma der arischen Esoterik und Rassenkult-Religion, wird innerhalb der nächsten Zeit auch in der Wissenschaft sich wieder Anerkennung verschafft haben. Schon mehren sich die Anzeichen, dass dem allgemeinen Affenrummel eine Ernüchterung folge. Denn so äußert sich Hoernes in seiner „Urgeschichte der Menschheit“, 1897, S. 45: „Es sei bemerkt, dass die diluvialen Bewohner Europas kaum einer einheitlichen Rasse angehört haben können, da sich schon unter ihnen „Kurzköpfe“ und „Langköpfe“ befinden. Ferner waren alle diese Menschen, die wir aus den erwähnten

Funden näher beurteilen können, ganz wohlgebildete Leute, die nach ihrer Leibesbeschaffenheit auch unter unfern Zeitgenossen, ohne aufzufallen, hätten austreten können. Sie hatten keine affenartige Rassenmerkmale.“ —

Kein Satz der Esoterik sollte daher in unseren Tagen eine glänzendere Rechtfertigung und Begründung finden als die Sätze der esoterisch-ariosophischen Anthropognesis:

„Orang-Utan, Gorilla, Schimpanse und Paviane sind die spätesten und rein physischen Entwicklungen aus anthropoiden Säugetieren.“[1]) „Der Mensch war das erste und höchste (Säuge)tier, welches in dieser (viertrundigen) Schöpfung erschien. Dann kamen noch gewaltigere Tiere und als letztes von allen der stumme Mensch, welcher auf allen Vieren geht.“[2])

Diese Auffassung, dass die Tiere und Affen entartete Menschen seien, ist der Grundgedanke der alten esoterischen Anthropologien! Schon Brehm: Tierleben I, 39 hatte davon Kenntnis, wenn er schreibt:

„Wegler nennt die Affen „umgewandelte Menschen“ und wiederholt damit die uralte und doch immer neue Ansicht aller Völker, welche mit diesen fratzenhaften Wesen verkehrt haben (sexuell?) und verkehren . . . .“

Brehm ahnte selbstverständlich nicht, dass einst der Tag kommen werde, wo auch die Wissenschaft die „Ansicht der Volker“ als Wahrheit wird anerkennen müssen. Denn eine nichts weniger als esoterische Autorität, der Heidelberger Anthropologe Klaatsch äußert sich über die Stammesgeschichte der Menschheit in folgender charakteristischen Weise:

---

1) Blavatsky: l. c. S. 203.
2) Blavatsky: l. c. S. 301.

„Von der Stammgruppe der Primatoiden zweigten sich im Anfang des Tertiärs einzelne Formenreihen durch Rückbildungen ab, so dass nur die Halbaffen, Affen und Menschen übrig blieben. Die Huftiere sind demnach degenerierte Formen und mehr oder weniger alle Säugetiere haben primatoide Anlagen. Die Wiedererweckung alter Entwicklungsbahnen ist Tierdressur.“[1])

Noch entschiedener spricht sich Stratz[2]) aus, ohne zu wissen, dass er mit den Ansichten der Theosophin Blavatsky aber vollständig übereinstimmt, wenn er sagt:

„Der Mensch ist dem gemeinsamen Urzustand von allen Säugetieren am nächsten geblieben. Es hat demnach der Mensch gegenüber den anderen Primaten, den Ungulaten und Karnivoren gegenüber ein höheres Alter.“ Dann weiter:

„Nach dieser Auffassung würde der Urmensch direkt vom Urprimaten oder Ursäuger abstammen und sämtliche anderen Säugetiere, die Affen inbegriffen sich seitlich und später von der geraden Entwicklungsbahn entfernt haben. Man müsste demnach die Wurzel des menschlichen Stammbaumes in der letzten Periode des paläozoischen Zeitalters zu suchen haben.“[3])

Stratz geht sogar soweit, dass er für wahrscheinlich hält, dass der Urprimate mit dem Ursäuger identisch gewesen sei. Dieser Urprimate, der zugleich auch der Eo-Anthropos gewesen sein müsste, dürfte in seinem integralen Habitus dem Igel ähnlich gewesen sein (?).

Stratz führt in seinem bereits öfter zitierten Werk diejenigen noch heute existierenden Tiere auf, die den Ahnen

---

1) Klaatsch: Entstehung und Entwicklung des Menschengeschlechtes.
2) Naturgeschichte b. Menschen, S. 70.
3) ibid. S. 37.

der verschiedenen Gruppen am ähnlichsten sind. So sei das Uramphibium im Salamander, (salamandra maculosa) der Ursäuger im Igel[1]) (erinaceus europaeus) und der Urprimat im Koboldmaki (Tarsius spectrum) erhalten. Gerade diese drei Tiere, Salamander, Igel (Spitzmaus, Ratte, Wiesel), Maki (Flattermaki Fledermäuse) spielen in den Sagen und Spekulationen der Alten eine wichtige Rolle.

Die Abbildung eines solchen altertümlichen Menschenwesens auf dem Knochenstück von Maz-d'Azil[2]), mit spitzer Schnauze, flacher Stirn lässt allerdings auf eine derartige Urform zurückschließen. Genau denselben Typus weisen die bereits besprochenen Menschentiere aus der Höhle von Altamira auf.

Ebenso wird von der modernen Wissenschaft zugegeben, dass die niederen Rassen Hinabentwicklungen sind! Ist das nicht der biblische Luzifer, der von seiner göttlichen Höhe hinabstürzt, ist das nicht der althochdeutsche „niderrise"?! Denn unsere germanischen Vorfahren waren aufgeklärtere Theologen als sogar unsere radikalsten Freidenker. Der Teufel war ihnen nicht das. unbegreifbare, gespenstische Schreckbild, das heutzutage so ausgiebig zu Erpressungen ausgebeutet wird. Er war ihnen, nach der althochdeutschen Bezeichnung zu schließen, der gesunkene Mensch!

Dieser Ansicht pflichtet auch Stratz bei, wenn er sagt: „Vom phylogenetischen Standpunkt aus unterliegt es keinem Zweifel, dass die schwarze Rasse durch die einseitige Vorstreckung der Kiefer und Zähne im Begriffe war, einen ähnlichen Seitenweg vom menschlichen Haupt-

1) Z. B. Herodot, IV, 191, wo er von zweibeinigen „Wieseln" spricht. Außerdem die vielfachen Ortsnamen mit diesen Tieren als Composita; v. Peez macht aufmerksam, dass in solchen Orten immer Reste einer urrassigen Bevölkerung nachzuweisen sind.

2) L'Anthropologie, XIV, 531.

stamm aus anzuschlagen, wie ihn vor uralter Zeit die anthropomorphen Rassen genommen haben."

Man fragt nun, warum haben sie diese Entwicklung nicht fortgesetzt? Auf diese Frage muss Stratz, der ja sonst ein Anhänger der rein materialistischen Weltentwicklung ist, zugeben: „Für die schwarze Rasse wurde das Fortschreiten in der angestrebten Richtung durch die Kreuzung und Mischung mit der weißen Rasse gehemmt." Warum soll die Hybridisation erst seit der Zeit, da weiße und schwarze Rasse bestanden, geübt worden sein und ihre Wirkungen geäußert haben? Ist nicht vielmehr gerade dadurch, dass man der Ansicht der Alten folgend eine seit den Urzeiten stattgehabte Hybridisation annimmt, die simultane und sukzessive Verschiedenheit der einzelnen Tierarten und Menschenrassen erst recht erklärlich. Es muss als absolut wahrscheinlich angesehen werden, dass sich der Ursäuger mit gleichzeitig lebenden Ursauriern und Sauropsiden, der Urprimate mit gleichzeitig lebenden Urmenschen, Uraffen und Ursäugern fruchtbar vermischen konnte. Ist das Gesetz der Vererbung jene arterhaltende und stabilisierende Kraft, so ist die Hybridisation jene Kraft, die neue Arten schuf. Die eine Kraft differenzierte, die andere Kraft integrierte. Erde und Fauna haben in den verschiedenen Entwicklungsrunden verschiedene Phasen durchgemacht. In den Zeitaltern der großen Kontinente und der Zusammenballung der Landmassen überwog stets die integrierende Kraft der Hybridisation. Ebenso wie im Leben der Zelle Spaltung und Vereinigung in ewigem Gegenspiel sich folgen, so beherrscht auch Spaltung und Vereinigung die Entwicklung der gesamten Lebewelt.

Fassen wir also das Ergebnis unserer Untersuchungen zusammen: Als Resultat ihrer aus esoterischen Schriften geschöpften Beweisführung gibt Blavatsky[1]) an:

*) l. c. S. 178.

1. Dass die Menschheit polygenetischen Ursprungs sei.
2. Dass sie im Verlauf ihrer Entwicklung verschiedene Fortpflanzungsfähigkeiten besessen habe.
3. Dass die Entwicklung der Tiere nach dem Menschen stattgefunden habe, oder anders gesagt, dass die Tiere (Säuger) Rückbildungen des Ursäugers seien.

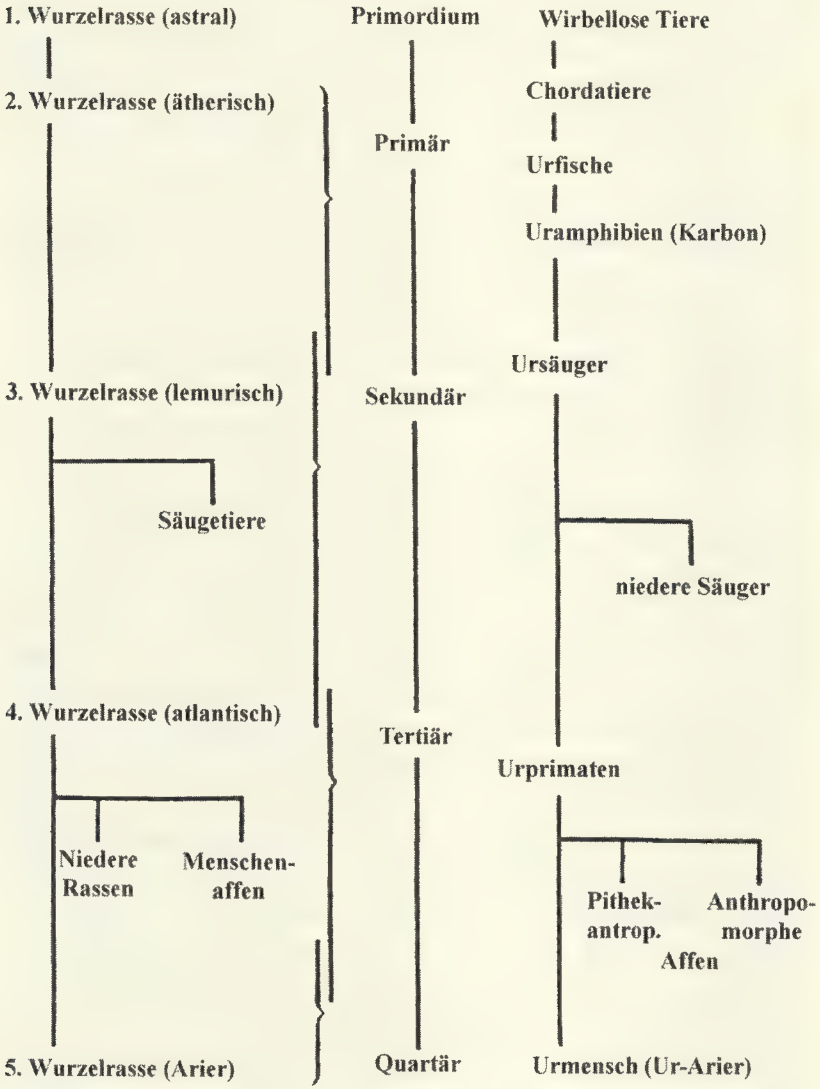
Einen jeden dieser Sätze hat, wie ich gezeigt habe, die moderne Wissenschaft geprüft und als wahr erwiesen, ohne zu ahnen, dass sie damit nur die alte esoterische Wahrheit wieder entdeckt hat.

Noch auffallender aber wird der Konsens zwischen Wissenschaft und Theosophie, wenn man den Stammbaum des Menschengeschlechtes nach Blavatsky mit dem Stammbaum nach Stratz vergleicht. (Man vergleiche die Tabelle auf Seite 38 umstehend!)

Diese Tabelle genügt, um zu beweisen, dass die Wissenschaft vor der ariosophischen Esoterik unbewusst bereits. die Waffen gestreckt hat. Es wäre nun höchste Zeit, dass die Anthropologen sich mit den alten esoterischen Schriften beschäftigten. Denn diese wissen mehr, als wir heute noch festzustellen imstande sind. Aber außerdem ist diese Art der Forschung und Wissenschaft nicht bloß graue Theorie. Es ist gar nicht auszusprechen, welchen praktischen Wert diese uralten menschenkundlichen Wahrheiten für die heutige Menschheit haben. Hier haben wir die Fundamente der einzigen und ewigen Menschheitsreligion unter einem Trümmerhaufen späterer Asterkulturen wieder aufgedeckt. Auf diesen Fundamenten wird sich der Tempel des neuen Glaubens aufbauen, der Tempel, dessen Gott der schöne, veredelte, wieder in die Höhe gezüchtete Mensch sein wird. Wir werden wieder in unser göttliches Vaterhaus von den Futtertrögen der Schweineställe zurückkehren, und die Welt wird wahrhaft eine Welt der Buddhas und Christi sein!

Darstellung der Menschheitsentwicklung.

Blavatsky:[1]) Geologie: Stratz:[2])



1) l. c. S 727
2) l. c. S. 48.

Nun lichtet sich das Dunkel, das über dem Ursprung der Religionen und des Gottesbegriffes lagert. Bei allen Völkern und zwar umso mehr je weiter wir zurückgehen, stoßen wir auf den Glauben an Götter. Gerade vom Standpunkt des Materialismus, der auch im Denken und Schließen rein mechanisch-materielle Phänomene sieht, ist der allgemein verbreitete Glaube an ein mit überirdischen Kräften und Fähigkeiten versehenes Wesen etwas Unerklärliches. Woher kommt dieser immateriellste Begriff in eine Welt, in der alle Materie ist?

Die vorstehenden Ausführungen geben nun eine hinlängliche Erklärung. Ich kann und will hier nur eine kurze Zusammenfassung geben und verweise auf meine „Theozoologie“,[1]) wo der elektrische Ursprung der Götter und Menschen detailliert erörtert wird.

Aus den Darlegungen des 1., 2. und 3. Bandes des „Bibliomystikons“ ergibt sich, dass die alten ariosophischen Priesterverbände aller arioheroischen Völker bis in die historischen Zeiten, ja bis ins Mittelalter hinein (in den mystisch-esoterischen Orden der Benediktiner, Zisterzienser, Tempelritter, spanischen Templeisen) eine verblüffend genaue Kenntnis der sekundären, tertiären und diluvialen Fauna hatten, ja dass sie weit mehr darüber wissen, als selbst die modernsten Paläontologen. Denn sie beschreiben uns nicht nur das Äußere der Wesen, sondern sie geben auch packende, geradezu utopistisch-fantastisch anmutende Schilderungen der eigentümlichen und grandiosen Kultur und Geschichte dieser Vormenschen-Arten, die wir „Theozoa“, „Dämonozoa“ und „Anthropozoa“ nennen. Wir haben den Beweis erbracht, dass die Mythen und die ariosophische Esoterik keine Fabeleien, sondern reinste Paläoanthropologie bringen, die nur durch, die al-

1) 2. Aufl., bei Walthari Wölfl, Wien.

lerneuesten technischen undanthropologischen Findungen und Entdeckungen Wort für Wort verständlich werden.

Was ich mir selbst vor 25 Jahren nicht zu glauben wagte, wird heute von vielen schon geglaubt.

Wir haben es mit Kenntnissen und Weisheiten zu tun, die unserer Wissenschaft und Technik sogar voraus sind. Wir haben es mit Wissenschaften zu tun, deren Terminologie ich im Anthropozoikon, Dämonozoikon und Theozooikon erst wiederrekonstruiert habe. Das ist eine schwere Arbeit, an deren Beginn wir stehen. Mein Leben reicht nicht aus, um diese Arbeit abzuschließen. Ich muss mich damit begnügen, die wissenschaftlichen Stollen bloß anzuschlagen, die Ausbeutung der Stollen will ich meinen Schülern und Jüngern überlassen. Denn aus meinen Forschungen ergibt sich die Notwendigkeit, dass sämtliche klassischen, orientalischen und germanistischen Wörterbücher, (die meist aus der trostlos vertschandalisierten Epoche 1500 bis 1900 stammen, ohne archäologische und anthropologische Korrektur nach albernen grammatischen Grundsätzen zusammengestoppelt und Dutzend Mal mit allen Fehlern und Dummheiten geistlos immer wieder abgeschrieben wurden), durchkorrigiert werden müssen. Damit habe ich nicht 100, sondern 1000 Linguisten, Archäologen und Anthropologen auf 100 Jahre neue lohnende Arbeit gegeben. Aber nicht genug an dem; auf Grund dieser Wörterbücher und Glossare muss die gesamte germanistische, antike, orientalistische und mediaevale Weltliteratur n e u ü b e r s e t z t w e r d e n, eine noch gewaltigere Arbeit! Und zum Schlusse kommt noch die praktische Folgerung: diese für die gesamte Menschheit umstürzend und grundlegend wichtigen Erkenntnisse in der Jetztzeit und Zukunft politisch, kulturell und wirtschaftlich auszuwerten!

Wieso konnten nun die erwähnten Priesterkollegien

und Esoterikerverbände diese Kenntnisse über die Ursprünge der Götter und Menschen haben? Ich antworte: in dreifacher Weise. 1. Konnte ihnen diese Erkenntnis auf okkult-medialem Wege geoffenbart worden sein. 2. Muss unsere heutige Menschenrasse in ihren Wurzeln in das Sekundär zurückreichen, so dass sich die Erinnerung noch erhalten konnte. 3. Müssen die Dämonozoa, Theozoa in einzelnen Exemplaren bis in historische Zeiten gelebt haben, ihre Relikte kannten die Alten und wussten sie sogar besser zu deuten, als die modernen Paläontologen. Die archaistischen „Zoa“ haben ihr Weistum von Mund zu Mund den ariosophischen Esoterikern „geoffenbart“.

Ja, so ist es auch, die Kirche hat recht, der Mensch aus sich heraus, als materielles Wesen, hätte nie und nimmer den Gottesbegriff schaffen können. Gott musste sich ihm „offenbaren“. Gott selbst musste der Meister der „Meister“ und der Lehrer der „großen Lehrer“ sein. Alle dunklen Rätsel lösen sich nunmehr von selbst. Maschine und Technik sind die großartigsten und exaktesten Gehilfen der Apologetik des Gottesbegriffes geworden, ja ohne sie wäre es mir unmöglich gewesen, die hier vorgebrachten Beweise zu erbringen, wäre es jedem Leser unmöglich gewesen, die von mir vorgelegten Argumente zu prüfen und meine Thesen anzunehmen.

Ich sage: Wir konnten in Besitz des Urwissens 1. nur durch „Inspiration“, durch Medialität gelangen.

Stammt das heutige Menschengeschlecht, wie ich beweise, wirklich körperlich von den Theozoa, Elektrozoa und Anthropozoa ab, dann muss sich in unserem Keimplasma, das nach den neuesten Forschungen intelligent, unzerstörbar und ewig ist, die Erberinnerung an die älteste Urzeit erhalten haben. Alle medialen Erscheinungen und Fähigkeiten lassen sich dann ganz naturwissenschaftlich als Wiederaufleben der verlorenen theozoischen

und elektrozoischen Fähigkeiten erklären. Die durch meine Entdeckung der biochemischen Rassendiagnose ins Leben gerufene Sekret-Forschung eröffnet uns hier für die Zukunft ungeheure Perspektiven!

2. Aus den oben zusammengestellten Findungen der modernsten Anthropologen ergibt sich ferner, dass der Mensch von allen Wesen den ältesten Stammbaum hat. Deswegen musste er in seinen — wir betonten dies. immer mit besonderer Emphase — anders organisierten Ahnen Zeitgenosse der Theozoa, Elektrozoa und Dämonozoa gewesen sein und konnte daher von der Existenz, Kultur und Geschichte derselben genaue Kenntnis haben.

3. Das ist umso bestimmter der Fall, als sich, wie ich im „Anthropozoikon" und „Dämonozoikon" nachgewiesen habe, die Theozoa und Dämonozoa bis in die historischen Zeiten sporadisch erhalten haben. Über diese Behauptung hat man mich noch vor 25 Jahren ausgelacht! Heute aber, da man die „Comodo"-Drachen lebendig aufgefunden hat und im Londoner Zoo sehen kann, bin nicht ich der Blamierte, sondern sind es jene bornierten Nichtswisser, die mich bekämpft haben.

Was die alten ariosophischen Esoteriker berichten, ist also wahr, und wir können ihnen getrost Glauben schenken.

Was berichten sie uns. nun von den Theozoa? Sie schildern sie vor allem als geflügelte Wesen, als Flugechsen, als ungeschlechtlich, oder als zwittrig, ungeheuer langlebig, ewig jung, bisweilen sogar als Eierleger. All das erscheint uns heute nicht mehr verrückt! Die Sekretforschung und Radiologie beginnt die geheimen Zusammenhänge mit dem Geschlecht immer klarer bloßzulegen. Geschlechtlichkeit, Jugend und Lebensdauer stehen in einem organischen Konnex, stehen aber wieder mit dem

Okkulten und Metaphysischen, also dem Göttlichen im Zusammenhang.[1]) Seit Andrews in der Mongolei die Eier von Anthroposauriern, obendrein in ziemlich seichter Lage[2]) gefunden hat, ist auch der eierlegende Urmensch kein „Märchen“ mehr. Flugechsen haben erwiesenermaßen existiert und ich habe schon vor 25 Jahren die These aufgestellt, dass der Ahne des Menschen gerade unter den Flügelechsen zu suchen sei, da sich daraus der aufrechte Gang der Menschen auf zwei Beinen ohne Zwang und logisch erklären lässt. Die Engel, die Greifen, Walküren, Basilisken etc. haben demnach tatsächlich existiert, sie haben auch so ausgesehen, wie sie die alten Ariosophen schildern. Was von dem Äußeren der Theozoa und Dämonozoa gilt, gilt dann folgerichtig auch von den ihnen zugeschriebenen Fähigkeiten, die sie unverkennbar als Elektrozoa charakterisieren.

Sie waren vollendete elektrobiotische Maschinen, ausgezeichnet durch überirdisches Wissen und überirdische Macht. Ihr Wissen von allem, was den ganzen Weltraum erfüllt und darüber hinaus von metaphysischen Räumen der vierten, fünften usw. ixten Dimension, hatten sie von ihrem elektro-magnetisch-radiophotischen Scheitelauge her, deren Rudiment unsere Zirbeldrüse ist. Sie hatten von allem Kenntnis, lasen Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft aus dem Äther. Deswegen übten sie bis in historische Zeiten das Amt der Orakel aus und leben jetzt noch fort in den Medien. Sie besaßen übernatürliche, „göttliche“, weil elektrophotische Kräfte, deren Zentrum ihr Lumbal-Gehirn[3]) war. Von ihrem Körper gehen

---

1) Darüber hat Giese ein sehr interessantes Buch geschrieben.

2) Was ihr Vorkommen auch in uns nahe liegenden Zeiten nicht ausschließt.

3) Die „Kraftgürtel“ der Götter und Dämonen, die „Tarnkappe“ Alberichs und Siegfrieds.

Feuer- und Lichtstrahlen aus, die einerseits beleben, andrerseits töten, die einerseits neue Organismen schaffen, andererseits alte Organismen zerstören, die einerseits materialisieren, andererseits dematerialisieren, die Atome zertrümmern und wieder aufbauen, die die Schwerkraft aufheben und die sie selbst nach Belieben in körperlicher Form erscheinen und wieder verschwinden lassen. Auch diese theozoischen und elektrozoischen Kräfte haben sich in manchen modernen Menschen erhalten und können durch besondere Entwicklung des Solarplexus und Nervus vagus noch verstärkt werden.

Die moderne radiophotische Technik[1]) ist auf dem Weg alle diese elektrozoischen Kräfte dem Menschen wieder zurückzugeben.

Von diesen Kräften hat ein Teil der Theozoa einen guten Gebrauch gemacht und eine Kultur — besonders auf der Atlantis — von unerhörter Höhe und Sittlichkeit geschaffen, die in den Mythen aller Völker als „paradiesisches" Zeitalter fortlebt. Diese Kultur war dem Wesen ihrer Träger entsprechend eine elektrobiotische und elektrophotische Kultur,[2]) gleichsam der Gegenpol unserer materiell-mechanischen Kultur.

Die feinstoffliche Technik, der wir uns, aus der mechanischmateriellen Technik aufsteigend, nähern, war ihr Ausgangspunkt. Ich will das an einem Beispiel erklären: Für uns ist der vom Strom durchflossene Draht der Ausgangspunkt und der die elektrische Kraft transportierende Lichtstrahl der Endpunkt einer Technik. Für die Theozoa und Elektrozoa erscheint dieser Fall umgekehrt: Für sie ist die strahlende Elektrizität, weil ihr körperliches Wesen ausmachend, die selbst gegebene Voraussetzung (so wie

1) Vergl. Schapeller und Frenzolf Schmid.

2) Deswegen kann sie außer Bauten, Tempel keine materiellen Relikte zurückgelassen haben.

uns unser Denken und Selbstbewusstsein) und allgemeines Naturgesetz, dagegen die den Draht durchströmende Elektrizität der Einzelfall.

Ihre geistige Kultur war selbstverständlich unserer an Geistigkeit weitaus überlegen, und rein auf das Sittliche eingestellt. Das ist nach ihren Wesen nicht anders zu erwarten. Ihre materielle Kultur war wesentlich anders als unsere. Sie hatten keine Maschinen, „anorganische" Hilfsmittel, wie einige moderne Schriftsteller glauben. Das war gar nicht notwendig. Sie schufen sich biologisch-chemische Maschinen in den Mineralien, Pflanzen, Tieren und — — — Anthropozoa! Wir haben die Maschine, die sich selbst in Ewigkeit fortzeugt, noch nicht erfunden. Die Theozoa machten sie sich in den verschiedenen Organismen.

Da sie die Schwerkraft und Kohäsion beliebig beherrschten, sich materialisieren und dematerialisieren konnten, so war das Verkehrsproblem für sie ohne Vehikel gelöst. Sie konnten sich nicht nur auf der Erde, sondern im ganzen Weltenraum frei bewegen. Sie waren „allgegenwärtig". Mit Hilfe der Strahlen konnten sie sich gegenseitig ohne Wort und Laut verständlich machen. Nachdem die Vitamine ihre Nährkraft auch nur den Strahlen verdanken, so ist es ganz begreiflich, dass die Elektrozoa einer materiellen Nahrung nicht bedurften. Höchstens vielleicht Duftstoffe bedurften sie zu ihrer Ernährung. Sie lebten, wie die Alten sagten, von Nektar und Ambrosia. Auch noch heute bieten Duftstoffe Medien und Spirits Erleichterungen und Hilfen bei Manifestationen und Materialisationen. Deswegen haben alle Religionen die Räucherungen. Auch die Farbe, als etwas den Strahlungen und dem Licht Inhärentes dürften ihnen notwendig gewesen sein. Die alten Berichte schildern auch stets die ganz unerhörte Farbenpracht der elektrozoischen Erscheinungen.

Es waren metallisch glänzende Farben, ähnlich den Körperfarben mancher Innsekten und Reptilien. Sie mussten eine stark mit Metallen durchsetzte Haut gehabt haben, die als. metallischer Belag, Elektrophor und Elektroakkumulator einerseits, andrerseits als Licht- und Strahlenscheinwerfer dienen konnte. Ich gehe sogar soweit, dass ich die Elektrozoa für die Alchimisten halte, die aus dem in Massen vorhandenen Steinmaterial der Erde durch Transmutation die Metalle machten, dass also Metallvorkommen stets auch das ehemalige Vorhandensein von Elektrozoa an diesen betreffenden orten kundgeben.

Sie selbst scheinen besonders Gold und Silber in ihrem Körper in kolloidaler Form aufgespeichert zu haben, so dass Vorkommen an Gold und Silber darauf schließen ließe, dass dieses Gold und Silber Relikte von den Körpern der Elektrozoa seien.

Mit dieser Dematerialisationsgabe der Elektrozoa hörte auch das Zeitproblem für sie auf, sie waren zeitlich ewig und immer jung!

Nur in einem war das „Theozoon“ (die Engel) nach den Schriften der Ariosophen, beschränkt: im Willen. Sie mussten als völlig reine göttliche Geschöpfe sittlich gut sein, sie waren zwangläufig gute Geschöpfe des Vaters. Um nun aber auch eine Wesensart zu schaffen, — so sagen die Meister! — die freiwillig das Gute will, ließ Gott für einen Teil der Engel den „Fall“ zu. Und diese fielen und wurden die Dämonozoa, die Teufel, die Schreckechsen (Dinosaurier).[1])

Zwischen Theozoa und Dämonozoa tobten nun fürchterliche Kämpfe, die sich in den Theomachien, Gi-

---

1) In dieser richtigen Bezeichnung der modernen Paläontologen sehe ich eine Erberinnerung.

gantenkämpfen der Mythen widerspiegeln. Über diese Kämpfe berichten ausführlich alle Mythen und Theogonien der verschiedenen Völker, so die Völuspa der Edda, Beowulf, die Lieder des Orpheus, Hesiod, („Theogonia", „Erga kai Hemerai"), Philo Byblius, Berosus, Plato und Ovid. Da ich diese Quellenschriften bereits anderwärts[1]) ausführlich publiziert und kommentiert habe, begnüge ich mich, hier einige besonders aufklärende Stellen wiederzugeben.

Philo Byblius[2]) schreibt: „Als Aer (Luftwesen!) durch die Hitze der Thalatta (Wasserwesen) und der Ge (Erdwesen) hindurchleuchtete,[3]) entstanden die Pneumata (die ruachijm, die „Geistervögel", die „hl. Geist-Tauben") und Wolken (nephe. Bedeutet auch prophetische Orakelwesen, z. B. die bereits erwähnten Orakel-Tauben in Dodona) und die großen Niederarten („kataphoroi") der uranischen Wasser und Mischungen (Dinosaurier!)

Es entstanden da die Donner- und Blitzwesen, und auch die zu den Donner-Arten gehörigen weisheitskundigen Wesen entstanden und die Echo-Artigen mit Flügeln und das Mannweibwesen in der Ge und Thalatta."

Diese Wesen werden also klar und deutlich als Elektrozoa geschildert, genau so, wie wir sie oben charakterisiert haben. Dann folgt eine Aufzählung von Vorweltwesen, die deswegen interessant sind, weil ihre Namen in der Bibel des alten und neuen Testaments oft ge-

---

1) Eine übersichtliche Zusammenstellung und Übersetzung dieser grundlegenden paläoanthropologischen Berichte habe ich erstmalig gegen in meiner Abhandlung „Anthropogonika" („Ostara, Briefbücherei der Blonden", bei Walthari Wölfl, Wien).

2) Müller: fragm. Hist. Graec., III. Bd.

3) Also Befruchtung oder Belebung durch Strahlung!

nannt, aber stets falsch übersetzt werden: „Von Genos, Aion[1]) und Protogonos[2]) (auf griechischen Vasenbildern stets als Urmensch dargestellt) sind sterbliche Kinder .... Phos („Licht"), Pyr (Feuer) und Phlor („Flamme") ... Es entbrannte in Liebe das Pneuma (siehe oben und in der Bibel [Genesis. I] den hl. Geist) zu den „Anfängen" (Archai) und es entstand die Vermischung (synkrasis.). Jene Vermischung hieß Pythos .... aus der Vermischung des. Pneuma damit entstand Mot (hebr. = Tod; vergl. die „Todten" = Anthropozoa!), der gleich ist Hys und den Wasserwesen-Mischlingen und giftigen Lintwürmern (Dinosauriern)."

Berosus[3]) berichtet: „In Babylonien aber entwickelte sich ein großer Menschenpöbel aus den Niederarten-Wesen die Chaldaea bewohnten. Denn sie lebten ohne (Rassen)zucht wie die Tiere." Es entstand ein Wesen „mit Namen Dannes[4]) das einen Fischleib besaß, dessen Kopf eine Mischung von einem natürlichen (menschlichen?) mit einem Fischkopf darstellte und an dessen fischschwanzartigen Hinterteil Menschenfüße angesetzt waren. (Wie die zweibeinigen Dinosaurier, „Anthropo-Saurier"). Es hatte menschliche Stimme und sein Abbild (Nachkömmling?) ist heute (!) noch erhalten." (D. h. lebte zu Zeiten des Berosus noch!)

---

1) Erscheint sehr häufig in der gnostischen Literatur. Sie gelten als „Engel", nach unserer Terminologie, sind es Anthroposaurier! Die Griechen übersetzen sie mit Archai, die Lateiner mit Principia = „Anfänge", „Anfangswesen". Sie kommen auch in den „Engelschören" vor!

2) Lateinisch: primogenitus oder unigenitus, was von den Theologen schlecht mit „Eingeborener" statt „Urgeborener", „Urmensch" übersetzt wird.

3) Richter. Berosi chaldacorum historiae, 1825.

4) Der als Weltmensch, Urmensch dargestellte Johannes Baptista, d. i. der aus dem Wasser auftauchende und untertauchende, der Vorläufer Frauja-Christi, des arischen Vollmenschen.

Dieses. Wesen lehrte die Menschen „die Kenntnis der Geheimschriften, Weisheiten, der Allerwelts-Künste (παντοδαπαὶ τέχναι), der Städtewohnart, der Gesetzesweisheit (sieh! Also Rassenzucht!) der Geometrie und Fruchtsamenvermischung (Sekretforschung!) und der verfeinerten Lebensweise . . . . (Dieses. Wesen ist) ein Amphibion . . . . Als alles noch Wasserwesen war und die Tiere daraus entstanden, da verlor die Gottheit ihr Haupt[1]) und die anderen Götter vermischen das Blut[2]) mit der Erde (Ge) und ließen daraus die Menschen sich entwickeln. Deswegen sind die Menschen verständig und teilhaftig des göttlichen Geistes Belos[3]) aber, den man mit Zeus übersetzen kann, teilte den Skotos, trennte die Ge und Uranos voneinander, brachte das Vormenschengeschlecht (Kosmos, dessen wörtliche und sachliche Umschrift der hebr. Vormensch „'e schmun" ist!) zur Entwicklung, die Tierarten aber, die nicht das Geisteslicht besaßen, überließ er ihrem Verfall . . . . Belos . . . . befahl einem der Götter, die ihr Haupt verloren hatten, mit dem rinnenden Blut die Erde (Ge) zu vermischen und die Menschen, und zwar Luftwesen zu entwickeln. So bildete Belos auch die Sterne (= Engel! Flügelechsen) die Sonne (Helios), auch den Mond und die fünf Planeten . . . . Dannes hat über die Entstehung und Gesittung der Menschen Aufzeichnungen gemacht und den Menschen den Logos gegeben.[4])

Im Zeitalter des Skotos und Hydor (Saurierzeitalter) gab es wunderbare Wesen mit Doppelnatur. Die Men-

---

1) Nunmehr versteht man die geköpften Heiligen: St. Johannes Baptista, wie St. Dionysius, Alban etc.

2) Des Gotteshauptes?

3) = germ. Phol = Froh, Frauja-Christus.

4) Also wie in der Bibel des Neuen Testaments! Johannes gibt Zeugnis von Christus dem Logos!

schen waren zweiflügelig, manche vierflügelig und doppelgesichtig. Sie besaßen zwar einen Körper aber Doppelköpfe, einen männlichen und weiblichen, auch zwei Schamteile, einen männlichen und einen weiblichen. Und wieder andere Menschen besaßen Bocksfüße und Hörner, Pferdebeine oder vorne einen Menschenleib, rückwärts einen Pferdeleib . . . . viele Wesen in verschiedener Tiergestalt.[1]) . . . . Dazu kommen noch Kriecher und Lintwürmer und Wesen von absonderlicher und wunderbarer Mischgestalt, d e r e n A b k ö m m l i n g e s i c h i n d e m H e i l i g t u m d e s B e l o s b e f i n d e n (d. h. zu Zeiten des Berosus als lebende Götter, dort verehrt und gezüchtet wurden!) . . . . D a s i s t a l l e s i n d e r G e h e i m s p r a c h e (αλληγορικως) ü b e r d i e E n t s t e h u n g d e r M e n s c h h e i t g e s p r o c h e n."

Diese Berichte, ariosophisch beleuchtet, sind mit den biblischen, eddischen, ägyptischen und sonstigen Schöpfungsberichten nahezu wörtlich, ja sogar lautlich identisch. Man muss eben diese „Kosmogonien" nicht als makrokosmische Naturschöpfungsberichte, sondern als paläoanthropologische Schöpfungsberichte lesen und deuten. Nicht der Makrokosmos, sondern der uns weit näher stehende Mikrokosmos, der Mensch, seine Herkunft und seine Geschichte, interessierten die Alten.

Ich kann mich hier nicht in Einzelheiten verlieren, — dazu wird uns in der Kommentierung der einzelnen Bücher der Bibel reichlich Gelegenheit geboten sein, — sondern stelle im allgemeinen und als Wesenskern aller dieser Berichte fest, dass die gesunkenen und abtrünnigen Theozoa, die „Teufel" eine völlig chaotische dämonozoische Fauna geschaffen haben, die sich in einem wütenden, sinn-

1) Eusebius, Chronicon (ed. Mai) erwähnt auch „Fische, die den Sirenen ähnlich sind", also *paguta!*

und nutzlosen Kampf gegenseitig ausrottete. (Dieses Faktum stellen die modernen Paläontologen einstimmig fest, obwohl sie samt und sonders die hier angeführten Quellenschriften wahrscheinlich nicht einmal dem Namen nach kennen.) Sie schufen die obsonderlichsten Tierformen, die von vornherein dem Untergang geweiht waren. Es. bestätigte sich hier das große alles beherrschende esoterische Axiom, das Paracelsus so oft betont: „Alles vollkommene Werk kommt von oben, von Gott, dem Vater des Lichts und alles unvollkommene Werk von unten, vom Teufel!" Gott, der „Vater", hatte alles in Ordnung, „jedes nach seiner Art" — wie es in der Genesis tiefsinnig heißt geschaffen, und „so war es gut". Deswegen heißen die Schöpfungen des Vaters, besonders die Engelchöre, „Kosmos", was soviel wie „Schmuck", „Ordnung" bedeutet. Der Vater hatte diese Theozoa und Elektrozoa gleichsam zu seiner Freude und zu seinem Ruhm, als seine Organe aus sich selbst geschaffen.

Aber alles was in der Schöpfung hässlich, bösartig und unzweckmäßig ist, das ist das Werk der revoltierenden Theozoa gewesen. Sie haben alle schädlichen, nutzlosen Pflanzen, Tiere und Menschenarten ins Leben gerufen und ein Chaos und eine Unordnung in die Schöpfung gebracht, die auch heute noch nicht beseitigt sind.

Plato berichtet in dem uns fragmentarisch[1]) erhaltenen Timaeus III, von der geheimnisvollen Atlantis: „Diese Insel (außerhalb der Säulen des Herkules) hing mit Libyen zusammen und war größer als Asien; von ihr konnte man damals zu den anderen Inseln hinübergehen." Ich

1) Ist es nicht auffallend, dass uns eine Unmasse alberner Abhandlungen von Plato erhalten ist, während die beiden interessantesten Abhandlungen Timaeus und Kritias gerade an den interessantesten Stellen, wo Plato von der Atlantis spricht, abbrechen, weil die Codices an diesen Stellen zersetzt wurden!

war der Erste, der die Atlantis vor 25 Jahren als wichtigen Faktor in die Paläoanthropologie einführte, als noch alle Hochschul-Fachschuster diese Insel für ein Märchengebilde hielten. Heute aber hat sich meine Anschauung siegreich durchgerungen und Wieland, Frobenius, Wirth, Fischer, Hinzpeter,[1]) Frenzolf Schmidt u. a. haben ihre Existenz anerkannt und ihre Forschungen darauf basiert. Frenzolf Schmid hat uns sogar mit der „attalantischen Urbibel“ beschenkt (Verlag Reichstein, Pressbaum).

Ohne die Annahme der ehemaligen Existenz der Atlantis, lassen sich die Probleme der urzeitlichen Menschheits- und Kulturgeschichte nicht lösen. Mit der Annahme der Atlantis schwinden alle Rätsel der Urzeit, und helles Licht, allerdings ariosophisches Licht, dringt in ihr Dunkel. Aber aus dieser bewussten 400-jährigen Irreführung der Menschheit, ergibt sich der zwingende Schluss, dass die — gleichfalls von unten und dem Teufel stammende — Satansynagoge der Dunkelmänner, eben das Eindringen des ariosophischen Lichtes in das Dunkel der Neuzeit verhindern wollte und noch verhindern will.

Doch Wahrheit und Licht siegen und mit ihnen die ariosophischen Väter. Plato[2]) schreibt in Kritias XII folgendes: „Viele Geschlechter hindurch, solange in ihnen die göttliche Natur lebendig war, waren die Atlantiker den Gesetzen (= der „Thora“, dem „Bunde“) untertan und sie hatten ein friedliches Gemüt gemäß ihrer gemeinsamen göttlichen Abstammung (deswegen nenne ich die Wesen „Theozoa“) . . . . alle ihre Vorzüge mehrten sich mit ihrer Vortrefflichkeit wegen ihrer Liebe zueinander (γαμια κοινη = Endogamie, Reinzuchtliebe,

1) „Das Urwissen von Kosmos und Erde.“

2) Platonis opera omnia, ed. Hermann, 1896.

Artliebe). . . . Als aber der größere Teil der Gottheit in ihnen schwand durch häufige Vermischung mit den Sterblichen (mit der dämonozoischen Fauna, den Anthropozoa), da kam die menschliche Sinnesart zum Durchbruch . . . das wahre Aussehen der Dinge durch irreführende Formen zu verwirren . . . . Die Menschen der 3. Art aber, welche aus der wechselseitigen Vermischung der beiden vorigen entsprossen, entsprachen weder in Körpergröße noch in Ausübung der („magischen") Künste der Natur ihrer Erzeuger. Demnach fiel auch ihnen . . . . der Ruf der Göttlichkeit zu."

Ebenso wie heute brachte die chaotische Rassenvermischung ein rapides Aufsteigen der rein mechanisch-materiellen Technik, aber sittliche Verkommenheit. Die Atlantiker zerstörten im Kampfe untereinander nicht nur ihre Kultur und sich selbst, sondern auch das Land, das sie bewohnten. Erst nach dem Grauen des Weltkrieges wissen wir, wie stark der Mensch in der Zerstörung sein kann. Gott bewahre uns vor dem Luft-, Gas-, und Strahlenkrieg, den einst die Atlantiker untereinander führten und dem die Atlantis mit ihrer großartigen Kultur zum Opfer fiel. Erde, Meer und Luft waren durch das Werk der Dämonozoa in Aufruhr gebracht worden, die zertrümmerten Atome — denn diese Technik war den Elektrozoa und Dämonozoa geläufig! — und die entfesselten Elementargeister brachten ungeheuere Katastrophen über den Erdball, brachten seine Rotationsachse ins Wanken, störten seine und der anderen Himmelskörper Bahnen und erschütterten so auch die Harmonie des Makrokosmos.[1]) Es kamen, wie Frenzolf Schmid in seinem Buch überzeugend darlegt, Wasser-, Wind-, Feuer- und Erdbebenkatastrophen ungeheuerlichster Art.

---

1) Vergl. Hörbigers und Hinzpeter Eis-Weltlehre.

Der Untergang der Atlantis war nur eine der vielen Katastrophen und abklingend werden noch weitere Katastrophen in Zukunft folgen, bis in Mineral, Flora und Fauna das Werk der Dämonozoa ausgemerzt und die ursprüngliche göttliche Harmonie wieder hergestellt sein wird.

Ich erspare mir weitere Erörterungen zu diesem Thema, indem ich auf das großartige Buch „Urtexte der ersten göttlichen Offenbarung, attalantische Urbibel" von Frenzolf Schmid (Verlag Reichstein, Pressbaum b. Wien, Pfalzau) hinweise, auf ein Buch, in welchem in ebenso überzeugender als erschütternder Weise das Geheimnis der Atlantis enthüllt wird.

Denn der „Vater", der Urgott, sandte zur Rettung der verheerten Erde und der verkommenden Fauna der Dämonozoa und Anthropozoa — seinen eigenen „Sohn". d. i. er zeugte diesmal sexuell (und nicht bloß technisch-intellektuell, wie die Theozoa, die Engel „gemacht" wurden) den Vollmenschen, den arioheroischen Menschen. Tiefsinnig und erschütternd sagen die ariosophischen Meister: Die Engel (reinen) sind reine, zwangläufig gute Wesen und Geschöpfe des Hauptes[1]) und der intelligenten Weisheit des Urvaters. Sie sind eigentlich heilige Tiere, oder göttliche biologische Maschinen, gleichsam die Organe, die Nerven, die Muskeln, die Finger[2]) der Gottheit, ganz von deren Willen beherrscht und gelenkt.

Der Vollmensch aber, der Neumensch, der homo arioheroicus., sollte das Geschöpf des Herzens und der Liebe der Gottheit werden. Deswegen sagt die Bibel so schön und herrlich: „Noch über die Engel hast Du

1) Vergl. oben die „geköpften" Götter und Heiligen.

2) Vergl. „Tu dextrae Dei digitus" in dem gewaltigen Hl. Geist-Hymnus (Grals-Hymnus) „Veni Creator Spiritus" des germanischen Ariosophen Alkuin.

den (Voll)Menschen gesetzt". Wir sind nicht, wie die Engel die willenlosen und zwangläufigen elektrobiologischen Maschinen und Organe der Gottheit, wir sind die seinem Samen und seiner Liebe zur Erde entsprossenen Kinder und Söhne. Durch die Hölle der Dämonozoa und Teufel gehend, sollen wir in Betätigung des freien Willens erprobt und entwickelt werden, so dass wir einst die freiwillig nur das Gute wollenden und vollbringenden Geschöpfe werden und so wieder ganz zum liebenden Herzen der Gottheit zurückkehren können. Die Engel sind die Geschöpfe der göttlichen Vernunft und Weisheit, wir die Kinder der göttlichen Liebe. Fürwahr, deswegen stehen wir Gott näher, trotz unseres tiefen Falles und unseres beschränkten Intellekts.

Und Gott hat dieses. Werk nach dem Untergang der dämonischen Fauna dadurch angebahnt, in dem er selbst in der Gestalt des hl. Geistes das Anthropozoon beschattete. Die Frucht dieser Beschattung ist: Frauja-Christus, der Stammgott und Ahne des arioheroischen Menchen.

Er wird in dem „Stalle" des Anthropozoons unter Tieren geboren, er belehrt sie mit neuen Weistümern, besonders mit dem vergessenen Weistum der himmlischen, artreinen Liebe, er wird dessentwillen in hundert- und hundertmillionenmaligen Inkarnationen vom Anthropozoon und Dämonozoon gepeinigt, gemartert, gegeißelt und zum Schluss ganz an das Kreuz des „Anthropozoons" geschlagen, so dass es aussieht, als ob auch das göttliche Neugeschlecht der Arioheroiker in der Sintflut der Niederrassen, d. i. die Nachkömmlinge der Anthropozoa und Dämonozoa, untergehen und sterben würde.

Doch Frauja-Christus schläft nur scheintot in dem fleischernen Grab des Niederrassentums. Er steht wieder auf, steht auf in den Leibern und im Keimplasma aller jener

Menschen, die in artreiner Minne und Zucht die theozoischen Kräfte im Keimplasma erhalten und im Laufe der Generationen zur alten Reinheit wieder entfalten. —

Das alles klingt phantastisch, doch werde ich bei Erörterung der esoterischen Mysterien der einzelnen Bücher der Bibel darauf ausführlich zu sprechen kommen.

2.

Der elektrozoische Ursprung der Religionen und Christus als gekreuzigter Seraph.

Aus dem Vorausgesagten können wir uns nunmehr das Wesen der Religionen leicht erklären. Ebenso wie Sprache und Kultur einheitlichen Ursprungs sind, so auch die wirklich echte und wahre Religion, wenn man darunter eben die elektrozoische Urreligion und Rassenkulturreligion versteht. Bei allen geht die Religion auf diese eine Wurzel zurück. Die späteren Religionen sind dämonozoische Verschändungen und Umkehrungen dieser reinen Religion. Sowie in Sprache und Rasse so ist der Dämon auch in der Religion und da im besonderen Maße, „deus inversus“. Das Wesen der Religionen besteht 1. in den Göttern, Heroen und Heiligen. 2. in den Zeremonien, 3. in den heiligen Orten, 4. in den heiligen Geräten und Gewändern. Diese 4 Elemente machen das Wesen der Religionen aus.

Über die Götter und Heroen haben wir nach dem Vorausgehenden nichts mehr hinzuzufügen. Die echte, reine Religion kann nur das reine Theozoon in den 3 historischen Erscheinungsformen („Personen“) im „Vater“ (die Gottheit als unsterbliche Materie und in der Vergangenheit), im „Sohn“ (die Gottheit im unsterblichen Keimplasma und in der Gegenwart) und im hl. Geist (die Gottheit in unsterblichen Gedankenformen und in der Zukunft) verehren.

Die falschen und entarteten Religionen sind immer die Folgeerscheinungen von Rassenentartungen, Werke der Dämonozoa, die in solchen Religionen auf den Thron und Altar der Götter gesetzt werden.

Die Heroen und Heiligen sind religions- und kulturhistorische Hieroglyphen, gleichsam in statuenhafte Symbole gegossene urzeitliche Dokumente, die uns über die Urgeschichte bessere Auskunft geben, als bänderreiche Bibliotheken.[1]) Sie sind sozusagen bildliche Bibliotheken, vielleicht noch aus atlantischer Zeit stammend. Vor den Büchern haben sie Kleinheit des Formats, Verständlichkeit in allen Sprachen und vor allem die künstlerische Form voraus.[2])

Die Heroen und Heiligen geben uns in kompendioser Form Aufschluss über die Urgeschichte A.) Durch ihre Namen. Sie sind durchwegs Urrunen, aus denen man bänderreiche Konklusionen und Bibliotheken machen könnte, (vergl. „Bibliomystikon" 1. Band). Z. B. St. Florian, der Patron von Österreich = Blühender = ahd. und goth. Zeizo = Wodan als Frühlings- und Schönheitsgott, als Liebesgott = Frauja, Froh. Dazu vergleiche man auch die interessanten elektrozoischen Wort- und Sachgleichungen: Frauja Christus = Sohn = hebr. ben = äg.

1) Die Aufbewahrung menschlichen Weistums in Form von Büchern, scheint mir überhaupt nicht die ökonomisch und technisch vollendetste Form der Deponierung der geistigen Werte zu sein. Die Bücher-Depots in den Bibliotheken wachsen zu ungeheuren babylonischen Türmen an. Die Bibliotheksdirektoren stehen vor unlösbaren Problemen. Vielleicht wird man in künftigen Zeiten alles Wissen in Filmen oder anderswie aufgewahren. Kino und Radio verdrängen ja schon heute das Buch. Vergl. die Schriften Lorbers, der berichtet, dass die Bewohner der Planeten ganz andere Formen von Bibliotheken wie wir haben. Vergl. Lanz-Liebenfels „Die Heiligen als kultur- und rassengeschichtliche Hieroglyphen", Ostara 91—92.

2) Ich betone das ausdrücklich, sonst kommt der Dummkopf und macht mir den Vorwurf, ich sein Jesuit, weil ich die Heiligen akzeptiere!

bn = griech. Phönix (der elektrische unsterbliche Vogel, der sich selbst verbrennt und aus seiner Asche selbst aufersteht, im Urchristentum immer mit Christus identifiziert), ferner griech. Phanes, (vielleicht auch Phos). Dann Frauja-Christus = griech. Logos. = griech. Himeros (geflügelt dargestellt wie) = lat. Amor = hebr. emor = urgermanisch Gymir (der Zweigeschlechtliche Urgott) = Irmin der Stammgott der Herminonen (des gotischen Priestervolkes).

Ferners Engel = griech. angelos. = lat. angelus = hebr. enaqim (Vorzeit-Riesen) = griech. Echidna, etymologisch verwandt mit dem deutschen „Unke" und — „Echse" (die Saurier des Sekundärs werden heute noch von den Gelehrten deutsch „Echsen" genannt).

Damit verwandt der mythische Riese Ekke oder Enzo und der Stammgott der Ingävonen (und Angelsachsen) Ingo und andererseits die Wanen-Götter, vorweltliche Wafferungeheuer, Dämonozoa, die mit den Asen, den lichten Theozoa, in ewigem Kampf liegen.

In den assyrischen Schriften lesen wir Berichte über die Jagden, die Könige auf besonders merkwürdige und seltene Wesen, die issuri, machen, es sind zweibeinige geflügelte Wesen, von denen Lichterscheinungen ausgehen. Es waren unverkennbar Elektrozoa und kommen bezeichnender Weise gerade in jenen Gegenden vor, in denen nach der Bibel die Engel als „Nebelwolken", „Lichtwolken", „Feuerräder", „Blitze", „brennende Dornbüsche" usw. erscheinen und wo sonst auch nachweislich Dämonozoa und Anthropozoa hausten.

Nur haben wir aber die Gleichung issuru = Isra-el = Phanu-el = Phönix = Gott. Die „Nebelwolken" kennzeichnen das Wesen der Elektrozoa ausgezeichnet, ebenso wie das für diese Wesen gebrauchte hebr. Wort nebu und nephilijm (vergl. griech. νεφελή) nichts anderes als exakte Umschrift der nordischen „Nibelungen" und Niflin-

ge ist, da sich auch die Begriffe sachlich vollständig decken.

In allen Religionen stehen sich die Götter und Dämonen als Gegenpole feindselig entgegen. Über dieses Problem haben Mythologen und Theologen unendlich viel spekuliert und disputiert. Die elektrozoische Religionstheorie löst das Problem spielend. Eben, weil die Götter im Wesen Elektrozoa sind und Elektrizität, wenn sie in Erscheinung treten soll, bipolar sein muss, muss der Gottheit der Dämon entgegengesetzt sein. Die elektrozoische Theorie schlägt also eine Brücke aus dem Bereich der physikalischen Erscheinungen in das Bereich der ethischpsychischen Erscheinungen, eine wichtige und grundlegende Sache, die uns. die Möglichkeit gibt, die Gesetze der Moral und des Geisteslebens in physikalische Formeln umzusetzen. Hier finde ich den Einstieg zur gesetzmäßigen Erforschung des Karmas. Hier ist die Grenzscheide, wo sich die physikalisch-elementaren Energien und Kräfte in moralisch-psychische Kräfte transformieren.

Das Wort Gott geht auf die älteste und fruchtbarste Wort-Rune th.hv.th.hv zurück, die von mir als Hand-Rune bezeichnet wird.[1]) Die Hand ist in allen Religionen und bei allen Riten als die Weihehand das Hauptutensil zur Hervorbringung elektro-magnetischer Wirkungen. Um die elektro-magnetische Spannung zu erhöhen, wird der Stab gebraucht, aus dem dann in späteren Zeiten die Zauberstäbe, Priester-Stäbe und Fürsten-Szepter werden.

Wir haben dann als Ableitungen von hv.th die Reihe:

As-en (die germanischen Urgötter und Gegner der Wanen), davon Asgard, das wieder mit At-lant-is (= Asenland)[2]) und dem biblischen Ed-en (Paradies)

---

1) Vergl. „Bibliomystikon“, Bd. 1.

2) Vergl. Zschaetsch: Geschichte und Herkunft des arischen Stammes. Wieland, Hinzpeter: Das Urwissen von Kosmos und Erde. Frenzolf Schmid usw.

identisch ist. Von den Asen leiten die edelsten Völker, darunter die Goten, ihre Abstammung her. Von dem Wortrunen-Differential hv.th kommen germ. Tuisco, Instwo, die Istävonen, Teuto, die Teutonen, lat. deus, griech. Zeus und theos, äg. thoth (= Merkur) her. Alle diese Wortreihen stehen nicht nur lautlich, sondern auch sachlich in engstem Zusammenhang und hängen auch, wie z. B. Zeus und Ziu mit Elektrizität, Blitz- und Lichterscheinungen, und mit eigentümlicher geschlechtlicher, zwitteriger Organisation (z. B. Zeus, der aus dem Haupt die Athene (hv.th) gebiert, der zwittrige Tuisko und Thoth) zusammen, sind also unverkennbar als Elektrozoa determiniert.

Schließlich die alterinteressanteste Gleichung: Electrum = lateinisch und altgermanisch glaesum (angeblich Bernstein, was zwar schlechte Übersetzung ist, aber die elektrische Natur des Elektrozoon klar andeutet) griech. = kolossos und got. ahs = heilig, sowie die vielen Zusammensetzungen und Ableitungen der Wortrune „sal" in allen Sprachen, immer etwas. Göttliches, Überirdisches, leuchtendes Elektrisches und Geheimnisvolles bedeutend. Durch Metathesis erhält man die Rune „lis", wie sie mit ähnlicher Bedeutung ebenfalls. in den untersten Schichten der Sprachen vorkommt (vergl. Lilith, lintwurm.) Die Alben und der „Zwerg" Alberich mit der Tarnkappe gehören auch hierher.

Dann hebr. Cherubijm (die geflügelten, leuchtenden Elektrozoa und Engel) = griech. Harpyien = altdeutsch Greifen. Ferners die ähnlich gestalteten Seraphijm, die griechischen Zephyrai und sphairai.

Alle diese Geschöpfe sind in den Mythen als Flügelwesen und Elektrozoa unverkennbar charakterisiert. Auch die drei großen „Erzengel" entpuppten sich rein etymologisch untersucht als Elektrozoa. Michael, nach den Vä-

tern gleich „fortitudo Dei“, enthält in Micha die Urrune m.hv, die Mannus- oder Menschen-Rune (vergl. oben „Bibliomystikon“, Bd. 1).

Mannus ist nach Tacitus der germanische Ur- und Stammgott der Vollmenschen. „Mensch“ ist Ableitung von „Mannus“. Gabriel = Gibor-el, d. i. der Gibor-Gott, der Helden-Gott (virtus Dei). Raphael = Rapha-el, d. i. der Rephajim-Gott, der Riesengott (medicina Dei).

Alle diese Wesen sind als archaistische mit wunderbaren Gaben ausgestattete Wesen geschildert und haben — wie z. B. Gabriel — auch eigentümliche Sexualfunktionen. (Zeugung, Befruchtung und Belebung durch Strahlen-Elektrizität, ein Mysterium, dem wir uns bereits physikalisch nähern. Man hat festgestellt, dass die Wirkung der „Lebensstoffe“ (Vitamine) nicht in der Materie dieser Stoffe, sondern in einer Strahlenart begründet ist.)

Nach den Evangelien und der Auffassung der Gnostiker, der urchristlichen Väter und Künstler ist Frauja-Christus nichts anderes als eine sittlich vollkommene Mischung von göttlichem Elektrozoon mit Anthropozoon. Deswegen können die Engelerscheinungen im Alten Testament, besonders der maleach-adonaj, Phanuel, d. i. der Phönix-Engel, der mit Jakob ringt, der brennende Dornbusch etc. von den Vätern dem Frauja-Christus gleichgesetzt werden. In den Katakomben erscheint Frauja-Christus vielfach mit geflügelten Amoretten, genau so, wie er heute noch als geflügeltes Jesukind in der Krippe liegend dargestellt wird. Ja noch mehr, fast jede Franziskanerkirche hat die Darstellung der Vision des hl. Franziskus. Seraphicus, nach der der Heilige einmal Christus in der Gestalt eines Seraph's ans Kreuz geheftet sah und merkte, wie von den Wunden des Gekreuzigten Strahlen ausgingen, die ihm (dem Heiligen) an Händen,

Füßen und Brust die Wundmale des Herrn einprägten. Deswegen erhielt er auch den Beinamen der „seraphische" Heilige. Ich zweifle nicht, dass Franziskus diese Vision hatte, denn sie bestätigt nur ganz offenkundig, dass bis in das. Mittelalter hinein die elektrozoische Natur Frauja Christi in der Kirche noch nicht vergessen war, wenn sie auch nur das Gemeingut ariosophisch Erleuchteter und esoterisch geschulter Meister war. War Christus ein mit höheren Gaben ausgerüstetes. Elektro-Anthropozoon, dann erklären sich alle seine Wunder einerseits und sind die Wunder andererseits, wie die ariosophischen Väter behaupten, der „Beweis" für seine „göttliche", d. i. „elektrozoische" Natur. Die Gleichung Elektrozoismus = Göttlichkeit erhellt wie ein Blitz das Dunkel aller religiösen Mysterien und auch das Christusproblem.

B) Die bildliche Darstellung und die Attribute die der Heroe oder Heilige hat, geben uns wichtige Aufschlüsse.

Z. B. St. Florian als Krieger dargestellt, mit Helm, blauem Mantel, Lanze, und einem Kübel das Feuer löschend: Wodan mit Wunschhut und Wunschmantel, mit der ältesten Waffe, dem Speer, als Feuergott usw. Oder mit dem Mühlstein um den Hals: Mühlstein = Sonne. Also Florian = Sonnengott.

C) Die Heldensage oder Heiligenlegende und das Patronat der Heiligen ist gleichfalls wichtig für die Untersuchung.

Z. B. St. Florian wird wegen seiner „Glaubenstreue" mit einem Mühlstein um den Hals ins Wasser geworfen. Dem Arioheroiker wird der Mühlstein des Niederrassentums um den Hals gehängt, damit er in der Rassensintflut untergehe. Aber Adler (Engel! Walküren!) behüten seinen Leichnam, so dass er gefunden und zu St. Florian, dem

Chorherrenstift in Oberösterreich, beigesetzt werden kann, wunderbar, oder besser logischerweise, genau dort, wo das größte österreichische Musikgenie Anton Bruckner, bei Lebzeiten geschafft hat und jetzt begraben liegt. Dazu bemerke ich, dass St. Florian der Patron (Schutzheilige) von Österreich ist.

Bei dieser Art von Forschung eröffnen sich ungeahnte, ans Wunderbare grenzende Zusammenhänge. Die Helden- und Heiligen-Hieroglyphen sind gleichsam versteinerte literarische Leitfossilien, die uns bis in die untersten Kulturschichten verlässliche Führer sind, und uns sogar über die Gegenwart und Zukunft Aufschluss geben. Die Heiligenhieroglyphen zeigen an, was die Erde im Innern an den Orten birgt, wo sie stehen. Sie geben genau an, wo und welcher Art prähistorische Kult- und Kulturstätten sind.

Frenzolf Schmid hat experimentell nachgewiesen, dass bestimmte Orte und bestimmte Menschen spezifische Ausstrahlungen haben, die einen senden gute (Heil-)Strahlen, die anderen böse (Todes-)Strahlen aus. Die Heiligen zeigen an, welche Strahlenarten an dem Orte wirksam sind.

Die Satans-Synagoge weiß genau, dass die Heiligen wichtige Zeugen und hieroglyphische Dokumente der Urzeit und Schlüssel zur ariosophischen Esoterik sind. Deswegen hat sie Bilderstürmer und Bolschewiken stets zuerst auf die Heiligen gehetzt, wenn sie die arisch-christliche Religion schädigen wollte.

Die elektrozoischen Ursprünge erklären nunmehr auch das Wesen, den Zweck und die Berechtigung der religiösen Riten und Zeremonien. Eine Religion ohne Ritus, ist keine Religion, ist meinetwegen eine Schule oder Redehalle. Zum Wesen einer echten Religion gehört der Ritus. Er dient dazu, den Bekenner zur werktätigen Ausführung und Beobachtung der durch den Intellekt erkannten Religionslehre zu veranlassen. Eine Religion darf nicht nur die

Vernunft überzeugen — da ist Wissenschaft — sie muss auch Herz und Gemüt erfassen und zur sittlichen Tat hinreißen. Sie soll auch die okkulten Fähigkeiten des. Menschen entwickeln. Diesem Zwecke dient der Ritus, der wieder aus Gebet und liturgischen Handlungen besteht. Ein jeder Ritus der ariochristlichen Religion ist im Wesen ein ariosophisch-esoterisches Dramolett, das zu gleicher Zeit intellektuell, ethisch, ästhetisch und magisch auf den Teilnehmer einwirken soll.

Im Wesen sind die Zeremonien also elektrische Strahlungs-Magie, die durch Wort, Handlungen, Bewegungen, Atemgymnastik, Musik (akustisch), Farben (optisch), Räucherungen (durch Gerüche) auf alle Sinne einwirken soll. Diese Strahlungsmagie soll nicht bloß den Geist, sondern auch den Körper reinigen, verklären und veredeln, und mit Gott in engste Fühlung bringen. Im Ritus soll die Gemeinde eins mit Gott werden. Jeder Ritus setzt sich zusammen aus. a) Vorhandlung, b) Haupthandlung, c) Nachhandlung. In der Vorhandlung wird die Gemeinde in Stimmung gebracht, werden die üblen Strahlungen entfernt und gebannt (via purgativa). In der Haupthandlung kann dann der Intellekt der Gemeinde das vorgestellte Religionsmysterium ruhig und klar in seiner Bedeutung erfassen (via contemplativa). In der Nachhandlung ist dann die Gemeinde bereits in höhere Weihe-Stimmung, Begeisterung, Ekstase versetzt und befähigt, die höheren elektrischen Strahlungen und Schwingungen der Gottheit rein und voll aufzunehmen, sich mit der Gottheit zu vereinigen (via unitiva). In diesem Sinne ist dann z. B. die Taufe ein magisch-esoterisches Dramolett, den Aufstieg des. Vollmenschen aus den Wasser- und Nickermenschentum zu versinnbildlichen. Die Firmung: Festigung des Menschen zur Zeit der Reife gegen die Lockungen des Sexus. Die Buße: die Aufrich-

tung der Gefallenen. Das Abendmahl das große magisch-esoterische Drama der artreinen Liebe. Die letzte Ölung, die letzte Stärkung gegen den körperlichen und seelischen Tod. Die Ehe: das Dramolett der rechtlich-bürgerlichen Vereinigung eines Liebespaares zum Zwecke der physischen Zeugung. Die Priesterweihe: das magisch-esoterische Dramolett der geistlichen Zeugung und Vaterschaft usw.

Aus dem theozoischen Ursprung der Religionen erklärt sich auch der bei allen Völkern übliche Gebrauch des Orakels.

Medialität hängt immer mit Sexus. zusammen, das. kommt daher, weil die okkulten Fähigkeiten und Sexualfunktionen im Körper vom selben Zentrum, dem sympathischen oder vegetativen Nervensystem beeinflusst und reguliert werden. Daher haben alle Religionen einen sexuellen Untergrund, dies umso mehr, je näher sie der rassenkultischen Urreligion stehen.

Der Sexus ist der Einstieg in die höchsten esoterischen Mysterien. Deswegen bedeutet Skorpion astrologisch nicht nur den Sexus, sondern auch Esoterik und Okkultismus. Dieser organische Zusammenhang kommt in den antiken Geheimkulten klar zum Ausdruck. Dort müssen wir die Esoterik suchen. Ich verweise hier vor allem auf die Stellen in Herodot, die ich im 1. Band des Bibliomystikons zusammenstellte.

Ähnlich geheimnisvoll spricht Plutarch von den Mysterien und den dabei erscheinenden, den Orgiasmus hervorbringenden Dämonen: περι μεν ουν των μυστικων εν οις τας μεγιστας εμφυσεις και διαφυσεις λαβειν εστι δαιμονων αληθειας ευστομα μοι κεισδω καθ' Ηροδοτον! Plutarch will durch diese Worte andeuten, dass es ihm als Eingeweihten (Initiierten) nicht gestattet sei, das wahre Wesen der Dämonen und deren Vermischungsfähigkeiten

(εμφυσεις und διαφυσεις) verraten zu dürfen. Zur Charakteristik der Babylonier bringt Herodot I, 199 folgende Stelle, die ich schon einmal zitierte, hier aber wiederhole: „Nun aber kommt der hässlichste Brauch bei den Babyloniern. Jedes Weib des Landes muss einmal in seinem Leben bei dem Tempel der Aphrodite sich niedersetzen und von einem fremden Manne (ανδρι ξεινω) sich beschlafen lassen . . . . die meisten aber tun also, sie sitzen in dem heiligen Hain der Aphrodite und haben einen Kranz von Stricken um den Kopf."[1])

Genau dasselbe Bild schildert Baruch VI, 42, wo es. heißt: „Die Weiber aber sitzen mit Bändern an den Wegen und entflammen „Olivenhölzer" (Hieronymus: ossa olivarum). Und wenn eine von ihnen von einem „gewissen Vorübergeher" (Hieronymus: ab aliquo transeunte) gepackt und beschlafen wird, dann höhnt sie ihre Nachbarin, da sie nicht wie sie beachtet und ihr nicht das Gebände zerrissen worden sei." Der „fremde Mann" (ανηρ ξεινος) bei Herodot entspricht dem „gewissen Vorübergeher"[2]) bei Baruch. Diese Gleichung ist wichtig, weil sie uns über das wahre Wesen dieses geheimnisvollen „Fremdlings" aufklären wird.

Außerdem vergleiche man Herodot II, 130, 135; III, 137 etc.[3])

In den Geheimkulten und in der Esoterik der Alten spielen die Orakel eine wichtige Rolle. Auch sie sind keine Märchen, sondern erscheinen uns jetzt nach den von

---

1) Vergl. Gen. XXXVIII, 18: Rochette: Pornographie sacre; Kolher: Urgesch. d. Ehe (1897); Dusour: Gesch. d. Prostitution (1389—1902); Müller: Das sexuelle Leben der Naturvölker (1902); am besten jedoch mit reicher Literatur Ploß: D. Weib (1891) und das dreibändige Buch „Sexual-Mystik" v. Prof. G. Hermann (1905).

2) Oder besser „Darübergeher". Vergl. das hebr. Zeitwort (abar) „vorübergehen", „beschlafen". Dieses Wort ist verwandt mit: Hybris.

3) Über Bestialität Kraft-Ebbing: Psych. sexual. (1898).

uns hier vorgebrachten archäoanthropologischen Tatsachen als Realitäten. Ich zitiere hier wieder Herodot IV, 183: „Diese Garamanten machen Jagd auf die Äthioper[1]) die da in Höhlen wohnen,[2]) zu Wagen mit vier Pferden. Denn diese Äthioper, die in höhlen wohnen, sind die allerschnellsten Läufer von allen Menschen, von denen uns je zu Ohren gekommen. Es „essen“ (geschlechtlich) aber die Höhlenbewohner „Schlangen“, „Eidechsen“ und dergleichen „Gewürm“ mehr (d. h. sie vermischen sich mit anderen ähnlichen Anthropozoa-Arten). Ihre Sprache ist daher keiner anderen ähnlich, sondern sie schwirren wie die Fledermäuse.“

In der Tat haben die Neger auch heute noch, offenbar von ihren niederrassigen Ahnen, eine ganz eigentümliche und schwerfällige Aussprache. Ganz sonderbare Schnalzlaute hatte die Hottentottensprache Die verschiedenen Menschenrassen haben auch verschiedene Sprechart, da ja die Mundhöhle verschieden gebaut ist. Selbst bei Menschen eines und desselben Volkes ist die Stimme und Aussprachewelse derselben Sprache sehr verschieden. Wir sprechen daher von einem „sympathischen“ und „unsympathischen“ Organ. So zeichnen sich durch eine ungemein schöne und würdige Sprache die rassereinen Friesen aus, auch wenn sie niederen Ständen angehören. Dagegen sind die deutschen Dialekte an den Sprachgrenzen, wo auch stärkere Mischung mit fremden Rassen erfolgte, verlottert. Ja, wenn man näher zusieht, so ist der Urgrund der Dialektbildung entschieden in der Rassenvermischung zu suchen.

---

1) Vergl. Ps. LXXIII, 14: Du hast die Schädel des Drachens (d. s. Tiermenschen) zerschmettert und gabst ihn den Äthiopervölkern (d. s. die Negerrassen) zur „Speise“ (im geschichtlichen Sinn verstanden!)

2) Griech. τρωγλοδυται! Vergl. Zeichnung auf der Schüssel von Praeneste.

So glaube ich, die Nasalierung der Dialekte und der indogermanischen Sprachen auf die mediterane und negroide Rassenvermischung die unschöne Häufung der Konsonanten und der Zischlaute auf mongoloide Mischung zurückführen zu können. Doch sei dies nur nebenbei bemerkt, da wir uns hier zunächst nur mit den assyrischen Menschentieren beschäftigen wollen. Indes hängt das Problem der Ursprache mit der Entstehung des Menschengeschlechtes aufs Engste zusammen. Ich erwähne hier die interessante Nachricht in einer Keilschrift Assurnassirbals, die ein Gegenstück zu der oben zitierten Stelle aus Herodot bildet. In der Keilschrift[1]) heißt es: „Tribut von Sipirma (sic! vergl. hebr. s i p o r = Vogel, d. i. der „Zirper“), d e r e n B e w o h n e r w i e W e i b e r l i s p e l n.“ Nun aber hat I s a i a s XVIII, 1 eine interessante, aber sehr dunkle Stelle, wo Äthiopien — das typische Land der Neger und der Affen — das „Land des. Flügelschwirrens.“ (’eres salsal) heißt: hierher gehört auch die merkwürdige Erzählung, die Herodot II, 55 bringt, da er von den Priesterinnen des O r a k e l s z u D o d o n a spricht: „Die Priesterinnen zu Dodona erzählten mir also: Es wären zwei schwarze Tauben (πελειαδες) von Theben in Ägypten ausgeflogen, davon wäre die eine nach Libyen gekommen, die andere aber zu ihnen, und die hätte sich auf eine Eiche gesetzt und mit menschlicher Stimme (φωνῃ ανθρωπινῃ) gesprochen, es müsste dort eine Weissagung des Zeus entstehen, und sie hätten dies aufgenommen als ein göttlich Gebot und hätten eine (Weissagung) errichtet. Die Taube aber, welche zu den Libyern gekommen, sagten sie, hätte den Libyern befohlen, eine Weissagung des Ammon zu stiften. Und diese ist auch des Zeus. . . . . Meine Meinung aber darüber ist diese: W e n n d i e P h ö n i k e r w i r k l i c h d i e h e i l i g e n W e i b e r entführt und die eine von ihnen nach Libyen, die andere nach Hellas. verkauften, so glaube ich,

wurde diese verkauft an die Thesproter in dem jetzigen Hellas, das damals Pelasgien (πελασγιη) hieß. Darauf, als sie daselbst im „Dienste“ (d. i. im Kultdienste!) war, hat sie unter einer Eiche ein Heiligtum des Zeus errichtet, wie denn natürlich war, dass sie, die zu Theben im Heiligtum des Zeus gedient, seiner eingedenk war an dem Ort, wohin sie gekommen. Darauf hat sie eine Weissagung eingerichtet, nachdem sie die hellenische Sprache gelernt, und hat gesagt, ihre Schwester wäre nach Libyen verkaust worden von denselben Phönikern, von denen sie verkaust worden. Tauben (πελειαδες) aber, glaube ich, sind die Weiber von den Dodonäern genannt worden darum, weil sie Fremdlinge (βαρβαροι) waren, und es kam ihnen ihre Sprache vor wie die der Vögel. Und nach einiger Zeit, sagen sie, hätte die Taube mit menschlicher Stimme geredet, nachdem nämlich das Weib ihnen verständlich sprach; so lange sie aber in fremder Zunge redete, deuchte sie ihnen wie ein Vogel zu sprechen. Denn wie sollte wohl eine Taube mit menschlicher Stimme gesprochen haben? Dass sie aber sagen, die Taube wäre schwarz gewesen, damit deuten sie an, dass das Weib aus Ägypten war.“

Wir haben hier einen der vielen Fälle, wo in antiken Berichten die Begriffe und Bezeichnungen Mensch und Tier ineinander übergehen. Einmal sind die Priesterinnen „Tauben“, das andere Mal sind sie „Weiber“. Diese Stellen bleiben für immer dunkel, wenn man nicht in den geheimnisvollen Wesen eben Halbmenschen, Tiermenschen oder Vormenschen steht. Wer den Bericht Herodots genauer liest, der wird auch finden, dass diese Lösung nicht nur befriedigt, sondern der Stelle auch erst den richtigen Sinn gibt. Eben unsere verdrehte Auffassung so vieler Bi-

---

1) Keilinschrift. Biblioth: Assurnassirbal 83.

belstellen und Stellen antiker und orientalischer Quellen ist schuld daran, dass uns die Berichte der Alten „fabelhaft“ und unglaublich erscheinen. Wenn man das griechische Wort πελειας mit „Taube“ übersetzt und dabei an unsere Haustaube denkt, da allerdings ist aus der vorliegenden Stelle gar kein vernünftiger Sinn herauszubringen. Nun aber kann an dieser Stelle πελειας auf keinen Fall die Bedeutung „Taube“ in unserer modernen Auffassung haben. Vor allem ist zu bemerken, dass πελειας kein *genuin* griechisches, sondern ein semitisches Lehnwort ist. Die wahre Bedeutung und Etymologie des Wortes ist daher im Semitischen zu suchen.

Übrigens geht uns in dieser Ansicht Herodot voraus, indem er ausdrücklich erwähnt, dass es Phönizier waren, die die weissagenden „Weiber“ aus Ägypten entführten und weiter verhandelten. πελειας entspricht im semitischen *pelischthi*, d. i. Philister! Wir wissen nun, dass die Philister mit ihren ungeschlachten und monströsen Leibern eine tiermenschliche Rasse waren, die der höheren Rasse der Gotteskinder, der Israeliten, weichen sollte. Hitzig in seinen Studien über die Philister und Fourmont in seinem Buch „Reflexions critiques sur le histoire des anciens peuples.“ II, 254 ff. bringen das obige semitische Wort mit hebr. pileges, d. i. Kebsweib, Buhlerin zusammen. Das Menschentierweibchen war eben zugleich Beischläferin, Lustobjekt und Orakeltier! Das Wort ist in die griechische Sprache als παλλακη und in die lateinische Sprache als „pellex“ übergegangen, ein Beweis für den Umfang der Handelsbeziehung der Phönizier auf dem Gebiet der Sodoms waren!

Mit der wahren Bedeutung von πελειας das mit semitisch pileges identisch ist, wird auch noch der dunkle Satz in der obigen Stelle aufgehellt, in dem Herodot (nach den bisherigen Übersetzungen) anscheinend unlo-

gisch und zusammenhanglos sagt, er glaube, diese Taubenweiber seien zuerst zu den Thesproten gekommen, weil das Land früher πελασγιη hieß. Nach unserer Auffassung wird dieser Satz nunmehr nicht nur mit der ganzen Stelle in logischen Zusammenhang gebracht, sondern er bildet sogar ein Hauptglied der Beweiskette. Denn das griechische Wort πελασγιη ist nichts anderes als das semitische paleset oder paleseg. In Palästina (d. i. Land der „pelistijm") sowohl, als auch im heutigen Griechenland hieß die tiermenschliche offenbar dunkelhäutige Urbevölkerung „Pelasger". Weil nun, so meint Herodot, das Thesproterland „Pelasgia" hieß, deswegen ist es wahrscheinlich, dass dort die ägyptische, schwarze „Taube" ihren Sitz hatte. — Alle übrigen Bemerkungen Herodots kommen nunmehr erst in die richtige Beleuchtung. Es ist ganz begreiflich, dass die Sprache jener halbtierischen Wesen eine raue und unverständliche war, dass sie sich aber mit der Zeit und im Verlaufe von Generationen durch die Vermischung allmählich der menschlichen Stimme näherte.

Waren die alten Orakel-Wesen Vormenschen und waren diese wie wir oben gezeigt haben, mit okkulten Sinnesorganen ausgestattet, dann konnten sie in der Tat mit Hilfe ihres elektrischen Auges mehr sehen, als wir mit unseren optischen Augen und konnten daher weissagen und andere magische Künste ausüben.

Wir kommen nunmehr zur Besprechung der heiligen Orte. Die Elektrozoa, Dämonozoa und Anthropozoa wohnten in einem urzeitlichen Milieu: auf großen Bäumen, auf hohen Felsklippen, oder in Höhlen und Grotten, oder an Quellen und Tümpeln. Deswegen der allen Religionen eigentümliche Baum-, Felsklippen-, Höhlen- und Quellenkult.

So viel auch über die Pfahlbaukultur geschrieben wurde, so wenig ist deren Ursprung bisher aufgehellt worden. Man mochte doch annehmen, dass die natürlichste Wohnweise des Urmenschen die auf dem Festlande gewesen sei. Nachdem wir aber in dem *pagutu* eine Art von Wassermenschen kennen gelernt haben, löst sich das Rätsel auf die ungezwungenste Art von selbst. Die Pfahlbauten waren ursprünglich nichts anderes als die in die an See- und Flussufern stehenden Bäume eingebauten Nester der Nickermenschen. Daher die Baumnymphen, die Wild- und Waldfräulein der mittelalterlichen Sagen und Legenden (z. B. die hl. Kümmernis und die hl. Corona), deswegen noch heute an vielen Marienwallfahrtsorten (z. B. Hietzing bei Wien, Dreieichen bei Horn) die altertümlichen Madonnenpuppen in großen Bäumen über dem Altar schwebend. Sowohl die Tempel und Heiligtümer der Alten, als auch die modernen Marienwallfahrtsorte liegen stets in der Nähe eines Haines, eines Tümpels oder einer Grotte, also in einem Milieu, das der Wohnweise des Urmenschen entsprach. Deswegen auch die vielen heiligen Bäume, die heiligen Brunnen und Quellen und die heiligen Grotten und Höhlen. Baum, Wasser und Höhle sind die notwendigen Requisiten einer alten Kultstätte, sie entsprechen der Wohnweise und Eigenart der drei von uns festgestellten Menschentierarten. Die pagutu und Nicker wohnten am Wasser, die baziati und Zwerge in Höhlen, die udumi und Riesen auf dem Land unter Bäumen oder Felsen, die Elektrozoa, „Engel“ und „Göttervögel“, Walküren in Horsten auf hohen Bäumen oder Klippen.

Die Wohnweise an Tümpeln, Seen und Teichen ist dem Nickermenschen, dem pagu, eigentümlich. Statt anderer Belege führe ich hier nur die interessante Stelle Herodot II, 170 an, wo es heißt: „Es ist auch das Begräbnis eines „Gewissen“, den mit Namen zu nennen bei die-

ser Gelegenheit ich Scheu trage, zu Sais in dem Tempel der Athene, hinter dem Gotteshaus, immer dicht an der ganzen Wand der Athene entlang. Und in dem Heiligtum stehen große Spitzsäulen von Stein und ist ein See dabei, der ist geschmückt mit einer Einfassung von Stein und ringsherum sehr wohl bearbeitet und so groß wie mir deucht, wie der in Delos., der da heißt der Kreisförmige. Auf diesem See stellen sie bei Nachtzeit vor, was „jenem" (d. i. dem „Gewissen") widerfahren, und das nennen die Ägypter Mysterien. Aber darüber, obwohl ich recht gut weiß, wie alles zugeht, halte ich reinen Mund. Auch über die Weihen der Demeter, die bei den Hellenen Thesmophorien oder „Gesetzgebung" heißen, auch darüber halte ich reinen Mund, ohne zu sagen, was davon erlaubt ist. Die Töchter des Danaos brachten dieselben aus Ägypten mit und lehrten sie den pelasgischen (sic! Vergl. oben pileges!) Weibern, nachher aber, als die ganze Peloponnesos auswandern musste vor den Doriern (reinrassigen, und rassig empfindenden Arioheroikern!) gingen die Weihen unter, nur bei den Arkadern (bei denen bekanntlich die Heimat des urmenschlichen Pan ist!) allein, die von allen Peloponnesiern zurückblieben und nicht auswanderten, wurden sie erhalten."

Aus den zitierten Stellen aus Herodot und aus dem abermaligen Vorkommen der urmenschlichen Pelasger können wir wohl mit Berechtigung schließen, dass der „Gewisse", ein zu kultischer Bestialität verwendetes Anthropozoon, war!

Die dritte Wohnart in Höhlen entspricht den zwergenartigen baziati. Die Zwerghöhlen sind den Sagen aller Völker gemein, so dass wir darüber kein Wort zu verlieren brauchen. Wohl aber findet nunmehr das archäologische Rätsel der niederösterreichischen Erdställe eine ganz überraschende Aufklärung.

Ebenso wie sich das Vorkommen der Madonnenpuppen mit dem Verbreitungsgebiet der Pfahlbauten deckt, so deckt sich das Vorkommen der fettsteißigen Figurinen mit dem Verbreitungsgebiet der sonderbaren Maulwurfsbauten der Nuraghs im Mittelmeerbecken. In dieser Hinsicht sind besonders typisch die Nuraghs von Zuri, Domus, Novas, Hagiar-Kim und Gozzo. Ein Blick auf den Grundriss dieser durcheinander laufenden Gänge belehrt uns, dass wir in den Nuraghs und den ihnen verwandten Erdställen die Urbilder der Labyrinthe vor uns haben. Auch Zweck und Bedeutung dieser Bauwerke wird uns klar: Sie waren stilisierte Erdställe und dienten den als „Göttern" verehrten Anthropozoa als Wohnstätte. Deswegen wohnte der Minotaurus,[1]) das urmenschliche Scheusal, in dem kretischen Labyrinth und die schönsten Jungfrauen mussten seinen Lüsten geopfert werden!

In Süddeutschland haben sich hinter katholischen Religionsgebräuchen diese Zwerghöhlen noch als Kalvarienberge, die eine typische aber noch wenig aufgeklärte Eigenheit der österreichischen Landschaft sind, erhalten. Schon auf der bereits einmal erwähnten Menschentier (Zwergen)-Darstellung auf der Schüssel von Praeneste sehen wir neben dem einen zottigen Ungetüm einen Hügel abgebildet, der offenbar die Wohnung jener Anthropozoa war. In den Nuraghs werden häufig die kleinen Pygmäenfiguren gefunden. Es ist der Zusammenhang zwischen Pygmäen und jenen Höhlenwohnungen, insbesondere wenn man auch noch die Erdställe in Betracht zieht, nicht zu bezweifeln. (Venus im Hörselberg!)

Die Kalvarienberge gleichen nun in ihrer Gesamterscheinung völlig jenen Zwerg-Kultstätten. Angeblich sollen die Kalvarienberge das Leiden Christi in Skulpturen

---

1) i. e. Min+tauros = Affen—stier! Min = Pan = Affe!

(oder Gemälden) darstellen. Die Leidensgeschichte wird in einzelne Szenen zerlegt, die je für sich in einer Kapelle, meistens aber in einer Felsgrotte, bildlich veranschaulicht werden. Man wählte gewöhnlich zerklüftete und malerische Felsen für diese Kalvarienberge aus. Die spätere Zeit, besonders die Barockkunst hat sie mit stilvoller und reizvoller Architektur in harmonische Verbindung gebracht. Ein besonders hübsches Beispiel ist der Kalvarienberg bei dem Stifte Lilienfeld, der jährlich von den vielen nach Mariazell in Steiermark pilgernden Wallfahrern aufgesucht wird. Den obersten Teil des Hügels ziert stets als dramatisch wirkungsvoller Abschluss die Kreuzigungspuppe. Am Fuß des Hügels ist manchmal, besonders bei älteren Anlagen, das „heilige Grab" angebracht, das entweder eine künstliche oder natürliche Höhle ist, in die man nur in gebückter Stellung hineinkriechen kann.

Ein solches ganz sonderbares „heiliges" Grab besteht zum Beispiel bei dem besonders typischen Kalvarienberg des Marienwallfahrtsortes Lanzendorf in Niederösterreich. Dieser Kalvarienberg ist ein künstlicher Hügel, in dem eine Menge künstlicher Grotten und enger Gänge und Stiegen angebracht ist. Die heilige Stiege darf man nur kniend hinaufsteigen, ebenso in das heilige Grab nur auf den Knien rutschend eindringen. Neben dem Altar, der am Ende der heiligen Stiege steht, sind eine Unmasse von Krücken aufgehängt, die angeblich von den Lahmen herstammen, die den Wallfahrtsort geheilt verlassen haben.

Bezeichnend ist nun, dass der historische Tannhäuser in der Nähe von Lanzendorf, in Leopoldsdorf, ein „Lehen" hatte. Die Kalvarienberge und Zwerg-Erdställe sind nichts anderes als die Hörselberge der Sagen!

Eine eigentümliche Figur der verschiedenen Personen, die bei diesen „Kalvarienbergstationen" zur Darstellung

kommen, ist der „Körberljude“, wie er sich z. B. beim Hernalser Kalvarienberg (XVII. von Wien) findet. Es ist dies ein kleiner hässlicher Jude, der in einem Korbe die Nägel und die Werkzeuge zur Kreuzigung trägt. Die naive Volkswut hat sich in derber Form gegen diese Gestalt geäußert. Ein jeder Besucher des Kalvarienberges hielt es für seine heilige Pflicht, diesem „Körberljuden“ einen Hieb zu versetzen, und so wurde mit der Zeit diese Skulptur arg beschädigt. Auch bei andern Kalvarienbergen bemerkte ich dieselben Beschädigungen, die auf denselben frommen Eifer zurückzuführen sind. Die Zwerge in dem indischen Höhlentempel von Amravati tragen ebenfalls Körbe und sind die unverkennbaren Vorbilder der „Körberljuden“!

Diese anscheinend nebensächlichen und religiös gar nicht begründeten Züge wie: die engen niederen Höhlen, „heilige Gräber“, „heilige Stiegen“, die „Körberljuden“, das Knierutschen werden erst richtig begreifbar und erklärbar, wenn man den Zusammenhang der Kalvarienberge mit den alten Zwergkultstätten berücksichtigt. Ja, es bleibt für den Ursprung dieser eigentümlichen Lokalitäten überhaupt keine andere Erklärung möglich, als eben die Erklärung, dass sie die Abkömmlinge der Nuraghi, Erdställe, Labyrinthe und Kabirenheiligtümer sind.

Wie schon einmal gesagt, ist die Annahme der Religionen, dass bestimmte Orte eine böse, bestimmte Orte eine gute Ausstrahlung haben, und diese Orte als Heil- und Kultstätten zu wählen sind, wissenschaftlich durchaus begründet. Denn verschiedene Orte strömen eine verschiedene Strahlenart aus. Deswegen wurden die großen Dome und Klöster im frühen und mittleren Mittelalter immer an alte Kultstätten angelegt. Besonders die Benediktiner und Zisterzienser hielten sich streng an dieses ariosophisch-esoterische Gesetz. Das bringt mich wieder auf die Walburgen, die heute noch im Volksmunde Glasberge,

Salberge, Alsberge, Olsberge heißen und als die Heimstätten der „Saligen“-Fräulein, d. i. der Walküren, Schwanjungfrauen, Engel und Elektrozoa gelten. Denn in den Glasbergen sehen wir die Berge, auf denen das elektrische glaesum, d. i. das Elektrozoon, haust.

Übrigens behauptet die Mundanastrologie genau dasselbe wie die ariosophische Esoterik. Nach der Astrologie stehen die verschiedenen Gegenden unter den verschiedenen planetarischen Einflüssen und man kann daraus leicht einerseits die Eigenarten eines Ortes, sowie dessen Geschick in Vergangenheit und Zukunft berechnen.

Die Astrologie, besonders die esoterische Astrologie, gibt uns auch die Antwort auf die vielumstrittene Frage, warum plötzlich so große Änderungen in der Fauna eintreten und sogar die Organisation der Arten grundlegend mutiert wurde. Darauf gibt eben nur die prähistorische Astrologie, die sich ganz auf Strahlen-Elektrizität aufbaut, Antwort. Können wir schon heute die Sekrete durch Strahlungen experimentell modifizieren, dann können dies kosmische Strahlen umso eher.

Ebenso wie die Orte, so nehmen auch die Kultgeräte, wie Wasser, Öle, Salz, Bilder und Kultkleider Strahlungen auf und geben sie ab und üben dann entsprechende heilende, bei entarteten Religionen, dämonische Wirkungen aus.

Die Weihe des Ortes, der Geräte und Personen, und die diesen eigentümlichen Strahlungen bedingen das Priestertum. Keine wirkliche Religion kann ohne Priester bestehen. Eben dort, wo eine Religion keine Priester mehr hat, die die elektrozoischen Strahlungen der Gottheit, des Ortes und Milieus nicht mehr aufzunehmen und der Gemeinde weiterzugeben vermögen, tauchen die Pfaffen und Teufelspriester auf.

Die Entdeckung der drei Strahlenbündel durch Fren-

zolf Schmid[1]) hat nicht nur für die Physik und Medizin, sondern auch für die Theologie und Gotteserkenntnis epochale und fundamentale Bedeutung. Mit Frenzolf Schmids Entdeckung ist Gott als Tatsache experimentell erwiesen. Nach Frenzolf Schmid besteht alles Licht, und besonders die Quelle alles Lichts, das Sonnenlicht, aus drei Strahlenarten, oder Strahlenbündeln: den Ur- oder Todesstrahlen, den Rein- oder Lebensstrahlen und den indifferenten Ur-Nebenstrahlen. Und zwar stehen die einzelnen Strahlenarten zu einander in einem bestimmten Verhältnis: Die Todesstrahlen nehmen 79%, die Lebensstrahlen 20,96%, die indifferenten 0,04% des Gesamt-Lichtstrahls aus.

Diese Verhältniszahlen entsprechen den Verhältniszahlen der atmosphärischen Luft, in der 79% Stickstoff, 20,96% Sauerstoff und 0,04% Kohlensäure enthalten sind.

Die Todesstrahlen zerstören alles organische Leben, während die Lebensstrahlen beleben, verjüngen, heilen; die indifferenten Nebenstrahlen, dagegen sind, wie schon ihr geringer und schmaler Sektor andeutet, eigentlich die Leitungsstrahlen, die zwischen den Polen des Lebens und Todes den Leitungsbogen schließen.

Ich sagte schon, dass diese Entdeckungen Frenzolf Schmids für die Gotteserkenntnis. von grundlegender Bedeutung sind. Vor allem hat Fr. Schmid festgestellt, dass die Dreistrahlenbündel von allen Stoffen, nicht nur von der Sonne ausgehen und „dass die Dreistrahlenbündel der Sonne keineswegs ihren Ursprung in der Sonne selbst

---

1) Vergl. das einführende, aber spannend wie ein Roman geschriebene Buch „Heilung, Verjüngung, Lebensverlängerung, ein Beitrag zur neuen Strahlen-Therapie“. Verlag Reinstrahlen-Gesellsch., Frankfurt, 1930.

finden, sondern dem Sonnenball von außen her induziert werden, wodurch einwandfrei feststeht, dass die Ursubstanz, der Weltäther, ... als Urquelle der Dreistrahlenbündel aufzufallen ist." „Damit steht ferners fest, dass die gesamte Materie — mit Ausnahme der Ursubstanz, des Weltäthers — aus sich selbst heraus keinerlei Strahlung hervorruft, vielmehr ausschließlich induzierte, aufgespeicherte Strahlungen als Dreistrahlenbündel, widerstrahlt."

Das, was Frenzolf Schmid „Weltäther" nennt, ist, theologisch gefasst, Gott und zwar Gott als Trinität gefasst, so wie es das Christentum lehrt. Die Todes- oder besser Urstrahlen sind „Gott Vater", das Prinzip des Nichtseienden, des Immateriellen, des rein Geistigen, der Vergangenheit, des Vergehenden, des zu neuem Werden aus dem Verfallenen und Chaosartigen sich stets Umwandelnden.

„Gott Sohn" ist das Prinzip des Seienden, des Materiellen, sein Reich sind die Lebens-Strahlen. Die „Leitung" und Verbindung zwischen diesen Polen sind die indifferenten Lebensstrahlen, der hl. Geist.

So hat uns Frenzolf Schmid in genialer Weise durch seine Entdeckung das schwierigste Grunddogma des Christentums, die hl. Dreifaltigkeit, an deren Lösung sich die größten ariosophischen Geister seit jeher abgemüht haben, in einfachster, überzeugender und rein experimenteller Weise gelöst.

Der große ariosophische Seher Jakob Lorber ist dieser Erkenntnis. ziemlich nahe gekommen, er musste ihr nahe kommen, da er ja diese Erkenntnisse der göttlichen Quelle entnahm. Denn auch Lorber sagt, dass die Sonnen und Übersonnen nicht aus eigenem Strahlen, sondern ihre Strahlen von der Zentralsonne, von Gott empfangen, und auch Lorber sagt, dass die „Taube" des hl. Geistes ei-

gentlich nichts anderes als ein Symbol für Strahlenbündel sei, die der Gestalt einer Taube gleichen.

Die durch Frenzolf Schmid aufgedeckten Beziehungen der Strahlungen zu den Lebewesen geben uns die Lösung zu den schwierigsten biologischen Problemen, insbesondere wenn wir sie mit den theozoischen Findungen kombinieren. Besonders Vögel und Flattertiere, wie Zugvögel und Fledermäuse, Insekten werden durch Strahlen dirigiert und orientiert, sind daher tatsächlich funktionierende, biologische drahtlose Empfangs- und Sendestationen. „In dem betäubenden Lärm (und Gestank) der Großstadt Paris sind es sicher nicht das Gehör oder der Geruchsinn, welche die Fledermäuse direkt auf Insekten wie Maikäfer, Nachtschmetterlinge, Blattwickler hinlenkten und sie ebenso leicht erhaschen ließen wie bei dem großen Schweigen (und der reinen Atmosphäre) auf dem Land. Die Fledermaus wird daher sicherlich durch die Wellen angezogen, die bestimmte Organe der Insekten aussenden."

Ferners spricht Frenzolf Schmid folgende ungeheuer bedeutsamen Gedanken aus, die uns tief in die Mysterien der Gottheit, der Seele und des Lebens blicken lassen. Er sagt: „Jedes Leben entsendet Strahlungen . . . . Jede lebende Zelle verdankt ihr Leben ihrem Stern, der als Sitz von Schwingungen anzusprechen ist und Strahlungen aussendet (also „Empfänger" und „Sender" ist!) . . . . Das Leben — ein Schwingen des Zellkerns — ist geboren aus der Strahlung und dieses Leben wird durch Strahlungsvorgänge erhalten."

Alles Leben, also auch Tod, als Gegenpol des Lebens, ist Strahlung. Das beweist auch die modernste Vitamin-Forschung, die das überraschende Ergebnis zutage förderte, dass die Lebensspender eigentlich nicht die Materie der Vitamine, sondern die ihnen eigentümlichen Strahlungen

sind.

Die Strahlungen hängen aufs Innigste mit dem Moralischen zusammen. Wie Frenzolf Schmid nachgewiesen, reagieren die verschiedenen Stoffe und Organismen verschieden auf die Einwirkung der Dreistrahlenbündel. Die einen nehmen die Urstrahlen auf und strömen Lebensstrahlen aus, die anderen nehmen Lebensstrahlen auf und strömen Urstrahlen aus. In dieser Tatsache liegen die Unterschiede der Menschenarten, also auch der Rassen begründet. Auf dieser Entdeckung basiert die naturwissenschaftliche Erkenntnis und Erforschung aller moralischen, also auch aller religiösen Gesetze und Erscheinungen!

Die eine Menschenrasse, das eine Menschenindividuum nimmt z. B. alle bösen Einflüsse, Not, Verfolgung, Kummer, Sorge auf und strömt doch Strahlungen der Güte, Liebe, Reinheit und Gesundheit aus, die veredelnd und verbessernd auf die ganze Umgebung, auf Menschen, Tiere, Pflanzen, ja sogar auf den Boden und „leblose“ Dinge übergehen. Das andere Menschenindividuum dagegen, die andere Menschenrasse, nimmt z. B. alle guten Einflüsse, Liebe, Güte, Reinheit, Gesundheit gierig aus der Umgebung, ist ein Vampir, der alles um sich absaugt und aussaugt, und dafür nur Böses, Laster, Kummer, Krankheit, Unreinheit, Unglück und Missgeschick auf Menschen, Tiere, Pflanzen und „leblose“ Dinge abgibt.

Je geistiger ein Mensch eingestellt ist, je entmaterialisierter, unirdischer, lebensfremder er denkt und handelt, umso mehr Ur- (oder Todes-)strahlen wird er ansaugen und zu Lebensstrahlen für seine ganze Umgebung transmutieren, eine Erscheinung, die wir bei allen wirklich sittlich großen und heiligen Menschen ständig beobachten können. Und umgekehrt, je irdischer ein Mensch einge-

stellt ist, je materieller, lebenshungriger, erdgebundener er denkt und handelt, umso mehr Lebensstrahlen wird er anlaugen und zu Ur- (und Todes-)Strahlen für seine Umgebung transmutieren.

Das, was ich hier vorgebracht habe, und das ich vor 25 Jahren ausgesprochen habe, als ich von Gott, dem „Theozoon", sprach, dem es möglich ist, Lebens- und Todesströme und -Strahlungen auszusenden, ist heute bereits Gewissheit und Erfahrungstatfache für viele hoch stehende Menschen geworden.

So schreibt z. B. das berühmte Malmedium Heinrich Nüßlein in seiner Schrift „Die schöpferische Kraft aus der Erlebniswelt in uns dienstbar der Allgemeinheit" (Nürnberg, Verlag Heinrich Nüßlein): „Im Altertum waren die Schöpfer (der Kunstwerke) Gott verbunden; ihre Bildwerke waren psychisch geschrieben oder gehauen und (mit dem intuitiven Gehirnorgan) erschaut aus der Erlebenswelt, die unsichtbar über unserer Welt des Lebens steht und uns beherrscht. Das, was wir als Märchen und Mythen lesen von Göttern, Elfen und Nixen, es ist einmal wahr gewesen."

Auf rein intuitiver, medialer Weise kommt Nüßlein zu demselben Weltbild und zu derselben Gottauffassung wie Frenzolf Schmid und ich, denn er lässt den Menschen bestehen aus drei Zellenarten.

1. Aus irdisch-organischen Zellen, die der Erde entnommen sind und unter den irdisch-physikalischen Gesetzen stehen. Nüßlein nennt diese Welt, die Welt des „Lebens".

2. „Aus geistigen Zellen der höheren Erlebniswelt, die allen Planeten und Planetenwesen entstammen und zwar solchen Planetenzellen, die bei der Zeugung am nächsten standen und am meisten beeinflussen konnten."

3. „Aus Zellen der Belebungswelt, die für uns

Christen göttlich sind und von Zeit zu Zeit, je nach ihrer Beschaffenheit auf irgendeinem Planeten eine entsprechende Hülle oder Umkleidung erhalten zum Zwecke eines Lebens oder Erlebens."

In diesen drei Zellarten Nüßleins erkennen wir die drei Strahlenbündel Frenzolf Schmids, die Rein- und Lebensstrahlen, die Ur- (Todes-) Strahlen und die indifferenten Leitungsstrahlen; sie entsprechen theologisch: „Gott Sohn", „Gott Vater" und „Gott hl. Geist".

Daher fügt Nüßlein den vorstehenden Sätzen den hochbedeutsamen Satz hinzu: „So wie niedersinnige Wesen unserer Welt, die Tiere, oft in unserer Nähe durch unsere Strahlung sich höherentwickeln und unseren Gedanken und Gewohnheiten folgen, so können wir auch höheren Sinnes uns schon in die Erlebniswelt hineinentwickeln durch den Glauben an die Urkraft, den „Vater" unserer Religion, in die wir zum Zwecke der Erhaltung[1]) hineingeboren sind."[2])

Aus der Frenzolf Schmidschen Strahlungslehre und aus den Findungen Nüßleins erklärt sich auch die natürliche Mumifizierung. Darüber schreibt Nüßlein:[3]) „Ich habe nach minutenlanger Konzentration durch Bestreichung mit meinen Händen Fische, Stücke Fleisch, auch Eingeweide wie Hirn, Bries, Herz vor der Fäulnis bewahrt. Die Gegenstände trocknen nach Tagen und einigen Wochen ein, mumifizieren und ich bin der Meinung, dass die Leichen in den Königsgräbern von den Priestern mit diesem schöpferischen Od behandelt wurden. Ich habe den Eindruck, dass durch den magnetischen Einfluss die Zellen so gefügig gemacht werden, dass sie den Zersetzungstierchen widerstehen können."

1) Ergänze: „unserer Rasse"!
2) l. c. S. 5.
3) l. c. S. 8.

Nüßlein schreibt von einer Manifestation über die Atlantis: „Mit erzeugtem Starkstrom aus Sonne und Erde wurden Tiefseeungeheuer und große Fische durch Entladungen bei Gewitter getötet. Der Blitz war in nützliche Bahnen geführt zu Gunsten der Menschheit .... Ich konnte Menschen beobachten, deren Gehör- und Gesichtsorgane noch unverkümmerter waren, sie verständigten sich mit dem Laut auf weitere Entfernungen als wir mit dem Wort durch ihr ausgebildetes Gehör, und auf noch weitere Entfernungen (Distanzen) durch Aufnahme der Lautwellen durch den Nervus sympathicus. In vielen Einstellungen habe ich die Aufhebung und andererseits die Vervielfachung der Schwerkraft beobachten können. Ich sah Wesen, die sich über die Erde mit einem tiefen Atemzug erhoben und bin der Überzeugung, dass die Vögel noch heute uns dafür ein Vorbild sind, sowie Tiere, die im Erdinneren ihr Dasein fristen, die Schwerkraft verdoppeln können. Auch diese Organe sind in uns verkümmert durch Verdichtung unserer organischen Erdenzelle ... Ich würde hellsehende Personen mehr dazu verwenden, der Allgemeinheit zu dienen, dass sie frühere Zeiten erschauen, um für unsere Zeit nützliche Einrichtungen zu erwecken oder nachzuschildern oder zu schaffen. In der fernsten Vergangenheit liegt unsere modernste Zukunft." Ich bin das Alpha und das Omega, spricht der Herr. Das, was Nüßlein hier vorschlägt, hat die Ariosophie und das ariosophische Christentum immer verlangt und auch geübt! Der „Uräther" Frenzolf Schmids, die „Raumkraft" Schappellers, die „Urkraft" Nüßleins, die „Zentralsonne" Lorbers, die Spekulationen Swedenborgs und meine Findungen über das Theozoon decken und ergänzen sich gegenseitig.

Nüßlein sagt in seinen Manifestationen: „Ich habe in anderen Fallen das Gefühl, als wenn eine magnetische

Kraft durch die Zirbeldrüse in mich eindringe. Die Zirbeldrüse sitzt etwa in der Mitte des Gehirns (ist sozusagen der Zellenkern des Gehirns) in der Höhe des oberen Teiles des Hinterkopfes. Ich möchte sie mit dem Detektor im Radio vergleichen".

Erst die moderne Strahlenlehre, wie sie Swedenborg, Lorber und vor allem Frenzolf Schmid, Nüßlein und Schappeller bringen, hat uns das Wesen Gottes erschlossen.

Was ist Gott? Gott ist Geist! Gott ist das Strahlungszentrum, von dem alle Strahlung, alles Leben und aller Tod ausgeht. Leben und Tod sind zwei Pole und müssen klar erfasst werden, damit sie richtig verstanden werden. Leben ist richtiger ausgedrückt Verkörperung, Materialisierung, und Tod ist Entkörperung, Entmaterialisierung, Vergeistigung. Wer die vorstehenden Gedankengänge Frenzolf Schmids und Nüßleins genau gelesen hat, wird verstehen, was ich damit meine und wird meinen weiteren Folgerungen leicht folgen können. Der Knäuel wickelt sich nunmehr von selbst ab.

Zum Wesen Gottes gehören folgende Begriffe: 1. Geistigkeit, (wie wir sie eben dargelegt haben), 2. Allwissenheit, 3. Allmächtigkeit, 4. Allgegenwärtigkeit (oder Unendlichkeit im Raum), 5. Allzeitlichkeit (oder Unendlichkeit in der Zeit). Dazu kommen als moralische Eigenschaften: 6. Allgerechtigkeit und Allgüte, was mit Liebe identisch ist.

Gott kommen diese Eigenschaften als Geist und als metaphysischem Wesen eo ipso zu. Darüber brauchen wir erst keine Beweise bringen.

Aber diese Eigenschaften kommen im gewissen Sinn auch Gott in der Verkörperung als „Theozoon" zu.

Denn besaß das Theozoon, wie die alten ariosophi-

schen Uroffenbarungen behaupten, einen elektrobiotischen Empfangsapparat im Scheitelauge oder in der höher entwickelten Zirbeldrüse, dann konnte es alle Schwingungen und Ströme aus dem ganzen Weltall aufnehmen, mit allen Wesen und Organismen des Weltalls, der Sonnen und Planeten in ständiger Korrespondenz stehen und „alles wissen“. Die höchsten Mysterien mussten diesen Wesen klar gewesen sein. Sie waren daher imstande, nicht nur wie wir im Drei-Dimensionalen, sondern auch im Vier-Dimensionalen, Fünf-Dimensionalen usw. im N-Dimensionalen zu denken. Sie waren daher im Sinne exakter Naturwissenschaft „allwissend“. Deswegen erzählen uns. auch die heiligen Urschriften und Ursagen soviel von der Seher-, Propheten- und Orakelgabe der „Theozoa“, der „Walküren“, der „Göttertauben“ (Gralstauben) und anderer altertümlicher vormenschlicher Wesen. Deswegen war und musste auch jede Gottes-Erkenntnis und Religion im Wesen eine „Offenbarung“ sein, die den später entstandenen Menschengeschlechtern von außen zuteil geworden war, und die alten ariosophischen Väter und die Bibel haben recht, wenn sie immer wieder behaupten und betonen, dass der gefallene Mensch aus sich das Wesen Gottes nicht erkennen könne, sondern dass jede Gotteserkenntnis und jeder Gottesglaube eine Gnade und Geschenk der Gottheit seil Begreiflich auch, kein Planet, kein Stern, keine Sonne, kein Wesen leuchtet, wie Frenzolf Schmid experimentell bewiesen hat, aus sich selbst, sondern empfängt sein Licht von einem höheren Körper oder einem höheren Wesen, und alle Wesen empfangen Licht nur von dem einen Urwesen und Urlicht, das wir Gott nennen.

Ja, jeder physische oder geistige Schöpfungsakt, alle Erfindungen und Eingebungen der Genies sind Lichtblitze und Reflexstrahlungen des einen göttlichen Urlichts und daher göttliche Offenbarungen!

Die „Theozoa“ waren aber auch „allmächtig“, denn sie waren elektro-biotische Sendeapparate und besaßen im Lumbalgehirn (Lendengehirn) und im sympathischen Nervengeflecht oder Solarplexus hoch entwickelte Organe. Ich stelle nach vierteljahrhundertlanger Forschungsarbeit ruhig die These auf, dass überhaupt jede Verkörperung und Entkörperung, jeder Atom- und Zellenaufbau, und jeder Atom- und Zellenabbau die Funktion jener elektrobiotischen Kraft ist. Frenzolf Schmids Entdeckungen bestätigen experimentell meine Annahme. Unsere so genannten Elemente sind aus dem Urstoff und Element nur auf elektrobiotischem Wege und durch die Einwirkung der „Theozoa“ entstanden, aber auch verschieden transmutiert und abgebaut worden. Die „Theozoa“ konnten demnach mit Hilfe ihrer „Kraftgürtel“ und „Tarnkappen“, Atome zertrümmern, umwandeln und aufbauen, sie konnten sich und Ihre Umgebung materialisieren und dematerialisieren, sich sichtbar und unsichtbar machen, wie dies so oft von Göttern, Heroen, Engeln, Walküren und anderen vormenschlichen Wesen berichtet wird. Ein Wesen, das diese Gabe besitzt, kann man ruhig „göttlich“ und allmächtig nennen. Solch ein Wesen konnte selbstverständlich auch die Schwerkraft regulieren, vervielfältigen oder auch ganz aufheben.

Aus der eben geschilderten Allmächtigkeit der „Theozoa“ ergibt sich folgerichtig die Allgegenwärtigkeit dieser Wesen. Die Wesen, die imstande sind, die Materie und Schwerkraft aufzuheben, heben damit auch den Raumbegriff auf, sie sind überall gegenwärtig, auch gleichzeitig und imstande, überall zu wirken.

Diese Tatsache experimentell nachgewiesen zu haben, ist das Verdienst Schappellers, der mit seiner Apparatur imstande ist, die Ur- oder Raumkraft jederzeit und an alle Orte aus dem Raum zu ziehen.

Waren die „Theozoa“ imstande, durch ihre Allgegenwärtigkeit den Raumbegriff aufzuheben, so mussten sie auch folgerichtig den Zeitbegriff aufheben können. Denn der Zeitbegriff ist an den Raumbegriff gebunden. ohne Raumbegriff, ohne Körper und ihre Bewegungen zueinander hört auch jeder Zeitbegriff auf. Die „Theozoa“ waren und sind ewig, sie waren immer, sind immer und werden immer wieder sein, denn sie sind ja unsterbliche Seelen der einen unsterblichen göttlichen Urseele. Ist Gott ewig und allzeitlich, dann müssen auch seine „Zellen“, die Seelen aller Wesen, ewig und unsterblich sein. Für Gott (und die Theozoa) gibt es also keine Vergangenheit und Zukunft, für ihn sind Vergangenheit und Zukunft ewige Gegenwart, so dass er auch — menschlich gesprochen — alles voraussehen und im Voraus bestimmen kann. Die fernste Zukunft, wie die fernste Vergangenheit ist ihm .stets gegenwärtig. Gott und die Theozoa wussten und wissen daher alles, was je im Weltall geschah oder geschehen wird, denn alles Weltgeschehen ist ja das Leben ihrer eigenen Seelen, von diesen Seelen gewollt und zielbewusst gelenkt.

Wo der Raum- und Zeitbegriff aufgehoben ist, da sind auch alle materiellen und physikalischen Gesetze aufgehoben. Das haben schon Swedenborg und Lorber klar erkannt. Deswegen sagten sie treffend, dass im Jenseits und bei Gott, und folgerichtig auch bei den „Theozoa“, den Engeln, Göttern, Walküren, Genien usw. andere Gesetze herrschen und maßgebend sind und zwar die Gesetze der Moral und der Liebe. Die „Theozoa“ mussten daher, wie Gott als moralisches Wesen allgerecht und allgütig sein. In dem Wesen der Allgerechtigkeit Gottes liegt aber die Willensfreiheit der Seelen begründet. Gerade in dem Wesen der Allgerechtigkeit Gottes liegt, um mich menschlich auszudrücken, die Peripetie und Polarität in

der Göttlichkeit begründet. Die „Theozoa“ können zwischen Gut und Böse wählen. Es steht ihnen der Weg aus dem Göttlichen zum Un-Göttlichen, zum Dämonischen, frei, und ein Teil von ihnen hat diesen Weg gewählt. Mit dem Bösen und Dämonischen beginnt gleichsam ein neuer, negativer Schöpfungsakt. Ich habe die „göttlichen“ Eigenschaften gleichsam in der positiven Richtung, in der Richtung der Entkörperung und Vergeistigung besprochen. Mit der Abkehr des Luzifers von der Güte zum Bösen setzt eine Entwicklung in entgegengesetzter Richtung, in der Richtung der Entgeistigung und Vermaterialisierung ein.

Damit stoßen wir an eines. der höchsten theologischen Mysterien an: Warum das Böse in die Welt kam? Tatsächlich kam es durch den „Sturz der Theozoa“ oder der „Engel“ in die Welt. Im Prinzip aber kam das Böse, sowie es Frenzolf Schmid in seiner atlantischen Urbibel beschreibt, durch die Allgüte und Allgerechtigkeit Gottes und der „Asen“ in die Welt. Gott gab einem Teil der Seelen den freien Willen. Sie sollten das Böse und die Materie kennen lernen und durch die mühselige Wanderfahrt durch die Materie und das Böse aus sich selbst heraus wieder den Weg zurückfinden zum Geist, zur Güte und zu Gott.

Die treu gebliebenen „Theozoa“, „Enget“ und „Asen“ sollten zwangläufig, unfreie moralische, allgerechte Maschinen, Wesen der vollendetsten göttlichen Weisheit, Klugheit und Harmonie bleiben, während die gefallenen „Theozoa“ zu freiwillig moralischen und allliebenden Wesen, zu Wesen der vollendetsten göttlichen Liebe erzogen und gezeugt werden sollten. Ich möchte hier einen Vergleich aus der Pflanzenzucht heranziehen. Man kann einen Baum in zweierlei Art heranziehen und fortpflanzen: entweder durch Stecklinge oder aus Säm-

lingen.

Die reinen „Theozoa“ und Engel sind die Geschöpfe göttlicher Weisheit und Technik und göttlicher Vernunft, sie sind die aus Stecklingen gezogenen Bäume, die gefallenen Theozoa und ihre Abkömmlinge, die Menschen, aber, sind die Geschöpfe der göttlichen Liebe und des göttlichen Herzens, sie sind gleichsam die aus dem Samen und aus der Sexualität (daher auch aus Art- und Rassenbildung) gezogenen Bäume.

Erinnern wir uns ferner der Feststellungen Frenzolf Schmids, der nachwies, dass gewisse Stoffe und Organismen Lebensstrahlen in Todesstrahlen und umgekehrt Todesstrahlen in Lebensliraölen transmutieren können, und wir werden mit einem mal das Problem von Gut und Böse in seinen Urgründen klar und sicher erfassen können. Gott ließ das Böse zu, weil Leben sich einerseits stets als Übergang von einem Pol zum anderen Pol offenbaren muss, andererseits in diesem Sinn auch das Böse seine andere Bedeutung hat, als die Seelen und Wesen zu vervollkommnen. Und Vervollkommnung soll der Zweck alles Lebens sein, und Vervollkommnung ist Endzweck und Urgrund der Gottheit!

Hier kommen wir auf das Thema der Sexualität und Zeugung. Auch noch jetzt finden wir bei Zieren und Pflanzen eine ungemein reiche Mannigfaltigkeit der Fortpflanzungsart, die bloß ein Spiegelbild der Vergangenheit ist. Noch vor einem Jahrzehnt wurde es mir als Verrücktheit ausgelegt, als ich die Behauptung aufstellte, dass in prähistorischen Zeiten die Zeugung und Fortpflanzung anders vor sich ging als heutzutage und dass wir den Göttermythen und Sagen glauben können, wenn sie von Befruchtung und Zeugung durch Strahlung und von eierlegenden Vormenschen und Göttern berichten. Alles war Wirklichkeit und Tatsache und wird unter Umständen wie-

der Wirklichkeit und Tatsache werden.

Man kennt bereits leit langem versteinerte „Rieseneier“ (z. B. das von Blansko) und legte sie als. „Naturgebilde“ aus, während die Sagen ausdrücklich berichten, dass sie von vorgeschichtlichen Riesen, Drachen, oder Vögeln gelegt worden seien.

Die amerikanische Expedition in die Wüste Gobi hat den unwiderleglichen Beweis gebracht, dass die vorgeschichtlichen Drachen, und darunter gerade die bipeden (zweibeinigen) Dinosaurier und „Theozoa“ Eierleger waren.

Die vorstehenden Ausführungen werden manchem Leser phantastisch vorkommen. Ich will aber im Nachfolgenden eine Auslese aus neuestem Beweismaterial bringen, das zeigt, dass selbst die Schulwissenschaft, ohne es sich zu gestehen, bereits ganz in das ariosophische Fahrwasser einlenkt.

Dass diese prähistorischen Drachenwesen auch eine materielle Kultur entwickeln haben können, das beweist die Tatsache, dass es. unter ihnen Arten gab, die nicht nur zweibeinig waren, sondern die auch menschenähnliche Hände besaßen. Man hat die versteinerten Handformen dieses Urweltwesens im Sandstein des Steinbruch am Heßberg bei Hildburghausen 1833 gefunden und das Wesen, von dem man bisher nichts Sicheres weiß, Chirotherium, d. i. Handtier genannt.

Ich erkläre mir ruhig die vielen an verschiedenen Stellen der Erde sich findenden Riesen-Steinbauten, zu deren Herstellung heute Kräne von ungeheurer Größe und Stärke notwendig wären, die verschiedenen „Teufelskirchen“, „Teufelsmauern“ etc., als ihr Werk!

„N. Wr. Journal“ vom 24. 1. 1931 und viele andere Zeitungen berichten von den Aufsehen erregenden Funden des Gelehrten Evelino Leonardi, der am Golf von

Gaëta die Spuren titanenhafter Menschen fand. Es ist dasselbe Lokale, wo nach Homer das Heim der Circe war.

Ley schildert in seinem „Drachenbuche" das Äußere des prähistorischen Vogeltier-Ungeheuers Inguanodon folgendermaßen: „Denken wir uns einmal einen Strauß. Das Tier muss natürlich federlos gedacht werden. Dann schneiden wir ihm den Kopf weg, verkürzen den Hals um ein Drittel. Auf diesen verkürzten Hals setzen wir den Kopf einer großen Eidechse, möglichst einer, deren Rachen ringsherum mit Hornschilde bekleidet ist und dadurch etwas vogelähnlicher aussieht. Der Rest des Halses und der Beine werden auf das Dreifache der Dicke gebracht. Den Leib bedecken wir mit einem Schuppenpanzer und versehen ihn mit einem Hängebauch und mit einem Krokodilschwanz. Statt der Flügel setzen wir dem Vogel zwei Menschenarme an. Die Menschenhände bekommen statt der Daumen lange Knochenstachel, die unbeweglich sind, dafür kann der kleine Finger als Daumen gebraucht werden .... Dann wird das Schreckgespenst auf zehn Meter Länge gebracht."

In prähistorischem Schlamm zu Bernissart in Belgien hat man auch die Fußspuren dieses gigantischen zweibeinigen Ungeheuers entdeckt. Es ist ein Fuß mit drei Zehen, genau so wie der Fuß der — allerdings schon einen jüngeren Typus verratenden — assyrischen Issuri. Die Farbe dieses Ungeheuers muss man sich auf der Rückenseite dunkelgraugrün, auf der Bauchseite gelbgrün vorstellen. Auf dem Rücken muss man sich eine doppelte Reihe von Pfauaugenflecken denken. Besonders das letztere Ornament ist wichtig, denn es kommt vor bei biblischen Beschreibungen von — Engeln!

Ich kann mir auch erklären, warum die zweibeinigen, geflügelten und vogelartigen „Theozoa", „Engel", „Wal-

küren“ zugleich im besonderen Elektrozoa und Strahlaussendende Wesen waren. Denn die Flügel, wie sie die Issuri ganz auffällig zeigen, stellen eine technisch vollendete Wimshurstsche Maschine zur Erzeugung hochgespannter Elektrizität, wie sie für die drahtlosen Senderanlagen notwendig ist, dar. Auch die zackigen Hornauswüchse der prähistorischen Wesen sind Elektrizitäts-Ansaugungsapparate und Kondensatoren.

Wie sich die Assyrer die Engel und Cheruben vorstellten, das kann man aus ihren Skulpturen ersehen. Allerdings sind die Skulpturen künstlerische und Fantasiegebilde. Doch sind z. B. an den assyrischen Cheruben — der ein späteres Fantasiegebilde ist — die Blitzbündel, die das Wesen in den Händen hält, besonders beachtenswert. Denn das beweist, dass jenen vogelartigen oder geflügelten Wesen geheime, elektrische Kräfte innewohnten, dass sie also Elektrozoa waren. Erst mit der neuen Strahlenlehre wird uns. die Vergangenheit der Menschheit, ihr Ursprung und der Ursprung der Religionen und der Gottesbegriff verständlich.

Ein Wiener Professor der Psychologie und Neurologie Economo,[1]) ein Schulgelehrter, bestätigt meine bereits 1904 aufgestellten Thesen über den „Übermenschen“, und „Gottmenschen“ der Vergangenheit und Zukunft. Er folgt meiner Ansicht und steht in der Zirbeldrüse das im embryonalen (oder verkümmerten) Zustand vorhandene göttliche Organ der „Intuition“. Der Übermensch wird künftighin weniger mit dem Gehirn als mit dem Organ der Intuition denken. Der Mensch wird dadurch zum bewussten Zentrum des Universums werden und in dauerndem Kontakt mit den natürlichen Kräften, wird er von der göttlichen Intuition geleitet, sich auf dem Meere, und in der

1) Mitteldeutsche Ztg., Erfurt, 17. Dez. 1929.

Luft mit Sicherheit bewegen ohne Kompass oder ohne einen Sextanten nötig zu haben. Mit Hilfe seines aufs Äußerste entwickelten göttlichen Sinnes und Organs wird er um sich alle Gedankenströme lesen, jede Gefahr erkennen, die Zukunft und die Vergangenheit erschauen und durch ausgesendete Gedanken- und Kraftströme wirklich mit göttlicher Allmacht denken können.

Die von mir 1904 aufgestellte und begründete These, dass das Parietalauge der Urwelt-Echsen wirklich ein elektrooptisches Organ besonderer Art sei, wurde neuestens durch den russischen Forscher Novikoff nicht nur bestätigt, sondern es gelang diesem Forscher auch, ein noch heute lebendes und zwar gar nicht so seltenes Tier festzustellen, bei dem das Parietalauge noch in Funktion ist. Es ist dies die Blindschleiche.[1]) Dieses altertümliche Organ konnte sich aber nur deswegen bei der Blindschleiche erhalten, weil dieses Tier nicht den Schlangen, sondern gerade der Klasse der altertümlichen Echsen angehört. Novikoff konnte sowohl anatomisch als auch durch den direkten Augenschein beweisen, dass das Parietalauge der Blindschleiche noch arbeitet, zwar nicht so gut wie die beiden Seitenaugen, die wirklich in unserem Sinne deutlich sehen. Aber es kann genau Licht und Schatten unterscheiden und (was uns als das Entscheidende erscheint, weil es sich da nicht um das Optische, sondern um Gedankenstrahlen handelt) und beim Nahen eines Feindes sofort Gefahr signalisieren."

Die Blindschleiche müsste in der letzten Richtung und auf die Empfindlichkeit auf Gedankenströme, elektrisch-magnetische Strahlen noch weiter und genauer untersucht werden. Überhaupt dürfte der ausgebildete Instinkt der

---

1) D. Drachenbuch von Willy Ley.
Darauf wurde ich durch Fra Berno aufmerksam, wofür ich ihm an dieser Stelle herzlich danke.

Tiere, der uns vielfach ganz unbegreiflich erscheint, weswegen wir von „Instinkt“ reden, ohne zu wissen was es ist, fast durchwegs auf die Funktion eines „elektrischen Auges“ zurückgehen. Das gilt meiner Meinung nach besonders für die Zugvögel, welche Weg und altes Nest mit einer verblüffenden, den Menschen übertreffenden Sicherheit finden.

Auch die „Witterung“ der Tiere geht darauf zurück. Da muss nun auch auf etwas Merkwürdiges hingewiesen werden: auf den engen Zusammenhang zwischen Geruch und okkulten, das Natürliche überschreitende Sinnesempfindungen. Dieser Zusammenhang wird etwas verständlich, wenn man beachtet, dass das Riechzentrum im Gehirn in der Nähe der Zirbeldrüse ist. Andererseits besteht die Tatsache, dass nichts die Intuition so anregt, wie Gerüche und Narkotika, und dass sie den Trance, oder tranceähnliche Zustände erregen. Es wurden gerade in neuester Zeit eine Menge Narkotika und Gerüche gefunden, besonders aus mexikanischen Kakteen, welche ganz merkwürdige okkulte Zustände und Funktionen, wie Hellsehen, Hellhören usw. erzeugen.

Dabei müssen wir wieder auf einen merkwürdigen und mysteriösen Zusammenhang zwischen Genialität, Geruch, Narkose und Narkotika, Traumzustände hinweisen. Bekannt ist, dass Schiller die höchsten Inspirationen durch den Geruch faulender Äpfel empfing. Richard Wagner benötigte gewisse Parfums, um in die richtige Stimmung zu kommen und eine besonders erkleckliche Anzahl von wirklich großen Genies bedurfte des Alkohols oder eines anderen Rauschmittels, um gerade das Genialste zu schaffen (Schubert usw.).

Die sexuelle Zeugung ist das irdische Spiegelbild der geistigen und genialen Zeugung. Und ist nicht gerade beim Sexus, besonders bei den Zieren und Pflanzen der

Geruch geradezu das Entscheidende? Der Duft der blühenden Pflanzen ist — Sexualrausch, Zeugungsrausch.

Die alt-arischen Religionen und Kulte kannten diese Zusammenhänge ganz genau, weswegen sie bei ihren Riten die Gerüche und Räucherungen mit Bewusstsein in Anwendung und mit der Astrologie und den Sternstellungen, d. i. göttlichen Schwingungen und Kraftströmungen, in Einklang und Übereinstimmung brachten. Gerüche treten in der Natur immer dann auf, wenn sich Leben in Tod, Tod in Leben transmutiert, wenn der Körper sich auflöst und sich vergeistigt — Fäulnis — oder wenn sich der Geist inkarnieren will — Zeugung! Die Geruchsenergien sind als die Brücke zwischen Geist und Materie, sie sind immer merkbar und tätig, wenn sich der Geist verkörpert und wenn er sich entkörpert. Diese von mir hier erstmalig in diesem Zusammenhang gemachte Feststellung wird in der Biologie der Zukunft und in der Lösung des Mysteriums der Lebenskraft noch eine wichtige, weil wegleitende Rolle spielen.

Wenn Götter und Engel erscheinen, so verbreiten sie Wohlgeruch um sich, wenn Teufel und Dämonen erscheinen, hinterlassen sie Gestank. Der ausschweifende, zuchtlose, verkommene Mensch verfault bei lebendigem Leib, die Leichname der Heiligen verbreiten noch nach Jahrhunderten Wohlgeruch aus ihren Gräbern.

Man braucht diese Gedankenkette nur folgerichtig zu Ende denken und man wird zu der Überzeugung kommen, dass jedes geniale Schaffen, das eben auf ausgebildete Intuition zurückgeht, auf das stärkere Vorhandensein des sechsten Sinnes und eine stärkere Entwicklung des entsprechenden Organs zurückzuführen sei. Es gibt also noch heute Menschen, bei denen das elektrontagnetische Organ in regster Tätigkeit ist, das sind eben die Genies. Die Genies aber sind nicht nur die Lieblinge der Götter, sie sind

sozusagen herabgestimmte oder werdende Götter.

Aber nicht nur Aufnahme-, sondern auch Sendeapparate für elektrobiotische Strahlungen besaßen die Theozoa. Diese Behauptung klingt umso überzeugender, als gerade die neuesten Entdeckungen meine These in verblüffender Weise bestätigen. Die „Essener allgemeine Zeitung" brachte am 29. Juni 1930 einen interessanten Aufsatz von Dr. Rebmann über die Transmutierung von Fliegen-Arten durch Bestrahlung. Wenn das heute möglich ist, dann war es auch in den Urzeiten möglich. Nur möchte ich zu dem Artikel ergänzen, dass diese Bestrahlungen ebenso wie heute von intelligenten Wesen, den „Theozoa" bewusst und zielbewusst gehandhabt wurden, um neue Arten zu schaffen oder alte, unökonomische Arten zu vernichten. So erklären sich die „Mutationen" ungezwungen, über die sich die Paläontologie vergebens den Kopf zerbrochen hat.

Die Rigaische Zeitung „Sewodnja" vom 15. Dezember 1930[1]) brachte folgende Notizen, die meine theozoischen Thesen in glänzender Weise bestätigen, auch wenn sie nur zum Teil wahr wären: „Die künstliche Herstellung eines Wesens!" Dem „Daily Mail" (London) wird aus New York gemeldet, dass Dr. J. W. Krail von der „Cleveland Churi-Association" die schwerste Aufgabe gelöst, Dor der je die Wissenschaft gestanden hat. — Es gelang dem Gelehrten, auf dem Laboratoriums-Wege ein lebendes Wesen herzustellen. Das Experiment bestand in folgendem: Mit Hilfe von Elektrizität hatte Dr. Krail das Hirngewebe eines geschlachteten Tieres in Asche verwandelt. Die chemischen Bestandteile dieser Asche waren Salze und andere unorganische Bestandteile. Nun fügte Dr. Krail der Asche einige chemische Substanzen bei und

1) Ich verdanke diese beiden Notizen Baron J. v. d. Launitz, Herzog v. Theodo, wofür ich ihm an dieser Stelle bestens danke.

unterzog diese Masse einer neuen Bearbeitung durch Elektrizität. Das Gewebe lebte wieder auf und vor den Augen der Gelehrten erschien ein Wesen, das alle Merkmale einer lebendigen Zelle besitzt. Dieses künstliche Wesen besitzt die Fähigkeit, sich durch Teilung zu vermehren, ebenso wie die anderen einzelligen Wesen. Es lebt in einem Probierglas und ernährt sich mittelst Protein, welches. Dr. Krail von Zeit zu Zeit in das Probierglas einführt. Das künstliche Wesen ist den Narkotika gegenüber sehr empfindlich (!!). Dr. Krail und dessen Assistenten behaupten, dass in das Probierglas, in dem das neue Wesen geboren wurde, keine lebende Zelle eingeführt wurde. (Das ist nämlich die conditio qua non, unter der das Experiment beweiskräftig ist.) Die Verwandlung der unorganischen Asche in ein lebendiges Wesen fand lediglich auf dem elektrischen und chemischen Wege statt."

Ist nur ein Teil dieser Findungen wahr, so ergeben sich unabsehbare Ausblicke für Vergangenheit und Zukunft und vor allem für die Theologie die dadurch zur exakten Naturwissenschaft wird.

Mit dem Weltkrieg und der Weltrevolution wollte das Untermenschentum die arioheroische Rasse nach einer fast 1000-jährigen unterirdischen, geheimen Wühlarbeit nunmehr offenbar und gewaltsam vernichten. Der Anschlag ist misslungen, die Satanskirche und die Satansknechte haben sich entlarvt, ohne ihr Ziel erreicht zu haben. Denn das ungeheure Geschehen, dessen Zeitgenossen wir waren, brachte nicht nur den Zusammenbruch der alten Moralen, der alten Gesellschaft und der alten Staaten und Kultur, es brachte auch den Zusammenbruch der tschandalischen materialistischen „Wissenschaften" und aller Disziplinen[1]) und den Zusammenbruch aller Religionen.

1) Vergl. Prof. Hugo Drugler, Zusammenbruch d. Wissenschaften, Reinhardt, München 1929.

Die Mehrzahl der Menschen steht vor einem Trümmerhaufen, einem Chaos und weiß keinen Ausweg mehr!

Ich habe diesen Zusammenbruch aus rassenbiologischen und rassenpsychologischen Gründen schon seit 1904 vorausgesehen, habe sogar begründet, dass er kommen muss!

Was aber die Wenigsten wussten, was aber heute von Tag zu Tag immer mehr Menschen erkennen, ist die Tatsache, dass die Ariosophie in dem letzten Vierteljahrhundert auf die Menschheit viel intensiver eingewirkt hat, als ich je zu erhoffen wagte. Aus der Ariosophie sind eine neue Menschheit, eine neue Kultur und eine neue Zeitepoche aufgesprossen. Wer sich darüber genauer unterrichten will, der lese das grandiose Buch „Logos und Bios“ von dem genialen Polyhistor und Synthetiker Fritz Klein. Erst aus diesem Buch wurde mir klar, wie der ariosophische Gedanke in 100 anderen Gehirnen bewusst oder unbewusst Fuß gefasst und fieberhaft an der Neuschöpfung einer gigantisch großen und berückend schönen Neukultur arbeitet, die wahrhaftig etwas Göttliches an sich hat.

Was die Neuesten gefunden haben, das predige ich bereits seit 25 Jahren, und zwar als Schüler der großen ariosophischen Mystiker: St. Bernhard, Albertus Magnus, Eckhart und Tauler, und der großen ariosophischen Medien Zinzendorf, Swedenborg und Lorber.

Die Jesuiten, die bisher die starrsten Dogmatisten und — ihrer Entstehungsgeschichte entsprechend — die fanatischsten Talmudo-Rabbulisten waren, beginnen die ariosophische Konjunktur zu wittern und schwenken ein, wie der Fall Muckermann, Pribilla[1]) und Messer[2]) beweisen.

---

1) Vergl. besonders „Ostara, Bücherei d. Blonden“, Nr. 35, „Neue physikalische Beweise f. d. Dasein der Seele.“

2) Vergl. Pribilla-Messer: Ein Gedankenaustausch über Gotteserkenntnis und Sinnlichkeit, Strecker u. Schröder, Stuttgart.

Bei all diesen Denkern wird bewusst oder unbewusst das Zerebralgehirn, die niedere rein logische Vernunft mehr oder weniger zurückgesetzt gegenüber dem Lumbalgehirn, dem sympathischen Nervensystem, dem Solar-Plexus, kurz dem Zentrum der Intuition und der schöpferischen Vernunft. Diese Denker haben es eben so wie ich satt, nach dem „exakten" Einmaleins zu denken, das über die drei Dimensionen und über a = a nicht hinauskommt, daher nur beweisen kann, was wir ohnehin schon wissen.

Weil wir den Materialismus bewusst und „exakt" überwunden haben, sind wir bewusste Metaphysiker und suchen den Schwerpunkt alles Seins und Geschehens nicht in der Materie, sondern entweder in uns, in unserer Intuition, unserer schöpferischgöttlichen Vernunft, oder — was dasselbe ist, da diese göttlich-schöpferische Vernunft und Intuition das all-gegenwärtige kosmische Gehirn der Gottheit ist — außer uns — in Gott! Wenn wir so denken und schließen, dann wird uns das Wort der Bibel völlig klar, dass wir ganz in Gott, aber auch Gott ganz in uns ist.

Bei all diesen Untersuchungen, Findungen und Entdeckungen spielen der von den Wissenschafts-Talmudisten geflissentlich) verworfene Analogie-Schluss und der große ariosophische Grundsatz: Das Oben (das Metaphysische, Göttliche) ist das genaue Spiegelbild des Unten (des physischen, Irdischen) und die Symbole eine wichtige Rolle. Ich verweise nur auf den Traum des Chemikers Kekulé, der ihn auf die Theorie der chemischen Struktur der Kohlenstoffverbindungen brachte. Dieser Fall beweist, dass solche „Fantastereien" eine uns nützende und auch ungeheure Vermögen schaffende praktische Bedeutung haben. Die ganze moderne synthetische Chemie und Industrie baut sich auf diesen „Symbol"-Traum auf.

Die größten Denker und genialsten Bahnbrecher auf

wissenschaftlichen Gebieten waren die Analogisten Swedenborg, Lorber und Strindberg. Nur durch die Analogisten ist die Menschheit durch neue Kenntnisse bereichert worden. Die Analogisten sind die großen Synthetiker, die Logisten nur die Analytiker des Willens. Der Analogismus wird in der Entwicklung der Wissenschaft, besonders der Religionen in Zukunft, noch eine entscheidende Rolle spielen.

„Dr. Pagenstecher (Mexiko) will den Nachweis erbracht haben, dass alle Sinneseindrücke, nicht nur von der organischen, sondern auch von der anorganischen Umwelt einverleibt werden.

Wenn die Beobachtungen dieses Sitzungsberichtes von der Wissenschaft anerkannt werden, dann fällt irgendwo die Grenze zwischen Zeit und Raum, dann ist den okkulten Phänomenen von einer ganz neuen Seite beizukommen. Hier würde vielleicht die große Aufgabe des ohne Zweifel berechtigten Spiritismus liegen, jene eingebundenen Eindrücke auf medialen Wegen wieder auszubilden.“[1])

Der Analogismus ist der Schlüssel zur Magie, mit der wir alles, was wir wollen, verwirklichen, so die Bemeisterer unserer irdischen Umgebung und wahrhaft „Götter“ werden können.

„Den Beweis, dass alle Dinge der seelisch-geistigen Welt realisiert in die psychische Welt eintreten und mechanisch kontrolliert werden können, erbringt Prof. Ferdinando Gazzamali der Neurologe und Psychiatiker der Universität Mailand, durch den experimentellen Beweis, dass das menschliche Gehirn Wellen aussendet.“ (Revue Metaphysique, 1925).[2])

---

1) Fritz Klein, Logos und Bios, S. 146.
2) Nach Fritz Klein, Logos und Bios.

Oliver Lodge sagt:[1]) „In mir hat sich allmählich die Überzeugung gebildet, dass der physische Äther buchstäblich und physisch von Leben und Geist durchpulst ist. Wir können ihn als großes Lebensreservoir betrachten, welchem von Zeit zu Zeit besondere individuelle Bruchteile entnommen werden können, wie von einem Vorrat von Rohmaterialien im Lagerhaus. Leben wird nicht wirklich erzeugt, sondern ist von der Materie wie in einer Falte gefangen.[2]) Und so wird es für uns vielleicht möglich sein, eine wirksame Falle zu konstruieren, um auf diese Weise einem sonst rein ätherischen Leben eine materielle Wohnstätte anzubieten. Der Chemiker oder Physiker, der diese künstlichen Lebewesen erzeugen wird, muss selbst Leben besitzen und nur durch die Vermittlung eines (außer ihm sich befindlich) machtvollen Geistes kann er planen und vollbringen . . . . Wenn wir weile sein wollen, so dürfen wir uns niemals vor einem Willensfortschritt fürchten und uns wie den Errungenschaften der Wissenschaften widersetzen oder sie zu verhindern suchen.“ Nun, sagten die ariosophischen Heiligen nicht dasselbe? Auch sie sagen, dass die Leiber die „Fallen“ und „Kerker“ des Geistes und der Seele sind.

Die allerneueste Kulturforschung, wie sie der geniale Frobenius betreibt, hat sich, ohne von der Ariosophie etwas zu ahnen, aus logischen Schlüssen heraus, von dem Bleigewicht der materialistischen Geschichtsauffassung befreit und kommt zu Ergebnissen, die die uralte, arische Welt-, Gottes- und Kulturauffassung bestätigt. Frobenius bringt den Beweis, dass die Kulturen der einzelnen Epochen kein Ergebnis blind waltender Naturkräfte sind,

---

1) „Erzeugung von Leben im Laboratorium“, in Popular Suerree Monthly, New York, Nov. 1927.

2) Was Schappeller in seiner Apparatur bewusst wiederholt!

sondern direkt individuelle Organismen sind, die von einer Seele, einem Genius, einem göttlichen Intellekt zielstrebig geschaffen und entwickelt werden. Er nennt diese Seele, Intelligenz oder wie man es nennen will, „Paideuma". Wir sagen, dass die Schöpfer der Kulturen Geister, Engel, Götter sind, die Werkzeuge der einzigen Zentralgottheit und dass diese göttlichen Wesen überall, um und in uns leben, wahrhaftig und wirklich leben und wirken. „Auch mir, wie den Naturvölkern Afrikas.", sagt Frobenius, „will die Welt erscheinen als ein großer Tempel, in dem die Kultur in majestätischer und unbeugsamer Ruhe Formen annimmt, Formen gibt, als ein Tempel, in dem die Menschen als Zwischenglieder mit den Füßen auf dem Boden der Erde wandeln, begründet auf höherer Macht, das wahrhaft Bedeutende in einigen Stunden der Verklärung zu ahnen und sich ihres Berufes zum Dienen bewusst zu werden." „Zur Abfassung der Weltgeschichte von Helmholtz war ein ungeheurer Kleistertopf nötig. Homer mit seiner einzigen Bemerkung von den unsträflichen „Äthiopen" stand der afrikanischen Kultur näher als die gelehrten Volkskundigen, die in umfangreichen Büchern so viel Wissen darbringen, das im Einzelnen wichtig, wenn auch nur begrifflich ist, im Ganzen aber auf falschen Voraussetzungen (des geistlosen Materialismus) beruht. Wie viel mehr und insgesamt wesentlicher wusste der Wanderer des Altertums von fremden Völkern, die gleich ihm den Göttern dienten, wenn sie auch andere Namen trugen als daheim." „Frobenius vermochte es den riesig aufgehäuften Wissensstoff zu verwandeln in einen einigen, lebendigen, lebensrauschenden Weltbaum."[1])

In ähnlicher Richtung arbeiten Dilthey,[2]) Sprenger[3])

1) Aus dem prächtigen Aufsatz „Les Frobenius", von Adelbert Reinwald, in „Neue Zeit", (The new era), Neu-Ulm, Minnesotta 25.X.1930.

2) Gesammelte Schriften.

3) „Lebensformen", Niemeyer, Halle 1927.

und Heim.[1]) In eigene Schulen haben sich gebildet, wie zum Beispiel die „Chretiens d'Ete" in der ehemaligen Zisterzienser-Erzabtei Pontigny und die etwas verschwommene, stark freimaurerische Darmstädter Schule. Gerade aus dem letzten Beispiel kann man sehen, dass der durchschlagende Erfolg der ariosophischen Ideenwelt die Gegenseite zwingt, mit ähnlichen Ideen hervorzutreten, um nicht im Hintertreffen zu bleiben, sondern um sagen zu können: Von uns ist die neue Zeit ausgegangen.

Inn Berlin arbeitet unter Leitung Fritz Hennings das „Archiv für Raumforschung". Schappeller, z. B. auch Frenzolf Schmid gehören hierher.

Durch die Eroberung der Luft wird der Mensch frei und göttlich. Wir leben gerade in dem Zeitalter, da sich die Eroberung der Luft anbahnt. Schappeller entdeckte die Methode, die Kraft aus der Luft, d. i. aus dem uns umgebenden Raum oder Äther zu nehmen. Wir sind daher nicht mehr stabil an eine Kraftquelle, an einen Ort gebunden, sondern wir können dann überall und jederzeit aus dem Raum Kraft schöpfen. Durch das Radio hinwieder sind wir in der Lage, aus der „Luft", richtiger aus dem Raum, jegliche Nachricht, alles Wissen und alle Erkenntnis zu empfangen, ebenso aber auch wieder auszusenden.

Durch die Entdeckungen Prof. Frenzolf Schmids, dass alle Strahlen in Todes-, Lebens- und Leitungs- (indifferenten) Strahlen zerfallen, sind wir hinter ein ebenso großes Geheimnis gekommen. Aus dem Raum können wir Leben, Gesundheit und Heilung ebenso hervorziehen wie Tod, Krankheit und Verderben. Durch den mechanischen Flug hören die örtlichen, politischen und wirtschaftlichen Grenzen auf und der Mensch wird allgegenwärtig.

---

1) „Glaubensgewissheit" Hinrichs, Leipzig 1926.

Um mir hier einen langen Exkurs zu ersparen, der mich von meinem Gegenstand, der ariosophischen Bibelerklärung zu weit abführen würde, will ich hier nur einige Namen der Vorkämpfer des „kommenden Reiches“ und der „kommenden Menschheit“ anführen.

Da ist vor allem R. M. v. Stern mit seinen Büchern „Weltanschauung“, „Weltvakuum“, „Theorie der Unbewussten“, der schon früher und richtiger als Einstein das Universum und den Raumbegriff erfasst hat. Die Mathematik beweist, dass über die von unserer Sinnesorganisation dreidimensionalen Raumvorstellung, auch vier-, fünf-, n-dimensionale Räume existieren müssen, für die uns Menschen die Organe und daher auch die Begriffe fehlen!

Die Philosophie und andere Wissenschaftsdisziplinen sind der terroristisch-freimaurerischen Bevormundung überdrüssig geworden und befassen sich heutzutage immer mehr mit vierdimensionalen, okkulten und metaphysischen Spekulationen, ohne zu fürchten, dass sie ihre Reputation bei den „Exakten“ vom Schlage der Virchow-, Moleschott-, Helmholtz-Mumien verlieren werden! Ich habe schon vor dem Krieg die Hypothese ausgesprochen, dass die 4. Dimension die Zeit ist. Die auf diese Hypothese, die heute schon These geworden ist, aufgebaute Weltanschauung, nennen neuere Philosophen „Perspektivismus“.

Ein Vorkämpfer dieser Weltanschauung ist der Spanier Ortega.[1])

Ein Gott, eine lebendige Intelligenz, der Myriaden andere geistige Intelligenzen in mehr oder geringerer Verkörperung dienen, ist es, der die Natur, alle Wesen, Geschöpfe, Pflanzen, Tiere und Menschen nicht nur schuf, sondern auch durch die Zielstrebigkeit leitet, regiert, entwickelt, hochzüchtet, und zu Entartung und Verfall diri-

---

1) „El tema de nuestro tempo“, Madrid 1923.

giert, wie ein Techniker eine Maschine baut, verbessert, abnützt und zum Schluss ins alte Eilen wirft, um sie durch eine andere bessere zu ersetzen. Die Paläontologen stehen vor ungelösten Rätseln, können den Zweck und den Grund der Entstehung und des Untergangs 1000 von Arten der absonderlichsten Pflanzen und Wesen nicht erklären, wenn sie auf den gott- und geistlosen Standpunkt des Materialismus stehen bleiben. Doch wenn man die ariosophische Welt- und Gottesauffassung vertritt, löst sich das dunkle Rätsel sofort, als das zielstrebige und bewusste Werk von individuellen Intelligenzen, als das Werk von „Theozoa“ oder „Elektrozoa“.

Nirgends ist tote, geistlose Materie, überall ist Geist und Intelligenz, ist die das All umfassende göttliche Weltintelligenz, deren Myriaden-Organe, die einzelnen Rassen- und Kulturintelligenzen, Engel und Geister und deren Zellen, Atome und Elektronen, dann die einzelne Pflanze, Tier und Menschen-Individuen sind.

Von selbst ist nichts entstanden, von selbst kann nichts bestehen, alles, aber alles, jedes Sandkorn und das Gehirn des größten Genies wird geschaffen, erhalten und dirigiert von Gott und seiner Geisterwelt. Nirgends ist Tod, nirgends ist blinde, stumpfsinnige „Natur“- oder „Elementar-Kraft“ sondern überall ist Leben, überall ist zielstrebige, individuellintellektuelle Kraft, ja die ganze Natur, die uns umgibt, ist das Kulturwerk jener Intelligenzen. Wo uns diese „Natur“, wild, regellos, ungeometrisch oder unsymmetrisch erscheint, da ist sie eben ein in Verfall geratenes Kulturwerk, die Ruine einer untergegangenen Tierart, Pflanzenart oder Kulturform. Unsere Kalkgebirge z. B. sind die verwitterten Ruinen von Korallenriffen also rein materialistisch betrachtet, Ruinen von organischen Gebilden. Was von den Kalkgebirgen im Speziellen gilt, das gilt im Allgemeinen von der ganzen Erdoberfläche. Auch sie

ist nichts anderes als der Schutt- und Ruinenhügel unzähliger Kultur- und Naturperioden vorausgegangener Organismen-Welten.

3.

Das elektrozoische Wesen der Bibel des alten und neuen „Bundes“ und die theozoische Religion in Vergangenheit und Zukunft.

Wir haben nunmehr die Aufgabe, strikte nachzuweisen, dass die vorgetragene Religionsanschauung und die Bekämpfung der Rassenunzucht den Hauptinhalt des biblischen „Bundes“ und zugleich der theozoischen Religion des Christentums ausmachen. Da wir uns jedoch bisher auf Schritt und Tritt ohnehin mit diesen Stoffen beschäftigen mussten, so genügt es, diesen Abschnitt nur kursorisch abzutun, da wir uns sonst wiederholen müssten.

Schon Bochart, I, 642 erwähnt bei Besprechung von hebr. scheir = Faun: „Aegyptiorum impurissinias libidinies quas horresco referens.“, d. i. „ich scheue mich, über die schmutzigen Ausschweifungen der Ägypter zu berichten.“ Er zittert sogar Ps. XLV, 5: παντες θεοι των εθνων δαιμονια („alle Heidengötter sind Dämonozoa“) und versteht darunter Lebewesen (nicht leblose Götzenbilder) wie „animalia pilosa, boves, canes, cebos simias, cynoscephalos, ichneumonas, feles, mustelas . . .“ Er zitiert die bereits besprochenen Stellen aus Herod. und Strabo, und beruft sich auch auf Lucian I, der von Ägypten sagt „Wenn du nach einem Gott fragst, so ist es ein Affe, τραγος, ιβις oder αιλουρος“ Nach Diodor I verehren die Ägypter ähnlich wie die Griechen den Priapus wegen der Genitalien. Aelian hist. 7 Kap. 19 berichtet,

dass die Hundsköpfe besonders von den schönsten Weibern zur Hurerei benutzt wurden. Ähnliches berichtet Plutarch von den Mendesischen τραγοι I. Cor. X, 20 wird sowohl von den ältesten wie auch neuesten Theologen (Pesch prael. dogm. III, 221) auf Sodomic gedeutet, ebenso Lev. XVII, 7. Besonders die paulinische Stelle ist nicht anders zu deuten. Sehet doch, so sagt Paulus, diejenigen aus Israel, nach ihrem Fleische (κατα σαρκα, nach ihrer anthropologischen Beschaffenheit) an, die an den Opferorgien teilnehmen; sie sind nunmehr die Schicksalsgenossen der orgiastischen Dämonozoa geworden. Man kann nicht zugleich das ποτηριον Κυριου (gesetzlicher, natürlicher Beischlaf) und das ποτηριον δαιμονιων, (Sodomie) trinken und nicht von der τραπεζα Κυριου (von dem Tische Fraujas) und der τραπεζα δαιμονιων (dem Tische der Dämonozoa) teilhaben.

Die älteste mir bekannte Schilderung des coitus sodomiticus bringt das Gilgames-Epos[1]) I. Taf. VI. Col. Eabani wird als Monstrum geschildert und abgebildet, er ist mit Haarten bedeckt, Gilgames lässt ihn durch eine Hure einfangen: „da ihn das Freudenmädchen sah, den Geilheitsmenschen (? lul-la-a amilu [2]), ... machte (sie) ihre Brüste los, öffnete ihre Scham und er nahm ihre Überkraft. Sie scheute sich nicht, nahm seine Fülle, machte ihr Kleid weit und er legte sich auf sie.

Sie machte ihm Geilheit, des Weibes Werk	19. i-pu-us-su-ma lulla-a si-pir sin-nis-ti.

seine Muskeln pressten sich auf ihren Rücken (actus more bestiae) 6 Tage und 7 Nächte steht Eabani auf und begattet das Freudenmädchen."

Pasiphae, die Gemahlin des Minos, entbrennt in Liebe

1) ed. Jensen. Keilinschr. Bibl. VI.
2) Vergl. Lilith.

zu einem „Stier“, den Neptun dem Meer entsteigen ließ. Diesem schändlichen Umgang entspross der Minotaurus.[1]) Er wohnt in einem Labyrinth, d. h. in einem prähistorischen, von vielen verschlungenen Gängen durchzogenen Höhlenbau. In der Silbe Laby finde ich einen Zusammenhang mit ass. lachmu und hebr. Levi-jathan.

„In Indien werden noch heute die Mädchen durch ein priapisches Götzenbild entjungfert.“[2]) „Das Götzenbild ist an die Stelle eines Dämons“ getreten. Dieser Ritus beweist, dass die „Fabeln“ ganz ernst zu nehmen seien. Übrigens haben wir direkt archäologische Dokumente. Ich verweise auf eine Plastik aus Vetulonia, die affenartige Pygmäen auf Menschenphallen aufgespießt darstellt, während wir auf einem etruskischen Spiegel ein Weib in coitu cum bestia sehen.[3]) Der Ortsname Vetulonia bringt uns im Zusammenhang mit diesen Funden auf eine neue Spur. In den weiblichen Pygmäen sehen wir die phönizischen Βαιτυλοι, die biblischen bathuloth-Dirnen wieder. Von dem häufigen Vorkommen dieser baityloi an dieser Stätte erhielt der Ort den Vetulonia. Übrigens haben sich in den Abruzzen bis auf heute diese Zwerg-Typen erhalten.

Wenn die Alten von μοιχεια „Ehebruch“ oder „Hurerei“ sprachen, so verstanden sie darunter durchaus nicht, das, was wir darunter verstehen, nämlich sexuellen Verkehr zwischen Menschen außer der Ehe. Bei einer derartigen Auffassung wäre nicht nur die Bibel, sondern die ganze antike Literatur Unsinn. In der Tat hat diese irrtümliche Auffassung eine völlige Konfusion angerichtet. Strabo, C. 783 sagt klar und deutlich μοιχος δ'εστι εξ αλλου γενους, d. h. ein Ehebrecher ist ein jeder aus einer anderen Art. Das heilige Gesetz der Art ist die thorah,

1) Ovid: met. Daedalus.

2) Boelsche Liebesleben, 3. Folge, S. 278.

3) Hoernes: Urgesch. d. b. Künste, Taf. IX. Fig. 17 und Lanz-Liebenfels: Theozoologie, Fig. 20.

νομος, lex, foedus und testamentum. Wir müssen nun untersuchen, was im hebr. dem αλλος = anderer entspricht. Da haben wir folgende wichtige Stelle, in der αλλοτριος = hebr. nachrij ist, wodurch wir an den assyrischen nahiri erinnert werden, da zudem an dieser Stelle vom Moloch[1]) und Chamos[2]) die Rede ist.

III. Reg. XI, 1: Salomon aber liebte viele „ausländische" Weiber außer der Tochter des Pharao: Moabiterinnen, Ammoniterinnen, Edomiterinnen, Sidonierinnen, Hethiterinnen, V. 2: also Weiber aus den „Völkern", in Betreff deren Jahve den Israeliten geboten hatte: Ihr dürft euch nicht mit ihnen vermischen, noch sie sich mit euch; sonst werden sie euch dazu verführen, dass ihr ihren Göttern nachlaufet. V. 3: (Salomo) besaß 700 eigentliche Frauen und 300 Kebsweiber.

V. 4: Als Salomon alt geworden war ....

V. 7: .... errichtete er eine Opferhöhe für Kamos, das Scheusal der Moabiter, und für Milkom (Moloch), das Scheusal der Ammoniter.

Vulg.: v. 7. Tund aedi- ficavit Salomon fanum (hebr. bamah) Chamos idolo Moab et Moloch idolo filiorum Amman — (maloch schikus).

Sept.: v.7. τοτε ῳκοδομησε Σαλωμων υψηλον τῳ Χαμος, ειδωλῳ υιων Μωαβ, και τῳ βασιλει[3]) αυτων ειδωλῳ[4]) υιων Αμμων.

---

1) Vergl. Moloch = Leviathan, Job. XLI, 25 (Moloch = Maleach = adonaj?). Vergl. „Bibliomystikon" Bd. 2.

2) Vergl. oben die Gleichung Χαμως = Σουχος = Χαμψα = Λευιαθαν ebenda.

3) Aus dieser Stelle ergibt sich, dass in der Bibel viele βασιλεις = „Könige" dem dämonozoischen Moloch gleichzusetzen sind. Die Gleichstellung kommt daher, weil hebr. Malach, sowohl als „König" als auch als Moloch gelesen werden kann.

4) ειδωλος wird landläufig mit „Götzenbild" übersetzt. Gerade diese Stelle beweist, dass die „Idole" keine Fetische, sondern Anthropozoa und Dämonozoa waren.

V. 8: Und so tat er für alle seine ausländischen Weiber, indem sie ihren Göttern räucherten und opferten.

Vulg.: v. 8. Atque in hunc modum fecit universis uxoribus suis alienigenis — (hebr. necharijoth) — quae adolebant thura et immolabant diis suis.

Sept.: v. 8. και ουτως εποιησε πασαις ταις γυναιξιν αυτου ταις αλλοτριαις, αι εθυμιων και εθυον τοις ειδωλοις αυτων.

Ferner Ez. XVI, 32: aber nie ein ausschweifendes Weib, welches sich neben seinem Mann (i. e. dem Manne seiner Art) noch Fremdrassige hält.

quae super virum suum inducit alienos. — (hebr. zarijm).

παρα τον ανδρος αυτης λαμβανουσα μισθωματα Syn.: αλλοτριους

Targ. hat für „Fremdrassige": nochroijn, ebenso Syro-Hexapla.

Es kann sich durchaus hier nicht um außerehelichen Beischlaf mit Menschen-Männern handeln, in diesem Falle wäre die Übersetzung der Sept. mit μισθωματα = Mietlinge unverständlich. Wohl aber wird diese Übersetzung verständlich, wenn man an die Dämonozoa und Anthropozoa denkt, die die „Hirten" zu dem Buhlgeschäft vermieteten, denn der darauf folgende V. 33 sagt ausdrücklich, dass jene gewissen Weiber noch unter den Menschenhuren stehen. Denn sie müssen sich ihre Buhler um teures Geld kaufen. In diesem Sinne aufgefasst, wird auch begreiflich, dass tarbit = Buhlbastard die Bedeutung „Wucher" bekommt. Aus diesen Stellen geht hervor, dass die natürliche Befriedigung des Geschlechtstriebes auch bis zur äußersten Grenze, ja bis zu einem Grade, wo selbst der laxeste moderne Lebemann von Hurerei sprechen würde, Gott kein so fürchterlicher Gräuel war. Die Theologen

haben diese Tatsache schon längst erkannt. Die Patriarchen sind Polygamisten, Juda geht anstandslos zu Thamar, David legt sich die Abisag bei und Salomon hält sich wie sein Vater einen Riesenharem, ohne dass ihnen diese „Ausschweifungen" irgendwie als Sünde angerechnet wurden. Im Gegenteil, sie gelten sogar der orthodoxen Kirche als Heilige und Prototype des Messias! Und trotzdem wettern die Propheten und die historischen Bücher gegen die „Hurerei". Man hat daher der Bibel den Vorwurf eines heuchlerischen und muckerischen Buches. Nicht erspart und den ganzen „alten Bund" eine Tartusserie genannt, da er nach Willkür einmal die Unzucht verdammt, das Andere Mal bei frommen Patriarchen als Selbstverständlichkeit ruhig hinnimmt. Es war eben ein großer Unterschied zwischen Unzucht und Unzucht, die Bibel ist eben kein konfuses Buch und der „alte Bund" nicht Zeloten-Religion, ebenso wenig wie das Christentum Johannis! Die Bibel ist milde, äußerst milde, ja zehnmal milder als unsere Zeit, in der Auslegung und Beurteilung des sechsten „Gebotes", solange es sich um natürliche Befriedigung des Geschlechtstriebes, Veredelung und um Verbesserung des Menschengeschlechtes handelt. Dagegen ist die Bibel unerbitterlich streng, wo es sich um Unnatur und Sodomie handelt, wo entweder die Fortpflanzung des Edelmenschen gehindert (Onan!) oder das Entstehen und die Vermehrung inferiorer Menschentierarten und die physische und moralische Verschlechterung der ganzen Menschheit gefördert wird. Es wird auch nach der Urauffassung des „Bundes" die Heirat mit nichtisraelitischen Völkern, insofern sie anthropologisch gleichwertig waren, nicht verboten oder bestraft. Simson, David, Salomon[1]) haben ausländische Weiber, ohne dass die Schrift sie

1) III. Reg. III, 1: confirmatum est igitur regnum in manu Salomonis et affinitate conjunctus est Pharaoni, d. h. Salomon war mit dem ägyptischen Pharao verwandt.

deswegen tadelt. Es ist auch in der eben angezogenen aus. III. Reg. XI nicht etwa „Bilderdienst“, der den Zorn Gottes erregt. Denn im Bundeszelt waren „Bilder“, ebenso wie im Tempel Salomons! Übrigens haben wir ja aus den verschiedenen Bibelversionen ersehen, dass das in der Bibel und antiken Literatur so häufig vorkommende Wort griech. eidolos und lat. simulacrum nicht die Bedeutung von toten Götterstatuen oder Fetischen hat, sondern für lebendige und wirklich existente Theozoa, Dämonozoa und Anthropozoa steht. Ich habe mit Absicht die Bezeichnung Dämono-zoa gewählt. Denn im ganzen antiken und biblischen Schrifttum werden die „Götter“ immer Dämonen genannt. Sie werden stets als existente lebendige Wesen und nicht als tote „Götzenbilder“ oder als rein metaphysische, gedankliche Bilder aufgefasst.

Diese Auffassung hat die Übersetzung und das. Verständnis der antiken Literatur an 100 000 Stellen erschwert und unmöglich gemacht, lässt uns gar nicht begreifen, wie ganze Bücher bei den Alten so berühmt sein konnten, da sie uns nur als haarsträubender Unsinn vorkommen. Alle diese Schwierigkeiten werden gelöst durch die simple linguistische Feststellung, dass das griech. daimon exakte Umschreibung des hebr. tamewan = Affe, Affenmensch ist!

Dass Salomon von phönizischen Künstlern den Tempel ausschmücken ließ, — und die werden kaum einen figurenlosen eigenen hebräischen Stil sich angeeignet haben — wird in der Schrift nicht gerügt. Nach der jetzigen Bibelexegese wäre die „eherne Schlange“ die Moses errichtet, doch krasser Bilderdienst, die Bundeslade mit den Steinen, Stäben und Cherubims, würden wir, wenn wir sie z. B. bei den Babyloniern oder Ägyptern angetroffen hätten, ohne von der Bibel etwas zu wissen, ruhig für Fetischismus erklärt haben. Die höhere Auffassung Gottes und

der Monotheismus findet sich mehr oder weniger ebenso bei den Ägyptern, Babyloniern, Indern, Griechen und Germanen, während wir heute noch in unserer Mitte, nicht etwa in Tahiti, ganz ausgesprochene Fetischisten haben, die an allen möglichen Unsinn glauben. Im Monotheismus und in der abstrakten Auffassung Gottes liegt eben nicht das Wesen des Bundes. Hierin unterscheidet er sich nur wenig von anderen Religionssystemen, und es bliebe uns. ganz unfassbar und unbegreiflich, dass gerade das Judentum und seine Abzweigung, das Christentum, für die ganze abendländische Kultur von so gewaltigem und nachhaltigem Einfluss sein konnte. Die Theologen haben sich schon längst darüber gewundert, dass Gott in der Bibel von den „After-Göttern" wie von wirklichen, lebenden, mit ihm konkurrierenden Göttern sprechen konnte. Wie konnte ein erbärmlicher Fetisch dem großen Jahve, dem gewaltigen Schlachtensieger und Völkervater gefährlich werden? Wohl aber konnte das Menschentier, der dämonische Buhlschratte, der die Sinne der Menschen besonders der Weiber mit unheimlicher Macht in bachantischem Wohllusttaumel an sich riss, nicht allein dem abstrakten Gottesbegriff, sondern vielmehr dem konkreten Gottesbegriff, der Edelmenschheit, gefährlich werden. Wieso kommt überhaupt bei der vorliegenden Stelle aus III. Reg. XI, Gott dazu, den heidnischen Ausländerinnen, wenn es sich um Bilderdienst handelte, denselben vorzuwerfen? Von ihnen war ja nichts anderes. zu erwarten! Es waren eben nicht harmlose Götterbilder, sondern jene buhlerischen Unholde und Ungetüme, deren wollüstige Raserei erzeugende Liebe die geilen Sidonstöchter nicht entbehren wollten. So kam denn die Bastardbrut sogar ins königliche Haus und verdarb das. Blut der Fürsten und Adeligen. Der „Bund" ist wahrlich ein foedus, und ein Testamentum, das dem Men-

schengeschlecht ipso facto Unheil oder Segen bringen kann.

Nunmehr begreifen wir auch das Fundamentalgebot der Thorah und die „zehn Gebote“ Ex. XX, 3 und Deut. V. 7. Ich finde nirgends die Pfaffenformel: „Du sollst allein an einen Gott glauben.“ Ich lese nur in Ex. XX, 2:

Du sollst keine „fremden Götter“ (hebr. ’ocherijm) neben mir haben.

Vulg.: non habebis Deos alienos coram.	Sept.: ουκ εδονται σοι θεοι ετεροι πλην εμου.

Das sind natürlich keine harmlosen Götter-Statuetten, noch weniger rein gedankliche Gottesbegriffe, sondern wie das. hebräische Wort ’ocherijm (für die „fremden Götter“) beweist, eben lebendige, anthropozoische oder dämonozoische Buhlschratte. Das Wort ’ocherijm ist laut- und sinnverwandt mit dem griech. Acheron, dem schauerlichen Orkus (= die „Hölle“ der Griechen), dem babylonischen Dämonozoon Arku, und dem griechischen Wort Orgie, das das Wesen dieses Wortes am erschöpfendsten wiedergibt.

Dass dieses Gebot ein Sexual-Gebot ist, geht aus der Parallel-Stelle Deut. V, 9 hervor, da die Sünden der Väter bis ins dritte und vierte Glied gestraft werden. Als moraltheologisches Gebot ist dieses Gebot widersinnig und ungerecht. Denn man kann nicht Kinder, Enkel und Urenkel für Vergehen ihrer Ahnen verantwortlich machen. Dass die ’ocherijm lebende Wesen waren, beweist klar Ex. XXXIV:

14. „Du sollst keinen Fremdrassen-Gott (hebr. el achar[1]) anbeten, denn Gott Frauja ist ein eifernder Name.“

1) Targ. to’oth amemij, idola populorum! Affenmesnchenscheusäler!

Vulg.: 14. noli adorare Deum alienum, Dominus zelotes nomen ejus.	Sept.: 14. ου γαρ μη προσκυνησητε θεοις ετεροις γαρ κυριος ο θεος, ζηλωτον ονομα.

15. Gehe keinen Bund (berijth) ein mit den Einwohnern dieser Gegend, damit sie dich nicht einladen zu ihren Opferfeiern, wenn sie huren mit ihren Göttern.

15. ne ineas pactum cum hominibus illarum regionem: ne, cum fornicati fuerint vum diis suis, et adoraverint simulacra corum, cet te quispiam ut comedes de unmolatis.	15. μη ποτε θης διαθηκην τοις εγκαθημνενοις επι της γης και εκπορνευσωσιν οπισω των θεων αυτων, και τοις θεοις αυτων. και καλεσωσι σε, και φαγης αυτων.

Die chanaanitischen Völker haben demnach mit diesen „fremden" Göttern gehurt, haben mit den 'ocherijm kultische Sodomie getrieben. Aber noch etwas anderes Bedeutsameres entnehmen wir dieser Stelle. Der Bund Jahves steht in Kontradiktion zum „Bund" (Berith) der Chanaaniter. Ist der „Bund" der Chanaaniter kultische Sodomie, so muss der Jahve-Bund Abnegation der Bestialität sein! Wir wissen aber aus Ps. XCV. 5, dass alle Heidengötter Dämonen[1]) sind. Da reißt Lev. XVII, 7 den letzten Fetzen von dem grausigen Mysterium weg und sagt klipp und klar Luther: Und mitnichten sollen sie ihre Opfer hinfort den „Feldteufeln" (hebr. scheijrijm) opfern, denen sie nachhuren."

Vulg.: nequaquam ultra immolabunt suas daemonibus, cum quibus fornicati sunt.	Sept.: και ου θυσουσιν ετι τας θυσιας αυτων τοις ματαιοις αυτοι εκπορνεουσιν οπισω αυτων.

1) Aqu.: επιπλασιοι Sym: ανυπαρχιοι.

Diese klare Stelle konnte selbst Luther nicht mehr falsch übersetzen. Wir müssen uns das hebr. Wort sche 'ijr wohl merken, denn es kann auch scha'ar gelesen und mit „Pforte" übersetzt werden, das im alten und neuen Testament an vielen dunklen Stellen vorkommt, die nunmehr hell werden. Wir haben eine wichtige Stelle, die uns das Geheimwort „Pforte" erklärt. IV, Reg. XXIII, 8: „Und er ließ alle Priester aus den Städten Judas kommen und verunreinigte die Opferhöhen, woselbst die Priester geräuchert hatten, von Geba an bis Berseba. Auch brach er die Höhen der Bocksgestalten[1]) ab, die am Eingang des Tores des Stadthauptmanns Josua standen". . . Sept. übersetzt statt „Höhen der Bocksgestalten": οικος των πυλων, d. i. „Haus der Pforten". In der Vulg. heißen sie „arae portarum"— hebr. bamoth ha scheijrijm, d. i. Altäre der Pforten. Es ergibt sich demnach die Gleichung: sche'ijrijm = Feldteufel, Satyren = Pforten. Nach Is. XIII, 21.[2]) XXXIV, 14 sind sie lebende Wesen. Hieronymus interpretiert sie „vel incubones vel satyros vel salvestres. („Waldmenschen") quosdam homines". Targ. Hat schedijn = Affe. Nun wissen wir aus Gen. XXVII, 11 dass Esau ein solcher sche 'ijr-Mensch, homo pilosus, δασυς, Wald- und Haarmensch war. Andererseits ist Esau nach XXV, 30: Edom = Udumu, damit sind wir bei unseren assyrischen udumi angelangt. Wir begreifen nunmehr, warum Gott Esau vom Mutterleib an hasst, und Jakob der „Bundeserbe" wird. Hiermit löst sich auch das Rätsel, warum Gott Esau und die Edomiter verwirft. Meine Gleichung ass. udumu = biblisch Edom ist umso unanfechtbarer als Udumu als Bezeichnung der Landschaft Edom zweimal sicher in Keilin-

---

1) Das Huren mit „Böcken" (= Satyren) bei Herodot u. o. a.

3) Targ. zu Is. XIII, 21 hat direkt themon = simia!

schriften belegt ist.[1]) Es ist bedeutsam, dass eine Stadt Adamah mit Sodoma, Gomorrha (vergl. Amoriter), Seboim und Segor[2]) die sodomitische Pentapolis bildet.

Mit hebr. sche 'ijr bringe ich auch schachar = eine Sodomsfrucht und unser modernes. „schachern" zusammen. Mit dieser „Frucht" handeln nach Is. XXIII, 3 die Sidonier und V, 4 heißt es: „Erröte Sion, denn das Meer, ja die Feste am Meer spricht: Ich bin nicht mehr schwanger, ich gebäre nicht mehr, so ziehe ich keine Jünglinge auf und keine Jungfrauen (hebr. bathuloth)."

Vulg.: nit enim mare, lortitudo maris dicens: non parturivi, et non peperi, non enutrivi juvenes nec ad incrementum perduxi virgines.

Sept.: ειπεν η θαλασσα. η δε ισχυς της θαλλασσης ειπεν, ουκ ωδινον, ουδε ετεκον ουδε εξεθρεψα νεανισκους ουδε υψωσα παρθενους.

Nach Jer. II, 32 sind die bathuloth = νυμφαι = Nymphen, pagutu-Weibchen. Die bathuloth sind die griech. βαιτυλοι. Nach Philo Bybl. sind sie belebte „Steine" des Uranus. Da nun „Stein" wie wir oben gezeigt haben = πιθηκος Affenmensch ist, da wir die punischen βαιτυλοι mit den Zwergfiguren überliefert haben, so sind auch bathuloth, in Berücksichtigung von νυμφη[3]), Anthropozoa. Diese Geschöpfe haben existiert, denn die assyrischen Könige berichten in ihren Annalen von bathuloth als Kriegsbeute.[4]) Ebenso lassen die Annalen

---

1) Keilinschr. Bibl. I, 190 unter Rammannirari III; ibid. V, 353 Tell-Amarna, Brief Nr. 237.

2) paguta sihirtu.

3) Aqu. und Sym. gaben kelah, der Mas. mit νυμφη. Vergl. Talm. Tract. Kilaim über die Milchfrüchte! Dieser große Tractat handelt nur von Bastardiererei!

4) Z. B. Keilinschr. Bibl. I, 71.

deutlich erkennen, dass die „Götter" lebende Wesen waren, denn sie werden fortgeführt.[1]) Nunmehr begreift man auch das Verbot Lev. XVIII, 21 dem Moloch keinen Samen zu geben. Es wird zu diesem Verbot bedeutsam hinzugefügt:

„schände nicht den Namen (d. i. die Rasse) deines Gottes."

Vulg.: nec pollues nomen Dei tui.	Sept.: και ου βεβηλωσεις το ονομα το αγιον. εγω κυριος.

V. 23 kommt dann das oben zitierte Verbot der Bestialität.

Die Hurerei mit den „Göttern" beweist auch Ez. XVI:

„36. Du hast deine Scham entblößt vor deinen Buhlen und vor allen Gräuelgötzen und verpantscht das Blut deiner Kinder, welche du ihnen opferst."

Vulg.: 36. revelata est ignominin tun in fornicationibus tuis super amatores tuas — et super idoln abominationum tuarum —.	Sept.: 36. και αποκαλυφθησεται η αισχυνη σου εν τῃ πορνειᾳ σου προς τους εραστας σου και εις παντα τα ενθυμηματα των ανομιων. (sic! Sodomsbuhlen! Sie sind gegen den νομος, „bundes"-widrig).

„38. Ich werde dich strafen mit der Strafe der Ausschweifenden und Blutvermischer (heb. Schefachot dam)."

1) Ges. Hammurabis § 266: „Wenn im Stalle ein Schlag von einem Gott sich ereignet". In einem Stalle (!) stehende Götterstatuten teilen keine „Schläge" aus. Man staunt über die Ignoranz moderner Hochschullehrer, die solchen Blödsinn produzieren und davon noch als „Ordinarii" leben können!

Vulg.: 38. et judicabo te judiciis adulterarum et effundentium sanguinem.

Sept.: 38 και εκδικησω σε εκδικησει μοιχαλιδος και θησω δε εν αιματι θυμου και ζηλου.

Dass diese „Buhlen" menschenähnlich waren, ergibt sich aus dem nachfolgenden Vers. 39, da von deren „Händen" gesprochen wird. Denn es heißt dort, dass Gott diese Sodomiter jenen Rassenbastarden in die Hände geben wird, und diese werden die Buhlaffenkapellen abbrechen, die Tempelaltäre umreißen und den Menschen die Kleider ausziehen, ihr schönes Hausgerät wegnehmen und die geschändeten Weiber (und Männer) nackt und elend auf den Straßen sitzen lassen. Also den orientalischen und antiken Völkern ist es schon genau so ergangen, wie uns im Zeitalter der Bolschewiken. Ihnen sowie uns brachte die rassenbewusstlose Blutpantscherei eine verkommene Menschenbestienbrut und den Bolschewismus. Dieselbe Ursache löst immer dieselbe Folge aus!

Das schafach dam ist nur mit „Blutmischen" zu übersetzen, und zwar vom actus sodomiticus zu verstehen. Das erhellt aus Oseas. IV, 2:[1])

„Blut rührt an Blut. Darum trauert das Land und verkommen die Einwohner, die Feldbestie, der Himmelsvogel, und die Meerfische."

Vulg.: 3. propter hoc lugebit terra et infirmabitur omnis qui habitat in ea, in bestia agri et in volucre caeli sed et pisces maris congregabuntur.

Sept.: 3. και αιματα εφ αιμασι μισγουσιν. δια τουτο πενθησει η γη, και σμικρυνθησεται συν πασι τοις κατοικουσιν αυτην, συν τοις θηριοις αγρου, και συν τοις ερπετοις της γης και συν

1) Targ. hat völlig klar und unzweideutig: adulteria committentes generant filios ex uxoribus proximorum et aggregant peccata peccatis.

τοις πετενοις του ουρανου και ιχθυες της θαλασσης εκλειφουσιν.

Da die Hurerei auf die „Feldbestien", „Himmelsvögeln" und „Meerfische" einwirkt, so muss sich die Sodomie auch auf sie erstreckt haben, sie müssen daher auch dem Menschen nahe gestanden sein. Die „bestiae" haben Hände, was sich aus Gen. IX, 5 ergibt. Mit der Annahme, dass die formelhaft vereinten 4 Tierarten Anthropozoa sind, werden viele infolge schlechter Übersetzung „fabelhaft" und unverständlich gewordene Stellen erklärt.[1])

Ich zitiere ferner Ez. XXXIV. (Kautzsch. 244.)

V. 25: Ich werde einen Friedensbund abschließen und die schlimmen Tiere beseitigen, dass sie in der Wüste sicher wohnen und in den Wäldern ruhig schlafen können.

v. 25: et faciam cum eis pactum pacis et cessare faciam bestias pessimas de terra et qui habitant in deserto — securi dormient in saltibus. —

v. 25. και διαθησομαι τῳ Δανιδ διαθηκην ειρηνης, και αφανω θηρια πονηρα απο της γης και κατοικησουσιν εν ερημῳ και υπνωσουσιν εν τοις δρυμοις.

Diese Stelle beweist, dass die „Tiere" eine wichtige Rolle im „Bunde" spielen, da sie in ihm miteingeschlossen sind, ja dass sie die Grundlage und Bedingung eines „Friedensbundes" darstellen.

Die sodomitische Vermischung war auch fruchtbar, das

1) Z. B. die Menschentiere in der Arche Noah, denn nur die Anthropozoa-Arten nahm Noah zu sich. Ferner s. II. Reg. XXIII, 11 und 13 = ager plenus lente, αγρος πληρης ρακου; die pelischijm gibt Sept. mit αλλοφυλοι chajat pelischijm.

entnehmen wir unter anderem aus Os. II, 6: „Ihren Kindern will ich keine Vaterliebe erzeigen: sie sind ja Hurenkinder — τεκνα πορνειας, filii fornicationum, benej zenonijm.“ Wären es bloß uneheliche Kinder, dann wäre dieser Ausspruch Gottes ganz unwürdig.

Dass der alte und neue Bund nichts anderes als politische Anthropologien (Endogamien)[1]) und ariosophische Rassenkult-Religionen sind, ergibt sich mit voller Evidenz aus Luc. XVI:

V. 17: „Eher werden Himmel und Erde vergehen, als dass vom Bundesgesetze ein Tütel falle.“

v. 17. facilius est autem coelum et terram praeterire, quam de lege unum apicem cadere.	v. 17. Ευκοπωτερον δε εστι τον ουρανον και την γην παρελθειν, η του νομου μιαν κεραιαν πεσειν.

V. 18: „Denn ein jeder, der sein (zu seiner Art gehöriges.) Weib lässt und eine fremdrassige nimmt, ist ein Ehebrecher und auch der, der eine nimmt, die vom Menschenmann sich getrennt hat.“

v. 18. Omnis, qui dimittit uxorem suam, et alteram ducit, moechatur, et qui dimissam a viro ducit, moechatur.	v. 18. πας ο απολυων την γυναικα αυτου και γαμων ετεραν μοιχευει. και πας ο απολελυμενην απο αγδρος γαμων μοιχευει.

Diese Stelle (und Mat. V, 18) bildet die Grundlage unserer Gleichung: a) Alter Bund = Neuer Bund,
b) Alter und Neuer Bund = ariosophi-

1)Vergl. Driesmanns Broschüre: Menschenreform und Bodenreform, 1904, die ich allen Gleichstrebenden bestens empfehle. Ebenso nachdrücklich sei auf die Untersuchungen Galtons hingewiesen, des Begründers der Eugenetik.

sche sakrale Rassenhygiene.

V. 18 sagt kurz und bündig, dass das Wesen des Bundes in dem Verbote, ein „anderes“ (d. i. ein Anthropozoon)Weibchen zu ehelichen, liege. Die Hurerei, μοιχεα ist, das sagt dieser Vers ebenfalls ganz deutlich, nicht unehelicher und außerehelicher Verkehr, sondern Sodomie. Die Stelle kann nicht als Verbot der Ehe geschiedener Vollmenschen exegesiert werden. Diese falsche Exegese hat eine heillose Konfusion im christlichen Eherecht angerichtet und ist bekanntlich eine jener Stellen, die den Theologen, die an der offiziellen Auslegung festhalten, unüberwindliche Schwierigkeiten bereitet. Denn nach Mat. V, 32 und XIX, 9 ist die Scheidung wegen „Ehebruch“ gestattet. Nach meiner Auslegung verschwindet jede Schwierigkeit, beide Stellen stimmen darnach überein. Kein Menschenweib darf sich von seinem Menschenmann trennen. Denn das der Mundschaft des Menschenmannes entlaufene Weib befriedigt dann höchstwahrscheinlich seinen Geschlechtstrieb im Umgang mit den herumstrolchenden Affenmenschen. Wohl aber hat der Menschenmann das Recht, das Menschenweib zu verstoßen, sobald er merkt, dass sie „Ehebruch“ treibt, das heißt sich von Sodomsäfflingen beschälen lässt. Denn dann fälscht sie die Familie des Mannes! Dagegen bleibt selbst eine mit Menschenmännern verkehrende Menschenhure straflos, wie dies, die (sonst unverständliche) Magdalena-Episode im Neuen Testament beweist.

Sind der Alte und der Neue Bund identisch, so muss sich auch ihr Lehrinhalt decken. Jesus fasst letzteren zusammen in die kurze Formel: „Liebe deinen Nächsten“. Diese Formel wird von der scholastischen Theologie (aber erst seit ca. 1200 nach Christus, seit dem Beginn des Tschandalenzeitalters!) total falsch als humanitäre, altruistische Nächstenliebe verstanden. Diese Ausle-

gung ist falsch 1. weil αγαπαν sexuell zu fassen ist; 2. weil unter dem πλησιος, der „in der Art (anthropologisch) nahe stehende, Mensch", „der Artgenosse" verstanden ist. Diese meine Auffassung ergibt sich, falls man das. Gebot der „Nächstenliebe" im hebräischen Grundtexte, wie er uns in Lev. XIX, 18 erhalten ist, linguistisch näher untersucht. Mas. hat: ahaboth 'ach kemon; Sept.: αγαπησεις τον πλησιον σου ως σεαυτον Vulg.: diliges amicum tuum sicut teipsum. Wir haben vor allem die Gleichung (eigentlich Umschrift) ahab = αγαπη. Die αγαπη ist „sexuelle Liebe" denn a) folgt im nächsten Vers 19 in Lev. XIX das Verbot der Sodomie und Bastardierung; b) kommt ahab fast vorwiegend in sexuellem Sinne vor (III. Reg. XI, 1; Os.. II, passim. Thren., Cant. etc.) Delitzsch hat in seinem 3. Vortrag „Babel und Bibel" S. 21 mit Scharfblick erkannt, dass der πλησιος, amicus, ra', der „Stammesgenosse" sei. In Job. XXX, 28 wird er in Verbindung mit Anthropozoa in ausgesprochenen anthropologischem Sinne gebraucht, in Cant. V, 16 in sexueller Verbindung. Lev. XIX, 18 ist daher als rassenhygienisches Gebot der Endogamie zu deuten! Mithin ist auch Mat. XXIII, 36 ff. und das Fundamentalgebot des Christentums gleichfalls ein derartiges Gebot. Denn erstens haben wir im Allgemeinen die Gleichung Altes Testament = Neues Testament, zweitens die spezielle Gleichung in Mat. XXII, 40: εν ταυταις ταις δυσιν εντολαις ολος ο νομος και οι προφηται κρεμανται . . ., „in diesen zwei Geboten ist enthalten das ganze Gesetz und die Propheten". Bleibt man bei der heute üblichen linguistisch nicht begründbaren Deutung als „humanitäre Nächstenliebe", so bleiben Mat. XXII, 36ff. ein Rätsel; denn alle moraltheologischen Eskamotage-Künste können im Alten Testament keine humanitäre Liebe feststellen. Durch diese urtümliche Auffassung ver-

liert das Christentum nicht nur nicht an Wert, vielmehr wird uns jetzt erst der Urgrund klar, warum gerade diese Religionen über andere Religionen, die ausgesprochen altruistisch waren, gesiegt hat und das zum Heile der Menschheit.

In Os. V, 7 heißt es. daher: Gegen Jahve sind sie treulos gewesen; denn sie haben ihm unechte Kinder gezeugt, filios alienos. (banijm zarijm), τεκνα αλλοτρια. Die Stelle beweist wieder, dass die Zeugung von Mischungen Bundesbruch bedeutet. Das Bastardieren war strenge verboten nach Lev. XIX, 19:

„Meine Satzungen sollt ihr halten, dass du deine behemoth nicht kreuzest mit Wesen einer anderen Art (kelaijm), deinen Acker nicht besäst mit anderem Samen und nicht Kleider anziehst, die aus Mischgeweben bestehen."

Leges meas custodite, ju-mentum tuum, non facies coire cum alterius generis animantibus agrum tuum non seres diverso semine, Veste, quae ex duabus texta est, non indueris.[1])	τον νομον μου φυλαξεσθε. τα κτηνη σου ου κατοχευσεις ετερῳ ζυγῳ και τον αμπελωνα σου ον κατασπερεις διαφορον. και ιματιον εκ δυο υφασμνον κιβδηλον ουκ επιβαλεις σεαυτῳ.

Es ist klar, dass sich diese Stelle und damit auch das „Gesetz" und der „Bund" gegen alle Vermischerei richtet und dass der „Bund" eine rassenmoralische Institution war.

Der ganze Traktat kelajim des Talm. handelt über Bastardiererei. Kap. VIII, 1, sagt: Mischlinge darf man züchten; „verboten ist nur die Begattung."[2]) Besonders der

1) Die „Leinweber"!
2) ed. Goldschmidt.

Abschnitt über den anschej haschadeh, d. i. dem Waldmenschen, Satyrmenschen ist wichtig! Der Jerus. Talm. exegesiert dieses Wesen mit „Bergmensch“. Es denkt hier sogar die offizielle Auslegung an Orang-Utan. Zudem heißt der Affe im Arabischen schadi. D. H. Müller („Gesetz Hamurabis) hat richtig erkannt, dass § 265 sich auf Bastardierung bezieht. Ein Hirt (re’u) „welchem Rind (Lid-gud-zun) oder Rindvieh (?) zum Weiden übergeben sind, nachdem er Betrug geübt, die (natürliche) Bestimmung abändert (und) auch um Geld verkauft“, wird bestraft. Vom tarbit handelt § 185 ff. des Hammurabi-Gesetzes. Besonders merkwürdig ist § 186:

sum-ma a-wi-lum si-ih-rum a-na ma-ru-tim il-ki i-un-ma il-ku-u-sua-ba-su u um-ana-su i-hi-a-at tur-bi-tum si-i a-na bit a-bisu i-ta-ar.

Wenn ein Mann ein „kleines Kind“[1]) in Adoption genommen hat und sobald sie es genommen haben, es sich an Vater oder Mutter versündigt, kehrt dieses Ziehkind in das Haus seines Vaters zurück.

Der darauf folgende § 187 bezieht sich merkwürdigerweise, aber nach unserer Aufstellung in konsequenter Weile, auf die „Söhne geweihter Buhlen im Palastdienst“. Der tarbit ist kein Vollmensch, heißt es, doch auf der Assurbanibal-Nebo-Inschrift „(ba?) zaati pagie ukupe tarbit saddisum.“ Hier haben wir demnach tarbit in klarem Zusammenhang mit pagu und Affen (ukupe)!

In Num. XXXII, 14 ist tarbut = alumni peccatorum hominum, συντριμμα ανθρωπων αμαρτωλων, d. s. „Bastarde verworfener Menschen“! Schon

1) „Kind“ steht nicht im Urtext. Vergl. paputu sihirtu.

συντριμμα sagt, dass diese Wesen „Mischlinge“ waren. Damit wird Her. II, 65 verständlich: Εουσα Αιγυπτος ομουρος τη Διβυη ου μαλα θηριωδης εστι, τα δε εοντα σφι απαντα ιρα νενομισται και μεν συντροφα (αυτοισι) τοισι ανθρωποισι, τα δε ου. Folgt dann Beschreibung einer sodomitischen Orgie mit den brünstigen[1]) αιλουροι, d. s. Menschenaffen. Herod. II, 36 sagt: τοισι μεν αλλοισι ανθρωποισι χωρις θηριων η διαιτα αποκεκριται, Αιγυπτιοισι δε ομου θηριοισι η διαιτα εστι. Der kurze Sinn dieser Stellen ist, dass die Ägypter in ihrer Rassenerscheinung deswegen so entartet sind, weil sie in so ausschweifender Weise Tiermenschen sodomisieren. Von den Lydierinnen sagt Herod. I, 13: του γαρ δη Λυδων δημου αι θυγατερες πορνευονται πασαι συλλεγουσαι σφισι φερνας[2]) ες ο αυ συνοικησωσιν τουτο ποιευσαι. Der Bastard ist in der Bibel in Deut. XXIII, 2 ausdrücklich mamzer belegt. Hieronymus erklärt Bastard mit: hoc est de scorto natus, εκ πορνης. Damit erklärt sich auch das zweifelhafte, foeditas, in Deut. XXIV, 1. Diese Bastarden sind auch Is. XXXIII, 19 als populus impudens et alti sermonis, (βαθυφονοι) d. i. „eine schamlose, taubstimmige Pöbelhorde“, gemeint. Ihr Pfauchen verwendet Is. XXVIII, 10 zu einem Spottlied, mit dem er das Mauscheln der Tiermenschen (und auch der degenerierten „verpaguteten“ Mittelmeervölker) nachahmt:“ sawlasaw, sawlasaw, quwloquw, quwloquw, zejir scham, zejir scham.“ Das Gemausch! — so nennt es direkt der Targum[3]) — ist glänzend beobachtet. Der Gorilla schreit kheh, kheh,[4]) das Hamadryas-Weibchen eck, eck,

1) Übersetzung mit „Feuerbrunst“ ist unsinnig.

2) Aeschyl.: suppl. 957 = „Sklaven“. φερνη bedeutet auch: Mitgift. Vergl. pagutu als Mitgift einer ägyptischen Prinzessin in Keilinschr. Bibl. V, 391.

3) Targ.: Dreck über Dreck, Gemauschel über Gemauschel.

4) Brehm: l. c. I, S. 59.

eck,[1]) der Orang-Utan stößt einen schwachen pfeifenden Kehllaut aus.[2]) Entscheidend ist jedoch, dass äg. keh-keh Hundskopfaffe ist.[3]) Noch heute kann man bei Juden und Farbigen diese abscheuliche, mauschelnde Sprach feststellen, auch wenn sie europäische Sprache sprechen. Die rauen Kehllaute und die kreischenden *r* und die zischenden Reibelaute geben den Stimmen der Tschandalen den charakteristischen Ausdruck.

Wir werden lebhaft an die baziati und die damit identischen ägyptischen Pataiken mit ihren grinsenden Fratzengesichtern und heraushängenden Zungen[4]) erinnert, wenn wir lesen Is. LVII, 4.

„Worüber grinst ihr, worüber zieht ihr das Maul in Fratzen und lasset die Zunge heraushängen? Nicht deshalb, weil ihr ein Pesa (bazaati)-Geschlecht seid aus Sodoms-Samen!"

super quem lusistis, super quem dilatastis os, et ejecistis linguam? numquid non vos filii scelesti, semen mendax.

εν τινι ενετρυφησατε; και επι τινα ηνοιξατε το στομα υμων; ουχ υμεις εστε τεκνα απωλειας; σπερμα ανομον. (Sodoms-Same! Wider das Bundesgesetz erzeugtes Geschlecht!)

Wir haben demnach die Gleichung jaldej-pesa = τεκνα απωλειας = Pesa (Bazaati)-Geschlecht, Tiermenschenrasse. — Lib. Sap. ist für die Geschichte der

1) ibid. 160.
2) ibid. 92.
3) Brugsch: l. c. 1500.
4) Der österreichische Krampus hat gleichfalls eine lang heraushängende Zunge, ein Beweis, wie weit die Volksmythe zurückgeht. Ebenso sind nun die Ketten des Krampus und des hl. Leonhard verständlich. Das udumu auf den Obelisken wird an einer Kette gehalten und der Krampus ist nichts als ein in die Folklore hinübergenommenes Anthropozoon oder Dämonozoon.

Menschheit von größter Bedeutung! Wir lassen daher einige wichtige Stellen hier folgen. Längere Bemerkungen dazu sind überflüssig; denn der verständige Leser wird nach unseren Ausführungen selbst aus dem nachstehend wiedergegebenen landläufigen Text den wahren esoterischen Sinn herausfinden können. Sap. I, V. 13: „Denn Gott hat den „Tod" nicht geschaffen und hat keine Freude an dem Verderben der Lebenden, denn ein menschenfreundlicher[1]) Geist ist die Weisheit.

V. 14: Und zum Sein hat er alles geschaffen und zur Gesundheit die Geschöpfe[2]) der Welt, und nicht ist in ihnen ein Trank des Verderbens, noch gibt es auf Erden eine Herrschaft der Unterwelt."[3])

14: Creavit enim, ut essent omnia, et sanabiles fecit nationes[2]) orbis terrarum: et non est in illis medicamentum exterminii nec inferorum regnum in Terra.[3])

14. εκτισε γαρ εις το ειναι τα παντα, και σωτηριοι αι γενεσεις[2]) του κοσμου, και ουκ εστιν εν αυταις φαρμακον ολεθρου ουτε ᾳδου βασιλειον επι γης.[3])

V. 15: „Denn die Art-Gerechtigkeit (= Reinrassigkeit) ist unsterblich, die Ungerechtigkeit (Vermischung, Artlosigkeit) — aber führt zum „Tod".

V. 16: Die „Zuchtlosen" — impii, ασεβεις[4]) — aber suchten diesen (den Tod) mit Gebärden und Worten herbeizulocken; als für einen Freund verzehr

1) Job. XLI, 1: non quasi crudelis!

2) richtiger „Geschlechter". Nach Gottes Plan war alles gut eingerichtet.

3) Job. XLI, 25: König aller Sachas-Söhne! Vergl. den ass. sar-apsu = Fürst des Abgrundes! Belial!

4) Nach der gewöhnlichen Auslegung: die jüdischen Freigeister der ptolemäischen Zeit!? In Wirklichkeit jedoch die Sodomsmenschen!

ten sie sich in Sehnsucht[1]) nach ihm und schlossen einen Bund mit ihm, weil sie es verdienen, ihm als Eigentum zu verfallen."

Diese Stelle ist deswegen äußerst wichtig, weil sie eine Belegstelle ist, dass im esoterischen Schrifttum „Tot" nicht so sehr für die körperlich Toten, als für die geistig und rassenhaft Toten gilt, d. h. für jene Menschen, die ihr Wesen und das Wesen und den Körper ihrer Nachkommenschaft durch sodomitische Ausschweifung töteten. Diese Feststellung klärt viele dunkle Stellen im Evangelium auf, wo von „Tod", „Toten" und „Totenerweckungen" und „Auferstehungen" die Rede ist. Wir wissen, dass Frauja-Christi Strafe die Schändung durch Sodomsbestien auf dem Sodomstierhügel und dem Hörselberg Golgatha oder Calvaria war, was auch mit „Schädelstätte" übersetzt wird, weil sich dort die „Großschädel", die Kephaloi, d. i. die Sodomsaffen herumtrieben. Deswegen sieht man auch auf vielen Kreuzigungsbildern am Fuß des Kreuzes einen Totenschädel, der eigentlich eine Erinnerung an das Anthropozoon oder Dämonozoon ist, deren Köpfe durch ihre Grobknochigkeit an Totenschädel erinnern.

Doch lesen wir weiter, was das herrliche „Buch der Weisheit" („Liber sapientiae") sagt, es klingt alles so, als ob es der modernste Eugenetiker geschrieben hätte:

Die „Gottlosen" sprechen: II, 2: „Durch Zufall[2]), (sic!) sind wir entstanden und darnach werden wir sein, als wären wir nie dagewesen."

---

1) Hier versagt die Deutung mit „Tod!" Wohl aber ist diese Auslegung möglich durch Vermittlung des Anthropozoons! Vergl. Job. XL, 21 ff.! Job XL, 22: numquid multiplicabit ad te preces aut loquetur tibi mollia.

2) αυτοσχεδιως = aus dem Stegreif, unüberlegt, das Werk von Pfuschern, kurz Bastarden!

2. quia ex nihilo nati sumus et post hoc erimus tamquam non fuerimus.

οτι αυτοσχεδιως εγεννηθημεν, και μετα τουτο εσομεθαως ουχ υπαρξαντες.

V. 6: „Herbei denn, lasst uns genießen der vorhandenen Güter und lasst geschwind die Sodomswelt ausnutzen als in der Jugendzeit."

6: Venite ergo et fruamur bonis, quae sunt, et utamur creatura tamquam in juventute celeriter.

6. δευτε ουν και απολαυσωμεν των οντων αγαθων, και χρησωμεθα τη κτισει ως νεοτητι σπουδαιως.

V. 12: „Stellen wir aber dem Gerechten nach, weil er uns lästig fällt.[1])

V. 13: Er rühmt sich, die wahre Gotteserkenntnis zu haben und nennt sich selbst Gottesknecht (falsch übersetzt; in Sept.: παις κυριος in Vulg.: filius dei, d. i. Gottessohn, Gottmensch).

V. 16: Als unecht[2]) (sic!) gelten wir ihm und er hält sich fern vom Verkehr mit uns wie von einer Verunreinigung. Er preist aber glücklich das Endlos der Gerechten und nennt prahlerisch Gott seinen Vater."

16: Tamquam nugaces[3]) (!) aestimati sumus ab illo, et abstinet se a viis nostris tamquam ab immunditia et praefert novissima justorum, et gloriatur patrem se habere Deum!

16. εις κιβδηλον ελογισθημεν αυτῳ και απεχεται των οδων ημων ως απο ακαθαρσιων, μακαριζει εσχατα δικαιων, και αλαζονευεται πατερα θεον!

---

1) die Kriegserklärung der Bastarden.

2) Von der verfälschten Münze und auf die Geburt übertragen.

3) Possenreißer! Dass es sich hier um die Abstammung handelt, er-

Die „Gerechtigkeit“ ist demnach die Enthaltung von der Sodomie und den Sodomsbastarden und die Gotteskindschaft ist nicht bildlich, sondern ganz real als göttliche Abstammung dem Blute und der Rasse nach verstanden.

Nun spricht der Verfasser weiter von dem Gerechten:

V. 23: „Gott hat den Menschen zur Unvergänglichkeit geschaffen und ihm zum Bilde seines eigenen Wesens gemacht.“

23. Deus creavit hominem inexterminabilem et ad imaginem similitudinis suae feeit illum.	23. ο θεος εκτισε τον ανθρωπον επ αφθαρσιᾳ και εικονα της ιδιας ιδιοτητος εποιησεν αυτον. (Die platonischen „Ideen“).

V. 24: „Durch den Neid des Teufels aber kam der Tod in die Welt.“

24. Invidia autem diaboli mors intravit in orbem terrarum.	24. φθονῳ δε διαβολου θανατος εισηλθεν εις τον κοσμον. [1])

Dass wir mit der anthropologischen Interpretation Recht haben, beweisen die nachfolgenden Verse völlig klar!

III, V. 12: „Ihre (der „Zuchtlosen“) Weiber sind unverständig, und ihre Kinder böse, verflucht ihr Gezücht!“[2])

---

gibt sich aus dem Gegensatz zu „Gottessöhne“. Alle arischen Könige sind „Göttersöhne“; Hammurabi ist der Sohn der Sonne, Naram-Sin (c. 2750) wird auf einer Siegesstelle in Apotheose dargestellt. Lehmann, Babyl. Kulturmensch. (1903) 19. Vergl. Herodot IV; 59, der berichtet, dass die Scythen (Goten) Zeus παπα (Vater) nennen.

1) = Primatenfauna.

2) Das kann nicht moral-theologisch gedeutet werden! Es folgt übrigens gleich im Vers 13 darauf ein Aphorismus, der nur rassenhygienisch zu deuten ist.

12. mulieres eorum insensatae sunt, et nequissimi filii eorum, maledicta creatura eorum.

12. αι γυναικες αυτων αφρονες, και πονηρα τα τεκνα αυτων. επικαταρατος η γενεσις αυτων.

V. 13: „Denn selig ist die Unfruchtbare, die unbefleckt ist, die kein im Abfall (i. e. von der Artreinheit) vollgezogenes Ehebett gekannt hat."

13. quoniam felix est sterilis et incoinquinata, quae nescivit thorum in delicto.

13. οτι μακαρια στειρα η αμιαντος, ητις ουκ εγνω κοιτην εν παραπτωματι.

V. 16: „Die Kinder der Abtrünnigen aber werden nicht zur Vollendung kommen und der Samen aus einem widergesetzlichen Ehebett wird vertilgt werden."

16. Filii autem adulterorum in consummatione erunt, ex et ab iniquo thoro[1]) semen exterminabitur.

16. τεκνα δε μοιχων ατελεστα εσται, και εκ παρανομου κοιτης[1]) σπερμα αφανισθησεται.

Diese Stelle hat nur dann einen Sinn, wenn man an Sodomie und Bastardierung denkt! Nach der üblichen Bibelübersetzung und Auslegung lässt sich diese Stelle nicht mit einem dogmatisch-theologischen Gott und noch weniger mit einer Humanitäts-Religion in Einklang bringen. Diese Stelle kann sich auch nicht auf Ehebruch zwischen Menschen beziehen. Das hätte ja vor allem Salomon getroffen! Es widerspräche dies überhaupt der Gerechtigkeit Gottes. Bei der bisherigen Interpretation, kommt man aus den theologischen

1) Das kann nicht moral-theologisch gedeutet werden!

Schwierigkeiten gar nicht heraus! Darnach würde Gott die „unehelichen“ Kinder verdammen? Wo bleibt da die theologisch „Willensfreiheit?“ Unsere heutige Pfaffenreligion und Moral beruht doch auf der persönlichen Zurechnungsfähigkeit. Wer die Sündenschuld kontrahiert hat, muss dafür leiden. An Hand der heutigen Moral-Theologie ist diese Stelle einfach uninterpretierbar. Unsere scholastische Sittenlehre sagt nirgends, dass die im „Ehebruch“ erzeugten Kinder „verdammt“ seien. Die theologische Willensfreiheit ist ein sehr schwach basiertes Gebäude, denn gerade diese wichtige Frage ist heute noch nicht theologisch exakt fixiert, nicht einmal in der katholischen Kirche! Im heutigen christlichen Glaubens- und Sittensystem ist dieser Punkt der schwächste. Es ist nur unbegreiflich, warum die Freidenker diese Bresche so wenig beachten! —

Nun eine Bemerkung des Buches der Weisheit, die gerade die jetzige blutpanschende Zeit beherzigen könnte:

IV, 3: „Die kinderreiche Schar der „Zuchtlosen“ aber wird ihnen keinen Nutzen stiften und als aus unechten Schößlingen (!) hervorgegangen wird sie keine Wurzel in die Tiefe treiben.“

3. Multigena autem impiorum multitudo non erit utilis, et spuria[1]) vitulamina non dabunt radices altos.

3. πολυγονον δε ασεβων πληθος ου χρησιμευσει και εκ νοθων[1]) μοσχευματων ου δωσει ριζαν εις βαθος.

Es soll sich ein jeder merken, der an das Zeugungsgeschäft geht.

---

*) Der ganze Vers ist sinnlos bei moralischer Auffassung. Spurius = νοθος = Bastard (Kind eines Freien mit einer Sklavin) kann die wirkliche Sachlage schon gar nicht mehr schärfer andeuten! Übrigens ist μοσχευμα von μοσχος = Anthropozoon abzuleiten.

V. 6: „Die aus ungesetzlichem Beischlaf gezeugten Kinder werden Zeugen sein der Schlechtigkeit wider ihre Eltern bei ihrer letzten Prüfung.“[1])

6. Ex iniquis enim somnis filli, qui nascuntur, testes sunt nequitiae adversus parentes in interrogatione sua.[1])

6. εκ παρανομων υπνων τεκνα γεγγωμενα μαρτυρες εισιν πονηριας κατα γονεων εν εξετασμῳ αυτον.[1])

Ganz merkwürdige Dinge werden von den Ägyptern erzählt:

Kap. XI, V. 16: „Anstatt der unverständigen „Gedanken ihrer Gottlosigkeit“, in welche verstrickt sie unvernünftiges[2]) Gewürm und elendes Ungeziefer[3]) verehrten, sandtest du ihnen eine Menge unverständiger[2]) Tiere.“

16. Pro cogitationibus autem insensatis iniquitatisillorum, quod quidam errantes colebane mutos[2]) serpentes, et bestias supervacuas[3]) immisisti illis multitudinem mutorum[2]) animain vindictam.

16. αντι δε λογισμων ασυνετων αδικιας αυτων, εν οις πλανηθεντες εθρησκευον αλογα[2]) ερπετα και κνωδαλα,[3]) ευτελη, επαπεστελας αυτοις πληθος αλογων[2]) ζῳων εις εκδικησιν.

V. 17: „Damit sie erkennen mögen, dass, wodurch jemand sündigt, er eben dadurch auch

---

1) Nirgends steht „letzte Prüfung“, sondern einfach „bei der Musterung“, „beim Untersuchen“, „bei Beaugenscheinigung“, bei der „Auslese“. Also die Auslese wird sie automatisch ausrotten.

2) Unvernünftig ist nicht richtig! mutus = αλογος heißt stumm! Vergleiche die „stummen geilen Hunde!“

3) κνωδαλα = Scheusale! Von den Centauren in Sophocl. Trach 713; Euripid.: Suppl. 146!

gestraft wird."

17. ut scirent, quia, per quae peccat quis, per haec et torquetur.	17. ινα γνωσιν οτι δι ων τις αμαρτανει δια τουτων κολαζεται.

Gott sandte über die Gottlosen „Bären" — ursi, αρκος[1]) — kühne „Löwen" — leones, λεοντες.

V. 19: „Auch neu geschaffene wütige, bis dahin unbekannte (richtiger geheimnisvolle „okkulte") Tiere oder solche, die einen Feuer schnaubenden Atem aushauchten, oder die einen stinkenden Qualm von sich geben oder schreckliche Funken aus den Augen blitzen ließen."

19. novi generis ira plenas ignotas bestias, aut vaparem igujum spirarites, aut fumi odorem proferentes, aut horrendos ab oculis scintillas emittentes.	19. νεοκτιστους θυμου πληρεις θηρας αγνωστους ητοι πυρπνουν φυσωντας ασθμα, η βρομους λικμωμενους καπνου, η δεινους απ ομματων σπινθηρας αστραπτοντας.

An dieser Stelle muss ich Halt machen, denn sie deutet die bewusste und künstliche Schöpfung neuer Wesen durch Beeinflussung der Sekretdrüsen und durch Strahlungen an. Die alten Priesterkollegien besaßen von den Theozoa her biochemische und elektroradiologische

1) Verl. den αρκοπιθηκος bei Philostorgius. Der Bär hat insofern eine sehr bedeutsame Ähnlichkeit mit den Affen, als er plantigrad ist. Die jetzige systematische Zuweisung der Bären zu den Raubtieren halte ich wie so vieles in der zoologischen Systematik für doktrinäre Scholastik. Der biologisch-chemische Versuch erst wird uns hier völlige Klarheit verschaffen. (Die Bluttransfusion hat mir — nach 25 Jahren! — tatsächlich recht gegeben. Die durch die Blutserologie mechanisch und automatisch feststellbare zoologische Systematik hat die Systematiker der üblichen Lehrbücher vielfach ganz geändert!).

Kenntnisse, die wir heute noch nicht besitzen, mit deren Hilfe sie aber beliebige Pflanzen-, Tier- und Menschenarten hervorbringen konnten. Die hier geschilderten Wesen sind die Elektrozoa, die einerseits in dem Parietal-Auge (Scheitel- oder Kyklopen-Auge) einen Radio-Empfänger, im Lumbal- und Solar-Plexus-System aber einen Radiosender besaßen. Deswegen einerseits die Prophetie und heilende Wirkung der „ehernen Drachenschlange“, der Blicke Frauja-Christi, andererseits die lähmende und tötende Wirkung dieser Strahlen besonders beim Erscheinen der Engel (Jakob, Paulus. etc.!) —

Sollte Betreff der bisher ausgelegten Stellen aus Sap. noch ein Zweifel bestehen, so wird er durch nachfolgende Verse vollkommen zerstreut. Wir erhalten darüber in Sap. XII Aufschluss, wo von den Chanaanitern den „antiqui habitatores tetrae sanctae“ die Rede ist. Gott verabscheut sie.

Denn zwar die alten Einwohner deines heiligen Landes V. 4: „hasstest du, weil sie die scheußlichsten Werke der Zauberei trieben und unheiligen Götterdienst.“

4. quoniam odibiia opera faciebant per medicamina et sacrificia injusta.	4. επι τῳ εχθιστα πρασσειν εργα φαρμακειων, και τελετας ανοσιους.

V. 5: „Und erbarmungslose Kindermörder und Eingeweide verzehrend, Mahlzeiten von Fleisch und Blut der Menschen hielten als Eingeweihte aus der Mitte des ekstatischen Schwarms.“

5. et fiiorum suorum necatores sine misericordia et comestores viscerum hominum et devoratores	5. τεκνων τε φονεας ανελεημονας, και σπλαγ νοφαγων ανθρωπινων σαρκων, θοιναν και αιματος εκ με-

sanguinis a medio sacramento tuo.	δου μυσταθειας σου.[1])

Und jetzt die alles entscheidende und aufklärende Stelle:

V. 6: „Und die wirklichen Erzeuger einer hilflosen Bastardenbrut (missgestaltiger Wesen) — sie beschlossest du durch die Hand unserer Väter auszurotten.“[2])

6. et autores parentes animarum inauxiliatarum perdere voluisti per manus parentum nostrorum.	6. και αυθεντας γονεις ψυχων αβοηθητων, εβουληθης απολεσαι δια χειρων πατερων ημων. [2])

V. 7: „Damit eine würdige Kolonie von Gotteskindern empfange das bei dir unter allen am höchsten geschätzte Land.“

7. ut dignam perciperent Peregrinationem puerorum Dei, quae tibi omnium carior est terra.	7. ινα αξιαν αποικαν δεξεται θεου παιδων η παρα σοι πασων τιμιωτατη γη.

Die Sept. hat für pueri Dei, θεου παιδες, das sind die uns bereits bekannten „Gottessöhne“!

Und im folgenden Vers wieder der edle, ritterliche Zug Jahves.[3])

V. 8: „Aber auch mit diesen (d. i. den Bastarden, Tschandalen) gleichsam wie mit Menschen ver-

1) Der ganze Vers in dieser Übersetzung falsch! Lässt aber das Richtige erkennen, so z. B. die magischen elektrobiotischen Praktiken dieser Urvölker!

2) Wie z. B. durch Job! Diese einzige Stelle würde, ohne dass die vorgebrachten anthropol., archäologischen etc. Gründe vorhanden wären, meine Exegese von Job XL und XLI rechtfertigen. Man beachte wieder das „anima“ und inauxiliata!

3) Job XLI, 1: Non quasi crudelis.

fährst du schonend. Du sandtest als Vorläufer deines Heeres Hornissen, damit sie dieselben nach und nach aufrieben."

8. Sed et his tamquaam hominibus pepercisti, et misisti antecessores exercitus tui vespas, ut ilios paulatim exterminarent.[1])	8. αλλα και τουτων ως ανθρωπων εφεισω, απεστειλας τε προδρομους του στρατοπεδου σου σφηκας, ινα αυτους καταβραχυ εξολοθρευσωσιν.

„Tamquam Homines!!" Ein bänderreiches Wort! Wir verstehen jetzt die wiederholt gebrauchten „animae". Menschenähnlich aber keine Vollmenschen sind diese „Wesen". Nur „So zu sagen Menschen", nur „Auchmenschen".

V. 9: „Obwohl du nicht zu schwach gewesen wärest, um durch Kampf jene Brut den Gerechten zu unterwerfen, oder durch reißende Tiere oder durch ein scharfes Wort mit einem Schlage zu vernichten."

9. Non quia impotens eras in bela subjicere impios justis aut bestiis saevis aut verbo duro simul exterminare.	9. ουκ αδυνατον εν παραταξει ασεβεις δικαιοις υποχειριους δουναι, η θηριοις δεινοις, η λογῳ αποτομῳ υφ εν εκτριψαι (Hier wird der logos mit θηριοι genannt.)

V. 10: „Aber sie nach und nach strafend, gabst du ihnen Gelegenheit zur Umkehr, obwohl wissend, dass ihr

1) Ex. XXIJII, 28: emittens crabones-prius, qui tugabunt Hevaeum, et Chananaeum et Hethaeum antequam introeas! Das ist eine für die Paläo-Ethnologie hochwichtige Stelle. Hettiter, Chanaaniter u. Hevaeer sind demnach niedere Rassen — in den unteren Klassen — demnach nur „tamquam homines", „Unter-Menschen".

Ursprung böse war und von Natur[1]) angeboren ihre Schlechtigkeit, und dass ihr Sinnen nicht geändert werden könne in Ewigkeit.“[2])

10. sed partibus judicans dabas lacum poenitentiae non ignorans quaniam nequain est natio eorum et naturalis[1]) malitia ipsorum et quaniam non poterat mutari cogitatio illorum in perpetuum.[2])

10. κρινων δε καταβραχυ εδιδους τοπον μετανοιας, ουκ αγνοων, οτι πονηρα η γενεσις αυτων και εμφυτος (eingeboren) η κακια αυτων, και οτι ου μη αλλαγη ο λογισμος αυτων εις τον αιωνα.

V. 11: „Ein Same war’s, der verflucht war vom Anbeginn,[3]) nicht aus Scheu vor irgendjemandem gewährtest du ihnen Straflosigkeit für das, worin sie sündigten.“[4])

11. Semen enim erat maledictum ab initio[3]), nec timens aliquem, veniam dabas peccatis illorum.[4])

11. σπερμα γαρ ην κατηραμενον απ αρχης, ουδε ευλαβουμενος τινα εφ οις ημαρτανον αδειαν εδιδους.

V. 24: „Denn weiter als. aus den gewöhnlichen Wegen des Irrtums waren sie abgeirrt, indem sie diejenigen

---

1) Durch die Natur! Es fehlt wenig, dass Hieronymus nur ein wenig deutlicher gleich: „anthropologisch“ oder „physiologisch“ geschrieben hätte.

2) Nur leider wahr! Die Tugend kann nicht gelehrt werden, ebenso wenig der Charakter. Die anthropologisch inferioren Menschen sind nicht zu bessern! Wie lässt sich diese Bibelstelle mit unserer modernen konfessionellen Moraltheologie in Einklang bringen?

3) Vom Paradiesbaum! Gen. III, 14: Memento belli! Job. XL, 27.

4) V. 12 stimmt fast wörtlich mit Job. XLI, 1 ff.: „Denn wer darf sagen: Was hast du getan? Oder wer darf deinem Richterspruch entgegentreten? Wer kann dich verklagen hinsichtlich dessen, was du an den verlorenen Völkern — εθνων απολωλντων — getan?“

Tiere für Götter hielten, welche noch verachteter waren als die sonst verhasstesten; nach einfältiger Kinderart waren sie so getäuscht."

24. Etenim in erroris via diutius erraverunt, deos aestimantes haec, quae in animantibus sunt supervacua, infantium insensatorum mare viventes.[1])	24. και γαρ των πλανης οδων μακροτερον επλανηθησαν, θεους υπολαμβανοντες τα και εν ζῳοις των εχθπων ατιμα, νηπιων δικην αφρονων ψευσθεντες.

Sap. XIV, 24: „Sie bewahren weder das Leben noch die Ehen rein. Vielmehr mordet einer den anderen meuchlings. oder kränkt ihn durch Ehebruch."

24. neque vitam; neque nuptias mundas tam custodinnt, sed alius alium invidiam occidit aut adulterans contristat.	24. ουτε βιους ουτε γαμους καθαρους ετι φυλασσουσιν, ετερος δ'ετερον η λοχων αναιρει, η νοθευων οδυνᾳ.

V. 25: „Alles wurde wahllos vermischt, Blut, die Folge war: Menschenmord, Diebstahl, Hinterlist, Bosheit, Treulosigkeit, Aufruhr (?), Meineid (?), Verfolgung der Guten."[2])

25. et omnia commista sunt, sanguis, homicidium, furtum, fictio, corruptio et infidelitas, turbatio et perjurium tumultus bonorum.	25. παντας δέπιμιξ εχει αιμα και φονος κλοπη και δολος, φθορα, απιστια, ταραχη, επιορκια, θορυβος αγαθων.

1) Dazu die Stelle Herodots von der Verehrung der Tiere, und des geheimnisvollen Gottes des „τυπτεσθαι". Die Orakeltiere! Job XLI, Gen. III, 5.

2) Also genau dieselbe Theorie wie Lombroso!

V. 26: „Gottvergessenheit, Tierschändung, unnatürlicher Geschlechtsverkehr,[1]) Ehegesetzlosigkeit,[2]) Ehebruch, Unzucht."[3])

26. Dei immemoratio, animarum inquinatia, nativitatis immutatio,[1]) nuptiarum inconstantia,[2]) mordinatio moechiae et impudicitiae.	26. χαριτος αμνησια, ψυχων μιασμος, γενεσεως εναλλαγη[2]) γαμων αταξια[2]), μοιχεια και ασελγεια.

In diesem Verse haben wir in der Wendung Vulg. Dei immemoratio (Gott- Vergessenheit) = Septuaginta: χαριτος αμνησια (Liebes-Verirrung) die wichtige Gleichung erhalten, dass Frauja Gott, „kyrios!" = Liebe, charis! Die reine Liebe ist — Gott, führt wieder zurück zu Gott, macht uns aus Menschen, wieder zu Göttern.

Diese Verse sprechen ganz offenkundig von Sodomie, παντας δ'επιμιξ εχει αιμα (Vers. 25), ψυχων μιασμος (Vers. 26) lassen schlechterdings keine andere Deutung zu. Es ergibt sich aus dieser Stelle, dass ψυχη = Anthropozoon ist. Dazu erinnere ich noch an die obige Stelle γονεις ψυχων αβοη θητων. Das Geheimwort φυχη gibt uns nunmehr auch den Schlüssel zum Verständnis der Mythe von Amor und Psyche. Amor ist gleich hebr. emor, d. i. das „Wort", „Logos", Frauja-Christus, Gymir, der Engel Maleach-Adonaj. Psyche hingegen ist die Umschrift von pesach = bezah. Der geflügelte Amor (Engel!), das „Wort", der „Logos", der Gottes

1) Luther: stumme Sünde! Bastardierung?

2) Wahllose Paarung! Luther: Blutschanden. Kautzsch: Zerrüttung der Ehen.

3) Allen diesen Untugenden steht „Blut" voraus, da die Blutmischung ihre Quelle ist.

sohn, der Arier entbrennt in Liebe zur Psyche, dem Bezah-Weibchen. Das ist der Kern der Sage, um die die Poesie ein schimmerndes Gewand gewoben hat.

Jehovah dient man durch züchtige geschlechtliche Liebe, man beleidigt ihn und kränkt ihn durch Sodomie; deswegen ist αμνησια χαριτος, Liebes-Vergessenheit = immemoratio Dei, Gottes-Vergessenheit. Deswegen sagt I. Joh. IV, 8: ο θεος αγαπη εστιν. Gott ist reine Liebe. Deswegen übersetzt Ulfilas das biblische 'adonaj = κυριος = dominus mit frauja = Froh, der Liebesgott. So heißt es auch bei Origines: de principis (ed. Lommatzsch, Orig. opera 21, S. 46). „Unde et recte mihi dictus videtur fermo ille, qui in Actibus Pauli[1]) scriptus est, quia hic est verbum animal vivens".

Das verbum λογος, das „Wort ist daher durchaus konkret als „Wesen" zu fassen, als Theozoon.

Und nun wieder in klaren und deutlichen Worten: Sap. XIV.

V.27: „Denn der Dienst der namenlosen[2]) Gottheit ist der Anfang alles Übels, sowie dessen Anfang und Ende."

27. Infandorum enim idolorum cultura omais mali causa est et initium et finis.	27. η γαρ των ανωνυμων ειδωλων[2]) θρησκεια παντος αρχη κακου και αιτια και περας εστιν.

---

1) Erwähnt von Euseb. und Philastrius. Dieser einzige Satz lässt uns begreifen, warum diese Akten „apokryph" sind!

2) Die „Namenlosen"! sind keine Idole, sondern Lebewesen, wie sich aus V. 28 ergibt, der nicht auf die Verehrer bezogen werden kann; das ευφραινομενοι ist kein Hindernis! Die LXX konnten eben nicht anders übersetzen! Der „Name Gottes" ist in der Bibel immer mit „Art Gottes" zu übersetzen. Die „namenlosen Götter" sind demnach eigentlich die „Götter der Artlosigkeit".

V. 28: „Denn entweder fröhlich erregt, verfallen sie in Raserei[1]) oder sie weissagen Lügen oder sie leben unsittlich oder sie schwören frischweg falsch.“

28. Aut enim, dum laetantur, insaniunt aut certe vaticinantur falsa aut vivunt injuste, aut pejerant cito.

28. η γαρ ευφραινομενοι μεμηνασιν, η προφητευουσιν ψευδη, η ζωσιν αδικως η επιορκουσι ταχεως.

Sap. XIV, 18: „Ja selbst die widerwärtigsten Tiere verehrt man; denn wenn man sie hinsichtlich ihrer Dummheit vergleicht, sind sie noch schlechter als die anderen.“

18. Sed et enim animalia miserrima calunt, insensata enim comparata his, illis sunt deteriora.

18. και τα ζωα δε τα εχθιστα σεβονται, ανοια γαρ συγκρινομενα των αλλων εστι χειρονα.

V. 19: „Auch sind sie nicht schön, um an ihnen Wohlgefallen zu haben, wie das sonst wohl beim Anblick von Tieren geschieht. Vielmehr sind sie des Lobes Gottes und seines Segens verlustig gegangen.“

19. Sed nec aspectu aliquis ex his animalibus bona patest econspicere. Effugerunt autem Dei laudem et benedictionem ejus.

19. ουδ οσον επιποθησει ως εν ζωων οψει καλα τυγχανει, εκπεφευγε δε και τον θεου επαινον και την ευλογιαν αυτου.

Doch genug der Zitate! Ich könnte noch Seite um Seite schreiben und müsste die ganze Bibel hier Vers für Vers zitieren und dazu einen Großteil der antiken, orientali-

1) Die Orgien bei den Mysterien!

schen und germanistischen Mythen-Literatur. Doch ich hoffe, dass ich an Hand der vorgeführten Beispiele den Leser davon überzeugt habe, dass das Wesen des alten und neuen Bundes. Artzucht und Kampf gegen den Tier- und Affenmenschen, positiv Ariosophie, negativ Antisemitismus ist. Mit Hilfe des im Vorausgehenden gefundenen Schlüssel zu den esoterischen Mysterien der Bibel wird es jedem verständigen Leser nunmehr möglich sein, nicht nur in den esoterischen Sinn aller anderen biblischen Bücher, sondern auch der gesamten antiken und germanistischen Mythen-Literatur einzudringen.

Mit Verblüffung wird er dann erkennen, dass alle diese Quellen nur in verschiedenen, und daher umso reizvolleren Gewand, ein und dasselbe lehren und verkünden, und aus einer einzigen Urquelle schöpfen, und dass sie nichts anderes als reine unverfälschte Ariosophie sind, deren Wahrheiten und Gesetze ewig und göttlich sind und selbst Arten und Rassen und Erdepochen überdauern. Aus dem ariosophischen und konsequent antisemitischen Inhalt der Religion des alten und neuen Bundes wird uns gleichzeitig auch verständlich, warum die Ariosophie immer Geheimwissenschaft war und immer bleiben wird und warum uns so vieles von diesem geheimen Urwissen von unseren Feinden absichtlich verschüttet und zerstört wurde.

Der „Bund“ und die „Ariosophie“ müssen über die Niedermenschen und „Teufelskinder“ den Stab brechen, müssen sie, wenn auch schmerzlos — „non quasi crudelis.“ — ausrotten, weil sie ein Pfuschwerk der Dämonen und ein Zerrbild der göttlichen Schöpfung sind.

Das fordert begreiflicher Weise den erbitterten Widerstand der Niederrassen und der „synagoga Satanae“ seit Urzeiten heraus. Und zwar umso mehr, je offener wir dieses Weistum predigen. Die Klugheit verlangt es daher,

dass wir das Weistum nur den Unserigen predigen und die unbelehrbaren Tschandalen ihrem Schicksal überlassen.

Wir begreifen aber nunmehr auch, dass in allen Zeitepochen, wo das Tschandalentum — z. B. 1200—1920? — zur Hegemonie gelangt, die Ariosophie und die Ariosophen mit Feuer und Schwert verfolgt und die Denkmäler oder Heilstätten, geflissentlich zerstört und geschändet werden. Zwei Arten, die eine von oben, von Gott, vom Theozoon, kommend, die andere von unten, vom Dämonozoon kommend, bekämpfen sich auf Job und Leben seit Beginn der Zeiten. Dieser Kampf ist der Inhalt der Weltgeschichte, ist Sinn und Zweck dieses Planeten, Recht hat daher das Buch der Weisheit (XIV, 27), wenn es die lapidaren Worte spricht:

„Infandorum enim idolorum cultura omnis mali causa est, et initium et finis.“ („Der Kult der Scheusalsgötzen ist die Ursache alles Übels, sein Anfang und sein Ende.“)

4.

Die Methode der Lesung und Erklärung der Bibel und der anderen esoterisch-ariosophischen Schriften.

Die Bibel ist ebenso wie die anderen alten esoterisch-ariosophischen Schriften in einem eigenartigen und höchst kunstvollen Stil geschrieben, der 1. bedingt war von der Umständlichkeit und Schwierigkeit einer schriftlichen Fixierung im Altertum. Der Urmensch hatte nicht immer und nicht in genügend großen Mengen Schreibgerät und Schreibunterlagen zur Verfügung. Das Schreiben war eine schwierige und mühsame Kunst. Es musste also eine Schreibart gewählt werden, die nach Art einer geistigen Stenographie auf engstem Raum und in gedrängtester Kürze eine möglichst große Fülle von Gedanken festhielt und überlieferte.

2. Mussten die Schriften so abgefasst sein, dass sie den Uneingeweihten die höheren Wahrheiten verhüllten und den Eingeweihten nur in dem Maße, als sie der Erleuchtung würdig waren, vermittelten.

Jeder Satz der Bibel und anderer ur-arischen Schriften hat daher d r e i Aspekte, nach denen er gelesen und gedeutet werden kann.

Die Alten schrieben, um sich anschaulich auszudrücken, nicht so wie wir „ebenerdig“, d. h. dass jeder Satz und jedes Wort nur einen Sinn hat, sondern sie schreiben in einem Satz ebenerdig, 1. Stock und 2. Stock übereinan-

der.

Die ariosophischen Väter betonen immer wieder, dass die alten hl. Schriften stets in dreifachem Sinn gelesen und gedeutet werden müssen. Der erste und niedrigste Sinn eines Bibelsatzes oder Bibelverses ist sein „sensus historicus“ oder „sensus literalis.“, d. i. rein buchstäblicher und historischer Sinn. Dieser Sinn ist, wie schon der Name sagt, der Sinn, den jeder Satz nach seiner wörtlichen und buchstäblichen Lesung und Deutung ergibt. Es ist der Sinn, der dem einfachen, materialistischen Menschen entspricht und der uns oft wichtige und interessante Aufschlüsse über die Geschichte der Natur, der Erde, Menschheit und Kultur gibt.

Doch immer wieder betonen die ariosophischen Väter ausdrücklich, dass dieser Sinn nicht der einzige und nicht der wichtigste Sinn der hl. Schriften ist. Ja Christus wendet sich sogar mit Spott und Hohn gerade gegen diese ausschließlich wörtliche, am Buchstaben klebende Auslegung und Deutung. Jeder Bibelsatz hat nämlich über dem historisch-buchstäblichen Sinn auch meist einen „sensus moralis“, d. h. einen moralischen Sinn. Fast durchaus handelt es sich in der Bibel um Rassenmoral. Für die Fortgeschrittenen muss also das Bibelwort höher und zwar im rassenmoralischen Sinn gedeutet werden. Wir müssen also, um in das obere Stockwerk einer biblischen oder sonst alten ariosophischen oder mythologischen Erzählung aufzusteigen, stets vorerst den rassenmoralischen Sinn dieser Stellen suchen. Wir finden ihn auch meist leicht, wenn wir auf die in den Bänden 1—3 des Bibliomystikons angegebenen „Geheimworte“ achten, wie zum Beispiel „Stein“, „Brot“, „Wasser“ etc., indem wir die Worte nicht buchstäblich, sondern als Symbole des Nieder- oder Tiermenschen deuten und daraus praktische Folgerungen für unser eigenes Leben ziehen. Denn mit Recht weisen

die ariosophischen Väter stets darauf hin, dass es nicht die Aufgabe und der Zweck der hl. Schriften sei, uns lediglich eine Kultur- und Menschheitsgeschichte zu geben, rein nur unseren Intellekt zu üben und zu ergötzen, sondern um uns und unsere Herzen zu vervollkommnen.

Die Erleuchteten aber können eben wieder mit Hilfe der Geheimworte und durch Gegenüberstellung und Vergleichung des buchstäblichen und moralischen Sinns zum mystischen und magischen Sinn, zum „sensus mysticus" der hl. Schriften aufsteigen und so mit der Gottheit ganz eins werden einerseits in der Erkenntnis der höchsten Mysterien, andererseits. in der magischen Gewalt, ihr eigenes Geschick und das ihrer Umgebung bewusst zu gestalten und sozusagen an sich selbst göttliche Neuschöpfer zu werden.

Die erhabene Kunst, die hl. Schriften so zu lesen und auszudeuten haben die Alten zu höchster Vollendung ausgebildet, so dass sich die Lesung und Deutung der hl. Bücher nach dieser Methode zu einem Genuss von höchster Erlesenheit gestaltet. Nur wenn die Urschriften unserer Väter so im dreifachen Sinn gelesen und gedeutet werden, erschließen sie uns die ganze Pracht und Tiefe ihrer erhabenen Weistümer.

5.

Das ariosophische Credo.

Die ersten urchristlichen Konzilien waren keine Theologen-Kongresse in unserem Sinne, sondern Rassenphilosophen- und Paläoanthropologen-Kongresse. Sowie heute hegten auf diesen Kongressen nicht immer die Weisesten, nicht immer die Ariosophen, sondern meistenteils die Scholastiker und Tschandalen.

Nichtsdestoweniger enthalten die Definitionen (wir würden sagen die „Schluss-Protokolle") gerade der ältesten Konzilien oft reine Ariosophie, Esoterik. Ich will daher auf Grund der bisher gewonnenen Resultate dem Leser eine kursorische Paraphrase des ehrwürdigen, urchristlichen Credo geben, weil es gleichsam der Leitfaden einer ariosophischen Weltanschauung und Bibeldeutung ist.

Credo in unum Deum, Patrem omnipotentem:

Ich glaube an einen Urgott, dem Urgrund und Vater aller Kräfte, vor allem der geistigen, intellektuellen und zielstrebigen Kräfte, von denen die physikalisch-elementaren Kräfte nur Ableitungen, Abschwächungen und Transmutationen sind. Der urgöttlich, väterliche Intellekt kann sich in Licht transmutieren, dieses den ganzen Weltraum, insofern er überhaupt außer dem „Vater" denkbar ist, durchströmen und sich an beliebigen Orten in Elektrizismus, Gravitation, Magnetismus, Chemismus etc. transmutieren und entsprechende Wirkungen ausüben.

Factorem coeli et terrae, visibilium omnium et invisibiliam.

Dadurch wird der Vater der Schöpfer von (uns) sichtbaren und unsichtbaren Wesen, von irdischen und himmlischen Wesen, vor allem der reinen Engel, der Theozoa, und der gefallenen, sich grobstofflicher irdischer Materie materialisierenden Dämonozoa, die die vom Vater geschaffene Weltordnung durch eigene verwegene Schöpfungen gestört und geschändet und eine chaotische Erdfauna geschaffen hatten und immer noch schaffen.

Et in unum Dominum, Jesum Christum, filium Dei et ex patre natum ante omnza saecula.

Deswegen glaube ich auch an einen (einzigen) Liebesgott Frauja, Jesus Christus, den Gottmenschen, der aus dem Vater gezeugt und geboren ist vor allen Urweltsungeheuern (Äonen) und Engeln, noch vor den Elektrozoa und Dämonozoa.

Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero, genitum non factum consubstantiulem Patri, perquem omnia facta sunt.

Und dieser Gottmensch Frauja, Gott-Sohn, ist daher kein Geschöpf des Vaters, sondern Gott von Gott, Licht vom Urlicht, ein wahrer und echter Gott, nicht etwa ein fälschlich zum Gott erhobenes Elektrozoon oder Dämonozoon mit dämonisch-magischen Kräften. Denn Frauja, Gott-Sohn, ist nicht wie die Engel von Gott als Geschöpf göttlicher Intelligenz und als biologische Maschine erschaffen worden, sondern als Sohn und Kind gezeugt und geboren worden, und daher in allem völlig gleicher Wesenheit mit dem Vater und nur durch die Person, d. i. die zeitliche Erscheinungsform geschieden. Der Vater ist der lebendige Gott der Vergangenheit, der Sohn, der lebendige Gott der Gegenwart, der vergehenden und kommenden

Rasse.

Qui propter nos homines et propter nostram salutem descentit de coelis.

Der „Sohn“ aber musste, um eine Neumenschen-Art, die arioheroische Vollmenschenart zu schaffen die Engelschöre verlassen und sich in einer der menschlichen Chaosarten inkarnieren. Er nahm wie die Bibel sich ausdrückt „Knecht-Gestalt“ an und nahm das hunderttausendjährige Leid der sich aus dem Vormenschen entwickelnden arioheroischen Rasse auf sich.

Et incarnatus est de Spiritu sancto ex Maria Virgine, et homo factus, crucifixus etiam pro nobis sub PontioPilato, passus et sepultus est.

Deswegen musste Gott in Seinem Sohn Frauja das unfassbare große Opfer bringen, sich in der chaotischen Anthropozoa-Fauna zu inkarnieren, und zwar nicht auf dem Wege einer neuen Schöpfung, sondern dadurch, dass der reine göttliche Liebesgeist ein reines, dienendes Anthropozoon, Maria, d. h. die Fürstin beschattete, durch Strahlung befruchtete. Und so entstand der Vollmensch, der Homo Ariacus. Und dies Opfer brachte Gott aus Liebe und Erbarmung zu den Anthropozoa, die die Kinder und Zeugungen seines Herzens und seiner Liebe werden sollten. Doch dieses Opfer ist unendlich schwer, und nur langsam durch bewusste sakrale Zucht können aus dem Anthropozoon durch stete Abhauung der lebensunfähigen immer wieder von den Dämonozoa verschändeten Seitenäste, der gerade Stamm der Menschheitsentwicklung, der Eo-Anthropos., der Proanthropos, dann der Urmensch, dann der Urarier, dann der Arier und aus der modernen Rassenvermischung der kommende Neumensch und Gottmensch herausgezüchtet werden. Dieser Prozess ist noch im Fluss, aber es gab

und gibt Zeiten, besonders wenn das Ungeheuer Pontius Pilatus herrscht, wo das Gottmenschliche, wo das Ariertum, an das Kreuz des Niedermenschentums genagelt, und unterzugehen droht. Dann aber kommt die Wende!

Et resurrexit tertia die secundum scripturas. Et ascendit in coelum, sedet ad dexteram Patris, et iterum venturus est curn gloria, judicare vivos et mortuos, cujus regni non erit finis.

Aber nach drei kosmischen Tagen wird er aus dem Grabe des Niederrassentums auferstehen und aufsteigen zu den Engeln und sitzen zur Rechten des Vaters und dann wieder kommen in Glanz und Pracht, um zu scheiden die Menschen lebendiger, lebensfähiger, hochentwickelter Artung, von denen zum Untergang bestimmten Niederarten, und seines Reiches wird sein kein Ende. Die Arioheroiker werden sich immer reiner zu einer neuen Gottmenschenrasse herauszüchten, der Gottmensch Frauja-Christus. wird wieder leibhaft in ihr erwachen. Die Niederrassen werden verschwinden und das Gottmenschengeschlecht wird allein und in Frieden in einem irdischen Paradies auf Ewigkeit wohnen. Der gefallene Engel, das Anthropozoon, der gefallene Mensch, wird wieder zur alten Göttlichkeit zurückgekehrt und wieder reiner Geist sein.

Et in spiritum sanctum Dominum et vivificantem, qui ex Patre filioque procedit, qui cum Patre et filio simul adoratur et conglorificatur, qui locutus est per prophetas.

Und dieses Ziel wird die heroische Menschheit erreichen mit Hilfe des hl. Geistes, (der sie einst erzeugt hat), mit Hilfe der belebenden elektrozoischen Strahlen, die die Materie auflösen und in Geist verwandeln werden, durch die Strahlungen, die von dem Vater über den Sohn auf unser Keimplasma und unsere Gedankenwelt transmutierend wirken, so dass der hl. Geist wesensgleich

mit Vater und Sohn ist, der lediglich der Zeitaspekt des Vaters in der Zukunft ist. In diese Zukunft wird das Menschengeschlecht, je geistiger es wird, umso größere mediale und esoterische Offenbarungen erhalten durch Medien und erleuchtete hohe Sendboten des heiligen Geistes, der durch den Mund reiner Propheten zur Menschheit spricht.

Et unam sanctam, catholicam et apostolicam ecclesiam, confiteor unum baptisma in remissionem peccatorum et expecto resurrectionem mortuorum et vitam venturi saeculi.

Und das Werk dieser Propheten wird die völlige Einigung der Menschen zu einer heiligen, über die gang Erde verstreuten, einigen („catholica") nur die Artlehre verkündenden Auslese-Gemeinde (Kirche) sein, in der durch eine Taufe, d. i. durch Reinzucht, durch Rassenhygiene in positiven und negativen Sinn alle Niederrassen-Elemente körperlich und geistig, ausgeschieden und alle edlen Rassenelemente gesammelt sein werden. Und in der ewigen Wiedergeburt werden die Auserlesenen Gottes immer wieder erstehen zum Leben in künftigen Zeitenrunden. So wird es, so muss es geschehen.

Amen!

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

4. Band, 1. Teil:

Introduktion

in die ariosophische Esoterik des Alten und Neuen Testaments

4. Band, 1. Teil:

Introduktion

in die ariosophische Esoterik des Alten und
Neuen Testaments

Inhaltsverzeichnis

Ariosophisches Literaturverzeichnis 7

I. Die literaturgeschichtlichen Grundlagen der ariosophisch-esoterischen Bibelexegese 43

II. Die erd- und kulturgeschichtlichen Grundlagen der ariosophisch-esoterischen Bibelexegese 127

III. Die natur- und geisteswissenschaftlichen Grundlagen der ariosophisch-esoterischen Bibelexegese 146

Ariosophisches Literaturverzeichnis

Die hier angeführten Bücher sind nicht alle bewusst ariosophische Bücher, sondern sie bringen teilweise ariosophisches Material, teilweise sind sie zu ariosophischen Forschungen als literarische Hilfsmittel notwendig. Ich habe dieses Verzeichnis hauptsächlich für meine Schüler zusammengestellt, um ihnen die Arbeit des Zusammensuchens zu ersparen.

Abel, Einleitung in ein ägypt.-sem.-indoeuropäisches Wurzelwörterbuch, 1887. Sehr wichtiges, sprachvergleichendes Werk.

Abels, Giganten der Vorzeit, München 1906. Paläontologisches Werk.

Acta Andreae, in Lipsius. Acta ap. II, 1 ff. und bei Hennecke, 45 ff.

Acta Andreae et Matthiae, Lipsius, I, 546 ff, und II, 1, 65 ff.

Acta Barnabae, Lipsius, Acta ap. II, 2, 292.

Acta Bartholomaei, Lipsius, Acta, ap. II, 1, 128 ff.

Acta Edessena und Doctrinae ed. Phillips, London 1876.

Acta Johannis, Lipsius, Acta ap. II, 1, 151.

Acta Matthaei, Lipsius, Acta ap. II, 1, 217.

Acta Pauli, ed. Karl Schmidt, Heidelberg 1904.

Acta Petri, Lipsius, Acta ap. I, 1—22.

Acta Petri et Pauli, Lipsius, Acta ap. I, 118—77.

Acta Philippi, Lipsius, Acta ap. II, 2.

Acta Simonis et Judae, Lipsius, II, 2.

Acta Thomae, Lipsius, Acta ap. II, 2, 99.

Acta Thaddaei, Lipsius, Acta ap. I, 273.

Adambuch, ed. Dillmann, (Ewalds Jahrb. V, 1883)

Aelian, vorige historiae, Verlag H. Kerler, Ulm.

Aigner, E., Gibt es Wunder? Chemnitz, 1922.
Ahlwardt, Dr., Mehr Licht, Dresden 1926. Über die Intriguen der Freimaurer und Jesuiten.
Albert, L., Die Urbibel der Ariogermanen, Verlag Otto Dreger, Berlin W. 57. 1922. 2. Aufl. — Sehr wichtig. Arische Uroffenbarung.
Ammonius Sakkas, gest. 242? Begründer des Neuplatonismus, Lehrer von Plotin und Origenes. Seine Lehre fragm. Bei Nemesius, d. nat. hom. c 2, Eusebius und Zeller, Geschichte d. Phil. V.
Andersen, der deutsche Heiland, München 1921.
Andrews, Auf der Fährte des Urmenschen, Leipzig 1930.
Antwerpener Polyglotte, 1529—1572.
Apokalypse Abrahams ed. Bonwetsch, 1897. Wichtige a. t. Apokryphe wie die nachfolgenden.
Apokalypse Baruch, bei Kautzsch, 1900, II, 404, Bonwetsch (Nachdr. d. Göttinger Ak. 1896).
Apokalypse Esdras, Kautzsch: II, 331 ff. 1900.
Apokalypse Mosis und Assumptio Mosis, ed. Clemen, 1904.
Apollonius v. Tyana in Hercher: epistolae graecae, Paris 1873.
Siehe Göttsching, Campbell, Jessen, Mead.
Ariosophie, Zeitschrift für Geistes- und Wissenschaftsreform, Blätter für ariosophische Lebenskunst, Menschenkenntnis, Mystik und Rassenkunde. Erscheint im 7. Jahrg. Verlag H. Reichstein, Pressbaum bei Wien.
Arobius, Disputationes adv. Gentes ed. Orelli, Lipsiae 1816.
AS — Acta Sanctorum, ed Bollandus, Antw. 1643—1905, 63 Bände.
Ascensio Jeremiae, ed. Kautzsch.
Assumptio Mosis ed. Kautzsch. Apokr. V. Pseudepr. II, 317;
Tischendorf: Apoc. Aporcryphae; ed. Clemen, 1906.
Asura Maya, Geheimphilosophie, Urkunden und Sprüche. Arische Uroffenbarung.
Aurich: D. antike Mysterienwesen, 1894.
BA — Abhandlung der Berliner Akademie d. Wissenschaften.

Baedecker, Palästina und Syrien, Lpz., 1904.
Baentsch, Exodus, Leviticus, Numeri, 1903. Exegese.
Baldrom, Altamerika.
Baltzer, L, Glyphes des Roches du Bohuslän. — Wichtig für die arische Urgeschichte.
— Apollonius von Tyana.
Bang-Poestion, Völuspa u. Sibyllin. Orakel, Wien 1880.
Bardenhewer, O., Geschichte der altkirchl. Lit. 2 Bde. Freibg. 1902.
— Patrologie, Freibg. 1901.
Baronius, Annales ecclesiasticae, 38 Bde., Lucca 1738—59.
Baumgartner, Geschichte der Weltliteratur, Freibg. 1901—05.
Beowulf-Lied ed. Heyne-Socin.
Berdjajew, N., D. Sinn d. Geschichte, Darmst. 1925.
Berg, A. K. von, Affenmensch und Menschenrasse, Verlag Reichstein, Pressbaum b. Wien, 1930.
Bergh, G. A. v. d., Indische Einflüsse auf die evangelischen Erzählungen. Sehr wichtig!
Bernard, Physiologisches Handbuch.
Beta, E., Die Erde und unsere Ahnen. Berlin.
Betha, Karl, Religion u. Magie b. d. Naturvölkern, Bl. 1914.
Bhagavad-Gita, ed. Franz Hartmann, Leipzig 1914. — Arische Uroffenbarung, herrliches Buch.
Biedenkapp, G., Der Nordpol als Völkerheimat, Jena 1906.
Biblische Studien ed. Bardenhewer, Freibg. 1895 ff.
Biblische Zeitschrift, ed. Gottesberger-Sickenberger, Freibg. 1903.
Bischoff, Die Elemente der Kabbala, Berlin 1904; D. Buch Schulchan aruch, Fritsch, Lpz.
Blavatzky, Geheimlehre, Leipzig 1903. — Theosophisches Hauptwerk.
Bochart, Hierozoikon, 1675. — Ungeheuer reichhaltiges Quellenwerk.
Bongares, Gesta Dei per francos sive orientalium expeditionum et regni francorum Hierosolimitani historia (1095—1420), 2 Bde., Hanau 1611.
Borchardt, P., Platos Insel Atlantis, Peterm. Nachdr. 1927.

Borlace, The dolmes of Ireland, 1897. — Für arische Urgeschichte.
Bossert, H., Alt-Kreta, 1921. — Sehr wichtig.
Bradley, Den Sternen entgegen, Stuttgart.
— The wisdom of the gods.
Brafmann, D. Buch v. Kahal, Fritsch, Lpz.
Brehm, Das Inkareich und seine Kultur.
Bruder, Staatslexikon, 5 Bde. Freibg. 1887—97.
Brugsch, Die Adonisklage. 1852.
— Hierogl.-dem. Wörterbuch, 1867—1880.
— Verzeichnis der Hieroglyphen, Lpz. 1872.
— Das Gesetz u. d. Propheten bei den alten Ägyptern.
— Religion und Mythologie der alten Ägypter.
Brühl, Die Naturvölker Alt-Amerikas, 1887.
Buchberger, Kirchliches Handlexikon, 1909, München.
Büchner, G., Bibl. Verbal- und Real-Handkonkordanz, Brschwg. 1888.
Burdach, Bau und Leben des Gehirns.
Burden, D., Drachenechsen, eine Forschungsfahrt zu den Waranen auf Komodo. Lpz. 1930. Beschreibung der noch lebenden Drachen.
Cabrol-Leclercq, Mon. eccl. lit. 2 Bde. Paris 1902—05.
— Dictionnaire d'archeolog. Chretienne et de liturgie, Paris 1903.
Campbell, Apollonius of Tyana, 1908.
Cartailhac, La france préhistorique, 1898.
Cartailhac-Breuil, Peintures et gravure des carvernes paléolithiques.
Cassel, D. P., Aus Literatur und Symbolik, Lpz. 1884.
Celsus, fermo verus ed. Kaim, Verlag Orell Füßli, Zürich.
Chabot, Corpus scriptorum christianorum orientalium, Paris 1903 ff.
Chamberlain, Die Grundlagen des 19. Jahrhunderts. München 1898.
Chantepie de la Saussaye, Lehrbuch der Religionsgeschichte, Tübingen 1925. — Ausgezeichnetes Quellenwerk.
Cheyne-Block, Encyklopäthia Biblica, London 1899—1903.
Cicero, de natura deorum.

CIG — corpus inseriptonum graecarum, ed. Böckh-Franz-Curtius-Kirchhoff. Berlin 1825—77.
CIL — corpus inscriptionum latinarum, ed. Berliner Akademie, 14 Bde., 1863—1901.
CIS — corpus inspritionum femiticarum ed. Pariser Akademie, Paris 1881.
Cisterzienserchronik, ed. G. Müller, Bregenz 1889ff.
Clemens Alex. opera ed. Dindorf.
Conan-Doyle, The Conning of the fairies. Okkultistisches Werk mit Feen-Photographien.
Conze, Heroen und Göttergestalten, Wien 1875.
Cooper, W. R., Archaic dictionary, London 1876.
Corderius, catenae in psalmos, 1643.
Sir Crooke, Experimental investigations on psychic force, London 1871.
Crookshank, Die Mongolen in unserer Mitte, München 1928.
CSEL — corpus scriptorum eccl. lat., Wien 1866 ff.
Cserép, Unde sint orti Medi, Pannonii, Phoenices, Trusci, de primordiis Madyarorum, Verlag Pfeifer, Budapest 1931. — Über die arische Abstammung der Magyaren.
Cumont, Die Mysterien des Mithras, 1903.
Mac Curdy, Aryo-Semitic speetch, 1881.
Dacqué, E., Urwelt, Sage und Menschheit, München-Berlin 1931.
— Leben als Symbol, München 1928.
— Natur und Seele, München 1926.
Dahlmann-Waitz, Quellenkunde der deutschen Geschichte Lpz. 1906.
Danzel, Th. W., Mexiko, Hagen 1922.
— Kultur und Religion d. primitiven Menschen, Sttgt. 1924.
— Magie und Geheimwissenschaft, Sttgt. 1924.
Deane, Pseudoepigrapha, Edinburg 1891.
Dechelette, Essai sur da chronologie préhist. de la peninsule Iberique. (Rev. archéol. 1909.)
— Manuel d'archéologie, 1910.
Delitzsch, Assyrisches Handwörterbuch. 1896.
— Über indogerm.-semitische Wurzelverwandtschaft. 1873.
— Assyrisches Handwörterbuch.

— Sumerisches Glossar.
— Die große Täuschung, kritische Betrachtung z. d. a. t. Berichten. Deutsche Verlagsanstalt, Stuttgart.
— Babel und Bibel, 1903.
Denzinger, Euchiridion symbolorum et definitionum, Freibg. 1905.
Detzel, Christl. Ikonographie, 2 Bde. Freibg. 1894—96. — Über die bildlichen Darstellungen Gottes und der Heiligen.
Deussen, Allg. Geschichte der Philosophie, 1894—1920. Lpz.
— Philosophie der Bibel.
Deutsche Literaturzeitung, ed. Hinneberg, Berlin 1880 ff.
Dillmann, Die Genesis erklärt, 1882.
— Kommentar zur Genesis, 1892.
Didaskalia ed. Lagarde, 1854.
Döllinger, Fr., Baldur und Bibel, Großd. Verlag, Weißenburg i. Bay. — Über die arischen Grundlagen der Bibel.
Donelly, Atlantis und die vorsintflutliche Welt, Eßlingen 1921.
Dörpfeld, Troja, 1894.
— Troja und Ilion. 1902.
Helon Drayaida, Die australischen Urstämme und ihre atlantinische Abstammung.
— Philosophie der Urvölker.
Drews, A., Der Sternhimmel in der Dichtung und Religion der alten Völker und des Christentums. Jena 1923.
Drusius, Veterum interpretum graecorum in totum vetus testamentum fragmenta. 1622.
Du Cange, Glossarium ab scriptores mediae et infimae latinitatis, 3 Bde., Paris 1678. — Wichtiges Handbuch zum Gebrauch mittellateinischer Schriften.
Duchesne, Origines du culte chrétien, Paris 1903.
— Liber Pontificalis, 2 Bde. Paris 1886—92.
Dufour, Geschichte der Prostitution, 1889—1902.
Duhr, Geschichte der Jesuiten, Freibg. 1907.
Durville, Der Fluidalkörper des lebenden Menschen.
Ebers, G., Ägypten in den Büchern Mosis, Lpz. 1868.
Eberty, Felix, D. Gestirne u. d. Weltgeschichte, Bl. 1929.
Edda, ed. Brugge, Christiania 1867.

— ed. Hildebrand, Paderborn 1876.
— ed. R. John Gorsleben, Pasing 1922, 1924, 1932.
— ed. H. v. Wolzogen, Leipzig, Reclam (Nr. 781—784).
Egli, Nomina geographica, Lpz. 1893.
Eichelter, P. R., Jesus der Galiläer. Hammerverlag, Lpz.
Eimer, Die Entstehung der Arten, 1897.
Eitner, H. O., D. Rhythmus d. Lebens.
Eckhards Schriften, ed. Büttner, Jena, 1909.
Encyclopaedi a Britannica, 24 u. IX Bde., London 1875—1902.
Erbt, W., Weltgeschichte auf rassischer Grundlage, Frankf. 1925.
Ermann, Die Literatur der Ägypter, Lpz. 1923.
— Ägyptische Grammatik, Berlin 1921
Ermann, Die Hieroglyphen. Berlin-Lpz. 1923.
— Die ägyptische Religion. Berlin 1924.
Erman-Grapon, Ägyptisches Handwörterbuch. Berlin 1921.
Erman-Ranke, Ägypten und ägyptisches Leben. Tübingen 1922.
Ersch-Gruber, Allgemeine Enzyklopädie der Wissenschaften und Künste. 167 Bände. Leipzig 1818—1890.
Eubel, Hierarchia cath. medii aevi (Bischofslisten 1298—1503). Münster 1898—1901.
Evans, Cretans Pictographes, 1895.
Evans, A., Scripta Minoa. 1909.
Etymologicum Magnum ed. Thomas Gaisford, Oxonii 1848. Wichtiges, altes griechisches Lexikon der esoterischen Sprache.
Fabricius, Codex pseudepigrapbus B. T. 2 Bde. Hamburg 1722—23.
— Sehr wichtiges Werk, die apokryphen Schriften des Alten Testaments enthaltend.
Falb, Dr. A., Luther und Marcion gegen d. Alte Testament. Hammerverlag, Lpz.
Falb, R., Das Land der Inkas und die Andensprachen in ihrem Zusammenhang mit den semitischen Sprachen. Lpz.
— Babel, Bibel u. Jao, Bl. 1903.

Falk-Torp, Norwegisch-dänisch etymologisches Wörterbuch, Heidelberg
1910.
Feerhow, Fr., Die menschliche Aura und ihre experimentelle Erforschung, ein neuer Beitrag zum Problem der Radioaktivität der Menschen, Leipzig 1923.
Feist, S. Etymologisches Wörterbuch der gotischen Sprache. Halle 1923.
Fell, Allg. Einleitung, 1906. — Einleitung in die Bibelexegese beider Testamente.
Fick, R., Praktische Grammatik der Sanskrit-Sprache. Wien.
Fimmen, Die kretisch-mykenische Kultur. 1921. — Sehr wichtig.
Fischbach, Asgart und Mitgart.
Fischer, S., In mondloser Zeit. Harzburg 1929.
— Weltwenden. R. Voigtländer, Lpz. 1929.
— In mondloser Zeit, Harzbg. 1928.
— Auf der Fährte d. Schicksals, Harzbg. 1928.
Fischer, J., Die Entdeckungen der Normannen in Amerika. 1902. — Vorkolumbische Amerikafahrten.
Flammarion, Unbekannte Naturkräfte, Stuttgart 1908.
— Rätsel des Seelenlebens. Stuttgart 1909.
Fließ, Vom Leben und Tod, Jena 1916.
— D. Ablauf d. Lebens. Wn. 1906.
Ford, Henry, Der internationale Jude. Lpz. 1922. — Enthüllungen über die Juden.
Fosser, Urgeschichte des Europäers. Stuttgart 1908.
— Die Sprachen der Boghazkoi-Schriften (Sitzungsbericht der preuß. Akademie der Wissenschaften, Berlin 1929.)
Förstemann, Altdeutsches Namenbuch, Nordhausen 1859.
Fragmenta historicorum graecorum ed. C. Müller. 5 Bde. Paris 1841—70 (für Orpheus u. Musaeus sehr wichtig.)
Francé, H. R., D. Gewalten d. Erde, Bl. 1920; ders. Plasmatik, Stuttgart.
Franke, C., Die mutmaßliche Sprache der Eiszeitmenschen. Pg. 1911.
Franz, A., Die Messe im deutschen Mittelalter. Freibg. 1902.

Fritsch, Th., Der falsche Gott. Hammerverlag, Lpz. — Abrechnung mit den jüdischen Intriguen.

Fritsche, Libri apocr. B. T. Graece 1871. — Alpokryphe Schriften des Alten Testaments.

Frobenius, L., Atlantis. Jena. — Sehr wichtig. Die neuesten Forschungen über Atlantis.

— Auf dem Wege nach Atlantis. Berlin.

— Und Afrika sprach. Berlin.

— Das unbekannte Afrika. München 1923.

— D. Weltanschauung d. Naturvölker. Weimar 1898.

Fuchs, Hanns, Sagen, Mythen und Sitten d. Massai. Jena 1910.

Fuhrmann, E., Schwedische Felsbilder. Folkwang-Auriga, Friedrichshagen 1923.

— D. Reich d. Inka, Hagen 1922; ders., Versuch einer Geschichte d. Germanen. Gotha 1923.

Fürst-Ryssel, hebr. chald. Handwörterbuch. Lpz. 1876.

Sir Galahad, Idiotenführer durch die russische Literatur. München 1925. — Über die literarische Zerstörungsarbeit der Juden.

— Im Palast des Minos. München 1928.

Gallandi, Bibl. vet. patr. ant. script. eccl. 74 Bde. Venetiae, 1765 bis 1888.

Gallia Christiana, Mauriner-Ausgabe. 13 Bde. Paris 1715—85.

Gams, Series episcoporum ecclesiae catholicae. Regensburg 1873. Supplemente 1879 und 1886.

Gebhardt-Harnak, Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Lpz. 1882 ff.

Gehring, Indien — das Wunderland. Lpz. 1907.

Georg, E., Verschollene Kulturen. R. Voigtländer, Lpz. 1932.

Gerhard, Über Orpheus. Berlin 1867.

Gering-Séjmons, Vollständiges Wörterbuch zu den Liedern der Edda. Halle 1903.

Gförer, prophetar. veteres pseudepigraphae 1840. — Apokryphe Schriften des Alten Testamentes.

Giesebrecht, Das Buch Jeremias. 1894.

Ghillany, Die Menschenopfer der Hebräer. Brschwg. 1842.

Glaser, Jehovah — Jovis. 1901.
Gnosis, darüber „Pistis Sophia“, Irenaeus adv. haereses; Epiphanius, Panarion; Hippolyt, refutatio omn. haeresium; Tertullian, adv. Marcionem; Theodoretus, haeret. fabulae.
Gobineau, Essay sur l'inegalité des races. Deutsch: Stuttgart 1899. Ariosophisches Grundwerk.
Goldschmidt, L., Der babylonische Talmud übersetzt. Berlin (Calvary) 1897.
Gorion, B. D. Sagen d. Juden. Frkft. a. M. 1919.
Gothart, Die Ariosophie als Runen-Magie. Verlag H. Reichstein. Wien 1930.
Gottsching, Apollonius v. Tyana. 1889.
Graetz, Levi, Alte Vorstellungen u. neue Tatsachen d. Physik. Lpz. 1925.
Grant, Madisan, D. Untergang d. großen Rasse. München 1925.
Grätz, Geschichte der Juden. 11 Bde. Berlin 1853—70.
Griechisch-deutsches Neues Testament. Berlin 1899.
Grimm, J. u. W., Deutsches Wörterbuch. 16 Bde. Lpz. 1854—1929.
Grisar, Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter. Freibg. 1901 ff.
Grosse, E., Anfänge der Kunst. 1894.
Grote, Lexikon deutscher Stifte, Klöster und Ordenshäuser. Osterwiek 1881—84.
Grüneisen, Ahnenkult und Urreligion Israels. 1900.
Gruppe, Griechische Mythologie und Religion. 1897.
Grube, Wilhelm, Religion u. Kultur d. Chinesen. Lpz. 1910.
Gueranger, R., Das Kirchenjahr. Mainz 1888—1904.
Guerin, Deseription géographique de la Palestine. 7 Bde. Paris 1868—80.
Guilhermy-Terrien, Monologe d. l. Comp. de Jesus. 14 Bde. Poitiers-Paris 1867—1904.
Gunkel, Schöpfung und Chaos. 1895.
— Kommentar zur Genesis. 1903.
Haeckel, E., Natürl. Schöpfungsgeschichte. Bl. 1911.

Hahn, Demeter und Baubo. 1896.
Hamburger, Realencyklopadie des Judentums. Lpz. 1896—1901.
Hampel, Altertümer der Bronzezeit in Ungarn. 3 Bde. 1887—1896.
Hardouin, Acta conciliorum. 11 Bde. Paris 1714.
Harnoe, Geschichte der altchristlichen Literatur bis Eusebius. 3 Bde. Lpz. 1893—1904.
— Über den Griechen Marcion.
Hartmann, Repertorium rituum. Paderborn 1904.
Hastings, Dictionary of the bible. 4 u. I de. Edinburg 1898—1904.
Haupt, Alb., Die älteste Kunst, insbesondere die Baukunst der Germanen. Lpz. 1912.
Hauptmann, Hans, Jesus der Arier — ein Heldenleben. Dtsch. Volksverlag, München 1930. — Ein wunderbares Buch, enthaltend den Nachweis des Ariertums Jesus' und seiner Lehre.
— Memoiren des Satans. Dtsch. Volksverlag, München. — Eine geistvolle Geschichte des Judentums in den letzten 100 Jahren.
Hauser, O., Der Mensch vor 100 000 Jahren. Lpz. 1927.
Hebräer-Evangelium ed. Henecke, Neutest. Apokryphen. 1904.
Heer, J. M., Die Stammbäume Jesu. Herder, Freibg.
Hesele, Konziliengeschichte. 9 Bde. Freibg. 1855—90.
Heidarag Dgandra, Die Reste des attalantinischen Schrifttums.
Heider, Vererbung und Chromosomen. Jena 1906.
Heimbucher, Orden und Kongregationen. 2 Bde. Paderborn 1896 ff.
Heise, Die Entente-Freimaurerei und der Weltkrieg. Basel 1920.
Baron Hellenbach, L., Geburt u. Tod; ders., D. Magie der Zahlen, Lpz. 1898.
Hellpach, Willy, D. geopsychischen Erscheinungen. Lpz. 1911.
Hellquist, Svensk etymologisk Ordbok. Lund 1922.

Helyot, Geschichte der Mönchs- und Ritterorden. 8 Bde. Lpz. 1753 bis 1756.

Hennecke, N. T. Apokryphen. Mohr, Tübingen 1924. — Eines der wichtigsten Bücher für das Neue Testament.

Hennig, Rich., Wunder u. Wissenschaft. Hambg. 1905.

Buch Henoch (in Kautzsch, Apokr. u. Pseudodepigr. II, 1900; oder ed. Dillmann, 1851).

Hensel, J., Das Rätsel der Weltschöpfung und Urzeugung im Lichte der Chemie. Lpz. 1912.

Hergenröther, Handbuch der allg. Kirchengeschichte. 3 Bde. Freibg. 1876—90.

— Leben der Heiligen. 1898.

Hermann, Prof., Das Gesetz der Zeugung (A. Strauch). Lpz. 1903.

Herrmann, Alb., Atlantis u. Troja. Peterm. Mitth. 1927

Hertel, Pancatantra. Lpz. 1909.

Hertwig, R., Abstammungslehre u. neuere Biologie. Jena 1928.

Herzog-Hauck, Realencyklopädie f. prot. Theol. u. Kirche. 16 Bde. Lpz. 1896ff.

Hesiodi, Carmina ed. Rzach. 1902. — Sehr wichtig, arische Uroffenbarung enthaltend.

Heß, C. J. J. S., de potissim. personarum equestr. ord. teut. historia. Herbipolis 1720. Geschichte des Deutschritterordens.

Hesychii Lexicon, ed. Mauricius Schmidt. Jena 1867.

Heyes, Bibel und Ägypten. I. 1904.

Heyne, Fünf Bücher deutscher Hausaltertümer. Lpz. 1899—1900.

Hexapla, ed. Field, Oxonii, 1875, oder Lanz-Liebenfels, Lumen, Wien 1908.

Hieronymus, Gesamtausgabe, ed. Erasmus, 9 Bde. Basel 1565 bis 1572; ed. Martianey-Pouget, 5 Bde. Paris 1693—1706; ed. D. Vallarsi, 11 Bde. Verona 1734—42. Exegetisches Grundwerk.

Hildebrand, Joach., de haeres. a. Chr. n. ad. saec. XV. Helmstedt 1746.

Hildebrandt-Gering, Saemundar Edda. 1904.

Hinzpeter, Das Urwissen von Kosmos und Erde. 1930.

(Pseudo-) Hippolyti, refutatio omnium haeresium, ed. Dunker-Schneidewin, Göttingen (Dietrich) 1859. — Sehr wichtiges ariosophisches Quellenwerk, die Lehren der Gnosis enthaltend.

Hirth, H., Die Indogermanen. 1905—07.

Hirth, G., Der elektrochemische Betrieb der Organismen. Verlag „Jugend", München 1911.

Hoernes, M., Urgeschichte der bildenden Künste in Europa. 1898.

— De diluviale Mensch. Brschwg. 1903.

— Natur- und Urgeschichte der Menschen. Wien 1909.

Hoernes-Behn, Kultur der Urzeit. Berlin 1921—1923.

Hofer, A. H., D. Leben ohne physischen Körper.

Hoffmann, A., D. Eroberung v. Mexiko, Mnchn. 1919.

Hommel, Geschichte Babyloniens und Assyriens. 1885.

— Die altisraelitischen Überlieferungen in inschriftlicher Beleuchtung. 1897.

Hoops, Waldbäume und Kulturpflanzen im germanischen Altertum, Straßburg 1905.

Hörbiger, H., Das deutsche Weltbild. Lpz.

Hörbiger Fauth, Glazial-Kosmogonie. Lpz. 1925.

Holsten-Brockie, Codex regularum monasticarum. 6 Bde. Augsburg 1759.

Hoogeney, Verzeichnis d. Stifte und Klöster Niedersachsens vor der Reformation. Hannover 1908. — Hagiotopologisches Werk.

Hottinger, Moses et Aaron seu civiles et ecclesiastici ritus antiqu. Hebraeorum. Frankf. 1710.

Hovelaque, dictionnaire de l'anthropologie. 1884.

Hudson, Th. J. Der göttliche Ursprung des Menschen. A. Strauch, Lpz.

Hugo, S., Ordinis praemonstratensis annales. Nancy 1734—36. — Monastisches Quellenwerk.

Hummelauer, P. de, Commentarius in Genesin. Paris 1895.

Hyrtl, Dr., Die materialistische Weltanschauung unserer Zeit. Verlag Moser, Graz.

I Ging, d. Buch d. Wandlungen. Jena 1924.

Ihering, Vorgeschichte der Indoeuropäer. 1894.

Issberner-Haldane, E. J., Yoga-Schulung für westliche Verhältnisse. Verlag Reichstein, Preßbaum b. Wien, 1928.

Itala ed. Sabatier, 1743.

Itala-Genesis ed. J. Lanz v. Liebenfels, „Lumen", Wien 1909.

Jacobus de Voragine, Legenda aurea, deutsch v. R. Benz, Jena 1917—21. — Wichtige alte Heiligenlegende.

Jamblichus, vita Phythagorae, ed. Kießling.

Janauscheck, Origines Cisterc. Wien 1877. — Monastisches Quellenwerk.

Janetscheck, H., Stammtafel zum Heroenzeitalter der Hellenen. Lpz. 1920.

Janni, Ettore, D. Leben d. Columbus. Bl. 1925.

Janssen-Pastor, Geschichte des deutschen Volkes. Freibg. 1876 bis 1903 ff.

Jellenck, Karl, D. Weltgeheimnis. Stgt. 1922.

Jensen, Hittiter und Armenier. 1898.

— Assyrisch-babylonische Mythen. 1900.

Jeremias, A., D. A. T. im Lichte des alten Orients. Lpz. 1916.

Jessen, Apollonius v. Tyana u. Philostratos. 1885.

Jaksch, D. geheimen plane d. Jesuiten, Eger, 1909.

Jornandes, Gotica. — Quellenwerk zur gotischen Geschichte.

Josephus Flavius; Ausgabe ed. Haverkamp, Amsterdam 1726; ed. Dindorf. Paris 1845—47; ed. Bekker-Ueberweg 1855 und 1888—96; ed. Niese, 7 Bde. 1887—95.

Jubiläen, Buch der, ed. Rönsch, 1874; ed. Kautzsch II, 1900.

— Sehr wichtige alttest. Apokryphe.

Judt, Alfred, Prinzipielles über Schwingungen in „Ariosophie", März-Aprilheft 1932, Verlag H. Reichstein, Preßbaum b. Wien.

— Bio-Rhythmenkalender für Ehepartner, ibidem.

Julian apostata, ed. Neumann 1880; ed. Hertlein 1875; Monographie von W. Koch 1899; ed. Alland, 3 Bde. Paris. 1900—02

Jürgens, J., Der biblische Josef. Großd. Vlg. Nürnberg.

— Der biblische Moses als Pulver- und Dynamitfabrikant. Fortschr. Buchhdlg. München.
Buch der Kahals ed. Passarge 1927. — Enthüllt die Statuten der weltrevolutionären jüdischen Geheimgesellschaften.
Kammerer, Paul, D. Gesetz d. Serie. Sttgt. 1919
Karner, L., Künstliche Höhlen aus alter Zeit. 1903. — Wichtiges Buch über Erdställe.
Kaufmann, Deutsche Altertumskunde. München 1913.
— Deutsche Mythologie. Lpz. 1900.
— Handbuch der christlichen Archäologie. Paderborn 1905.
Kaufmann, Carl M., Amerika und Urchristentum. München 1924.
Kaul, L., Atomenergie u. Weltallkräfte. Bl. 1929.
Kautzsch, Textbibel 1899. — Wichtiges Buch, enthaltend moderne deutsche Übersetzung der Bibel vom schulwissenschaftlichen Standpunkt aus.
— Die Apokryphen d. A. T. 1900. — Wichtiges zur Bibelexegese unentbehrliches Grundwerk.
Keilinschr. Bibliothek, ed. E. Schrader, 6 Bde. Berlin 1889 bis 1901.
Keller R., Über elektrostatische Zellkräfte und mikroskopischen Elektrizitätsnachweis. Prag 1912.
Kellner, Heortologie (Kirchenjahr und Heiligenfeste). Freibg. 1902.
Kemmerich M., D. Kausalgesetz d. Weltgeschichte.
— D. Weltbild d. Mystikers.
— D. Brücke zum Jenseits.
Kern, K., Rassenschutz. Kampfverlag, Berlin 1928.
— Handbuch der Ariosophie, Bd. 1, Verlag Reichstein, Preßbaum b. Wien, 1932.
Kiefer, O., Der Bericht Platos über die Atlantis. Jena 1909.
Kiesewetter, Der Okkultismus des Altertums.
Kießling, Wanderung im Poigreiche, 1890. — Sowie die nachfolgenden Bücher, reichhaltige Quellensammlung germanischer Altertümer.
— Altertümische Kreuz- und Querzüge, Wien 1914.

— Das Steinreich d. n.-österr. Waldviertels, Verlag Roland, Wien IV, 1930.
— Frau Saga im niederösterr. Waldviertel, Verlag Roland, 1930.
Kirch, Enchiridion fontium historiae eccl. ant. Freibg. 1920.
Kittel, R., Geschichte des Volkes Israel, Stuttgart 1920—29.
— Religion des Volkes Israel. Lpz. 1929.
Klaatsch, Die Entstehung und Entwicklung des Menschengeschlechts. 1900.
Klein, Fritz, Logos und Bios. Witten 1929. — Grandiose Synthese der modernsten Philosophien.
Klemm, Die Verbreitung der aktiven Menschrassen. I 1845, II Eisenach 1906.
Kluge, Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache. Berlin 1930.
Knötel, Atlantis, Lpz. 1893.
Koch, P., Die arischen Grundlagen der Bibel.
Kofler, Dr. J. A, Katholische Kirche und Judentum, München 1930.
Kossina, G., Die deutsche Vorgeschichte, Berlin.
— Altgeranische Kulturhöhe.
Kraus, F. X., Real-Encyklopädie der christlichen Altertümer, 2. Bde. Freibg. 1882—86.
— Geschichte der christl. Kunst, 2 Bde. Freibg. 1895—1900.
Krause (araus Sterne), Thuiskoland, Glogau 1892.
— Trojaburgen, Glogau 1893.
Kuhn, Allgemeine Kunstgeschichte.
Kungfutse, Gespräche. Jena 1914.
Kurtzahn, Der Tarot. Lpz. 1920.
Kutschera, Dr. E., Nordischer Jesus, Wien 1929. — Wichtiges Buch, das den Nachweis für das Ariertum Christi und seiner Lehre bringt.
Kuhns Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung.
Lagarde, Paul de, Onomastica sacra, Göttingen (Reute) 1870.
— Das wichtigste Buch zur Erschließung der biblischen Esoterik.
Lakhorsky, Das Geheimnis des Lebens. München 1931.
Lamb, H., Dschingiskhan. Lpz. 1928.
Landau, Die Phönizier, 1901.

Langemann, D. Evangelium Jesu Christi, Göttingen 1920.
Lanz-Liebenfels, I., Ariosophische Urgeschichte der Handwerke und Künste. Verlag Reichstein, Preßbaum b. Wien, 1903 u. 1928.
— Katholizismus wider Jesuitismus, Frkft. a. M. 1903.
— Theozoologie oder Naturgeschichte der Götter. Wien 1904 u. 1928 („Ostara" Nr. 5—9, 15—19).
— Der Taxilschwindel. Frkft. 1904. — Enthüllte die Geheimmagie der Freimaurer.
— Das Breve „Dominus redemptoe noster", Frkft. a. M. 1904.
— Anthropogonika, Urmensch und Rasse im Schrifttum der Alten („Ostara" Nr. 10, Wien 1906, 1931).
— Die griechischen Bibelversionen (Septuaginta und Hexapla), Verlag „Lumen", Lpz.-Wien 1908.
— Rasse und Weib und seine Vorliebe für den Mann der minderen Artung. („Ostara" Nr. 21, Wien 1908, 1929).
— Rasse und Recht und das Gesetzbuch des Manu. („Ostara" Nr. 22/23), Wien 1908, 1929.
— Die lateinischen Bibelversionen (Itala-Bulgata), Verlag „Lumen", Lpz.-Wien 1909.
— Rassenkunde („Ostara" Nr. 26—31), Wien 1909, 1930.
Neue physikalische und mathematische Beweise für das Dasein der Seele. („Ostara" Nr. 35), Wien 1910, 1929
Lanz-Liebenfels, I., Das Sinnes- und Geistesleben der Blonden und Dunklem („Ostara" Nr. 36), Wien 1910, 1929.
— Genesis oder Moses als Antisimit, d. i. Bekämpfer der Affenmenschen. („Ostara" Nr. 48), Wien 1911.
— Moses als Darwinist, eine Einführung in die anthropolog. Religion („Ostara" Nr. 46), Wien 1911 u. 1917.
— Die Blonden als Schöpfer der Sprachen, ein Abriss der Ursprachenforschung. („Ostara" Nr. 52), Wien 1911 u. 1918.
— Radiologie und Theologie. Im „Türmer" 1911.
— Urheimat und Urgeschichte der Blonden heroischer Rasse. („Ostara" Nr. 50), Wien 1911.
— Exodus, oder Moses als Prediger der Rassenauslese und Rassenmoral. („Ostara" Nr. 54), Wien 1912.
— Rassenmischung und Rassenentmischung. („Ostara" Nr. 61), Wien 1912 u. 1930.

— Das arische Christentum als Rassenkultreligion de Blonden, eine Einführung der hl. Schrift des N. T. („Ostara“ Nr. 59), Wien 1912.
— Die Blonden als Schöpfer der technischen Kultur. („Ostara“ Nr. 70), Wien 1913.
— Rasse und Krankheit, ein Abriss der allgemeinen und theoretischen Rassenpathologie. („Ostara“ Nr. 65), Wien 1913.
— Die Beziehungen der Dunklen und Blonden zur Krankheit, ein Abriss der besonderen und praktischen Rassenpathologie. („Ostara“ Nr. 67), Wien 1913.
— Der hl. Gral als Mysterium der arisch.-christlichen Rassenkultreligion. („Ostara“ Nr. 69), Wien 1913.
— Rassenmetaphysik, oder die Unsterblichkeit und Göttlichkeit des höheren Menschen („Ostara“ Nr. 74), Wien 1914.
— Rassenmystik, eine Einführung in die ariochristliche Geheimlehre. („Ostara“ Nr. 78), Wien 1915 u. 1929.
— Die Ostara und das Reich der Blonden. („Ostara“ Nr. 1), Wien 1920 u. 1930.
— Das Buch der Psalmen teutsch, das Gebetbuch de Ariosophen, Rassenmystiker und Antisimiten. Verlag Reichstein, Preßbaum b. Wien, 1926.
— Handbuch der ariosophischen Astrologie. Verlag Reichstein, Preßbaum b. Wien, 1929.
— Grundriss der ariosophischen Geheimlehre. Verlag Reichstein, Preßbaum b. Wien, 1926.
— Jakob Lorber, das größte ariosophische Medium der Neuzeit. Verlag Reichstein, Preßbaum b. Wien, 1926.
Lanz-Liebenfels, 1., Die Diktatur des blonden Patriziats, eine Einführung in die staatswissenschaftliche Rassenökonomie. („Ostara“ Nr. 12), Wien 1928.
— Geschichte de Ariosophie (erschien in Zeitschrift „Ariosophie“ 1929 bis 1930, in Buchform Herbst 1932).
— Der zoologische und talmudische Ursprung des Bolschewismus. („Ostara“ Nr. 13/14), Wien 1930.
— Die Heiligen als kultur- und rassengeschichtliche Hieroglyphen. („Ostara“ Nr. 91/93), Wien 1930.
— Bibliomystikon oder die Geheimbibel der Eingeweihten. Verlag Reichstein, Preßbaum b. Wien 1930 ff.

Lanzone, R. B., Dizionario di mitologia, Torino 1881—86.
Lapouge, l'Aryen 1900.
Lartet et Christy, Reliquiae Aquitanicae, 1865—75.
Lassen, Indische Altertumskunde, 4 Bde. Lpz. 1858—74.
Lauterer, 1. Mexiko, Lpz. 1908.
Lauth, Aus Ägyptens Vorzeit. Berlin 1881.
Lactantius, opera ed. Mign, ser. lat. VI u. VII. — Sehr wichtig für Urchristentum.
Layard, Niniveh and its remains, 1898.
Leadbeater, C. W., Der sichtbare und der unsichtbare Mensch. Lpz. 1914.
Leclerq, H., Les martyres, 15 Bde., Paris 1902 ff.
Lefmann, Geschichte des alten Indiens, 1890.
Legrand, Bibliographie hellenique, 2 Bde., Paris 1885.
Lehmann, Walther, Altmexik. Kunstgeschichte. Bl. 1922.
Lehmen, Lehrbuch de Philosophie, 2 Bde., Freibg. 1904.
Lepsius, Denkmäler aus Ägypten und Äthiopien, Berlin 1849—58.
Lermina, J., D. Geheimlehre, Lpz. 1847.
Levi, Eliphas, Gesch. der Magie, Mnchn. 1926.
— Vocabulario geroglifico copto-ebraico, 1887 ff.
Lexikon biblicum, ed. M. Hagen, 3 Bde. Paris 1905.
Ley, W., Das Drachenbuch, Erfurt 1928.
Lichtenberg von, Die ägäische Kultur, 1911.
Lienhardt, Ein Riesenverbrechen am deutschen Volk, Wssbg. B.
Lindner, Monasticon metropol. Salzburg. antiquae, Kempten-Mchn. 1908.
Lipsius, Die apokryphen Apostelgeschichten, 1883.
— Aeta apostol. apocr. 1891. — Sehr wichtiges Quellenwerk
List Guido von, Deutschmythologische Landschaftsbilder, 1891. — Grundwerk für ariogermanische Altertümer, ebenso wie ff.
— Die Armanschaft der Ariogermanen I, Wien 1908.
— Die Rita der Ariogermanen, Wien 1908.
List Guido von, Die Religion der Ariogeramen in ihrer Esoterik und Exoterik, Zürich 1908.

— Die Namen der Völkerstämme Germaniens und deren Deutung, Wien 1909.
— Die Armanenschaft der Ariogermnanen II, Wien 1911.
— Die Bilderschrift der Ariogermanen, Wien 1920.
— Die Ursprache der Ariogermanen und ihre Mysteriensprache, Wien 1915.
Literarischer Handweiser, Münster 1861ff. — Allg. kath. Literaturblatt.
Lodge, Äther und Wirklichkeit. Verlag Vieweg, Brschwg.
Loewe, R., Deutsches etymologisches Wörterbuch. Berlin 1930.
Löhr, M., Das Ritual von Leviticus. Berlin 1925.
— Deutenomium, Berlin 1925.
— Alttestam. Religionsgeschichte. Berlin 1930.
Logia, in Hennecke, Apokryphen des Neuen Testaments; oder Grenfell-Hunt, London 1897. — Nichtkanonische Aussprüche Christi. — Sehr wichtig!
Londoner Polyglotte, 1657.
Longet, Physiologisches Handbuch.
Ludendorff, E., Die Vernichtung der Freimaurerei durch Enthüllung ihrer Geheimnisse, München 1928.
Luzsenzky, Der Talmud in nichtjüdischer Betrachtung Kommissionsverlag H. Reichstein, Preßbaum b. Wien.
MA — Abhandlung der Münchener Akademie de Wissenschaften.
Maack, F., D. zweite Gehirn, Hmbg. 1921.
Mabillon, Annales Ord. S. Ben., 6 Bde., Paris 1703—39. — Monastisches Werk für den Benediktiner-Orden.
— Acta Sanctorum Ord. 5. Benedicti, 9 Bde. Parisiis 1668—1701. Lucca 1739—43.
Macarius de Magnesia, Apologie ed. Blondel, Paris 1876. Mai, Scriptorum veterum nova collectio ex Vaticanis cod. ed. 10 Bde. Rom 1825—38.
— Spicilegium Romanum, 10 Bde. Rom 1839—44. — Quellenwerk für altchristliche Literatur.
Malvert, Wissenschaft und Religion, Frkft. a. M. 1904. Über arische Ursprünge der biblischen Religion.

Manitius, M., Geschichte der Literatur des M. A, Mchn. 1911 ff.
Mansi, Sacr. can. nova et amplissima coll. 31 Bde. Florenz-Venedig 1759—98. — Standardwerk über die Konzilien.
Martene, Peterum script. et monument. eccl. et dogmat. ampl. coll. 9 Bde. Paris 1724—33.
Martene-Durand, Thesaurus novus anccd. 5 Bde. Paris 1717.
Martha, J., L'art etrusque 1889.
Maeterlinck, Maurice, Die vierte Dimension, Sttgt. 1929.
— D. große Rätsel, Jena 1924.
Masorah, siehe „Mikraqodes".
Mauthner, Fr., Der Atheismus und seine Geschichte im Abendlande. Sttgt. 1922—23.
MBP — Maxima bibliotheca Patrum et antiqu. script. eccl. 27 Bde. Lyon 1677.
Mead, Apollonius of the Tyana, 1901.
Mehely, L. v., Mein Antisemitismus, Stephaneum, Budapest 1930.
Meißner, D., Die Keilschrift. Berlin 1922.
Meinhold, Die biblische Urgeschichte, 1904.
Memminger, Das Erbe der Druiden, Würzburg 1921.
Mendel, G., Versuche über die Pflanzenhybriden ed. Tschermak, Lpz. 1901.
Merx, Ad., Die 4 kan. Evangelien nach dem syrischen Palimpsest. G. Reimer, Berlin 1897. — Wichtiges Werk für N. T.
Messerschmidt, Die Hettiter. 1902.
Mewes, R., D. Kriegs- u. Geistesperioden im Völkerleben, Bl. 1897.
Meyer, von, Geschichte des alten Ägyptens. 1887.
Meyer, Deutsche Volkskunde. 1898.
— Die Israeliten und ihre Nachbarstämme, 1906.
— Die Legende des hl. Alban nach Beda. Berlin 1904.
Meyer, Ed., Geschichte des Altertums, 1909.
MG — Monumenta Germaniae ed Pertz, Berlin 1890 ff.
Middendorf, Peru 1893.
Migne, bibliotheca magna veterum patrum, coloniae 1618—22 13 vol.

— Patrologia Graeca, 165 Bde. Paris 1857—86.
— Patrologia latina, 221 Bde. Paris 1844—64. — Große Gesamtausgabe der Kirchenväter. Unentbehrlich.
Miklosich, Etymolog. Wörterbuch der slavischen Sprachen, Wn. 1886.
Mikra godes (hebräischer Bibeltext) Masorah. Ferd. Dümmlers Vlg. Berlin 1889.
Minckwitz, J., Der Tempel, die Mythologien der Kulturvölker. Lpz.
— Illustriertes Taschenwörterbuch der Mythologie, Gera 1899.
Mommsen, Römische Geschichte. 4 Bde. Berlin 1889—1903.
— Liber pontisicalis. Berlin 1898.
Montelius, Die Bronzezeit im Orient und Griechentand. (Arch. f. XXI, 1892).
— La civilisation primitive en Italie depuis l'introduction des metaux. 1895—1905.
— Vorklassische Chronologie. 1912.
Montesinos, F., Urgeschichte Perus zwischen Sintbrand und Sintflut.
Montrond, Dictionnaire des abbapes et monasteres, Paris 1856.
Moreri, le grand dictionnaire historique, 10 Bde. Paris 1759.
Morgan de, Recherches sur les origines de l'Egypte, 1896—97.
Moroni, Dizionario di erudizione storico-eccl. 109 Bde. Venedig 1840 bis 71.
Morrow, Cellular cosmogony Esteri, 1922.
Mortillet de, Le prehistorique, 1900.
Much, M., Die Heimat der Indogermanen, Jena 1902. Mulinen, Helvetia sacra. 2 Bde. Bern 1858—61.
Müller, D. H., Die Gesetze des Hammurabi, 1903.
Müller, Sophus, Nordische Altertumskunde, 1896.
— Amerikanische Urreligion, Verlag Schwabe, Basel.
Munre, The lake-dwellings of Europe, 1890.
Münter, Sinnbilder und Kunstvorstellungen der alten Christen. 2 Teile, Altona 1825.
Muratori, Rerum italicarum scriptores ab anno 500—1500, 28 Bde. Mailand 1723—51.
Musaei, fragm. ed. Diels.

Muß-Arnolt, Assyrisch-engl.-deutsches Handwörterbuch.
Nardaillac d., l'Amerique prehist. 1883.
Naville, Das ägyptische Todtenbuch. Berlin 1886.
Nestle, Urtext und Übersetzungen der Bibel, 1897.
Neteler, Kommentar zur Genesis, 1905.
Neumayr, Erdgeschichte, 1895.
Nickel, Genesis und Keilschrift. 1903.
Niemojewski, Gott, Jesus. München 1920, Huber.
— Astrale Geheimnisse des Christentums, Frkft. 1913.
Nilles, Calendarium manuale utr. eccl. orientalis et occid. 2 Bde. Innsbruck 1896.
Nirschl, Lehrbuch der Patrologie und Patristik. 3 Bde. Mainz 1881 bis 1885.
Noetling, Fr. D., D. kosmischen Zahlen d. Cheopspyramide, Stgt. 1921.
Nöldechen, Sem. Glossen zu Fick und Curtius, 1876.
Nonnus, Dionysiaca ed. Köchly, 1857.
— Dionysiaca, deutsch v. Thassilo v. Scheffer. Mchn. 1930.
Noreen, Altnord. Grammatik, Halle 1903.
Nork, Biblische Mythologie, Stgt. 1892.
— Etymelogisch.-symbol.-mytholog. Realwörterbuch, Sttgt. 1842.
— Rabbinische Quellen und Parallelen zu neutestamentlichen Schriftstellern. Lpz. 1839.
Notker ed. Piper, 1883. — Enthaltend die althochdeutschen Psalmenübersetzungen.
Oberle, K. A., Überreste germanischen Heidentums im Christentum. Baden-Baden 1883.
Oldenburg, Die Literatur des alten Indiens, Sttgt. 1923. Origenes, Gesamtausgaben: ed. Martin, Paris 1512; die Mauriner-Ausgabe K. u. V. de la Rue, 4 Bde. Paris 1733—59; moderner Nachdruck derselben in 25 Bänden von Lommatzsch, 1831 f.
Oltwezenski, Psychologie und Philosophie der Sprache, 1900.
Orphei, Hymni ed. Hermann, 1805.

Orphica rec. Godofredus Hermann, Lipsiae 1805 (bei C. Fritsch). (Wiener Univ.-Bibl. I 272 648.) Hochwichtiges Buch.

Orphei fragm. ed. Abel.

Oesterley, Hist.-geogr. Wörterbuch des deutschen Mittelalters, Gotha 1883.

Oesterreich, D. Okkultismus im modernen Weltbild, Dresd. 1923.

Otte, Archäologisches Wörterbuch, Lpz. 1857—1883. Oxyrhinchus-Papyrus (ed. Ad. Harnack: Über die jüngst entdeckten Sprüche Jesu. Mohr, Tübingen 1897).

Pape, W., Griechisch-deutsches Handwörterbuch, 2 Bde. Brschwg. 1866.

— Wörterbuch der griechischen Eigennamen. Brschwg. 1842. — Sehr wichtig!

Papus, D. Grundlagen d. okkulten Wissenschaften, Lpz. 1926.

Pariser Polyglotte, 1645.

Pastor, W., Geschichte der Päpste seit Ausg. des Mittelalters. 3 Bde. Frbg. 1899—1904.

— Altgermanische Monumentalkunst. Lpz. 1920. — Notwendiges Handbuch.

— Der Zug von Norden. 1906. — Über die arischen Wanderungen.

Pauly Wissowa, Realenzyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Sttgt. 1893—1905.

Pedersen, Vergl. Grammatik der keltischen Sprachen. Göttingen 1923. — Wichtig für die Zusammenhänge mit den altsemitischen Sprachen.

Peet, St. D., Prehistoric America.

— Stone- and Bronce-age in Italty and Sicily, 1909

Pecz, K. v., 1902.

Peithmann, Christliche Geheimlehre, 1906.

Penka, Origines ariacae, Teschen-Wien 1883.

— Die Herkunft der Arier. Teschen-Wien 1886

— Nominal-Flexion d. indogerman. Sprachen, Wien 1878.

— Die Heimat der Germanen (Mitt. d. Wiener anthrop. Ges.), 1893

Penka, Die ethymolog.-ethnograpbische Bedeutung d. megalithischen Grabbauten (Mitt. d. Wiener anthrop. Ges.), 1900.
— Kultur und Rasse (pol.-anthrop. Revue, Eisenach 1904).
— Die Flutsagen der arischen Völker (pol.-anthrop. Revue, Eisenach 1905).
— Über den Ursprung der vorgesch. Kultur Europas (pol.-anthr. Revue, Eisenach 1905).
— Neue Hypothesen über die Urheimat der Arier (pol.-anthrop. Revue, Eisenach 1906).
— Die Entstehung der neolithischen Kultur Europas, Thür. V. A. Lpz. 1907.
— Herkunft der alten Völker Italiens und Griechenlands wie ihrer Kultur. Lpz. 1907.
— Die alten Völker Nord und Osteuropas und die Anfänge der europ. Metallurgie, Hildburgh. 1920.
— Die vorhellenische Bevölkerung Griechenlands. Hilb. 1921.
— Alle Penkaschen Schriften sind für die Ariosophie unbedingt notwendige Grundwerke.
Perrot et Chipiez, Geschichte der Kunst im Altertum: Ägypten ed. Pietschmann, Lpz. 1882.
Petri Evangelium, ed. Beuviant, Paris 1892.
Pez, Thesaurus anecdot. novissimus, 6 Bde. Augsburg 1721—29.
Pfeiffer, L., Steinzeitliche Technik. 1912.
Pfuhl, Wendisches Wörterbuch. Budissin, 1866.
Philo Byblius, in fragmenta hist.-graec. III. Bd. ed. Müller, 1858.
Philo Judaeus ed. Magey, London 1742; neuere ed. Cohn-Wendland, 1896; deutsche Übersetzung ed. Cohn, 1900 ff.
Pietschmann, Geschichte der Phönizier, 1889.
— Hermes Trismegistos, Lpz. 1875.
Piette, l'art a l'epeque du renne.
Pistis Sophia, ed. Petermann, Berolini 1851 (Wiener Univ. Bibl. I 87792). od. ed. Carl Schmidt, Lpz. 1925. — Wichtigstes gnostisches Quellenwerk.
Platonis opera omnia ed. C. Fr. Hermann, 1896.

Plato, Timaeus, iritias. ed. Fr. Hermann, Lpz. 1925.
Plotinus, Enneaden ed. deutsch H. F. Müller, 1878—80.
Poesche, Die Arier. 1878.
Pohle, Lehrbuch der Dogmatik, 3 Bde. Paderborn 1902—05.
Pokerny, J., Altirische Grammatik. Lpz. 1925.
Pokerny, A., Historical reader of old-irish, Halle 1923.
Porphyrii, sententiae ad intelligibilia ducentes, ed. Mommbert, 1907.
Perphyrius, in Wolff, G., Perphyrius Philosophie aus Orakelsprüchen, 1856.
— in Hauschild, de pophyrii philosoph. Dissertation. Heidelberg 1907.
Potthast, Bibliotheca hist. medii aevi, 2 Bde. Berlin 1862—1896.
Potthast, Regesta pont. Rom. 2 Bde. Berlin 1874. — Papstregesten.
Praetorius, I., Mensch und Charakter ed. Karl Kern. Verlag H. Reichstein, Preßbaum b. Wien 1931.
Prietze, Das Geheimnis der Ortsnamen. Hannover 1929.
Prel, Carl du, Magie als Naturwissenschaft; ders. D. Rätsel d. Menschen, Lpz. 1892.
— Philosophie der Mystik.
— Die vorgeburtliche Erziehung.
— Die Entdeckung der Seele durch Geheimwissenschaften.
Preller-Robert, Griechische Mythologie. Berlin 1926.
— Römische Mythologie. Berlin 1881.
Prokopius ed. Dindorf, 3 Bde. 1808—38.
Protokolle der Weisen von Zion, ed. zur Beek, 1920. — Wichtiges Buch über die Geheimnisse der jüdischen Weltherrschaft. ed. A. Rosenberg. 1923. Dtsch. Volksverlag Mchn.
Psalmi Salomenis, ed. Gebhardt, 1845. ed. Kautzsch, Apokryph. und Pseudepigraphen des A. T.
Psalterium coptice ed. Ideler. Berol. 1837.
Pythagoras-Irhovius, de palingenesia veterum metempsychosis sic dicta Pythagorica, 1723.
Quatrefages-Hamp, Crania ethnica, Paris 1878—1881.

Ramacharaka, Yoga-Philosophie nach den Lehren der hl. Vedanta.
Rawlinson, Cuneiform inscriptions, 1861—1890.
Reibmayr, Inzucht und Vermischung, 1897
Reichenbach, K. v., Der sensitive Mensch und sein Verhalten zum Ode. Sttgt. 1854.
— Die Pflanzenwelt in ihrer Beziehung zum Ode. Sttgt. 1854.
— Wer ist sensitiv, wer nicht? Lpz. 1920.
Reichstein, H., Praktisches Lehrbuch der Kabbalistik. Verlag H. Reichstein, Preßbaum b. Wien, 3. Aufl., 1932.
Reinach, Antiquités nat. 1889.
Reinach, S., Repertoire de l'art quarternaire, 1913.
Reinisch, Der einheitliche Ursprung der Sprachen der alten Welt, 1872. — Wichtiges Buch.
Reinsberg-Düringsfeld, Das festliche Jahr in Sitten und Gebräuchen der germanischen Völker. Lpz. 1863.
Reisinger, E., Kretische Vasenmalerei. 1912
Reithmeyer-Thalhofer, Bibliothek der Kirchenväter in deutscher Übersetzung. 80 Bde. Kempten, 1860—1888.
Reumont, Geschichte der Stadt Rom. 3 Bde. Berlin 1867—70.
Reusch, Der Index der verbotenen Bücher, 2 Bde. Bonn 1883—85.
Reuter, O. H., Die Rätsel der Edda, Sontra-.Hessen.
Richet, Ch., Allg. Kulturgesch. Bl. 1920.
Rio, Martin del, S. J., Disquisitionum magicarum 1. VI Coloniae 1679.
Revue archeolegique, Paris.
Revue celtique, ed. Loth, Paris 1870ff.
Richter, Berosi chaldaeorum historiae, 1825.
Riem, Joh., D. Sintflut in Sage u. Wissenschaft. Hambg. 1925.
Rigveda Sanhita, ed. Rosen 1838; cd. Max Müller 1849 bis 1874; deutsch übersetzt von H. Graßmann, 1876—1877.
Ripley, The races of Europa, London 1900.
Robicsek, Hans, Sprache, Mensch u. Mythos, Lpz. 1932.
Rochas, de, Die Exteriorisation des Empfindungslebens. — Wichtiges Buch über Od-Strahlung des Menschen.
Roeder, Urkunden zur Religion des alten Ägyptens. Jena 1923.

Rohling, Der Talmudjude ed. Paasch; Hbg. 1920.
Rohrbacher, Universalgeschichte der katholischen Kirche, 24 Bde. Münster 1860—98.
Roscher, Mythologisches Lexikon.
Röse, Beiträge zur europäischen Rassenkunde, Berlin 1905—06.
Rosenberg, A., Die Protokolle der Weisen von Zion und die jüdische Weltpolitik. (Durch Verlag H. Reichstein, Preßbaum b. Wien.)
— Über die jüdischen Geheimbünde, wichtiges Werk.
Rossi, F., Grammatica coptogeroglifica. Torino 1877.
Rubensohn, Die Mysterienheiligtümer in Eleusis und Samothrake. 1892.
Ruinart, Acta primorum martyrum, Paris 1689, Regensburg 1859.
Sackur, Sibyllinische Texte, Halle 1898.
Sahagun, Geschichte von Neuspanien.
Saltarino, Abnormitäten. Düsseldorf 1900.
Salzer, Illustrierte Geschichte der deutschen Literatur. Mchn. 1903.
Samson, Die Schutzheiligen. 1889.
Saxo Grammaticus ed. Jantzen, oder ed. P. E. Müller-Vellchow, historia Danica. 3 Bde. 1839—58.
Sayce, The races of old testam. 1891.
Schade, O., Die Sage der hl. Ursula. Hannover 1854.
— Altdeutsches Wörterbuch, Halle 1872—82.
Schäfer, H., Von ägyptischer Kunst, Lpz. 1922.
Schanz, von, Geschichte der röm. Literatur, 4 Bde. Mchn. 1890 bis 1905.
Schatz, Die griechischen Götter und die Missgeburten, 1901.
Scheeben-Atzberger, Handbuch der katholischen Dogmatik. 4 Bde. Frbg. 1873—1903.
Scheffler, K., D. Geist d. Gotik, Lpz. 1917.
Scheftelowicz, Die altpersische Religion und das Judentum. Gießen 1921.
Schiermeisen, Die Entstehung der germanischen Götter, 1904.

Schlegelmann, Geschichte der Säkularisation im rechtsrhein. Bayern, Regensburg 1903—08. — Wichtig für Hagiotopologie.
Schleich K. L., Hat d. Mensch eine Seele? Lpz. 1923.
— Bewusstsein und Unsterblichkeit, Sttgt. 1920.
— Von der Seele (S. Fischer, Berlin), 1921.
— Vom Schaltwerk der Gedanken. ebda.
Schliemann, Mykenae, 1878.
— Tiryus, 1888.
Schlögl, N., Die heiligen Schriften des N. T. Burgverlag Wien.
Schmick, Dr. J. H., Die Unsterblichkeit der Seele. Spohr, Lpz.
— Geist oder Stoff. Spohr, Lpz.
— Die nachirdische Fortdauer der Persönlichkeit.
— Die Erde kein Abschluss. ebda.
Schmid, Histotia festorum et dominicarum, Helmstedt 1729.
Schmid, Frenzolf, Urtexte der ersten göttlichen Offenbarung. Verlag H. Reichstein, Preßbaum b. Wien, 1931. — Grundlegendes und unentbehrliches Buch über die arische Uroffenbarung.
— Heilung, Verjüngung, Lebensverlängerung. Frkft. a. M.1930.
Schmidt, E., Vorgeschichte Nordamerikas. 1894.
Schmidt, C., Kopt. gnost. Schriften I, 1905.
— Pistis Sophia, Lpz. 1925.
Schmitt, E. H., Gnosis. 1903
Schmitt, J. L., Kosmologie, Augsbg. 1928.
Schmitz, L.-Kallenberg, Menasticon Westfalicum, Verzeichnis westfälischer Klöster (bis 1815). Münster 1909.
Schneider, Dr. Hermann, Kultur und Denken der alten Ägypter.
Schneider, K. C., D. Periodizität d. Lebens u. d. Kultur, Lpz. 1926.
Scholz, Götzendienst und Zauberwesen bei den alten Hebräern. 1877.
Schrader, E., Die Höllenfahrt d. Istar, Gießen 1874.
— Die Keilinschriften und das Alte Testament. Bln. 1913. — Wichtiges Buch für die assyrische Literatur.
Schrader, O., Sprachenvergleichung und Urgeschichte, 1906—07.

Schroeder, L. v., Indiens Literatur und Kultur, 1887.
Schulze, E., Gotische Wörterbuch, Züllichau 1867
Schulze Fr.-Maizier, Die Osterinsel, Inselverlag 1926.
Schulte, A., Die Hymnen des Breviers, Paderborn 1898.
Schultze, O., Entwicklung des Menschen und der höheren Säugetiere. 1897.
Schumacher, Altertümer heidnischer Vorzeit. 1904—1911.
Schürer, Lehrbuch der neutestamentlichen Zeitgeschichte. 1874.
— Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu. 1886.
Schurtz, Urgeschichte der Künste, Lpz. 1900.
Schwalbe, Vorgeschichte des Menschen. 1904.
Schwane, Dogmengeschichte. 4 Bde. Münster-Frbg. 1862—1895.
Schwartz-Bostunitsch, Der jüdische Imperialismus. Berlin 1929.
— Die Freimaurerei, ihr Ursprung, ihre Geheimnisse, ihr Wirken. Weimar 1929.
v. Schwarz, Fr., Sintflut u. Völkerwanderungssagen. Stgt. 1894.
Schwenk, Die Mythologie der Germanen, Frkft. 1851.
— Die Mythologie der Griechen, Frkft. 1843.
— Mythologie der Römer, Frkft. 1845.
Scott, W.-Elliot, D. untergegangene Lemuria. Lpz. 1905.
— Atlantis nach okkulten Quellen, Lpz. 1903. — Sehr wichtige Werke.
Seler, Gesammelte Abhandlungen zur amerikanischen Sprache und Altertumskunde, 1902.
Seler-Sachs, Auf alten Wegen in Mexiko und Guatemala, Sttgt. 1925.
Sepp, J. N., Die Religion der alten Deutschen. 1890. — Ausgezeichnetes und notwendiges Buch.
Septuaginta ed. L. v. Eß, Lipsiae 1922.
Sergi, Varieta umana microcef. epigmei, 1893.
— origine e diffusione della stripe mediterranea, 1895.
— Gli Arii in Europa 1903.
Seydel, Rud., Das Evangelium Jesu in seinem Verhältnis zur Buddhasage und Buddhalehre, Lpz. 1882.

— Die Buddha-Legende und das Leben Jesu nach den Evangelien.

Sibyllinen, ed. X. Betuleius, Basel 1545; ed. Friedlieb, 1852; ed. Rzach 1891; ed. Geffken 1902; ed. Hennecke: Neutest. Apocryphen. 1904.

Simrock, Handbuch der Mythologie. 1880.

— Der Heliand.

— Die deutschen Volksbücher, Frkft. 1845—46.

— Handbuch der deutschen Mythologie, Bonn 1864.

— Amelungenlied, Stgt. 1846—63.

— Das kleine Heldenbuch. Stgt. 1844.

Singer, The jewish Encyclopedia, New York 1901 ff.

Smith, Dictionary of greek and roman Geography.

Smith-Wace, Dictionary of christ. biography, literature, fects and doctrines. 4 Bde. London 1877—87.

Spahrmann, Frieda, Pendelmagie. Verlag Sporn, Zeulenroda 1932. Ein wichtiges Buch über die Odstrahlungen.

Sporschil, Geschichte der Kreuzzüge. Lpz. 1843.

Springer, R., Enkarpa, Kulturgeschichte der Menschheit im Lichte der pythagoräischen Lehre. Hannover. — Quellenwerk für Pythagoräismus.

Staudenmeyer, L., Die Magie als experimentelle Naturwissenschaft. Leipzig 1922. — Sehr wichtiges Buch!

Steinmeyer-Sievers, Die althochdeutschen Glossen. 1879. — Für die Ariosophie besonders wertvolles Buch.

Stephanus Carclus, Dictionarium historicum. Lugdumi 1581.

Steen, R. M. von, Weltanschauung.

— Weltvakuum.

— Theorie des Unbewussten (Linz, Steurer). — Geniale Schriften über moderne Philosophie.

Stiegelmann, A., Altamira ein Kunsttempel des Urmenschen. Godesberg 1920.

Stimmen aus Maria Laach. Frbg. 1865ff. Theologische Forschungen, katholisch.

Stockes Strachon, Thesaurus pataeohibernicus, Cambridge 1901 bis 1903. Halle 1920.

Stoß, P., Die Wünschelrute, Schmiedeberg 1928.

Strack, Einleitung in das A. T. 1906.
— Kommentar zur Genesis, 1905.
Stratz, Naturgeschichte des Menschen. Stgt. 1904. Strindberg, Aug., Sylva sylvarum. Lpz. 1909.
— Ein Blaubuch, Mnchn. 1921.
— Ein neues Blaubuch, Mnchn. 1921. Ein drittes Blaubuch, Mnchn. 1921.
Strunz, F., Albertus Magnus, Wien 1926.
Studien und Mitteilungen aus dem Benediktiner und Zisterzienserorden, ed. Kinter, Raygern-Brünn, 1880ff.
Stu hl, Das altrömische Arvallied, ein urdeutsches Bittganggebet. Würzberg 1909.
Surius, de probatis sanctorum historiis, 6 Bde. 1570—1575.
— Historiae et vitae SS. 13 Bde. Turin 1875—80. — Große Heiligenlegende mit reichem religionsgeschichtlichem Material.
Surya-Valier, Okkulte Weltallslehre, Mnchn. 1922.
Swedenberg, de coelo et mirabilibus, London 1758
Swedenborg, de telluribus, London 1758.
— de equo albo.
— de verbo, London 1758.
— de ultimo judicio, London 1758.
— de nova Jerusalem, London 1758.
— v. Th. Rohleder, Lorch 1909.
Szentesy, A., Der Talmud in deutscher Übersetzung. Wien 1912. (Vgl. Luzenszky.)
Tanner, Bibliotheca Britannico-Hibernica, London 1748.
Testamente d. 12 Patriarchen, ed. Schnapp in Kautzsch, l. c.
Tetzner, E., Deutsches Wörterbuch, Lpz.
Teuffel-Schwabe, Geschichte der römischen Literatur, Lpz. 1868 bis 1890.
Thalhofer, Handbuch der katholischen Liturgie. 2 Bde. Frbg. 1883 bis 1894.
Theologische Quartalschrift, Tübingen 1819ff.
Theologische Revue ed. Dickamp, Münster 1902ff.

Thilo; Cod. apocr. N. T. 1832. — Quellenmaterial für neutestamentl. Apokryphen.
Thurneysen, Handbuch des Altirischen. 2 Bde. Heidelbg. 1909.
Tilak, Die nordpolare Urheimat erschlossen aus dem heiligen Schrifttum der Inder, 1903.
Timagenes, Berichte über die Atlantis.
Tischendorff, Evang. apocryph. 1876.
Trede, Heidentum in der römischen Kirche, Gotha 1889—91.
Ueberweg-Heinze, Grundriss der Geschichte der Philosophie. 4 Bde. Berlin 1901—05.
Ughelli, ltalia sacra. 9 Bde. Rom 1644—62.
Ulrich, von, Die untergegangene Lemuria, 1906.
Umlauft, Geogr. Namenbuch von Österreich-Ungarn, Wien 1885.
Ungnad, A., Die Religion der Babylonier und Assyrer. Jena 1921.
Uxkull, W. von, Die Einweihung im alten Ägypten (durch Verlag Reichstein, Preßbaum b. Wien).
Vildhaut, Handbuch der Quellenkunde zur deutschen Geschichte. 2 Bde. Arnsberg 1898—1900.
Visch, d e, Bibliothcca script. 5. Ord. Cist. Douai 1649.
Vissier, Die nicht menschengestaltigen Götter der Griechen. 1903.
Vita Adae und Evae ed. Kautzsch, Apokr. u. Pseudepigraph. II, 512.
Volker, Myth. Geographie der Griechen und Römer, Lpz. 1832.
Volkmann, Die Physiologie als Gegnerin des Materialismus.
Vollmer, Vollständiges Wörterbuch der Mythologien aller Nationen. Stgt. 1836.
Vries, de, Matationstheorie. Lpz. 1901—03.
Vulgata ed. V. Loch, Manz, Ratisbonae 1863.
WA — Abhandlung der Wiener Akademie der Wissenschaften.
Waal, de Römische Quartalschrift für christl. Altertumskunde. Rom 1887 ff.
Wachtmuth, Die ätherischen Bildekräfte im Kosmos, Erde u. Mensch, Stgt. 1924.

Wachtelborn, Atlantis. Lpz.
Wahrmund, A., Babyloniertum, Judentum, Christentum.
Walde A.-Pokorny, Vergl. Wörterbuch der indogeram. Sprachen. 3 Bde. Berlin-Lpz. 1927—1930.
Wälsung, W., War Jesus ein Jude? Spindler, Nürnberg. Wattenbach, Die Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit. Lpz. 1885 ff.
— Deutschlands Geschichts-Quellen im Mittelalter. Bln. 1858—1904.
Wattenbach-Jaffé, Regesta pontificum Romanorum. Lpz. 1855 bis 1888.
Watterich, Pontificum Romanorum vitae (IX—XIII. sacr.). Lpz. 1862.
Weber, O., Die Literatur der Babylonier und Assyrer.
— D. Kunst d. Hettiter, Bl. 1923.
Wecus, von, Die Bedeutung der Ortsnamen für die Vorgeschichte. Sis-Verlag, Zeit.
Wegener, Die Entstehung der Kontinente und Ozeane. Brschwg. 1920.
Wencker-Wildberg, F., Atlantis, Lpz. 1925.
Wendrin, Fr. v., Die Entzifferung der Felsenbilder von Bohuslän. Verlag Germanische Welt, Bln. O. 27.
— Die Entdeckung des Paradieses. ebda.
Wells, H. G., Die Geschichte unserer Welt. Zsolnay, Wien 1926.
Wetzer-Welte, Kirchenlexikon, 12 Bde. Frbg. 1882—1903.
Wichtl, Fr., Weltkrieg, Weltrevolution und Weltfreimaurerei.
Widdumhoff, K. v., Die entdeckten Henker und Brandstifter der Welt
Wiedenmann, Die Religion der alten Ägypter. 1890.
Wieland, H., Atlantis, Edda und Bibel, 200 000 Jahre germanischer Weltkultur und das Geheimnis der hl. Schrift. 3. Aufl. 1925.
— Fundamentalwerk.
Wigalois, Der Tempel von Rethra. Bln. — Wichtig für germanische Altertumskunde.
Wilke, Südwestdeutsche Megalithkultur.
Wilpert, D. Malereien der Katakomben, 1903.

Wilser, Die Herkunft de Deutschen. 1885.
— Stammbaum und Ausbreitung de Germanen. 1895
Wilser, Die Germanen. Lpz. 1903.
Winckler, Geschichte Babyloniens und Assyriens. Lpz. 1892.
— Altorientalische Forschungen. Lpz. 1893—1903.
Winkler, Die babylonische Kultur. 1902.
— Die Gesetze Hammurabis. 1902.
Wingehene, Arische Rasse, christliche Kultur, Judenproblem. Erfurt 1931. — Wichtiges, aufklärendes Buch über die Judenherrschaft.
Winter, Die Zisterzienser des nordöstl. Deutschland. 3 Bde. Gotha 1868—71.
— Die Prämonstratenser der 12. Jahrh. Berlin 1895. — Monastisch-hagiotopologische Bücher.
Winter-Wünsche, Die jüdische Literatur seit Abschluss des Kanons. 3 Bde. Trier 1891—96.
Wirt, H., Die Indogermanen, ihre Heimat und Kultur. Diederichs, Jena 1930.
Wöber, F. X., Die Skiren. Wien 1890.
Wolf, Bibliotheca hebraea. 4 Bde. Hamburg-Lpz. 1715—33.
Woltmann, Politische Anthropologie. Jena 1903.
Worsaec, Die Vorgeschichte des Nordens. Hambg. 1898.
Wright, a short History of Syriac literature. London 1894.
Zacharias, J., Verborg. Gewalten im Weltgeschehen, Mnchn. 1922.
Zahn, Forschungen zur Geschichte d. neutest. Kanons und d. altkirchl. Lit. 7 Bde. Erlangen-Lpz. 1881—1902
Zak, Alfons, Österr. Klostebuch. Wien.-Lpz. 1911.
Zeitschrift für alttest. Wissenschaft ed. Stade. Gießen 1881ff.
Zeitschrift für Anthropologie. Berlin.
Zeitschrift für Assyriologge und verw. Gebiete ed. Bezold, Lpz. 1836 ff.
Zeitschrift für deutsches Altertum, ed. Schröder-Röthe. Lpz.-Berlin 1841 ff.
Zeitschrift für keltische Philologie. Halle 1893ff.
Zeitschrift für vergl. Literaturgeschichte ed. Koch. Berlin

1816—1905.
Zeitschrift der morgenländischen Gesellschaft. Lpz. 1847 ff.
Zeitschrift f. d. neutestamentl. Wissenschaft und Urchristentum ed. Preuschen, Gießen 1900ff.
Zeitschrift f. histor. Theologie. Lpz.-Gotha 1832—75.
Zeitschrift f. wissenschaftl. Theologie ed. Hilgenfeld, Jena, Halle, Leipzig 1858.
Zeller, Grundriss der Geschichte der griech. Philosophie. Lpz. 1883 bis 1901.
Zendavesta, ed. Geldner 1886—95; deutsch Spiegel 1852 bis 1863; engl. Darmestetter-Mills in „sacred books of the Cast. Bd. 4; franz. de Harlez, Paris 1881.
Zimmer, Altindisches Leben. 1879.
Zöckler, Die Apokryphen des A. T. 1891.
Zschaetzsch, Herkunft und Geschichte des arischen Stammes. Nikolassee-Berlin 1920.
— Atlantis, die Urheimat der Arier. Arier-Verlag, Nikolassee-Berlin.

I. Die literaturgeschichtlichen Grundlagen der ariosophisch-esoterischen Bibelexegese

In dem vorliegenden 4. Band des „Bibliomystikon" will ich den Ariosophen in die Praxis der esoterischen Bibelexegese (Bibelauslegung) in einfacher und gemeinverständlicher Weise und ohne viel Umschweife einführen. Ich will hier meine Schüler nicht nur mit den wissenschaftlichen Hilfsmitteln der ariosophischen Bibelexegese bekannt machen, sondern auch praktisch schulen, so dass sie jeden einzelnen Bibelvers selbständig erklären können.

Um jeden einzelnen Bibelvers in den Bänden des „Bibliomystikon" zu erklären, müsste ich ein Riesenwerk wie Origenes, Hieronymus oder Cornelius a Lapide schreiben. Doch dazu fehlt es mir bei meinem hohen Alter an Zeit, meinem Verleger und meinen Schülern und Lesern wahrscheinlich an Geld, um so ein umfangreiches Werk zu drucken und zu kaufen.

Ich muss mich beeilen, die überreiche Ernte meines Lebenswerkes so rasch wie möglich in die Scheuern zu bringen, bevor die Nacht oder ein Unglück hereinbricht. Da es mir allein nicht möglich ist, diese Riesenarbeit zu zwingen, muss ich mir rechtzeitig Helfer heranziehen. Ich brauche bann nicht alles und jedes selbst zu schaffen. Ich erspare mir dann bei der Exegese der einzelnen Bücher der hl. Schrift die Auslegung jeder einzelnen Stelle, die vielen Wiederholungen und Rückverweise auf schon Besprochenes und brauche mich dann nur auf die Erklärung und

Deutung der wichtigsten oder schwierigsten Stellen zu beschränken[1]).

Um meinen Schülern alle Vorarbeiten abzunehmen und ihnen gleichzeitig das bibelexegetische Handwerkszeug an die Hand zu geben, habe ich diesem Band ein Verzeichnis der notwendigsten Bücher zur ariosophisch-esoterischen Exegese vorausgestellt. Wer sich mit ariosophischer und esoterischer Bibelauslegung befassen will, der muss diese Bücherliste aufmerksam studieren und wird eine ungeheuer reiche Ausbeute finden.

Das Leben, eines Einzelmenschen reicht, besonders in den unsagbar schweren Zeiten, in denen wir leben, nicht aus, um das gewaltige Werk der ariosophischen Durchforschung der Bibel bis in die kleinsten Einzelheiten abzuschließen. Das gilt umso mehr, da wir, ich und mein Verleger, auf uns allein, auf die Opferwilligkeit unserer Freunde und Schüler angewiesen sind und keinen Kardinal Ximenes, keinen König Philipp II. von Spanien, kein französisches oder englisches Parlament als Mäzene hinter uns haben. Das soll die Sache an sich aber nicht beeinträchtigen. Im Gegenteil, ich finde es gut so, ja ich finde es so sogar besser! Denn erstens bleibt meinen Schülern und Freunden noch eine schöne Arbeit übrig, zweitens bleibt ihnen die Ehre und Freude, selbst Entdeckungen in dem Neuland, das ich nur in Versuchsrouten erschlossen habe, zu machen und es nach allen Richtungen hin zu erforschen. Ein jeder, der heute rüstig mitschafft, das neuentdeckte ariosophische Schatzgold aus der Bibel zu heben, dem wird die Zukunftsmenschheit goldene Ruhmeskränze flechten.

---

1) Als „Introduktionen“, d. i. schulwissenschaftliche Einführungen in die Bibel kann man auch heranziehen: Strack, Einleitung in das A. T., 1906, und Fell, Allgemeine Einleitung in das A. T., 1908; Swete, Introduction to the old Test. Cambridge 1900—02.

Der Kanon, d. i. die Sammlung der anerkannten biblischen Bücher umfasst:

Bücher des Alten Testaments:

Genesis (1. Buch Mosis)
Exodus (2. Buch Mosis)
Leviticus (3. Buch Mosis)
Numeri (4. Buch Mosis)
Deuteronomium (5. Buch Mosis)
Josua
Judicum (Richter)
Ruth
4 Bücher Regum (bei Luther 1. u. 2. Buch Samuel, 1. u. 2. Buch d. Könige)
2 Bücher Paralipomena (bei Luther: Chronik)
2 Bücher Esdrae (bei Luther: Esra und Nehemia)
Tobias
Esther
Job
Psalterium (150 Psalme)
Proverbia (Sprüche Salomonis)
Ecclesiastes (Prediger Salomonis)
Canticum Canticorum (Hohes Lied)
Sapientiae (Weisheit Salomonis)
Liber
Ecclesiasticus (Jesus Sirach)
Isaias
Jeremias mit Baruch
Ezechiel (Hesekiel)
Daniel
Oseas (Hasea)
Joel

Amos
Abdias (Obadja)
Jonas
Michaeas
Nahum
Habacuc
Aggaeus (Haggal)
Zacharias (Sacharja)
Malachias
2 Bücher Machabaeorum.

Bücher des Neuen Testaments
die Evangelien nach:

Matthaeus
Marcus
Lucas
Joannes
Actus Apostolorum (Apostelgeschichte) die
14 Briefe Pauli:
ep. ad Romanos
„ 2 ad Corinthios
„ 1 ad Galatos
„ 1 ad Ephesios
„ 1 ad Philippenses
„ 1 ad Colossenses
„ 2 ad Thessalonicenses
„ 2 ad Timotheum
„ 1 ad Titum
„1 ad Philemonem
„ 1 ad Hebraeos
2 Briefe Petri
3 Briefe Joannis
1 Brief Jacobi
1 Brief Judae

Apocalypsis Joannis.

Ich kann mich bei der Untersuchung des uns vorliegenden Bibeltextes nicht auf vage Vermutungen, Konjekturen und Hypothesen einlassen. Ich gehe von 3 absolut festgelegten und von der Profan-Geschichtsschreibung bestätigten historischen Zahlen aus. Sie sollen das historische Fundament meiner textkritischen Untersuchung sein.

1. Das Reich Israel wurde 722 v. Chr. von den Assyrern, das Reich Juda 597 v. Chr. durch die Babylonier aufgelöst.

Unter Cyrus aber kamen 536 v. Chr. ca. 42360 ausgewanderte Juden mit 7337 Knechten aus Babylonien wieder nach Palästina zurück. Diese aus der babylonischen Gefangenschaft zurückgekehrten Juden sind die Schöpfer des uns jetzt vorliegenden Bibeltextes. Wir haben in nichtjüdischen Literaturquellen vor 536 v. Chr. nicht einen einzigen sicheren Beleg für die Existenz einer nationalen jüdischen Literatur oder der Schriftensammlung, die wir „Bibel des Alten Testaments" nennen. Halten wir uns diese festliegende unanfechtbare Tatsache vor Augen, dann verflüchtigen sich die vielen über das biblische Schrifttum bestehenden Irrtümer von selbst. Die Bibel ist nicht so alt, wie man gewöhnlich annimmt, und das älteste Buch ist sie gewiss nicht, ja man könnte sagen, dass sie unter den heiligen Schriften der antiken und orientalischen Weltliteratur vielleicht das jüngste große Buch ist. Darin liegt ein Nachteil, aber auch ein Vorzug. Um 539 v. Chr. waren die mächtigen Kulturreiche der Ägypter, der Kreter, Phönizier und Babylonier samt ihren gewaltigen Literaturen bereits länger als ein halbes Jahrtausend untergegangen, die arischen Meder und Perser hatten eben ihre Weltreiche gegründet und ein reiches uraltes Schrifttum ausgestaltet.

Das junge herrliche Griechenvolk stand schon sowohl in politischer, als auch kultureller und literarischer Beziehung in Hochblüte. Sie befassen bereits Jahrhunderte ihren reichen Mythenschatz, der weit in die Tiefen der Urzeit hinabtaucht, die gigantisch-prähistorisch anmutenden Theogonien des Hesiod, die großartigen Hymnen eines Orpheus und Musaeus, die Heldenepen des Homer, die grandiosen Philosophien des Pythagoras und seiner junger. Schon seit 776 v. Chr. fanden die olympischen Spiele regelmäßig statt und schlangen um das ganze Volk der Hellenen ein geistiges Band. 50 Jahre nach dem oben angegebenen Datum von 539 v. Chr. hebt der historische und unsterblich grobe Kampf zwischen Griechen und Persern an, und besiegt und zertrümmert das Griechenvolk die Weltmonarchie der Perser.

2. Schon allein aus diesen Tatsachen, die nun einmal nicht weggeleugnet werden können, ergeben sich erst die sicheren Grundlagen zur Beurteilung des biblischen Schrifttums. Sowie die Texte im Kanon vorliegen, müssen sie jünger sein als das ägyptische, babylonische, assyrische, persische, indische und griechische Schrifttum. Es ergibt sich aber aus diesen Tatsachen noch mehr: Es ist ganz ausgeschlossen, dass das Schrifttum des verhältnismäßig kleinen und politisch fast immer abhängigen Judenvolkes ohne Beeinflussung seitens der bereits hoch entwickelten Literaturen der weltbeherrschenden Ägypter, Babylonien, Assyrer, Perser und Griechen geblieben sei und sich, gleichsam wie auf einer Insel von jedem Verkehr abgeschnitten, ganz aus sich selbst heraus entwickelt haben sollte. Diese von orthodox-jüdischen und christlichen Theologen und Biblisten vertretene Anschauung müssen wir, was den vorliegenden Bibeltext anbelangt, als ganz unannehmbar und tatsachenwidrig ablehnen. Gewiss ist das biblische Schrifttum seinem Inhalt und Stoffe nach äl-

ter, ja uralt, und ist, wie wir an vielen einzelnen Bibelstellen nachweisen werden, inspiriert. Aber es ist nur deswegen uralt und nur deswegen „inspiriert“, weil es ebenso wie die heiligen Schriften der anderen arioheroiden Völker der altarischen Uroffenbarung entstammt und dieser entnommen ist. Es tut also der Bibel keinen Eintrag, dass sie rein textlich genommen, verhältnismäßig jung und inhaltlich aus anderen, vor allem älteren arischen Quellen zusammengestellt ist. Schillers „Wallenstein“ und Goethes „Faust“ bleiben geniale, große Meisterwerke, auch wenn Schiller und Goethe in ihnen historische und sagengeschichtliche Motive verarbeitet und aus anderen Werken geschöpft haben.

Die Mode der biblischen „Textkritisiererei“ war eine Verlegenheitsaktion der Theologen und Biblisten des letzten Jahrhunderts. Aus dem buchstäblichen Sinn und aus der buchstäblichen Bibelerklärung war für die aufgeklärte Moderne nichts Interessantes mehr herauszuholen. Die schlecht übersetzte und wörtlich ausgelegte Bibel wurde den Kulturvölkern von Jugend auf verleidet, und die Bibel kam in Misskredit als ein albernes, aus fremden Literaturen zusammengestohlenes, uninteressantes und verschrobenes Buch. Nun aber gab es auf der Erde in allen Kulturländern so und so viele wohldotierte Universitäts-Lehrkanzeln und Professuren für Bibelwissenschaft und diese Gelehrten mussten doch irgend etwas machen, um wenigstens den Schein zu erwecken, dass sie sich ihr Brot verdienen wollen. So kam daher die Mode der textkritischen Forschungen und Wortklaubereien auf, die aber nichts weiteres als neues taubes Gestein zutage förderte, genau wie sich in den Tagen Christi die Schriftgelehrten und Pharisäer die Zeit mit Wortdeuteleien vertrieben und darüber den tiefen und gewaltigen Sinn der Bibel ganz aus den Augen verloren. Ich lasse mich daher in meiner Exe-

gese in keine textkritischen Untersuchungen ein, benutze den Bibeltext zur exegetischen Untersuchung so wie er uns vorliegt und erläutere ihn womöglich durch die Parallelstellen der verschiedenen Bibelversionen, durch die Kommentare der alten Bibelexegeten wie z. B. des Philo, Josephus, Origenes und Hieronymus und durch die Berichte der parallelen Apokryphen, das ist der nicht anerkannten biblischen Bücher.

3. Die Masorah, der so genannte hebräische „Grundtext“ der Bibel des Alten Testaments, mag in seinen Anfängen ältestens auf die jüdische Renaissance unter Esdras und Nehemias, also auf die Jahre um 445 v. Chr. zurückgehen, wo „die Tora Gottes“ wieder neu eingeführt wurde. Man beachte, dass dies eine Zeit war, da die Riesenliteraturen der Ägypter, Babylonier schon viele Jahrhunderte abgeschlossen waren und die griechische Literatur und auch die nordisch-germanische Literatur (in Edda und Heldensagen) schon in vollster Blüte stand. Aber wirklich abgeschlossen und durchredigiert in der heutigen Form kann die Masorah nicht vor dem 2. Jahrhundert vor Christus worden sein. Denn erst 164 v. Chr. kommt das Buch Daniel und zwar bezeichnenderweise in griechischer Sprache zum alttestamentlichen Kanon hinzu [1]).

Wenn wir die hebräischen Bibelversionen (Masorah), die angeblich der älteste Bibeltext und Urtext der Bibel sein sollen, untersuchen, stoßen wir auf drei auffällige Tatsachen, die bisher von der Bibelforschung übersehen oder zu leicht eingeschätzt wurden.

1. Tatsache: Die ältesten hebräischen Texte und Handschriften sind alle in vokallosen (unpunktierten) Texten,

1) M. Löhr, Alttestam. Religionsgeschichte, Berlin 1930.

also gleichsam als Stenogramme überliefert, daher schwer leserlich und fast nicht zu deuten. Jedenfalls lassen sie die verschiedensten Deutungen einer Bibelstelle zu. Das ist nicht Zufall, sondern gewollt!

2. Tatsache: Haben sich von den hebräischen Texten nur verhältnismäßig ganz junge Handschriften und nur aus dem Mittelalter erhalten. Die ältesten datierbaren hebräischen Bibeln reichen höchstens bis ins 10. Jahrhundert nach Christus zurück. Wir besitzen also keine hebräischen Handschriften aus dem Altertum.

3. Tatsache: Die Juden haben die Synagogen-Rollen, also die masoretischen Texte, wenn sie unbrauchbar wurden, nicht aufgehoben, sondern in einer Art feierlichen Totenritus in Gräbern begraben, ein Gebrauch, der heute noch besteht.

Hält man diese 3 verdachterregenden Tatsachen zusammen, so ergibt sich die verblüffende Schlussfolgerung, dass sich die griechischen, also in einer arischen Sprache geschriebenen Bibeltexte, weit zahlreicher und in um ein halbes Jahrtausend älteren, sicher datierbaren und sicher lesbaren Handschriften erhalten haben, als die angeblichen ‚hebräischen, obendrein unsicheren „Urtexte". Ein modernes Theologie-Lexikon [1]) hat daher verschämt, aber bezeichnenderweise folgende Note: „weil aber (die hebräischen „Handschriften") wegen etwaiger Gefahr der Profanierung sofort bei Außergebrauchsetzung vergraben werden mussten, so sind uns solche nur aus jüngster Zeit erhalten . . . Leider gehen alle uns jetzt bekannten sicher datierbaren Handschriften höchstens bis ins 10. nachchristliche Jahrhundert zurück, die Synagogenrollen enthalten zudem nicht die ganze hebräische

1) Buchberger, Kirchliches Handlexikon, Spa 623.

Bibel, sondern den Pentateuch. Die Mehrzahl der heutigen (ca. 1300) hebräischen Bibelhandschriften ist für die Textkritik wertlos, da sie den vokallosen Konsonantentext und auch diesen (oft mit zahlreichen Abschreibfehlern) nur für einen Teil der hebräischen Bibel darbieten.[1])

Dazu bemerke ich nichts als „Sapienti sat", d.h. das sagt einem Verständigen alles. Damit ist auch meine „textkritische" Untersuchung über die Masorah abgeschlossen. Ich habe dem vorstehenden vernichtenden Urteil eines anerkannten, orthodoxen Bibelforschers kein Wort mehr hinzuzufügen, denn es würde dieses wichtige und richtige Urteil nur beeinträchtigen.

Für den ariosophischen und esoterischen Bibelforscher ergibt sich aber die richtunggebende Folgerung, der Masorah nur eine bedingte, ich möchte sagen auxiliare („behelfsmäßige") Bedeutung einzuräumen, und zwar nur dann, wenn die Leseart der Masorah mit den weitaus wertvolleren und zuverlässigeren griechischen und lateinischen Versionen übereinstimmt. Im anderen Falle ist nicht, wie dies viele „Textkritiker" tun, die Leseart der Septuaginta oder Vulgata als falsch zu verwerfen, sondern die hebräische Leseart, eben durch die griechische und lateinische Version zu erklären oder damit in einen Zusammenhang zu bringen. Die Verfasser der griechischen Übersetzung (Septuaginta) ebenso wie Hieronymus, der Autor der lateinischen Übersetzung (Vulgata) waren nicht nur tüchtige Biblisten und linguistische Fachmänner, sondern auch selbstlose, sittlich hochstehende, fromme und streng gewissenhafte Gelehrte, die ihr ganzes Leben und Vermögen aus reinem Idealismus der

1) Kennicoth, Petrus Test. Heb. Oxford 1776—80. — Rossi, Variae lectiones V. T. Parma 1784—88. — Dann die Editionen in den Polyglotten (siehe „Ariosoph. Bücherverzeichnis.")

Bibelexegese geopfert haben, was ich nur von den wenigsten der modernen Textkritiker zu behaupten wage, die nicht *für* die Bibel, sondern *von* der Bibel leben. Dass die modernen Bibelübersetzungen dem Inhalt der hl. Schrift so wenig gerecht werden, daran ist der Grundirrtum *Luthers* schuld, der sich von seinen jüdischen Beratern einreden ließ, dass der hebräische „Urtext“ der verlässlichere und richtigere Text sei und daher seine deutsche Übersetzung auf diesen Text basierte. Da er aber das Hebräische nicht gut beherrschte, so nahm er die Hilfe von Rabbinern in Anspruch. So kommt es, dass dann die neudeutschen (und anderen modernen) Übersetzungen, die ganz unter dem faszinierenden Eindruck der unleugbaren Sprachgewalt der Lutherschen Übersetzung standen, in Ton und Gedankeninhalt „jüdeln“ und Arier abstoßen. Luther war unzweifelhaft einer der größten Sprachkünstler des deutschen Schrifttums, seine Übersetzung ist vom Standpunkt der deutschen Sprach- und Literaturgeschichte ein Monumentalwerk ersten Ranges. Aber für wirklich arischchristliche Theologie und für ariosophische Esoterik ist sie wertlos. Denn dadurch, dass er den Weisungen der beratenden Rabbiner und der Masorah folgte, ist er in seiner Übersetzung nur dem Literalsinn des Bibelwortes, und nirgends dem rassenmoralischen und rassenmystischen Sinn, der eben das Wesen des biblischen Schrifttums ausmacht, gerecht geworden. Dieser Grundirrtum Luthers war auf 500 Jahre hinaus von den verhängnisvollsten Folgen nicht nur für die christliche Religion, sondern für die gesamte arioheroische Rasse begleitet. Denn aus dem vornehmsten Religionsbuch der christlichen Völker strömte der trockene, wortdeutelnde, am Buchstaben klebende Rabbinergeist in die gläubigen Seelen ein.

Das, was ich hier sage, soll aber seine Empfehlung der katholischen Bibelübersetzungen sein; denn diese standen

durch die sich aus getauften Juden rekrutierenden Jesuiten unten demselben Rabbinergeist, so dass nun beide Konfessionen in ihrem Religionsbuch und dadurch in ihrem ganzen Lehrgehalt hebräisiert wurden.[1])

Hier schließe ich an die Masorah (die hebräische Bibel), die Targumin, die aramäischen Bibelübersetzungen und die syrischen Bibelübersetzungen an, obwohl sie zeitlich viel später entstanden sind, als die griechischen Bibelversionen.

Die aramäischen Bibelversionen sind uns in den 3 Targumim erhalten in dem Targum Onkelos [2]) abgeschlossen ca. 4. Jahrh. nach Chr., Targum Jonatan [3]) (aus derselben Zeit) und dem Targum Jerusalmi I [4]) und II [5]) (jerusalemitischer Targum) abgeschlossen ca. 8. Jahrh. nach Chr. Diese Versionen sind für die Bibelexegese und besonders für die Erforschung des hebräisch-masoretischen Textes von größter Bedeutung, weil sie nicht Übersetzungen, sondern eigentlich Paraphrasen der Masorah sind, also viel Neues und Interessantes bringen.

Die syrische Bibelversion Pesito war schon im 2. Jahrh. nach Chr. abgeschlossen. Sie ist abgedruckt (teilweise) in der Pariser und vollständig in der Londoner Polyglotte, ferner ed. von Lee, A. T. London 1823—24,

---

1) Deswegen lehne ich die lutherische Zitationsform der biblischen Bücher, die jedem biblischen Buch gleich von vornherein den jüdischen Stempel aufdrückt, grundsätzlich aber auch aus dem Grunde ab, weil das ganze arisch-antike und arisch-mittelalterliche riesige Schrifttum die alten Arien gleich verständliche und sympathische lateinische Zitation benutzt.

2) ed. Berliner, 1884; ed. Bernstein, London 1896.

3) ed. Lagarde, prophetae chaldaice 1812.

4) ed. Ginsburger, 1903.

5) ed. Ginsburger, 1899, ferner zu den Hagiograpben Lagarde, Hagiographa chaldaice, 1873. Die verschiedenen Polyglotten enthalten ebenfalls die Targumtexte. Für unsere Zwecke ist es am bequemsten, die Targumtexte z. B. der Londoner Polyglotte zu entnehmen.

N. T. ebda 1826 [1]); Ceriani, translatio Syra Pescitto, Mailand 1876 bis 1883. Ferner in dem 1892 auf dem Sinai gefundenen Codex Levisia nus, den der Finder herausgab.[2])

Nach den orientalisch-semitischen Bibelversionen wollen wir zur Besprechung der arischen Bibelversionen übergehen.

Als die erste einheitlich-geschlossene und vollständige Kodifizierung und schriftliche Fixierung des Bibeltextes betrachte ich die griechische Bibelübersetzung der Septuaginta, die ca. 250 vor Christus und zwar bezeichnenderweise in Alexandrien, dem Standort der ältesten arischen Bibliothek, den alexandrinischen Bibliothek, wahrscheinlich sogar in ihren Räumen, entstand. Ganz abgeschlossen wurde sie erst ca. 150 v. Chr. [3]). Das besagt alles und beweist allein schon, dass das Alte Testament, so wie es uns vorliegt, im Grunde genommen ein hellenistisches Compendium altarischer Weistümer ist, denn es ist in der Zeit und an dem Zentrum hellenistischer, also doch noch immer arischer, wenn auch später, Hochblüte entstanden. Die ältesten Bibel-Codices, die wir besitzen, sind daher griechische Handschriften der Septuaginta.[4])

Nach einer Sage soll sie von 70 Gelehrten hergestellt worden sein, die König Ptolemäus Philadelphus

---

1) Ausführlichere Bibliographie in Buchberger, kirchliches Handlexikon., Sp. 2379ff.

2) A. S. Lewis, Codex Syrus Sinaiticus, Cambridge 1894; engl. Übersetzung ebd. 1894; deutsche Übersetzung von Merx. Die 4 kanonischen Evangelien nach ihrem ältesten Text, 1897/1905. Holzberg, Der neuentdeckte Codex Syrus Sinaiticus, 1896. Besonders wertvoll für die Exegese des A. T.

3) Buchberger, Kirchliches Handlexikon, Sp. 1790.

4) Vgl. Cozza, Sacr. Bibl. vetustissima fragm., Rom 1877. Der Codex der Sinaiticus in Petersburg stammt aus den IV—V. Sacr. p. Chr. n.; Codex Vaticanus aus dem IV. Sacr. p. Chr.; Codex Alexandrinus aus V. Sacr. p. Chr.

(285 bis 246 v. Chr.) zusammenrief, in 70 Klausurzellen internierte und unabhängig voneinander arbeiten ließ. Sie förderten einen überraschend übereinstimmenden Text zutage, so dass die Septuaginta als „inspiriertes Buch“ galt.

Die Septuaginta liegt gedruckt vor in den Polyglotten, dann in der Ausgabe von Holmes-Paerson, 5 Bände Fol., Oxford 1798—1827; Tischendorf, 2 Bände, 1850; Westcotte, London 1881; Nestle, 1887; L. van Eß, 1824, 1887; Loch, 1866; Swete, the old Test. in Greek, 3 Bände, Cambridge 1887—94, 1895—99.

Ich benutze zur Erklärung des Bibeltextes auch eine spätere, von der Septuaginta abweichende griechische Bibelübersetzung, die Hexapla, zusammengesetzt aus den Fragmenten des Symmachus, Theodotion und Aquilas. Sie stammt aus dem 2. Jahrhundert n. Chr.[1]).

Die für uns Arier und Germanen wichtigste Bibelübersetzung, die gotische Übersetzung des Ulfilas ist bezeichnenderweise sogar älter als die lateinische des Hieronymus und stammt aus dem 4. Jahrhundert nach Chr. Ist es nicht einfach unfassbar, wenn man diese Tatsache berücksichtigt, dass außer mir noch kein einziger Theologe, Literaturhistoriker oder Linguist die gotische Bibelübersetzung zur Grundlage einer Bibelexegese benutzt hat? Es wäre doch das Naheliegendste, dass arische und germanische Theologen und Biblisten zuerst nach der ihnen sprachlich am nächsten stehenden Übersetzung des Ulfilas greifen würden, umso mehr, als diese Übersetzung eine der ältesten, ja älter als die Vulgata ist und —

---

1) Ausgaben der Hexapla: W. de Montfaucon, Hexaplorum Origenis quae supersunt, 2 Bände, Paris 1713; F. Field, Origenis Hexapla; 2 Bände, Oxford 1867—75; Kerber, Syro-hexaplorum fragmenta, 1896. (Zeitschrift f. a. t. Wissensch.) Dann eine Einführung in die griechische Bibel von Swete, Introduction to the old Test. in Greek, Cambridge 1900—02, und Fell, Einleitung in das A. T., 1906.

was entscheidend ist — nicht unter der Zensur der Juden, Jesuiten und des römischen Papstes entstanden ist, da Ulfilas und die Goten Arianer und romfrei, wenn nicht gar Romfeinde waren. Die Sache ist nur so zu erklären, dass die modernen Biblisten und Theologen vor der gotischen Bibel Angst haben und sie nicht benützen dürfen!

Leider ist uns der Codex argenteus, eine der herrlichsten und wertvollsten Handschriften überhaupt, leider nur in Fetzen erhalten. Der Codex argenteus entstand anfangs des 6. saec. in Oberitalien, kam in das Stift Werden, und von dort in den Besitz Kaiser Rudolf II. in Prag, von wo ihn die Schweden 1648 wegnahmen und nach Schweden in die Bibliothek der Königin Christine, der katholischen, judenliebigen Tochter des Königs Gustav Adolf, brachten. Von deren Bibliothekar Isaak (!) Vossius wurde er 1655 nach Holland verschleppt. Von dort kaufte ihn der schwedische Reichskanzler M. G. de la Gardie 1662 wieder zurück und schenkte ihn der Universitätsbibliothek Upsala, wo er heute noch ist.

Vor den ursprünglich vorhandenen 330 Blättern, sind nur 187 noch erhalten. Die fehlenden Blätter verschwanden, bevor der Codex nach Schweden kam, meiner Ansicht nach aber erst in der Neuzeit. (Photographische Reproduktion, Upsala 1928; ferner H. de Boor, D. Cod. Argenteus, in „Jahrbuch Buch und Schrift", Bd. 1928). Die Geschichte des Codex spricht für seine große Bedeutung. Besonders bezeichnend ist, dass der Codex ausgerechnet 1655, in dem Jahr, da die Tochter des Retters des Protestantismus zum Katholizismus übertritt, von einem Mann, der den verdächtigen Namen Isaak Fuchs trägt, nach Holland verramscht wird!

Wer erkannt hat, welche gewaltigen Mysterien und welch einen kostbaren Schatz an urarischen Weistümern die esoterische Bibel enthält, und wer weiß, dass keine

zweite Bibelübersetzung ein so sicherer und verlässlicher Wegweiser zu diesem Schatzhort ist, als die gotische, der wird mir glauben, dass die Goten, das herrlichste und rassenedelste Volk, das je auf dieser Erde gewandelt, von der römisch-byzantinischen Satanssynagoge deswegen zum Untergang verurteilt wurden, eben weil sie in ihrer Bibelübersetzung von Ulfilas den Schlüssel zur esoterischen Bibel und damit zur Schatzkammer der urarischen Weistümer besaßen. Sie mussten von dem Erdboden verschwinden, weil sie den ehrgeizigen Weltherrschaftsplänen Roms und Byzanz' im Wege standen und weil sie mit ihrem auf Purpurpergament geschriebenen heiligen Bibelkodex den nachfolgenden Bibelverfälschungen hätten entgegentreten können.

Was die Person des Gotenbischofs Ulfilas [1]) betrifft, so war er sozusagen der Patriarch und Priesterfürst seines Volkes, des Westgotenvolkes. Er wurde 311 n. Chr. geboren und starb im Juni 383. Er war der Sohn eines Westgoten und einer Kappadokierin, reiste als Gesandter 337 nach Konstantinopel und wurde ca. 340 zum Bischof von Dorostrum „für die Christen im Gotenland" geweiht und seiner Gemeinde als Primas-Herzog vorgesetzt, als sich dieselbe in Moesien niederließ. Er nahm an mehreren Konzilien teil, auf denen er die arianische Lehre vertrat. Im Interesse dieser Lehre reiste er 383 nach Konstantinopel, um mit Kaiser Theodosius zu unterhandeln, wurde aber in Konstantinopel von dem Tode ereilt. Er übersetzte die gesamte heilige Schrift des Alten Testaments, ausgenommen (und bezeichnenderweise) die „Bücher der Könige"[2]). Und zwar unterließ er die Übersetzung dieser Bücher angeblich deswegen, um sein ohnehin kriegerisches

1) Wie sein Name besagt, stammt er aus der Familie der „Wölflinge", also aus einer Wodanssippe.

2) Nach Philostorgus.

Volk durch solche kriegerische Bücher nicht noch mehr aufzustacheln. Ich glaube eher, dass er die Übersetzung deswegen unterließ, weil er diese Bücher für zu rein historisch und spezifisch jüdische Bücher ohne bedeutenden esoterischen und daher ohne rassenmoralischen Gehalt erachtete. Nach den Berichten des Auxentius predigte Ulfials sowohl in gotischer, als auch griechischer und lateinischer Sprache, war also ein hochgebildeter und sprachgewandter Mann höchsten Ranges und hinterließ viele Traktate und Bibelkommentare. Er war also nicht nur Übersetzer, sondern auch Bibelexeget, was übrigens aus seiner meisterhaften Übersetzung zur Genüge hervorgeht. Selbst streng orthodoxe Kreise urteilen über ihn in anerkennendster Weise: „Die Übersetzung ist sinngemäß und schließt sich ohne sklavische Treue genau dem Urtext an, weist allerdings [1]) auch viele feingewählte Gräcismen auf"[2]).

Die lateinischen Bibelübersetzungen entstanden ziemlich früh. Die ersten Spuren finden sich bei den urchristlichen Kirchenvätern Cyprian, Tertullian und anderen und gehen bis in den Anfang des 2. Jahrhunderts

---

1) Warum „allerdings"? Er war eben ein Arier und kein Rabbiner und kein Jesuit!

2) Buchberger, Kirchliches Handlexikon, Quellen zur Gotenbibel: Fragmente eines opus imperfectum in Matthaeum und eines Kommentars zu Lukas in Mai, Script. vet. coll. 1828, III, 2, dann „Fragmente arianischer Predigten" in Mercati, Studi e testi, Rom 1902, dann die „Skreireins" zu Johannes ed von Maßmann (1834) und Dietrich (1903). Diese Werke sind zwar nicht von ihm, aber wichtig für die Bibelauslegung der ariansichen Goten. Über sein Leben berichtet Auxentius in „epistula de fide, vita et obitu Ulfilae" ed Kauffmann, Aus der Schule des Mulfila, 1899. Dann die Historia Ecclesiastica durch Socrates (II, 41; IV, 33), Sozomenus (IV, 24; VI, 37), Theodoret (IV, 33), Philostorigius (II, 5), ferner in moderner Zusammenfassung Streitberg, die gotische Bibel, 2 Bde. 1908—10. Ausgabe der Gotenbibel durch Gabelentz und Löbe, 1843—46, Stamm, 1858, Heyne, 1896, Wrede, 1908.

n. Chr. zurück. Die Fragmente dieser Bibelübersetzungen, gewöhnlich „Itala" genannt, die sich z. T. in Zitaten alter Kirchenväter, z. T. in eigenen Handschriften (für das A. T. in den Codices: Lugdunensis, Ottobonianus, Wirceburgensis, Monacesis, für das N. T.: Vercellensis, Cantabrigiensis, Palatinus, Brixianus, Bobbiensis, Veronensis, Laudianus) enthalten sind, hat der gelehrte Benediktiner P. Petrus Sabatier [1]) in seinem gewaltigen Monumentalwerk „Bibliorum sacr. latinae versiones, antiquae", 3 Bde. Fol., Reims 1743—49 oder Paris 1751, bearbeitet. Ich habe in meinem Buch „Die lateinischen Bibelversionen" (Verlag Lumen, Wien 1909) die Italafragmente für die „Genesis" in kursorischer und für die Ariosophie verwendbarer Weise gesammelt. Wenn ich auch die Publikation der weiteren Itala-Fragmente wegen der Auflösung des Verlages einstellen musste, hatte mein Werk doch den Erfolg, dass die Akademiker aus dem Schlaf aufgewacht sind und die Münchener Akademie die Neuherausgabe der Itala in Angriff nahm.[2])

Die lateinische Bibelversion des Hieronymus, die Vulgata, die die Grundlage der ganzen abendländisch-christlichen Bibelforschung bis in die Neuzeit herein bildete, entstand 400 n. Chr. Hieronymus ist nach Origenes der bedeutendste Bibelforscher. Er wurde 340—42 zu Stridon im dalmatisch-pannonischen Grenzgebiet geboren, machte 373 weite Reisen durch Thrakien, Kleinasien und nach Jerusalem. 374 zog er sich als Eremit in

---

1) Geb. 1682 zu Poitiers, gest. 24.03.1742 zu Reims. Bezeichnenderweise war er stark jansemistisch eingestellt, wurde vom Orden diszipliniert und starb als „Internierter" in der Abtei St. Nicaise.

2) Vgl. L. Ziegler, D. lat. Bibelübersetzungen vor Hieronymus, 1879; Poppel, Die vorhieronym. Bibelübersetzungen, 1908; F. C. Burkitt, The old Latin and the Itala, Cambridge, 1896; H. Rönsch, Itala und Vulgata.

die Wüste von Chalcis zurück und widmete sich ganz der Bibelübersetzung und Bibelauslegung. In den Jahren 382—385 war er in Rom als Sekretär des Papstes Damasus tätig. Er kehrte 385 wieder ins hl. Land zurück und gründete 386 in Bethlehem ein kleines Kloster, wo er den übrigen Teil seines Lebens in angestrengter bibelwissenschaftlicher Forschung und Arbeit verbrachte und am 30. September 420 starb. Er stammt aus einer Gegend, die damals schon stark mit gotischgermanischen Elementen durchsetzt war. Er lebte beiläufig ein Menschenalter später als Ulfilas, dessen Wirkungskreis in der Nähe der Geburtsstätte des Hieronymus lag.

Hieronymus hat in seinen Werken viel aus Philo und Origenes geschöpft. „Hieronymus glänzt durch die Lauterkeit und Hoheit seines Strebens, durch den Ernst der Buße und durch unerbittliche Strenge gegen sich, durch aufrichtige Frömmigkeit . . . eminente Arbeitskraft und unerschöpfliche Arbeitsfreudigkeit, durch bewundernswerte Gelehrsamkeit . . . vor allem war er groß durch sein linguistisches Talent, das ihn zum unerreichten Meister auf dem Felde der Bibelwissenschaften und zum größten Jener Vermittler des religiösen Erbes der hebräischen (?) und griechischen Antike an die lateinische Welt macht [1]).“

Die lateinische Bibelübersetzung des Hieronymus, die Vulgata, fand wegen ihrer Vorzüge auch die weiteste Verbreitung und bildet die Grundlage der Theologie der lateinischen Kirche. Deswegen bemühten sich auch die Päpste, besonders nach dem Tridentinum, den Text der

---

1) Buchberger, Kirchliches Handlexikon, Sp. 1964. Ausgabe seiner Werke: Erasmus Rotterdam, 9 Bde. Basel 1516—20; Martianey-Pouget, 5 Bde. Paris 1693—1706; Vallarsi, 11 Bde. Verona 1734.

Vulgata in möglichster Reinheit [1]) herzustellen und so entstanden die Vulgataausgaben: Sixtina ao 1590 und Clementina ao 1592, 1593, 1598. In neuerer Zeit folgten die Editionen der Vulgata von Leander v. Eß (1822—24), Valentin Loch (1849, 1899) und M. Hetzenauer (1906).

Wir haben auch einige sehr bemerkenswerte althochdeutsche und mittelhochdeutsche Bibelübersetzungen, die bisher rein philologisch, aber noch nicht theologisch und bibelexegetisch ausgebeutet sind. Es sind dies die ahd. Mondseer Bibel [2]) in Wien aus dem Jahr 748, dann der St. Gallner „Tatian“ eine Evangelienharmonie aus dem 9. Jahrhundert [3]). Ferners die ahd. biblischen Dichtungen „Heliand“ und „Otfrieds Heliand“ ist besonders interessant, denn er ist eigentlich weder eine Bibelübersetzung, noch eine richtige „Evangelienharmonie“, sondern ein germanisches Heldenepos, das vielfach uraltes Sagengut enthält und von den Evangelien lediglich den Rahmen übernommen hat; daher gerade für ariosophisch-esoterische Bibelforschung wertvoller ist, als die meisten anderen Versionen, die gotische und Septuaginta ausgenommen. Der „Heliand“ wurde auf Veranlassung Kaiser Ludwigs I. d. Frommen von einem sächsischen Sänger und Priester zwischen 822—840 n. Chr. verfasst. „Der gewonnene Stoff ist hochpoetisch (?!) verarbeitet. Der Dichter verwendet die stabreimende Langzeile und alle poetischen

---

1) In vortridentinischer Zeit waren es vor allem die Zisterzienser, die auf die Reinheit des lateinischen Bibeltextes ebenso sahen, wie sie es auch in der Kirchen-Musik und im Kirchenbaustil taten. Deswegen nahm schon der Erzabt Stephan Harding v. Cisterz eine Revision des Vulgata-Textes vor, nach der dann die meisten Bibel-Handschriften der Zisterzienserabteien hergestellt wurden, da ja alle Abteien von der Mutterabtei Cisterz ausgingen!

2) ed. Maßmann, 1841; Henel, 1890.

3) ed. Sievers, 1892.

Mittel des volkstümlichen [1]) Epos. Die Einkleidung ist germanisch. Christus ist Volkskönig, die Jünger sind seine Mannen, ihre Haupttugend die Gefolgstreue. Der Schauplatz ist die sächsische Heimat am Meer. Es schimmern noch heidnische Erinnerungen durch, z. B. Satans Tarnkappe und der Engel (der Walküren) Federkleid und Schwanenhemd [2])."

Das ist doch auffallend! Ein Zeichen, dass unsere Vorfahren zu Zeiten Ludwigs d. Frommen weit aufgeklärter als wir waren und die Bibel nicht wörtlich, sondern allegorisch als ein zeit- und raumloses, für die Ewigkeit und das Unendliche geschriebenes Buch und ariosophisch und esoterisch deuteten [3]).

Hier wären auch noch einige Fragmente einer altsächsischen Genesis, die beiläufig aus derselben Zeit stammt und denselben Geist ausströmt, zu erwähnen.[4])

Gerade aus diesen ältesten auf deutschem Boden entstandenen Bibelübersetzungen geht die auf den ersten Blick ganz unbegreifliche Tatsache hervor, dass der Inhalt der Bibel von unseren Vorfahren nicht als „orientalisches" und fremdes Geistesgut, sondern ganz als germanisch-arisches Erbgut aufgefasst und literarisch auch so verarbeitet wurde. Es war aber damals die alt-arische und ariosophische Urüberlieferung samt ihrem esoterischen Sinn und Gehalt den Wissenden des Volkes noch ganz geläufig.

---

1) Richtiger nationalen.

2) So Buchberger, Kirchl. Handlexikon, Sp. 1908.

3) Ausgaben: Sievers, 1878; Handausgabe mit Glossar. ed. Heyne, 1906. Deutsche Übersetzungen von Grein, 1869, Simrock 1882, P. Herrmann, 1895 (bei Reclam).

4) ed. von Sievers, 1875. Vergl. zu den altsächsischen Bibel-Paragraphen Kelber, D. Heliand in theologischer Beziehung, Ztschr. f. kirchl. Wiss. 1881, 79ff. Dann Piper, altsächs. Bibeldichtung, 1897.

Deswegen begreift man auch warum Karl. d. Große im Auftrage römisch-jüdischer Tschandalen nicht nur die edlen Sachsen, sondern auch die heiligen Schriften, Sagen und Heldengesänge unserer germanischen Vorväter mit Schwert und Feuer unterdrückte.

Etwas später als Heliand um 868 wurde von dem Benediktiner Otfried von Weißenburg die deutsche Evangelienharmonie [1]) (wahrscheinlich auf Veranlassung der Kaiserin Judith, Witwe Ludwigs d. Frommen) abgefasst. Ich führe diese Bibelparaphrase nur der Vollständigkeit wegen an. Für Ariosophie und Esoterik liefert sie weniger Ausbeute, denn sie sollte die lateinische Bibel dem Laienvolk dem Inhalte nach näher bringen, sollte also exoterischen Zwecken dienen.

Aus dem 10.—11. Jahrhundert haben wir die herrlichen ahd. Bibelübersetzungen zu den Psalmen und den Cantica des St. Gallener Benediktiners Notker Labeo [2]).

Er hatte auch bezeichnenderweise das Buch Job übersetzt, das wir in Bibliomystikon, Bd. 2, ausführlich als den Einstieg in die ariosophische Geheimbibel erläuterten. Es ist nun noch bezeichnender, dass gerade diese Übersetzung „verloren gegangen" ist.

Im Mittelalter ist die Bibel sowohl im Ganzen als auch stückweise nicht einmal gar so selten übersetzt worden [3]).

Es sind uns aber leider nur kärgliche Reste erhalten geblieben und zwar lediglich deswegen, weil sie wahrscheinlich zu viel Ariosophie enthalten haben. Die bedeu-

---

1) „Liber evangeliorum theodisce conscriptus." ed. Graff, 1881, Kelle, 3 Bde. 1856/81, Piper, 2 Bde., 1878/84; Erdmann, 1882.

2) Benediktiner von St. Gallen und Nesse Ekkehards I. von St. Gallen, gest. 1022. Seine Werke herausgegeben von Piper, 3 Bde. 1882.

3) Vgl. Walter: Deutsche Bibelübersetzungen des Mittelalters, 1889/92.

tendsten Handschriften dieser Periode sind der „*Codex Teplensis*“ des Prämonstratenser-Stiftes *Tepl* in Böhmen (die hl. Schrift „des newen gezeugs“) und die dreibändige mit herrlichen Miniaturen geschmückte „*Wenzels-Bibel*“ aus 1389—1400 in der Wiener Hofbibliothek. Die Miniaturen dieser Bibel bringen den haarigen Affenmenschen und Tiermenschen oft in grotesker Darstellung. Gerade diese Darstellungen der Wenzelbibel lassen darauf schließen, dass es derartiger Codices viele gab und dass sie begreiflicherweise die in dieser Hinsicht immer sehr empfindlichen Gemüter der Tschandalen aufs Tiefste verletzten und zur Vernichtung dieses wichtigen „Gezeugs“, d. i. der urkundlichen Zeugnisse ihrer niederen Herkunft, anreizten.

Eine bedeutsame Stellung unter den vorlutherischen Bibelübersetzungen nimmt die altfranzösische Übersetzung der „*Templerbibel*“ ein, die eine *gnostische* Färbung zeigt.

Sehr wichtig zum praktischen Gebrauch der Exegese und zur schnellen Auffindung der Leseart einer bestimmten Bibelstelle, sind die *Polyglotten-Bibeln*, darunter versteht man Bibeldrucke, in denen nebeneinander abgedruckt sind die meisten der eben erwähnten Bibelversionen, also: *Masora*, *Septuaginta*, *Vulgata*, *Itala*, *Pesito* (Syrische Bibel), arabische Version etc. Diese Polyglotten-Bibeln stellen buchtechnisch die wertvollsten und umfangreichsten Bücher dar und sind typographische Monumentalwerke ersten Ranges.

Es gibt vier solcher Polyglotten-Bibelausgaben:

a) Die *Complutenser Polyglotte*, herausgegeben auf Kosten des Kardinals *Ximenes* zu Alcala [1]) 1514/17 in 6 Foliobänden.

---

*) Complutum, daher der Name.

b) Die Antwerpener Polyglotte (Biblia regia), herausgegeben auf Kosten König Philipp II. von Spanien, gedruckt 1569/72 in 8 Foliobänden.

c) Die Pariser Polyglotte auf Kosten des Parlamentsadvokaten Guy Michel le Jay (lateinisch Jajus) in 10 Foliobänden 1629/45.

d) Die Londoner Polyglotte („Londina"), welche die reichhaltigste ist, wurde von Brion Walton veranlasst und in 6 Foliobänden 1657 herausgegeben.

e) Es erschienen in neuerer Zeit einige kleinere und handsame Polyglotten nur mit Mas., Sept. Vulg. und Lutherischem Text herausgegeben von Stier-Theile, 1846, dann eine achtbändige derartige Polyglotte von Vigouroux, Paris 1898/1909.

Ein sehr wichtiges, und für die ariosophische Esoterik reichhaltiges Material lieferndes bibelexegetisches Hilfsmittel sind die verschiedenen Glossare, die entweder in Randbemerkungen oder in Lexikonform Erklärungen und Umschreibungen einzelner Worte der Bibeltexte geben. Sie liegen in griechischer, lateinischer und in verschiedenen germanischen Dialekten des Mittelalters vor. Alte griechische Glossare dieser Art schrieben Hesychius, Photius, Zonaras und Suidas. Hierher gehört vor allem das griechische Etymologicum magnum[1]) aus dem 11.—12. Jahrhundert. Eine Sammlung dieser und ähnlicher Glossen gaben Ernesti in „Glossae facrae", 1785ff. und Löwe-Götz in „Corpus glossariorum Lat.", 1888/1903 heraus.

Aus dem 12. Jahrhundert folgen dann einige altdeutsche Interlinearversionen [2]) — das sind deutsche zwischen den lateinischen Text hineingeschriebene Über-

---

1) ed. Gaisford, Oxonii 1848.

2) Vgl. Steinmeyer-Sievers: Die althochdeutschen Glossen, 1879/81.

setzungen einzelner Worte und Sätze. Hier ist besonders der „Windberger Psalter“ aus 1187 hervorzuheben.

Die „Glossen“ bilden den Übergang zu den vollständigen und systematischen Bibelkommentaren und Bibelauslegungen. Es ist kein Wort darüber zu verlieren, dass die Bibel, sowie jedes andere historische Buch, mit allen Mitteln der inneren und äußeren Kritik, also auch mit Hilfe der Tradition und alter Kommentare zu untersuchen und auszulegen ist. Ohne diese historischen Hilfsmittel kann der Sinn des Bibelwortes nur willkürlich ausgelegt werden.

In meinen ariosophisch-esoterischen Erläuterungen zur Bibel gehe ich wenn irgend möglich von den ältesten Jüdischhellenistischen Kommentatoren, von Philo[1]) und Josephus Flavius aus.

Obwohl sie Juden und gerade weil sie Juden und zugleich hochgebildet und durchdrungen von der arischen-hellenistischen Gedankenwelt sind, geben sie uns umso wertvollere und auch überzeugendere Aufschlüsse.

Philo Alexandrinus wurde ca. 20 v. Chr. geboren und war ein ausgesprochen hellenistischer Philosoph, Theosoph und Mystiker, von Plato, und besonders von dem Neupythagoräismus stark beeinflusst, überhaupt eine der bedeutendsten Erscheinungen des jüdischen Volkes. Es ist bezeichnend, dass sogar streng orthodoxe katholische Theologen feststellen müssen, dass seine jüdisch-religiösen Vorstellungen „durch weitgehende Ent-

---

1) Seine wichtigen, uns hier besonders interessierenden Schriften sind: „Quaestiones et solutiones in Genesin et Exodum“, „Legum allegoriae“ (!!), „De aeternitate mundi“, „de providentia, „Alexander sive de eo, quod rationem habeant bruta animalia“, „De Vita Mosis“, „Hypothetica“, „De vita contemplativa“, (eine Schrift, die für das Mönchtum so überzeugend eintritt, dass sie Hieronymus für „christlich,“ ansah.) Hauptausgaben seiner Werke: ed. Mangey London 1742, neuere ed. Cohn-Wendland, 1896ff. Deutsche Übersetzung ed. Cohn, 1900 ff.

lehnungen aus der griechischen Philosophie stark alteriert wurden und dass er mittelst der schon von den Stoikern zur Umdeutung der Göttermythen angewendeten allegorischen Erklärung aus der biblischen Urgeschichte griechischphilosophische (besonders psychologische und ethische) Theorien herauslas“[1]).

Aber gerade diese Bibelauslegung ist die richtige, weil sie die ariosophische Bibelauslegung ist.

Es ist nicht Zufall, sondern tief im Wesen der Bibel begründet, dass der älteste Bibelausleger, den wir kennen, die Bibel ariosophisch auslegt, obwohl oder gerade weil er Hellenist ist. Er muss eine sehr bedeutende Persönlichkeit gewesen sein, denn er wurde im Winter 38—39 n. Chr. als jüdischer Gesandter zum Kaiser Caligula nach Rom gesandt. Da er gerade zur Zeit der Entstehung des historischen Christentums und des neutestamentlichen Schrifttums lebte, ist uns sein Bibelkommentar von allergrößter Wichtigkeit. Wenn wir in unserer ariosophischen Bibelauslegung auf Philo zurückgehen, der Jude, aber auch Hellenist ist, dann schlagen wir unsere Feinde mit ihren eigenen Waffen. Obendrein berufen wir uns auf den ältesten Bibelexegeten, wenn wir uns in unseren Auslegungen auf Philo berufen.

Josephus Flavius, jüdischer Historiograph aus priesterlicher Familie, lebte ca. ein Menschenalter später als Philo, wurde 37 n. Chr. in Jerusalem geboren und starb nach 100 n. Chr. Besonders bedeutsam ist er dadurch, dass in seinem Hauptwerk „Antiquitates judaicae“ („Jüdische Altertümer“) eine allerdings in ihrer Echtheit ange-

---

*) M. Buchberger: Kirchlich. Handlexikon, Machn. 1909 ff. Sp. 1478.

zweifelte Stelle über einen historischen „Jesus Christus“ vorkommt. Neben den „Antiquitates judaicae“ schrieb er noch eine „Selbstbiographie“ und eine Apologie „gegen Apion“[1]).

Auch er ist Jude, aber ganz von hellenistischer Kultur erfüllt, was sich auch daraus kundgibt, dass er sich als Römer ausgab und den Namen „Flavius“ annahm. Er erfreute sich der besonderen Gunst des Kaisers Vespasian, der ihm Leben und Freiheit gab, ja bei der Erstürmung und Zerstörung Jerusalems war er nicht im Lager der Stammesgenossen, sondern im Lager des Kaisers Titus. Alle diese persönlichen Umstände machen uns gerade ihn als Bibelausleger ungemein wertvoll.

Neben Philo und Josephus folge ich in meinen Erläuterungen am allermeisten dem Origenes (geb. 185 n. Chr.), „dem größten Theologen der ältesten Christenkirche“. An Wissen und Gedankenflug, an edler Begeisterung und Sittenreinheit (die so weit ging, dass er sich, um dem Evangelium zu folgen, selbst entmannte!), kam ihm kein zweiter gleich. Er war ein Christ und Arier, und Sohn eines christlichen Lehrers Leonidas. Auch er stand, wie Philo und Josephus völlig unter dem Einfluss der großen alexandrinischen Schule, die die Hüterin arischen Urweistums war. Er hatte ein beschwerliches, aber doch großzügiges Leben, das ihn auf weiten Reisen viele Länder und Menschen kennen lernen ließ und ihm den weiten, umfassenden Blick gab. Er starb 69-jährig, also ca. im Jahre 254 n. Chr. Da er mit Schnellschreibern und Stenographen der alexandrinischen Buchfabrik arbeitete, war er imstande, sehr viele und umfangreiche Werke zu schreiben. Seine wichtigsten sind: „De

---

1) Ausgaben: Haverkamp, Amsterd. 1726; Dindorf, Par. 1845/47, Bekker-Naber, 1855 u. 1888/96; Niese, 7 Bde. 1887—95.

principiis", (über die Anfänge"), die „Hexapla" (eine griechische Bibelübersetzung) und dann eine fast unübersehbare Zahl von Homlien und Kommentaren zu allen Büchern der hl. Schrift. Ferner seine apologetische Schrift „Contra Celsum"[1]).

Ein moderner orthodox-katholischer Theologe charakterisiert Origenes folgendermaßen: „Indem Origenes in der Exegese in dem behandelten texte bald diese, bald Jene Einzelheit diskutiert, bald Paralleltexte vergleicht und scheinbare Widersprüche auszugleichen versucht, gewinnt er dem Text in unerschöpflicher Fülle stets neue Gedanken ab und wurde so für die Exegese den folgenden Jahrhunderte Fundgrube und Urbild, so besonders für Athanasius, Gregor v. Nazianz, Basilius, Hilarius, Ambrosius und Hieronymus, der aber in manchen Dingen sein Gegner ist."

Dass Origenes ein echter Ariosoph war, und daher für unsere esoterische Bibelauslegung von entscheidender Bedeutung und ungeheurem Wert ist, ergibt sich aus seiner Beurteilung durch die katholischen Theologen, die ihn gerade deswegen als „Irrlehrer" ablehnen. Einer dieser Theologen [2]) schreibt von ihm: „Als die hauptsächlichsten Irrtümer werden ihm vorgeworfen a) dass er die Erzählungen der hl. Schrift öfter ganz in Allegorien auflöst. Jede Stelle der hl. Schrift hat nach ihm einen allegorischen Sinn, mitunter ist dieser den einzige vom hl. Geist beabsichtigte Sinn, dann nämlich, wenn der „körperliche" (d. i. buchstäbliche) Sinn Gottes unwürdig wäre, und er ist leicht geneigt, die natürliche Auffassung einer

1) Ausgaben der Werke des Origenes: ed. Martin, Paris 1512; die Mauriner-Edition von K. u. V. de la Rue, Paris 1733/59, 4 Bde. und moderner Nachdruck derselben von Lommatzsch (in 25 Bänden), 1831 ff.

2) Buchberger, Kirchl. Handlexikon, Sp. 1230.

Stelle unmöglich und unwürdig zu finden." . . . „Nach Origenes waren alle geschaffenen Geister ursprünglich gleich, das scheint ihm eine Forderung der Gerechtigkeit Gottes. Sie sind von Ewigkeit her geschaffen[1]), denn die Allmacht Gottes musste nach Origenes von Anfang an sich betätigen. Nun liegt es im Begriff der geschöpflichen Freiheit, dass sie völlig indifferent zwischen Gut und Bös hin- und herwanken kann, also wie im Guten und Bösen gefestigt wird. So kam es, dass viele von den Geistern von Gott sich abwandten. Als ihren Läuterungsort schuf Gott die materielle Welt, in der die zutiefst gefallenen Geister als Teufel, die am wenigsten gefallenen als Engel und Gestirne, die in der Mitte stehenden als Menschenseelen leben, alle mit ätherischen und stofflichen Leib bekleidet.

Die Erlösung aller geschieht durch Christus. Ist die Erlösung vollendet, so kann der freie Wille sich wieder zum Abfall wenden und das ganze Spiel von neuem beginnen. Am Ende der Welt folgt die „Wiederherstellung aller Dinge" (Apokatastasis) hergeleitet aus der Stelle im 1. Brief an die Korinthen, XV., 24 ff. und aus dem Grundsatz, „dass das Ende dem Anfang gleichen muss." Alles schließt sich in Kreis und Ring! Diese angeblichen „Irrtümer" des Origenes sind reinste und erhabenste ariosophische Esoterik. Und gerade diese Grundthesen der ganzen Spekulation und Bibelauslegung des Origenes sollen auch unsere Wegweiser bei der Kommentierung der hl. Schrift sein. Denn das, was Origenes verkündet, ist eine großartige, völlig moderne und dabei tief wissenschaftlich begründete Weltanschauung, die die Bibel aus den Tiefen

---

1) Daher Unsterblichkeit u. ewige Wiederkehr (Wiederverkörperung) der Seelen.

der Banalität zu höchsten Höhen reinen Weistums emporhebt und so ihrem wahren Wesen als „Gottes Wort" in vollstem Sinn gerecht wird.

Wie sich das Bibelwort in dem Gehirn eines so erleuchteten Ariers, wie des Origenes formte, so und nicht anders hat es sich auch in den Gehirnen reiner arischer Zeitgenossen, die ja noch in der Entstehungszeit des Christentums lebten, geformt, und wir ziehen diese Auffassung und Auslegung der hl. Schrift mit tausend Freuden, den späteren kleinlichen, kindischen und talmudistischen Deuteleien, die am Buchstaben und an selbst gemachten Dogmen und Vorurteilen kleben bleiben, vor. Ja wir nehmen uns die Anschauungen des Origenes, als des ältesten und gelehrtesten arisch-christlichen Kirchenschriftstellers, bewusst zum Vorbild und zur Richtschnur.

Dem griechisch schreibenden Arier Origenes schließt sich fast gleichwertig der lateinisch schreibende Hieronymus an, den wir oben bereits als Bibelübersetzer kennen gelernt haben. Er studierte in Rom und wurde vom Papst Liberius getauft. Er reiste viel und weit herum und studierte mit ungeheurem Fleiß und Eifer alles, was auf die hl. Schrift Bezug hatte. Zu diesem Behufe lernte er nicht nur Hebräisch, sondern entschloss sich auch sein Leben im hl. Land zuzubringen, nur um an Ort und Stelle alles studieren und erforschen zu können. Von seinen vielen und großen Werken kommt für uns an erster Stelle die Vulgata, die lateinische Bibelversion in Betracht, eine Arbeit, die er in den Jahren 390—405 bewältigte.

Dann übersetzte er aus dem Griechischen eine fast unübersehbare Anzahl von Homilien und Bibelerklärungen des Origenes, dann den „Liber interpretationis hebraeorum nominum", des Philo, ein besonders wichtiges Buch, das den Schlüssel zur esoterischen Bedeutung der meisten biblischen Eigennamen gibt, und schließlich die für die

Geographie des hl. Landes so wichtige Abhandlung des Eusebius „De situ et nominibus locorum hebr." Diese drei wichtigen Übersetzungen ergänzte er durch eine eigene in dieser Richtung und in diesem Stil gehaltene Schrift, nämlich durch seine tiefgründigen Untersuchungen über die Geheimnisse des Buches Genesis, („Quaestiones hebr. in Libro Geneseos"). Außerdem hat er zu allen Büchern der hl. Schrift interessante Kommentare in Form von Homilien geschrieben [1]).

Ohne es zu wollen und ohne es zu ahnen, hat mir in neuerer Zeit nur ein einziger Gelehrter in der ariosophisch-esoterischen Erläuterung der Bibel, resp. in der Beschaffung der Hilfsmittel zu dieser Auslegung, vorgearbeitet, und dies ist Paul de Lagarde, der nicht nur ein großer Orientalist und Biblist, sondern auch ein durch und durch völkisch gesinnter Geist war. Er gab nämlich in seinen [2]) „Onomastica sacra" lexikon-artig gesammelte mystische Erklärungen fast aller in der Bibel vorkommenden Eigennamen und zwar nach den Schriften des hl. Hieronymus und Eusebius heraus. Gerade diese Sammlung ist für unsere Zwecke von ungeheurem Wert, denn sie betont weniger das grammatikalisch Etymologische, sondern das Esoterische.

Es genügt oft die Erläuterung eines einzigen Eigennamens nach den Weisungen und Fingerzeigen der „Onomastica", um den Sinn eines ganzen Kapitals zu erfassen.

Die älteren Kommentare wurden von späteren Bibelexegeten gesammelt und mit eigenen Bemerkungen versehen und zu großen fortlaufenden Kommentaren zu allen

---

1) Ausgaben: ed. Erasmus, 9 Bde. Basel 1565/72, ed. Martianey et Pouget, 5 Bde, Paris 1693/1706, ed. Vallarsi, 11 Bde., Verona 1734/42.

2) Bei Rente, Gottingae, 1870.

biblischen Büchern zusammengefasst. Solche Sammelwerke sind u. a.:

„Die Glossa ordinaria“ des Walafried Strabo [1]), die Interlinear-Glossen des Anselm v. Laon [2]), die „Postilla perpetua“ des Nikolaus von Lyra[3]) und die „Additiones“ des Paulus v. Burgos [4]).

In neuerer Zeit verfasste einen großen wertvollen Bibelkommentar Cornelius a Lapide (Cornelis Cornelissen van den Steen), der die Auslegungen der Kirchväter und Rabbiner zu jeder einzelnen Bibelstelle in einem Riesenwerke sammelte, das eine ungeheure Fundgrube für die ariosophische Bibelauslegung darstellt, gerade deswegen, weil es weniger Nachdruck auf den Literalsinn als auf den Moralsinn des Bibelwortes legt [5]).

Noch klarer geben die esoterischen Geheimnisse und Grundwahrheiten die „Pseudepigraphen“ und „Apokryphen“ wieder, d. s. biblische Bücher, die die Satanssynagoge nicht in die anerkannten Bibelschriften aufnehmen ließ, da sie zu viel und zu offenkundige Rassenweistümer enthielten.

Die Apokryphen müssen unbedingt zur Bibelexegese herangezogen werden. Denn wir können und dürfen bei unserer ariosophischen Bibelexegese nicht auf dem dog-

---

1) Abt von Reichenau, gest. 849. Über ihn Jundt, (Cahors 1906) und Eigl (1908).

2) Anselmus Laubunensis, ca. 1076. Ausgabe der „Glossa interlinearis“, Antwerpen 1634. Sehr interessant seine allegorischen-esoterischen „Enarrationes“ bei Migne, Series Latina, Bd. 162.

3) Nicolaus Lyranus, Minorit, geb. 1270 zu Lyre, gest. 1340 zu Paris. Älteste Ausgabe der „Postilla perpetua“, Rom 1571, in 5 Bde.

4) Ca. 1405 Bischof v. Cartagena, 1415 Bischof v. Burgos und Erzkanzler v. Kastilien.

5) Cornelius a Lapide, geb. zu Bochold b. Lüttich, 18. Dez. 1567, gest. als Jesuit 12. März 1637 zu Rom. Seine „Commentarii“ erschienen Turin, 1838ff. in 12 Bde. 40; zu Antwerpen 1861 in 10 Foliobänden; Lyon 1865 in 20 Bde. 8.

matischen Standpunkt stehen bleiben. Denn die meisten, ja fast alle Apokryphen sind nur deswegen nicht in den Kanon der „anerkannten“ biblischen Bücher aufgenommen worden, weil sie sich in die spätere Glaubenslehre der Kirche nicht einfügen ließen. Die Apokryphen sind vielfach schon wegen ihres hohen Alters wertvoller als neuere so genannte „wissenschaftliche“ Kommentare. Es ist bezeichnend und spricht für den Wert der Apokryphen, dass sie von den älteren Kirchenvätern sehr oft bedenkenlos benützt werden.

An erster Stelle möchte ich unter diese Apokryphen, besonders für die Exegese des Alten Testamentes den Talmud anführen. Obwohl er viel Krauses, Verworrenes und Falsches enthält, bringt er doch an sehr vielen Stellen ganz wichtige Erläuterungen zum Bibelwort. Und wenn der berühmte Bibelkommentator und Jesuit Cornelius a Lapide sehr häufig auch die talmudische Bibelexegese heranzieht — der Talmud als solcher ist ja eigentlich der riesigste Bibelkommentar, den wir haben, wenn auch von einem einseitigen Standpunkt geschrieben —, so können auch wir unter entsprechender Vorsicht uns dieses Hilfsmittels bedienen.

Sowohl zum Alten als auch zum Neuen Testament gibt es zahlreiche und sehr interessante Apokryphen jüdischen und christlichen Ursprungs. Alttestamentliche Apokryphen sind in der Vulgata: Das 3. und 4. Buch Esdras, das Gebet des Königs Manasse, die Vorrede zu den Klageliedern Jeremiae und zu Sirach. In der Septuaginta: der 151. Psalm, die 18 Psalmen Salomonis[1]), das 3. und 4. Buch der Machabäer und der Anhang zum Buch Job.

---

1) ed. Gebhardt, 1895; auch bei Kautzsch: Apokryphen und Pseudepigraphen des A. T., 1900.

Schon aus dem Umstand, dass in den uralten und sonst nur anerkannte („kanonische“) Bücher enthaltenden griechischen Versionen der Septuaginta und in den lateinischen Versionen der Vulgata einige „Apokryphen“ enthalten sind, kann man klar ersehen, dass die Grenze zwischen kanonischen und apokryphischen Bibelbüchern sehr schwankend und unsicher ist, und Willkür und bewusste Absicht darüber entschied, ob ein Buch als „kanonisch“ oder „apokryph“ anzusehen sei [1]).

Wir sind also berechtigt, auch alte Apokryphen zur ariosophischen Bibelexegese heranzuziehen, wenn sie für unsere Zwecke Ausbeute abzugeben imstande sind.

Als alttestamentliche Apokryphen haben sich noch erhalten und geben reiche ariosophische Ausbeute zur esoterischen Bibelexegese: Das „Buch Hennoch“ [2]) das „Buch der Jubiläen“ [3]) (oder „kleine Genesis“), „Die Himmelfahrt Mosis“ [4]), „Die Himmelfahrt Isaiae d. Propheten“ [5]), „Die Testamente der 12 Patriarchen“ [6]), die „Apokalypse Baruchs“ [7]), die „Apokalypse des Esdras“ [8]), „Apokalypse Abra-

---

1) Über die Frage der „kanonischen“ und „nichtkanonischen“ (d. h. anerkannten und nicht anerkannten) Bücher der hl. Schrift vgl. Zahn: Geschichte des neutestamentlichen Kanons.

2) ed. Dillmann, 1851; ferner Kautzsch, l. c. II, 1900.

3) ed. Rönsch, 1874; Kautzsch, l. c. II, 1900.

4) „Assumptio Mosis“ ed. Ceriani in „Monumenta sacra et profana“, 1861, und Tischendorf, Apocalypses apocryphae; deutsch Kautzsch: Apokr. und Pseud. epigraph. d. A. T. 1900.

5) “Ascensio Isaiae” ed. Dillmann, 1877; deutsch Jalowitz, 1854.

6) ed. Schnapp in Kautzsch, l. c. 460ff, auch schon ed. Grabe, Oxford 1698; neuestens Charles, London 1908.

7) „Apokalypse Baruchs” ed. Kautzsch, l. c. II, 404ff, 1900. Bonwetsch (Nachdruck der Göttinger U., 1896).

8) „Apokalypse des Esdras” ed. Kautzsch, 1. c. II, 331ff., 1908.

hams“ [1]), „Apokalypse Mosis“ [2]) „Leben Adams und Evas“ [3]), „Die Geschichte der Aseneth“, dann die Fragmente des „Adamsbuches“ [4]) und „Noebuches“.

Als neutestamentliche Apokryphen sind anzuführen: Acta Edessena [5]) (der Briefwechsel zwischen Christus und dem König Abgar von Edessa), „D. Testament unseres Herrn“ [6]) „Logia des Herrn“ [7]), die Petrus-, Jakobus-, Matthäus- und Markus-Liturgien, die „Zwölfapoltel-Lehre“ [8]), „Didache“ [9]), die „apostolischen Constitutionen“[10]), das „Hebräer (oder Nazaräer) Evangelium“ [11]) das Ägypter-Evangelium, der „Laodiceer-Brief“ [12]), der „3. Korintherbrief des Pau-

---

1) ed. Bonwetsch, 1897.

2) „Apokalypse Mosis” und „Assumptio Mosis” ed Clemen, 1904, und auch Tischendorf, Apoc. apocryphae.

3) Kautzsch, l. c. II; 512.

4) „Adamsbuch” ed. Dillmann in „Ewalds Jahrbücher”. V. 1883.

5) ed. Philipp mit „Doctrina Adae“, London 1876. Medial geoffenbart auch durch Jakob Lorber „Briefwechsel des Königs Abgar“, Verlag Reichstein, Preßbaum b. Wien.

6) Entstanden im V. Jhdt. p. Chr., ed. Rahmani, 1899. Funk, 1901.

7) ed. Grenfell-Hunt, London 1897. Harnack: Über die jüngst entdeckten Sprüche Jesu, Mohr, Tübingen 1897; ferner in Hennecke, Neutestam. Apokryphen, Mohr, Tübingen 1924. Ferner bei Preuschen, Antilegomena, 1904.

8) ed. syriace Lagarde, 1854; Hauler: Didaskaliae apost. fragmenta, 1900.

9) ed. Funk, 1885.

10) Constitutiones Ap. Graece, ed. Lagarde, Lipsiae, 1864.

11) Fragmente, gesammelt von Hilgenfeld, Novi Testamenti extra canonem fasc., 1884; Preuschen: Antilegomena, 1901; Hennecke, Neutestam. Apokryphen, 1904; Resch, Agrapha, 1907.

12) Medial von Jakob Lorber geoffenbart. Verlag Reichstein. Außerdem bei Hennecke, Neutestamentliche Apokryphen, 1904, 130ff, separat von Anger, 1843.

lus“ [1]), ferner ein Paulusbrief „an Seneca“ [2]), der „Barnabasbrief“ [3]), „1. Korintherbrief des hl. Clemens“ [4]), „Pastor Hermae“ [5]), „Apokalypse des Petrus“ [6]), „Petrus-Evangelium“ [7]), „Protevangelium des Jacobus“[8]), „Thomas-Evangelium“ [9]), „Pseudomatheäus-Evangelium“ [10]), „Geschichte des Zimmermanns Joseph“ [11]) „Acta Pilati“ [12]), „Descensus Christi ad inferos“ [13]), „Anaphora Pilati“ [14]), „Paradosis Pilati“ [15]), „Mors Pilati“ [16]), „Vindicta Salvatoris“ [17]), „Acta Andreae“ [18]), „Acta Andreae et Mathiae“ [19]), „Acta Barna-

1) Vetter, D. apokryphe 3. Korintherbrief, 1894; Harnack, D. apokryphen Briefe des Paulus an die Laodicener und Korinther, 1905.

2) Erwähnt von Hieronymus. De viris illustribus.

3) ed. Funk, 1901; Lightfoot, 4 Bde., London 1885; ferner in Migue, I., II, V.

4) ed. ibidem.

5) Derselbe, patres apostolici, 1857; deutsch Hennecke, Neutestamentliche Apokryphen, 1904.

6) ed. Bouriant, Paris 1892. Vgl. „Tübinger Quartalschrift“, 1893.

7) ed. Bouriant, Paris 1892.

8) ed. Bibliander, 1552; Tischendorf, Evangelia apocrypha, 1876.

9) Michel-Peeters, evangiles apocryphes, Paris 1911; Tischendorf, Evangelia apocrypha, 1876.

10) Bei Thilo Cod. Apocr., N. T. 1883; Tischendorf, apocrypha anecdota, Cambridge 1897.

11) Auch „Evangelium Nicodemi“ bei Tischendorf, l. c.

12) Bei Thilo Cod. apocr., N. T. 1832; Tischendorf, Evangelia apocrypha, 1878; James; apocrypha anecdota, Cambridge, 1897.

13) Auch „Evangelium Nicodemi“ bei Tischendorf, l. c.

14) Über Christi Auferstehung, ed. Tischendorf, l. c.

15) Verhör und Verurteilung des Pilatus durch den Kaiser, bei Tischendorf, l. c. und Gibson, studia sinaitica, London 1896.

16) Bei Tischendorf, l. c.

17) Bei Tischendorf, l. c.

18) ed. Hennecke, l. c. 459ff. Lipsius, acta apostolorum, II. 1891.

19) ed. Lipsius, I. 564 ff. Acta apostolorum, II, 1, 65ff.

bae" [1]), „Acta Bartholomaei" [2]), „Acta Johannis" [3]), „Acta et Martyrium Mathaei" [4]), „Acta Pauli" [5]), „Acta Pauli et Theclae" [6]), „Acta Petri" [7]), „Acta Petri et Pauli" [8]), „Acta Philippi" [9]), „Acta Philippi in Hellade" [10]), „Acta Simonis et Judae" [11]), „Acta Thaddaei" [12]), „Acta Thomae" [13]), „Petrus-Apokalypse" [14]) und „Thomas-Apokalypse" [15]).

Die Apokryphen [16]) wurden vielfach auch deswegen von den intellektualistischen und buchstabengläubigen Dogmatikern und Theologen abgelehnt, weil sie zum größten Teil medianime Offenbarungen waren. Solcher medialer Offenbarungen über die Bibel gab es zu allen Zeiten viele. Als Ariosophen und Spiritualisten dürfen wir diese

---

1) ed. Lipsius, Acta apostolorum, II, 2, 292ff.
2) ed. Lipsius, Acta apostolorum, II, 1, 128ff.
3) Lipsius, Acta apostolorum, II, 1, 151ff.
4) Lipsius, Acta apostolorum, II, 1, 217ff.
5) ed Karl Schmidt, Heidelberg 1904.
6) ed Karl Schmidt, Heidelberg 1904.
7) „Acta Petri" ed. Lipsius, l. c. I, 1—22.
8) „Acta Petri et Pauli" ed. Lipsius, l. c. I, 118 ff.
9) ed. Lipsius, Acta apostolorum, II, 2.
10) ed. Lipsius, Acta apostolorum, II, 2.
11) ed. Lipsius, II, 2.
12) Acta Thaddaei ed Lipsius, Acta apostolorum I, 273.
13) Acta Thomae ed Lipsius, in acta apostolorum II, 2, 99, Thilo, l. c., 1823.
14) Tübinger Quartalschr., 1893.
15) Bihlmeyer, Revue Bened., 1911.
16) Die Apokryphen des alten Testaments sammelte Kautzsch, D. Apokryphen und Pseudopigraphen d. A. T., 1902. Die neutestamentlichen Hennecke, Neutestamentliche Apokryphen, Tübingen 1924. Deane, Pseudepigrapha, 1891, Edinburgh, Fabricius, Kodex pseudoepigraphicus V. T., 2 Bde., Hamburg. 1722/23; Fritzsche, Libri apocryphi V. T. Graece, 1871; Gfrörer, prophetae veteres pseudoepigraphi, 1840. Lipsius, acta apostolorum apocr., 1891; Thilo, Codex apocryph. N. T., 1832; Zöckler, D. Apokryphen d. A. T., 1891.

medialen Offenbarungen, insbesondere, wenn sie von heiligen und sittlich einwandfreien Personen stammen, nicht immer von vorneherein ablehnen. Auch die orthodoxe Kirche tat dies nicht! Ich meine damit nicht, dass wir die medialen Kommentare zur Begründung oder Erschließung des ariosophischen Sinnes der Bibel a priori verwenden sollen. Aber wir können sie, wenn wir den ariosophischen Sinn einer Bibelstelle mit rein intellektuell-wissenschaftlichen Mitteln bereits erschlossen haben, auf konforme auf medialem Wege übermittelte Auslegungen hinweisen und sie zu weiteren Erläuterungen und Vertiefungen des Bibelwortes heranziehen. Ja der mystische und höchste Sinn der Bibel wird vielfach gar nicht anders als durch diese medial veranlagten Mystiker erschlossen werden können. Gerade die modernste Bibelexegese arbeitet mit den Apokryphen am altererfolgreichsten. Die Apokryphen sind überhaupt nichts anderes als mediale Kommentare. Als solche mediale „Bibelexegeten" können alle großen und echten Mystiker [1]) herangezogen werden. Schon die Gnostiker und ihre Vorläufer, die Neuplatoniker, Neupythagoräer, die ihrerseits wieder auf Plato und die Pythagoräer (zurückgehen), und die (ario-)urarischen Ariosophen zurückgehen, sind im Grunde genommen nichts anderes als ariosophische Mystiker. Für die Bibel liefern das meiste und wertvollste Material die Gnostiker und besonders (Pseudo) Hippolyts: refutatio omnium haresi-

1) Vgl. Görres: D. christl. Mystik, 5 Bde., 1879; Schramm: Instit. theol. myst., 2 Bde., Paris 1868; Phillippus a St. Tim., Summa theol. myst., 3 Bde., 1875; Vallgornera, Myst. theologia, 2 Bde., Turin 1891; Antonius a Spir. sto.: Directorium myst., Par. 1904; Noack, D. christl. Mystik im M.-A., 1853; Helfferich, D. christl. Mystik, 1842; Pfeiffer: Deutsche Mystiker, 1845ff; Preger, Gesch. d. deutschen Mystik, 1874ff.; Böhringer, D. deutsch. Mystiker des 14. und 15. Jahrhunderts, 1878.

um [1]) und die „Pistis Sophia", das Fundamentalwerk der Gnosis (ed. C. Schmidt, Hinrichs, Lpz. 1925), die auf altarische Tradition zurückgeht. Eine eigentümliche Erscheinung in dieser Beziehung ist Apollonius v. Tyana. Apollonius v. Tyana, gestorben ca. 100 n. Chr., ist der Hauptgründer der neupythagoräischen Schule. Seine Werke hat Philostratus II. auf Wunsch den Kaiserin Julia Domna (gest. 217) in einem phil.-religiösen Roman verarbeitet [2]) und Apollonius als Gegenstück zu Jesus Christus darin geschildert. Unter dem Namen des Apollonius sind 77 interessante gnostisch magisch-mystische Briefe erhalten, die Hercher in „epistolae Graecae", Parisiis 1873 herausgegeben hat [3]).

Hierher gehört aus altchristlicher Zeit: Plotinus [4]), Arnobius [5]) (Pseudo) Dionysius Areopagita [6]), der allgemein als „Vater der christlichen Mystik" gilt.

Es folgen dann im germanischen Mittelalter die großen Sterne am Himmel der Mystik:

---

1) ed. Dunker-Schneidewin, Göttingen (Dietrich), 1859.

2) „Ta es ton Tyanea Appollonion."

3) Mit dieser mysteriösen Persönlichkeit des Apollonius beschäftigten sich Lord Herbert v. Cherbury (gest. 1781) im Auftrag Friedrichs II. v. Preußen, Mead (London 1907) u. a.

4) Plotinus, gest. 270, war ein Schüler des Ammonius Sakkas in Alexandrien, eine streng sittliche, asketische Persönlichkeit und ein Begründer des Neuplatonismus. Sein Schüler Porphyrius gab seine Abhandlungen in „6 Enneaden" heraus. (ed. H. F. Müller, 1878 ff.).

5) Arnobius, ca. 460 n. Chr. schrieb allegorisierende (!!) Psalmenkommentare, ed. bei Migne, lat. Bd. 53. Der ältere Arnobius ca. 300 verfasste 7 Bücher „adv. nationes", (ed. Rom 1543).

6) Die unter diesem Pseudonym erschienen hochinteressanten Schriften stammen aus ca. 6. Jhdt. v. Chr. Es sind besonders die Werke „Über die göttl. Namen", „Über d. mystische Theologie", „Über die himmlischen Hierarchien", „Über die kirchl. Hierarchie", ed. Cordier, Antwerpen 1634; deutsch v. Engelhardt, 1823.

St. Bernhard v. Clairvaux [1]) Hugo [2]) und Richard [3]), v. St. Viktor, Albert d. Große [4]) Thomas (Graf) v. Aquin [5]), Bonaventura [6]).

Ihnen schließen sich als Spätere an: Franz v. Assisi [7]), Thomas v. Kempen [8]), Dionysius d.

---

1) Geb. 1090 aus burgundischem Hochadel, gest. 1153. Hierher gehören vor allem seine Homilien ed. Janauschek in Xenia Bernardina. Gesamtausgaben seiner Werke: Bocard, Par. 1508; Horst, Coloniae 1641; Mabillon, Paris 1667 u. ff.; ferner Migne, ser. lat. Bd. 182—185. Auch seine herrliche Schrift „De laude novae militiae ab milites Templi", deutsch J. Lanz-Liebenfels in „Ostara, Bücherei der Blonden", Wien, Nr. 90.

2) Gest. 1141 aus dem Geschlechte der Grafen v. Blankenburg. opera, Rouen, 1648; Migne, ser. lat. Bd. 175—177. Besonders bedeutsam sein Kommentar zu Dionys b. Areopagiten und seine Homilien zu Ecclesiastes.

3) Gest. 1173. Besonders seine Abhandlungen „Benjamin minor five de praeparatione animi ad contempl.", und „Benjamin maior, s. de gratia contempl."; ed. Migne, ser. lat. Bd. 196.

4) Albert v. Bollstaedt, geb. 1193, gest. 1280, Dominikaner-Bischof v. Regensburg. opera ed. W. v. Jammy, Lyon 1651. 21 Fol.-Bde.

5) Geb. 1225, gest. 1274, Dominikaner, Schüler des Vorhergehenden. Besonders sein Werk „Catena aurea" und opera Rom 1570; Venedig 1593; Antwerpen 1612; Paris 1636/41; Rom 1882ff.

6) Minorit und Kardinal, geb. 1221, gest. 1274. Seine Hauptwerke: „breviloquium", „Itinerarium mentis ad Deum", „De sex alis Seraphim", „Incendium amoris", Kommentare, Gesamtwerke in 10 Bde. von Quaracci, Florenz ,1882—1902.

7) Geb. 1182, gest. 1226. Gründer des Franziskaner-Ordens. Die kleinen Schriften ed. von Böhmer, 1904.

8) Eigentlich Thomas Hemmerken, geb. ca. 1380, gest. 1471. Sein Hauptwerk die berühmte „Imitatio Christi", neueste Edition von Phol, 1902. Nach der Bibel übrigens das meist gedruckte Buch und daher unzählige Druckausgaben.

Karthäuser [1]), Meister Eckhart [2]), Tauler [3]), Seuso [4]), „Theologia teutsch" [5]) Ruysbroek [6]), Rulman Merswin [7]), Heinrich Herp [8]), Nicolaus v. Cusa [9]), Johann v. Kreuz [10]), Petrus v. Alcanta-

---

1) Aus dem Geschlecht derer van Leeunen, geb. 1402, gest. 1471. Karthäuser zu Rormonde, Prior von Herzogenbusch. Er schrieb Kommentare zu sämtl. Büchern der hl. Schrift. Edition 30 Bde. zu Montreuil-sur-mer und Tournoi 1896 ff. ältere Edition Coloniae 1530.

2) Geb. ca. 1260 zu Hochheim b. Gotha, gest. 1327, Dominikaner. Werke ediert von Pfeiffer: Deutsche Mystiker des 14. Jahrh., 1857; Wackernagel: Altdeutsche Predigten, 1876; hochd. Übersetzungen von Landauer, M. Eckharts mystische Schriften, 1903, und Büttner, 1903.

3) Geb. 1300 zu Straßburg, gest. 1361. Dominikaner, Schüler Eckharts. Edition: Basel 1521, von Canisius, Köln 1534; von Surius, Köln 1548; nhd. von Schlosser, Frankfurt 1826; von Hamburger, 1872.

4) Aus dem Geschlechte der Ritter v. Berg, geb. 21. 3. 1295 zu Überlingen, gestorben als Dominikaner 1366. Editionen Augsbg. 1482; Bihlmeyer, 1907 nhd. Diepenbrock, 1884. Denifle, 1880.

5) Verfasst von einem Deutschherrenpriester in Frankfurt ca. 1380. ed. Pfeiffer, 1900; nbd. von Büttner, 1905.

6) Jan van Ruysbroek, geb. 1294 zu Ruysbroek, gest. 1381, regulierter Chorherr zu Groenendal. Gesamtausgabe seiner Werke von J. V. David, 6 Bde. Gent 1858/69. Latein. Übersetzung von Surius, Köln 1552.

7) Geb. 1307 zu Straßburg, gest. 1382, Patrizier, „Gottesfreund". Hauptschrift „Büchlein von den 9 Felsen", ed. K. Schmidt, 1859.

8) Heinrich Herphius (Harphius), gest. 1477, Minorit. „Speculum aureum 10 praecept. Dei", Mainz 1474; Sermones de tempore et de sanctis, 1480; Theologia mystica, Köln 1538; „Soliloquium div. amoris", „directorium contemplativorum", „Paradisus contemplativorum", Köln 1566.

9) Nikolaus Krebs, geb. 1401 zu Cues a. d. Mosel, gest. 1464. Kardinal und Fürstbischof v. Brixen. Sein Hauptwerk: „De docta ignorantia" (Über die gelehrte Unwissenheit"). Editionen Par. 1514, Basel 1565; nhd. Übersetzung von Scharpff, 1862.

10) Juan Yepez, geb. 1542 bei Avila, gest. 1591. Karmeliter, Werke lateinisch von P. Andreas a Jesu, Köln 1710; deutsch Schwab, 1830; Jocham, 1858.

ra[1]), Ludwig v. Granada[2]), Ludwig de Ponte[3]), Ludwig (Graf) Blosius[4]) Franz v. Sales[5]). Jakob Böhme[6]), Zinzendorf[7]), Swedenborg[8]), Jakob Lorber[9]).

---

1) Minorit, geb. 1499 zu Alcantara, gest. 1562. „Goldenes Büchlein vom Gebet und der Betrachtung", deutsch 1860.

2) Dominikaner, geb. 1504, gest. 1588. Sein „Gedenkbuch d. christl. Lebens", deutsch, 4 Bde., 1834. Seine „Predigten", 1868. Alle Werke lateinisch in 3 Bdn., Köln 1626.

3) Jesuit, geb. 1554 zu Valladolid, gest. 1624. Seine „Meditaciones de los mysterios" ed. Lehmkuhl, 1889; deutsch „Betrachtungen über d. öffentliche Leben Jesu", 1894. Compendium meditationum" ed. Ximenez, Coloniae 1622. „Weg zur Vollkommenheit für die höchsten Stände" ed. Clemens Graf v. Brandis, 1860. „Expositio moralis et mystica in Canticum Canticorum", 2 Bde. Coloniae et Parisiis 1622.

4) Louis Conte de Blois, Benediktiner, geb. 1506 zu Dostiennes, gest. 1566, Abt. v. Lissies. Werke: Löwen 1568, Antwerpen 1632; deutsch von Jocham, 9 Bde., 1335ff. „Geistlicher Perlenkranz", deutsch von Weißbrot-Molitor, 1904. „Anleitung zum inneren Leben" v. Elsner, 1898.

1) Bischof v. Genf, geb. 1567, gest. 1622. Werke ed. von Mackey Navatel, Anney, 1892ff. 14 Bde. Hauptwerk „Philothea".

2) Lutherischer Mystiker, geb. 1575 zu Altseidenberg, gest. 1624, genannt „philosophus teutonicus". Sämtl. Werke ed. Schiebler, 7 Bde. 1831—47.

3) Nikolaus Ludwig Graf v. Zinzendorf, Gründer der Herrenhutergemeide, geb. 26. 5. 1700 zu Dresden, gest. 9. 5. 1760. Werke ed. Spangenberg, Barby, 1772—75, Tietzen, 1888; Römer, 1900.

4) Emanuel v. Swedberg-Swedenborg, geb. 29. 1. 1688 zu Stockholm, gest. 1772, einer der grandiosesten Medien. „Arcana coelestia", 8 Bde., 1749 ff., deutsch in 16 Bdn. 1837/70.

5) Geb. 1800 zu Klein-Kanischa in Südsteiermark, gest. 1864 zu Graz, das größte ariosophische Medium der Neuzeit. Vgl. J. Lanz-Liebenfels, Jakob Lorber, das größte ariosophische Medium, Verlag Reichstein. Für die Exegese besonders wichtig „Haushaltung Gottes" und „Johannes-Evangelium". Alle seine Werke, sämtlich medianim geschrieben, erhältlich bei Verlag Reichstein.

Dann wären hier besonders zu erwähnen die großen weiblichen Medien und Mystikerinnen: die hl. Hildegard [1]), Gertrud [2]), Mechthild [3]), Elisabeth v. Schönau [4]), Elisabeth v. Thüringen [5]), Hl. Theresia [6]), Maria Agreda [7]), Katharina Emmerich [8]).

---

1) von Böckelheim, geb. 1098, gest. 1179 als Meisterin des Benediktinerklosters Rupertsberg. Hauptwerke: „Scivias", „liber vitae meritorum", „liber div. operum", ed. Migne, ser. lat. Bd. 197. Lebensgeschichte von Clarus, 1854; Schmelzeis 1879.

2) Es gibt 2 Gertruden, die eine Gertrud v. Hackeborn, Zisterzienser-Äbtissin v. Helfta, geb. 1232, gest. 1292. Solesmer Ausgabe, Paris 1875. Die zweite Gertrud, ebenfalls Zisterzienser-Nonne von Helfta, geb. 1256, gest. 1302. Hauptschrift „Legatus div. pietatis". Ausgabe in den Revelationes Gertrudianae et Mechtildianae von Solesmes, Paris 1875. Deutsche Übersetzung von Weißbrodt, 2 Bd., 1876.

3) Die erste, Mechthild v. Hackeborn, Zisterzienser-Nonne von Helfta, Schwester der hl. Gertrud, geb. 1241, gest. 1299. Hauptwerke: „liber speciatis gratiae" in der Solesmer Edition der „Revelationes Gertr. ac Mechtildianae", Par. 1877. Deutsch J. Müller: Leben und Offenbarungen d. hl. Mechthild, 1880. Reischl, D. Buch d. geistl. Gnade, 1857. Die zweite Mechthild ist M. v. Magdeburg, ebenfalls Zisterzienserin v. Helfta, geb. 1210 aus ritterlichem Geschlecht, gest. 1285. Sie ist die Matelda in Dantes „Divina Comedia". Hauptwerk „D. fließende Licht d. Gottheit", ed. Gallus Morel, 1869, Müller, 1881; Simon, 1907.

4) Benediktiner-Äbtissin, geb. ca. 1129, gest. 1164. Hauptwerk „liber viarum Dei", ed. Migne, ser. lat. Bd. 195.

5) Königliche Prinzessin v. Ungarn, geb. 1207 zu Pressburg als Tochter des Königs Andreas II. v. Ungarn, Stifters der Tempelritter-Manserie Szt. Balazs, und der Gräfin v. Andechs-Meran, vermählt mit Ludwig Landgrafen v. Thüringen. Vgl. Biographie von Stolz, 1904.

6) Karmeliterin, geb. 1515, zu Avila, gest. 1582. Werke deutsch von Clarus, 5 Bde. 1851—1867; Biographie von Ribera-Hansen, 1903.

7) Franziskanerin, geb. 1602, gest. 1665. Hauptwerk: D. Geistliche Stadt Gottes" in 4 Bdn., Madrid 1670. Deutsch in 4 Bdn. 1886. Auszug in 1 Bd. 1892, Illustr. Volksausgabe 1897.

8) Augustiner-Nonne, geb. 1774 zu Flamske, gest. 1824. Großartige Visionen über das Leben d. Herrn und Mariens. Hauptwerke: „D. bittere Leiden unsers Herrn J. Chr." und „Leben d. hl. Jungfrau Maria", ed. von Klemens Brentano, Ges. Schriften Bd. IV, 1852; Janssen, 1899; Schmöger, 1872.

Eine Erscheinung einzigartiger Größe und ein Mystiker und Apokalyptiker mit stark ariosophischem Einschlag ist der Zisterzienserabt Joachim de Floris [1]), der durch seine 3 Bücher „Concordia“ [2]), „Psalterium decem chordarum“ [3]) und „Expositorius in Apocalypsim“ [4]) auf die Ariosophie im Mittelalter einen großen Einfluss ausübte und der Vater der joachimitischen Apokalyptikersekte wurde. Gerard v. Borgo vertiefte und verbreitete diese Ideen des Joachim de Floris als „evangelium aeternum“, zu dem er einen „Introductorius“ schrieb [5]). In ähnlicher Richtung schrieb und wirkte Olivi durch die „Postilla in Apocalypsim“ [6]).

Die Ideen des Joachim von Floris beeinflussten stark die Ur-Franziskaner und besonders alle esoterisch und ariosophisch eingestellten Zeitgenossen und Nachfahren. Es bildeten sich auf Grund dieser Ideen die Sekten der Fraticellen und Spiritualen.

Bei keinem mittelalterlichen Schriftsteller findet sich die Ariosophie so klar ausgesprochen, wie bei Joachim. Nach den 3 göttlichen Personen nahm er 3 Zeitepochen der Religions- und Menschheitsentwicklung und das „Evangelium aeternum“ an. Er nahm ebenso wie wir an, dass das ariosophische Evangelium immer und seit Urzeiten bestand, als Offenbarung Gottes, dass sich aber dieses

---

1) Geb. 1145 zu Celico, gest. 1202.

2) ed. Venetiis 1519.

3) ed. Venetiis 1527.

4) ed. Venetiis 1527.

5) 1254. Wurde wegen dieser Schrift von Alexander IV. verurteilt und zu lebenslänglichem Kerker verdammt.

6) Petrus Johannes Olivi, Minorit, geb. 1248/49 in Serignan, gest. 1298. Schüler des hl. Bonaventura und Joachims v. Floris. Vgl. Ehrle in „Archiv. f. Lit. u. Kirchengesch. d. M. A.“ 1887. Metzer und Welte: Kirchenlexikon; Jansen in „Zeitschr. f. kath. theol.“ Innsbruck 1908, 289ff.

Evangelium dem jeweiligen Rassenzustand der Menschheit anpasste. Das erste Zeitalter des Vaters entspreche dem Alten Testament, der Zeit der Knechtschaft des Gesetzes, des Fleisches, der Verheirateten und Laien. Das zweite Zeitalter des Sohnes ist das neue Testament, die Zeit des Christentums, das Zeitalter des Geist-Fleischlichen, der Moralität, des Evangeliums Christi und der Volksgeistlichen.

Das dritte Zeitalter des heiligen Geistes, die Fülle der Zeit, beginne mit ca. 1220 n. Chr. Dies sei das Zeitalter des reinen Geistes, der Freiheit, des reinen ewigen Evangeliums (der Ariosophie) und der geistigen Orden. Dieses Evangelium sollte der Zisterzienserorden oder ein anderer neuer Orden predigen und so die Kirche und Menschheit zur höchsten Vollendung bringen.

Die Schauungen und Visionen dieser gottbegnadeten Medien geben oft mit einem einzigen Wort oder Satz eine bessere und überzeugendere Exegese als bänderreiche Abhandlungen wissenschaftlicher Bibelexegeten. Natürlich ist Vorlicht und Kritik notwendig. Immerhin, der große ariosophische Lehrer Immanuel Swedenborg gibt uns in einem wunderbaren Ausspruch die Richtlinien zur Verwendung solcher medianimen Kommentare und zu einer esoterischen Auslegung des Bibelwortes, indem er schreibt: „Wer die Bibel nicht aus Ehrgeiz, Habsucht oder Selbstsucht, sondern aus Liebe zum Wahren und Guten liest, wird erleuchtet. . . . Aufgetan wird sein Inneres und im himmlischen Lichte ergeht sich seine Seele“[1]).

Wer sich je in die Bibelkommentare der Mystiker vertieft hat, wird diesem großen Mystiker und Medium recht

1) „de verbo et ejus sensu interno“, London 1658, VI (S. 225 ed. Brieger-Wasservogel).

geben. Die Bibel ist „geoffenbart“, und ganz erfassen kann sie nur der, der eben nicht nur der irdischen Vernunft, sondern auch den Offenbarungen der von oben erleuchteten Seelen folgt.

Indem ich im Vorstehenden eine literarische Übersicht über Bibelübersetzungen, Bibelparaphrasen, Bibelglossen, Bibelkommentare und Bibelapokryphen gegeben habe, habe ich gleichzeitig eine Geschichte der ariosophischen Bibelexegese gegeben und dem Leser greifbar vor Augen geführt, dass die Bibel in der Weltliteratur keinesfalls die isolierte Stellung einnimmt, wie es uns die Orthodoxen seit taufenden von Jahren vortäuschen wollen. Wer die Bibel richtig exegesieren und richtig begreifen will, muss sich vor allem über ihre Stellung in der Weltliteratur und über ihre Beziehungen zu den älteren und zeitgenössischen Literaturen klar sein.

Es ist kaum 50 Jahre her, dass sich das Dunkel über die Beziehungen der Bibel zu der Weltliteratur zu lichten beginnt. In den Zeiten vorher hat die Satans-Synagoge — die getaufte und ungetaufte — alles Mögliche getan, um die Fäden, die die Bibel an das vorausgehende, gleichzeitige und nachfolgende arische und ariosophische Schrifttum band, zu zerschneiden.

Schon allein die Aufstellung des Bibelkanons, d. i. einer bestimmten Anzahl von „echten“ Bibelbüchern und die bewusste und unerbittliche Ausmerzung von missliebigen, anstößigen, „dem Glauben widersprechenden“, „ungereimten“ und „apokryphen“ Büchern, dienten meiner Ansicht lediglich dem Zweck, den arischen Ursprung und den ariosophischen Inhalt der verbliebenen „kanonischen“ Bibelbücher zu verschleiern.

Für die große Masse der Menschheit ist diese Täuschung gelungen. Ja die Täuschung ist so gut gelungen, dass die Bibel leit der unseligen Renaissancezeit, oder wie

sie Heinrich Heine treffend nennt, seit der Zeit der „hebräischen Wiedergeburt" — als ein ausgesprochen jüdisches Buch gilt und die ganze Neuzeit hindurch auch die arische Christenheit im jüdischen Geist aufs Nachhaltigste beeinflusst. Die letzten Folgen dieses Einflusses haben wir in unseren Zeiten erlebt: die Geistlichen der arischen Völker und aller christlichen Konfessionen sind die Vorkämpfer und Bundesgenossen der sozialistischen und bolschewikischen Revolution, der Zerstörung arisch-christlicher Wirtschaft, arisch-christlichen Rassentums und der christlichen Kirchen selbst geworden! Die Mietlinge überließen ihre Herden den Wölfen, ja trieben sie ihnen sogar zu! In allen Ländern und bei allen Völkern stehen die Priester der christlichen Religionen, bewusst, manchmal auch unbewusst im Dienste des kulturzerstörenden Tschandalismus und des Judentums und begründen ihren Standpunkt mit den Lehren — der tschandalisch ausgelegten Bibel des alten und neuen Testaments. Wenn sich die ganze zivilisierte Menschheit, was mit arisch-christlicher Menschheit identisch ist, nach dem scheußlichen Weltkrieg in einem beispiellosen und hoffnungs- und aussichtslosen Elend befindet, so ist dies im Grunde genommen, die Folge dieser verhängnisvollen Täuschung, die uns die Bibel als ein jüdisches Buch und ihren Lehrinhalt als rassenbewusstlosen und arierfeindlichen Gleichmacher-Glauben hinstellte.

Die Tschandalen haben mit bewundernswerter List und bestialischer Grausamkeit, mit Krieg und Schwert, mit Galgen und Beil, mit Pulver und Blei, mit Hunger und Wirtschaftsnot seit Tausenden von Jahren einerseits die Zusammenhänge, die die Bibel mit dem arischen Weistum verknüpfen, zerstört und die Bibel bann in ihrem Geist, und zu ihren Gunsten verfälscht, exegesiert und ausgelegt. Der Tschandale ist ein unmoralischer, oder amoralischer, und ein ungeistiger, materieller, irdisch eingestellter

Mensch. Sein Gehirn und seine Denkfähigkeit reichen nur zum Erfassen des buchstabenhistorischen Sinns, und kaum für den moralischen Sinn des Bibelwortes aus [1]).

Die tschandalische Exegese der Bibel seit nunmehr 500 Jahren drehte sich daher vorwiegend um den Literalsinn der Bibel. Auch der Moralsinn war und ist den Tschandalen nur soweit verständlich, als er ihrem Rassenegoismus und ihren vorwiegend materiellen und irdischen Interessen entgegenkommt. Was die Bibel über diese Moral hinaus enthält, das verstehen sie nicht, wollen sie nicht verstehen und lehnen sie aufs Entschiedenste ab. Ihre einzige und höchste moralphilosophische Leistung ist, dass sie in die Bibelexegese, und raffinierter Weise ausgesucht in die Bibel des Neuen Testaments, das ist das Religionsbuch des Christentums, die Allmenschheitsliebe und den allgemeinen Gleichmacherei-Gedanken hineingefälscht haben, um die Arioheroiker durch dieses verfälschte Christentum geistig, politisch und wirtschaftlich zu entwaffnen.

Fasst man die Bibel lediglich als ein profanes und historisches Buch auf, — aber das ist sie nicht und will sie nicht sein, denn sie ist ein ausgesprochen heiliges und religiöses Buch! — dann ist ihr Wert gegenüber anderen Büchern der antiken und orientalistischen Literatur kein allzu großer, jedenfalls nicht höher als zum Beispiel der Wert der hesiodischen oder homerischen Schriften. Wer also in der Bibel Historie sucht, der wird enttäuscht sein, weil er etwas sucht, was in der Bibel nicht oder nur nebenbei und indirekt zu finden ist.

„An den Früchten werdet ihr sie erkennen!“

---

1) Vgl. J. Lanz-Liebenfels: D. Sinnes- und Geistesleben der Blonden und Dunklen („Ostara“ Nr. 36), „Rasse und Philosophie“ („Ostara“ Nr. 84.).

Wenn uns die tschandalische Bibelauffassung und Bibelauslegung, die nunmehr durch ein halbes Jahrtausend souverän und ausschließlich die Gehirne der arisch-christlichen Menschheit beherrschte, uns durch das namenlose Elend der um Glaubens- und Gedankenformeln ausgefochtenen Religionskriege in das noch namenlosere Elend des heutigen völligen Zusammenbruches der arisch-christlichen Kultur und Rasse geführt hat, dann muss sich jeder vernünftig urteilende Laie sagen, dass der Fehler nicht in der Bibel, sondern in der Auslegung und vor allem in der Rasse und den Absichten derjenigen zu suchen ist, die uns die Bibel so durch 500 Jahre ausgelegt haben, so dass sie heute für uns die so exakt und präzis arbeitende Guillotine der Humanität geworden ist, die zielsicher den arisch-heldischen Teil der Menschheit ausrottet.

Auch selbst bei der schlechtesten, der voreingenommensten und übelwollensten Exegese und Beurteilung der Bibel, selbst wenn man nur an dem Buchstabensinn kleben bleibt, wird doch niemand aus der Bibel herauslesen wollen, dass ihr Zweck und ihre Absicht die bestialische Vernichtung der höchsten und frömmsten Menschenrasse sein solle!?

Die Not der Zeiten hat uns auf die richtige Art der Bibelexegese geführt und zwar auf die Art, wie sie von den ältesten Bibelexegeten — jüdischen und arischen! — gewählt wurde.

Versuchen wir einmal die Bibel so auszulegen wie sie die ältesten Exegeten, wie sie Philo und Origenes ausgelegt haben!

Origenes hat [1]) eine für die esoterische Bibelauslegung grundlegende Stelle, indem er schreibt: „Der aufmerksame Leser der hl. Schrift hat darauf zu achten, wie in den ein-

1) In der 15. Homilie zur Genesis.

zelnen Stellen die Worte „hinaufsteigen“ und „hinabsteigen“ angewendet werden. Wenn man nämlich genauer zusieht, so wird man finden, dass in Bezug auf einen heiligen Ort nie „hinabsteigen“ und in Bezug auf einen tadelnswerten Ort nie „hinaufsteigen“ angewendet wird. Diese Beobachtungen zeigen, dass die heilige Schrift, nicht, wie manche glauben, in ungebildeter und bäuerischer Sprache verfasst ist, sondern sprachlich, entsprechend den Lehren der göttlichen Weisheit, nicht so sehr die historische, als vielmehr die mystische Auslegung begünstigt. Man sieht daher, dass geschrieben steht, dass die, welche aus dem Samen Abrahams geboren wurden, nach Ägypten hinabsteigen und die Söhne Israel andererseits von Ägypten hinaufsteigen.“

Abraham bedeutet nämlich: „Vater der Hohen“, „Vater der Hochrassigen“. Wenn also ein Volk von Hochrassigen von heldischen Menschen in ein Land allgemeiner, sodomitischer Rassenvermischung, wie es Ägypten ist, einzieht, dann steigt es hinab. Und wenn es aus einem solchen Land als ein „Volk der Auswahl“ (= Israel) auszieht, von Musen und Walküren geführt, dann steigt es hinauf.

Als Gegenstück zu Origenes, dem ältesten Bibel-Kommentator, will ich jetzt als einen der jüngsten, allerdings noch unbewusst ariosophischen Bibelausleger, Immanuel Swedenborg, das Medium und den Seher zitieren. Er sagt: „Der Tempel“ bedeutet nur im engeren Sinn das Haus des Herrn zu Jerusalem, weiter gefasst aber die Kirche des Herrn, noch weiter den Himmel der Engel und sogar das Göttliche im Menschen selbst. Unter der Erfüllung der Zeit ist das Ende der Kirche zu verstehen, welches eintritt, wenn aus ihrer Lehre das letzte Fünkchen göttlicher Wahrheit entfernt

oder doch verfälscht und somit vernichtet ist. Unter der Wiederkehr des Herrn versteht die heilige Schrift die Gründung einer neuen Kirche an Stelle der zugrunde gegangenen“ [1]). In ein paar Sätzen hat uns da Swedenborg nicht nur die Art, sondern auch das gigantische ideale Ziel jeder richtigen Bibelauslegung dargelegt! Die Bibelauslegung, der wir durch 500 Jahre, bewusst oder unbewusst, nachstolperten, sie hat uns in einen grauenhaften Abgrund geführt, doch die Exegese, die uns Origenes, die uns Swedenborg und alte anderen wirklich arisch-heldischen Geister gaben und geben, sie führt uns hinaus aus dieser schaurigen Finsternis und hinauf in lichte, beseligende Höhen.

Diese Art der esoterischen Bibelauslegung ist durchaus keine neue Auslegung. Ich habe absichtlich in dieser „Introduction“ als die zwei — zeitlich — äußerst gelegenen Eckpfeiler der esoterischen Bibelexegese Origenes und Swedenborg zitiert. Alle großen, dazwischen lebenden arischen Eingeweihten und Initierten haben immer in derselben Weise exegesiert und sind zu denselben großartigen Folgerungen und Ausblicken gekommen.

Die Väter nennen diese Art der Bibelauslegung, die ich „ariosophisch“ und „esoterisch“ nenne, „anagogische“, d. h. hinaufführende Bibelauslegung. Warum sollen wir die Bibel nicht überall, an allen Stellen so und nicht anders auslegen? Wo steht geschrieben, dass wir sie so banal, so geistlos, so rassen- und gewissenlos auslegen müssen, dass die Menschheit dorthin kommt, wo wir jetzt stehen?

Noch im Mittelalter wurde die Bibel von unseren germanischen Vorfahren ariosophisch gelesen und aufgefasst

1) Swedenborg, Summaria expositio doctrinae novae ecclesiae, Amst. 1769, Cap. XVI.

und im engsten Zusammenhang mit der übrigen ariosophischen Weltliteratur gebracht, von der damals noch ein großer Teil bestand. Ja, ich kann ruhig behaupten und auch beweisen, dass alle großen Literaturwerke der Griechen und Römer, auch die profanen, nur deswegen (und nur dann) von den Millionen aufopferungsvollen Schreibmönchen mühsam kopiert und uns erhalten worden sind, weil und insofern sie die ariosophischen Weistümer der Bibel auslegten, ergänzten oder berichtigten. Das gilt besonders von den Werken Platos, Hesiods, Herodots, Tacitus', Homers u. v. a.

Liest man die Bibel, besonders die Genesis, in den heute landläufigen Übersetzungen und mit den konfessionellen Kommentaren, dann ist sie ein wüstes, verworrenes, widerspruchvolles, unwissenschaftliches und läppisches Buch, das in seiner sinnlosen Monstrosität tatsächlich völlig vereinzelt in der ganzen Weltliteratur dasteht. Man findet in der Bibel dann allerdings nicht eine Spur der Ideenwelt der arischen, griechischen, römischen, germanischen, atlantischen Denker und Weisen, andererseits in der Literatur dieser Weisen keine Spur der Gedanken- und Tatsachenwelt dieser falsch ausgelegten Bibel. Die Bibel hängt dann in der Weltliteratur in der Luft und steht mit ihr in keinem Zusammenhang. Sie ist aber dann nicht nur das wertloseste, sondern das unmoralischste und verruchteste Buch, das die Ausrottung der höchsten Menschenrasse verschuldet hat. Niemand begreift dann die ungeheure Wirkung, die sie nun einmal seit 2000 Jahren auf sämtliche arische Kulturvölker ausgeübt hat, niemand versteht dann, wieso sie die Grundlage zur größten und tiefsten Weltreligion wurde. Niemand versteht überhaupt, wie sich so viele Menschen gefunden haben, die dieses Buch nicht nur der Vergessenheit entrissen, sondern ihr ganzes Fühlen, Denken und Handeln, ja ihr ganzes Leben auf dieses

Buch und seine Lehren eingestellt haben. Der Grund für die überragende Bedeutung der Bibel ist nicht in den historischen Daten, die sie bringt, zu suchen. Denn die Ausbeute, die sie in dieser Beziehung gewährt, ist unbedeutend im Vergleich zu ihrem Umfang. Auch nicht der sittliche Gehalt, den die modernen Bibelübersetzungen und Bibelauslegungen darbieten, begründet die Überlegenheit der Bibel über die hl. Schriften anderer Völker. Denn einerseits predigen diese Schriften eben so hohe und edle sittliche Ideale, andererseits enthält das Alte Testament in den modernen Übersetzungen direkt Unsittlichkeiten. Auch der Monotheismus, d. h. ein abstrakter, metaphysischer Eingott-Glaube, kann nicht das Charakteristikum der Bibel sein, denn einerseits lehren denselben hoch stehenden, idealen Monotheismus alle arischen Denker und Weisheitsbücher, andererseits ist ja die Bibel nicht konsequent monotheistisch, sondern lehrt uns eine sehr komplizierte Gottheit in drei Personen: Vater, Sohn und Geist, führt uns Teufel und Dämonen und Heere von Engeln vor.

Was die Bibel als eine Einzelerscheinung Don überragender Größe in der gesamten Weltliteratur heraushebt ist der Umstand, dass sie kurz ausgedrückt, das einzige, uns erhaltene, halbwegs einheitlich redigierte Compendium[1]) der Ariosophie aller alten arisch-heroischen Kulturvölker ist. Sie will uns in großen Zügen und in allegorischer und stets moralisch-erzieherischer [2]), also in religiöser Darstellung die Ruhmes und Leidensgeschichte der arisch-heldischen Rasse von den Urzeiten bis zur Gegenwart und bis in die fernste Zukunft bringen. Sie ist das Buch der zeitlosen Monumentalität. Sie will für alle Zeiten, für

1) Deswegen ist sie auch eigentlich die jüngste Urkunde der göttlichen Uroffenbarung.

2) Und nicht historischer Darstellung.

jede Lebenslage Führer und Tröster sein. Die Bibel will nicht Historie, nicht Epos, nicht Drama, nicht Lyrik sein und ist doch zugleich alles, ist Historie, Epos, Drama und Lyrik, deren Held eben die ganze arischheroische Rasse ist. Sie ist das große religiös-didaktische (erzieherische) Buch, das große Buch der sakralen arischen Rassenzucht.

Derartige Bücher gab es im Altertum bei allen arioheroischen Völkern viele, die alle auf die gottgeoffenbarte atlantische Urreligion zurückgehen. Aber von diesen Büchern sind uns nur Fragmente erhalten, die wir eben, wenn wir sie ariosophisch erforschen, ergänzen können. Eines ergänzt das andere. Die ariosophische Weltliteratur steht dann mit der Bibel und umgekehrt die Bibel mit der ariosophischen Weltliteratur in engstem Zusammenhang, ja die Bibel ist dann nichts anderes als der Auszug und Grundriss der ariosophischen Literaturen aller arischen Völker. Das ist sie tatsächlich allein schon auf Grund ihrer Entstehungszeit, die die Zeit des neuerstandenen römischen Weltreiches war, das alle alten arischen Kulturen in ein Reich und eine Kultur zusammenfasste. Diese These habe ich schon 1904 in meinem Buch „Theozoologie" [1]) aufgestellt und darnach in mehreren anderen Schriften nachgewiesen und weiterbegründet.

---

1) In 2. Aufl. erschienen in „Ostara, Bücherei d. Blonden", Nr. 5—9 u. 15—19, Wien XIII, Dommayerg. 9 (Wölfl). Ferner in derselben Sammlung: Nr. 10: „Anthropogonika, Urmensch und Rasse im Schrifttum der Alten"; Nr. 22/23, „Rasse u. Recht u. d. Gesetzbuch des Manu"; Nr. 46: „Moses als Darwinist"; Nr. 48: „Moses als Antisimit od. Genesis"; Nr. 54: Exodus od. Moses als Rassenzüchter"; Nr. 59: „D. arische Christentum als Rassenkultreligion"; Nr. 69: „d. hl. Gral"; NR. 83: „Rasse und Dichtkunst"; Nr. 84: „Rasse und Philosophie"; Nr. 89: „Rassenphysik d. Heiligen"; Nr. 90: „Abt Berhards v. Clairvaux, Lobpreis der Neuen Tempelritterschaft"; Nr. 91/93: „Die Heiligen als rassengeschichtliche Hieroglyphen". Ferner: „Hexapla", Verlag Lumen, 1908, und „Itala", ebenda 1909. „Geschichte der Ariosophie" in „Ariosophie", Jhrg. 1930—31, Verlag Reichstein. „D. Buch d. Psalmen teutsch", ebendort, 1926.

Meine Forschungsergebnisse wurden bestätigt und erweitert durch Guido v. List [1]), Wieland [2]), Döllinger [3]), Hans Hauptmann [4]), Dr. Edmund Kutschera [5]), Frenzolf Schmid [6]) u. v. a. Seit 25 Jahren bringen fast jede Woche neue Beweise für meine These. Ein riesiges Schrifttum ist bereits über die Frage entstanden und hat sie eindeutig in unserem Sinne, d. h. im ariosophischen Sinne, beantwortet [7]).

---

1) „Deutsch mytholog. Landschaftsbilder", 1891; „Armanenschaft d. Ariogermanen", von 1908 und 1911; „D. Rita d. Ariogermanen", von 1908; „D. Religion d. Ariogermanen in ihrer Esoterik und Exoterik".

2) „Atlantis, Edda und Bibel", Weißenbg. B., 3. Aufl. 1925.

3) Baldur u. Bibel, Großd. Weißenbg., B.

4) „Jesus d. Arier, ein Heldenleben", München 1930.

5) „Nordischer Jesus", Versuch eines Urberichtes, Wien 1929.

6) „Urtexte d. ersten göttlichen Offenbarung", Verlag Reichstein.

7) Vgl. Andersen, d. deutsche Heiland, Mnchn. 1921; Aurich, Antikes Mysterienwesen, 1894; Bang-Poestion: Völuspa u. sibyllinische Orakel, Wn. 1880; G. A. v. d. Bergh, Indische Einflüsse auf die evangelischen Erzählungen; Biedenkapp, D. Nordpol als Völkerheimat, Jena 1906; H. Brugsch, D. Gesetz u. d. Propheten bei den alten Ägyptern; derselbe, D. Adonisklage, 1852; Chantepie de la Saussaye, Lehrb. D. Religionsgesch., Tüb. 1925; Cumont, D. Mysterien d. Mithas, 1903; Mac Curdy, Aryosemitic speetsch, 1881; F. Delitzsch, D. große Täuschung; derselbe, Babel und Bibel, 1903; Deussen, Philosophie d. Bibel; Helen Dravaid, Philosophie d. Urvölker; Duchesne, Origines du culte chretien, Paris 1903; Ebers, Ägypten und die Bücher Mosis, Lpz. 1868; Eichelter, Jesus d. Galiläer, Hammerverlag, Lpz.; J. Fischer, D. Entdeckungen d. Normannen in Amerika, 1862; Gebhardt-Harnack, Texte u. Untersuch. z. Gesch. d. altchristl. Literatur, Lpz. 1882; Glaser, Jehovah-Jovis, 1901; Harnack, Gesch. d. alt-christl. Literatur, Lpz. 1893/1904; Heyes, Bibel u. Ägypten, 1904; Rubensohn, D. Mysterienheiligtümer in Eleusis und Somothrake, 1892; Scheftelowicz, D. altpersische Religion u. d. Judentum, Gießen 1921; Hinzpeter, D. Urwissen von Kosmos u. Erde, 1930; Kaufmann, Amerika u. Urchristentum, 1928. K. Kern, Handb. D. Ariosophie, Verlag Reichstein, 1931; Koch, D. arischen Grundlagen d. Bibel; Krause (Carus Sterne), Thuiskoland, Glogau 1891; Malvert, Wissenschaft u. Religion, Frankfurt a. M. 1904; Meminger, D. Erbe der Druiden, Würzb. 1921; Merx, D. 4 kanon. Evangelien nach

Diese Bücher und Forscher bringen teils bewusst, teils unbewusst ein überwältigendes Material für den einheitlichen, arischen, nordatlantischen Ursprung aller Kultur, Literatur, Sprache und Religion. Sie bringen ferner den Beweis, dass die Darstellung der Entstehung und Entwicklung des Menschengeschlechtes sich in den urzeitlichen Sagen und Literaturen aller Völker findet und den Ergebnissen der modernen exakt wissenschaftlichen Disziplinen der Paläontologie, Paläoanthropologie, Paläoarchäologie, vergleichender Sprachen und Religionsforschung, ja den modernsten Ergebnissen der Biologie und Atomphysik ebenso wie den ältesten und jüngsten Ergebnissen der Geisteswissenschaften entsprechen. Die göttliche Uroffenbarung wird so zur modernsten Neuoffenbarung! Ariosophie und ihr Künder Frauja-Christus ist A und O, ist Anfang und Ende!

---

d. syr. Palimpfest, Berlin 1897; Niemojewski, Gott Jesus, Mnchn. 1920; derselbe, Astrale Geheimnisse des Christentums, Franfurt a. M., 1923; Nork, Bibl. Mythologie, Stgt. 1842; Derselbe, Rabbinische Quellen u. Parallelen zu neutestamentl. Schriftstellen, 1839; Oberle, Überreste germ. Heidentums im Christentum, Baden-Baden 1883; Pastor, D. Zug von Norden, 1906; K. v. Peez, Erlebt u. erwandert, Wn. 1899/1902; F. Kießling, Wanderung im Poigreich, 1890; derselbe, Altertümliche Kreuz- und Querzüge, Wn. 1914; Die Werke von Penka siehe Bücherverzeichnis; „Pistis Sophia“ ed. Petermann Berl. 1851. Reinsberg-Düringsfeld, D. festliche Jahr in Sitten und Gebräuchen d. germanischen Völker, Lpz. 1863; Sakkur, Sibyll. Texte, Halle 1898; E. H. Schmitt, Gnosis, 1903; O. Schrader, Sprachenvergleichung und Urgeschichte, 1906/07; J. N. Sepp. Die Religion der alten Deutschen, 1890; Die Sibylla nach den Editionen von Friedlieb, 1852; Rzach, 1891; Geffken, 1902; Hennecke, Neutest. Apokryphen, 1904; R. Springer, Enkarpa, Kulturgeschichte d. Menschheit im Lichte d. pythagor. Lehre, Hannover; Stiegelmann, Altamira, ein Kunsttempel d. Urmenschen, Gaderberg 1920; Stuhl, D. altröm. Arvallied, ein deutsches Bittgebet, Würzb. 1909; Trede, Heidentum in der röm. Kirche, Gotha 1889/91; W. Wölsung, War Jesus ein Jude? Verlag Spindler, Nürnberg; H. Wirt, D. Indogermanische Heimat und Kultur, Jena 1930; Zschaetzsch, Herkunft und Geschichte des arischen Stammes, Niklassee 1920; derselbe, Atlantis die Urheimat der Arier.

Die wichtigsten Quellenschriften der urarischen Religions-Offenbarungen sind die Felseninschrift von Bohuslän [1]), die Solischen Jahrbücher und Gälischen Annalen [2]), ferner die Edda [3]).

Die altnordische Religion, Kultur und Literatur hängt durch die atlantische Kultur, Religion und Literatur mit der altamerikanischen Kultur und Literatur zusammen. Dadurch erklärt sich die ganz wunderbare Tatsache, dass die Spanier bei der Entdeckung Amerikas bei den Indianern eine Religion antrafen, die in Lehrinhalt und Riten ei ne verblüffende Ähnlichkeit mit der christlichen Religion aufwies [4]), so dass Jesuiten und Dominikaner diese Erscheinung als ein Blendwerk des Teufels erklärten und alles taten, um die Spuren dieser altamerikanischen, resp. alt-attalantischen Religion auszurotten.

In dieser Beziehung liefern reichstes Material die zentral-amerikanische Urgeschichte des Popolvuh, die Urkunden der Mayas in Yukatan (und auch die dortigen Tempel-Ruinen und Tempelskulpturen), der berühmte Troano-Codex der Mayas [5]), der Codex Chimal-

---

1) L. Baltzer, Glyphes de Roches du Bohuslän. Die Bohusläner Inschriften erstrecken sich von Göteborg bis Strämstad und gehen bis ca. 85000 v. Chr. Zurück. E. Fuhrmann, Schwedische Felsbilder, Friedrichshagen. F. v. Wendrin, D. Entzifferung d. Felsbilder von Bohuslän, Berlin; ders., D. Entdeckung d. Paradieses.

2) L. Albert, Die Urbibel der Ariogermanen, Berlin, O. Dreyer, 1922, 2. Aufl.

3) Edda, Wolzogen, Lpz., Reclam 781—784; ed. Bugge, Christ. 1867; ed. Hildebrandt, Paderborn 1876; ed. Gorsleben, Pasing 1922—24; ed. Hildebrand-Gering, Saemundar-Edda, 1904; Soph. Müller, Nordische Altertumskunde, 1896; O. S. Reuter, D. Rätsel d. Edda, Sontra; Saxo Grammaticus, ed. Müller-Velschow, 1839—58; Worsaae, D. Vorgesch. D. Nordens, Hamburg 1898.

4) Kaufmann, Amerika und Urchristentum, 1928.

5) ed. Le Plangeon.

popoca und das göttliche Buch Teoamextli [1]).

Die altamerikanischen Forschungen haben daher in den letzten Jahrzehnten einen ungeheuren Aufschwung genommen und für die ariosophische Auffassung der Bibel ein überwältigendes Material zutage gefördert [2]).

Diese amerikanistischen Forschungen stellten einerseits ein organisches Band zwischen den rätselhaften Kulturen des Stillen Ozean („Oster-Inseln"!!), andererseits mit den vorgriechischen und vorägyptischen Kulturen der Iberer, Etrusker und Kreter [3]) her.

---

1) Bewusst ariosophisch bearbeitet von Frenzolf Schmid in seinem genialen Buch „Urtexte d. ersten göttl. Offenbarung", Verlag Reichstein. 1931.

2) Baldrom, Altamerika; Brehm, D. Inkareich und seine Kultur; Brühl, die Kulturvölker Altamerikas, 1887; Donelly, Atlantis, Eßl. 1911; Dravaida, D. australischen Urstämme und ihre attalantinische Abstammung; Falb, D. Land d. Inkas, Lpz; Frobenius, Atlantis, Jena; Auf d. Weg nach Atlantis, Berlin; und Afrika sprach, Berl.; Heidarag Jagandra, D. Reste d. attalantinischen Schrifttums; O. Küser, D. Bericht Platos über d. Atlantis, Jena 1909; Knödel, Atlantis, Lpz. 1893; Montesinos, Urgeschichte Perus zwischen Sintbrand und Sintflut; Müller, Amerikanische Urreligionen, Schwabe, Basel; de Nardaillac, l'Amerique prehistorique, 1883; St. D. Peet, prehistoric America; Sahagun, Gesch. v. Neuspanien; E. Schmidt, Vorgesch. Nordamerikas, 1894; Schulze-Maizier, D. Osterinsel; W. Scott-Elliot, D. untergegangene Lemuria, Lpz. 1905; derselbe, Atlanits nach okkulten Quellen, Lpz. 1903; Seler, Gesch. Abhandl. zur amerikanischen Sprache und Alterutumskunde, 1902; Stokes-Strachon, Thesaurus palaeohibernicus, Cambridge 1901—03; Halle 1910; Thurneysen, Handbuch d. Altirischen, Heidelbg. 1909; Timagenes, Bericht über die Atlantis; v. Ulrich, D. untergegangene Lemuria, 1906; Wachtelborn, Atlantis.

3) H. Bossert, Alt-Kreta, 1921; Evans, Cretans pictographes, 1895; ders., scripta Minoa; Fimmen, Kretisch-myk. Kultur, 1921; Sir Galahad, Im Palast d. Monos, Mnch. 1928; v. Lichtenberg, D. ägäische Kultur, 1911; J. Martha, L'art etrusque, 1889; E. Reisinger, Kretische Vasenmalerei, 1912; Schliemann, Mykenae, 1878; derselbe, Tiryns, 1888.

Es ist besonders das Verdienst Frobenius', die Zusammenhänge der westafrikanischen Kultur mit der alten atlantischen Kultur und damit auch der altägyptischen Kultur hergestellt zu haben.

So ist es nun nicht mehr unbegreiflich, dass eben über den Umweg über Ägypten und durch die kretische Kultur attalantinisches Kulturgut und attalantinische Urreligion in die Religion der Griechen und der Bibel eindrang und das alte und neue Testament stark beeindruckte. Mehr als der Laie ahnt, ist auf diesem Wege urarisches Geistesgut in die hl. Schrift gekommen. Die Ähnlichkeiten der Gedanken im „Buch des Tout" und des Papyrus Prisse sind einfach verblüffend und überzeugend [1]).

Auf Grund dieser Überstimmungen und der (unbewusst gemachten Entdeckungen der Ägyptologen)[2]) kann man z. B. ruhig behaupten, dass der ägyptische Gott Tot lautlich und inhaltlich mit dem ariogermanischen Stammgott Teut und mit dem griechischen Logos-Merkur identisch ist.

Zwischen Ägypten, Phönizien und Babylonien bestanden seit den Urzeiten engste Handelsbeziehungen, ja das hl. Land lag gerade an dem Schnittpunkt der Verkehrswege dieser Kulturen und Reiche. Es war also naturnotwendig, dass sich diese Kulturen nicht unabhängig voneinander, sondern im Zusammenhang entwickelten. Das beweisen auch die Ergebnisse der babylonischen und assyri-

---

1) Darüber besonders Frenzolf Schmid, l. c. Vgl. Naville, D. ägyptische Totbuch, Berlin 1861.

2) Ermann, D. Literatur d. Ägypter, Lpz. 1923; ders. Ägypten und ägyptisches Leben, Tüb. 1923; ders. D. ägyptische Religion, 1924; v. Meyer, Gesch. d. alten Ägyptens, 1837; Roeder, Urkunden z. Religion d. alten Ägyptens, Jena 1923 (enthält Gebete und Hymnen, die ganz biblisch anmuten); H. Schneider, Kultur und Denken d. alten Ägypter; Wiedenmann, D. Religion d. alten Ägypter, 1890.

schen Forschungen [1]).

Besonders wichtig sind die Göttermythen des Philo Byblius [2]) und Berosus [3]), dann die babylonischen Epen „Höllenfahrt des Istar“ [4]), „Gilgamesch-Epos“ [5]), „Inuma Ilis“, dann die „akkadisch-sumerischen Hymnen“, die sich als direkte Vorlagen der Bibelberichte erweisen. Nach dem Vorausgesagten ist es verständlich, dass auch die iranisch-persische Kultur, Religion und Literatur mit der Bibel zusammenhängt. Die Zendavesta [6]) enthält wie die Bibel urarische Offenbarungen! Auch bis Indien war die attalantinische-arische Uroffenbarung vorgedrungen und fand ihren Niederschlag in den Veden [7]) (Rig-, Sama-, Jadschur- und Atharva-Veda), in den Sagen der Purana, in den Geheimschriften der

---

1) Vgl. Ungnad, D. Religion und Assyrer, Jena 1921; O. Weber, D. Literatur d. Babylonier u. Assyrer; E. Schrader, D. Keilinschriften u. d. alte Testament, Berlin 1903; Winckler, Gesch. Babyloniens, Lpz. 1892; ders., Altorientalische Forschungen, 1893/1903; ders., D. babylonische Kultur, 1902; ders., D. Gesetze d. Hammurabi, 1902; Hommel, D. altisraelitischen Überlieferungen in keilinschriftl. Beleuchtung, 1897; Jensen, Assyr.-babyl. Mythen, 1900; E. Schrader, Keilinschriftl. Bibliothek, Berlin, 1889—1901; Messerschmidt, D. Hettiter, 1902; d. H. Müller, D. Gesetze d. Hammurabi, 1903; Delitzsch, Babel und Bibel, 1903; Nickel, Genesis und Keilinschriften, 1903; Pietschmann, Gesch. d. Phönizier, 1889; ders., Hermes Trismegistos, Lpz. 1875; Rawlinson, cuneiforni inscriptions, 1861/1890; Layard, Niniveh and its remains, 1898.

2) In fragm. hist. grace. 3. Bd. Ed. Müller, 1898.

3) Richter, Berosi Chald. hist., 1825.

4) ed. Schrader, Gießen 1874.

5) Jensen findet in diesem Epos sogar Anklänge an Ilias und Odyssee.

6) ed. Geldner, 3 Tle., 1886—1895; Spiegel 1852—63; engl. Darmesteter-Mills in „sacred books of the Cast“, Bd. 4.

7) Rigveda Sanhita ed. Rosen, 1888, ed. Max Müller, 1849 bis 1874; deutsch Graßmann, 1876/77; ed. A. Ludwig, Prag 1876/1888; Bensey, 1848; A. Weber, 1852; Griffith, Benares 1899; Kägi, 1881.

Sikh und in den gewaltigen Literaturwerken Ramayana, Mahabharata und Bhagavadgita [1]) und dem Gesetzbuch des Manu [2]).

Die Indologen bestätigen in ihren Forschungen gewollt und ungewollt die engen Zusammenhänge des biblischen Schrifttums mit dem indischen [3]).

Die Beziehungen des Neuen Testaments zum Buddhismus hat Rudolf Seydel [4]) aufgeklärt und enge Zusammenhänge festgestellt. Die alte attalantinische Uroffenbarung dringt auch bis Tibet [5]) und China vor und beeinflusst die Religion des Laotse [6]) und Konfutse [7]).

Schon die alten Kirchenväter und auch die modernen orthodoxen Theologen sprechen von dem wunderbaren „unanimis consensus“, von der einmütigen Übereinstimmung der religiösen Grundanschauungen aller arischen Völker mit den Grundanschauungen der Bibel und leiten daraus die Inspiration und die göttliche Offenbarung des Bibelweistums ab. Ja sie gehen sogar weiter und behaupten, dass alle Religionen die Abkömmlinge und Entartungen der göttlichen Uroffenbarung sind und dass

---

1) ed. Franz Hartmann, Lpz.

2) ed. J. Lanz-Liebenfels, „Ostara“ Nr. 22/23, Wien, 1908.

3) Tilak, D. Urheimat im hohen Norden u. d. Paradies d. Menschen 1903; Zimmer, Altindisches Leben; Asura Maja, Geheimphilosophie und Sprüche; Blavatsky, Geheimlehre; Hertel, Pancatantra, Lzp. 1909; Lassen, Ind. Altertumskunde, Lpz. 1858—74; Lefmann, Gesch. d. alten Indiens, Stgt. 1923; Ramaharaka, L. v. Schroeder, Indiens Literatur und Kultur, 1887; Hardy, D. vedisch-brahm. Periode d. Religion d. alten Indiens, 1893; Pischel-Geldner, Vedische Studien; Gesch. d. ind. Literatur, 1908ff.

4) D. Evangelium Jesu in seinem Verhältnis zur Buddhalehre, Lpz. 1882; ders., D. Buddhalegende u. d. Leben Jesu.

5) Tibetanisches Evangelium, Petersburg.

6) Legge, Oxford 1891; v. Strauß, 1870; Uslar, 1903.

7) Legge, Chin. classics. Oxford, 1893; Plath, 1867/74; Faber, Quellen zu Konfutse, Hongkong 1873; v. d. Gabelentz, 1888; Dvorak, Chinas Religionen, 1895.

schon seit den Urzeiten und den Anfängen der Menschheit des „Protoevangelium“ existiert habe und die Menschheits- und Kulturgeschichte nichts anderes als die Geschichte des Proto-Evangeliums oder der göttlichen Uroffenbarung sei.

In gewissem Sinn ist diese Behauptung durchaus zutreffend, wenn man als den Urempfänger und Träger dieser Uroffenbarung den Menschen der arischheroischen Rasse und diese Uroffenbarung selbst als — Ariosophie ansieht, als das „Evangelium aeternum“, wie es Joachim v. Floris nennt.

St. Augustin hat folgenden wunderbaren Ausspruch, der uns den Schlüssel zur ariosophisch-esoterischen Exegese, so wohl des alten als des neuen Testaments gibt und der lautet: „Das was jetzt als christliche Religion gilt, war schon den Alten geoffenbart und geleitete die Menschheit von ihrem Anbeginn bis zur Fleischwerdung Christi. Von da ab heißt die wahre Religion, die schon seit Urbeginn der Menschheit bestand, die christliche Religion.“

Fassen wir das Ergebnis unserer Betrachtungen zusammen, so ergibt sich:

Die Hauptquellen urarischen Weistums, aus denen auch die Bibel des alten und neuen Testaments schöpft, sind demnach: Das ägyptische Totbuch, das babylonische Götterepos Inuma itis, die babylonische Schöpfungsgeschichte des Berosus, dann die Schriften des Pythagoras, Orpheus, Musäus, Hesiod, Homer, der indischen Rigveda, Upanishaden, Mahabaratha, der persischen Zendavesta und besonders der vom Pythagoräismus ganz durchsetzten persischen Gnosis. Indirekt schöpft die Bibel auch aus den nordisch-arischen Quellen der Edda und den Eolischen Jahrbüchern. Denn alle diese Schriften und Systeme sind älter als die Schlussredaktion der Hauptteile der hl.

Schriften des alten Testaments, dellen Grundtest kaum früher als 445 v. Chr. anzusetzen ist, also zu einer Zeit, da die griechische Kultur und Literatur bereits ihren Höhepunkt überschritten, andererseits das Griechenvolk schon stark mit phönizischen und syrischen Volkselementen und rassenhaft von Mittelländern durchsetzt worden war und ein reger Verkehr zwischen Griechen und Persern stattfand. Die damaligen jüdischen Reformatoren und Bibel-Redaktoren mussten daher von dem griechischen Schrifttum bereits hinlängliche Kenntnis gehabt haben. Bereits unter Perikles beginnt die Verjüdelung (Mediterranisierung) der Griechen in politischer kultureller und rassenhafter Beziehung, was sich in dem unseligen politischen Parteihader in dem selbstmörderischen, die Kraft des Hellenentums brechende peloponnesischen Krieg (431—404), in dem Eindringen orientalischer Kulte, in dem Merkantilismus, in der Demokratisierung und völligen Entsittlichung des einst so adeligen Griechenvolkes widerspiegelt.

Die Berichte der Edda, der nordischen Ariervölker, der Altamerikaner, der Ägypter, Babylonier, Griechen und Römer sind älter als die der Bibel. Sie können also nicht aus der Bibel stammen, sondern umgekehrt, die Bibel ist eben bloß eine kurze gedrängte Zusammenfassung der urarischen Weistümer. Darin liegt nicht eine Verminderung, sondern eine Erhöhung des Wertes und der Autorität der Bibel, und mit Recht sagt Wieland:

„Die erhabene Lehre Christi kann nicht verlieren, sondern nur gewinnen, wenn man sie von tausendjährigem Schutt und Moder befreit. Ein neues, arisch-germanisches Christentum, das schon bei den attalantischen und nordischen Ariern vorgebildet war, wird aus dem jüdisch-römisch-atlantischen Heidentum entliehen zum Segen des deutschen Volkes.“ Was Wieland vom Neuen Testament

sagt, gilt natürlich in gleicher Weise auch von dem alten Testament [1]).

Aus den im Vorstehenden festgestellten Tatsachen ergibt sich aber für jeden gewissenhaften Bibelexegeten nicht nur das Recht, sondern sogar die Pflicht, die Bibel im Sinne ihrer arischen Urquelle, also ariosophisch und in Berücksichtigung aller anderen arischen Uroffenbarungen zu erklären und zu erforschen. Darin, dass die Bibel ein Compendium der ariosophischen Uroffenbarungen ist, liegt zum Teile ihre überragende Stellung in der Weltliteratur begründet.

Dass die Bibel eine universale und weltgeschichtliche Bedeutung erlangte, muss aber noch andere wichtige Gründe haben. Diese Gründe können keinesfalls in dem Reiche- und Volke der Juden liegen. Denn das Reich der Juden war von sehr kurzem Bestand und schwankte politisch zwischen Phönizien, Ägypten, Babylon und Assyrien hin und her. Der Volksstamm der Juden selbst war zahlenmäßig zu unbedeutend, und auch von überragenden Kulturschöpfungen weiß man nichts. Aber dem hl. Land kommt erd-, welt- und religionsgeschichtlich eine ganz besondere, wirklich einzigartige Bedeutung zu.

1. Erdgeschichtlich stellt das hl. Land im Zusammenhang mit der angrenzenden arabischen Wüste einen aus den ältesten Zeiten der Erde stehen gebliebenen Horst dar, dessen Oberfläche die vorhergegangenen Katastrophen ruhiger und unveränderter überstand als andere Regionen der Erde. Es konnte sich dort die älteste Fauna erhalten.

2. Weltgeschichtlich bildet dieses Landstück den Angelpunkt für die gang politische und kulturelle Ent-

---

1) Wieland, Atlantis, Edda und Bibel, Weißenburg, Bayern, 1925 (3. Aufl.).

wicklung der östlichen Erdkugel, denn hier bestand die Landverbindungsbrücke zwischen den Erdteilen Asien, Afrika in direkter, und mit Lemurien und Europa in indirekter Beziehung. Die Tierarten und Rassen aller dieser Erdteile mussten auf ihren Wanderungen dieses Gebiet durchziehen, und da große Kulturen nur auf dem Fundament der Rassenverschiedenheiten, auf denen sich die Klassenverschiedenheiten aufbauen, entstehen, so mussten die ältesten Großkulturen und Reiche der östlichen Erdkugel wohl nicht in diesem Durchzugsgebiet, wohl aber im Umkreis dieses Gebietes entstehen, und die Entscheidungskämpfe dieser entstandenen Kulturreiche gerade auf dem strategisch so wichtigen Gebiet dieses Durchzugslandes ausgefochten werden. Dies war sogar noch in der Neuzeit der Fall. Kein geringerer als Napoleon I. erkannte die Wichtigkeit dieses Gebiets, deswegen griff er England von Ägypten, Suez und Phönizien her an. Wäre ihm die Eroberung Akkons gelungen, so wäre er der Herr der ganzen Welt geworden und an Stelle-Englands getreten. Andererseits ist heute noch Suez und Palästina der Angelpunkt des ganzen britischen Weltreiches, und ist der große Weltkrieg 1914—1918 eigentlich um Suez und Jerusalem ausgekämpft worden [1]).

England hat dadurch gesiegt, dass es diesen Angelpunkt seiner Weltherrschaft nicht nur siegreich verteidigt, sondern auch durch Vorschiebung seiner Stellungen nach Palästina und Arabien verstärkt hat. Wäre es den Deutschen klar gewesen, dass ihr Kriegsziel nicht Paris und London, sondern dem Format eines Weltkrieges entsprechend, Suez hätte sein müssen, und wäre ihnen die Eroberung von Suez und Ägypten gelungen, so hätten sie damit

1) J. Lanz-Liebenfels, D. Weltkrieg als Rassenkampf d. Dunklen und Blonden, „Ostara“ Nr. 2, Wien.

die britische Weltherrschaft im Angelpunkt angegriffen und auch „aus den Angeln gehoben“. Ario-Germanien hätte dann, den Väterkriegspfaden aus der Urzeit folgend, über den Balkan, Kleinasien, Mesopotamien, Arabien einerseits eine Brücke über Ägypten nach seinen Ostafrikanischen Kolonien, andererseits über Persien eine Brücke nach Indien geschlagen und den britischen Plan, ein geschlossenes afrikanischsüdasiatisches um die Südsee gelagertes Riesenreich aufzurichten, zerschlagen.

Das war das Ziel der mit den Westmächten verbundenen Tschandalen und sie haben es erreicht. Die Folge davon ist, dass heute Deutschland von der ganzen Welt politisch und wirtschaftlich wieder abgeschnürt ist, fast mehr als im Mittelalter, und durch wirtschaftliche Not erwürgt und zermürbt wird. Will sich also Ariogermanien wieder weltpolitisch einstellen, will es den ihm von der Vorsehung bestimmten Beruf des Weltherrschers einnehmen, dann muss es, es bleibt nichts anderes übrig, den großzügigen und weit vorausschauenden Richtlinien der ariosophischen Väter, wie z. B. des hl. Bernhards v. Clairvaux oder Ottos von Morimund folgen, die Ariogermanien nach dem Osten, nach Vorderasien, Jerusalem und Bagdad gewiesen und geführt haben. Dort liegt Brot, Freiheit und Zukunft Ariogermaniens! Die uns vom Osten und dem ganzen Weltverkehr abschließende Barrikade im Osten muss niedergelegt werden und sie wird niedergelegt werden. Das hl. Land ist nicht wichtig als Land an sich, es ist aber wichtig, weil es Drehpunkt der ganzen eurasischen Weltgeschichte und weil es der riesige Schutt- und Ruinenhügel ist, in dem die Reste aller Weltkulturen bei den unzähligen Durchs und Kriegszügen abgelagert wurden.

Wer also Vorgeschichte, Urgeschichte, Welt-, Kultur- und Religionsgeschichte studieren und aufhellen will,

muss dort den Spaten ansetzen. Genau dasselbe, was das hl. Land ist, ist literarisch die auf diesem Gebiet entstandene Bibel; sie enthält, wie kein zweites Literaturdenkmal den Niederschlag der gesamten Erd- und Kultur- und Weltgeschichte des eurasischen Kontinents in kompendiosester Form. Ich betone aber, dass wir sie nicht allein als Grundlage unserer Kenntnisse und Forschungen nehmen dürfen, sondern mit Hilfe der mehr peripher entstandenen Geschichtsquellen kontrollieren, kommentieren und korrigieren müssen. Denn nur dann werden wir ein klares und wahrheitsgemäßes Bild der Menschheitsgeschichte gewinnen.

3. Das hl. Land und die Bibel nehmen auch religionsgeschichtlich eine ganz eigenartige Stellung ein, die auf den ersten Blick phantastisch erscheint, aber mit einem Schlag das Dunkel, das sich über diesem Land und diesem Buche lagert, aufzuhellen vermag. Im hl. Land, resp. in dessen Umkreis besonders gegen die arabische Wüste hin, haben sich bis in historische Zeiten herein die mysteriösen Theozoa und Elektrozoa erhalten und mit auserwählten Menschen verkehrt, sie belehrt und geführt. Frauja-Christus war das letzte dieser mysteriösen Wesen. Kein zweites Buch der Weltliteratur gibt uns so klare und ausführliche Kunde über dieses Wesen, als eben die Bibel. Die Bibel ist das Buch, das uns an einem Beispiel, dem israelitischen Volke zeigt, wie Elektrozoa durch Jahrtausende hindurch ein Volk regierten und lenkten. Und mögen die heutigen Hebräer rassenhaft und sittlich und so degeneriert sein, mögen sie die ihnen von den Theozoa gegebenen Weisungen noch so wenig verstehen und ins Gegenteil umgedreht haben, eines steht sicher: Sie sind mit Hilfe und nur mit Hilfe der Bibel, auch der missverstandenen, heute die Herren der Welt geworden, eben weil in diesem

Buch der Herr selbst Weisungen und Offenbarungen über die höchsten Mysterien gegeben hat, die den, der sie kennt, zum Herrn der Welt und zum Gott machen. Die Bibel ist das großartigste Lehr- und Handbuch der Geisteswissenschaften und weißen Magie, ist von Gott unseren arisch-heroischen Urfahren geoffenbart, ihnen aber — weil sie gefallen sind — von den Tschandalen geraubt und zu schwarzer Magie umgefälscht worden.

Dass das heilige Land auch bei den anderen Völkern der antiken Welt gerade wegen der dort vorkommenden merkwürdigen, archaistischen und elektrozoischen Fauna in einem ganz besonderen Ruf stand, das erhellt erstens daraus, dass Ägypter, Babylonier und Assyrer und vor allem Phönizier gerade dieses Land nur wegen dieser seltenen und daher ungeheuer kostbaren Wesen aufsuchten, und der Haupthandelsartikel der Phönizier, schon wie ihr Name sagt, der von „Phönix" abzuleiten iii, eben in dieser elektrozoischen Ware bestand. Sie waren die „Göttertier"-Lieferanten für die Tempel der ganzen antiken Welt.

Ferner hat Homer, Ilias II, 781 die bekannte und besonders bedeutsame Stelle: „Laut wie unter dem Zorn des donnerfrohen Kronion [1]) — wenn er das Arimerland [2]) um die Lagerstätte der Riesen — geißelt, wo wie sie sagen Typhoeus lieget im Grabe". Hesychius erklärt Arimoi mit „Affenberge". Die geheimnisvollen Arimaspen im Norden, sind sonderbare Wesen mit eigentümlichen Augen (!! Herodot, IV, 27) und offenbar mit den Arimoi wesensverwandt!

Typhoeus ist ein Vorweltsungeheuer und ein Sohn der Erdgöttin Ge. Er zeugt mit der pagu-artigen „Nymphe", also einer Wasserechse, ein ganzes Ge-

---

1) Der blitzschleudernde, also elektrozoische Zeus oder Jehovah.
2) Nach Strabo XIII, 626, XIV, 750 ff. Syrien oder „Affenland".

schlecht von Ungeheuern: den Hund Orthios, die Chimaira [1]), den nemeischen Löwen, den Adler des Prometheus, den Drachen der Hesperiden, — was eigentlich dasselbe ist, wie die Paradieses-Schlange (Drache) in der Bibel, da die „Gärten der Hesperiden“ das biblische Paradies sind — ferner den Höllenhund Kerberos, die Harpyien (biblischen Cherubim und nordischen Greifen, Walküren) und zum Schluss die Sphinx oder Phix. Typhoeus ist der grimmigste Feind der Lichtgötter und wird von Zeus nach gewaltigem Kampf, in dem die Donnerkeile und Blitzstrahlen Zeus’ das Entscheidende sind, besiegt. Nach Pherecydes türmte Zeus über Typhoeus die Insel Phithekussa, das bedeutet „Affeninsel“, auf. Seine scheußliche Urmenschenbrut wird bekämpft und ausgetilgt von den „Göttersöhnen“, den Arieoheroikern, deren Repräsentant Herakles ist. So kommt es auch, dass Frauja-Christus von den urchristlichen Vätern vielfach mit dem Unhold- und Untierbekämpfer und Bezwinger Herakles verglichen wird.

Aus all diesen Berichten ergibt sich mit Klarheit, dass in der antiken Literatur gerade das hl. Land wegen dieser sonderbaren Elektrozoa und Dämonozoa, wegen der archaistischen zweibeinigen, riesenhaften, zum Teil nach elektrozoischen Hominiden-Arten besonders beachtet und auch dementsprechend bekannt war. Die Bibel, die das Hauptliteraturwerk dieser Gegend ist, muss daher von diesen Dingen zum mindestens etwas, wenn nicht das Meiste berichten können. Und sie tut es auch, fast in jedem Kapitel und deswegen ist sie das hl. Buch der Menschheit geworden. In der Tat heißt es in Deuteronomium, III, 12: „Denn allein von dem Geschlechte der Riesen (rephaijm)

1) Nord. Gymir, die „Hrym“-thursen, die „Grindel“, die — wie schon das Wort sagt — Kröten- oder Unken-Menschen waren.

ist übrig Og, der König von Basan, dessen ‚eiserne‘ Lagerstätte noch gezeigt wird“. Diese Stelle klingt unverkennbar an Homer an!

Ist aber die Bibel, wie überhaupt die ganz ihr zugrunde liegende ariosophische Uroffenbarung durch Theozoa erleuchteten Menschen geoffenbart worden, dann sind wir berechtigt, bei unserer Exegese auch die Offenbarungen der großen, verlässlichen und sittlich einwandfreien Medien heranzuziehen. Das ergibt sich als selbstverständlich aus dem inspirativem Ursprung der Bibel, und niemand kann uns daraus den Vorwurf der „Unwissenschaftlichkeit“ machen, wenn wir als Hilfsmittel — ich will nicht sagen als Grundlage — unserer esoterischen Exegese jene oben erwähnten Medien mitheranziehen. Die Bibel selbst und Christus sagt ja ausdrücklich, dass über die Auserwählten und Gotteslieblinge der „Geist“ kommen wird, der sie die höchsten Mysterien der Bibel verstehen lehren wird. Er hat nirgends gesagt, dass das Privileg der Bibelauslegung allein die Schriftgelehrten und Pharisäer haben, im Gegenteil, er hat sie bei jeder Gelegenheit mit ihrer albernen und buchstäblichkleinlichen Bibelauslegung widerlegt, ja sogar in geistvoller Weise lächerlich gemacht und über die Art ihrer Bibelexegese den Stab gebrochen. Der Gegensatz zwischen Christus und Schriftgelehrten wurde so scharf, dass er dem Heiland das Leben kostete. Erfassen wir den Sinn dieser tragischen Allegorie, dann werden wir erkennen: Frauja, das fleischgewordene Gotteswort und Bibelwort wurde und wird durch tausend Jahre hindurch bis zum heutigen Zage gerade durch die unduldsame, engstirnige, materialistisch eingestellte Rotte der Schriftgelehrten, Pharisäer und Sadduzäer gemordet. Im Neuen Testament und in den Leiden des Herrn schildert die Bibel ihr eigenes Leiden und Sterben im Laufe der Jahrtausende. Sie wurde zu allen Zeiten von tschandalischen Buchsta-

bendeutlern und Mückenseihern zu Tode exegesiert, verfälscht und verschändet zum Zweck des Ariermordes. Darin liegt auch der Grund, warum die Bibel und mit ihr alles ariosophisches Weistum durch ganze Zeitperioden hindurch unterdrückt worden ist.

Die Untersuchungen des Ägyptologen Flinders Petrie und des Assyriologen Ungnad [1]) erbrachten den Beweis, dass die ältesten Schriften des alten Testaments auf ägyptische (atlantische) und chaldäisch-medische, also im Wesen urarische Schriftquellen zurückgehen. Esra und Nehemia haben so die Thora, die 5 Bücher Mosis, vornehmlich aus dem arisch persischen und babylonischen Schrifttum während des babylonischen Exils zusammengestellt und dem Hebräervolk als Religion und Stammesgeschichte gegeben. Zu diesem Behufe wurde der Stammbaum der Hebräer vom Patriarchen Abraham abgeleitet und so das Hebräervolk in den Stammbaum der Ganzmenschen eingereiht, was aber den Tatsachen nicht entspricht. Denn die Hebräer waren schon damals ein Misch- und Tschandalenvolk, wir würden sagen, die Sklaven, Prolis und Bolschewiken in den ägyptischen, phönizisch-kretischen, babylonisch-assyrischen und persischen Weltreichen, die sie durch Revolutionen, Entsittlichung und Gegeneinanderhetzung zerstörten, um über sie zu herrschen. Sie haben es später mit dem Griechen- und dem Römerreiche ebenso gemacht und machen es jetzt mit den christlich-arischen Staaten so. Mit der den Tschandalenrassen eigentümlichen Kletteraffen-Gewandtheit, wussten sie sich besonders in die Gunst der Fürsten einzuschmeicheln, so der ägyptische Josef bei Pharao und verschiedene jüdische Rabbis bei den babylonischen und persischen Königen. Der Anknüpfungspunkt war immer Besorgung

1) D. Religion d. Babylonier und Assyrer, Jena 1921.

der Harems- und Sodomsware, ihr Hauptgeschäft der Mädchenhandel. Ich will nicht sagen, dass dies allein die Hebräer getan haben, sondern im Gegenteil alle Tschandalen und Zigeunerrassen. Aber im Laufe der Geschichte war es gerade der Stamm der Hebräer, der ebenso ehedem wie heute die Proletarier-Massen organisierte, den Zielen der Satanssynagoge unterstellte und zur Vernichtung der arischen Staaten und Völker einerseits und zur Gründung und Erhaltung der hebräischen Weltherrschaft andererseits in geschickt verschlagener Weise ausnützte. Diese Satanssynagoge nistet sich somit samt ihrem niederrassigen Anhang immer in jenem arischen Volk und jenem Staat ein, *der jeweilig die Welthegemonie und führende Kulturstellung innehat.* Die Satanssynagoge wandert daher ständig nach Nomaden- und Zigeunerart von einem Kulturzentrum zum anderen Kulturzentrum, ist stets international eingestellt und schiebt sich als Vermittler zwischen die einzelnen Völker ein, um sie von Innen und Außen her zu beherrschen. Während sie den arischen Völkern überall und zu allen Zeiten mit allen Mitteln der List und Gewalt Rassenreinheit, Sitte und arisches Weistum wegnimmt, stiehlt, unterschlägt und zerstört, rafft sie für sich selbst nicht nur alles Materielles, sondern auch alles geistiges arisches Kulturgut zusammen und ist *für sich selbst die konsequenteste und fanatischste Rassenfanatikerin*, weil sie darin die Stärke einer jeden Rasse und jeden Volkes erkennt, auch wenn ein Volk ein Tschandalenvolk ist.

Gerade weil die Bibel arisches Erbgut darstellt, aber dazu benützt wurde, die Weltherrschaft des arierfeindlichen Untermenschentums zu begründen, musste der arische Ursprung des biblischen Schrifttums verschleiert werden. Denn einerseits wurden dadurch die Weltherrschaftspläne des Untermenschentums gefördert, anderer-

seits dem harmlosen Arier die eigene ruhmvolle Rassengeschichte, seine göttliche Herkunft unterschlagen und das ihm nach göttlichen und natürlichen zustehende Recht auf die Beherrschung der Welt genommen. Seit über 2000 Jahren wird daher das arische Weistum verfolgt und vernichtet.

Schon die sibyllinischen Orakel haben diese Entwicklung vorausgesagt in dem bedeutungsvollen Satz: „Es werden Propheten kommen, die sich fälschlich Hebräer nennen, gleichwohl von anderem Geschlecht sind, aber die Schwatzreden führen, einen Berg von Not und Elend und Änderungen der Lebenssitte bringen werden“ [1]).

Schon in vorchristlicher Zeit, sobald die Satanssynagoge im Römerreich zur Macht und Einfluss gelangt war, begann die Vernichtung und Verdunkelung der ariosophischen Weistümer. Caesar verbrennt die Bibliothek der keltischen Druiden, wahrscheinlich auf Anstiften der bei seinem Heere als „Armeelieferanten“ befindlichen Juden, Leo der Isaurier vernichtet in Konstantinopel 300000 Bücher, Diokletian seltene esoterische Werke der Ägypter. Im Jahre 389 vernichtet der Pöbel auf Anstiften der Juden 700000 Rollen der alexandrinischen Bibliothek, den Restbestand lässt der Khalif Omar, wahrscheinlich auch auf Geheiß der Juden — die ja die geistigen Dirigenten des Islams, des Bolschewismus des beginnenden Mittelalters, waren — verbrennen. Karl der Große lässt

---

1) Orac. Sibyll., VII, 135, ed. Friedlieb, 1852; Rzach, 1891; Geffken, 1902; Die Sibyllinen sind zu verschiedenen Zeiten entstanden. Manche Teile entstammen dem 2., manche dem 3. Jahrhundert nach Chr.

auf den Rat der damals allmächtigen Hofjuden [1]) die alten germanischen Sagen ausmerzen.

Bischof Marcion von Sinope (gest. 165 n. Chr.) führte einen erbitterten Feldzug gegen die Verjudung des jungen Christentums und wies nach, dass die Juden sich in die christliche Kirche eingeschlichen haben, um durch Verfälschung des Evangeliums und des Stammbaumes Christi die Christenlehre geistig und materiell in ihre Hand zu bekommen [2]). Auch Origenes erwähnt in seinen Schriften das Bestreben der Juden, schon zu seinen Zeiten das reine Christentum umzufälschen, was übrigens schon aus den Evangelien und der Apostelgeschichte hervorgeht. Denn die ganze Predigt Jesu in den Evangelien richtet sich gegen die Verfälschung und Umdeutelung des ariosophischen Sinns und Zweckes des Bibelwortes zugunsten des Niederrassentums und Tschandalentums.

So geht die Zerstörung des ariosophischen Weistums fort durch das ganze Mittelalter und die ganze Neuzeit bis herauf in unsere heutige Zeit des Bolschewismus. Islamiten wetteiferten in dieser Zerstörungswut mit Hussiten, Kalvinern, Puritanern, Jesuiten, Aufklärern, Sozialisten. und Bolschewiken. Die Bücher wurden ebenso vernichtet, zerstört, zersetzt und verfälscht, wie die herrlichen Bauten und Monumente unserer Vorfahren verstümmelt oder dem Erdboden gleich gemacht wurden. Es sollte jede Erinnerung an die hohe Abkunft und die Ruhmestaten der arisch-

---

1) Vgl. den Brief des Bischofs Agobert v. Lyon an Kaiser Ludwig I., in dem er Zustände am karolingischen Hofe enthüllte, die mit den modernen Hofzuständen so verblüffend übereinstimmen, dass die Übersetzung dieses Briefes, die ich erstmalig in Schönerers „Univerfälschten Deutschen Worten“ besorgte (ca. 1906) von der Wiener Staatsanwaltschaft samt einer Stelle aus Homer über die „phönizischen Mädchenhändler und Gauner“ konfisziert und mir mit Gefängnis wegen Majestätsbeleidigung gedroht wurde. Man glaubte, ich hätte einen Witz gemacht.

2) Fr. Schmid, Urtexte, 48.

heldischen Rasse aus dem Gedächtnis der Menschheit ausgetilgt werden, um diese Rasse unter das Joch der Knechtschaft zu beugen. Bis in die neueste Zeit herein fiel es niemanden ein, in diesem Wüten Absicht und System zu sehen. Jedermann glaubte, dies sei Zufall gewesen. Erst das Treiben der Bolschewiken musste jedem rassenbewussten Arier die Augen öffnen, dass dieser Vernichtungsfeldzug gegen die ariosophischen Literaturen und Denkmäler aller ariochristlichen Völker ein ganz planmäßiger Feldzug war. Der unverständige Pöbel denkt bei Plünderung nie an die Zerstörung von Büchern und Altertümern. Im Gegenteil, er wird sie eher stehlen, rauben und dann verschachern. Es ist eine weltgeschichtlich feststehende Tatsache, dass die Zerstörung solcher arischer Kultur- und Altertumsdenkmäler stets unter der Zeitung und auf Anstiften der Satanssynagoge und beabsichtigt geschehen ist. Wer die Menschheitsgeschichte von rein materialistischen Standpunkt auffasst, wie dies die tschandalisierte Neuzeit tat, dem wird die Menschheitsgeschichte als die sinnlose Geschichte einer Räuberhorde vorkommen. Er wird Sinn und Zweck des Weltgeschehens nicht erfassen. Sinn und Zweck bekommt die Geschichte erst, wenn wir sie rassengeschichtlich betrachten. Hat die untermenschliche Rassensintflut einen arioheroischen Kultur- und Rassenkreis zerstört, dann richtet sich zum Schluss die Bestienhorde in ihrer Sinnlosigkeit und in ihrer Unfähigkeit zu aufbauender und schöpferischer Arbeit selbst zugrunde und ermöglicht so das Neuerstehen eines neuen arioheroischen Kulturkreises. Sobald aber dieser wieder seine Hochblüte erreicht hat und in Berührung mit den von der Untermenschen-Sintflut zerstörten Gebieten kommt, tritt sofort eine stark anziehende Wirkung auf die Rassenhefe der alten zugrunde gegangenen Kulturen in Erscheinung. So wie das Ungeziefer dem Licht zufliegt, so

strömen nunmehr die nomadisierenden untermenschlichen Massen der alten Rassenhefe in die Gebiete der neu erstehenden arioheroischen Kulturen ein, um sie vor allem durch geschlechtliche Ausschweifungen von innen und vom Keim her zu zerstören. Im Laufe von 10 000 von Jahren hat sich aus der Rassenhefe aller untergegangenen arioheroischen Kulturvölker ein Volk, oder wenn man will, eine Art untermenschlichen Rassenblockes gebildet, der in schauerlichster Vermischung alle Reste der urmenschlichen Menschenarten in sich aufgenommen hat. Den Kern dieses Rassenblockes bilden die moderne Talmudjudenschaft, die Zigeuner und das Mischvolk der modernen Weltstädte und Industriezentren, ein Milliardenheer von Untermenschen, die wir in dem Sammelnamen „Tschandalen“ zusammenfassen. Frauja-Christus nannte sie treffend „Satans-Synagoge“. Denn ebenso wie es seit den Urzeiten eine Kirche der Kinder Gottes gibt, so gibt es auch eine Kirche der Teufelssöhne und Teufelsknechte, eben diese „Satans-Synagoge“. Sie ist die Leiterin, der spiritus rector des Tschandalismus [1]).

Über das tausendjährige verhängnisvolle Wirken der Satanssynagoge sind die Arier endlich durch eine Reihe von Schriften und noch mehr durch die jüngsten Zeiterscheinungen genügend aufgeklärt.

Bolschewismus, Kapitalismus, Jesuitismus und Freimauerei, Weltkrieg, Weltrevolution, „Weltfriede“, Zertrümmerung der Währungen und des Wirtschaftslebens aller Völker sind alles das Werk dieser Satans-Synagoge [2]), die mit dem bestialischsten Terrorismus seit den Urzeiten

1) Vgl. J. Lanz-Liebenfels, Der zoologische und talmudische Ursprung d. Bolschewismus (Ostara Nr. 13/14), Wien 1930.

2) Vgl. K. v. Widdumshoff, D. entdeckten Henker d. deutschen Volkes; Wahrmund, Babyloniertum, Judentum, Christentum; Lienhardt, Ein Riesenverbrechen am deutschen Volk; Luzsenky, D. Tal-

bis in unsere Tage herein die Arier und Christen verfolgt. Diese Satanssynagoge ist das Organisationszentrum viehischer Kulturlosigkeit und eines wüsten, menschenmörderischen Kannibalismus [1]). Schon Luther sagt daher in seiner Schrift „Von den Juden und ihren Lehren“: „Die Juden, diese rechten Lügner und Bluthunde, haben die Schrift mit ihren verlogenen Glossen von Anfang an bis nach daher ohne Aufhören verkehrt und verfälscht“. Und mit der Schrift natürlich auch Rasse, Kultur, Religion und Staat.

Treu den Weisungen der „Protokolle der Weisen von Zion“ und des Kahals haben die Tschandalen sich insbesondere seit 1500 bemüht, in die Kirche selbst einzudringen und sie als Päpste, Bischöfe, Äbte und Ordensgeneräle von innen her zu zersprengen und das Fundament der Kirche, die ariosophische Bibel, zu zerstören. Innerhalb der katholischen Kirche wurde dieses Zerstörungswerk durch

---

mud in nichtjüdischer Beleuchtung, Verlag Reichstein, 1931; J. Lanz-Liebenfels, „Weltkrieg“, „Weltrevolution“, „Weltfriede“, in „Ostara“ Nr. 2, 3, 4; ders., Taxilschwindel, Frankf. a. M. 1904; „Die Protokolle d. Weisen von Zion“ ed. zu Beek, 1920; Robling, Der Talmudjude (ed. Paasch), Hamburg 1920; F. Wichtl, Weltkrieg, Weltrevolution und Weltfreimaurerei; Schwartz-Bostunitsch. Der jüdische Imperialismus, Berlin 1929; Hauptmann, Memoiren d. Satans, München.

1) Vgl. J. Lanz-Liebenfels, D. zoologische und Talmud-Urspung d. Bolschewismus, („Ostara“ Nr. 13/14) Wien 1930; Sir Galahad, Idiotenführer durch d. russ. Literatur, München 1925; Dr. Walter Kröner, Unsere Kinder als Versuchskaninchen im CalmetteVerfahren, Arbeitsausschuss zur Verfolgung d. Lübecker Kindertötung, Berlin, 1930; Crookshank, D. Mongole in unserer Mitte; Mnchn. 1928; Eliphas Levi, Historie de la magie, „Buch des Kahals“ ed. Passarge, 1927; Roth, Bolschwismus und Judentum, Hamburg 1920; Henry Ford (der berühmte Automobilfabrikant), D. internationale Jude, Lpz. 1922; Winghene, Arische Rasse, christl. Kultur und Judenproblem, Erfurt 1931; L v. Mehely, Mein Antisemitismus, Stephaneum, Budapest 1930.

den Jesuitenorden besorgt. Den ursprünglichen Jesuitenorden, in dem getaufte Juden vom Schlage eines Jakob Lainez die Majorität und alle Macht in den Händen hatten, kann man direkt als eine jüdische Geheimorganisation im christlichen und geistlichen Gewande bezeichnen [1]).

Jakob Lainez hatte das abstoßende Äußere eines primitiv-mediterranoiden Rassenjuden. Gerade er war es, der den Jesuitenorden zu dem machte, was er später wurde. Er war es auch, der das ganze Trienter Konzil beherrschte und die katholische Kirche und das Papsttum zu dem machte, was sie heute sind. Es ist begreiflich, dass die Jünger und Rassengenossen eines Jakob Lainez ihrem Rasseninstinkt folgend, durch 400 Jahre alles mögliche taten und tun, um die ariosophischen Ideen aus Bibel und Kirche von der Wurzel her auszumerzen. Wenn man den satanischen Hass und die teuflische Zerstörungswut dieser Rassen und politischen Bundesgenossen der Bolschijuden am Werke sieht, dann fällt einem nur immer wieder das große und tiefsinnige Wort des leidenden Herrn am Kreuze ein: „Sie wissen nicht, was sie tun". Ja, sie taten und tun dies unter dem dunklen Zwang ihrer untermenschlichen Rasse. Sie tun es immer dann und dort mit der Zielsicherheit des Rasseninstinktes, der die eigene Rasse fördern und die arische Rasse schädigen will. Von den Maya-Handschriften wurden durch den Bischof Merida und den Jesuiten Landa 27 große Manuskripte auf Hirschhäuten und 197 kleinere Schriften verbrannt, nur 4 Manuskripte blieben übrig und sind jetzt in den Bibliothe-

---

1) Vgl. Prälat Dr. Kofler, Kath. Kirche und Judentum, bei Eher, Mnchn. 1930; J. Lanz-Liebenfels, Katholizismus wider Jesuitismus, Frankf. a. M. 1903; Fülöp-Müller, Macht und Geheimnis der Jesuiten, Lpz. 1930; J. Lanz-Liebenfels, D. Breve „Dominus Redemptor noster", Frankf. a. M. 1904.

ken von Dresden, Paris und Madrid aufbewahrt [1]). Die Jesuiten und spanischen mediterranoiden Dominikaner mussten die für die arische Urgeschichte und Urreligion so wichtigen altamerikanischen Urkunden und Quellenschriften verschwinden lassen, weil sie die Bibelverfälschungen und die verdrehte Bibelexegese unmöglich gemacht hätten. Die Bibel, das uns von den Tschandalen gestohlene Vätergut, bringt aber den Räubern keinen Segen und brennt ihnen in den Händen. Denn sie willen nur zu gut, dass man im Kampfe gegen sie die schärfsten und stärksten Waffen gerade der Bibel entnehmen kann und wird. Deswegen bewahren sowohl die Juden, als ihre Ableger im Christentum, die Jesuiten und Freimaurer, aufs Ängstlichste gerade die Bibel vor dem Zugriff und der Auswertung durch Arier. Die alten hebräischen Bibelhandschriften und Thorarollen werden durch feierliche Bestattung vernichtet und die Jesuiten verhinderten durch die Päpste die Verbreitung und das Studium der Bibel, ja nannten sie auf ihrem Konzil zu Chiari (1849) „eine kriechende Schlange, aus deren Augen Feuer sprüht" [2]).

Die Genien unserer Rasse, die uns in der Bibel das aus der Urzeit stammende ariosophische Weistum überliefern wollten, haben die Leidensgeschichte der Bibel vorausgesehen und haben uns daher dieses Weistum — ebenso wie in den anderen ariosophischen Uroffenbarungen — so überliefert, dass der wahre Sinn des Bibelwortes den Tschandalen verborgen blieb. Sie haben uns die Bibel in Kala, d. i. in Geheimsprache, überliefert, die nur der richtig lösen und lesen kann, der den Schlüssel zu dieser Geheimsprache besitzt, und dieser Schlüssel ist eben die Ariosophie. Die Geschichte der arischen Rasse

1) Gronau, Amerika, Bd. S. 70.
2) Gioberti: Die geheimen Pläne der Jesuiten der Neuzeit, Eger 1909.

ist die Geschichte Gottes auf Erden. Als eine der heiligen Urkunden der Geschichte Gottes auf Erden fassen wir die Bibel auf, und so wollen und müssen wir sie auch auslegen und exegesieren.

Es war und ist nicht die Aufgabe der Bibel, uns die Weisheiten zweiten Ranges, z. B. weltgeschichtliche, kulturgeschichtliche, geographische Kenntnisse und rein verstandesmäßige Wissen zu vermitteln. Sie ist nur deswegen das Buch der Bücher geworden, und hat 100 Millionen Menschen durch tausende Jahre begeistert und mit sich gerissen, weil ihr Inhalt und ihre Tendenz auf die höchsten Weisheiten, auf die esoterischen Weisheiten gerichtet ist und weil sie uns vor allem das Entstehen, Werden und Ringen des Voll- und Ganzmenschen, des Ariers, in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft in vorbildlicher Weise vorführen soll und will. Deswegen haben die alten Kirchenväter ganz recht, dass sie behaupten, das alte Testament habe nur insofern eine Berechtigung, allerdings eine sehr große und einzigartige, als es uns die Vorbilder Frauja-Christi seit den Urzeiten vorführt und uns Sein geheimnisvolles Wirken durch Jahrtausende zum Heil der höheren Menschenart in leuchtenden Heldentaten vor Augen stellt.

Die Bibel ist kein profanes Buch und will es auch nicht sein. Sie will ein heiliges, uns heiligendes Buch sein und ist es auch, wenn sie im richtigen Sinn gelesen wird. Wollen wir also die Bibel des alten Testamentes richtig deuten, dann dürfen wir uns nicht durch Nebensächliches, Unwesentliches ablenken lassen, sondern als unser unverrückbares Ziel Christus-Frauja, den Gott- und Übermenschen vor Augen halten und die Bibel auslegen und interpretieren stets im Hinblick auf Christus-Frauja und im Hinblick auf die Kinder Seiner Rasse. Denn nur ihretwillen ist die Welt geworden, um ihretwillen hat sich die

Menschheit entwickelt und um ihretwillen wurde Geschichte überliefert, aufgezeichnet, und wurden die Bibel und die anderen heiligen Schriften unserer Artgeschichte geschrieben. Deswegen müssen diese heiligen Schriften auch in diesem Sinne, d. h. eben im esoterisch ariosophischen Sinne, gelesen und interpretiert werden.

Allerdings möchte ich eine Einschränkung machen. Ariosophisch lesen und deuten sollen die hl. Schriften nur Arier, und nur Ariern sind sie so zu erklären. Den Kindern dieser Welt aber soll man die Fabeln und Märchen des Buchstaben-Sinnes nicht nehmen. Sie sind vielfach nicht einmal für den buchstäblichen Sinn reif und aufnahmefähig genug, und wir sollen nach der Weisung unseres Meisters die Perlen nicht vor die Säue werfen.

Andererseits kann das Schrifttum der Bibel auch als der Versuch einiger erleuchteter arischer Geister aufgefasst werden, gerade aus den Tschandalen die wertvollen Elemente durch Entmischung und Rassenreinzucht herauszuholen und dadurch die allgemeine Vertschandalisierung der Welt zu verhindern. Denn gerade die Rassengeschichte lehrt eindringlich, dass die Arier, wo und wann sie ganz rein unter sich leben und sich zu einer Kulturblüte emporgerungen haben, leicht übermütig und sorglos werden, die Rassenreinzucht-Gesetze vergessen und ahnungslos den dann unter sie eindringenden Tschandalen und deren sexuellen Lockmitteln erliegen. Von den großen alten arischen Kulturvölkern, die eben durch Rassenvermischung — das ist ihre tragische Schuld — und in der Folge dann durch Proletardiktaturen und Bolschirevolutionen zugrunde gingen, blieb eben nichts übrig als das dunkle aus allen Rassen zusammengepantschte Tschandalen- und Zigeunergeschmeiß. Dasselbe war nicht nur der Erbe der Äcker, Ländereien, Häuser, Paläste und Tempel der arischen Herren und Helden, sondern auch der Erbe ihrer geistigen Kultur-

güter, ihrer Kunst, ihres Schrifttums, ihrer Religion. Ebenso wie sie die durch arischen Fleiß in arischem Geiste gepflanzten Paradiese in Wüsteneien, herrliche arische Tempel und Paläste zu verwahrlosten Ruinen verschändeten, genau so haben sie arisches Schrifttum und arische Ur-Religion fast bis zur Unkenntlichkeit verschändet. Rassengesetze und Aufflammen des Rassenreinzuchts- und Entmischungsgedanken sind meist, ja immer erst die Folge der Berührung der Arier mit Niederrassen und die Folge einer bereits begonnenen, weit vorgeschrittenen Rassenvermischung. Solche Ideen und Schriften tauchen immer in Zeiten auf, wenn die Folgen der Rassenmischung bereits anthropologisch, hygienisch, wirtschaftlich und politisch für die Arier fühlbar werden. Sie treten dann sozusagen als rassenbiologische Reaktion auf. Das war der Fall zu der Zeit als Esdras und Nehemias in dem Chaos der allmählich versinkenden urarischen vorderasiatischen Weltreiche (Ägypten, Babylonien, Assyrien, Persien) als Reformer und Neuredaktoren der Bibel und als Christus zu Beginn des Unterganges des römischen Weltreiches als Prediger der Ariosophie auftraten.

Die Bibel stellt also, von diesem Gesichtspunkt aus betrachtet den gewaltigsten Versuch der Vergangenheit dar, den arischen Rassenreinzuchtsgedanken religiös zu beleben, den Untergang der orientalischen und römischen Weltreiche und Kulturen in allgemeiner Rassenvermischung in einem für die arisch-heroische Rasse besonders gefährlichen Augenblick zu verhindern und die „Gotteskinder" und „Söhne des Lichtes" im Abwehrkampfe gegen die stramm geleitete Satanssynagoge zu einigen und zu organisieren.

Was ich mit dem Bibliomystikon bezwecke, ist derselbe Versuch, ich will in einer der drangvollsten Zeiten, die unsere Rasse durchzuleben hat, alle arischen Völker auf Grund des uralten Väterweistums wieder einigen, organisieren und stärken, dass sie dem Untergange entrinnen und einen neuen Aufstieg nehmen können. Die Satanssynagoge hat uns unser geistiges Erbgut einerseits vernichtet, andererseits in ihrem eigenen Schrifttum versteckt. Was wir von dem geistigen Erbgut der Ahnen noch in eigenem Besitz haben, ist ebenso kümmerlicher und fragmentarischer Besitz, wie der Rest, den sie uns an materiellem Besitz, an politischer und wirtschaftlicher Macht gelassen haben. Es bleibt uns also kein anderer Weg übrig, als uns unser geistiges Eigentum eben aus der richtig verstandenen Bibel zurückzuholen und nunmehr auch praktisch zu unseren Gunsten und zur Niederwerfung unserer Gegner auszunutzen. Die Zeit der Fülle und des Gerichtes ist da! Juden und Jesuiten und alle Macht der Satanssynagoge konnten den endlichen Sieg der Wahrheit nicht aufhalten. Denn sie konnten es nicht verhindern, dass immer mehr Schriften und Urkunden aufgedeckt wurden, die ihrer Zensur und Zerstörung entgangen waren. Und aus diesen Schriften und aus den prähistorischen und historischen Grüften und Gräbern und Ruinen, in denen sie das wahre „Wort Gottes" für ewig begraben wähnten, erstand neu, verklärt und sieghaft das alte ariosophische Weistum und das „ewige Evangelium". So wie den Asengöttern der Göttertrank von den Grindel-Riesen gestohlen wurde, so auch uns das göttliche Weistum. Ich betrachte es als meine Lebensaufgabe und den Zweck meines Erdendaseins, diesen Weisheitstrank der arischen Rasse wieder zurückzuerobern und wieder in die Hand zu geben. Deswegen habe ich dieses Werk geschrieben und deswegen erscheint es gerade in der Zeit, da das Ariertum aus tiefster Erniedrigung erwacht und

sich zu einem letzten, titanenhaften Kampf erhebt, in dem es liegen muss und liegen wird, wenn es den Weisungen der Bibel, d. i. den Weisungen des Stammgottes der arisch-heldischen Rasse, Frauja-Christi, folgen wird. Auf, hinauf mit der Bibel zur letzten Kreuzfahrt ins heilige Land des Herrn und ins Land der Verheißung und hinauf zu seiner Tempelstadt Jerusalem.

Gott will es!

Jerusalem, Gralesstätte,
Dich nur Artungs-Selde schaut!
Ragst zum Himmel auf mit Türmen,
Aus lebend'gem Stein gebaut,
Und Walkyrien auf den Zinnen,
Kränzen dich gleich einer Braut![1])

---

1) Aus dem Lateinischen des alten Kirchweih-Hymnus: „Urbs Jerusalem beate, dicta pracis visio"!

2. Die erd- und kulturgeschichtlichen Grundlagen der ariosophisch-esoterischen Bibelexegese.

Die Bibelexegese der vergangenen 500 Jahre hat sich unter dem Verfälscher-Einfluss der Satans-Synagoge in einem verhängnisvollen Circulus vitiosus bewegt. Man hat Erdgeschichte und Kulturgeschichte geschrieben und begründet mit der falsch übersetzten und falsch ausgelegten Bibel. Wir haben im Vorstehenden den Nachweis erbracht, dass die Bibel von vorneherein ein religiöses und kein wissenschaftliches Buch sei und dass sie nicht wörtlich, sondern anagogisch und allegorisch auszulegen ist. Die auf die Bibel basierte Erd und Kulturgeschichte war daher, wie nicht anders zu erwarten, ein Unsinn, der der Wahrheit nicht entsprach. Der Unsinn aber wurde noch ins Phantastische dadurch gesteigert, dass man nun wieder die „wissenschaftlichen" Ergebnisse dieser falschen Erd- und Kulturgeschichte zur Grundlage der — Bibelexegese machte.

Das Ergebnis dieses potenzierten Unsinns war der vollständige Zerfall der Wissenschaft, der Religion und Kultur der Menschheit. Die Kulturmenschheit hatte sich in ein Labyrinth von Irrtümern verirrt und, was einst Wissenschaft, Religion und Kultur war, ist heute ein wüster Trümmerhaufen, in dem die Gespenster der allgemeinen Weltwirtschaftskrise und des grauenhaften Rassen- und Sittenverfalls ihre Totentänze feiern. Wir stehen nicht

mehr vor dem jüngsten Gericht, sondern wir stehen schon mitten drinnen. Darüber dürfen uns die staunenswerten Erfolge und Errungenschaften der Technik nicht hinwegtäuschen. Sie brachten der Menschheit nicht die ersehnte Rettung und konnten sie ihr auch nicht bringen, weil sie ganz im Dienst der Satanssynagoge und der von ihr vertretenen auf einer falschen und sittenlosen Erd- und Kulturgeschichte basierten Weltanschauung steht.

Die Bibel ist, wie wir im Vorausgehenden aus inneren und äußeren quellenkritischen Gründen dargelegt haben, ein Teil der alten ariosophischen Uroffenbarung der Menschheit. Wer also die Bibel richtig verstehen und auslegen will, muss sie eben mit den Hilfsmitteln der ariosophischen Wissenschaft auslegen.

Was lehrt uns nun die ariosophische Erd- und Kulturgeschichte?

1. Die heutigen Kontinente hatten in der Vor und Urzeit eine wesentlich andere horizontale und vertikale Gliederung, und dementsprechend andere Klimate. Kontinente, die heute durch Weltmeere getrennt sind, wie Europa, Amerika und Afrika, hingen durch die Landbrücken der Atlantis zusammen. Es gab eine Epoche, wo sich überhaupt die Landmassen mehr um den Südpol, als — wie heute — um den Nordpol gruppierten. Auf der südlichen Halbkugel bestand der riesige Kontinent Lemuria, der Afrika und Australien mit Südasien verband.

Auf den heute untergegangenen Kontinenten der Lemuria und Atlantis entwickelte sich zuerst höheres Leben und Kultur. Weil eben die Kultur und damit auch alle Religion ihren Ausgang von heute untergegangenen Kontinenten nahmen, blieben die Anfänge der Erd und Kulturgeschichte solange in Dunkel gehüllt, und konnte die Bibel nicht verstanden werden. Erst die sich von der falsch ausgelegten Bibel emanzipierende Paläontologie, Geolo-

gie, Paläoanthropologie und Paläoarchäologie haben dieses Dunkel aufgehellt und die Grundlagen zu einer wirklich wissenschaftlichen und mit einwandfreier Methodik arbeitenden Bibelexegese geschaffen [1]).

Auf diesem Gebiet haben Hörbiger mit seiner Eiszeitlehre [2]), Frobenius, Wieland und Frenzolf Schmid Bahnbrechendes geschaffen.

Auf kultur- und menschengeschichtlichem Gebiet wirkten ähnlich Gobineau, Penka, Chamberlain, Blavatsky, Wilser, v. Peez, v. List, J. N. Sepp, Zschaetzsch, Fuhrmann, Woltmann, M. Much, Klaatsch, Schwalbe u. v. a. [3]). In den Mythen aller Kulturvölker, sowohl der alten, als auch der neuen Welt, werden große kosmische Katastrophen geschildert, die die einzelnen Erdentwicklungsperioden abschlossen und einleiteten. Am klarsten schildern uns diese Vorgänge, die altamerikanischen Sagen.

Die Maja-Indianer berichten von 4 Weltaltern.

1. Weltalter der „Erde" (Tlaltonatiuh). Es war das Zeitalter der Riesen und endet mit einer Welthunger-Katastrophe.
2. Weltalter des „Feuers" (Tletonatiuh). Es war das Zeitalter der fliegenden Anthroposaurier. Es endete mit einer Weltbrand-Katastrophe.
3. Weltalter der „Luft" (Ehekatonatiuh). In dieser Zeit kam ein neues Urmenschengeschlecht von Osten her, das zuerst Haustier und Sklave der Riesen war, dann aber hinaufstieg und die Riesen stürzte. Am Ende

1) Vgl. „Bibliomystikon", Bd. 1.
2) Der man aber nicht in allem folgen kann.
3) Vgl. „Ariosophisches Literaturverzeichnis" am Anfang des 4. Bandes des „Bibliomystikon".

dieses Zeitalters war der Großteil der Vormenschen in Affen verwandelt. Dieses Zeitalter endete mit einer Weltsturm-Katastrophe.

4. Weltalter des „Wassers“ (Atonatiuh). Es endete mit dem Untergang der von dem Drachenweib Cihuatcohuatl abstammenden Vormenschheit in der Weltflut-Katastrophe. Nur der Fischmensch Coxcox blieb erhalten. Coxcox protomantisch untersucht [1]), geht, auf die protolinguistische Urwurzel hv . hv, also die Unken-Rune zurück. Coxcox ist also der Uhha- oder Unkenmensch, ist also auch lautlich mit dem biblischen Noah verwandt. Darüber habe ich 1906 in der Abhandlung „Anthropogonika“ [2]) ausführlich geschrieben und darauf hingewiesen, dass auch die Indianer als den Stammgott der Menschheit Manu ansehen. Er heißt bei ihnen Manitu und wird ebenso wie der biblische Jahveh bald als Vogel, bald als Mensch, bald als Gott beschrieben. Aber immer wird er als Feind und Bekämpfer der Riesen und Drachen und Urzeitungeheuer geschildert.

Nach den Forschungen von Frenzolf Schmid [3]) stellt sich die Entwicklung der Menschheit ganz ähnlich dar:

1. Weltalter: Entstehung des Urmenschen ca. 85000 v. Chr. auf der Atlantis. Paradies-Zeitalter. Paradies im vulkanreichen Nord-Atlantien. Beginn des Verfalls durch die Sodomie Kajanas mit höheren Tieren und durch den Mord Kajanas an Gullveig. Welthungertod ca. 70000.

---

1) Vgl. „Bibliomystikon“, Bd. 1.
2) Verlag der „Ostara“, Bücherei der Blonden.
3) l. c. 32 ff.

2. Weltalter: Entstehung der attalantinischen Rasse einerseits und der Anthropozoa und der Stammrasse der farbigen Völker andererseits. Verbreitung der Vorarier im Osten und Westen. Weltsturmtod ca. 50000.
3. Weltalter: Entstehung der vorarischen Rasse und Ansiedlung in Nordwest-Europa und Zentral-Amerika. Raubzüge der Anthropozoa von Osten her. Weltsintbrand ca. 35000.
4. Weltalter: Konzentrischer Angriff der Anthropozoa und Tschandalen gegen die Atlantis. Untergang derselben in der Sintflut ca. 20000 v. Chr. Entstehung der arischheroischen Rasse.

Nach der Ansicht Hörbigers wurden diese Katastrophen durch Einstürze von Himmelskörpern (Monden) veranlasst, die auch die Erdachse ins Schwanken brachten. Hörbiger entwirft beiläufig folgendes Bild: Der Sturz des Vormondes Phoebus soll vor ca. 800 000 Jahren stattgefunden haben. Nachdem sich die Erdoberfläche nach der fürchterlichen Katastrophe beruhigt hatte, bot sich beiläufig folgendes Bild dar: Zwischen Europa und Amerika bestand, wenn auch durch viele Binnenmeere zerrissen, die Atlantis, die sich auch auf der Südhemisphäre zwischen Afrika und Südamerika einschob. Westlich von Südamerika erstreckte sich ziemlich zusammenhängend Land bis zu den Hawaii- und Gesellschafts-Inseln. Südlich von Asien bis Australien bestand eine Landbrücke, Lemurien, die Indien mit Madagaskar, den jetzigen Sunda-Inseln und Australien verband. Diese Katastrophen änderten selbstverständlich auch die Klimate und damit auch die Pflanzen- und Tierwelt. Wo heute warme Klimate sind, waren „Eiszeiten“ und wo heute Eiswüsten sind, waren früher warme Klimate. 2. Aus den vorstehenden Tatsachen ergibt sich als logische Folge-

rung, dass in der Vorzeit andere, heute ausgestorbene Pflanzen-, Tier- und Menschenarten bestanden haben, die wesentlich anders als wir organisiert sein mussten. Die Entwicklung der heutigen Menschheit, ja sogar der heutigen Tier- und Pflanzenwelt und der Erdoberfläche ist nicht das Produkt blindwaltender, vernunftloser Elementar- oder Naturkräfte, sondern seit Urzeit her das Werk von inkarnierten „göttlichen" Intelligenzen. In der Urzeit waren es die Wesen, die ich in Ermangelung eines besseren Ausdruckes und in allgemeiner Charakterisierung: Theozoa, Elektrozoa und Dämonozoa nenne [1]). Die Theozoa und Elektrozoa ordnen das Chaos, regulieren und kontrollieren das Walten und Wirken der Naturkräfte, während die Dämonozoa aus Übermut und Überhebung stets die Ordnung stören und Chaos, Verwirrung und Katastrophen bringen.

Die Entwicklungskurve der Menschheit, der Erde und ihrer Wesen graphisch dargestellt, ist keine gerade, sondern eine Wellenlinie, ist die „Urlinie" aller Kraft und allen Lebens, die „Trochoide". Arten und Kulturen entstehen und vergehen im ewigen Kreislauf. „Ich bin das Gewesene, Seiende und Werdende" spricht Gott und verkündet dadurch die hl. Trinität als das große und fundamentale Gesetz alles Lebens.

Die Entwicklung findet überhaupt nicht aufsteigend aus dem Nichts, aus der toten Materie [2]) zum höchst organisierten Geisteswesen zum Menschen statt, sondern kommt umgekehrt von oben her von Gott, der grenzenloses All, ewiger unsterblicher Geist und Kraft ist und sich

1) Die Systematisierung und Namenbenennung überlasse ich zukünftigen Paläontologen und meinen Schülern. Ich kann in einem kurzen Leben nicht alles bezwingen und erledigen.

2) Woher ist sie?

absteigend in mehr oder minder körperliche und irdische Formen materialisiert. Der heutige arioheroische Mensch stammt nicht vom Affen oder vom Tier ab, denn er ist älter als sie, sondern umgekehrt, alle Affen und Tiere sind Seiten- und Abwärtsentwicklungen des Vor- oder Urmenschen [1]).

Diese Gedanken, die ich hier ausspreche, sind gar nicht neu, sondern älteste Urtradition der Menschheit, die sich in auffallender Übereinstimmung bei allen Kulturvölkern findet [2]). Zum Beispiel berichtet Saxo Grammaticus: „Vor Zeiten gab es 3 Arten von Zauberern: Die erste von ihnen waren Männer von ungeheuerlicher Erscheinung, welche das Altertum Riesen nannte; sie übertrafen das Maß menschlicher Größe durch ihren Körperbau bei weitem. Die zweite Art besaß vorerst die Fähigkeit, wahrzusagen und verfügte über die pythonische Kunst. Wenn sie auch den vorigen an Körpergröße nachstanden, übertrafen sie sie doch an lebhafter geistiger Veranlagung.

Zwischen ihnen und den Riesen wurden fortwährend Kämpfe um die oberste Gewalt ausgefochten, bis die Zauberer siegreich das Riesengeschlecht unterjochten und sich nicht nur das Recht der Herrschaft, sondern auch den Ruf der Göttlichkeit aneigneten. Beide Geschlechter aber zeichneten sich durch höchste Geschicklichkeit aus, die Augen zu täuschen, die eigene Gestalt und die anderer durch verschiedene Erscheinungsarten zu verändern und das wahre Aussehen der Dinge durch irreführende Formen zu verhüllen. (Materialisation, Dematerialisation.) Die Menschen der dritten Art aber, welche aus

---

1) A. K. v. Berg, Affenmensch und Menschenaffe, Verlag Reichstein, 1930.

2) Vgl. die Schriften Dacques im „Ariosophischen Literaturverzeichnis".

der wechselseitigen Vereinigung der beiden vorigen entsprossen, entsprechen weder in der Körpergröße noch durch die Ausübung von Künsten der Natur ihrer Erzeuger; dennoch fiel auch ihnen beiden der durch den Zauber hervorgerufenen Verblendung der Sinne der Ruf der Göttlichkeit zu. Es ist ja auch gar nicht zu verwundern, dass die barbarische Welt durch die merkwürdigen Wundertaten derselben verleitet, in die Ausübung einer falschen Religion verfiel, haben ja doch manche ähnlich beschaffene sterbliche Wesen, denen man göttliche Ehren erwies, selbst die Klugheit der Lateiner zu verführen gewusst [1]).“

An einer anderen Stelle heißt es: „Dass Dänemark einst von Riesen bewohnt und bebaut worden ist, bezeugen die gewaltig großen Steinklötze, die sich an den Grabstätten und Höhlen der Alten befinden. Wenn jemand zweifelt, dass dies durch übernatürliche Kraft geschehen, so möge er nur die Höhe einiger Berge betrachten und sagen, wen er für stark genug halte, so gewaltige Steinmassen auf ihre Kuppen hinaufzuschaffen. Denn jeder, der diese Wunderbauten sieht, wird es für undenkbar halten, dass die Kraft gewöhnlicher Menschen solche Lasten, die schon auf ebenem Boden gar nicht oder schwer fortzubewegen wären, auf die Höhe solcher Hügel gebracht habe. Ob aber nach dem Ablauf der Sintflut Riesen diese Dinge vollbracht haben, oder Menschen, die mit besonderen Körperkräften begabt waren, darüber ist uns wenig überliefert. Die Leute aber, die, wie wir oben erwähnten, noch heute jene raue und unzulängliche Einöde bewohnen, sind nach der Versicherung unserer Landsleute infolge ihrer veränderlichen Körperbeschaffenheit mit der wunderbaren und unerhörten Gabe aus-

1) Saxo Grammaticus, I, 19 ff.

gestattet, sich zu nähern, oder zu entfernen, und abwechselnd zu erscheinen und zu verschwinden. Der Zugang zu dieser Einöde ist durch entsetzliche Gefahren versperrt und nur selten wird denen, die sie besuchten, eine glückliche Rückkehr beschieden [1]).“

Diese Erzählung besagt, dass diese urzeitlichen Wesen nicht nur das Geheimnis der Atomzertrümmerung, Materialisation und Dematerialisation kannten, sondern auch die Schwerkraft aufheben konnten. Nach den Urkunden von Golkonda besaß der berühmte Atlantiker-König Bochika das Geheimnis der Aufhebung der Schwerkraft [2]). In dem Sonnenheiligtum der Inkas finden sich Monolithe (Felsklötze aus einem Stück), die 200 Tonnen (200 000 kg) wiegen und 40—50 Meilen transportiert worden waren. In Ägypten finden sich heute noch Monolithe für Königsstandbilder, die 900 Tonnen wiegen und über 200 Kilometer zu ihren jetzigen Standorten transportiert werden mussten. Die moderne Technik kennt keine Kräne oder sonstige Vorrichtungen, mit denen eine derartige Arbeit geleistet werden könnte [3]).

Es ist klar, dass diese Urzeitwesen das Geheimnis der „Levitation“, Aufhebung der Schwerkraft, kannten. Woher hatten nun die Alten die Kunde von den Gesetzen, Geschehnissen und Wesen der Urzeit? Sie konnten sie nur durch direkte Offenbarung oder indirekt durch Inspiration haben. Eine dritte Möglichkeit der Erforschung der Geschehnisse der Vorzeit bietet die Astrologie. Doch können die Grundelemente dieser Wissenschaft auch

---

1) Aus der Vorrede des Saxo Grammaticus zur Historia Danica. ed. Jantzen.

2) Fr. Schmid, Urtexte, Anm. 13.

1) Vgl. Fr. Schmid, Urtexte, Anm. S. 11. Ferner Dr. H. Hein, D. Geheimnis der großen Pyramide, Sis-Verlag, Zeitz.

nur wieder von diesen höheren, anders organisierten Vorzeitwesen herstammen.

Als ich diese Anschauungen zum ersten Mal 1904 in der „Theozoologie“ als Hypothesen publizierte, konnte man mich noch für einen Phantasten halten. Heute ist das anders geworden. Meine Hypothesen sind von den exakten Naturwissenschaftlern ungewollt und unbeabsichtigt als Thesen und Tatsachen anerkannt worden. Sowohl die Paläontologie als auch die Atomphysik muss zur Begründung der Entwicklung der Elemente und Arten die bewusste Mitwirkung geistiger Intelligenzen annehmen. Die rein materialistische Lehre und Weltanschauung hat in allen wissenschaftlichen Disziplinen versagt, nichts erklären und nichts begründen können, sondern uns auf wissenschaftlichem Gebiet, genau wie auf wirtschaftlichem und politischem Gebiet, nur den Denkbolschewismus gebracht. Wo wir so weit sind, da hilft nur eines: Abkehr vom Satan, vom Unter- und Urmenschen und Rückkehr zu Gott und zum Gottmenschen! Wenden wir die gewonnenen Ergebnisse auf die Bibel und ihre Auslegung an, dann müssen wir sagen: Die Bibel ist inspirierte göttliche Offenbarung, aber ebenso Inspiriert wie die Edda, die Veden, und die anderen heiligen Bücher des alten ariosophischen Schrifttums. Denn 1. wurden sie entweder direkt durch Theozoa in der Urzeit den Menschen manifestiert. Oder 2. Sie wurden von genialen, seherischen mit elektrobiotischen Organen — wenigstens rudimentär entwickelten derartigen Organen — ausgestatteten Menschen, Propheten, Medien, Heiligen, Dichtern, Musikern [1]), abgefasst. Gott ist der Ursprung alles Weistums und aller Offenbarung, und der Gottmensch, der arisch-heroische Mensch, der Vermittler, träger und Hüter und

---

1) Kommt von den „Musen“, die Theozoa waren!

Verkünder alles Weistums und aller Offenbarung. Welch eine tiefe, welch einen Glanz, welch eine überirdische Pracht gewinnen dadurch, dass wir dieses Grundprinzip der ariosophischen Bibelexegese auf die Evangelien anwenden, die Aussprüche Frauja-Christi! Ja sie werden erst auf Grund dieser ariosophischen Prinzipien verständlich!

3. Bei der Bibelexegese muss von der These ausgegangen werden, dass die heutige arisch-heroische Rasse und die Urheimat der Menschen nicht der Orient, nicht Asien, sondern die Atlantis und Nordwesteuropa ist. Asien und Afrika können nur die Urheimat der untermenschlichen Rassen gewesen sein. Diese Tatsache ist für die ganze Bibelexegese von fundamentaler Bedeutung. Seit die Bibelexegese unter den Einfluss eben der untermenschlichen Satanssynagoge von diesem Prinzip abgegangen ist, um dadurch die Würden und Vorrechte des heldischen Ariertums auszuschalten, hat sie nur taubes Gestein zutage gefördert, den Sinn des Bibelwortes verfälscht und die ganze Menschheit in die Kulturkatastrophen der Jetztzeit hineingetrieben [1]).

Diese Feststellung ist auch für die heutige Zeit, und für jeden einzelnen Arier und zwar in allen Belangen, sowohl in wissenschaftlichen, praktischen, wirtschaftlichen und politischen Belangen, von weittragendster Bedeutung! Denn der Arier und Christ ist nur deswegen zum Knecht der Satanssynagoge geworden, weil ihm von den Tschandalen seine Urheimat und Werdensgeschichte unterschlagen und durch das „Trugbild des Ostens“ ersetzt wurde. Mit derselben höhnischen Frage, mit der die Satans-Jünger seinerzeit Christus und seine Jünger erledigen wollten, mit der Frage: „Was kann aus Galiläa Gutes kommen?“, kön-

1) Über die nordische Urheimat des Menschengeschlechtes vgl. die Bücher im „Ariosophischen Literaturverzeichnis“ unter Biedenkapp, Lanz-Liebenfels, Penka, Fenzolf Schmid, Wilser.

nen wir heute nach diesen Feststellungen der ariosophischen Paläoanthropologie den tschandalischen Bibelexegeten zurufen: „Was kann aus dem Orient Gutes kommen, wenn er in der Urzeit bis zur Jetztzeit die Heimat der Untermenschen, Halb und Ganzaffen war!?" Alle wissenschaftlichen, religiösen, kulturellen, wirtschaftlichen und politischen Folgerungen und Forderungen, die die Satanssynagoge auf Grund dieser irrtümlichen Anficht von der orientalischen Urheimat des Menschengeschlechtes aufstellt, entpuppen sich als die größte folgenschwerste und gewissenloseste Fälschung der Weltgeschichte.

Unanfechtbare, paläoanthropologische und paläoarchäologische Tatsachen begründen unsere ariosophische Thesen. Auf der Atlantis bestand zehntausende Jahre vor Christus eine hoch entwickelte Kultur, deren Träger hoch entwickelte Vormenschenarten gewesen sein müssen. Ausläufer dieser Rassen und Kulturen finden sich in Amerika ebenso, wie im westlichen Europa, und im Mittelmeerbecken. Die Funde beweisen, dass diese höhere Rasse und Kultur von Westen nach Osten und nicht umgekehrt vordringen!

In Arizona [1]) wurden Wandgemälde entdeckt, auf welchen Menschen zusammen mit Elefanten, andererseits Dinosaurier dargestellt sind. Daraus ist zu schließen, dass Dinosaurier noch zusammen mit Menschen existiert haben, dass einerseits die Existenz der Menschen weiter hinaufzurücken, und die Existenz von Dinosaurier-Resten weiter herabzurücken ist. Der Mensch muss also schon 25000—30 000 Jahre vor Christus gelebt haben. Diese Funde weisen große Ähnlichkeit und einen unverkennbaren Zusammenhang mit den ältesten westeuropäischen Funden auf [2]). Von 6000—1000 v. Christus beginnt die

1) F. Schmid, Urtexte, l. c., S. 18.

2) Vgl. im „Ariosoph. Literaturverzeichnis" die Bücher von Lartet-Christy, Reinach, Hoernes.

arische Renaissance. Es taucht nunmehr aus dem Zusammenbruch der atlantischen und vorarischen Rasse die neue, nordisch heroisch-arische Rasse auf und gründet die „Inselkultur“ des mittelländischen Meeres (Phönizier, Etrusker, Kreter usw.) die ägyptischen, babylonisch-assyrischen, persischen und indischen, vielleicht auch die zentralamerikanischen und südamerikanischen Reiche und Kulturen. Eine der wichtigsten Urkunden über diese Epoche sind die eolischen Jahrbücher [1]).

4. Ist der Westen, Atlantis und Westeuropa die Urheimat der höheren Rasse, dann muss dieses Gebiet auch die Urheimat aller höheren Kultur, also auch der Sprache und der Religion, der Schrift und Literatur, aller Uroffenbarung und damit auch der Bibel sein. Ackerbau, Viehzucht, Töpferei, Weberei, alle Technik des Verkehrs- und Staatswesens ist von dort ausgegangen, Schiff und Wagen wurden dort erfunden und waren die Vehikel der Verbreitung der urarischen Rasse und Kultur! Die Staaten- und Kulturgründungen in allen Ländern der Erde sind von diesen nordischen Gefolgschaften gekommen. Die heute noch sichtbaren megalithischen [2]) Bauten sind die Denkmäler und Wegweiser ihrer Weltwanderungen. Die untersten Kultur-Schichten in Ägypten, wie man sie bei Memphis und Heliopolis gefunden hat, reichen auf ein Alter von 40 000 Jahren vor Christus zurück[3]). Schon in frühester Zeit erscheinen im Mittelmeer als gewandte und gefürchtete Seefahrer und Seeräuber die

---

1) L. Albert, Die Urbibel d. Ariogermanen, Berlin 1921. Albert nimmt aber irrtümlicherweise eine Wanderung von Osten nach Westen an und kommt dadurch mit sich selbst in unlösbare Widersprüche. Intermittierende Rückwanderungen von Ost nach West haben allerdings stattgefunden.

2) urzeitliche Bauten aus großen Steinen.

3) Fr. Schmid, Urtexte, Anm. S. 9.

Schardanen, Karer, Kreter, Iberer, Etrusker und Phönizier, die wir als seefahrenden Zweig der späteren südatlantischen Abkömmlinge aufzufassen haben. In den ägyptischen Urkunden heißen die Phönizier Cheta[1]) oder Aah-mu, was von L. Albert [2]) als Land Jao (Jahve) ganz richtig ausgelegt wird. Da aber Jao (Jahve) auch mit Phanu(el)-Phönix identisch ist, erklärt sich, dass die Aah-mu auch den Namen „Phönizier" bekommen. Nach den Urkunden der Sikh war Palästina ca. 28000 v. Chr. schon eine atlantische Kolonie. Die Amoriter oder Samariter waren die Nachkommen der aus der Atlantis eingewanderten Vorarier-Stämme. Diesen waren Tiermenschenstämme wie die Kanaaniter, Hethiter, Pheresiter, Heviter, Jebusiter etc. als Sklaven untertan. Da der nördliche Teil Palästinas rassenreiner war und sich mit den arischen amoritischen Ureinwohnern intensiv vermischte, so trat mit der Zeit eine Spaltung im Judenvolk ein, es trennten sich die nördlichen Stämme als Reich Israel von dem südlichen Reiche Juda und bewahrten arisches Rassen- und Geisterbe besser als die im Zeremoniendienst und Talmudismus erstarrenden Judaisten [3]).

Aramäisch ist nach Fr. Schmid eine arische Sprache und zwar die Sprache der Amoriter, die nach ihm schon ca. 3000 v. Chr. im hl. Land eingewandert waren. Die Galiläer waren Abkömmlinge der Amoriter. Es ist nun zu beachten einerseits, dass der Name Amoriter mit „Gymir" und Kimmeriern = Kimbern zusammenhängt, dass aber umgekehrt auch Jesus Christus das „Wort" = „Logos" genannt wird, und „Wort" im Hebräischen „emor" ist. Wenn es also heißt, Jesus sei der „Logos", oder das „Wort" gewesen, so bedeutet es auch, dass er ein

1) Oder — Hettiter?

2) D. Urbibel d. Ariogerm., S. 47.

3) Fr. Schmid, Urtexte, 85.

— Amoriter gewesen sei. Übrigens ist das hebräische Wort emor und der Logos auch mit Griechisch Himeros und lateinisch Amor identisch. Christus ist aber auch der Liebesgott Kyrios-Adonis-Frauja-Froh = Amor, und wird ebenso wie Gymir, der Stammvater der Amoriter gekreuzigt, ein Mysterium, das in der Kreuzigung der hl. Kümmernis noch heute fortlebt.

Ja man könnte sogar weiter schließen, dass die ursprünglichen Amoriter überhaupt noch nicht Menschen in heutigem Sinn, sondern Vormenschen-Wesen, Engel, Elektrozoa und Theozoa gewesen seien.

Alle bedeutenden biblischen Propheten, Christus und seine Jünger (mit einigen Ausnahmen!) stammen aus Galiläa! Die Onomastica, pag. 189, erklären Galiläa esoterisch [1]) mit „Kylismos Kyrioy", „metoikia", „apokalypsis", d. i. mit „Rollen" [2]) (Herumrollen), „Fraujas", „Markgenossenschaft" („Nebeneinanderwohnen"), d. i. „Art- und Rassengenossenschaft und „Enthüllung oder Offenbarung des Herrn". Galiläa ist demnach ein Land artreiner, unter dem Schutz und Weistum des Herrn stehender Menschen.

Die Semitologen erklären die aramäische Sprache für den ältesten Zweig der so genannten „semitischen" Sprachen. Mit den hier angeführten Tatsachen zusammengehalten, werden viele kultur- und sprachgeschichtliche Rätsel von selbst gelöst.

Ist die aramäische Sprache der älteste „semitische" Dialekt und gleichzeitig, ebenso wie die hettitische Sprache eine arische Ursprache, dann ist der ganze „semitische"

---

1) Natürlich nicht etymologisch. Die Onomastica ed. Lagarde geben, wie ähnliche antike „Etymologien", nur esoterische Wortbedeutungen!

2) Entweder von den „Bücherrollen", „Schriftrollen", oder von dem Herumreisen des Herrn.

Sprachstamm gar nicht „semitisch", sondern ein entarteter Ausläufer der arischen Sprache. Da nun aber auch die ägyptische Sprache besonders im Wortschatz viel Gemeinsames mit den semitischen Sprachen hat, so ist auch das Ägyptische in seinen untersten Schichten arischen Ursprungs und es ergibt sich damit der einheitliche Ursprung aller Sprachen aus dem Arischen.[1])

Die Linguistik wird diese These bestätigen, wenn sie die unter dem Einfluss des „Trugbildes des Ostens" stehende Sprachvergleichungsmethode aufgibt und zur ariosophischen Methode übergeht. Dann wird sie die nahe Verwandtschaft der ältesten mediterranen Sprachen mit dem Keltischen und Altirischen konstatieren können. Die bedeutsamen Folgerungen für die Literaturen und Religionen aller Kulturvölker und für die Bibelexegese ergeben sich dann von selbst. Sind alle antiken Reiche und Kulturen von den aus der Atlantis, später aus Nordwesteuropa ausschwärmenden arioheroischen Gefolgschaften gegründet worden, dann ist die Urheimat aller Kulturepochen, Literaturen und Kulturreligionen, mithin auch der biblischen Religionen und Literatur die Atlantis und der Nordwesten Europas. Rasse ist der Urgrund aller Kulturen und aller Religionen. Alle Kosmogonien und hl. Schriften der alten Kulturvölker, mögen sie auch 1000 von Kilometer voneinander entfernt und zeitlich 1000 von Jahren voneinander getrennt sein, stimmen doch auffallend miteinander überein und weisen auf eine gemeinsame arische atlantische Urquelle zurück. Diese Spekulationen und Offenbarungen können unmöglich Erfindungen und Märchen sein, sie enthalten vielmehr einen menschheitsgeschichtlichen wahren Kern und stellen die Urüberlieferungen des Menschengeschlechtes dar.

---

1) Vgl. J. Lanz-Liebenfels, Protolinguistik („Ostara" Nr. 52). Vgl. auch Abel, Einleitung in ein ägypt.-sem.-indoeuropäisches Wurzelwörterbuch, 1887.

Die „Götter“ aller Religionssysteme sind nichts anderes als die elektrozoisch organisierten (mit animalischer Elektrizität ausgerüsteten) Ahnen des Menschen im Sekundär und Tertiär [1]).

Religion und Gott werden dadurch exakt-naturwissenschaftlich erfasst und begründet. Die Religion tritt damit in eine ganz neue Entwicklungsepoche ein.

Die so genannten „Kosmogonien“, „Theogonien“ und die hl. Schriften aller alten Kulturvölker sind demnach paläoanthropologische Spekulationen und Philosophien, d. h. sie befassen sich hauptsächlich, ja fast ausschließlich mit dem Vor- und Urmenschen und mit Rassenpflege und Rassenkult. Die Grundlage aller Religionen ist arischer Ahnenkult. Wir sind daher berechtigt, als Inhalt der heiligen Schriften aller Kulturvölker die Ariosophie anzusehen. Wir müssen daher auch die Bibel und deren Religion ariosophisch deuten und auslegen, wenn wir in deren Ursinn eindringen wollen.

5. In der Besiedlung der Erde durch die Vorarier und Arier sind zwei große Epochen zu unterscheiden. In der ersten, der steinzeitlichen Epoche, fanden die Wanderungen vorwiegend zur See und zu Schiff statt. So wurden in dieser Zeit von Westen her, von der Straße von Gibraltar beginnend, die Uferländer und Inseln des mittelländischen Meeres besiedelt [2]). In dieser Zeit herrschen die weiblichen und die Mondgötter vor. Die untersten Schichten der etruskischen, phönizischen, kretischen, ägyptischen und babylonischen Kultur gehören dieser Epoche an.

---

1) „Bibliomystikon“, Bd. III: „Theozoikon.“

2) In den Ausläufern aber auch die Ufergebiete Ostasiens bis Japan. Vgl. die Schriften von J. Lanz-Liebenfels, besonders „Ostara“ Nr. 50, „Urheimat und Urgeschichte d. Blonden“, „Urgeschichte d. Handwerke und Künste“, „Rasse und Technik.“

Die zweite Epoche ist die metallzeitliche Epoche. In dieser Zeit fanden die arischen Wanderungen zu Land statt und das Verkehrsmittel waren Ross und Wagen. Es herrschen die männlichen und Sonnengötter vor. Man kann drei große Heerstraßen feststellen. Die erste Route geht vom germanisch europäischen Norden längs der Donau über den Balkan nach Kleinasien, Vorderasien. Die zweite Route geht gegen Osten durch Polen, Ukraine östlich um das schwarze Meer herum nach Armenien, Iran und Indien. Eine dritte, minderwichtige Route geht direkt ostwärts durch Südsibirien, durch Mongolei bis China. Diese metallbewaffneten Rosse- und Wagenvölker brechen überall von Norden her in die bestehenden steinzeitlichen Staaten der Vorarier ein, fegen über sie wie ein Samum weg und brechen sie nieder. Später findet zwischen den eingebrochenen metallzeitlichen jungen nordischen Völkern und den bereits ansässigen älteren steinzeitlichen Urarier-Völkern intensive Rassenmischung statt.

6. Aber alle über die ganze Erde ausschwärmenden Vorarier, Urarier und Arier haben sich in allen von ihnen gegründeten Reichen und zwar schon in Urzeiten mit autochtonen (einheimischen) Untermenschen- und Tiermenschen-Arten vermischt und damit eine tragische Schuld auf sich geladen, die sie jederzeit und. allüberall mit dem Untergang der von ihnen geschaffenen Kulturen und Reiche büßen mussten.

„Aus einer Bastardierung der seegeborenen Urmenschen [1]) mit den Tieren des Binnenlandes werden dann die primitiven Rassen entstanden sein. Diesen wahrscheinlichen Aufbau des Menschengeschlechtes von oben nach

---

1) D. i. pagu-, „echsen“-, „drachen“-artigen Urmenschen.

unten, statt von unten noch oben, wie es Darwin wahr haben will, finden wir auch in der biblischen Entstehungsgeschichte angedeutet, wo es heißt, dass die Kinder der Elohim den Töchtern Adams Kinder zeugten“ [1])

Wir finden diese Rassenmischung und ihre verhängnisvollen Folgen nicht nur „angedeutet“ wie Albert meint, sondern wir finden sie offenkundig und in erschütternder naturwahrer Dramatik auf jedem Blatt und jedem Vers der Uroffenbarungen aller Völker und so auch der Bibel dargestellt. Die göttliche Abkunft der arischen Herrenrasse und ihr tragischer Untergang in den Vor-, Ur- und Untermenschenrassen und ihre Auferstehung aus dem Rastenchaos durch sakrale Reinzucht ist Ziel, Zweck und Inhalt aller heiligen Schriften und auch der Bibel. Aus diesem Zweck, Ziel und Inhalt heraus muss und kann die Bibel eben gar nicht anders exegesiert werden als: ariosophisch!

1) L. Albert, Die Urbibel der Ariogermanen, 164.

3. Die natur- und geisteswissenschaftlichen Grundlagen der ariosophisch-esoterischen Bibelexegese.

Es ist merkwürdig, aber im Grunde doch wieder leicht erklärlich, dass uns erst die Technik und Maschine Gott und die Geisterwelt, das Wesen der Seele und der Lebenskraft, erschlossen haben. Erst die Strahlen- und Atomforschungen haben uns das Reich der höchsten Mysterien zugänglich gemacht. Heute stehen wir an den Pforten eines riesigen, uns noch unbekannten Neulandes.

Auch die so genannten „leblosen" Dinge strahlen merkwürdige Strahlen, gute und schlechte aus. Mehr oder weniger ist alles „radioaktiv". Die Wirkung des „siderischen Pendels" und der Wünschelrute fußt auf diesen Tatsachen. Nicht das Pendel oder die Wünschelrute an sich ist der Strahlenaussender oder Strahlenempfänger. Strahlenaussender in diesem Falle ist das zu untersuchende Objekt, also: die Wasserader, Erzader unter der Erdoberfläche, ein Brief, ein Gegenstand, den eine Person länger getragen, ein Bild etc. Der Empfänger ist das sympathische Nervensystem der pendelnden oder rutengängerischen Person, Pendel und Rute sind bloß die Strahlungsmesser. Die Astrologie weiß bereits lange, dass Wasseradern unter der Erde Strahlen aussenden, die auf die darüber wohnenden Menschen, Tiere und Pflanzen einwirken und in neuester Zeit hat es sich bestätigt, dass die gefürchtete Krebskrankheit, die an bestimmte Häuser und

Straßenzüge gebunden erscheint, eine Folge der Ausstrahlung von unterirdischen Wasseradern ist. Der Schweizer Kapuzinerpater Rudwald hat eigene Apparate gebaut, durch die er diese schädlichen Strahlen abschirmen kann und nennt sie „Wehrmeisterapparate". Er hat durch solche Apparate das Pfarrdorf Räthenbach im Allgäu abgeschirmt [1]).

Die Wirkungen der Wasseradern, Erzadern, überhaupt der Ausstrahlungen des Bodens auf Mensch, Tier und Pflanze können m. A. nach erst durch die Astrologie richtig begriffen und gewettet werden. Denn die Erde unter uns, unter unseren Wohnplätzen, steht unter dem Fixsternbild Cancer (Krebs), d. h. steht unter dem besonderen Einfluss der spezifischen Strahlungsschwingungen, die von Cancer und vom Mond ausgehen [2]). Es ist eine feststehende, empirisch konstatierte Tatsache, dass die Erde verschiedener Gegenden verschiedene Ausstrahlungen hat. Die so genannte Mundan-Horoskopie baut sich darauf auf. Die alten Religionen und auch noch das mittelalterliche Christentum wussten von dieser Tatsache und stellten daher jeden Ort unter einen besonderen „Genius loci" (Ortsgeist), an dessen Stelle in christlicher Zeit die „Orts- und Landespatronate der Heiligen" traten [3]). Jeder Heilige ist die Hieroglyphe oder der Repräsentant einer besonderen Schwingungsart, die ins Astrologische übersetzt werden kann.

Was nun das Geheimnis der Krebskrankheit anbelangt, so hängt sie astrologisch mit Mond und Cancer, physi-

---

1) „Anzeiger v. Oberland", Biberach, Wttbg., 13. Febr. 1932.

2) Über die spezifischen Strahlungen vgl. die grundlegenden Untersuchungen von Ing. Alfred Judt in „Ariosophie", 1932, März- und Aprilheft, Verlag Reichstein.

3) Vgl. J. Lanz-Liebenfels, Die Heiligen als rassengeschichtliche und rassenkulturelle Hieroglyphen, Ostara Nr. 91/93. Bei Walthari Wölfl, Wien.

kalisch mit den Radiationen (Ausstrahlungen) von Erde, Wasser und Mond zusammen. Mond und Krebs sind das Prinzip des Mütterlichen, der Materialisation, des Gebärens, der Fruchtbarkeit und der Überproduktion und Massenproduktion, des Überwucherns der irdischen Materie. Zum Unterschied von allen anderen Krankheiten besteht das Wesen der Krebskrankheit darin, dass gewisse Zellen zum Überwuchern kommen, die anderen Zellen verdrängen und die Organe, die sie befallen, zur Entartung bringen. Krebs ist eine ausgesprochene Stadtkrankheit, die mit Feuchtigkeit, Dunkel, Massenzeugung und Massenfäulnis unter Ausschluss der reinigenden Sonnen- und Licht strahlen zusammenhängt. Deswegen sind die im feuchten Dunkel der Erde, in Kanälen und Dunghaufen lebenden Massentiere wie Ratten und Mäuse die Haupttträger und Verbreiter dieser Krankheit. Überdüngte Pflanzen und Bäume bekommen Krebs-Wucherungen und alle unter der Erde wachsenden Knollengewächse (Kartoffel, Zuckerrüben) sind die Produkte von Überdüngung, eines Überwiegens der Erdstrahlung über die Sonnen- und Lichtstrahlung. Es liegt also der Schluss nahe, dass die Krebskrankheit mit der engen gedrängten Wohnart in den Städten über den vielen von Jauche durchflossenen von Ratten bevölkerten Kanälen, der Luft- und Lichtlosigkeit der Wohnungen und dem Übergenuss von Kartoffeln und Zucker (die eben unter Canc. stehende, unterirdisch reifende Knollenfrüchte oder deren Produkte darstellen) zusammenhängen. Besonders sind als die eigentlichen Krebserzeuger die kalireichen Stoffe zu bezeichnen. Das kommt daher, weil in den Zellen der Organismen das Kalium als der elementare Träger der radioaktiven Emanationen anzusehen ist. Heilung und Verhütung des Krebses ist also in der Paralysierung der vom Kalium ausgehenden Strahlungsenergien zu suchen.

Die Pendelwissenschaft ist bereits zu einem ganzen System ausgebaut, mit dessen Hilfe man die wunderbarsten Erfolge erzielt hat. Rudolf Vöckler und Frieda Spahrmann haben ihre sensationellen Findungen in dem Buch „Pendelmagie“ [1]) niedergelegt.

An den Schwingungen des Pendels können wir die Verschiedenartigkeit der Emanationen verschiedener Stoffe und Lebewesen, ja sogar ihre geistigen Ausstrahlungen, also die Wesenheiten ihrer Seelen (und auch der verschiedenen Rassen) rein mechanisch feststellen. Schon 1904 habe ich in meiner „Theozoologie“ festgestellt, dass alle Lebewesen mehr oder weniger radiologische, drahtlose Empfänger- und Sendestationen sind. Der Russe G. Lakhovsky hat nach einem Vierteljahrhundert meine Findungen in ganz überraschender Weise bestätigt [2]). Lakhovsky wies, wie ich, nach, dass jede Zelle einen radioaktiven Apparat besitzt, der auf ganz bestimmte kosmische Strahlungen reagiert. Der Flug der Zugvögel und die Orientierung vieler Insekten, besonders der Fledermäuse und Bienen, und überhaupt die Verständigung der meisten Ziere untereinander erfolge drahtlos durch Funkpeilung, und zwar unbewusst und instinktiv. Die Fühler der Insekten, die Ohr- und Schnauzenborsten vieler Tiere, dann vor allem die ganz eigenartigen, an sich unverständlichen, bizarren Horn- und Stachelauswüchse der vorzeitlichen Riesenechsen, die Hörner und Geweihe, dann gar erst die eine Wimhurst’sche Maschine darstellenden Flügelkrägen der geflügelten Elektrozoa, sind teils Radio-Antennen, teils Radio-Sender.

Aus diesen Tatsachen erklärt sich ungezwungen das Orakelwesen der alten Zeit. Manche Tiere hatten ihre

---

1) Zeulenroda, 1932.

2) Das Geheimnis des Lebens, Mnchn. 1931.

bioelektrischen und radiologischen Organe besser erhalten als der Mensch, konnten auf kosmische Strahlungen besser reagieren und konnten daher überraschende Auskünfte über Vergangenes, Gegenwärtiges und Zukünftiges geben. Erst durch die Ode oder N-Strahlen wird die drahtlose Telegraphie, die Radiologie, der Instinkt der Tiere, wie besonders der Zugvögel und Insekten verständlich. So wie alle bisherigen Erfindungen, so ist auch die drahtlose Telegraphe nichts anderes als eine Erberinnerung und eine Organ-Projektion, d. h. sie hat Organe, die gewisse Organismen bereits besitzen, zu Mechanismen umgebaut. Die drahtlose Telegraphie ist eine Spezial-Erscheinung und Spezial-Anwendung der Universal-Erscheinung der Ode oder N-Strahlen. Die schwierigsten Probleme der Philosophie, nämlich die Erklärung, wie sich zwei körperliche Organismen geistig oder überhaupt miteinander verständigen können, ja wie jeder Organismus überhaupt durch eine in oder außer ihm bestehende geistige Zentrale dirigiert und am Leben erhalten werden kann, werden dadurch gelöst.

Schon in der Mitte des 19. Jahrhunderts entdeckte Baron Karl v. Reichenbach die von allen Stoffen und Organismen ausgehenden Strahlungskräfte, die er Od-Kräfte nannte, und schrieb darüber zahlreiche umfangreiche und bahnbrechende Bücher, die aber von der Schulwissenschaft unbeachtet blieben. Erst zu Beginn des 20. Jahrhunderts als die Radiologie aufkam, wurde er wieder entdeckt. Aber nicht allein die irdischen Körper, sondern auch, und zwar in weit höherem Maße, senden alle Himmelskörper, Sonne, Mond, die Planeten und die einzelnen Fixsterngruppen spezifische Strahlenarten mit spezifischer Wirkung auf die einzelnen irdischen Körper aus. Die alte, viel verlästerte und in Misskredit gekommene Astrologie wurde glänzend rehabilitiert und kommt damit wieder

zu Ehren. Kemmerich sagt schön: „Das astrologische Weltbild ist das einzige, das widerspruchslos den ganzen Makrokosmos und Mikrokosmos deutend, zugleich Wissenschaft, Philosophie und Religion ist" [1]).

Wer also die heiligen Schriften der Uroffenbarung richtig exegesieren will, der muss auch ariosophischer Astrologe sein [2]).

Das große und hochinteressante Gebiet der Radiologie fasste der geniale Entdecker und Forscher Frenzolf Schmid in seiner „Neuen Strahlenlehre" sowohl nach der theoretischen als auch nach der praktisch-experimentellen Seite hin zu einem großartigen Weltbild zusammen [3]). In ähnlicher wenn auch mehr geisteswissenschaftlicher Darstellung, wies Friedrich Feerhow die Radioaktivität des Menschen schon 1923 nach [4]), und zwar in experimenteller Weise. Ja einige Forscher behaupten, dass ihnen die Photographie der Gedanken als vom Gehirn ausgehenden Radio-Strahlen, gelungen sei [5]).

Der Mensch als empfangende und gebende Radiostation, eine These, die ich 1904 als Erster aufstellte, ist heute bereits eine wissenschaftliche Tatsache geworden. Es gibt heute nicht wenige Menschen, die sich selbst als Antenne an einen Radioapparat einschalten und deutlichen Empfang verursachen können. Ebenso sind die Gehirn-Strah-

1) Kemmerich, „N. W. J.", 2. Febr. 1924.

2) Vgl. J. Lanz-Liebenfels, Lehrbuch d. ariosophischen Astrologie.

3) Werke von Frenzolf Schmid: „Es gibt keine Sterne", „Das neue Strahlenheilverfahren", „Heilung, Verjüngung und Lebensverlängerung", „die neue Strahlenlehre", dann das Hauptwerk „Urtexte der ersten göttlichen Offenbarung, attalantinische Urbibel", Preßbaum b. Wien 1931.

4) Friedrich Feerhow, D. menschliche Aura und ihre experimentelle Erforschung, Lpz. 1924.

5) Derselbe, Die Photographie des Gedankens, Berlin 1924, ferner Leadbeater, D. sichtbare und unsichtbare Mensch, Lpz. 1924.

lungen beim intensiven Denken experimentell durch Prof. Cazzamali [1]) von der Mailänder Universität festgestellt worden. Von dem Gehirne gehen nach den neuesten Untersuchungen Marconis und Cazzamalis kurze elektromagnetische Wellen aus, die auf gleichgestimmte Gehirne einwirken und von diesen aufgenommen werden [2]). Die Perspektiven, die diese Entdeckungen eröffnen, sind unabsehbar!

Fledermäuse, Tauben, Bienen, Ameisen haben einen „drahtlosen Sinn“, und biologische „Radiosender“ und „Radioempfänger“. Die Glühwürmer, Feuerfliegen und elektrischen Fische besitzen bioelektrische Emanationen, deren Existenz sogar unserer Sinneswahrnehmung ohne Apparatur zugänglich und einfach unleugbare Tatsachen sind. Der Engländer Dr. Charles Ruß konstatierte experimentell, dass sogar das Auge eines jeden Menschen elektromagnetische Energien aussendet, die an seinen Galvanometern einen Ausschlag bis zu 60° hervorriefen. Jede Muskelbewegung, jeder Herzschlag, jede heilende Wunde sendet elektrische Emanationen aus.

Diese meine, wie gesagt, bereits vor 25 Jahren erstmalig publizierten Gedanken, sind von neueren Forschern aufgenommen [3]) und bestätigt worden. Ich nenne da den indischen Physiologen Jagadis Chundra Bose in Kalkutta, der den wundervollen Satz prägte: „Alles in der Welt ist unter sich abhängig — ein ununterbrochener Gedankenstrom hat durch alle Zeiten das gemeinsame Erbe des

---

1) Vgl. „Revue metapsychique“.

2) N. W. J., 27. Aug. 1925.

3) Es musste so sein. Denn ich habe diese Gedanken ja auch „eingegeben“ bekommen, und es muss Menschen geben, die ähnlich wie ich organisiert, vielleicht unter ähnlichen Konstellationen wie ich geboren sind, denen sich daher auch dieselben Erkenntnisse erschließen mussten, schon Kraft der von meinen Gedanken ausgehenden Strahlungen.

Menschengeschlechtes bereichert." Die alten ariosophischen Väter drücken diesen Gedanken mit: „Communio Sanctorum", die „ewige Korrespondenz der Heiligen" untereinander aus. Die Theosophen nennen diese Tatsache die im Weltäther fixierte „Akasha-Chronik".

Die Idee der „Akasha-Chronik" hat W. G. Judge, der Übersetzer der Yogalehre des „Patanjali", dem abendländischen Denken durch die Annahme des „lichttragenden Äthers", des „Astral-Lichts" näher gebracht. Nach ihm ist dieses Astrallicht das Archiv aller Taten und Gedanken, die große im Äther fixierte Bildergalerie der Erde, die sich den Augen der Seher erschließt. Dieses Astrallicht ist „eine Substanz, die man sich leicht als unwägbaren Äther vorstellen kann, die, von den Sternen ausstrahlend, die Erde umhüllt und jedes Atom und Molekül in und auf unserer Erdkugel durchdringt; es gehorcht den Gesetzen der Anziehung und Abstoßung, es vibriert hin und her, in dem es sich einmal positiv, dann wieder negativ macht" [1]).

Der französische Astronom Flammarion bestätigt die uralten Weisheiten der Astrologie, der Karma-Lehre und der Akasha-Chronik und damit auch meine elektrozoische Theorie, die sich als notwendige Folge aus diesen Prämissen ergibt, wenn er schreibt: „Das Licht, das von all diesen Sonnen, jener ungeheuren Sternen-Menge, ausgeht, das Licht, das von all diesen Welten, die von der Sonne erleuchtet werden, in den Weltenraum zurückstrahlt, photographiert durch den grenzenlosen Himmel hindurch die vergangenen Jahrhunderte, die Tage, die Augenblicke. Hieraus folgt, dass die Geschichten aller Welten den Weltenraum durchwandern, ohne zu vergehen und dass alle Ereignisse der Vergangenheit gegenwärtig sind und für immer im Busen des Unendlichen leben."

---

1) „Vobachs Familienheft", 1932, 21. Hft.

Damit löst sich auch das Rätsel der Inspiration, das uns gerade bei der Exegesierung (Auslegung) der Bibel interessiert. Durch diese Feststellungen der modernsten Wissenschaft wird es begreiflich und verständlich, dass Lehrer, Propheten, Dichter und Genies behaupten konnten, sie hätten ihre Erkenntnisse von den Musen oder Engeln inspiriert erhalten. Sie können es heute noch, auf dem von Flammarion, Judge und Bose beschriebenen Wege und sie konnten die Inspirationen noch viel eher direkt durch die — Elektrozoa erhalten haben. Wir brauchen uns daher gar nicht zu wundern, wenn uns die hl. Schriften der arisch-atlantischen Urzeit ein so wunderbar klares und wahrheitsgetreues Bild der irdischen Wesen und Zustände vor 100 000 von Jahren geben können.

Alle diese Ideen und Anschauungen findet man allenthalben in verhüllter und unverhüllter Form in allen hl. Schriften der Uroffenbarung, in der Bibel und in den Manifestationen der großen Medien, wie z. B. bei Swedenborg und Jakob Lorber [1]). Was ich also hier und in meinen anderen Schriften behaupte, ist, wenn es auch auf den ersten Blick phantastisch und verrückt erscheint, ein uraltes, heute nur vergessenes, oder besser gesagt, verschüttetes Wissen.

Ebenso bedeutsam für die metaphysischen, überirdischen und religiösen Probleme wie die Strahlenforschung wurden die biochemischen Forschungen über das Leben der Zellen und Atome.

Schon im Jahre 1911 ließ Dr. Georg Hirth ein Buch [2]) erscheinen, in dem er den Nachweis erbrachte, dass in den Körpern der Lebewesen die Salzlösungen als

---

1) Vgl. J. Lanz-Liebenfels, Jacob Lorber, das größte ariosophische Medium, Verlag Reichstein.

2) Der elektrochemische Betrieb der Organismen, Verlag Jugend, Mnchn. 1911.

Elektrogenete für einen vom Gehirn als Zentrale ausgehenden elektrolytischen Kreislauf wirken.

Gerade in neuester Zeit hat man innerhalb der Zellen, also in der Welt des Mikroskops, wirkende elektrostatische Zellkräfte direkt exakt wissenschaftlich nachgewiesen. Darüber hat Rudolf Keller ein sehr interessantes Buch „Über elektro-statische Zellkräfte und mikroskopischen Elektrizitätsnachweis“ [1]) geschrieben. Er bestätigt damit, ohne es zu wissen, die Findungen und die Odlehre des genialen Barons Reichenbach.

Die Sekretforschungen und die Serologie enthüllten uns die geheimen Lebenskräfte, die in Blut, Keim und Rasse schlummern. Durch Unterbindung oder Verstärkung der Sekretdrüsen kann man die Körper der einzelnen Organismen willkürlich abändern, mutieren und zwar auch derart, dass die neuen normen arthaft, artbildend und konstant werden. Mit Hilfe der Serologie kann man rein mechanisch auf biologischem Wege Arten und Rassen von Pflanzen, Tieren und Menschen im Reagenzglas konstatieren und die natürlichen Stammbäume von Pflanzen-, Tier- und Menschenarten und ihre ganze Entwicklungsgeschichte rein automatisch festlegen.

Die Vitamin-Forschung entdeckte, dass zum Aufbau der Organismen nur bestimmte chemische Stoffe tauglich und notwendig sind. Diese Stoffe — es sind nur wenige Elemente! — werden „Vitamine“, d. i. lebengebende Stoffe genannt. Die neueren Forschungen haben drei Vitamin-Arten festgestellt. Die A-Vitamine verhüten Rachitis und Wachstumsstörung, die B-Vitamine nervöse Störungen, während die C-Vitamine Skorbut verhüten. Doch die Sache wird noch interessanter. Denn nicht einmal die Vitamine als Stoffe und Materie, also

1) Verlag J. G. Calve, Prag 1912.

nicht einmal der Kontaktchemismus, ist notwendig. Die lebenspendende und lebenerhaltende Kraft wohnt eben nicht den Stoffen und der Materie inne. Sondern die ultra violetten Strahlen ersetzen die Vitamine, wenn die Nahrungsmittel mit ihnen bestrahlt werden [1]).

Das ist eine ganz wunderbare Erkenntnis, die aber den Altmeistern der Ariosophie schon seit jeher bekannt war, denn diese predigten schon leit den urältesten Zeiten die Möglichkeit, sich — allein vom Sonnenlicht zu ernähren. Übrigens ein ganz logischer Gedanke. Denn im Grunde ist jedes Nährmittel, gleichgültig welcher Art, nichts anderes als aufgespeichertes Sonnenlicht und nur insofern nahrungs- und lebensspendend als es — Lebens-Strahlen aussendet. Damit löst sich auch das Wunder der ohne Nahrung lebenden Visionärin Therese Neumann von Konnersreuth und ähnlicher Erscheinungen!

Auf das Gehirn, die Nerven- und Denktätigkeit, wirken besonders die Vitaminstrahlungen, die in duftenden Früchten enthalten sind. Der Geistesarbeiter muss daher möglichst viele solche Früchte genießen, die Duftstoffe enthalten. Sein Gehirn, seine Nerven, leine Gedanken nähren sich mehr von Duftschwingungen, also von ätherischen Stoffen, als von rein materiellen Nährstoffen. Damit werden nun die — Götter-Opfer und zeremoniellen Räucherungen als wesentlicher Bestandteil aller alten Religionen verständlich. Die Götter nährten sich — vom Opferduft.

Der holländische Physiologe Zwaardemaker wieder bewies, dass alle Organismen in jeder einzelnen Zelle, besonders in den kalireichen Zellen, Zentren radioaktiver Strahlungen, also Radio-Sender sind.

---

1) N. W. J., Juni 1925.

Gehen wir von dieser Tatsache aus einen kleinen, aber entscheidenden Schritt weiter, und wir dringen dadurch in das Verständnis des Wesens der Gottheit und der übersinnlichen Welt tiefer ein, als wir ahnen. Besteht zwischen allen Wesen, sogar auch zwischen Organismen und so genannten Nicht-Organismen eine derartige ständige drahtlose Verbindung und verbindet diese drahtlose Verbindung nicht nur die irdischen Wesenheiten, sondern alle Wesenheiten des unendlichen Weltalls, das nach unserer Auffassung selbst nichts anderes als ein riesiger, lebendiger, intelligenter, denkender und zielstrebiger Organismus von ewiger Zeitdauer und endloser Raumausdehnung und damit — Gott selbst ist, dann ist richtig, was die Bibel sagt: Dass über uns ein wahrhaftig lebendiges, höheres, geistiges Wesen existiert, das alles und jedes, in jedem Augenblick erhält und regiert und mit dem wir uns jederzeit in Verbindung setzen können. Wir leben und weben tatsächlich in Gott und Gott in uns. — Mit diesem Gedankenschluss sind wir bis in die höchsten Mysterien vorgedrungen und haben eine für den schwachen menschlichen Verstand plausible Erklärung für Fernsehen, Sehen in Vergangenheit und Zukunft und einen Beweis für die Reinkarnationslehre gefunden. Denn alle Geistesemanationen, jeder Gedanke und jedes Geschehnis ist daher in der Potenz schon im All, in Gott vorhanden und treten zu einer ganz bestimmten Zeit und unter bestimmten Konstellationen der Gestirne [1]) in Erscheinung. Unter denselben Konstellationen müssen sich also dieselben Erscheinungen wieder wiederholen. Die Gegenwart, ein gegenwärtiges Ereignis, ist also zugleich schon etwas Dagewesenes und etwas Wiederkommendes. Gegenwart ist also zugleich Vergangenheit

1) Zeit ist eigentlich mit „bestimmter Sternkonstellation“ identisch.

und Zukunft, Zukunft ist Vergangenheit, Vergangenheit ist Zukunft. Im Schoße Gottes liegt Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Er ist daher der Dreieinige, Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft in einem. In dem Äther, in der von den Indern so genannten „Akasha-Chronik“, sind alle gewesenen und kommenden Ereignisse, alle Gedanken, alle Wesenheiten des Weltalls gleichsam auf Filmstreifen kopiert und werden zu bestimmten Zeiten auf die Leinwand, sagen wir z. B. auf dem irdischen Plan, auf der Erde, projiziert und erscheinen dann bildhaft lebendig, wie die Kinobilder, und zwar zu einer Zeit, die von den von der Gottheit bestimmten Konstellationen vorgezeichnet ist, d. h. sie inkarnieren und materialisieren sich allerdings nicht nach irdisch-physikalischen, sondern nach göttlich-himmlisch-moralischen Gesetzen. Die irdisch-physikalischen Gesetze dieser Reinkarnationen und Materialisationen kann die Astrologie mathematisch berechnen. Nicht berechnen kann sie aber — bis jetzt wenigstens — die moralischen Gesetze. Sie hängen von Gott und dem freien Willen, und der Moralität des inkarnierten Wesens ab. Schuld und Sühne, mit einem Wort, das „Karma“-Gesetz ist da für Tod und Reinkarnation entscheidend.

Jeder Gedanke ist ewig, jede gute oder schlechte Tat wirkt ewig fort. Nichts vergeht, nichts entsteht, alles ist von Ewigkeit da und wird in Ewigkeit bestehen und wieder kommen.

Der Lehrer und Prophet sieht kraft seiner sensiblen Organe, oder kraft seiner noch erhaltenen bioelektrischen Organe, in der „Akasha-Chronik“ alle vergangenen, gegenwärtigen und zukünftigen Ereignisse und Wesenheiten. Der Erfinder und das Genie erfindet nichts Neues, sondern sie „finden“ es — wie schon das deutsche Wort besagt — nur in der „Akasha-Chronik“ als schon bestehend, es wird ihnen „vom Genius“, den Musen „eingegeben“. Sie fan-

gen nur einen Gedankenball auf und werfen ihn ins All, werfen ihn Gott zurück! Gedanken sind ebenso lebendige Organismen wie Vögel, nur sind sie ewiger und unsterblicher und machtvoller als jedes irdische Wesen, weil sie Funken der ewigen und unvergänglichen göttlichen Wesenheit sind [1]).

Zum Schlusse erwähne ich noch das Problem der Atomzertrümmerung und Elementenmutation. Auch die Materialität des Atoms verflüchtigt, dematerialisiert, vergeistigt sich, und staunend erkennen wir, dass, genau nach den Voraussagungen Christi und aller unserer ariosophischen Väter, „über Nacht" das Zeitalter des hl. Geistes, der allgemeinen Vergeistigung der Materie gekommen ist. Der Mensch ist nahe daran, hinter das Mysterium des Lebens, der Seele und Gottes, der Dematerialisation und Materialisation zu kommen. Es ist völlig aussichtslos und auch ganz überflüssig, die Konsequenzen aus diesen Entdeckungen zu ziehen. „Kein Auge hat es gesehen, kein Ohr hat es gehört", was Gott den Menschen des kommenden Zeitalters, des Wassermann-Sternbildes und des hl. Geistes, offenbaren wird.

Gegenüber diesen überzeugenden Ergebnissen und Feststetzungen der modernsten radiologischen und biologischen Entdeckungen und Forschungen versagt die materialistische Schulwissenschaft vollständig und bricht in sich selbst zusammen, weil ihrer langen Rede kurzer Sinn ist: „Wir wissen nur, dass wir nichts wissen". Um das zu wissen, wäre es überflüssig, 1000 von Hochschulprofessoren auf Staatskosten zu füttern und 100 000 Bücher zu drucken, die uns als der Weisheit höchsten Schluss die „Unwissenheit" und Ignoranz kredenzen. Kardinal Niko-

1) Vgl. die Schriften von Rochas, Leadbeater in „Ariosophisches Literaturverzeichnis".

laus Cusa kann da mit Recht von einer „docta ignorantia“, einer „gelehrten Unwissenheit“, sprechen. Das ist aber durchaus folgerichtig. Der Materialismus als Forschungsprinzip und Forschungsmethode muss zur vollkommenen Ignoranz führen.

Die modernste und eigentlich „exakte“ Naturwissenschaft kommt aber zu dem entgegengesetzten Schluss: Nirgends Materie, nirgends blödsinnig stumpfer Zufall, nirgends blind wirkende und blind wütende unintelligente Natur- und Elementarkräfte, sondern überall und jederzeit nur Intelligenzen, nur Geister, nur Seelen, nur — Gott, den Geist aller Geister, die Seelen aller Seelen! Nirgends das Nichts, sondern überall das All!

Wir können ruhig behaupten, dass uns gerade die biologischen Entdeckungen in Zukunft die phantastischsten Überraschungen und die Lösungen urältester Probleme bringen werden. Davon gibt einen Vorgeschmack ein Aufsatz des Naturforschers J. Rostand in der „Nouvelle Revue francaise“ (1932) [1]). Darnach ist es dem Naturforscher Müller in Texas gelungen, auf künstlichem Wege Mücken in verschiedenster Form zu verändern („mutieren“). Er erzeugte experimentell Zwergmücken, unbehaarte Mücken, Mücken mit gespaltenen Haaren, Mücken mit kurzen Flügeln, mit weißen Augen usw.

Rostand knüpft daran die Betrachtung, dass diese Experimente unsere ganze entwicklungsgeschichtliche Wissenschaft, die Lehre der natürlichen Evolution oder der zufälligen Mutation wissenschaftlich erledigt haben und führt die Änderung, Aufwärts- und Abwärtsentwicklung der Atome, Zellen, Organismen, Arten und Rassen auf die Einwirkung kosmischer Strahlungen, also mit anderen Worten, sowie die uralte Astrologie, auf

---

1) Nach dem „Süddeutschen Sonntagsblatt“.

die Wirkung bestimmter Sternkonstellationen zurück. Diese kosmischen Strahlen sind von ungeheuerer Kraft, durchdringen meterdicke Bleiplatten und zertrümmern die Atome, d. h. dematerialisieren, materialisieren und mutieren sie. Doch diesen Strahlungen kommt noch größere Kraft zu. Sie sind keine unintelligenten, physischen Kräfte, die bestimmten „Naturgesetzen unterworfen" sind. Sie sind intelligente, psychische, mit freiem Willen und Zielstrebigkeit ausgestattete psychische Kräfte, mit einem Wort, intelligente Geister, die nach Willkür herrschen, neue Arten schaffen, alte vernichten, die mit ökonomischen Formen und unökonomischen Formen herumexperimentieren und sie bestehen lassen oder wieder als unbrauchbar verwerfen. „Es gibt zahnlückige Tiere", sagt Rostand, „und die Wale sind zoologische Pfuschwerke; das Faultier wird durch riesige Krallen am Gehen, viele Vögel durch unbequeme Schnäbel am Fressen gehindert, die Wassermolche haben so scharfe Rippen, dass sie sich ihre Seiten selbst aufschlitzen". Dagegen findet man wieder bei anderen Tieren die raffiniertesten technischen Vorrichtungen. „Man findet bei Lebewesen Druckknöpfe, Führungsschienen, Vorrichtungen zum Einhaken und Musikapparate. Ihre erstaunliche mechanische Vollkommenheit schließt den Gedanken, dass sie durch zufällige Mutation oder Darwinische Evolution entstanden sind, völlig aus". „Soll man nun die Pfuschwerke der schlummernden Genialität der Natur und ihre Meisterwerke dem blinden Zufall zuschreiben? Zweifellos keinem von beiden!"

Also wem sind diese sonderbaren Naturerscheinungen zuzuschreiben? Wir können mit den größten Geistern antworten: Allein intelligenten, psychischen Kräften, also Geistern und Intelligenzen.

Selbst die exakteste und untrüglichste Wissenschaft, die Mathematik, kommt zu demselben Schluss [1]). Die Summe der Energie und Masse in der Schöpfung ist unveränderlich. Aber wir wissen auch, dass sich Masse und Energie in Masse nach einem festen Umrechnungsverhältnis umwandeln kann. Die Formel für dieses Verhältnis lautet: $E = M \times L^2$ oder $M = \frac{E}{L^2}$. Dabei ist E = Energie in mkg. M = Masse in kg und L = Lichtgeschwindigkeit in Metern. L^2 = 90 000 Billionen Meter [2]).

Aus dieser Formel lässt sich ein ungeheuer wichtiger Schluss ziehen, wenn wir überlegen, was denn eigentlich bewirkt, dass einmal Materie als Energie, das andere Mal Energie als Materie erscheint, mit einem Worte, wenn wir fragen, was Materialisation und Dematerialisation bewirkt. Die Energie wird umso größer, also die Dematerialisation umso stärker, je größer L, die Lichtgeschwindigkeit, in der Formel $E = M \cdot L^2$ wird. Die Materie aber wird umso größer, also die Materialisation umso stärker, je kleiner L, die Lichtgeschwindigkeit, in der Formel $M = \frac{E}{L^2}$ wird. Die Ursache der Materialisation und Dematerialisation ist also ein unbekanntes Drittes, dessen verschiedene Erscheinungsformen die Grundbegriffe Energie und Materie sind und dieses Dritte hängt aufs Innigste zusammen mit dem — Licht! Lassen wir in der Formel $E = M \cdot L^2$, die Lichtgeschwindigkeit unendlich (∞) werden, dann löst sich die Materie auf und wir gelangen zum materielosen reinen Licht, zu Gott! Lassen wir in der Formel $M = \frac{E}{L^2}$ die Lichtgeschwindigkeit L = 0 werden, das heißt, lassen wir die absolute Finsternis

1) Vgl. J. Lanz-Liebenfels, Neue physikalische und mathematische Beweise für das Dasein der Seele, „Ostara“ Nr. 35, Wien (Wölfl).

2) „Gartenlaube“ 1920, S. 51, Nr. 841.

und Lichtlosigkeit, dann tritt die vollständige Materialisation der „Teufel“ zum Vorschein. „Wer Augen hat zu sehen, sehe!“ und schließe weiter. Die Naturwissenschaft wird zur Geisteswissenschaft und zur Magie, und der Mensch, der diese Wissenschaft anwendet zum Magier und zwar je nach seinem moralischen Stand zum schwarzen oder weißen Magier. Und umgekehrt, die Magie wird zur Naturwissenschaft. So konnte Dr. Ludwig Staudenmaier schon 1912 daran gehen, all die bekannten oft beobachteten und auch experimentell nachgeprüften Tatsachen systematisch zusammenzustellen und sein Buch „Die Magie als experimentelle Naturwissenschaften zu schreiben [1]).

Warum ich diesen Exkurs an dieser Stelle gemacht habe und wie er mit der Bibelexegese zusammenhängt? Die Antwort ist sehr einfach: Mit Hilfe dieser Methode lassen sich die Wunder in der Bibel und in anderen heiligen Schriften der Uroffenbarung lösen und erklären.

Und fragen wir zum Schluss nach dem geheimnisvollen unbekannten Dritten, aus dem Energie und Materie hervorgehen und dessen irdische Erscheinungen sie sind, so können wir ruhig antworten: Das Dritte, das große Unbekannte, ist die moralische Intelligenz, ist die Urkraft aller Kräfte, der Geist aller Geister, ist Gott Vater. Die Materie ist der Sohn, die Energie der hl. Geist und ihr Medium und ihr Träger, der sie durch alle Zeiten und Welten-Räume trägt — entweder das absolute Licht, die reine Urgottheit, oder das absolute Nichtlicht, die Finsternis, der Teufel.

„Das All aber lenkt und leitet der Blitz“, sagt schon Heraklit [2]).

---

1) Akad. Verlagsbuchh., Leipzig 1912, durch Verlag Reichstein.
2) Ta de panta oiakizei keraynos“, in Pseudohyppolyt, l. c. 448.

Gott ist nicht bloß eine Urkraft ohne Intelligenz, er ist auch die Urintelligenz, Urkraft aller psychischen und vitalen Kräfte. Alles Leben lebt und denkt durch ihn und mit ihm, so wie alle elementaren und rein physikalischen Kräfte nur durch und mit seiner Urkraft wirken. Wir können ohne die Annahme einer solchen höchsten intelligenten, zugleich auch moralischen und vitalen Urkraft, weder die physikalischen, noch die psychischen, noch die biologischen Erscheinungen erklären. Die uns sichtbare Welt, das ganze Weltall ist für Gott, die Ur und Weltseele, ebenso der Körper, wie für uns Menschen unser leiblicher Körper die Hülle unserer Seele ist. Das Weltall ist ein riesiger, lebendiger, ewiger Organismus, der gelenkt wird von der Ur- und Weltseele, genau wie unser Körper von unserer Seele. Gott mit seinem aus Sonnensystemen bestehenden Körper ist das vollkommene Ebenbild des Menschen, oder umgekehrt, der Mikrokosmos, der „kleine Mensch“, ist das Ebenbild des Makrokosmos, des „großen Menschen“, des Adam Kadmon, wie er im biblischen Schrifttum heißt. Diese Ähnlichkeit und diese Beziehungen gehen bis in die kleinsten Zeile und Organe, die ariosophisch-esoterische Astrologie baut sich auf dieser Tatsache und auf diesem großen Grundgesetz der Analogie auf und zieht daraus die wunderbarsten Schlüsse.

Im Fixsternbild Widder (♈) ist der Kopf der Universal-Gottheit, und die von diesem Sternbild ausgehenden Strahlungen und Schwingungen entwickeln, erhalten und beeinflussen die Köpfe aller Organismen und verkörperten Seelen des Weltalls. Das Sternbild Stier (♉) hängt ebenso mit dem Hals, das Sternbild Zwillinge (♊) mit den Armen, Nerven und Lungen, das Sternbild Krebs (♋) mit dem Magen, das Sternbild Löwe (♌) mit dem Herzen und Blutsystem, das Sternbild Jungfrau (♍) mit den Eingeweiden, das Sternbild Waage (♎) mit

Rückgrat und Nieren, das Sternbild Skorpion (♏) mit den Zeugungsorganen, das Sternbild Schütze (♐) mit dem Lendengehirn und sympathischen Nervensystem, das Sternbild Steinbock (♑) mit den Oberschenkeln, das Sternbild Wassermann (♒) mit den Unterschenkeln, das Sternbild Fische (♓) mit den Füßen aller makrokosmischen und mikrokosmischen Wesen zusammen. Durch die ätherischen und doch so unendlich starken Spinnwebenfäden des durch die Weltenräume zuckenden Lichtes werden alle Wesen aneinander und mit dem Urwesen und der Urseele, mit Gott ständig verknüpft und verbunden und leben, denken und bewegen sich mit und in ihm, ebenso wie Er mit und in ihnen lebt, denkt und sich bewegt. Gott ist die Rundfunk-Zentrale des Universums, und deren Antenne der Lichtstrahl.

Die alten Ariosophen hatten recht, wenn sie das so gestaltete Weltall eine große, von der Urseele und Urkraft gespeiste Licht und Seelenmaschine nannten. Was im makrokosmischen Weltall physisch Gott und das Zentral- und Urfeuer, die Urseele aller Seelen und die Urkraft aller Kräfte ist, was im 6-strahligen Stern der Lichtkern ist, das ist im Mikrokosmos, in dem Menschenleib der — Solar-Plexus — und das Lendengehirn, jenes mysteriöse Organ, das uns mit den überirdischen und überdimensionalen Welten und Geistern verbindet.

Frenzolf Schmid sagt richtig, dass „die Gedanklichkeit der höchsten Geistigkeit Strahlen erzeugt, die Bewegung und Leben veranlassen, also schöpferisch wirken", d. h. Materialisation und Verkörperung veranlassen können, was eben in der polaren Natur und Energie der Lebensstrahlen einerseits und in den Todesstrahlen andererseits begründet ist [1]). Schon die von gewöhnlichen

1) Vgl. Frenzolf Schmid, D. neue Strahlenlehre und die Theorie der geistigen Gedanklichkeit.

Menschen heute ausgehenden Gedanken sind Energiezentren und ätherische Organismen von nahezu unbeschränkter Lebensdauer und Kraftwirkung. Das Wirken der Genies und das Entstehen von Geistesbewegungen sind anders nicht zu erklären. Die Tierbändigung, ja sogar jede Art der Erziehung, Begeisterung von Menschenmassen und die nun einmal nicht zu leugnenden Tatsachen der Clairvoyance, Suggestion, Hypnose und der sonstigen Magie werden dadurch erklärlich und verständlich.

Nun ist der Weg zur höchsten Esoterik und zur höheren, esoterischen Bibelexegese frei. Ich sagte, Gott-Vater bei die moralische Intelligenz, die sich frei zwischen Gut und Böse, zwischen reinstem Licht — wenn $L = \infty$! — und absoluter Finsternis — wenn $L = 0$! — entscheiden kann. Im ersten Fall entstehen reine, immaterielle Geister, im zweiten Fall entstehen eingekörperte Geister. Alle Materialisation und Verkörperung ist also die Funktion eines moralischen Falles, einer moralischen Schuld. Es herrschen also auf der diesseitigen Ebene die Gesetze der Materie, die physikalischen Gesetze, dagegen auf der jenseitigen Ebene die Gesetze des Geistes, die moralischen Gesetze.

Hier wird alles beherrscht von dem Gesetz der Energie und Materie, drüben von dem Gesetz der Schuld und Sühne.

Die ganze Schöpfung ist demnach ein moralischer Akt Gottes, ist das Werk seiner Liebe und Güte, wie die alten ariosophischen Väter sagen. Damit stehen wir mitten im Reiche der vierten Dimension.

a^0, die 0. Dimension, ist der Punkt.

a^1, die 1. Dimension, ist die Linie, die durch Punkte begrenzt und bestimmt wird.

a^2, die 2. Dimension, ist die Fläche, die durch Linien (also durch die 1. Dimension) begrenzt wird.

a^3, die 3. Dimension, ist der Körper, der durch Flächen (also durch die 2. Dimension) begrenzt wird.

a^4, die 4. Dimension, ist ein unbekanntes Gebilde, das durch Körper (also durch die 3. Dimension) begrenzt wird. Das unbekannte Gebilde der 4. Dimension kann demnach nur der Geist, die Seele sein, denn Geist und Seele werden durch die Körper, d. i. die nächstniedrigere Dimension, eingeschlossen.

Die Dimensionen von a^4 bis hinauf zu a^n stellen dann die unendlich vielen Geisterhierarchien bis hinauf zur reinen und höchsten Gottheit a^n dar. In diesen überirdischen Dimensionen herrschen nicht mehr die irdisch-physischen, sondern die überirdisch psychischen und moralischen Gesetze.

Pseudohippolyt [1]) weist dem Pythagoras nach folgenden hierher gehörigen kühnen ganz modernen Gedankengang zu: Wenn ein Punkt sich fortbewegt, so, sagten die Pythagoräer, entstehe eine Linie (1. Dimension). Lassen wir eine Linie sich quer fortbewegen, so entstehe die Fläche (2. Dimension) und lassen wir eine Fläche sich quer fortbewegen, so entstehe ein Körper (3. Dimension). Eine jede Dimension sei von den Elementen der nächstniedrigen Dimension umgrenzt, also: die Linie von Punkten, die Fläche von Linien, die Körper von Flächen. Diese Spekulation, eine der kühnsten des Menschengeistes, die gerade in allerneuester Zeit von den Mathematikern dazu benützt wird, in das Reich des Übersinnlichen vorzustoßen [2]), ist deswegen so wichtig, weil sie uns es ermöglicht, mit den Mitteln unseres beschränkten irdischen

1) l. c. 124.
2) Vgl. Maeterlink, D. 4. Dimension.

Verstandes wenigstens tastend in das uns unbekannte Gebiet der höheren Dimensionen vorzufühlen. Wir können demnach mit Bestimmtheit von der uns zunächst liegenden und so bedeutsamen 4. Dimension sagen, dass deren Gebilde von Körpern (also Gebilden der 3. Dimension) begrenzt werden.

Simon prägte daraus den Satz: Das Kleine wird zum Großen, ebenso wie aus dem Punkt das Große und Unendliche wird [1]). Pseudohippolyt [2]) erzählt von einer anderen hochinteressanten Spekulation des Pythagoras. Pythagoras sagt, dass die Monas 1 das Göttliche, Geistige und Psychische, die Intelligenz darstelle, sie ist männlich.

Setze ich die 1 zweimal, als 1 + 1, so ergibt sich die Dyas, die 2, diese ist weiblich und das Prinzip des Materiellen und Physischen. Die Monas mit der Dyas, also 1 + 2, ergibt die Trias, das ist etwas Unvollkommenes, ein Wesen, das aus Psychischem und Physischem, aus Männlichem und Weiblichem gemischt ist, wie z. B. der Mensch. Zähle ich aber zur Trias noch eine Monas dazu, da haben wir zwei Monaden und eine Dyas, also 1 + 2 + 1 = 4, das ergibt ein vollkommenes und der Monas ähnliches Wesen, denn in der Zahl 4, in der Tessara, sind nur eine Dyas und 2 Monaden enthalten, es überwiegt also das Geistige über das Körperliche.

Das ergibt sich auch schon aus rein arithmetischer Erwägung, denn schreiben wir Monas + Dyas + Trias + Tessara in Ziffern um, also 1 + 2 + 3 + 4, so ergibt sich die vollkommene und der Monas identische Zahl 10, die Dekas, die die Griechen mit *i* schrieben.

Das sind keine müßigen Spielereien. In der Zahlen-

1) Pseudohippolyt, l. c. 126.
2) l. c. 262.

symbolik liegt, wie die ariosophischen Väter und Esoteriker glaubten, wirklich der Schlüssel zu den höchsten Mysterien der irdischen und überirdischen Erscheinungen. Es ist klar, dass es, wenn es überhaupt einen Grundstoff gibt, nur einen einzigen und einheitlichen Grundstoff gibt. Dass er unseren Sinn aber in unzähligen verschieden gestalteten Formen erscheint, liegt lediglich in den Schwingungen, also in Zahlen (und Zeitbegriffen) begründet. Unsere Organe, Augen, Ohren, Tast- und Geschmacksnerven, sind daher im Grunde genommen nicht grundverschiedene Organe und Maschinen, sondern einheitliche Organe und Maschinen, die aber auf die den betreffenden Sinnesempfindungen entsprechenden Schwingungen des Äthers (oder wie man diesen Grundstoff nennen kann) abgestimmt sind. Unsere Sinnesorgane sind nichts als biologische Schwingungsmesser.

Vertieft man sich etwas in die Spekulation des Pythagoras, so erkennt man, dass in der Monas, in dem göttlichen Urlicht und in dieser göttlichen Urkraft, alle anderen psychischen und physichen Energien enthalten sind und ausströmen.

Die Monas in Ruhe wäre 0, also die ruhende Kraft, die Kraft in Ruhe.

Die Monas in Vibration, 1, gäbe die 1. Dimension, die Linie und die sich linear fortpflanzende Lichtenergie und als Organ das Auge (♈) [1]).

Die Dyas in Vibration, 2, gäbe die 2. Dimension, die Fläche, und die aus transversalen Schwingungen entstehende Tonenergie und als Organ Gehör und Stimme (♉) [1]).

Die Trias in Vibration, 3, gäbe die 3. Dimension, den Körper, und die aus diffusen Schwingungen uns vermit-

1) Astrologischer Wert.

telten körperlichen Kontakt-Energien und als Organe die Tast-, Geschmacks- und Geruchsorgane (♊)[1]).

Die Tessara, 4, die Vierheit, gäbe die 4. Dimension, deren Wesen sich — im Allgemeinen — der Empfindungseinstellung unserer Sinnesorgane entzieht. Ich vermute aber, dass es die Energien der Magengrube und des Solarplexus sind ♋[1]).

So kann man vielleicht weiter vermuten, dass die weiteren Dimensionen beiläufig entsprechen:

5. Dimension dem Herzorgan und Blut[2])
6. Dimension den Eingeweiden[2]) (♍)
7. Dimension dem Rückgrat und den Nieren[2]) (♎)
8. Dimension den Zeugungsorganen[2]) (♏)
9. Dimension dem Lendengehirn[2]) (♐)
10. Dimension stellt dann wieder eine höhere Oktav der 1. Dimension dar und dem Oberschenkel (♑)
11. Dimension entspräche ♒ und dem Knie.
12. Dimension entspräche ♓ und den Füßen.

Die Väter nennen die Dimensionen auch Engelschöre. Es sind die von bestimmten Fixsterngruppen ausgehenden spezifischen kosmischen Strahlungen, oder wenn man so sagen will, die verschiedenen Engel-Arten und Hierarchien. Der Vollständigkeit wegen und zum Zwecke weiterer Studien setze ich hier die Buchstaben und Zahlengleichungen nach Pythagoras an.

Die griechischen Buchstaben haben folgende Zahlenwerte:

Α = 1	Κ = 20	Σ = 200
Β = 2	Λ = 30	Τ = 300
Γ = 3	Μ = 40	V = 400

1) Astrologischer Wert!
2) Und deren Sekretdrüsen.

Δ = 4	N = 50	Φ = 500
E = 5	Ξ = 60	X = 600
Z = 7	O = 70	Υ = 700
H = 8	Π = 80	Ω = 800
Θ = 9	P = 100	
I = 10		

Dem Haupte und dem Fixsternbild Widder (♈) entsprechen nach dem Gnostiker Markus A, Ω (A und O)
Dem Halse, Stier (♉) B, Ψ (B und Ps)
Den Schultern, Zwillinge (♊) Γ, X (G und Ch)
Der Brust, dem Magen, Krebs (♋) Δ, Φ (D und Ph)
Dem Herzen, Löwe (♌) E, Υ (E und Y)
Den Eingeweiden, Jungfrau (♍) Z, T (Z und T)
Den Nieren, Waage (♎) H, Σ (E und S)
Den Geschlechtsorganen, Skorpion (♏) Θ, P (Th und R)
Dem Kreuzbein, Schütze (♐) I, Π (J und P)[1])
Dem Oberschenkel, Steinbock (♑) K, O = (K und O)
Dem Unterschenkel, Wassermann (♒) A, Ξ (L und X)
Den Füßen, Fischen (♓) M, N (M und N)

Dieses Schema nannte Pythagoras den „Elementar-Menschen“ und erklärte es für den Urgrund aller Sprachen [2]).

Ist Gott, als Urgrund aller physikalischen Erscheinungen aufgefasst, ein Lebewesen und das ewige, lebendige Lichtwesen, dann ist die materielle Welt

---

1) Deswegen nannten einige gnostische Geheimschulen Gott auch π = Pi.

2) Pseudohippolyt, l. c. 310.

gleichsam der Schatten seines Lichtes. Denn kein Licht ohne Schatten und kein Schatten ohne Licht. Licht und Schatten erzeugen das Energiegefälle, über das die Energien des Weltalls krafterzeugend stürzen. Das ist Gott Vater, die 1. Person, der sich selbst in die Materie stürzt und so den Sohn, den an die Materie gebundenen Gott, erzeugt. Der physische Absturz Gott Vaters wird zum psychischen, moralischen Fall des Sohns. Ist Gott aufzufassen als rein geistiges, psychisches Wesen, als reiner Geist, dann muss schon in seinem Wesen das ethisch Gute und ethisch minder Gute, oder Böse, in der Möglichkeit (Potenz) vorhanden sein, dies umso mehr, als er ja als allmächtiges geistiges Wesen die Willensfreiheit und die Wahl zwischen Gut und Böse haben muss.

Nach dem Pseudohippolyt waren die Doketen der Ansicht, dass der „Gott", der im 1. Vers des 1. Kapitels der Genesis „Himmel und Erde schafft", der „große Archon" — griechisch: ho megas archon — und das „lebendige Feuer" — griechisch: pyr zon —, das aus dem Phos — Licht — hervorgegangene lebende Feuer ist. Dieser „große Archon", dieses „lebende Feuer", dieser feurige Gott, ist derselbe, der zu Moses aus dem „brennenden Dornbusch" spricht und an dieser Stelle griechisch batos heißt und zwar deswegen, weil aus ihm der „Aer der Finsternis" aber auch die Geister des Lichtes ausgeströmt seien.

Die Doketen [1]) erklären demnach den 1. Vers der Genesis ebenso wie ich, nämlich dass aus einem elektrobiotischen Urwesen sowohl die Theozoa, die oberen lichten Götter, die gutartigen Urwesen, und die Götter des Lichtes und Tages, als auch die Dämonozoa, die bösartigen Urwesen und Götter des Dunkels und der Nacht, hervorgegangen seien.

---

1) Pseudohippolyt, l. c. 419.

Ist Gott in dieser Auffassung auch im Aspekt der 2. Person, das Urwesen, von dem alle Wesen des Universum keimhaft ausströmen, dann muss er wie jedes Leben zweipolig sein, denn das materielle Leben besteht eben in dem Strömen der Kraft von einem positiven zu einem negativen Pol, dann muss sich eben dieses Urwesen entwickeln in Generationen und Rassen, die einerseits hinauf andererseits hinuntersteigen.

Bei den Gnostikern findet sich folgende Spekulation:

Von dem Urfeuer oder Urlicht gehen nach Simon Magus sechs Strahlen aus und diese sind:

Noys (Geist
Epinoia (Gedanke)
Phone (Laut)
Onoma (Wort)
Logismos (Satz)
Enthymesis (Gemüt)

In diesen 6 Strahlenbündeln sei unbegrenzte Kraft, wenn auch nicht im Effekt, doch in der Potenz (Möglichkeit) vorhanden. Diese unbegrenzte Kraft, nennt die Bibel: den „der ist, war und wird". Die 6 Strahlenbündel zusammen mit dem Urfeuer, d. i. dem, „der ist, war und wird", bilden eine Hebdomas oder Siebenheit [1]).

Phone und Onoma sind Helios (Sonne) und Selene (Mond). Logismus und Enthymesis sind Aer (Luft) und Hydor (Wasser). Noys und Epinoia sind Oyranos (Himmel) und Ge (Erde).

Die siebente und Urkraft, die alle 6 anderen Kräfte in sich einschließt, ist Gott selbst, „der Seiende, Gewesene und Werdende", von dem Moses sagt, dass er als

1) Pseudohippolyt, l. c. 240

Geist (Pneuma) über den Wassern schwebte. Alle 6 anderen Kräfte sind von der einen mittleren Urkraft ausgegangen.

Diese Spekulation des Simon Magus ist einfach großartig und von geistvoller Tiefe. Sie erklärt auch nunmehr, warum die Juden den Sechsstern als geheimnisvolles Symbol verehren. Denn von dem Mittelpunkt (1) gehen die sechs Strahlenbündel als Träger der 6 spezifischen Urkräfte, der 2 psychischen (Uranos und Ge) und der 4 physischen (Helios, irdisches Feuer, Selene, irdische Erde), Logismos (irdische Luft, Hydor, irdisches Wasser) aus. Der Sechsstern ist aber bei den Ariern die hochheilige sechsarmige Hagal-Rune, das Symbol des Allumfassenden, des alles „Umhegenden", deswegen Hag-al-Rune!

Dieses von 6 Strahlen umgebene Urlicht ist auch die „Heiligegeist-Taube", die, wie Jakob Lorber richtig bemerkt, keine „Taube", sondern ein Strahlenbündel ist, wobei der Körper der Taube der Lichtmittelpunkt ist, Kopf, Schwanzfedern, die 2 Flügel und die 2 Füße die 6 Strahlenbündel darstellen.

Es lässt sich also auf Grund der ariosophischen Esoterik, besonders der ariosophisch-esoterisch ausgelegten Bibel, die vielumstrittene und schwer lösbare Frage nach der Existenz und Berechtigung von Gut und Böse einwandfrei und ungezwungen lösen. Gott ist nicht das Böse, aber lässt es zu, um die vernünftigen Wesen eben durch das Böse zum Guten und zum freien Willen, d. i. zur freiwilligen Wahl des Guten zu erziehen. Der Böse muss deswegen so oft wiedergeboren werden, um in seinen Wiedergeburten allmählich zum Guten erzogen zu werden. Um eben in den Wiedergeburten das Böse und seine Folgen kennen zu lernen, muss Gott höhere und niedere Rassen schaffen. Die Seelen müssen so der Materie und der Erde überdrüssig werden und aus eigenen Stücken das Geistige und

Himmlische, von dem sie stammen, wieder suchen. Dieser ewige Auf- und Abstieg der Seelen in ihrer Gesamtheit und im ganzen Universum macht eben das Leben der Gottheit aus. In einem seiner Gesichte erzählt daher Swedenborg: „Nach beendeter Vorlesung sagte der Engel: Diese und ähnliche Stellen der hl. Schrift beweisen aufs Klarste, dass das der heilige Geist genannte Göttliche aus dem Göttlichen im Herrn durch seine Gott-Menschlichkeit entsteht“ [1]). Die Gottheit muss die Seelen aus reiner Geistigkeit in die niederen Formen hinabsteigen lassen, um sie durch die Materie von der Materie zur reinen Geistigkeit zurückzudestillieren.

Damit sind wir bei den höchsten und schönsten Lehren der ariosophischen Esoterik, der Karma- und Reinkarnationslehre angelangt. Sie ist die Krönung des in allen hl. Schriften der Uroffenbarung, also auch in der Bibel, enthaltenen Weistums. Nur die schlechten Bibelübersetzungen und die noch schlechteren Bibelauslegungen haben die Reinkarnations- und Karma-Lehre mit Absicht aus der Bibel hinauseskamotiert. Gerade die schönsten und herrlichsten Stellen der Bibel werden bei Ablehnung oder Außerachtlassung der Karmalehre einfach unverständlich. Das Neue Testament ist überhaupt reine Karmalehre.

Der Gnostizismus aber, aus dem erwiesenermaßen das Urchristentum hervorgegangen ist, ist eine ausgesprochene Karmalehre. Die Reinkarnationslehre kommt im Evangelium ganz klar ausgesprochen vor. Christus selbst sagt, dass Johannes der Täufer die Reinkarnation des Elias ist. (Matth. XI, 14). In der „Pistis Sophia“ heißt es daher:

„Und auch am Orte der Seelen der Archonten . . . fand ich die Seele des Propheten Elias ... und die legten sie in den Schoß der Elisabeth. Die Macht aber des kleinen Jao

1) Brieger-Wasservogel, S. 177.

und die Seele des Propheten Elias wurden gebunden an den Körper Johannis des Täufers [1]."

Weitere Stellen aus der Bibel führt Pseudohippolyt an:

„Hic igitur deus ignitus, qui ignis a luce exstitit, mundum fecit ita ut Moses ait, ipse cum non tubsistat tenebris tamquam substantia utens, perpetuo contumeliis afficiens aeternas illas desuper inferne susceptas illas lucis notas. Usque igitur ad salvatoris oppositionem a deo lucis igneae, demiurgo multa quaedam erat erratio animarum (griech. „plane ton psychon"). Haec autem . . . licet etiam ex Job (II, 9) intelligere, eum dicit: Et ego sum erro, et in locum e locis transiens et in domum ex domo, et cum salvatar dicit (Matth. XI, 14, 15) Et si vultis recipere, ipse est Elias, qui venturus est. Qui habet aures audiendi audiat. Inde autem a salvatore migratio animorum (= Seelenwanderung, Wiederverkörperung!) cessavit, fides vero praedicatur ad remissianem peccatorum. Tali quadam modo unigenitus (o monagenes yios) ille, eum aeonum, qui supra sunt, ideas videret, desuper transmutatas in tenebricosis corporibus, liberare eas descendens vosuit. [2]"

Die Reinkarnations- und Karmalehre ist in die Bibel über die Gnosis aus der alt-arischen Uroffenbarung hineingekommen. Sie findet sich bei allen arischen Philosophen. Die Stoiker führen mit Recht als Hauptbeweis für die Reinkarnation an, dass die Zahl der Seelen eine bestimmte und beschränkte sein müsse, was sich aus der Unsterblichkeit der Seelen ergebe. Denn was unsterblich ist, kann zwar nicht vergehen, aber auch nie neuentstanden sein [3].

---

1) Pistis Sophia, pag. 12.
2) Pseudohippolyt, 1. c. S. 421.
3) Pseudohippolyt, 1. c. S. 40.

Plato nahm mit den meisten arisch-antiken Philosophen 4 Grundelemente an, in denen sich die Seelen reinkarnieren: Ge (Erde), Hydor (Wasser), Pyr (Feuer), und Aer (Luft). Aristoteles nahm noch ein fünftes und höchstes Grundelement Pneuma (intellektueller Geist) an. Plato behauptet schlechtweg, dass die Seele unsterblich und ewig beständig sei und sich in diesen 4 Grundelementen verkörpere. Aristoteles aber sagt schärfer, die Seele sei zwar ewig, entwickle sich aber durch die 4 ersten Grundelemente durch die Wiederverkörperung zum Pneuma (Geist) empor [1]).

Dasselbe sagt, wie wir oben gehört haben, Swedenborg. Die Naassener, eine gnostische Sekte, sehen in dem Menschen selbst das erste Prinzip und den Ursprung aller Wesen und teilen ihn in drei Teile: in einen geistigen, einen seelischen und materiellen. Sie nennen ihn Adamas und behaupten, die Erkenntnis des Menschen ist der Beginn der Gottes-Erkenntnis. Es gebe drei Arten von Wesen: Englische, seelische und körperliche, drei Kirchen, eine englische, seelische und körperliche: die erste sei die auserwählte, die zweite die berufene, die dritte die gefangene. Die gnostische Lehre gehe auf Jacobus, den Bruder des Herrn, zurück, der diese Lehre an Mariamne weitergab [2]).

Plato sagt in seinem Buch „Leges" (Gesetze), dass Gott, wie auch der alte Logos, Arche (Anfang), Teleyte (Ende) und Mese (Mitte) aller Wesen sei. Er behauptete die Unsterblichkeit und Wiederverkörperungsfähigkeit der Seelen, und zwar müssten sie sich in verschiedenen Körpern, in bestimmten Zeiten und in bestimmten Zeitintervallen reinkarnieren [3]), um „Zeugnis ihrer Auswahl" abzu-

1) Pseudohippolyt, p. 38.
2) Pseudohippolyt, 1. c. 502.
3) Pseudohippolyt, 1. c. 34.

legen. Unser Ziel sei Weisheit und Güte. Das Fatum (blinde Geschick) sei nicht der Tyrann der menschlichen Seele, sondern die Seele selbst sei ihreigener Tyrann und ihr eigenes Schicksal. Er sagt [1]), „Schuld (am Geschick) ist der, der die Entscheidung hat, nicht Gott ist das Gesetz der Adrasteia (der Vergeltung)". Wir würden heute die Adrasteia „Karma" nennen. Aus all dem, was ich hier aus Plato nur flüchtig und auszugsweise gebracht habe, ersieht man, dass die modernen, aus der „orientalischen" indischen Theosophie herangezogenen Lehren von der Reinkarnation und Karmalehre nicht „orientalischen", sondern rein arischen Ursprungs sind. Tatsächlich verhält sich die Sache so, dass entweder die alten Indo-Arier diese Weisheiten schon bei ihrer Einwanderung aus der europäischen Urheimat mitbrachten, oder dass sie ihnen in späterer Zeit vor und nach dem Alexanderzug durch herumwandernde Griechen vermittelt wurden. Am besten man nimmt beides zusammen an.

Wenn die Karmalehre auch in der Buddha-Lehre vorkommt, so beweist dies erst recht, dass sie westlich-arischen Ursprungs ist, denn in Buddha-Gara sehe ich niemand anderen als den großen Griechen und Ariosophen: Pytha-goras!

Die wichtigste Lehre, die aber Pythagoras lehrte, war die Wiederverkörperungslehre (griech. metensomatosis). Von sich selbst wusste er 4 Vorexistenzen. Er behauptete, dass er vor dem Trojanischen Krieg: Aithalides, zur trojanischen Zeit Euphorbos, dann Pyrrhos der Delier gewesen und darnach als Pythagoras geboren worden sei [2]).

Auch der griechische Philosoph Empedokles soll (nach

---

1) Im Phaedrus.

2) Pseudohippolyt, 1. c. S. 12.

Pseudohippolyt l. c. 14 ein Schüler des Pythagoras) die Wiederverkörperungslehre gepredigt und den Satz ausgesprochen haben:

„Denn ich war einst ein Koyros und eine Kore (Walküre!), ein Thamnos (Anthroposaurier?), ein Urvogel (Oionos) und ein dem Meer entstiegenes Fischungeheuer (ichthys)."

Sankardscharya hat folgende bedeutsame Sätze ausgesprochen, die Wegweiser für die Biologie der Zukunft und für eine exaktwissenschaftliche Erfassung der Karmalehre sein werden und die lauten: „Der ätherische Paradiesesmensch war dazu erschaffen, seine Art im Gegensatz zu den tierischen Lebewesen von Geist zu Geistigkeit, d. h. durch stetige Inkarnation seiner Geistigkeit, in anderer Stofflichkeit, also auf schöpferische Weise zu vermehren, denn Brahmas Wille war die fortgesetzte Vermehrung der menschlichen Geistigkeit durch sich selbst, da er nach vollendeter Weltschöpfung die Erschaffung des ätherischen Geistesmenschen dachte. Dadurch, dass die ersten Paradiesesmenschen der Gedanklichkeit Brahmas zuwiderhandelten und die erste Gebotübertretung durch eine sündhafte Handlung in das Leben gerufen, begaben sie sich der Fähigkeit, sich vom Geiste zum Geiste schöpferisch fortzupflanzen. Damit begaben sie sich aber auch ihrer ätherischen Beschaffenheit und stellten sich hinsichtlich ihrer Vermehrung in die Reihe der Tiere [1])."

Das was Pythagoras und Sankardscharya sagen wollen, ist kein leicht zu begreifender Gedanke, wenn er aber erfasst ist, gibt er einen ungeheueren Tiefblick in die Karmalehre. Die Sache ist so: Höhere ätherische, sagen wir englische Seelen, die sich die Fähigkeit der willkürlichen Materialisation und Dematerialisation, also ihre na-

1) Nach Frenzolf Schmid, Urtexte, Anm. S. 24.

hezu reine Göttlichkeit bewahrt haben, brauchen nicht geboren werden und nicht sterben, sie können ihr Individuelles Leben theoretisch in infinitum ausdehnen. Wenn sich aber die Seelen in gröberer Materie und in niedrigeren Wesensarten verkörpern und sich dann sexuell fortpflanzen, untereinander zeugen, dann müssen sie, weil die Zahl aller unsterblichen Seelen gleich bleiben muss, ebenso viele Seelen entkörpern, dematerialisieren, *sterben*, als sich Seelen in neugezeugten Körpern materialisieren oder *geboren* werden.

Die sexuelle Fortpflanzung brachte also *Geburt und Tod, kürzte die Lebensdauer des Einzelwesens im Diesseits ab und vermehrte die Zahl der Reinkarnationen.* Daraus ergibt sich ein für die Karmaforschung höchst wichtiges Gesetz: *Je höher eine Rasse ist, umso geringer muss ihre Fortpflanzungsfähigkeit, ihre Sexualität, aber umso länger das Leben der einzelnen Rassenindividuen werden. Sie werden sich in längeren Zeitabständen reinkarnieren. Dagegen müssen sich die niederen Rassen, die kürzer leben, umso öfter reinkarnieren.* Und umgekehrt, gerade durch die Sexualität, durch die „Erbsünde", durch die Fortpflanzung auf materiell-sexuellem Wege, wurden die Hierarchie der Geister und Seelen und die verschiedenen Arten und Rassen der Lebewesen und selbstverständlich auch der verschiedenen Menschenarten bedingt und geschaffen.

Das sind die vielen, verschiedenen „Wohnungen im Hause des Vaters" (mansiones), das sind die „Arbeiter", die verschieden lang in Tagesarbeit stehen, die aber alle doch den gleichen Lohn bekommen, das sind die verschieden hohen Seelen, die länger und kürzer, öfter oder seltener verkörpert werden, aber alle nur „ein und denselben

Lohn“ empfangen, die schließliche Vergeistigung und Verklärung.

Schon im altdeutschen Wessobrunner Gebet wird klarer als im „Vaterunser“ das Wesen der Karmalehre angedeutet, wenn es erbittet von Gott: „rechten Glauben, göttlichen Willen, Weistum, Klugheit und Kraft, Teufeln zu widerstehen“, d. h. den Tiermenschen abzuwehren und niederzuringen. Die Seelen müssen sich verkörpern, um sich in ihren Verkörperungen sittlich immer mehr zu entkörpern, d. i. zu vergeistigen. Deswegen beten wir minder klar, aber doch umso tiefer im „Vaterunser“ „Sed libera nos a malo“: „Sondern erlöse uns von dem Unhold.“

Denn dann kommt unsere unsterbliche Seele in: „Sein Reich, Seine Kraft und Seine Herrlichkeit, Amen.“

Die drei „heiligen, himmlischen Mädchen St. Margret mit dem Wurm, St. Barbara mit dem Turm, St. Kathrein mit dem Rad, die christianisierten altgermanischen Nornen nach einem Bilde an der „Jaga-Quelle" = (Wotans-Quelle) bei Drosendorf in Niederösterreich.

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

4. Band, 2. Teil:

Der ariosophisch-esoterische Gott und Genesis I und II

4. Band, 2. Teil:

Der ariosophisch-esoterische Gott und Genesis I und II

„Arche, „Trinität“, „Vater“, „Sohn“, „Jesus“ (= Ase, Jason), „Christus“, „hl. Geist“, „Himmel“, „Erde“, die Materialisationen der „Götter“ und „Engel“, „Paradies“.

Inhaltsverzeichnis

Gen. I, 1: Die „Arche“	7
Gen. I, 1: Die „Trinität“	23
Gen. I, 1: Der „Vater“	34
Gen. I, 1: Der „Sohn“	56
Gen. I, 1: „Jesus“	64
Gen. I, 1: „Christus“	74
Gen. I, 1: Jesu Leben, Leiden und Auferstehung	82
Gen. I, 1: Der „hl. Geist“	96
Gen. I, 1: Der „Paraklit“	104
Gen. I, 1: Der ariosophisch-esoterische „Himmel“	114
Gen. I, 1: Die ariosophisch-esoterische „Erde“	140
Gen. I, 2—31: Die Materialisationen der „Götter“ und „Engel“	165
Gen. II, 1—25: Das „Paradies“	188

Die gekreuzigte, bärtige hl. Kümmernis, Tafelbild aus 1650 in der Friedhofskirche des Stiftes Wilten bei Innsbruck. Dem Gekreuzigten fehlt ein Schuh, der auf dem Altar steht. Links kniet der „Gyger“ (= Gigas-Riese“).

(Die Photographie verdanken wir der Güte der Baronin C. v. Puttkamer)

Der „Mann im Rad" (Irion) an der Tübinger Stiftskirche (um 1475). Angeblich Martyrium des hl Georg.

Genesis I, 1:

Die „Arche“, der „Anfang“.

Genesis I, 1; Vulg.: In principio; Mas.: beresijt. Sept.: en arche; Aquilas: en kephalaio; Targ: be-chakemah; Luther: „Im Anfang“.

„Im Anfang schuf Gott Himmel und Erde“, so beginnt nach den landläufigen Übersetzungen die Bibel und Genesis I [1]).

Über diesen Satz allein ließen sich Bücher schreiben. Richtig und esoterisch aufgefasst, ist er der mächtige Grundakkord, der durch die ganze Bibel hindurchklingt, und der Untergrund, aus dem alles, was je geschehen ist, was jetzt geschieht, was je geschehen wird, emportaucht. In diesem Satz sind alle Mysterien enthalten. Wer diesen Satz in seiner ganzen grandiosen Tiefe erfasst hat, der ist im Besitze des Schlüssels zur esoterischen Ariosophie der Bibel. Wir müssen daher diesen einzigen Satz gründlicher untersuchen, weil er die Basis der esoterisch-ariosophischen Bibelerklärung ist.

---

1) Schulwissenschaftliche Kommentare zur Genesis und zwar katholische: Tappehorn, 1888; v. Hummelauer, Paris 1895; Neteler, 1905. Protestantische Kommentare von: Franz Delitzsch, 1887; Dillmann, 1892; Gunkel, 1903; Strack, 1905; Lücken, d. Traditionen d. Menschengeschlechtes, 1869; Hommel, d. altisrael. Überlieferung in inschriftlicher Beleuchtung; Nickel, Genesis und Keilschriftforschung. Heyes, Bibel und Ägypten, 1904; Meinhold, d. bibl. Urgeschichte, 1904.

Hier steht es klar und deutlich, sogar in den landläufigen Übersetzungen, dass Gott die Welt und das All und alle darin befindlichen Wesen nicht aus dem „Nichts“, sondern aus etwas bereits Bestehendem schafft. Das All ist ewig und unendlich wie Gott. Das Universum war immer da und wird immer da sein. Wohl aber gehen in ihm einzelne Teile, also Sonnensysteme, Himmelskörper und auf diesen Arten und Individuen zugrunde, entstehen aber zu gleicher Zeit, seit Urzeiten, und fortwährend in alle Ewigkeit, jeden Augenblick neue Sonnensysteme, neue Himmelskörper, neue Arten und Individuen. Ein ewiges, allörtliches Sterben und Wiedergeborenwerden ist eben das Kennzeichen des ewigen und unendlichen Weltalls, ist des Weltalls Leben! Gott ist ewig, ist allgegenwärtig und ist ewiges Urlicht, die ganze Schöpfung aber und das Weltall die Verkörperung, die Inkarnation seines Wesens, der Schatten Seines Lichts!

Der erste Vers der Genesis besagt also dass Gott aus einer bereits vorhandenen Substanz, der „Arche“, eine neue Welt und zwar nicht das Weltall im Allgemeinen, sondern nur diese irdische Welt schafft. Diese Ursubstanz, die „Arche“, müssen wir uns nach dem im Vorausstehenden Gesagten als den Überrest einer vorausgegangenen Schöpfung denken. Gott schafft aus Ruinen neues Leben, Gott lässt eine zugrundegegangene abgestorbene Welt sich neu reinkarnieren. Mit dieser eigentlich nahe liegenden und logischen Annahme lösen sich alle Schwierigkeiten, die sich sonst bei einer Schöpfung ex nihilo (aus dem Nichts) auftürmen.

Wohl kann man auch das „Nihil“ als etwas Immaterielles auffassen. Wir können ruhig annehmen, dass die existent vorausgegangene Welt, aus der Gott die Erde mit ihren Wesen neu schuf, sich ganz dematerialisiert und in reinen Geist aufgelöst hatte. Gewiss war es auch so. Denn

der Zweck einer jeden von Gott zugelassenen Materialisation oder Inkarnierung kann als Zweck und Ziel nur wieder Gott sein, angefangen von den Sonnensystemen bis hinab zu den Elektronen in den Atomen. Alles kehrt wieder zu seinem Ausgangspunkt, zu Gott, zu Geist und Licht zurück!

Es ist der Grundirrtum aller neuzeitlichen Bibelexegeten (Bibelausleger), das 1. Kapitel der Bibel auszulegen als Erschaffung der Gesamtwelt, des ganzen Universum (also des gesamten Makrokosmos). Das will Moses nicht. Im Gegenteil Moses schrieb ein religiöses, der arthaften Erziehung des Menschengeschlechtes gewidmetes Buch. Deswegen begann er schicklich mit Schaffung und Entstehung des Menschen, der „kleinen Welt“, des Mikrokosmos. Moses wollte uns keine Astrophysik, keine Entstehung der chemischen Elemente und der Himmelskörper geben, sondern er wollte uns die Entstehung des Menschengeschlechts und dessen Ahnen in der Urzeit vorführen. Ihm lag es vor allem daran, die göttliche Abstammung des Menschen nachzuweisen, deswegen beginnt er im 1. Kapitel der Genesis genau so wie alle anderen arischen Mythologien, wie Völuspa, wie die Veden, wie die babylonischen Theogonien (Götterschöpfungsgeschichten) des Berosus und wie der Grieche Hesiod mit der Entstehung der Götter, Halbgötter (Engel), Geister und Dämonen, mit einem Wort, er bringt uns in dem 1. Kapitel der Genesis die Entstehung der Theozoa, Elektrozoa, Anthropozoa und Dämonozoa.

Es steht in der Septuaginta und in der Itala nicht, dass Gott „Himmel“ und „Erde“ „erschaffen“ hat, sondern bloß das schwächere griechische „epoiesen“, und das lateinische „fecit“, was einfach „machen“, „entwickeln“ und nicht ein Erschaffen aus dem Nichts bedeutet. Die Welt und Gott ist ewig. Die Genesis kann und will da-

her nur den Beginn einer neuen Entwicklungsepoche (aus einer früheren) schildern und darstellen. Es ist schwer etwas, was ewig bestand und immer bestehen wird, dem menschlich beschränkten Verstand mit menschlichen Worten näher zu bringen. Ich finde aber, dass Moses diese gewiss nicht leichte Aufgabe ausgezeichnet durch diese vorsichtige und zutreffende Fassung gelöst hat, ja besser gelöst hat, als die meisten modernen Gelehrten, die Schöpfungsgeschichte schreiben wollen und sich vergebens abmühen, die Entstehung der Welt aus dem Nichts, oder aus der toten Materie (woher stammt diese wieder?) und von unten her erklären wollen, sich dabei in unlösbare Widersprüche verwickeln und uns eine Weltanschauung kredenzen, die einem wüsten Mist- und Schutthaufen gleicht, in dem alles wirr und kunterbunt ohne Sinn und Zweck entsteht und herumliegt und vergeht. Denn ist die Materie, wie die Materialisten behaupten, ewig, dann ist sie etwas Göttliches, und ist es doch logisch und methodisch, eben auch die Materie von der Gottheit und nicht aus dem Nichts abzuleiten. Aus Nichts wird nichts. Dagegen kann, ja muss aus dem Ewigen und Göttlichen alles von selbst werden und entstehen. Aus Gott können alle psychischen und physischen Erscheinungen lückenlos erklärt werden. Ohne die Annahme eines intelligenten, ewig existenten und überall existenten Gottwesens ist Philosophie und ein Erforschen der Schöpfung, der Geister und Natur unmöglich. Ja unser Denken allein schon wäre, obwohl es die einem jeden Menschen selbstverständlichste Tatsache ist, unerklärlich. Anders, wenn wir an die Existenz Gottes glauben. Dann ist unser Geist, unsere Seele das Primäre, ein Teil Gottes und die ganze Erscheinungswelt nur ein Spiegelbild der Gottheit.

Jede geniale Überlegenheit eines Individuums geht dann im Grunde auf die Überlegenheit göttlicher (arisch-

heroischer) Ahnen eines Individuums zurück [1]). Wir denken, leben und weben dann wirklich in Gott und Gott in uns.

Die „Arche" kommt als göttliches, unentwickeltes undifferenziertes Urwesen bei den Gnostikern allgemein vor und bildet den Ausgangspunkt ihrer geistes- und naturwissenschaftlichen Spekulationen. Diese Ideen finden sich schon bei den Pythagoräern und Orphikern, was ja selbstverständlich ist, da ja die gnostischen Spekulationen aus dieser Quelle fließen. Die „Arche" kommt als dieses göttliche Urwesen schon im Provemium zu den Hymnen des Orpheus vor. Also auch Orpheus geht wie Moses von der „Arche" aus.

Philo beginnt in seinem Werk „de mundi opificio", 7 die Exegese zu Genesis I, 1, mit folgenden lapidaren Sätzen: „‚En Arche' machte der Gott den Uranos und die Ge; er [2]) versteht unter Arche [3]) nicht wie einige meinen den Anfang der Zeit, denn Zeit gab es vor der Lebewelt kaum, sondern sie entstand mit oder nach ihr. Wenn also ‚Arche' nicht zeitlich zu verstehen ist, so wäre es schicklich, sie als System [4]) aufzufassen, so dass also ‚en Arche machte Er' gleich wäre: als Erstlingswesen machte Er den Uranos [5]). Es wäre auch dem Seinswesen (Gottes) entsprechender, wenn als Erstling der in die Schöpfung eintrete, welcher das edelste Wesen aller Geschöpfe ist und sich aus der Wesenheit des Allerreinsten entwickelte, so dass er die allerheiligste Wohnstätte der unterscheidbaren und wahrnehmbaren [6]) Götter sein

1) L. Albert, D. Urbibel, Berlin 1922, S. 16.
2) Moses.
3) großgeschrieben „Arche" = Ur- oder Anfangswesen.
4) griech. kat' arithmon.
5) Himmelsgott.
6) also der materialisierten.

sollte. Als Ersten nun der verstandbegabten Lebewesen machte der Schöpfer den unkörperlichen ätherischen (noch nicht inkarnierten!) Uranos und die undifferenzierte Ge [1]) und die Idea [2]) des Aer [3]) und des Kenon [4]), wovon einen Er Skotos [5]), da der Aer von Natur aus schwarz ist, den anderen aber den tiefstehenden Abyssos [6]) nannte; denn er ist noch ganz unentwickelt und stumm. Danach wollte er entwickeln das unkörperliche Wesen des Hydor [7]) und des Pneuma [8]) und über allen den siebten Phos [9]), welcher noch unkörperlich und das geistige Vorbild des Helios [10]) und aller lichtaussendenden Sterne nach dem Uranos [11]) war."

Aus dieser Stelle des Philo, die für die ganze biblische Exegese des alten und neuen Testaments von fundamentaler Bedeutung ist, ergibt sich:

a) Dass wir in Genesis I nicht, wie von den Theologen und Dogmatikern hineingedeutet wurde, eine Kosmogonie, den Bericht der Schöpfung des ganzen Universums und der Himmelskörper vor uns haben, sondern die Schöpfung- und Entstehungsgeschichte der verschiedenen Urgötter als der Symbole bestimmter irdischer Naturkräfte und Wesen.

b) Dass dann bei dieser Auffassung die Bibel vollständig übereinstimmt mit den Theogonien aller urarischen

1) Erdgöttin.
2) die geistige oder gedankliche Form.
3) Äthergott.
4) Gott des Vacuums, oder Kraft des Vacuums.
5) Gott der Finsternis.
6) Gott des Abgrundes.
7) Gott des Wassers.
8) Gott der Luft.
9) Gott des Lichtes.
10) Gott der Sonne.
11) Gott des Himmels.

Uroffenbarungen, so besonders der babylonischen, phönizischen, griechischen (des Hesiods) und der Edda. Ja sie klingt genau an Hesiod an, dessen zweites Hauptwerk direkt „Werke und Tage“ (griech. erga kai hemerai) heißt, also unverkennbare Beziehungen zum Sechstage-Werk der Genesis hat.

c) Bei dieser Auffassung wird Genesis I eine grandiose Paläontologie, Paläoanthropologie und eine Paläo-Theologie, die absolut modern anmutet und den modernsten geistes- und naturwissenschaftlichen Findungen und Feststellungen entspricht.

d) Durch diese logische, wort- und sinngemäße Deutung von Genesis I, 1, und zwar an Hand des ältesten Bibelexegeten überhaupt, verschwindet aus Genesis I all das Ungereimte, Unsinnige und Unwissenschaftliche vollständig. Wer unvoreingenommen eine der deutschen Übersetzungen von Genesis I liest, der wird aus dem ersten Hauptstück der Bibel nicht klug. Es ist wirres, unsinniges, widerspruchvolles Zeug und banales Geschwätz in hochtrabenden Worten. An dem Urtext (sowohl im Hebräischen, Griechischen und Lateinischen) braucht, um zu meiner Auslegung zu kommen, nicht die mindeste Änderung vorgenommen werden. Diese Auslegung ergibt sich ganz von selbst, wenn man die betreffenden Götternamen einfach — nach modernem Gebrauch — groß schreibt. Diese Änderung ist keine Änderung, denn in den alten Codices gibt es keinen Unterschied zwischen großen und kleinen Buchstaben. Obendrein bringen die parallelen Stellen aus Philo und den Gnostikern den urkundlichen Beweis, dass die alten ariosophischen Exegeten Genesis I, 1, so gelesen und so gedeutet haben.

Dass meine ariosophisch-esoterische Exegese des Wortes „en Arche“, „in principio“ richtig ist, wird in exaktester Weise durch die Parallelstelle im Brief des hl. Paulus

an die Colosser, I, 16 bestätigt. Dort spricht Paulus von der Erschaffung der Engel und aller Lebewesen und sagt: „Der Sohn Gottes (der Christusmensch) ist das Ebenbild des unsichtbaren Gottes und der Urgeborene (griech. prototokos; Vulg. primogenitus), in welchem (en auto!) alle uranischen und erdahaften Wesen, alle sichtbaren und unsichtbaren und alle Engelchöre entstanden sind.“ Unter diesen Engelchören führt Paulus als ersten Chor, oder als erste Engelart, an: die Archai (Vulg.: principatus)! Damit ist wohl zur Evidenz erwiesen, dass Arche = Engel = Prototokos Urwesen mit besonderer geheimnisvoller, göttlicher (elektrobiotischen) Organisation! Es war also noch ein fast ätherisches, fast unmaterielles Wesen, der Rest einer früheren aufgelösten und vergeistigten Schöpfung, aber mit der Potenz (dem Vermögen) in sich, sich materialisieren und inkarnieren zu können.

Das hebr. Wort re'fijt, das in Mas. für „Anfang“ steht, bedeutet: „Anfangswesen“, „Erstling“, das „Urälteste“ auch das „zum Haupt gehörige“. Es ist bezeichnend, dass sich bei Lebewesen in der embryonalen Entwicklung zuerst der Schädel entwickelt. Auch noch im Kindes- und Jugendalter ist bei Kindern und Tieren der Kopf im Verhältnis zu Rumpf und Gliedmaßen früher und stärker entwickelt. Je niedriger eine Menschenrasse ist, umso größer ist der Kopf im Verhältnis zum anderen Körper [1]). Besonders deutlich tritt diese Ericheinung bei den Pygmäen und Zwergen zutage, die nahezu einen embryonalen Typus darstellen. Deswegen hießen die urmenschlichen, großköpfigen Zwerge bei den Griechen kep haloi, d. i. die „Köpflinge“ oder „(Groß) Schädel“.

Deswegen hat Aquilas an dieser Stelle für „Anfang“

---

1) Vergl. J. Lanz-Liebenfels, Rassenkunde, „Ostara“ 26—31, Wien XIII. (Wölfl).

bis griech. Wort „kep halaios". Hieronymus übersetzt allgemeiner und abstrakter „in Principio", d. h. im „Prinzip", in „Urgrund", „Ursubstanz". Aber in dem „principium" liegt der Begriff des Urtümlichen, Integralen, aus dem sich die verschiedenen Formen herausdifferenzieren können.

Kehren wir zurück zu dem griech. Wort Arche = Anfang und untersuchen es linguistisch. Gegen die semitische Seite hin hängt arche mit hebr. arek [1]) zusammen, was „Länge" sowohl im zeitlichen als auch räumlichen Sinn bedeutet. Es bedeutet auch „Weg", deswegen die „Wege des Herrn"! Es ist die in der chaldäischen Theogonie vorkommende Om-Orka, eine der Urgöttinnen.

Das griechische Wort Arche bedeutet daher das Ur- und Altertümliche und ist verwandt auch mit orca = Butzkopf, Walfischchart (bei Plin. IX, 6, 12), ferner mit einem bauchigen tonnenartigen Gefäß, ferners mit orchis = Hoden, orchestes = pantomimischer Tänzer, vor allem aber mit griech. orchos = Orkus [2]), die Unterwelt. Die chaldäische Om-orka ist demnach die „Mutter der Unter- (oder Vor-)welt". Damit hängt auch das griech. Wort orgia = Orgie, ausschweifendes Festgelage zusammen, denn die Hauptpersonen der Orgien waren die das „Orchester" bildenden, unzüchtige Spiele aufführenden Tiermenschen oder Menschentiere. Deswegen heißt einer der Urzeit-Kyklopen in Hesiods Theogonie, 140, Arges. Die Mutter des tiermenschlichen Thamyris heißt Argi-ope (bei Apollodor), Argios heißt einer der Söhne des Aigyptus.

---

1) Z. B. in Gen. VI, 15; Ass. arku = lang; vergl. aruh ass. urku.

2) Vergl. neuhochdeutsch arg, nichtswürdig, got. wargs. Dazu gehört auch ahd. twerc, altisl. dvergr = der Zwerg, was übrigens auch mit dem Begriff der List, Verschlagenheit und der Täuschung verbunden ist.

Aber eine noch interessantere, urzeitliche Gestalt ist der Halbgott Argos, der Sohn des Zeus und Vater des Jasos (oder jonisch gesprochen, Jesos!) [1]). Er ist ein hundertäugiges Ungeheuer gewesen, das die Jo bewachte und das Merkurius (= der Logos) auf Befehl des Zeus tötete [2]). Juno versetzte dann nach der Göttersage diese 100 Augen des Argos in den Schwanz des Pfaues. Es ist sonderbar dass Hieronymus bei der Exegese der merkwürdigen Engelerscheinungen (im Buch Ezechiel) gerade auf den hundertäugigen Argos verweist, andererseits die Paläozoologen festgestellt haben, dass die Dinosaurier, z. B. das schauerliche, zweibeinige Inguanodon, pfauenaugenartige Ornamente auf seinem Hautschuppenpanzer hatte.

Argo hieß das Schiff, auf dem die Argonauten ihre abenteuerliche Fahrt unternahmen. Der Führer dieser Ausfahrt war Jason oder Jeson [3]). Das griech. Argo = lat. arca, ist die Lade, die Totenlade, der Sarg des Osiris, die Arche Noe's und die Bundeslade der Israeliten. Deswegen bedeutet lat. arcanum das „Verschlossene", „Geheimnisvolle".

Arkas ist der Sohn des Zeus und der Kallisto und König von Arkadien, welcher Landschaft er den Namen gab. Arkadien ein unwegsames, gebirgiges waldiges Land, ist die Heimat des Pan und der tiermenschlichen Satyren.

Bei Hyginus ist Archia die Tochter des Okeanos. Das griechische Präfix „archi" [4]) verbindet mit dem Altertümlichen auch den Begriff des besonders Heiligen und Ehrwürdigen.

---

1) Vergl. Arche = Logos = Jesus Christus!

2) Cicero, de nat. deor. III; Ovidius, am. III, 4.

3) = dem biblischen Jesus, wie wir unten nachweisen werden.

4) Deutsch erz-, z. B. in Erzpriester, Erzbischof.

Etymologisch verwandt mit griech. arche ist die Gorgo, ein Urzeit-Ungeheuer mit einem schreckenerregenden Haupt (vergl. Ilias, VIII, 349). Hesiod, theogonia 276 führt drei Gorgonen an als die Töchter der Urzeittitanen Phorkys und Keto [1]).

Etymologisch (sprachgeschichtlich) bringe ich griech. Arche gegen die arische Richtung hin mit dem nordisicheddischen Chaos-Ungeheuer Aurgel-mir und gotisch airus = Engel, got. airkus = Heiliges, Reines, Urgeborenes und mit dem Neuhochdeutschen Wort „Erch" — oder „Erz" — zusammen.

Mars, der Gott des Krieges und Kampfes hieß bei den alten Deutschen, besonders den Bayern, Erch (oder auch Her). Deswegen heißt der Dienstag heute noch in Bayern Erchtag. In dem Wort erch, steckt auch das neuhochdeutsche Herr und das griechische Heros = Held, Halbgott.

Die oben erwähnte chaldäische Om-orka wird auch Omoroka geschrieben. roka entspricht hebr. re'ah = eine Raubvogelart. (Deut. XIV, 13) oder ro'eh = Seher, Visionär, Prophet, Medium; oder rak = Zarter, Entarteter, Wollüstling, Buhlwicht; oder ra'ak = Böser [2]).

In dem babylonischen Wort Omo-roka entspricht „Omo" dem assyr. ummu = Mutter. Omo-roka ist also die Urmutter oder Urgöttin eines vogelartigen bösen, weichlichen, wollüstigen Wesens, das auch visionäre Gaben hatte. Vielleicht gehört hierher der unheimliche Menschenvogel Rok der arabischen Sagen, der in seinem ganzen Wesen einem Flugsaurier gleicht.

Nach der arischen Seite hin findet sich die Urwurzel r.q [3]) noch in ahd. reccheo = mhd. recke = nhd. Recke,

---

1) Die „Kete" kommen in Genesis II, 21 als die Dinosaurier vor.

2) Vergl. oben nhd. arg!

3) Also Worte wie raq, req, riq, roq, ruq. Vergl. „Bibliomystikon" Bd. I.

Riese, in dem nhd. Racker = Bösewicht, Henker, und im graeco-hebr. raka (Matth. V, 22) was ebenfalls „Racker“ bedeutet. Hierher gehört auch der nordische Urgott Rigr (Iring), aus dem die verschiedenen Menschenarten hervorgehen.

In der Volkssage leben diese Götter als die unheimlichen Gestalten des Rüppels, Knecht Ruprecht, Rübezahl, Runkel- (oder Rumpel-)stüzels etc. fort. Auch das deutsche Wort Rache, dann röcheln, und das lateinische Wort rugire = brüllen gehört hierher. In guter und moralischer Richtung hin, als dem „Theonium“ [1]) zu, liegt in der Wurzel r.q der Begriff des Hohen, des Regierenden, daher lat. rex = got. reiks = Fürst, König. Daher auch die Begriffe des „Rechts“ und des „Raths“, der Klugheit, weswegen auch die Götter got. ragineis = Ratgeber heißen.

Wir finden die biblische „Arche“ und babylonische „Omoroka“, die Göttermutter, wieder in der griechischen Göttermutter Rhea, die vor den Urzeit-Drachenungeheuern flieht und in einer Höhle verborgen, Zeus, den Stammvater einer neuen Menschenrasse gebiert. Mit ihr identisch und Rhea Sylvia, die Mutter der zwei römischen Stammesgötter und Heroen Romulus und Remus und die anderen „Göttermütter“, die Mithras, Bakehos, Adonis in Höhlen gebären, sowie auch Maria, die biblische Rhea, die Frauja-Christum in der Adonis-Höhle [2]) von Bethlehem gebiert.

Fassen wir also das Ergebnis unserer Untersuchung des

---

1) Alle Worte und Begriffe werden in allen Sprachen und Philosophien stets nach zwei Richtungen (Aspekten) aufgefasst, entweder in gutem, edlem Sinn, das heißt „Theonium“ (nach der göttlichen Seite hin) oder in schlechtem Sinn, das heißt im „Dämonium“ (nach der dämonischen Seite hin).

2) Die Höhle von Bethlehem war ein Adonis-Heiligtum.

Wortes „Arche“ (nach Luther = „Anfang“) zusammen, so erkennen wir, dass darunter die Ursubstanz der neuen Schöpfung, das integrale Urwesen verstanden sei, das noch undifferenziert zwischen Geist und Materie, zwischen Hoch und Nieder, Gut und Schlecht, zwischen Dämonium und Theonium steht. So wird auch tatsächlich das griech. Wort „Arche“ von Orpheus den Gnostikern und dem ältesten Bibelexegeten Philo aufgefasst.

Die Sethianer hatten folgende Anschauung: Die Arche des Protogonos, d. i. das Urwesen, ging aus dem Hydor hervor. Auf diesen wirkte ein Wesen ein, das einer fliegenden Schlange ähnlich war, diese brachte von oben den göttlichen Funken [1]). Hier haben wir den „Geist der Elohim“, den „Geist Gottes“, der über den „Wässern des Abgrundes“ schwebt. (Genesis I, 2).

Die Gnosis, eine arische, enge mit Pythagoras zusammenhängende, also auf die Urreligion zurückgehende Gottes- und Welterkenntnis, fasste das Wort „Arche“ als Lebewesen, als Urwesen, als Urgottheit auf, aus der sich alle anderen Lebewesen, gleichsam wie aus einer Urzelle entwickelt haben. Wir könnten im modernen wissenschaftlichen Jargon Arche übersetzen mit Eo-Anthropos, d. i. Menschenwesen der Morgenröte. Dass so und nicht anders zu übersetzen ist, das beweist auch die griechische Hexapla und aramäische Parallelübersetzung im Jerusalemitischen Targum. Denn die Hexapla (Aquilas) übersetzt statt „Arche“: „kephalaios“. Der kephalos aber ist in der ganzen griechischen Profan-Literatur identisch mit dem zwerg- und froschgestaltigen, großköpfigen Protogonos, d. i. eben mit dem Vormenschen! Dieser Protogonos war eine Hauptgestalt in den höchsten griechischen Mysterien. Targum Jerusalmi hinwiederum

1) Pseudohippolyt, l. c. 508.

gibt Arche mit „chakemah“, was von den Vätern mit „Sophia“ (Weisheit) übersetzt wird. Jedoch wird diese Sophia sowohl von den Vätern, als auch besonders von den Gnostikern nicht abstrakt, sondern ganz konkret als ein göttliches, vormenschliches, geflügeltes, engelartiges Urwesen aufgefasst. Sophia ist meiner Ansicht nach ein semitisches Wort, das in die hellenistischen Spekulationen übernommen wurde und auf semitisch suph = Vogel zurückgeht, bedeutet also den Götter-Vogel, das geflügelte Theozoon. Eine wie große Rolle die „Sophia“ in der gnostischen, also arischen Urreligion spielte, kann man daraus entnehmen, dass das Hauptbuch des Gnostizismus den Titel „Pistis Sophia“ führt und das Wirken und Leiden der Sophia schildert (eine Edition in Deutsch von Dr. Carl Schmidt, Lpz. 1925).

Es ist kein Zufall, dass eine der ältesten und größten Kirchen der Christenheit, die Sophienkirche in Konstantinopel, eben dieser Sophia geweiht ist. Es ist ein bedeutungsvolles Fatum, dass gerade diese Kirche, heute dem Christentum noch entfremdet und im Besitze der Satans-Synagoge (zu der auch der Islam zu rechnen ist, da er vom Anbeginn unter jüdischer Leitung steht) ist. Die Valentinianer [1]), eine gnostische Sekte, behaupten, die Sophia habe, obwohl sie eine von Gott geschaffene Kreatur war, doch den ungeschaffenen Vater und Urgott nachahmen wollen, und deswegen von sich die Ge [2]) abgeschieden. Denn die Ge war wie Moses sagt: „aoratos“, das ist ununterscheidbar, verworren und ungeordnet — akataskeuastos — in ihren Formen.

Aer, der vom Äther ausgeht, ist mit der Sophia (nach d. Gnostikern) identisch [3]). In Äther finden wir die

1) Pseudohippolyt, l. c. 274.
2) Göttin der Erde.
3) Pseudohippolyt, l. c. 292.

assyrischen issuri, die Elektrozoa wieder. Nun verstehen wir, warum die Sophia auch mit dem Logos, Christus-Frauja einerseits, andererseits mit dem geflügelten Eros, dem Gott der Liebe [1]) identifiziert wird.

Nach den großen arischen Sehern und Medien Swedenborg und Lorber ist Gott das Urlicht alles Lichts, und die Zentralsonne aller Sonnen, die alles Licht und alle Wärme von der Zentralsonne, von Gott haben. Nun aber sagt Swedenborg tiefsinnig und schön: „Die Sonne strahlt Wärme und Licht aus. Die Wärme ist ihrem Wesen Liebe, das Licht Weisheit" [2]). Es ist also keine phantastisch-krause Theorie wenn die alten griechischen Philosophen und Ariosophen und nach ihnen die Gnostiker und Hellenisten den ersten Satz der Bibel übersetzen: „In der Liebe (in Eros) schuf Gott Himmel und Erde."

Im alt-atlantinischen Schöpfungshymnus heißt es: „Aus diesem Einen ging zuerst hervor als der Erkenntnis Samenkern: die Liebe." [3]) Und Sakaradschaya hat die schönen Worte: „Die Liebe ist der Urquell alles Seienden und Werdenden, sie ist die Ursache der Schöpfung, denn die Göttlichkeit ist der Ursprung aller Liebe. Er ist sohin nur ein Gott der Liebe, der Gnade und Barmherzigkeit." [4]) Nach Ansicht der ariosophischen Esoteriker ist das Weltall die Verkörperung Gottes und ein riesiger Organismus, der lebt, denkt und wirkt. Und was denkt und wirkt Er? — Liebe! Liebe immerzu und immerfort!

---

1) Übrigens wird das kleine Jesuskind häufig ebenfalls als kleiner goldflügeliger Engel in der Krippe, also als Eros, als „Amorette", dargestellt.

2) Swedenborg, de commercio animae, London 1769, introd.

3) Fr. Schmid, Urtexte der ersten göttlichen Offenbarung, S. 35, Verlag Reichstein, 1931.

4) ibibem S. 36

Wir haben oben gesagt, dass „Arche“ die Ursubstanz und das Urwesen bedeute, aus dem Gott die neue Erde schafft. Diese Arche ist, wie wir gesehen haben, Logos = Sophia = Eros. Die Liebe — im Dämonium als ungezügelte Leidenschaft, als reine materielle Sexualität, im Theonium aber als geistig-göttliche neuschöpferische himmlische Liebe wirkend! — löst die Arten und Welten auf, stürzt sie in den Tod, der aber nichts anderes als Transmutation der Materie in Geist ist. Der Geist transmutiert sich eben aus Liebe wieder in Materie, reinkarniert sich. Deswegen bedeutet das Sternbild Skorpion in der Astrologie einerseits Sexus, Zeugung und Geburt, andererseits Auflösung, Tod und Okkultismus, Wiedergeburt in einer anderen Welt. So ist Frauja-Christus = Adonai = Adonis = Himeros = Eros = Amor, so ist Liebe tatsächlich Gott, das A und das O, das Ende und der „Anfang“ alles Lebens und aller Schöpfung!

Die Trinität

Genesis I, 1. Vulg.: deus; Mas.: elohijm; Sept.: o theos; Luther: Gott.

Es ist nun nicht hinwegzudisputieren, dass im hebräischen Urtext für „Gott" nicht ein Gott, sondern die Mehrzahl: Götter (elohijm) steht. Septuaginta sagt „der Gott" was also die Existenz auch anderer Götter voraussetzt. Allein mit diesem im 1. Vers des 1. Buches der Bibel erscheinenden Worte stürzt die ganze monotheistische (eingöttliche) Auslegung und Auffassung der Bibel-Lehre zusammen. Die Bibel ist nicht mehr und auch nicht weniger monotheistisch wie die Theogonien und Göttermythen der anderen ur-arischen Völker. Die alten ariosophischen Kirchenväter und Bibelexegeten haben dies klar erkannt und sagten, dass nicht „Gott" sondern die hl. Trinität, die Dreifaltigkeit Welt und Mensch erschaffen haben. Und so ist es auch.

Gott hat drei Aspekte, und die Trinität, oder Dreifaltigkeit ist kein „Dogma", sondern das fundamentalste Naturgesetz, ohne das jede Physik, Metaphysik, Psychologie, Biologie und Philosophie unmöglich ist. Gott in der Materie ist der „Vater", Gott in Keim, Same und Rasse ist der „Sohn", Gott in Geist, Intelligenz und Energie ist der „hl. Geist"! Der Vater ist Gott in den physischen Kräften. Der Sohn ist Gott in den psychischen und biologischen Kräften. Der hl. Geist ist Gott in den spirituellen Kräften. Die Trinität ist das wunderbare Naturgesetz. das uns Gott dynamisch, das heißt im Flusse, in seinen Veränderungen, mit einem Wort in sei-

nen Lebensäußerungen und zwar tätig und wirkend, also lebendig in Raum und Zeit erkennen lässt. Wer an die Trinität glaubt, der glaubt an den lebendigen überall und jederzeit wirkenden Gott und nicht an einen toten Götzen.

Zeitlich und abstrakt aufgefasst bedeutet also der „Vater“ das Gewesene, das Vorweltliche, „Sohn“ das Seiende das „Vermischte“, das Gott-Menschliche“, „Geist“, das Kommende, wieder zur Gottheit Hinaufsteigende. Menschheitsgeschichtlich und rassengeschichtlich aufgefasst, bedeutet „Vater“ (Ab) das vorweltliche Urwesen noch in ätherischer Form, aber sich zur Materie hinabneigend, hinabsteigend, um eben die Materie zu durchgeistigen. Der „Sohn“ aber, ist der gesunkene, in Materie und Fleisch hinabgestiegene Gott, die absteigende Rasse, während der „Geist“, die kommende, wieder hinaufsteigende sich entmaterialisierende, sich vergeistigende Rasse bedeutet. Ja die Doketen und mit ihnen alle ariosophischen Erzväter sahen in Gott jenes Urwesen und jene Urseele, aus der alle anderen Seelen gleich den Blättern eines Baumes hervorgehen, und die verschiedensten Formen der Materie beseelen, angefangen von den niedersten, bis hinauf zu den höchsten Wesen. Wer Gott nur in einem Aspekt, entweder nur als „Vater“, also rein physikalisch, oder nur im „Sohn“, also rein psychisch, biologisch und anthropologisch, oder nur im Geist, also rein spirituell und spiritistisch auffasst, ist und kommt mit seinen Spekulationen auf Abwege und in Gedankengestrüpp. Er fasst Gott nicht lebendig, dynamisch, sondern tot, bewegungslos und statisch auf. Das ist eben die große Tat Frauja-Christi, dass er diesen urarischen Gedanken des dreieinigen, dynamischen Gottes im Gegensatz zu dem einseitigen, starren und statischen Eingott der tschandalisierten Juden und Philosophen seiner Zeit wie-

der herstellte, und auf die alte arische Uroffenbarung zurückführte.

Um die Bibel richtig zu deuten, müssen wir jeden Vers in diesen drei Aspekten der Trinität auffassen und auslegen. Meine Auffassung ist keineswegs neu und unchristlich, im Gegenteil uralt, urchristlich und urarisch. Denn wie ich im III. Bd. des „Bibliomystikons" ausführte, haben alle ariosophischen Kirchenväter und Bibelausleger gelehrt, dass die Bibel in dreifacher Weise und zwar buchstäblich-historisch, dann moralisch und zum Schluss mystisch, also nach dem „sensus historicus" oder „literalis", nach dem „sensus moralis" und nach dem „sensus mysticus", oder nach den Aspekten des „Vaters", „Sohns" und „hl. Geistes" auszulegen ist.

Der Trinitätsgedanke findet sich daher angedeutet in allen Büchern des alten Testaments, sowohl bei Moses als auch bei den Propheten und in den Psalmen, ja die christliche Kirche hat ja nur deswegen das Alte Testament in den Kanon ihrer heiligen Glaubensschriften nach den Weisungen Christus aufgenommen, weil eben die alttestamentlichen Schriften nichts anderes brachten, als das Wirken und Schaffen aller drei göttlichen Wesensformen, also des „Vaters", „Sohnes" und „Geistes", das heißt die Geschichte des Aufsteigens und Sinkens der Rassen und die Geschichte der Kämpfe der höheren Rasse mit den niederen Rassen. Nun wird uns verständlich, worin eigentlich der wesentliche und grundlegende Unterschied in der theologischen Spekulation des späteren, entarteten Judentums und des Urchristentums liegt. Gerade der rein monotheistische, Eingottgedanke ist spezifisch jüdisch, tschandalisch, während der Trinitätsgedanke der allen arioheroischen Religionen zugrunde liegende Haupt-

gedanke ist. Die späteren Juden als vertschandalisiertes vermittelländertes und vernegertes Mischvolk, mussten den Trinitätsgedanken ablehnen, weil sie alle Menschen von einem Stammgott ableiten und den einheitlichen, monogenetischen Ursprung der Menschenrassen zu Gunsten ihrer eigenen minderwertigen Rasse festlegen und betonen wollten und mussten. Christus-Frauja weist diese Annahme ausdrücklich zurück und wirft den Juden diese Fälschung vor, indem er ihnen klar und deutlich sagt, dass sie nicht von Abraham, d. h. von oben her, sondern von unten her und vom Teufel, dem Dämonozoon abstammen [1]). Noch schärfer gefasst, ist der spätere (von Moses und dem alten Testament nicht vertretene) starre „Monotheismus" eine von der Satans-Synagoge in die Bibel hineingetragene Fälschung um den monogenetischen (einheitlichen) Ursprung und die Gleichheit aller Menschenrassen nachzuweisen. Das ist jenes Dogma, das über die Menschheit so unsägliches Elend gebracht hat und die Ursache unserer gegenwärtigen Not ist. Dagegen hielten alle arischheroischen Völker stets an dem Trinitäts-Gedanken fest, als dem Ausdruck des polygenetischen Ursprungs und der Ungleichheit der Menschenrassen. Der Trinitätsglaube wurde daher auch das wesentliche Grunddogma der Christuslehre, die ja nach dem Wunsche ihres Predigers Christus, eine arisch-heldische Renaissance sein sollte.

Der starre, statisch und materielle denkende Monotheismus fördert die allgemeine Rassenvermischung, hält

1) Joh. VIII, 39.

die gesunkenen Rassen in ihrer Niederung fest, der elastische, dynamisch und geistig denkende Trinitarismus aber fasst Gott als lebendigen, daher im lebendigen Fluss begriffenen Gott auf und predigt die „Erlösung“, d. i. Wiederaufwärtsentwicklung der gesunkenen Rassen zur höheren Rasse, als Vergeistigung und Vergottung verlangt, aber von dem Individuum mehr als rein intellektuellen Glauben an Denkformeln (Dogmen), nämlich werktätiges Mitwirken an der Vervollkommnung der Rasse durch ein züchtiges, artbewusstes und entsagendes Leben.

Man kann die Gnostiker, als die Nachfolger des Pythagoräismus als Ariosophen und zugleich als die ältesten ariosophisch-esoterischen Bibelexegeten ansehen. Auch sie halten als Vertreter einer arischen Weltanschauung an der Trinität fest. Sie nahmen an, dass die Lebewesen nicht aus einem Wesen stammen können, sondern aus einem Dreiwesen und zwar 1. Aus der seligen und heiligen Wesenheit des Adamas, der oberen Zeugung, dann von einer unteren und sterblichen Zeugung und einer sich freimachenden und wieder hinaufstrebenden Zeugung, der angehören Mariam die Beschattete (? griech. zetoymene), Jothor [1]) der Weise, Sepphora [2]), die Seherin, und Moses, der nicht in Ägypten zeugte, sondern im (Hochland) von Madian. Die Gnostiker brachten diese Trinität in Zusammenhang mit dem Kaylakay = Adamas, Saylasay = untere und sterbliche Menschenart, und Zeesar = dem Jordan, der wieder aufwärts fließt. Diese drei Gestalten erwähnt Isaias, XXVIII, 10. Die Gnostiker weisen fernes ganz richtig darauf hin, dass dieser Begriff der Trinität nicht allein dem Neuen Testament, sondern auch dem Alten Testament und auch den arischen

---

1) Schwiegervater des Moses.
2) Weib des Moses.

Völkern, z. B. den Griechen eigen war, die ja den dreikörperlichen Geryon kannten, der einerseits erklärt wird als der der Ge „Entsprossene“ (Ge-ryon), der Mann und Weib ist und gleich ist dem „Uranischen Horn des Men“ (= Mond, aber besser des Mannus!), „der alles mit allem vermischte.“[1]).

Es gehört nicht viel Kombinationsgabe dazu, diese biblische Trinität, deren Wesen allen jüdischen und christlichen Theologen soviel Kopfzerbrechen machte, mit der altgermanischen Figur des Mannus (oder Gymir)[2]) zusammenzubringen, der ebenfalls als Zwitter und integrales Urwesen gedacht wird, von dem die drei Hauptstämme der Arioheroiker ausgingen: die Ingvaeonen, Istvaeonen und Herminonen. Auch die Sethianer gehen in ihren Spekulationen auf die Dreiheit zurück. So beginne, wie sie sagen, Moses mit der Dreiheit, mit dem Skotos (Finsternis), Gnophos (Dunkel) und der Thyella (dem Chaos). Dann folgen die drei Tage vor der Sonne und dem Mond. Im Paradiese gab es wieder drei: Adam, Eva und den Lintwurm. Dann Kain, Abel, Seth, dann Sem, Cham, Japheth, dann die 3 Patriarchen Abraham, Isaak, Jakob usw. [3])

Die Peraten nahmen als Urgrund alles Bestehenden gleichfalls eine Trinität von Vater, Sohn und Hyle an. Der Sohn sei der Logos, der Ur-Lintwurm, der in der Mitte zwischen Vater und Hyle steht und in seiner Entwicklung rhythmisch hin und herschwankt zwischen diesen Polen [4]). Nach den Peraten gab es Götter und Engel (Sterne) des Heils und der Rettung, also Theozoa, und

---

1) Pseudohippolyt, l. c. S. 156. Astrologisch bedeutet Mond = Pöbel.

2) Gymir = lat. Amor = griech. Himeros = hebr. Emor = griech. Logos = Adamas = Fauja-Christus.

3) Pseudohippolyt, l. c. 208.

4) Pseudohippolyt, l. c. 196.

Götter und Engel (Sterne) des Unterganges und der Vernichtung (also Dämonozoa)[1]). Diese Polarität liegt in der Wesenheit Gottes und des mit Ihm wesenverwandten Urlichts, das aus Lebens-, Todes- und leitenden indifferenten Strahlen besteht [2]). Durch die bahnbrechenden Forschungen Frenzolf Schmids [3]) über das Wesen der Strahlen ist heute die Trinität eigentlich sozusagen experimentell und naturwissenschaftlich bewiesen. Denn ist die Gottheit reinstes Urlicht, dann folgte sie den Gesetzen des Lichtes, oder richtiger ausgedrückt, ist das Licht und seine Erscheinungsform das adäquateste Spiegelbild der Gottheit und ihre oberste Materialisationsform. Nach Frenzolf Schmid besteht aber jedes Licht aus drei Strahlenbündeln: den Ur- oder Todesstrahlen, die dematerialisieren, den Heil- oder Lebensstrahlen, die materialisieren, und den indifferenten Strahlen, die gleichsam als Leiter oder richtiger Isolatoren der beiden polaren Strahlenbündel dienen. Die Trinitäts-Lehre bildet daher auch die Grundlage der Gotteslehre, wie sie uns in der arischen Uroffenbarung überliefert wird, und muss sich daher überall in der ältesten und untersten Schichte aller arischen Religionen finden. Natürlich wurde in den späteren Zeiten des Verfalls die ursprüngliche, reine arische Gottlehre überall verdunkelt.

In den ältesten religiösen Urkunden der Ägypter ist sie noch klar ausgesprochen. Der Papyrus Prisse (XVII. Absatz), dessen Entstehung auf ca. 3400 v. Chr. Anzusetzen, nach Fr. Schmid [4]) auf 25000—30000 v. Chr. zurückzuversetzen ist, enthält folgenden herrlichen, ganz biblisch anmutenden Ausspruch Gottes: „Ich bin der Ver-

1) Pseudohippolyt, l. c. 190.
2) Vergl. Bibliomystikon, Bd. 3.
3) Neue Strahlenlehre, H. Reichstein.
4) Urtexte, 47.

borgene, der den Himmel schuf und die Erde formte. Ich bin der einzige, große Gott, der aus sich selbst erstanden ist. Ich bin das Gesetz, bin alles Sein und Wesen, Ich bin, der Ich bin."

Die Dreifaltigkeit findet sich auch bei den Griechen und zwar (genau wie in der Bibel) in der Verbindung mit dem Logos, nämlich in Hermes Trismegistos, d. i. in Hermes dem Dreimalgroßen. Bei den Ägyptern hieß der Substitut des griechischen Hermes Thoth ebenfalls der Dreimalgroße.

Pseudoaristoteles sagt klar und bündig: „Zeus ist der Anfang (griech. arche oder kephale), Zeus ist die Mitte, zu Zeus kommt alles." [1]). Das bedeutet (genau wie es in der Bibel von Gott heißt): Von Zeus kommen die Welten und Wesen, von Zeus werden sie erhalten, von Zeus werden sie aufgelöst und zu Zeus kehren sie nach ihrer Auflösung wieder zurück. Ähnlich heißt es in den Upanishaden: „Und wenn sie sagen: Opfere diesem oder opfere jenem Gott, so wisse jeder Gott ist nur eine seiner Erscheinungsformen, denn Er ist: alle Götter." [2])

In der Edda, z. B. im Grimnismal wird die hl. Dreifaltigkeit ganz deutlich ausgesprochen. So sagt Wodan von sich im Grimnismal:

„Mit einem Namen nannt ich mich nie
Seitlang ich fuhr zu den Völkern:
Hoch und Ebenhoch heiß ich auch
Und Dritter, dreifach den Göttern."

Manchmal tritt diese Dreiheit auch als Odhinn, Hoenir und Loki, oder als Odhinn, Wili und We auf, und zwar bedeutsamer und ähnlicher Weise wie in der Bibel, bei der Neuschöpfung des Menschengeschlechtes.

---

1) Pseudoaristoteles, de mundo, 7.
2) Brihad aranyaika Upanischad aus F. Schmid: Urtexte S. 8.

Der alt-arische Trinitätsgedanke findet auch heute noch seinen Ausdruck in der uralten ganz sonderbar anmutenden Heiligengestalt der hl. Kümmernis, die besonders in den Alpenländern vom Volke viel verehrt wird. Abgeschwächt findet sich dieser alt-arische Trinitätsgedanke noch erhalten in den vielen Nornen-Heiligtümern und Dreifaltigkeits- (Irmin-) Säulen der deutschen Länder.

Ein besonders lehrreiches Beispiel ist das Kümmernis-Heiligtum Wilten bei Innsbruck in Tirol. Die Stiftungssage dieser berühmten und an 800 Jahre alten Prämonstratenser-Propstei erzählt, dass an der Stelle des Stiftes einmal zwei grimmige Riesen, zwei Brüder gehaust haben. Einer von diesen, Heimo (!), erschlug seinen Bruder. Er bereute darauf seine Mordtat, tat Reue, wurde Christ und stiftete zur Sühne die Propstei. Später entstand dort ein Marien-Wallfahrtsort, und die Pilger verehren dort heute noch ein altertümliches Madonnabild, genannt „zu den vier Säulen". Die Muttergottes ist aber an die Stelle der hl. Kümmernis, d. i. des alt-arischen Gymir getreten. Denn in der Pfarr- oder Friedhofskirche von Wilten sicht man auf der rechten Seite des Kirchenschiffes ein Ölgemälde aus dem XVII. Jahrhundert hängen, ein so genanntes „Volto Santobild" [1]), das eine bärtige Frau an ein Kreuz geheftet darstellt. Vor ihr kniet ein Geiger, auf der Fiedel spielend. Auf dem Altar liegt ein Schuh, der von den Füßen der Gekreuzigten gefallen ist. Die Symbolik der Darstellung ist klar, wenn man beachtet dass der Querbalken des Kreuzes bogenförmig gekrümmt ist. Der Bogen nach oben gekrümmt bedeutet nach der Runenkunde von Guido v. List: Ur. Also am Ur-Baum des Kreuzes, an dem Weltenbaum, an Ygg-drasil, den

1) „Volto Santo" = Sankt Vould = St. Wurd = die Norne Wurd!"

Echsen = Drachenbaum gefesselt, hängt der zweigeschlechtliche Gymir. Aus dieser Urwurzel hervor gingen einerseits die „Geiger“, die „Giger“ = Giganten, Riesen, andererseits (durch den Schuh versinnbildlicht) die Skouchen = die zwergartigen Scheu-säler hervor. Besonders in den Dietrichs-Sagen kommen Riesen und Zwerge vor. Außer Heimo erscheinen: Ecke oder Enzo (davon das Eggenthal), Vasolt (davon Passeyertal (?), Sigenot, Wieland, aus dem das christliche Mittelalter Waland = den Teufel machte. Dann die Zwerge Elberich (Alberich), Laurin, Mime usw. (Vergl. „Die deutschen Heldensagen in den Alpen“ von K. E. Wolff in „Mitteilungen d. deutschen u. österr. Alpenvereins“, Innsbruck, Sept. 1932.)

Dass diese Deutung richtig ist, beweisen einerseits die Stiftungssage von den Riesen, andererseits die gigantischen Statuen dieser Riesen, sowohl an der Außenseite als auch im Innern der Stiftskirche von Wilten. Es ist ein ganz merkwürdiges Bild, die ungeschlachten „heidnischen“ Kolosse in einer christlichen Kirche zu sehen. Die Skouh-Zwerge sind durch die kleine Madonna-Puppe auf dem Hochaltare (zwischen den 4 großen Säulen) erhalten. Die gleichfalls in Tirol und Kärnten so häufigen riesigen Christophorus-Bilder sind ebenfalls Erinnerungen an den Urzeitriesen Gymir.

Ähnlich zu deuten sind die vielen Kapellen und Kirchen, in denen drei hl. Jungfrauen als die Christianisierung der drei altgermanischen Nornen verehrt werden (Gertrud, Margret, Kathrein). Die alten Irmin (Gymir)-Säulen der Germanen leben in Süddeutschland noch fort als Dreifaltigkeit- und Pestsäulen. Es sind die Substitute der alten Weltesche Ygg-drasil, plastisch-künstlerische Wahrzeichen und ariosophische Hieroglyphen der

Menschheitsschöpfung und Menschheitsentwicklung [1]). Denn an der Dreiwurzel der Säulen (z. B. in Baden bei Wien) kauern oder stehen meist die unheimlich anmutenden Pestheiligen St. Magdalena und St. Rosa, als Büßerinnen und „Wildweiber" (Nornen) dargestellt, und St. Rochus mit Pilgermantel, Pilgerhut und Pilgerstab = der verkappte Wodan als Totengeleiter und Wanderer (Merkurius), dann der Zwergen und Wassergott St. Nepomuk (= Neptunus) und der mit Pfeilen bespickte, an einen Baum gebundene St. Sebastian = Sobazios = Baldur! In der mittleren Höhe der Säulen steht meist Maria, das edle, arische Weib, das berufen ist, die Urrasse zur Gott-Rasse emporzuheben. Oben auf den Säulen thront im Glorienschein der hl. Geist, Gott Vater und Gott Sohn.

Das was die alte ariosophische Lehre, was die Gnostiker, was Altes und Neues Testament in Worten als „Trinitätslehre" ausdrücken wollen, das drücken diese Dreifaltigkeitsäulen durch Plastik und Kunst aus: die Aufwärts-Entwicklung der Menschheit aus dem Chaos des Ur- und Niederrassentum zum Gottrassentum durch das reine und in artgleicher Liebe liebende Weib. Sie predigen uns in der Sprache der Kunst: Die Schöpfung der Welt und der Menschheitsrasse durch die Trinität und durch die Liebe!

---

1) Vergl. Lanz-Liebenfels: Die Heiligen als rassen- und kulturgeschichtliche Hieroglyphen, „Ostara" Nr. 91/93.

Der „Vater“.

Josephus Flavius schreibt [1]) über Gott und Moses: „Der Gesetzgeber Moses gab dem Gott der Juden die Gewalt und Herrschaft, das gesamte Volk zu bestimmen, auf ihn als den Urheber alles Guten hinzuschauen, das die Menschen in ihrem öffentlichen wie häuslichen Leben genießen, und das ihnen zufolge ihres Gebetes sogar in Drangsalen zukommt.

Denn seinem Wissen entgeht nicht der geheimste Gedanke.“ [2])

Den Gott selbst beschreibt er als: „ungeworden und in alle Ewigkeit unvergänglich, ferner als unendlich schöner denn jede vergängliche Gestalt, zugleich als uns erkennbar durch sein Machtwirken, obwohl er seinem Wesen nach uns unerkennbar bleibe.“

Dieses rein abstrakte, metaphysische Wesen materialisierte und manifestierte sich in verschiedenen Erscheinungsformen (griech. prosopa, lat. personae) und führt in den hl. Schriften der arischen Uroffenbarung verschiedene Namen. Euagrius [3]) führt für die Bibel folgende Namen an: Ja [4]), Pipi, Aiie Eserie [5]), Adon, Adonai, El, Eloim, Sabaoth, Saddai. Dazu kom-

---

1) Nach Minkwitz, Tempel, S. 590.

2) Das elektrisch organisierte Theozoon kann die geheimsten Gedanken lesen, wie dies heute noch die meisten Tiere dank ihrer radioskopischen Organe können. Z. B. Zugvögel, Wild etc.

3) Onomastica sacra, ed. Lagarde, 206.

4) Auch Jao, ibid. 204.

5) Auch Jeai, Aia, oder ekscheai, ibid. 204.

men noch die Namen: Abba, Baruc Abba, Baruc, Elion, Coneacol, Sadech [1]). Die „Pistis Sophia“ [2]), das gnostische Hauptwerk, hat eine ähnliche Reihe von Namen: Jao, Jai, Joyo, Aon [3]), Israi [4]), Psinother, Theropsis, Opsither, Nephthomaoth, Nephiomaoth, Marachachtha.

Die Onomastica sacra [5]) interpretieren diese Namen: El = fortis, der „Starke“; Elion = excelsus, der Hohe; Ja oder Jao = Jahveh oder Jehovah. Der sonderbare Name Pipi wird nach Lagarde aus der griechischen und hebräischen Schreibung verständlich. Hebräisch geschrieben sieht der Name Jehovah dem Schriftbild des griechischen Wortes πίπί ähnlich. Jeai ekcheai oder Aie eserai, oder Aia = „qui erat et qui erit“, d. h. „Gott (Jehovah) ist der Gott, der war und sein wird.“ Adonai oder Adon = Dominus = „Frauja“, d. i. der altdeutsche Gott Froh, der der Gott der Sonne, der Schönheit, des Frühlings (sowie der griechische Adonis) war.

Sabaoth [6]) bedeutet: „Herr der Kräfte“, „Herr der Heerscharen“, oder „Herr, der alles hält“.

Baruc Abba = bencdictus pater, „gesegneter Vater“. Baruc = benedictus, der Gepriesene.

Coneacol = omnipotens, der „Allmächtige“. Sadech Gott der „Artgerechtigkeit“, des „Rassengesetzes“.

Diese Namenliste ist deswegen von Wichtigkeit, weil sie die urkundliche Gleichung für die verschiedenen Be-

---

1) ibid.

2) pag. 360.

3) Vergl. gr. aion.

4) Vergl. Isra-el und vogelmenschlichen issuri!

5) S. 160.

6) Vergl. Dionysos Sabazios, phrygische Gottheit, Sohn der Kybele. (Strabo X, 476). Sabbe = Tochter des Berosus und der Erimanthe, eine ägyptisch-babylonische Sibylla (sic!).

nennungen des biblischen Jahveh bringt. Unter diesen verschiedenen Namensformen verbirgt sich die 1. göttliche Person, der „Vater“.

Wir sind oben von Genesis I, 1, ausgegangen und haben gesehen, dass in dem Satz „Im Anfang machte Gott“ für „Gott“ hebr. ’elohijm steht; ’el bedeutet im Hebräischen so viel wie „Starker“, „Held“ [1]), „Heros“, aber auch „Gott“ und „Engel“, „Vorwelt-Held“ [2]). Es sind dies aber jene Vorwelt-Helden, die die Gottessöhne und Stammväter der arisch-heldischen Rasse geworden sind. Für Gott steht in der Masorah „’elohijm“, das sind mehrere Götter oder Engel. Die ariosophischen Väter sehen darin mit Recht die Trinität. Denn Gott, als das höchste und erste Wesen, als Urgrund aller Wesen, Kräfte und Stoffe, darf nicht bloß ein räumlicher, sondern muss auch ein zeitlicher Begriff sein. Und zeitlich aufgefasst, manifestiert sich Gott eben als Gewesener, Seiender und Werdender. Diese Idee finden wir klar symbolisiert in den drei Nornen, in der der nordisch-eddischen Urdh, Skould und Verdandi und, wie wir gesehen haben, in den Götterhieroglyphen der Ymir-Kümernis, ferners in den 3 Moiren oder Parzen der Griechen und Römer. Mit Recht definiert daher Simon Magus [3]) Gott mit jener Kraft, die eins und doch geteilt ist, die oben und unten, sich selbst zeugend, sich selbst erhaltend, sich selbst suchend, sich selbst findend ist, die ist seine eigene Mutter, sein eigener Vater, seine eigene Schwester, seine eigene Braut, seine eigene Tochter, sein eigener Sohn, Vater und Mutter in einem, da er die Wurzel von allen ist.“

Wir sagten, dass wir die Bibel in drei Richtungen hin ausdeuten können. Fassen wir den Begriff elohijm, also

---

1) Ezech. XXXI, 11; XXXII, 21.
2) Ps. XXVIII, 1.
3) Pseudohipppolyt, l. c. 248.

Gott im Aspekt des „Vaters“ auf, so können wir übersetzen mit: „intelligente Kräfte“, oder „Intelligenzen“, oder „Engelsgeister“ schufen Himmel und Erde. Diese Übersetzung gibt einen logischen und schönen Sinn und enthält absolut nichts Unwissenschaftliches, im Gegenteil die Energien sind die Schöpfer des Alls, nur muss man sich diese Energien nicht als unintelligente Naturkräfte, sondern eben als intelligente Kräfte vorstellen, wie dies eben die modernste Naturwissenschaft nachweilt. „Intelligente Kräfte“ aber können wir ruhig „Geister“ oder „Engel“ nennen. Diese Intelligenzen oder Kräfte können wir uns, wie wir dies ja täglich an der Elektrizität sehen, immateriell vorstellen, aber mit der Potenz zur Materialisation.

Wir wissen und erkennen auch heute noch nicht das Wesen der einfachsten Naturkräfte, wir haben keinen ausgebildeten Sinn für Elektrizität, Magnetismus usw., sondern wir erkennen diese Kräfte nur an den hör-, sicht-, riech- und fühlbaren Wirkungen, die sie auf die oder mit der Materie hervorrufen. Die Urintelligenz aller dieser unzählbaren Intelligenzen und Geister des Weltalls ist Gott, oder wenn man will die Zusammenfassung aller dieser Geister ist eben Gott. Deswegen heißt auch Gott ganz richtig „Gott Sabaoth“, d. i. „Gott der himmlischen Heerscharen“, der „Engelscharen“, der „Intelligenzen“.

Mit el werden aber nicht nur bei den Semiten die Gottheit und die göttlichen Wesen bezeichnet, sondern auch bei den Ägyptern kommt dieses Wort sehr häufig vor als Bezeichnung für Gott, allerdings in einer anderen Umschrift, es ist dies das Wort Ra oder Re = Gott der Sonne. Er wird dargestellt durch eine Hieroglyphe, die einen Vogelmenschen mit der Sonnenscheibe auf dem Kopfe darstellt. Die Umschriften der Ägyptologen

sind vielfach reine Vermutungen. Ermann [1]) ein anerkannter Ägyptologe sagt mit Recht von den ägyptischen Hieroglyphen: „Man sieht, es gibt nur Konsonanten, und die Vokale werden ebenso wenig bezeichnet wie etwa in der phönizischen, hebräischen oder arabischen Schrift . . . so ist es für uns schlechterdings unmöglich, diese vokallosen Ungeheuer auszusprechen . . . In dieser Not haben sich die Ägyptologen ein ebenso einfaches als barbarisches Mittel ausgedacht: wir setzen zwischen die Konsonanten so viele e als nötig sind, um das Wort aussprechbar zu machen.“

Aber nicht nur die Vokale fehlen faktisch, auch ein Konsonant nämlich das l fehlt in den modernen Umschriften des Ägyptischen vollständig. Die Ägyptologen nehmen an, dass die alten Ägypter die Semivokale l und r so undeutlich ausgesprochen haben, dass sie dafür nur einen Buchstaben, nämlich r schrieben. Auf Grund dieser Erwägung kann Re oder Er auch Le oder El gelesen und ausgesprochen werden und der in den ägyptischen Inschriften am häufigsten vorkommende Sonnengott Re wäre also mit dem semitischen El identisch.

War der Gott El ein bei den Ägyptern und semitischen Völkern so angesehener Gott, so muss er sich auch in den arischen Mythologien finden. Das ist in der Tat auch so, es ist dies unter anderem der griechische Gott Aiolos. Aiolos gilt in der Mythologie einerseits als Verwalter der Winde (Odyssea X, 21), andererseits als ein König der Thessalier und Sohn des Hellen, der als solcher Stammvater des hellenischen Stammes der Aeolier ist. Andererseits erscheint er als König von Elis und als Vater des Salmoneus, Sisyphos und Athamas (Ovid).

Ferners erscheint auch (nach Apollodor) eine Toch-

1) Die Hieroglyphen, Berlin-Leibnitz, 1923. S. 25.

ter des Aiolos mit dem Namen Alkyone, die die Frau des Keyr war. Diese Alkyone war eine Art Vogelmensch [1]), weswegen das Wort Alkyone auch auf den Eisvogel angewendet wird. Das Etymologicum magnum hat zu Alkyon die Bemerkung, dass die Halkyoniden auch galenai gewesen seien. Galene aber ist bei Hesiod eine Nymphe! Keyr, der Gemahl der Alkyone, gleichfalls ein Vogelmensch, war der Sohn des — Lucifer. Lucifer aber war der Sohn der — Cos, über die wir noch im Zusammenhang mit Jehovah = Jao sprechen werden. Alkyone war aber nach anderen Quellen auch die Tochter des — Atlas [2]), und damit schließt sich der Ring; denn alle die Elohijm und El-Götter waren, im Grunde genommen, atlantische Vormenschen.

Der Vater des Aeolos wird in Homer (Odyssea X, 2) Hippo-tas genannt. Die Hippo ist aber nach Hesiod, Theogonia 351, eine Tochter des — Okeanos und nach Callimachus, 239 eine Amazone, also eine Walküre oder ein Engel. Eine Harpyie heißt daher bei Hesiod Theogonia, 267 Aello.

Sehen wir uns die Abstammung des Aiolos als König von Thessalien an: er ist ein Sohn des Hellen, des Stammvaters der Hellenen [3]). Hellen war wieder ein Sohn des Deukalion und der Pyrrha, des Urmenschenpaares der griechischen Mythologie. Wir kommen also auch auf dieser Spur in die Urzeit der Schöpfung zurück.

Untersuchen wir nun die Söhne des Aiolos. Salmoneys der 1. Sohn des Aiolos war der Vater der Tyro,

---

1) Ovid, metam. Unter allen lateinischen Schriftstellern ist Ovid der für die Ariosophie ergiebigste. Deswegen wurde er von den Ordensmönchen so eifrig abgeschrieben.

2) Ovidius, her. XIX, 133.

3) Herodot, I, 56; Thuc. I, 3.

herrschte zuerst in Thessalien, dann in Elis und wurde von Zeus in den Tartaros geschleudert, weil er Donner und Blitz, die Waffen des Zeus, nachahmte [1]). Wir haben gerade gehört, dass der Vater des Keyr, des Mannes seiner „Schwester" Alkyone, der Sohn des Lucifer war. Der Sturz des Lucifers in der Bibel, wird also in der griechischen Mythologie auf Salmoneys, den Sohn des Aiolos, übertragen, gleichzeitig wird uns Salmoneys unverkennbar als Elektrozoon geschildert.

Ein 2. Sohn des Aiolos war Athamas, der nichts anderes als der biblische Adam ist. Er zeugte mit der Nephele [2]) der Wolkengöttin, einem Wesen, das als „Wolkensäule" (d. i. als Gott oder Gottesengel) in der Bibel so häufig vorkommt Phrixos und Helle. Phrixos und Helle fliehen auf einem goldfelligen fliegenden Widder (Krios) über den Hellespont. Helle ertrinkt und Phrixos entkommt nach Kolchis, wo er den fliegenden Widder als Opfer schlachtet und sein goldenes Vließ im Hain des Ares aufhängt. Es ist dies jenes goldene Vließ, das später Jason (oder Jeson) auf dem Argonautenzug wieder zurückholte. So hängt also das geheimnisvolle goldene Vließ mit dem ersten Verse der Bibel und — wie wir sehen werden mit Jesus Christus, dem gekreuzigten geflügelten „Osterlamm" und geopferten Seraphen oder Engel zusammen!

Athamas wurde wie der biblische Adam von den Göttern hart gestraft, weil er neben der Nephele auch die Ino, eine Meerminne (ein Paguweibchen) zur Frau hatte. Ino selbst war die Tochter des Kadmos und der Harmonia. Kadmos aber entspricht dem hebräischen Adam Kadmon dem Adam der Urzeit, dem gottmenschlichen

1) Homer, Odyssea XI, 236.

2) Vergl. die „Nibelungen"-Zwerge; auch etwa der Plasma-Nebel die Hyle, Aura bei den Materialisationen.

Adam, d. i. nach den ariosophischen Vätern, der 2. göttlichen Person, dem Logos, der sich mit der Harmonia in artreiner Liebe verbindet, also der Stammvater der nordisch-europäischen Menschenrasse der Arioheroiker wird. Das drückt der Mythos schön und klar dadurch aus, indem er die Schwester des Kadmos — die Europa sein lässt.

Einem König Eolos wird auch die Abfassung eines der ältesten urarischen Bücher zugeschrieben. Die eolischen Annalen und die Jahrbücher von Gaelag wurden von deren Herausgeber L. Albert, 1908 in England entdeckt und erläutert [1]). Der Verfasser der Schriften ist Eolus, ein Fürst der Gaal-Skythen, der in Gaelag, dem jetzigen Galicien in Spanien 1368—1335 v. Chr. regierte. Die äolischen Inseln werden von den Geographen ganz willkürlich nördlich von Sizilien verlegt, aber auch die Insel Lesbos, sowie Teile von Thessalien, dann das Gebiet von Kalydonien, dann eine Gegend in Kleinasien führen den Namen Aeolien. Eines geht aus diesen Orten hervor, dass die Aeoler ein arisch-nordischer Stamm waren, der auf dem Väterpfade vom Westen her das Mittelmeergebiet durchstreifte.

Sisyphos war der 3. Sohn des Aiolos von der Enarete und der Gründer und König von Korinth [2]). Er war ungemein listig und plagte Attika mit seiner Straßenräuberei. Deswegen wurde er von Zeus gleichfalls in die Unterwelt verstoßen und musste auf einen Berg einen großen Stein hinaufwälzen, der aber, wenn er ihn hinaufgerollt hatte, wieder herunterkollerte. Deswegen nennt man jede vergebene Mühe: Sisyphus-Arbeit. Sisyphus war auch der Vater des Odysseus oder lateinisch des Ulixes [3]).

---

1) L. Albert, D. Wahrheit über die Heimat der einzigen planetarischen Kulturrasse, Berlin 1908.

2) Ilias, VI, 155.

3) Vergl. oben die Stelle bei Tacitus.

Man bemerkt bei alten Mythen und Sagen, dass die Verwandtschaftsverhältnisse derselben Personen oft verschoben werden, was meistens durch die Sänger, Barden, Rhapsoden und Dichter geschehen ist, teils unbeabsichtigt teils beabsichtigt. Es ist nicht unmöglich, dass der lateinische Ulixes eigentlich mit dem griechischen Aiolos und mit jenem germanischen Helden Aleis = Ulixes, dem Weltenwanderer identisch ist, der selbst wieder nichts anderes als der Stammgott des großen mächtigen germanischen Stammes der Ale-mannen [1]) (ev. auch der Alanen) und der Hellenen ist. Gerade der Urgott Alcis wird von Tacitus (Germ. XLVIII, 4) als eine besonders verehrte Gottheit der Naharvaler erwähnt. Das altdeutsche Elk (Ellen) bedeutet ein Riesentier von gewaltiger Kraft. Später wurde dies Wort für das allerdings ebenfalls altertümliche Elentier, den Elch [2]), angewandt. Damit verwandt lind die „Alben“ [3]) und „Elfen“, halbätherische, engelhafte Wesen und Genien. Die Alben sind allerdings mehr zwergartige Wesen.

Die Untersuchung des biblischen Wortes Elohijm hat uns also durch das Mittelmeer hindurch zur Atlantis und hinauf bis in den Norden geführt, also denselben Weg zurück, den einst in der Urzeit die Söhne der Elohijm, die Söhne des Aiolos, die „Mannen des Alcis“ als „Alemannen“, als „Helden“. „Chelden“, „Kelten“, „Hellenen“, Gälen, Gallier, Golater, als frohgemute arische Krieger und Seefahrer zogen, um der ganzen Erde höheres heldisch-göttliches Blut und höhere, heldisch-göttliche Kultur zu

---

1) Vergl. ahd. alaman = edle, heilige Männer. Vergl. g. alhs = Heiligtum.

2) ahd. elcho, mhd. elch; g. elaphos = Hirsch; elaphis = eine Vogelart (!). Deswegen wird der Hirsch ein Symbol für den Helden und Arier! Vergl. ahd. hiruz (Hirsch) = heros (Held!).

3) mhd. alp = gespenstisches Wesen. Altisl. alfr = Elfe.

bringen. Wahrhaftig, diese „Elohijm“ schufen Himmel und Erde auch in diesem Sinne.

Eine zweite, besonders im Neuen Testament gebräuchliche Bezeichnung für Gott in der Bibel ist hebr. Ab, oder Abba = griechisch und lateinisch pater = deutsch Vater. Eigentlich ist es selbstverständlich, dass der Gott, von dem die höhere Menschheit dem Blut und Fleische nach, also der Rasse abstammt, füglich „Vater“ genannt wird.

In dieser Bezeichnung liegt schon die Wertung der arischen Ur-Religion als Ahnenkult- und Rassenkult-Religion begründet. Deswegen sind in allen Mythologien und Sagen der arischen Völker die Helden- und Götterstammbäume eigentlich das Wichtigste und Wesentlichste für die Alten gewesen.

Die arischen Völker hielten sehr darauf, durch diese Göttermythen ihre Abstammung von Helden, Halbgöttern und Göttern der Vorzeit zu beurkunden und in den nachkommenden Geschlechtern lebendig zu erhalten. Sogar die Juden zu Christi Zeiten beriefen sich mit Stolz auf ihre Abstammung von Abraham, ein Irrtum, den Frauja-Christus mit harten Worten widerlegte. Deswegen heißt der oberste und älteste Stammgott bei fast allen arischen Völkern „Vater“. Auch die Germanen sprachen von „Allvater“, als dem integralen göttlichen Urwesen, aus dem sich das Ganz- und Vollmenschengeschlecht rassenhaft entwickelte.

Das hebr. Wort Ab = ass. abu bedeutet nicht allein „Vater“, sondern überhaupt „Vorfahre“, „Ahne“. Hebr. Ab bedeutet aber auch „Wolke“, „Wolkendunkel“ ist überhaupt ein Wort, das die Übersetzer nicht recht deuten können [1]). Es ist die „Wolke“, in der sich Jahveh und die Engel verbergen. Es ist also nicht eine meteorologische

1) In Ezech. XLI, 25; Ps. XVII, 12.

Wolke oder ein „Tempelgesims", sondern offenbar ein mysteriöses, in der Luft schwebendes, wolkenartiges, ätherisches, erst halbmaterialisiertes Wesen. Bei den Materialisationsversuchen der modernen Parapsychologen tritt aus den Medien eine wolkenartige Aura, oder eine Substanz, das Plasma hervor. Andererseits sehen hochsensitive Medien die Aura eines jeden Menschen. Reichenbach hat diese Od-Wolke um jedes lebende Wesen bei Menschen, Tieren und Pflanzen und auch bei Anorganismen experimentell festgestellt. Die Gnostiker nennen diese Substanz Hyle und lassen Gott aus dieser Substanz das All schaffen. Hylaios ist bei Appolodor, III, 9, ein „Centaur", den Atalante erlegt.

Hylos ist der Sohn des Theiodamos, ein schöner Jüngling, der von den mysischen Nymphen geraubt wird, ihm zu Ehren wurden von den Prasiern eigene Hylosfeste gefeiert. (Apollonius Rhod. I, 131; Strabo, XII, 564.)

Im Ägyptischen bedeutet Ab einerseits eine Echse, andererseits wird dieses Wort durch die Hieroglyphe eines springenden Bockes determiniert. Im Etymologicum magnum und bei Harpocration p. 85 ist Aba = eine Nymphe! Eusthatius [1]) erwähnt einen Abas als Sohn des Poseidon und der Arethusa. Ein anderer Abas ist bei Pindar und Pausanias, II, 16, 2 der Ahne des Perseus, des Drachentöters. Es ist zu bemerken, dass die eben erwähnte Arethusa eine Tochter des Meergottes Nereys und gleichfalls eine Nymphe ist [2]).

Nereys wieder ist der Sohn des Pontos (Meer) und der Gäa (Erde) und der Ahne der „Nereiden", also der Wassergiganten, Wasserdrachen, Wasserechsen. Nereys

1) In Ilias II, 536.
2) Bei Pindar und Pausanias.

hängt mit dem nordischen Niördr und mit der in Tacitus erwähnten altgermanischen Meer- oder Wassergottheit Nerthus zusammen.

Hesychius übersetzt Ab mit „tarpäischer Mondgott“, das Wort Aba mit „trochos“, was „Rundes“, „Scheibe“, „Rad“, oder „unbestimmbares Tier“ (bei Aristoteles, generatio animalium III, 6) bedeutet. Auch mit griech. „boe“ = Geschrei, Gebrüll übersetzt er es. Abas exegesiert Hesychius mit „eyethes kai hiera nosos para Tarantinois“ = ein gutartiges, heiliges Übel bei den Tarentern.

Der „Vater“ tritt als 1. göttliche Person ganz klar in der Spekulation der Gnostiker auf. So erzählen die Gnostiker, dass die Phrygier das Urwesen Papa nannten, weil es der Vater aller himmlischen, irdischen und unterirdischen Menschen(wesen) ist, d. h. der Engelwesen, der höheren und niederen Menschenrassen, und das die Disharmonie der Rassenvermischung aufheben und Ruhe und Friede der höheren Rasse geben soll [1]). Überhaupt taucht gerade bei den Gnostikern die Idee des Göttervaters am deutlichsten auf, eben weil sie von arischen Spekulationen am meisten beeinflusst waren und diese arischen Gedanken zur Erklärung der Bibel ausgiebig anwendeten. Die Valentinianer nahmen an, dass der Vater mit Sige [2]) (dem Schweigen) und mit Bythos [3]) (Meerestiefe) alle anderen Wesen hervorgebracht habe [4]). Sie folgten in vielem dem Pythagoras und nahmen als Urgrund alles Seins die Monas, oder den Vater (Pater) an. Sobald dieser aber aus seiner Ruhe heraustritt und all das Vollkommene und Schöne an sich selbst liebt, entsteht der Amor, d. h. die

1) Pseudohippolyt, 156.
2) Ein stummes, sprachloses Urwesen.
3) Chaoswesen. Die oben besprochene „Arche“.
4) Pseudohippolyt, 1. c. 512.

Zeugungs- und Schöpfungslust. Das Weltall ist eben die sichtbare Erscheinung dieses Zeugungs- und Lebenswillens, und damit war auch schon Gut und Böse entstanden. Es entstanden zunächst Noys (Geist) und Aletheia (Wahrheit)[1]). Von diesem kam Logos und Zoe (Leben). Logos und Zoe aber machten den Anthropos (Menschen) und die Ekklesia (Kirche) die „Auswahlgemeinde"! Hier haben wir also klar den Gedanken der Artenentwicklung aus der göttlichen Vaterschaft, also den rassemystischen Kern der Bibel-Religion, ausgesprochen.

In der Bibel hat Gott auch den Namen Jehovah oder Jahveh, griech. Kyrios = lat. Dominus = hebr. Adonaj = griech. Adonis = Phönix. Nach Plutarch, quaest. symp. ist Adonis mit Bakehos oder Jakehos identisch. Diese Gleichungsreihe ist von größter Wichtigkeit, denn sie erweist klar, dass die Gestalt des biblischen Gottes Jahveh nicht auf die Bibel beschränkt, sondern auch bei den arischen Völkern nicht nur gut bekannt, sondern zu höchst verehrt war, da gerade dem Jakchos-Kult die höchsten Mysterien geweiht waren. Der hebräische Jahveh ist demnach gleich dem Adonis und Jakchos und wegen seiner Abstammung oder wegen seiner Identität mit dem mysteriösen und dem im Altertum zuhöchst verehrten Vogel Phönix, ein elektrozoisches, geflügeltes Urzeitwesen. Jahveh ist mit dem Phönix identisch, denn in Gen. XXXII, 31, entpuppt sich Jahveh als Engel Phanu-el und als ein elektrische Schläge austeilendes Elektrozoon, das ist als Phönix-Engel! Weil nun gerade das heilige Land das Hauptgebiet für das Vorkommen der merkwürdigen elektrozoischen Phönix-Vögel, d. i. Engel und geflügelten Hominiden, war, so erhielt die

---

1) Eigentlich „Echtheit" zum Unterschied von der Unechtheit der zuchtlos gezeugten Bastarden.

Landschaft wenigstens längs des Meeres den Namen: Phönizien. Man sieht aus diesem Beispiel, wie verlässlich, logisch und tiefsinnig die alten Mythologien sind. Sie müssen eben nur als das, was sie sind, als „Paläoanthropologie“ (Urmenschenkunde) und nicht als Naturmythen und Personifikationen von Naturkräften und als alberne „Kindermärchen“ gelesen und gedeutet werden.

Doch die Sache wird noch interessanter! Die Onomastica interpretieren Jao und Jo mit: Kyrios (Herr, Frauja)[1]), aoratus (Unsichtbarer, Undefinierbarer)[1]), hypsos aoratoy („Höhe des Undefinierbaren“)[2]) und — das ist das Entscheidenste — als peristera = Taube und neoterismos = Erneuerung, Verjüngung!

Nun haben wir es klar ausgesprochen vor uns, wer und was Jahveh ist: ein geflügeltes, vogelartiges Urweltwesen, von dem verjüngende und heilende Wirkungen und Strahlungen ausgehen, also ein Elektrozoon und ein halbätherisches Wesen, das sich materialisieren und dematerialisieren konnte und über göttliche Kräfte verfügte. Mögen daher Jahveh die modernen Ausleger auslegen, wie sie ihn wollen, die alten Bibelausleger haben ihn so ausgelegt und wir legen ihn ebenfalls so aus!

Der Urgott der Mesopotanier ist Ea. Es ist offenbar der in alten babylonischen Quellen austauchende Fischmensch Oannes, der den Babyloniern Religion, Gesittung und Kultur und die Schrift bringt, mit einem Wort der Verkünder der arischen Uroffenbarung wird, wie Jahveh oder Jao für die Israeliten und Jakchos-Baschos in seinem Bacchuszug für die Griechen. Diese Weltwanderungen wie sie Bakchos-Jakchos, Isis (Jesus)

---

1) Onomastica, 203.
2) ibid. 170.

bei den Ägyptern und Isis-Nerthus bei den Germanen machen, sind der mythische Abglanz der ur-arischen Weltenwanderungen.

Die Onomastica [1]) exegesieren den in der Bibel und, wie wir sehen, schon in der ältesten Göttermythe der Babylonier als Gott vorkommenden (J)oannes folgendermaßen: exilasmos (Sühnopfer), oder anapaysis (Aufhören des Lasters der Artvermischung), doma theoy (Gottesgeschenk), lama theoy (Heilmittel Gottes), ponos theoy (Last, oder Orakel Gottes) phyge kalloys (Flucht vor der Sodoms Schönheit), diaponesis theoy (Vorbereitung Gottes). Ferner: en ho estin charis [2]) (mit oder in dem die Charis, d. i. die Grazie, die Walküre, die reine Liebe ist) oder aoraroy charis (Grazie, Walküre, reine Liebe des Undefinierbaren, des Unsichtbaren, des noch ätherischen Gottes, des Elektrozoons). Joannes wird von Onomastica exegesiert mit: thalassinos, d. i. „der dem Meer Entstammende“, also der Fischmensch, das pagu, sowie der oben erwähnte babylonische Ea oder Oannes. Jonas wird exegesiert [3]) mit: Orakel des Jao, Taube, Grazie, Walküre (gr. Charis) reine Liebe des Undefinierbaren, des Unsichtbaren.

Nach der gnostischen Pistis Sohpia [4]) nahm Jeu aus der Sophia, der Tochter des Barbelos, die Kraft und pflanzte sie der Aphrodite ein, damit sie mit ihrer Liebeskraft die Äonen [5]) hinaufziehe. Dann nahm er eine Kraft aus dem kleinen guten Sabaoth und goss sie dem

---

1) pag. 203.

2) ibid. pag. 175.

3) ibid. pag. 170.

4) pag. 360.

5) Die Äonen sind die undifferenzierten halbätherischen Urwesen. Vergl. oben den Gottesnamen „Äon“.

Zeus ein. Ich habe oben von der Hyle, Aura und dem ätherischen Stoff, dem Plasma gesprochen, das sich bei den Materialisationsphänomen [1]) zeigt. Es tritt auf mit unverkennbaren erotischen Erscheinungen, andererseits ist die Odausstrahlung bei Lebewesen am stärksten bei erotischer Erregung. Die Kraft des Eros ist daher sozusagen die Materialisationskraft kat exochen! Nun versteht man erst die ganze Tiefe des Satzes: „In der Liebe schuf Gott Himmel und Erde." Man begreift daher, warum die verschiedenen in historischen Zeiten noch ganz vereinzelt erhaltenen Elektrozoa ein so hoch geschätzter und begehrter erotischer Artikel waren. Sie gaben Kraft, Jugend, Schönheit, Heilung, Gesundheit und höchsten Genuss, alles das, was der „Gral" in der Gralssage gibt [2]).

Die Doketen stellten sich (nach Pseudo-Hippolyt, refufatio, 1. c. VIII, c. 8) das „Ebenbild Gottes" folgendermaßen vor: „Gott ist der Erste und gleicht dem Samen der Syke [3]), an Größe ist er sehr klein, aber von ungeheurer Kraft, zwar niedrig, aber ungemein zahlreich, zur Zeugung sich selbst genügend, der Verscheucher der Schreckgestalten, der Schutz der Arglosen, die Hülle der Schande, eine vielbegehrte Frucht."

Bei den Ägyptern sind die unken— und echsenartigen Heket [4]) und Schu [5]), „Ahnen der Götter", ein Beweis, dass auch bei den Ägyptern Gott als ein Urwesen aufgefasst wurde und zwar naturwissenschaftlich, nicht als eine

---

1) Vergl. die Schriften von Br. Schrenck-Notzing.

2) In der Carezza-Praxis hat man diese vergessene Tatsache wieder erkannt. Erotik und Zeugung werden dadurch in Zukunft völlig revoltiert werden. Wir werden in Zukunft nicht mehr materiell, sondern durch Strahlung zeugen, wie die Götter in der Urzeit!

3) Feigenbaum, aber auch = pagu! Urwelt-Echse.

4) Vergl. oben den Gottesnamen: A i a.

5) Vergl. oben die s y k e = Feigenbaum.

Dogmenphantasie.

Bei den Griechen hieß Jahveh Jakchos oder Bacchos. Nach der Mythe zieht er mit großem Gefolge durch die ganze Welt; hier findet sich in der Göttermythe die Erinnerung an die Weltenwanderung der Urarier. Dasselbe gilt von der Wanderung Jahvehs durch die Wüste an der Spitze des israelitischen Volkes. In Macrobius, orac. I, 18, wird das Wort Jao (das sonst immer Jehovah bedeutet) für den Dionysos-Bacchos als Sonnengott verwendet. Die „Jonier“ sind die Kinder des Jao! Jahveh findet sich auch bei den Römern als Janus der „Doppelgesichtige“. Das bedeutet nicht, dass das vorsintflutliche Theozoon oder Elektrozoon zwei Gesichter gehabt hat, wohl aber deuten diese Darstellungen an, dass diese Wesen zweierlei Sehorgane, nämlich optische und elektrische Augen besaßen und sich materialisieren und dematerialisieren konnten. Janus ist eine Nebenform von Jupiter, dessen Lautwurzel auf Jov zurückgeht, also mit Jahveh aufs Engste lautlich und durch Janus auch begrifflich verwandt ist. Denn Jupiter ist eigentlich ein Compositum von Jovis-pater also von „Vater Jovis“; die arischen Römer nannten ihren Jovis ebenso „Vater“, wie die Bibel Jahveh „Vater“ nennt.

Zeus, Dionysos-Bakchos und Jahveh fließen, je tiefer wir linguistisch hinabbohren, ineinander zusammen. Zeus (im Genetiv Dios) steckt offenbar in dem ersten Bestandteil von Dio-nysos. Andererseits findet sich Jahveh in Jupiter [1]), Genetiv Jovis. Juno ist offenbar die Verweiblichung von Jovis. Ebenso wird auch Janus mit „Vater“ (pater) zu Januspater kombiniert. Dass Janus in der Religion der Römer eine besondere Rolle zukam, geht daraus hervor, dass ihm der erste Monat Janu-

1) Eigentlich Jovis-pater, also Jahveh, der Göttervater.

arius und nicht nur der Anfang des Jahres, sondern auch der Anfang eines Tages und überhaupt alle Anfänge, sei es von Zeiträumen oder Örtlichkeiten heilig waren, und jedes Opfer mit einem Opfer des Janus begonnen wurde, er ist wie Jahveh-Vater der immer Gewesene, Seiende und Werdende, und ist wie Jesus-Christus der „Sohn", das A und das O.

Auch im Germanischen kommt Jahveh und Joannes, Janus als ein Urgott vor und zwar in Wodan als „wilder Jagel", „wilder Jäger" [1]) als „Hakelberend" und christianisiert als San „Jago". Auch die hl. Jo-hannesse gehören hierher, sowohl der urmenschliche und geköpfte Johannes der „Täufer", als auch Johannes der Evangelist mit der Schlange (Drachen) im Kelch, und Johannes Nepomucenus der wie Janus auf Brücken, Kreuzwegen und an Wassern als Wasserheiliger (-Gott) mit kleinen Engeln (Nickerzwergen, pagutu)[2]) steht. Gerade St. Pomuk ist die typische Heiligenfigur, für das bayrisch-böhmische Gebiet und lässt uns sogar genau feststellen, von welchem arisch-nordischen Stamm der Jakchos-, Bakchos- [3]), Jahveh-Kult ausgegangen ist. Im Slavischen ist Bog = Gott. Die Boj-er und der alte germanische Stamm der Bogu-varier sind die Bajuvaren, Bayern, deren Stammgott offenbar der Gott Bog war, neben dem aber auch Her, oder Hör erscheint . . . Sowie Jahveh, ist auch Bog oder Her ein Donnergott, also ein Elektrozoon und ein Urzeitwesen, denn ahd. boge, pogge, boje bedeuten soviel wie „gespenstisches Ungeheuer".

---

1) Offenbar Volksmythologie.

2) Deswegen Ne-pomuk.

3) Es ist also kein Zufall, sondern tief karmisch in der Herkunft des Bayernstammes begründet, dass er auch heute noch so eifriger Bacchus-Verehrer ist.

Jahveh-Jakchos-Janus sehe ich auch in dem nordisch-eddischen Wodan-Yggr. Die Wortwurzel von Yggr findet sich auch in Ygg-drasil, das ist der Drachenbaum, der Stammbaum der Menschheit an dessen Wurzeln der Schreckdrachen, der Dinosaurier, Yggr lagert. Von Yggr leitet sich durch Nasalierung dann die ungemein reichverästelte Wortwurzel Ingo ab. In der Edda führt Froh den Namen Ingo-Froh. Er ist der Stammvater und Stammgott der Ingaevonen, jenes altarischen Volksstammes, der das Schiff erfunden hat und schon in der Steinzeit von der Atlantis und von Westen her zu Wasser in das Mittelmeer eindrang und die Ufergebiete des Mittelmeerbeckens besiedelte. Mit Ingo hängen einerseits das Wort griech. angelos = Engel und hebr. enaqijm = Riesen, Engel zusammen. So kommen wir also auch auf diesem Weg zu demselben Resultat, dass Jahveh-Jakchos-Joannes-Ingo ein engelartiges oder flugechsenartiges Urwesen gewesen sei. Jache ist eine Nymphe und Gespielin der Persephone, also ein dämonisches Wasserwesen.

Jops ist nach Pausanias, III, 12, ein Heros der Spartaner.

Ingo-Froh ist in der Bibel Christus-Frauja, Frauja ist aber nichts anderes als die „2. Person" von Jahveh! Der Name Jehovah oder Jahveh war so heilig und erhaben, dass ihn auch jetzt noch die orthodoxen Juden nicht aussprechen, sondern überall, wo in der hebr. Bibel Jahveh geschrieben steht, mit „Adonaij" = Adonis lesen. Adonis war der Sage nach ein schöner Jüngling, Sohn des Kinyras, Königs von Cypern, und der Myrrha, und Geliebter der Aphrodite. Adonis ist eine syrisch-phönizische Gottheit und Myrrha ist offenbar eine Phönizierin, denn Byblos heißt Myrrhas asty, d. i. Stadt der Myrrha. Da Adonis auch Kyrios, d. i. Frauja

genannt, wird und auch mit Jesus Christus in naher Beziehung steht, so dürfte man wohl nicht fehlgehen, wenn man in Myrrha, der Mutter des Adonis, Maria die Mutter Fraujas sieht. Sowie Frauja-Christus kommt auch Adonis durch Menschentiere (durch einen Eber)[1]) um. Adonis war ein erotischer Gott, und die vielbesungenen Adonis-Gärten (griech. Adonidos kepoi)[2]) waren Buhlaffengärten und kommen in der Bibel als Eden-Gärten = Paradieses-Gärten des Herrn oder „Gärten des Kyrios“ vor. Dass griech. Adonis wirklich mit dem phönizisch-assyrischen Sonnengott Adon identisch ist, ergibt sich auch daraus, dass sogar im Griechischen der Nominativ Adon neben dem vollen griechischen Adonis sehr häufig vorkommt! Hesychius exegesiert das Wort Adonis mit „Meerfisch“, dessen Klearchos erwähnt, ferners ist er der „Herr“ der Phöniker und heißt bei ihnen auch „Bel“ oder „Kyrios“. Er exegesiert auch die „Adonisgärten“ so, dass die Übersetzung kepos = Garten unmöglich ist und erst dann einen Sinn gibt, wenn man kepos, so wie sonst, mit „Affe“, „Affenmensch“ übersetzt. Die Stelle ist schwer zu übersetzen, weil ich die richtige Bedeutung von mindestens 5 Worten erst linguistisch hier feststellen müsste. Denn nach der landläufigen Übersetzung sind die Adonisgärten kleine Gärtchen gewesen, die mit Fenchel- und Lattich-Samen besät waren, angeblich, weil Adonis nach dem Tod von der Aphrodite auf Fenchel und Lattich gebettet worden sei. So harmlos waren die Adonis-Gärten nicht! Das Wort marathros ist nicht mit „Fenchel“, und

1) Der Eber ist das heilige Tier des Froh (= Frauja), dürfte aber mit kelt. Abranas = Schwanzaffe zusammenhängen und daher nicht ein „Schwein“ im modern zoologischen Sinne gewesen sein.

2) kepos bedeutet sowohl Garten als auch Affe. Das hebr. Wort qof bedeutet Affe und hängt auch mit dem deutschen Worte Affe (ahd. affo) zusammen.

thridar nicht mit „Lattich“ zu übersetzen. Denn Marathros ist ein syrischer Heros, Sohn des Apollo (bei Pausanias). Auch führt ja Jahveh, wie wir oben anführten auch den Namen Marachachtha. Thridax bedeutet nach Dioscorides auch Mandragora und zwar männliche Mandragora, also einen männlichen Buhlschrättling. Außerdem hat Hesychius die Glosse, dass Adonis auch identisch sei mit „thridakine“ und „chelidon“. Chelidon aber kann bedeuten: „Schwalbe“, „fliegender Meerfisch“ oder „Schildkröte“. Denkt man aber bei „chelidon“, „thridax“ und „Marathras“ an die kleinen pagutu, also an kleine Buhlnicker, dann lösen sich alle Schwierigkeiten und es ergibt sich, dass die Adonis-Feste Sodomsorgien mit diesen Wesen waren. Nahe verwandt dem Adonis, sowohl lautlich wie dem Wesen nach, ist die phrygische Gottheit Attys, der jugendliche Geliebte der Kybele, der sich in der Raserei selbst entmannte.

Damit schließen wir unsere Untersuchung der „1. göttlichen Person“, des „Vaters“ ab und gehen zur Besprechung der „2. göttlichen Person“, des „Sohnes“ über. Das heißt wir sind im Verlaufe unserer bisherigen Untersuchungen ganz von selbst dahin gekommen, indem wir den richtigen Spuren nachfolgten. Fassen wir das Ergebnis kurz zusammen, so müssen wir sagen: In der Bibel sowohl als auch in allen arischen Uroffenbarungen ist Jahveh, El die „erste göttliche Person“, der Vater, ein noch fast rein ätherisches Theozoon, Elektrozoon mit der Eigenschaft, sich und alle anderen Wesen und Substanzen zu materialisieren und zu dematematerialisieren. Er ist der Schöpfer und Auflöser der Welten und Geister.

Die Bibel hat daher recht und drückt sich scharf und exakt wissenschaftlich aus, wenn sie Jahveh Hypsistos, El'-Elion nennt, wenn sie ihn „Deus in

exelsis“, „Gott in den Hohen“ und „Deus Sabaoth“, den „Gott der Myriaden Engel und Geister-Intelligenzen“ preist, denn er ist der höchste Geist über allen anderen Geistern und Göttern, er ist ’El Sabaj, Hypsuranios und der Hyperion in der griechischen Mythe. Denn er ist der Sohn des Uranos und der Gaea, ein Titane, Gemahl der Theia (Göttin) und Vater des Helios, der Selene und der Eos, also genau dasselbe, was El-Jahveh in Genesis I ist. Er ist ferners zweipolig und integral, schließt das Böse und Gute in sich ein, sendet Lebens- und Todesstrahlen aus, ist Theonium und Dämonium in Einem. Deswegen erscheint er nicht nur als Gott, sondern auch als Dämon.

Der Sohn.

Ebenso wenig wie wir die Ausdrücke Ab = Vater in den gewöhnlichen Übersetzungen des Alten Testaments finden, ebenso wenig finden wir den Aufdruck Ben = „Sohn“ für die 2. göttliche Person. Und doch kommt er versteckt häufig genug vor. „Sohn“ heißt im Hebräischen ben. Nun aber ist ben = ägypt. bnw = Phönixvogel! In der ganzen urchristlichen Kunst und Literatur wird Frauja-Christus dem Phönixengel gleichgesetzt. Wir haben also den „Sohn“ in allen Stellen zu suchen, wo im Alten Testament von Engeln, besonders dem Male'ach Adonaj, dem „Engel des Herrn“ die Rede ist. Die Väter haben auch tatsächlich alle diese Stellen als „messianische“ Stellen immer angesehen und auf Christus bezogen. Der Engel (resp. Phönixvogel) Phanuel, mit dem Jakob an der Jabokfurt ringt, ist nach Ansicht der Väter Christus oder Gott selbst.

Der „Sohn“ entspricht dem germanischen Frauja = griech. Helios, Apollo = nordisch Froh = Baldur. Helios-Apollo erscheint ebenso in Begleitung der Schwäne, wie Froh-Baldur in Begleitung der Schwanjungfrauen und Walküren. Übrigens hängt das germanische „Sohn“ mit „Suan“ = Schwan und mit Sonne zusammen [1]). Da diese lautlichen Beziehungen nur in den nordischen Sprachen, aber nicht in den semitischen Sprachen

---

1) nhd. Sohn = ahd. Sunn = got. sunus.
nhd. Sonne = ahd. sunna = got. sunno.
nhd. Schwan = ahd. swan.

möglich sind, so ergibt sich daraus logischer Weise, dass die ganzen Spekulationen mit dem Begriff „Sohn“ (und auch mit dem im Nachfolgenden erörterten Wort „Logos“) nordisch-arisches Gedankengut sind, das über Orpheus, Musaeus, die Pythagoräer und den Hellenismus erst in die biblische Ideenwelt eingedrungen ist.

Im Lateinischen hieß Bacchus Liber. Liber bedeutet aber auch „Kind“, „Sohn“ und „Freier“. Da die Alten Wortspiele sehr gerne hatten, so begreift man jetzt, dass Bakchos häufig als Kind, als Bakchus-Knabe austritt und Christus einerseits ebenfalls als „Sohn“ und als „Jesuskind“, andererseits auch als „Herr“ („Kyrios“) und „Frauja“ (= Freyr = lat. liber = nhd. frei) vorgestellt und dargestellt wird.

Mit Ben hängt die Göttin Bendis zusammen, wie die Artemis oder Diana bei den Thrakiern genannt wird. Hesychius erklärt Bendis mit „Admetoy kore“, d. h. „Nymphe oder Walküre des Admetos“. Admetos aber war einer der Argonauten und kann auch als Adamit gedeutet werden.

Die Bendis, sowie auch Phönix, und in diesem Zusammenhang auch die 2. göttliche Person als Ben (= Sohn), haben Beziehung mit der altgermanischen Fenes = Liebesgöttin, mit ahd. win = Freund, und mit lateinisch Venus. Auch das Wort Fee, mhd. Feie gehört hierher.

Die Onomastica haben für Phanuel = Phönix die Erklärung „lytrosis theoy“ [1]) = Lostaufung Gottes. An einer anderen Stelle [2]) geben sie Phanuel mit „prosopon“ = „Antlitz“, „Person“.

---

1) S. 204.
2) S. 199

Der Logos.

Lautlich hängt min Ben = Sohn auch das in der Bibel häufig vorkommende Wort phone = „Stimme“ (Gottes) zusammen. Sie ist an vielen, ja an den meisten Stellen nicht als ein akustischer Schall, sondern als der Phönix aufzufassen. Das Wort phone als „Stimme“ einerseits, andererseits als Lehnwort an Phönix aufgefasst, ermöglicht uns den Übergang zu einer ungemein häufigen Bezeichnung für die 2. göttliche Person, nämlich zu dem Wort „Logos“.

Der Logos ist Gott Sohn (Frauja-Christus). In der ganzen urchristlichen Literatur ist diese Gleichung belegt. Ja Tertullian, contra Prax. und Hilarius in Psalmum II gehen noch weiter und behaupten, dass in Genesis I, 1. Vers stehe: „Im Sohne (nicht im Anfang) hat Gott Himmel und Erde gemacht.“ Das ist auch richtig, nicht nur auf Grund linguistischer Gleichung (die wir im Nachfolgenden bringen werden), sondern auch auf Grund gedanklicher Gleichungen. Ist nämlich Ab = Vater, die Manifestation Gottes in den physikalischen Urkräften und Energien, so ist der Sohn die Manifestation Gottes in Zeit und Raum, in Keim, Same und Rasse. Und richtig bemerkt zu dieser merkwürdigen Übersetzung des Tertullian und des Hilarius Hieronymus in seinen „quaestiones hebraicae“, nach dem Buchstaben sei die Übersetzung „Im Sohne (in Christo) habe Gott Himmel und Erde gemacht“ unzulässig, wohl aber sei sie dem Sinne nach begründet, denn im Psalterium heiße es von Christo: „Im Anfang der Bücher (der hl. Schrift) ist von mir geschrieben“ und zu Anfang des Johannis-Evangelium steht: „Alles ist durch ihn (Logos Christus) gemacht und ohne ihn wurde nichts gemacht“ und Johannes I, 1, beginnt mit dem Sau: „In

der Arche war der Logos und der Logos war bei Gott und Gott war der Logos."

Der Logos ist ebenso wie Frauja-Christus der Repräsentant und Stammvater der arisch-heldischen Rasse. Gottes-Söhne heißen in Genesis VI die gefallenen Engel [1]) und „Sohn" heißt auch Osiris (aeg. is-ir = assyrisch issuru) und wird ebenso wie Christus Bnw, d. i. Ben Phönix = issuru genannt. Es ist bezeichnend, dass Jakob nachdem er an der Jabokfurth mit Phanuel = Phönix gerungen hat, den Ehrennamen Isra-el, d. h. Issuru-Held, Issurukämpfer erhält, was soviel wie Issuru-Bezwinger bedeutet.

Nach Onomastica p. 186 ist Logos = gr. ergon = Werk, Engel. Logos heißt aber hebräisch auch Emor. Onomastica p. 191 haben aber folgende grundlegende Wortgleichungen = Emmor = Logos = Onos lalon = asinus loquens = Orakel lallender Esel [2]). Hebr. Emor = Logos ist aber auch griech. Hemera (Tag, Engelart) = Himeros (Urgott der Liebe), Stammgott aller (menschlichen) Lebewesen = lat. Amor = nord. germ. Gymir, dem Urriesen, aus dem sich das ganze Menschengeschlecht entwickelt hat, dem Stammvater der arisch-heroischen Kimmerier, Amoriter und Kimbern, der noch heute als zweigeschlechtliche, bärtige, gekreuzigte St. Kümernis verehrt wird. Gymir ist aber auch germanisch Yrmin, nach dem der Stamm der Herminonen und auch Hermes = Merkurius benannt ist, der gerade in der griechischen Spekulation dem Logos und Lucifer gleichgesetzt wird.

---

1) Die die Gottheit vermenschlichen.

2) Das erinnert an den gekreuzigten Esel — oder Tiermenschen des Spottkruzifix vom Palatin und an den Vorwurf, dass die Urschriften einen gekreuzigten Esel anbeteten. Entscheidend aber ist, das hebr. chamor = Esel und Emor = Logos!

Ich sehe in dem Logos der griechischen und gnostischen Spekulation eine unverkennbare Erinnerung an die arisch-atlantinische Ur-Religion und an den nordischen Loki, der ja mit Wodan und We zusammen die nordische Trinität bildet. Also auch die Logoslehre ist nordisch-arischen Ursprungs, muss es sein, da die Trinität eigentlich ein Naturgesetz und eine notwendige Folge aus dem Gottesbegriff ist. Loki ist ebenso geflügelt und ebenso gewandt und klug wie sein südlicher Substitut Lucifer = Logos = Hermes (Merkur). Loki ist ebenso eine Modifikation und Erscheinungsform Wodans, wie der Logos nur eine Modifikation des Merkurs, resp. nur die „2. Person" Gott Vaters ist. Logos und Loki decken sich also lautlich und fachlich, und ich glaube, dass die jüdisch-hellenistische Spekulation aus Logos-Loki, mit denen sie sprachlich nichts anzufangen wusste, im Hebräischen dann Emor oder mimra = das „Wort" machte. Aber gerade aus diesem Einzelfall kann man ersehen, dass die Bücher der hl. Schrift des Alten Testaments in der uns heute vorliegenden Form ziemlich spät (jedenfalls nicht vor Orpheus, Musaeus und Pythagoras, die den Logos schon kennen und als höchsten Gott preisen und verehren) und ganz unter dem Einfluss der hellenistischen (also, im Wesen arischen) Logoslehre entstanden sind. Denn das hebräische „Emor" lässt sich lautlich und fachlich wohl aus Loki = Logos, aber nicht umgekehrt Loki = Logos aus hebr. Emor erklären.

In der Edda ist die Urgestalt des Logos-Elektrozoon noch klar erhalten. In Thrym-kvidha fliegt Loki im Federhemd als Menschenvogel einher, er ist Feuer- und Blitzgott. Das gotische Wort lauhmuni bedeutet „Blitz", andererseits ist mhd. luc = Lüge, Trug. Es ist also gerade im Nordisch-germanischen das „Luciferianische" und

Schillernde deutlich erkennbar. Loki ist einerseits Lichtbringer andererseits Lug- und Trugbringer.

Der Logos, der wie wir wissen, auch Phönix und Phanuel ist, ringt (Gen. XXXII) mit dem Erzvater Jakob und versetzt ihm einen elektrischen Schlag, so dass er fortan mit einem Beine hinkt. Dieser Logos-Phanuel heißt auch Maleach-Adonai, d. i. der Adonis-Engel, oder Frauja-Engel. Aber auch hebr. Chakemah, griech. Sophia, lat. sapientia heißt der Logos. Deswegen konnte der 1. Vers der Genesis I so übersetzt werden: „Gott machte Himmel und Erde, in „der Arche" oder „im Logos" oder „in der Sophia". Also Logos, Arche und Sophia sind identisch, sind die Verkörperung Gott Sohns im Elektrozoon, später im Stammvater und Ahnherrn der höheren, arisch-heldischen Rasse. Denn in der Apokalypse VI wird der Logos dem „weißen Ross" der 4 apokalyptischen Reiter und Rosse gleichgesetzt. Das Endgericht wird der Kampf der 4 großen Haupt- und Weltrassen, der schwarzen, gelben, roten und weißen sein. Das weiße Ross (= weiße, arische Rasse) ist der Logos und wird zum Ende alle farbigen Rosse und Rassen besiegen. Der Logos = hebr. Emor ist auch wegen des Gleichklangs von Emor mit Hermes identisch. Hermes ist nach der griechischen und ägyptischen Mythologie dem Ibis gleichzusetzen [1]). Der Ibis aber ist der heilige Vogel der Isis und von ihr unzertrennlich [2]). Das Etymologicum magnum bemerkt, dass er ein „drachenfressender" (ophiophagos) Vogel gewesen sei.

Unter dem Logos verstehen die Gnostiker den Hermes (-Merkurius-Wodan) den Seelengeleiter und Seelenführer, den „seligen Menschen von oben" (maka-

1) Minkwitz, Tempel S. 623.

2) Das ist besonders bemerkenswert, denn ich werde im Nachstehenden den Beweis bringen, Isis = Jesus!

rios anothen anthropos) den „Archanthropos" und „Adamos". Von diesem höheren Vormenschen seien abgefallen jene Vormenschen, die dem Demiurgen [1]) Jaldabaoth, dem feurigen Gott dienten. Diese sind es, an die Paulus im Eph. V, 14, die Mahnung richtet: „Erwache, der du schläfst und steh auf, denn Dich wird Christus erleuchten. Das ist Christus, der in allen Menschen der ausgeprägte „Sohn Gottes" ist, stammend von dem unausgeprägten Logos." Christus ist also, so wie die ariosophischen Väter ihn auffassen, auch für die Gnostiker der Repräsentant der höheren arischen Rasse gewesen. Denn so sagen die Gnostiker weiter: „Christus ist (in dieser Auffassung) der Adamas, Merkur (Wodan) mit dem goldenen Zauberstab, der die Toten erweckt und geleitet", der Ahnherr und Stammvater der arisch-heldischen Rasse, weswegen es auch heißt bei Isaias XXVIII, 16: „Ich füge ein den Adamas als Fundament der Tempelburg von Zion." [2])

An einer anderen Stelle heißt es schön: „Es wurde also der von oben kommende vollendete Logos des Lichtes dem Lintwurm ähnlich [3]) und ging ein in den unreinen Schoß (des Dömonozoons), den Lint durch die Tierähnlichkeit trügend, um die dem vollendeten Geiste in der Unreinheit des Schoßes angelegten Fesseln des Urwesens des Wassers, des Lintwurms und der Luft (Flatterwesen) zu sprengen." [4])

Nach dem System des Markus [5]) entspricht dem Logos der Erzengel Gabriel, der Zoe der hl. Geist dem

---

1) Wörtlich = Pöbelmacher, Tschandalenmacher.

2) Pseudohippolyt, l. c. 146.

3) ophis. Also den Dinosauriern, nicht den modernen Ringelnattern ähnlich war der Logos!

4) Pseudohippolyt, V. 19.

5) Pseudohippolyt, l. c. 328.

Anthropos die „Kraft des Allerhöchsten" und der Ekklesia die Maria [1]).

Jesus sagt in der „Pistis Sophia" [2]): „Und als ich kam und eintrat in die Engelswelt (= Kosmos), da kam ich in die Mitte der Sphäre der Archonten und zwar ähnlich dem Äon-Engel Gabriel. Als ich aber in die Welt der Menschen kam . . . fand ich Elisabeth, die Mutter Johannes des Täufers und zwar vor ihrer Empfängnis. Und ich pflanzte ihr ein die Kraft, die ich empfangen von dem kleinen Jao, dem Guten, der in der Mitte ist, so dass Johannes ward und als Prediger meine Wege bereiten konnte." [3]) Ferners sagen die Doketen klar: „Der Logos gibt uns aus dem brennenden Dornbusch, dem Batos, das ist aus dem Aer, die Gesetze und verkehrt nicht nur mit uns, sondern auch die Gerüche und die Farben (!!) geben uns durch den Aer ihre Kräfte." [4])

Was soll das heißen? Nicht mehr und nicht weniger, als dass von dem Logos, sowie von allen Elektrozoa, „Vitamin-Strahlen" ausgegangen sind, dass er aber selbst sich wieder von solchen Strahlen, also von Farbe und Geruch der Opferflammen nährte!

Die Logoi werden geheimnisvoll auch Äonen, Rizai (Wurzel), Spermata (Samen), Pleromata (Fülle) und Karpoi (Früchte) genannt [5]). Diese Wortgleichungen Logos = Aion = rize [6]) = sperma = pleroma = karpos müssen wir für die Exegese der hl. Schrift beider Testamente wohl merken.

---

1) Hebr. „El elion" oder „El sadaj". Sadaj = der „Allerhöchste", ist auch „Vormensch".

2) ed. Petermann, Berolini 1851, p. 12.

3) Pistis Sophia, pag. 12.

4) Pseudohippolyt, l. c. S. 419.

5) Pseudohippolyt l. c. S. 306.

6) „Die Wurzel Jesse" = Jesus.

„Jesus.“

Wir wenden uns nunmehr einem anderen Namen der 2. göttlichen Person, dem hochheiligen Namen Jesus zu. Ich sage es gleich vorweg! Jesus ist kein jüdischer, sondern ein arischer Name, ja er ist sozusagen der Name des arisch-heroischen Menschen! Es bedeutet — Asing.

Der Glaube an den elektrozoischen mysteriösen Gott Jao, Issuru und seinen Begleiter oder seine 2. Person den „Herrn“, „Herus“, „Horus“, „Kyrios“, Jesus Christus und an seine universale Bedeutung für die ganze Menschheitsentwicklung findet sich nicht allein in der Bibel, sondern bei allen vorhistorischen und historischen Kulturvölkern, zu denen arisch-atlantisches Rassentum und Kultur gedrungen ist. Bei den Ägyptern wird diese Tatsache durch die Sage von den vielen Reisen der Lade, in der der Leichnam des Osiris = Issuru eingeschlossen ist, in den Reisen der Isis (Jesus!) und des Horus (= Herus, Kyrios) und in der Mythe von der durch diese Reisen verbreiteten Gesittung und Höherentwicklung der Menschheit und der Ausrottung der dämonischen Urzeit-Ungeheuer zum Ausdruck gebracht.

Das Etymologicum magnum hat eine wichtige Glosse Isis und bemerkt, dass die Isis ein besonders geschützter Dämon der Ägypter war. Sie sei der Gaia ähnlich und sphärenartig (sphairoeides). Andere sagen sie sei die Jo. Jo war die Tochter des Argiver-Königs (also ei-

nes arischen Königs) Inachus [1]) und Geliebte des Jupiters. Sie wurde von Juno aus Eifersucht in eine Kuh verwandelt. Sie gelangte auf ihrer Flucht nach Ägypten, bekam ihre frühere Gestalt wieder, wurde die Göttin Isis und Gemahlin des Osiris. Sie ist die Mutter des Epaphos. Dieser Epaphos ist einer der ältesten Könige von Ägypten und Erbauer von Memphis. (Pindar. P. IV, 19). Zu Epaphos ist zu vergleichen griech. epops lat. upupa = ein wiedehopfartiger Vogel. Der Sohn der Isis heißt auch griech. Harpokrates = äg. har-pe-chot, d. i. Horus das Kind. Der Kult des Harpokrates, der wahrscheinlich weniger ein Kind als ein Zwerg war, hat viele Ähnlichkeiten mit dem Adonis-Tammuz-Kult [2]). Die Darstellungen der Isis mit dem Harpokrates-Kind oder Horus-Kind sind von den christlichen Bildern, die die Madonna mit dem Jesuskind darstellen, schwer oder gar nicht zu unterscheiden.

Die Untersuchung des Namens Jesu im Semitischen, ergibt wie immer in der Orientalistik, da sie selbstverständlicher Weise nicht in die prähistorischen Tiefen der arischen Sprache hinabtauchen kann, nur karge Ausbeute und banale Tautologien. Die Onomastica [3]) exegesieren Jesoys mit soteria Kyrioy, d. i. „Rettung oder Erlösung durch Frauja". Bessere Ergebnisse liefert die Exegese stammverwandter Worte: Jessai = anapsyxis [4]) (Abkühlung, vielleicht auch „Erholung", „Aufstieg" durch Abkühlung der Leidenschaft). Von Frauja-Christus heißt es, dass er aus der „Wurzel Jesse" also aus einer Art abgekühlter, geläuterter Leidenschaft stamme. Jesi wird ere-

---

1) = Wodan Yggr = Ingo (aus der 2. protomantischen Urrune hv. hv. hv. sowie Jahweh und Jo entwickelt).

2) Vergl. Frazer, Adonis, Attis, Osiris, London 1906.

3) pag. 193.

4) pag. 179.

gesiert [1]) mit: L e t h e (Fluss des Vergessens in der Unterwelt)[2]), oder mit „Vergessen“ oder mit h o m a l o s was soviel wie „Ebenmäßigkeit“ bedeutet. J a s i a wird gedeutet [3]) mit: „Mannheit des Undefinierbaren“. (andria aoratoy), oder „des Unsichtbaren“.

Aus dieser Exegese ersehen wir, dass in dem Worte J e s u s der Begriff des Rassenreformators liegt, der durch männliche Zucht und Beherrschung der Erotik die Menschenart verbessern will. Es liegt in dem Worte der Begriff der Keuschheit und bewussten Artpflege. Eigentlich ist die ganze Lehre Jesu die entscheidende und entschiedene Ablehnung der Artvermischung. Die modernen Bibelexegeten haben den Grundgedanken der Jesulehre völlig vergessen; trotzdem geht selbst aus der schlechten Bibelübersetzung der Antisemitismus Jesu aus zahlreichen Stellen [4]) klar und unleugbar hervor.

Der historische J e s u s war nicht einmal eine so vereinzelte Erscheinung seiner Zeit. Denn die Sekte der E s s ä e r, aus der auch vielleicht dieser J e s u s seine Lehre schöpfte, und der J o h a n n e s der Täufer, der Vorläufer Jesu, angehörte, vertraten die arischen Reinzuchtsideen und hatten über das Wesen der Engel und der Menschenseele Ideen und Anschauungen, die man direkt ariosophisch nennen muss. Sie hatten eine ordensähnliche Verfassung und waren im Grunde genommen Pythagoräer, also Verkünder der arischen Uroffenbarung. Der Name E s s ä e r wird vom hebr. c h a s a ’ = fromm abgeleitet. Aber ebenso oder mit mehr Recht können wir sie von

---

1) pag. 169.

2) Die Seelen trinken nach dem Tod des Körpers in der Unterwelt aus dem Lethefluss das Vergessen des früheren Lebens (Erdenlebens).

3) pag. 167.

4) M a t h. V, 8ff; XIII, 24, 30; XXV, 31ff; I. J o h. III, 9, Apoc. XVII, 14 etc.

Jesse und Jessäer ableiten. Sie waren Menschen aus demreinen Stamme Jesse. Wieland [1]) bringt das altmexikanische Wort Itze, andererseits das semitische Wort Jesse mit altarisch Ase zusammen. Auch der Prophet Isaias ist ein Asensprössling und konnte daher in (XI, 1—12) seinen berühmten Prophezeiungen verkünden, dass der Messias, Frauja-Christus, aus dem Stamme Jesse kommen werde. Dazu möchte ich bemerken, dass hebräisch 'ijs soviel wie den „Vollmenschen“, „Ganzmenschen“ also ebenfalls den Arier und Asing bedeutet. Die Kelten verehrten einen Gott Esus oder Hesus, der nach Lactantius I, 21 nur durch Menschenblut versöhnt werden konnte. Er ist offenbar ein Asen-Gott. Das nordische Wort aesir für Asengott, findet sich wieder nicht nur in dem bereits oft besprochenen assyrischen Wort issuru für die vorzeitlichen Göttervögel, Elektrozoa, oder Engel, sondern auch in einem der häufigsten Worte der Bibel in „Gott Israel“, was so viel wie „Issuru-Gott“ bedeutet. Israel exegesiert das Etymologicum magnum dahin, dass es eine dynamis eine Kraft, und das „Sehen“, „Schauen“ ausdrückt. Es bedeutet nach Onomastica [2]) einen „der Gott schaut“, oder eine „Intelligenz (noys) die Gott sieht“, oder „starkes Volk“ [3]) oder „einen Gott schauenden Menschen“ [4]). Diese Gleichungen beweisen, dass auch die ursprünglichen Israeliten ein von den Asen und Atlantinern abstammendes Volk waren. Das Wort issuru findet sich im Ägyptischen in Osiris, dem Bruder und Geliebten der Isis (Jesus) wieder. Beide sind nach der griechischen Sage Geschwister des Logos.

1) Atlantis, Edda und Bibel, S. 30.
2) ibid. 175.
3) ibid. 181.
4) ibid. 169

Wie ich in meiner „Theozoologie“ des weiteren ausführe waren die issuri eine Flugechsen-, oder wenn man will eine Engel- und Theozoa-Art, die bis tief in historische Zeiten hinein, besonders in den an das hl. Land anstoßenden Wüsten, sehr häufig vorkam und auch Phönix hieß und in hervorragendem Maße mit elektrobiotischen Organen und Kräften ausgestattet war. In der Bibel erscheint das „Issuru“ als Maleach-Adonai und Phanuel und wird von allen Kirchenvätern in besonders geheimnisvoller Weise dem Logos, also Frauja-Christus gleichgesetzt. Damit stimmt wieder die arisch-griechische und germanische Mythologie überein. Ich finde den südlichen Götterengel Phön-ix in der nordischen Gna, der Götterbotin wieder und in dem althochdeutschen Worte unc, nhd. Unke, das besonders in den ältesten Worten des arischen Sprachschatzes häufig vorkommt [1]), und auch das Wappenzeichen der Phönizier im Hammonidol ist. In der griechischen Mythe hinwieder ist Phoinix einerseits Sohn des Agenor [2]), Bruder des Kadmos (der wieder lautlich und fachlich identisch ist mit dem Vormenschen Adam), Vater der — Europa [3]) und ferners besonders der Stammvater und Namengeber des großen ältesten arisch-atlantinischen, steinzeitlichen Seefahrerstammes der Phöniker ist, die das ganze Mittelbecken von Westen her — nicht wie man bisher glaubte von Osten her — mit ihren Kolonien besiedelten. Wie schon die Abstammung von Agenor (Angenor) beweist, sind Phönix und die von ihm abstammenden Völker, steinzeitliche arische Inglinge, was wieder sachlich und lautlich durch die Mythe bestätigt wird, die erzählt, dass Agenor der Sohn des

1) Vergl. „Bibliomystikon“ Bd. I.
2) Bei Apollodorus, ed. Heyne III, 1. 1.
3) Bei Homer, Ilias XIV, 321.

Nep-[1])tunus ist[2]), des Gründers und Königs der Atlantis, die auch Insel des Neptun oder Poseidon hieß.

Alle diese südlichen Mythen sind der Abglanz der nordischen Mythe, nach der die nordische Isis, die Erdmutter Eysn (= Jeson = Jesus)[3]) von Zeit zu Zeit auf einem Schiffswagen herumreist, überall Gesittung und höhere Menschlichkeit verbreitend. So haben die Mythen aller Völker den Triumph Jao's und Jesu festgehalten als den Triumphzug und Ruhmeszug der urarischen Heldenrasse über den ganzen Erdkreis, und es entpuppt sich demnach Jesus, der „Herr" und der „Chrestos" als der heldische Arier und als der Retter und Heiland aller Rasse und Gesittung. Wir verstehen nunmehr, warum in den Katakomben, also auf den ältesten bildlichen Darstellungen, wie auch in den Werken der ältesten Kirchenväter, Jesus-Christus durchaus als ein griechischer Heros, als Odysseus, an den Mastbaum gebunden und von den Sirenen versucht, als Argonaute Orpheus, als Herakles oder Bakchus, die „Tiere" bezähmend, oder als Drachenkämpfer Theseus, Jason, Perseus, Bellerophon geschildert, ja diesen Heroengestalten direkt gleichgesetzt wird. Wenn wir daher dem Namen Jesus in den arischen Sprachen nachspüren, kommen wir zu weit interessanteren Ergebnissen, als bei der Untersuchung auf semitischem Sprachgebiet. Ja wir können erst dann hinter das große Jesus-Mysterium kommen, weil in den arischen Mythen die arische Uroffenbarung klarer und deutlicher durchleuchtet.

---

1) Apollodorus, ed. Heyne, III, 1, 2.

2) Vergl. oben St. Nepomuk, der Wasserheilige mit den Nixen = Jahweh.

3) Vergl. den Bericht bei Tacitus und die heute noch in den germanisch-nordischen Ländern verbreiteten folkloristischen Gebräuche des Herumziehens des Schiffswagens (carrus navalis, Carneval) und des Carnevaltreibens.

Jesus ist, da er immer auch Kyrios = got. Frauja genannt wird, nichts anderes als der germanische Froh, Baldur, oder, wie er bei den Goten als der jugendliche Wodan hieß, Zeizo, oder Ziso, der von den Kelten („Helden“) verehrte Gottmensch Esus, was etymologisch mit Aesir, Heros, Held verwandt ist. Ziso-Esus ist der Mann der Ostara, der Zisa, der Frau Eysn, der orientalischen antiken Isis. Iso ist ein altdeutscher Personenname und kommt z. B. vor in Isbert, Isfried, Ismund. Dass nun gerade diese uralte arische Stammesgottheit sowohl männlich als weiblich vorkommt, männlich als Esus, weiblich als Eysn, oder männlich als Zeizo und weiblich als Zisa, beweist klar, dass wir es mit einer androgynen Gottheit, oder einer — germanischen Walküre, einem biblischen Engel zu tun haben!

Es ist nun besonders beachtenswert, dass die Walküren auf deutschem Boden idisen (von der Einzahl: idis oder itis) hießen und Maria in altgermanischen Schriften eine itis, also Walküre genannt wird. In der Tat wird ja Frauja-Christus auch in der Bibel von einer Walküre, dem Engel Gabriel, verkündet und als Knabe, als geflügeltes Jesukind in der Krippe und als gekreuzigter, geflügelter Seraph dargestellt. Die altgermanischen Kümmernisbilder haben eigentlich mit den Bildern des gekreuzigten Seraphs große Ähnlichkeit.

Einer der berühmtesten arischen Heldengestalten, Jason, (jonisch Jeson) ist mit Jesus identisch. Auch er macht in dem berühmten Argonautenzug eine Weltreise an der Spitze einer Heldengefolgschaft, rottet, wo er hinkommt, die Urweltungeheuer aus und ist wie Jesus ein Feind der Sodomie und der Unterirdischen. So wie Jesus seinen Jüngern vor dem letzten Abendmahle und vor seinen Leiden die Schuhe auszieht und ihnen die Füße wäscht, so wie auch die hl. Kümmernis, die gekreuzigte

Walküre am Kreuz, den Schuh von einem Fuß verliert, so verliert auch Jason seinen Schuh. Schuh ist stammverwandt mit got. skohsl = Dämon, Scheusal, Waldgeist. Jesus und alle großen arischen Affenbekämpfer werfen die Schuhe, d. i. die Scheusäler, von sich. Der Kampf gegen sie, ist ihre Lehre, ihr Leiden, ihr Tod. Schuh und Fuß haben noch eine andere tiefsinnige Bedeutung, die aber nur mit Hilfe der Astrologie erschlossen werden kann. Die Füße bedeuten nämlich in der Astrologie das XII. Haus und das Sternbild der Fische. Fische aber bedeuten Okkultismus und die Welt der okkulten, übersinnlichen Kräfte. Die Bibel und damit auch die von ihr vertretene Lehre entstand gerade zu jener Zeit, da für die Erde das Zeitalter des Widders zu Ende ging und das Zeitalter der Fische [1]) im Anzug war. Der Widder von Kolchis mit dem goldenen Vließ, um das Jason-Jesus die Weltenwanderung antrat, nahm alles Leid auf sich und ließ sich sogar kreuzigen. Die arische Rasse musste untergehen in den Griechen. Römern und Gothen, damit aus dem nachfolgenden Rassenchaos eine schönere, edlere Neuarier-Rasse hervorgehen konnte. Nach Karl Ludwig Schleich sind in den Fußsohlen die Enden des von dem Solarplexus ausgehenden sympathischen Nervensystems am reichsten entwickelt. Mit den Fußsohlen stehen wir mit der Mutter Erde in allernächsten und unmittelbarsten Kontakt und nehmen die Ausstrahlungen der Erde in unseren Körper auf [2]). In der jetzigen Erdepoche entwickelt und verändert sich daher vor allem das Fußskelett der Menschen und tritt eine völlige Änderung der Lokomotion (der

---

1) Das nach meiner Ansicht mit ca. 480, dem Untergang des Römerreiches (= Widder) und der Geburt des größten abendländischen Ariosophen und Ordensgründers, St. Benedikt begann.

2) Vergl. das „Buchstabenbuch“ von Kolb und „A. E. J. O. U.“ von Georg Richter.

Bewegung) ein. Deswegen die Weiterausgestaltung der Fortbewegung, vom Schiff, vom Pferdewagen über den Dampfwagen zum Auto, Flugfahrzeug und zum Raumraketenschiff und in absehbarer Zeit zur vollkommenen Levitation, wodurch die Körperschwere aufgehoben und die Füße vom Erdboden völlig losgelöst sein werden. Nach der Auferstehung aus dem Grabe der Rassenvermischung kommt die Himmelfahrt Christi. Nach der „Fußwaschung" und Auferstehung der Rasse kommen ihre Vergeistigung und ihre Entmaterialisierung.

Schließen wir nach diesem Exkurs unsere Untersuchung der Wortwurzel Jesus in der griechischen Sprache ab, so finden wir:

iaomai bedeutet im Griechischen so viel wie „heilen", „gut machen".

iasimos oder iesimos bedeutet „heilbar".

iatros ist der „Arzt" oder „Heiland".

Jaso (oder Jeso) ist die Göttin der Heilkunde und die Tochter des Asklepios [1]).

Jasos (oder Jesos) ist ein urmenschlicher Heros, Sohn des hundertäugigen Argos [2]), den Hermes erschlägt. (Odyssea, XVIII, 245.)

Isaia (in den Scholien des Apollonius Rhodius, III, 1186) ist eine Tochter des Agenor, der nach Apollodor II, 1 der Sohn des Jasos (= Jesos), nach Apollodor III, 1, Sohn des Atlantischen Gottkönigs Poseidon ist.

Jasios (-Jesios) ist nach Odyssea, XI, 282, König von Orchomenos [2]) nach Callimachus aber der Sohn des Arkadiers Lykurg und Vater der

---

1) Sokrates opfert vor seinem Tode dem Asklepios einen Hahn. Sokrates wird von den urchristlichen Vätern sehr hoch verehrt, als ein „Vorläufer" Jesu!

2) Vergl. oben „Arche".

Atalante. Und Jasion, der Liebling der Demeter-Ceres, der Göttermutter, an deren Stelle die christliche Maria getreten ist, ist gar der Sohn des Zeus und der — Elektra, also eines Elektrozoons.

Die Elektra hinwiederum ist eine Tochter des Atlas. Jasis ist nach Pausanias eine Nymphe.

Es unterliegt keinem Zweifel: Jesus bedeutet soviel wie Asing, Asengott, Asenheld, er ist mit Eysn, Isis und Jeon (Jason) identisch und das Opferlamm mit dem „goldenen Vließ“, das sich für die arisch-heldische Rasse der Asinge opfert, um sie zur alten Göttlichkeit wieder emporzuheben.

Der „Christus“.

Mit dem Namen Jesu kommt besonders im Neuen Testament formelhaft verbunden stets der Name Christos (oder Chrestos) vor. In den Geheimschriften der Sikh (III. Buch 124)[1]) findet sich eine Stelle, die in die Zeit der Regierung des Augustus das Auftreten Jesu Christi verlegt mit folgenden Worten: „Es war Fleisch geworden aus Brahmas heiligem, höchstem Willen Er, der YogaWeise von Nazareth, verbunden durch Leben und Blutband dem Königstamme der Aryavarta, dem Stamme Jesse, der da war Chrestos, der Lehrer des Weistums in der besiegten Königin (Cleopatra) Landen, der sandigen Wüste (Arabien)[2]) und im Lande des Geschlechts der Aryavarta vom Stamme Jesse im Reiche Brahmas zu Nazareth-Om.“ Das griechische Wort Chrestos bedeutet: Gutgesinnter, Edler. Frauja war in der Tat ein Edler, ein Gutgesinnter, ein Initiierter. Mit dem hebr. Wort Christus masijach (Messias) und der Ableitung der „Gesalbte“ ist eigentlich nicht viel gesagt und erklärt, weil es im Grunde den Begriff und die Bedeutung des Namens „Jesus“ wiederholt. Das griechische Wort Christos wird gewöhnlich von griech. chrio = salben abgeleitet. Aber eine althochdeutsche Glosse [3]) exegesiert Christus mit: „christ salpa edho uuihi“. Das Wort uuihi eröffnet uns eine ganz neue Spur. Denn Gotisch veihs

1) Bei Fr. Schmid, Urtexte, 51.
2) Dort wo ich den Horst der letzten Elektrozoa und issuri vermute.
3) Steinmeyer-Sievers, 170.

bedeutet „heilig“, und got. veiha = „hoher Priester“. Dass aber g. veihs diese Bedeutung hat, geht darauf zurück, dass Wihs oder Wig ein alter germanischer, besonders gotischer Gott war. Es ist dies Wihs, der Stammgott der Wisi-Goten, die später fälschlich Westgothen genannt wurden, ebenso wie die „Ostgothen“ nicht die „östlichen“ Gothen, sondern die „Ostro-Gothen“ sind, die Gothen, die die Ostara als Stammgöttin verehrten. Da nun aber alle Götter Urwesen sind, andererseits in christlichen Zeiten die alten heidnischen Götter „depraviert“, d. h. stets als Dämonen und Teufel hingestellt wurden, bekam das stammverwandte nhd. Wort Wicht die Nebenbedeutung des Kleinen, Hässlichen, Zwergenhaften. Aber in der Tat muss der gotische Gott Wihs ein jugendlicher Gott gewesen sein. Denn der christliche Substitut für Wihs ist St. Vitus, ein Jüngling, dessen Martyrium darin bestand, dass er in einem Ölkessel gesotten wurde. Ich bringe den Gott Wihs mit dem nordischen Ving-Thor zusammen, der in seinen Mythen oft mit dem Kessel zu tun hat und durch seinen Hammer alles „weiht“. Er ist der Gott des Kampfes, aber auch der Ehen und des Erntesegens, der deutsche Donner und daher auch ein Blitzgott und Elektrotherion. Der Öl [1])-Kessel in dem St. Vitus gesotten wird, ist der Ael-Kessel oder Bierkessel des altgermanischen Donnergottes. Die metallenen Kessel angeschlagen, geben den Ton des Donners wieder. Die dem Donnergott heiligen Tiere waren Böcke und Widder. Die nordischen Germanen werden ihr Fett vorzüglich aus dem Fett der Schafböcke und Widder gewonnen haben. Nun ergibt sich folgender interessanter Zusammenhang: Widder heißt gotisch vithrus, was mit wihs [2]) lautlich völ-

---

1) got. — alev!

2) Vielleicht ist hierher auch der indische Gott Wischnu zu beziehen.

lig identisch ist. Dem Donnergott waren die Widder heilig, weil sie den gleichen Namen hatten. Es findet sich ein seltenes griech. Wort ithris [1]), das mit „Verschnittener" übersetzt wird. Man könnte dieses Wort mit den assyrischen issuri in Verbindung bringen.

Doch eröffnet sich uns ein anderer, bequemerer Weg, um an unser Ziel zu gelangen, wenn wir das lat. Wort aries, griech. Krios oder Kreios, das auch „Widder" bedeutet, verfolgen. Dazu sind wir umso mehr berechtigt, da ja Christus sich selbst oft das „Osterlamm" nennt, und das Osterlamm das häufigste Symbol ist, unter welchem Christus auf den ältesten christlichen Bildern dargestellt wird. Zur Zeit der Entstehung der Bibel stand die Menschheit unter der astrologischen Epoche des Sternbildes Widder (lat. Aries, griech. Krios). Widder lat. Aries, aber ist in der Astrologie das Zeichen und Symbol für die nordische Rasse, also besonders für Norddeutschland, Dänemark, England, aber auch für — Palästina! Schon im Klang des Wortes Aries, liegt der Hinweis auf den Arier ausgedrückt. Ich finde das germanische Urwort für das lateinische Wort aries in dem deutschen Wort Hirsch, das im ahd. Hiruz [2]) lautet und offenbar an Heros, Held, oder den alten Stammesgott Her (us) anstingt. Es ist auch das Symbol von FraujaChristus. Die formelhafte Verbindung „Jesus Christus" würde also in der Ur- und Grundbedeutung besagen: Jesus, der Arierheld!

Denn Jesus heißt in der Bibel immer Kyrios (Adonis), was im Germanischen mit nhd. Herr, ahd. herro, heriro übersetzt werden kann. Herr, Heros aber heißt im Keltischen Esus, was eben mit Jesus und griech. Je-

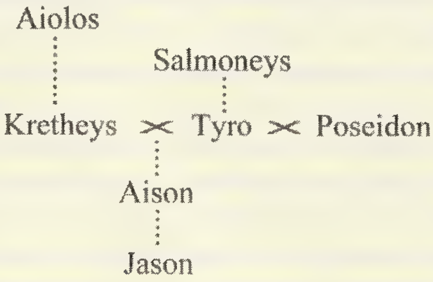
---

1) Anthologia, VI, 219.

2) Got. hairus, alt nord. biörr ist das Schwert, die vornehmste Waffe des Ariers. Die ursprünglichsten Waffen waren neben Stein die Hirschgeweihe, oder Rentiergeweihe. Hierher gehört auch Horus, das Kind der Isis.

sos oder Jeson (Jason), dem Drachentöter, zusammenfällt. Bei den Griechen und Römern wieder wird die Verbreitung der arisch-heroischen, „asischen“ Rasse allegorisiert und verherrlicht durch den Triumphzug des Bakchos (Jakchos = Jao = Jahveh) = Dionysos, in dessen Begleitung auch Herakles (= Herus = Heros = Kyrios = Chrestos = Frauja-Christus), der als Bezwinger der Dämonozoa und Vormenschen erscheint.

Dieselbe Bedeutung haben der Argonautenzug und sein Führer Jason, der der Wiedergewinner des Vließes des goldenen Widders von Kolchis ist. Dieser Widder und sein Vließ galten nach den Mythen der Alten als höchster begehrenswertester Schau. Es muss also dieser Widder kein gewöhnlicher Widder in unserem Sinne, sondern ein besonders kostbares Heiligtum gewesen sein, denn sonst hätte Jason nicht eine ganze Expedition von Helden zu seiner Auffindung ausgerüstet. Um hinter dieses Mysterium zu kommen, das die Arier und ihre Literatur fast schon zwei Jahrtausende beschäftigt, wollen wir uns den Stammbaum von Jason (= Jeson) ansehen:



Jason war nach Ilias[1]), VII, 469; XXI, 41; Odysseus, XII, 72; Pindar[1]) und Euripides[1]). (Medea) und

1) Man versteht jetzt, warum die alten Mönche so sorgsam die alten Mythen und Götterstammbäume abschrieben.

Apollonius Rhodius der Sohn des Aison. Dieser war der Sohn des Kretheys, der wieder der Sohn des Aeolos war. Wir kommen also in dieselbe Sippe, die wir oben im Zusammenhang mit Gottvater = Elohijm = Aiolos schon besprochen haben. Die Mutter des Aeson Tyro erinnert an den nordischen Thor-Donnergott und sie ist auch eine Tochter des Salmoneys, der gleichfalls ein Sohn des Aiolos und ein blitzeschleuderndes Elektrotherion war, wie wir oben ausgeführt haben, aber von Zeus besiegt und in den Tartaros geschleudert wurde [1]). Die Tyro hatte auch ein „Verhältnis" mit Poseidon, von dem sie den Pelias und Neleys bekam. Die ganze Sippe geht also auf die Atlantis zurück. Kretheys erinnert lautlich an Chres-tos und Krishna. Durch die Einreihung Kretheys in den Stammbaum soll angedeutet werden, dass der hellenischen Kultur und Rasse im Mittelmeer die Kultur der Kreter und Hetrurier (oder Tyrsener)[2]) vorausging. In dem Worte Chrestos liegt daher dunkel im Untergrund auch die kretisch-tyrrhenische, jedenfalls die arische Abkunft Jesu Christi angedeutet. Man kann hier der Vollständigkeit halber auch anführen, dass Christus, z. B. während des Sturms auf dem Meere ebenso wie Donar als Wettergott auftritt und Sturm und Wellen besänftigt. Der Gott Donar heißt bei manchen germanischen Stämmen auch Chrodo, das auf das Vorweltungeheuer den Krentil oder Grindel, den Kröten-Menschen zurückgeht. Es kommt auch tatsächlich in der griechischen Mythe eine Krete [3]) vor, die als Tochter des Deukalion ebenfalls zu einer Vormenschen-Sippe gehört. Eine Krete, Tochter

---

1) Odyssea XII, 236.

2) = Thoringer, Thüringer, Abkömmlinge des Thor. ebenso wie die späteren Dorier.

3) Apollodor, III, 3, 1.

des Asterion, war die Frau des tier- (stier-) gestaltigen Minos von Kreta. Asterios aber war der Minotaurus selbst.

Der berühmte goldene Widder, um dessen Vließ willen Jason, mit seiner Heldengefolgschaft aus reist, heißt Krios oder Kreios, er ist nach Apollodor ein Titan, also ein vorweltliches Wesen. Sein Name klingt gleichfalls an Christus an. Bei Aelian bedeutet Krios ein „Seetier". Ähnlich lautende Worte haben immer Beziehung zu Vormenschentypen. Z. B. Krisie, eine Tochter des Okeanos und der Tethys (in Hesiod, theog. 259). Chryseis ist eine Nereide, also ein Nickerweib, und Gespielin der Persephone. Auch der indische Krish-na könnte hierher bezogen werden.

Aus all dem ergibt sich, dass der Krios oder der goldene Widder ein seltenes und daher sehr kostbares Theozoon war, das geflügelt gewesen sein musste, denn Phrixos und Helle flogen auf seinem Rücken über den Hellespont. Es war ein Wesen nicht mit einem gewöhnlichen Fell, sondern mit einem metallisch (goldig) glänzenden Schuppenpanzer, war also eine Echse. Wir werden nicht irre gehen, wenn wir in Krios ein Wal-Kyrie, und ein dem Kyrios-Adonis ähnliches Wesen sehen. Also Jesus = Jahveh = Kyrios = Wal-Kyrie!

Bei den Griechen hießen die Walkyrien: Chariten, Iris, Korai, Koyrai, Keren, Keryr, Kopreten, Korpbanten. Die Kureten sind „Ureinwohner" auf Kreta und altertümliche Priester, die durch lärmende Musik und Waffentänze die Urmutter Kybele-Rhea verehrten und durch ihren Lärm den neugeborenen, in einer Höhle (wie Jesus Christus!) versteckten Zeus vor Verfolgung retteten. Noch interessanter sind die Korybanten, denn sie leiten sich von Korybos ab, der der Sohn der Kybele und des Jesion (!) war. Sie sind gleichfalls

urmenschliche Erscheinungen und Teilnehmer an den Isis-, Bakchos-Umzügen (im Norden: von Wodans wilde Jagd). Sie hängen also enge mit den oben beschriebenen Jakchos (= Jahveh)-Kulten und mit Jesus = Jason zusammen. Damit stehen die Demeter (Ceres)-Kulte und die höchsten Mysterien, die eleusinischen [1]) Mysterien, in Verbindung. In Ceres steckt ebenso wie in dem Namen ihrer Tochter Cora (= Persephone) die Wortwurzel der nordischen Walkyrien.

Die griechischen Keren, geflügelte Genien, die die in der Schlacht Gefallenen versorgen, gehören ebenso hierher, wie Keryx der geflügelte Sohn des Hermes-Merkurius-Wodan [2]). Sie treten ebenso wie die Engel und Walkyrien in Scharen und Chören auf. Das Wort Chor kommt von dem griechischen Wort choros und hängt mit den tanzenden und musizierenden Korybanten [3]), Korai, Horen, den singenden und musizierenden Harpyien, Wal-Kyrien, Musen und Engeln zusammen.

Hierher gehört auch die Iris, eine der anmutigsten antiken Göttergestalten. Nach dem Etymologicum magnum bedeutet Iris: die Botin oder den Engel der Götter, ferners ein „wolkenartiges Wesen [4]) (nephelodes zoe), sie bedeutet auch den Regenbogen, die Philosophie, die Orakelerscheinung (pheme) und die Wechselrede (eris). Nach Hesiod, Theogonia 266 und Ilias, II, 786 ist die Iris die Tochter des Thaumas und

---

1) Vergl. Elohim oben! Lat. Ceres = nordisch Chred = Grindel! Aus der Gleichung Jesus = Jason lässt sich erklären, dass der älteste und vornehmste Orden, der „Orden vom goldenen Vließ“, gerade der Jason-Sage zu Ehren benannt ist!

2) Pausanias, I, 38.

3) L. Albert, Urbibel der Ariogerm. S. 96.

4) Also noch ätherisch mit der Gabe, sich dematerialisieren und materialisieren zu können.

der Elektra. Thaymas ist das vorweltliche Meerungeheuer, das in Genesis I, 2 als Tohuw, oder sonst in der Bibel als Tehom oder assyrisch Tiamat erwähnt wird. Die Abstammung von Elektra weist darauf hin, dass Iris ein Elektrozoon war.

Mit den nordischen Wal-Kyrien identisch sind auch die griechischen Chariten, lat. Grazien. Die Chariten waren die Töchter des Zeus und der Eurynome und Göttinnen der Schönheit und Anmut; sie kommen im Gefolge der Venus und Juno vor. Eprynomos war nach paufanias X ein Dämon der Unterwelt. Eprynome war vor Kronos die höchste Gebieterin im Olymp; sie war nach Ilias XVIII, 398 eine Tochter des Okeanos und der Tethys, also ein Wasser- und Nixenwesen. Christus selbst aber ist mit Charis aufs Engste verbunden, sowohl gedanklich als auch lautlich; das Monogramm für Charis *XP* wurde daher in urchristlicher Zeit Monogramm und Symbol für Christus.

Der Name „Christus" deutet daher durch alle diese Beziehungen auf eine vormenschliche Wesenheit Jesu hin, und wir verstehen, warum das häufigste Symbol Christi in den urchristlichen Darstellungen in den Katakomben, der Fisch ist.

Wir haben gesehen, dass Jahveh = Jakchos = Bakchos Wodan = „wilder Jagel" = Isis = Eysn und Jason mit großem Gefolge durch die Welt ziehen, gleich den urarischen Gefolgschaften und seit den Urzeiten Kultur, Gesittung, Religion und Rassenzucht über die Erde verbreiteten. Frauja-Christus heißt daher in altdeutschen Übersetzungen auch Truhtin. Das Wort kommt von truht = Gefolgschaft. Truhtin ist demnach der Führer einer Gefolgschaft. Das Wort hat sich im Neuhochdeutschen noch im Worte „Drost" erhalten.

Jesu Leben, Leiden und Auferstehung.

Wir haben bisher die Übereinstimmung des biblischen Jesus Christus mit den Oberlieferungen der altarischen Uroffenbarung hauptsächlich durch Namengleichungen aufzuzeigen gesucht. Nun wollen wir aber das Leben Jesu, seine Geburt, sein Leiden, sein Sterben und seine Auferstehung in Untersuchung ziehen. Bei diesen Untersuchungen werden sich zu den Lautgleichungen nunmehr auch die Sachgleichungen ergeben.

Das Christentum ist im Wesen eine Regenerierung und Reinigung des Isis-Osiris-Kultes, und der entarteten Kulte des Mithras, Adonis und Attis. Attis war ein junger phrygischer Hirte (Jesus der „gute Hirt"), in den sich die Göttermutter Kybele-Rhea verliebt. Sie macht ihn zu ihrem Priester. Attis entmannt sich in seiner Raserei selbst. Es ist nun sonderbar, dass sich in der berühmten päpstlichen Schatzkapelle „Sancta Sanctorum" eine merkwürdige, auf den ersten Eindruck hin geradezu obszönblasphemische Reliquie, das hl. Präputium, befunden hat. Die Reliquie ist heute verschwunden, aber das kostbare goldene Gemmenkreuz aus dem V.—VI. saec., in dem die Reliquie ausgestellt wurde, befindet sich noch heute in der Schatzsammlung [1]). Dazu muss man sich erinnern, dass wir oben Jesus Christus mit dem Widder (Opferlamm) = gr. Krios = gr. ithris = ass. issuru = Verschnittenen identifiziert haben. Bei Pseudohippolyt l. c. 160

1) Grisar, d. römische Kapelle Sancta Sanctorum und ihr Schatz, 1908.

werden gewisse Vormenschenarten g. akarpoi, l. steriles = unfruchtbar genannt, weil sie am Stammbaume der Menschheit die absterbenden oder abgestorbenen Äste bedeuten. Als weitere sonderbare Reliquie findet sich in dem Schatz der Sancta Sanctorum ein Schrein für die Sandalen Jesu Christi. Das erinnert wieder an die geheimnisvollen Schuhe der hl. Kümmernis und des Jason, worüber ich oben berichtete. Das Christentum hat von den Isis-, Mithras- und Adonis-Attiskulten übernommen die Einweihungssakramente, die Wassertaufe, Feuertaufe (Firmung), Abendmahl, Messe, Papsttum, Altargewänder und Altargerät, Madonnendarstellungen mit dem Kinde usw. Auch bei den Griechen kommen antike Plastiken vor, die Demeter mit dem Bakchuskind, Juno mit dem Marskind genau so wie die bekannten christlichen Madonnenbilder darstellen. Hierher gehören auch die in Wannen, Schiffen, Körben und Krippen liegenden Kinder (oder Zwergen-) götter, so Osiris im schwimmenden Sarg, Moses (das Kind der „Musen") im Binsenkorb, der nordische Gott Skeaf oder Schaub [1]) (der Stammgott der „Schwaben"), die Kinder des hl. Nepomuk in der Wanne, und das Jesuskind in der Krippe.

Die großen Ariergötter sind alle in Höhlen geboren: Horus, Mithras, Zeus, Dionysos, Hermes, Adonis und Jesus. Ja die Grotte von Bethlehem, in der der historische Jesus geboren wurde, war ein Adonis-Heiligtum. Klarer und bestimmter kann der Zusammenhang zwischen Jesus und Frauja-Adonis nicht kundgegeben werden. Bei der Geburt des Zeus sind die Walkyrien als Kureten zugegen, bei der Geburt Jesu Christi erschei-

---

1) Vergl. Dionysos Sab-azios, der mit dem Kybele-Kult zusammenhängt. Dionysos wird gleichfalls häufig als Kind dargestellt.

nen sie als „Engel“, die den Hirten das freudige Ereignis von Bethlehem verkünden. An der Krippe des Jesuskindes stehen Ochs und Esel als die Repräsentanten oder Substituten von Anthropozoa. Aus den Höhlen der Vorzeit steigt in mühsamem Kampf der Urarier als künftiger Herr der Erde hervor.

Origenes (IV, 20) erwähnt, dass der historische Jesus Christus zwischen dem 14. und 30. Lebensjahre in Ägypten und Arabien in dienender Stellung gelebt und die ägyptischen Weistümer studiert habe. Dort an der alexandrinischen Bibliothek und Schule konnte er, infoferne er irdisches Wissen nötig hatte, die arische Uroffenbarung kennen lernen. Was seine Lehre anbelangt, so haben wir in der Introduktion schon ausgeführt, dass sie sich mit der orphischen und pythagordischen Lehre und mit dem Wesen der arischen Uroffenbarungen deckt [1]). Das Entscheidende war, dass er unentwegt und mutig den Kampf gegen die Sodomiterei, Rassenverfälschung und Rassenvermischung aufnahm. Er sagt daher (Matth. X, 34): „Ich bin nicht gekommen der Erde den Frieden zu bringen, sondern das Schwert.“ Die Sethianer deuten diese Stelle ganz richtig und sagen: Christus wollte damit sagen und andeuten, dass er gekommen sei, zu trennen und zu scheiden dass Vermischte [2]). Seine „Frohe Botschaft“ war daher kein zahmes Humanitäts-Evangelium, wie man es den Ariern seit der Renaissancezeit im Interesse der herrschsüchtigen und gewalttätigen Satans-Synagoge einreden will. Für die harte Lehre des reinen Blutes musste er leiden und musste er eines martervollen Todes sterben, so wie auch heute noch seine Jünger und Nachfolger dasselbe

---

1) Vergl. Frenzolf Schmid, Wieland, Hans Hauptmann, Edmund Kutschera im „Ariosophischen Literaturverzeichnis.“

2) Pseudohippolyt, l. c. 212.

Schicksal erleiden müssen.

Der Grundgedanke aller arischen Mythen ist genau derselbe, die lichten himmlischen Asengötter sterben den martervollen und schmachvollen Tod an dem Schandholz des Unter- und Unmenschentums, müssen hinabsteigen in die Niederungen der tiefstehenden Lebewesen-Arten, müssen in den Orkus der Materie immer tiefer abwärtssinken, um dadurch die Materie und die niedrigen Arten zu durchgeistigen und Höheres und Edles, infoferne es in sie hinabgesunken ist, wieder emporzuheben, zu „heilen" und zu „erlösen" von dem Fluche der Erbsünde und der Artvermischung. In diesem Sinne findet sich das Passions-Mysterium Frauja-Christi allenthalben in den vorchristlichen arischen, atlantischen Religionen, so bei den Altmexikanern, bei den Germanen in der Weltesche Yggdrasil, in den Kümmernisbildern, in den Irmin- und Rolandsäulen (aus denen in christlichen Zeiten die Dreifaltigkeits- und Pestsäulen entstanden) und in den Hermen der Griechen und Römer. Die Ägypter und Babylonier hatten die Affen- und Drachenbäume, von deren Sodomsfrucht die Vor- und Urmenschenrassen aßen und den Fluch der „Erb"sünde, weil sie eben Blut- und Rassensünde war, auf die gesamte Menschheit bis auf den heutigen Tag luden. Frauja-Christus ist als Wodan in der Edda an den Weltenbaum gekreuzigt und spricht: „Ich weiß, wie ich hing am Baume, neun ewige Nächte, vom Speer verwundet, dem Wodan geweiht: ich selber geweiht mir selber, an jenem Baum, der Jedem verbirgt, wo er den Wurzeln entwachsen." [1]) Wenn wir erfassen, dass der „Baum", an dem Wodan hing, der Stammbaum der Menschheit ist, dann werden wir auch das Wesen der in der Genesis I und II geschilderten Erbsünde verstehen

1) Havamal, 139ff

und werden verstehen, dass die alten ariosophischen Kirchenväter in dem Sündenfall unter dem Paradiesesbaum ein Vorbild der Kreuzigung des historischen Frauja-Christus sahen. Dann werden uns auch die vielen, moderne Christen sonderbar anmutende Vergleiche und Berufungen der urchristlichen Kirchenväter auf die Heroen und Götter der griechischen und römischen Mythologie und die noch sonderbareren und „heidnisch“ und „obszön“ anmutenden Malereien und Bildnereien der Katakomben und der mittelalterlichen Kunst völlig verständlich, ja sie bestätigen auf Schritt und tritt meine hier erörterten ariosophischen Findungen und Auslegungen. Alle Riten und Symbole des Christentums entpuppen sich dann als verkaltes atlantisches und urarisches Erbgut und Weistum. Überall sehen wir dann „Christusse“ und „Christentum“, wo es Arier gab und gibt, denn Christus ist das Symbol des lebenden, leidenden, sterbenden und glorreich wieder auferstehenden heldischen Ariertums!

Der Kentaure Cheiron z. B., Sohn des Kronos und der Phillyra, der erfahren war in der Musik, Heil- und Wahrsage-Kunst und der viele arische Helden, darunter auch Jason (Jesus!) erzieht, opfert sich und wird zum Lohn für seinen Tod von Jupiter als Gestirn an den Himmel versetzt [1]. Prometheus [2]) der Sohn des Japetus [3]) und Vater des Deukalion, also des Stammvaters eines neuen arischen Menschengeschlechts, wird zur Strafe, weil er den Menschen höhere Gesittung und den Gebrauch des Feuers brachte, an einen Felsen im Kaukasus geschmiedet, wo ein „Geier“ (offenbar ein geflügelter Drache, eine Harpyie) an seinen Eingeweiden frisst. Noch klarer ist dies im nordischen Mythus in der Qual des Loki

1) Minkwitz, Tempel, S. 631.
2) Brahma?
3) Biblische Japhet, also ein Asengott.

ausgedrückt. Auch er wird an einen „Felsen“ geschmiedet und eine „Schlange“, eigentlich ein Drache, oder ein Dämonozoon, träufelt Gift auf ihn, ähnlich wie auch Cheiron durch vergiftete Pfeile langsam zu Tode gemartert wird. Wo die Götter sich an den Marterpfahl des Nieder und Untermenschen fesseln lassen, da gehen sie zu Grunde durch Vergiftung des Blutes. Die Sage von Wodan, Cheiron, Prometheus und Loki (Logos) ist uralt, ist ein Teil arischer Uroffenbarung und trotzdem kann man in katholischen Ländern dieses urgeschichtliche Mysterium in hunderten von Bildern und Skulpturen, die die Marter des mit Pfeilen bespickten an den Baum gebundenen St. Sebastian noch heute allenthalben darstellen, sehen.

Gerade bei St. Sebastian ist der Zusammenhang besonders klar. Denn Sebastian ist nichts anderes als der christianisierte Bakchos Sabazios, oder der nordische Skeaf = Schaub (Stammgott der Schwaben). Bakchos schlägt die Brücke zu Jakchos-Jahveh dem Gott Zabaoth und zu Frauja-Christus, den Gekreuzigten. Die Stadt Sabate liegt in Etrurien also im Gebiet der alten Tyrrhener, von denen wir annehmen, dass sie zu den ältesten Auswanderern aus der Atlantis gehören. Ixion, König der vorsintflutlichen, dinosaurierartigen Lapithen, schwängert die Juno in „Wolkengestalt“, d. h. die walkürengestaltige Juno, und zeugt die Kentauren. Dafür wird er zur Strafe in die Unterwelt gebannt und an ein sich ständig drehendes „Rad“ gebunden. Die „Räder“ waren ebenso wie in der Bibel keine Wagenräder, sondern Flugechsen mit Radflügeln. Ixion ist übrigens fast wörtliche Umschrift von Jehosuah = Jesus! Deswegen findet sich auch in einem gotischen Rundfenster der Tübinger Stiftskirche der ans Rad gebundene Ixion-Jesus dargestellt. Die Kunsthistoriker wollen in dieser Skulptur aller-

dings eine Marter des hl. Georg sehen. Das schadet nichts, denn auch St. Georg ist ein Drachenbekämpfer und Drachentöter wie Frauja-Christus.

Selbst bei den Altmexikanern finden wir die ähnliche Darstellung einer an einen Baum geflochtenen Gottheit, die von Vögeln zerfleischt wird [1]). Adonis, der direkte Substitut von Frauja-Christus, wird von einem „Eber" zerrissen. Orpheus, der dieselbe Lehre wie Jesus verkündete, der, um sein Weib, die Eyridike den Buhlschratten zu entreißen, in die Unterwelt hinuntersteigt (wie Tannhäuser-Wodan in den Hörselberg), der mit seiner Lehre und seiner Musik selbst die wilden Anthropotheria zur Zucht begeistern konnte, wird später von den Erinnyen, schrecklichen vorsintflutlichen Ungeheuern [2]), die man sich ebenfalls als Flugechsen oder dämonische Walkyrien vorstellen muss, zerrissen.

Odysseus an den Mastbaum gebunden, wird von den Sirenen („Jungfrauen mit Vogelgesichtern") gepeinigt. Herakles stirbt qualvoll, weil er ein vergiftetes „Hemd" angezogen hat, Laokoon, ein Sohn des Poseidon, wird ähnlich wie Loki von Drachenechsen erwürgt, usw.

Es ist nun bezeichnend, dass nicht nur die urchristlichen Väter auf diese Ähnlichkeiten hinweisen, sondern fast alle Bilder, die Frauja-Christus darstellen, direkt diese Heroen als Substitute bringen. Die urchristliche Archäologie konnte bisher diese auffallende Tatsache nicht genügend erklären, insbesondere, da das wichtigste Ereignis im Leben Jesu, die Kreuzigung, wie sie uns die heutigen Konfessionen vorstellen, durchaus fehlt. Die älteste abendländische Kreuzigungsdarstellung von St. Sabina in Rom, stammt erst aus dem V. saeculum. Bei all den Kreuzi-

1) In Wi eland, Atlantis und Bibel.
2) Abkömmlinge bei Uranos und der Gäa.

gungsdarstellungen, auch vorallem bei den urchristlichen Kreuzigungsdarstellungen, sind das Wichtigste und Entscheidenste weniger das Kreuz, als vielmehr die Tiere oder Untiere die den Gekreuzigten martern. Bei den späteren Kreuzigungsdarstellungen werden die Untiere und Tiermenschen immer mehr in den Hintergrund geschoben, oder ganz weggelassen, so dass die Kreuzigung zum Schluss ein ganz unverstandenes Symbol wird. Aber noch auf einem alten nordischen Kreuz sieht man zu Füßen des Gekreuzigten einen sich windenden Lintwurm und zur rechten und linken Hand offenbar tröstende Seraphim—Gestalten [1]). Auch Jesum tröstet vor der Kreuzigung ein Engel im Ölgarten. Also nicht in der Annagelung an ein Kreuz, sondern in der Verspottung, Verhöhnung und Schändung des gefesselten Ariergottes durch Menschentiere oder Untiere liegt die eigentliche Marter und Qual des Erlösers. Das Kreuz (Stayros) wird daher von den Valentinianern und Gnostikern als ein Aion, also als ein Urwesen angesehen [2]).

Es ist demnach das Leiden Christi-Frauja in der Tat das Leiden, das Wodan an Yggdrasil, das Ymir (= St. Kümernis), d. i. Mannus, der mannweibliche Stammgott der Arier am Weltenbaum, das der später christianisierte mit Pfeilen bespickte St. Sebastian, der immer ein ständiger Begleiter der Dreifaltigkeits- (ehemalige Irmin) -Säulen ist, ferners der von den Furien (Tiermenschen) zerrissene Orpheus, der vom geilen Eber zerrissene Adonis, und der vom Mistelzweig Hödurs getroffene Baldur-Froh erleiden musste. Die Kreuzigung ist also im Grunde nichts als eine tiefsinnige Symbolisierung der ewigen Theriomachie,

1) Bei Wieland. Atlantis, Edda und Bibel. Weißenbg. B. 1925, S. 189 und in „Ostara“ Nr. 5—9, 15—19 („Theozoologie“).

2) Pseudohippolyt, l. c. 276.

des erbitterten Kampfes des Urariers mit den Drachen-, Unken- und Krötenmenschen der Vorzeit und das Symbol seiner Erniedrigung und Schändung durch Artvermischung. Jesus Christus ist am Kreuz der Unter- und Niedermenschen-Arten gestorben. Die Kreuzigung ist demnach das Symbol des Hinabsteigens der Götter zu den niedrigen Menschenwesen. Heißt es doch auch von Jesus Christus er sei nach dem Tode zu den Unterirdischen (ad inferos) hinabgestiegen, wo er zuerst den Adam, d. i. dem Urmenschen, erlöst habe.

Den höheren Menschen, der an das Kreuz des Niederrassentums gebunden ist, oder sich mit den Niederrassen vermischt, nennen die Phrygier und auch sonst die alten ariosophischen hl. Schriften „tot", weil er gleichsam in das Grab des Körpers eingeschlossen ist [1]). Fassen wir so, nach der esoterischen Exegese der Gnostiker, die Kreuzigung auf, dann verstehen wir auch die Auferstehung Christi von den „Toten". Auch zu Ehren des Attis-Adonis wurden in Syrien ebensolche Auferstehungsfeierlichkeiten gefeiert wie heute in der christlichen Kirche. Diese Auferstehung kann moralisch und mystisch aufgefasst werden. Die moralische Auferstehung besteht darin, dass wir uns von dem Menschentier in, um und nach uns losringen. Die mystische Auferstehung besteht aber in Christi und unser aller Wiedergeburt im Kreuzrade der ewigen Inkarnationen in einer besseren und höheren art.

Die Elchasaiten behaupteten, dass Christus, sowie Pythagoras, ein oftmals Wiedergeborener sei und schon die verschiedensten Reinkarnationen durchlaufen habe. Die Taufe aber erteilen sie unter den Worten: „Vier immer, o Söhne, sich gepaart hat mit einem Tier, sei es

---

1) Pseudohippolyt, 151.

männlich, oder Schwester oder Tochter, und damit Unzucht getrieben hat und Nachlassung seiner Sünden erlangen will, der werde eingetaucht im Namen des großen und höchsten Gottes, und im Namen seines Sohnes, des großen Königs und werde gereinigt und geläutert und schwöre bei den 7 Zeugen, die in diesem Buche stehen: Beim Wasser, bei allen heiligen Geistern, und Engeln des Gebetes, bei Öl, Salz und Erde." [1]) Nach Ansicht der Ariosophen [2]) aller Zeiten inkarniert sich der Logos immer in einer Weltenrunde und zwar dann, wenn eine ältere Menschenrasse in Verfall geraten ist und einer neuaufsteigenden besseren Rasse Platz machen soll. So inkarnierte sich der Logos nach Ansicht von Jagadis Chundra: in Sahadeva ca. 65 000 v. Chr. auf der Atlantis, dann in Krischna ca. 26 000 bis 30 000 v. Chr. und dann ca. 700 v. Chr., in Buddha Gura (der ist Pythagoras) dann zu Zeiten von Christi Geburt in dem historischen Jesus. Eines steht fest: Die Christuslehre ist eine Fortsetzung der Lehre des Pythagoras und insofern mag die Behauptung Jagadis Chundra seine Richtigkeit haben.

Nach anderen indischen Ariosophen hatte sich Frauja-Christus vorher inkarniert in: 1. in Sahadeva ca. 65 000, dann 2. in Yandra ca. 30 000, dann 3. und 4. in Krischna und Buddha (Pythagoras).

Und nun taucht wieder der geheimnisvolle Phönix der antiken-orientalischen Mythen auf, der aus dem Feuer sich immer neu verjüngt erhebt, und Fialarr [3]) der „Hahn" in der Edda ist, der auf Yggdrasil nistet und stets hinauf- und hinuntersteigt, einmal oben im Wipfel sitzt, dann wieder hinabspringt zu den am Fuße des Baumstam-

---

1) Pseudohippolyt l. c. 466.

2) Vergl. Fr. Schmid, Urtexte, 57.

3) Vielleicht Phlegios ein Lapithe und Bruder des oben besprochenen Ixion, in Homeri, hymni, XV, 3.

mes lagernden Lintwürmern. Der Hahn spielt sowohl in der Mystik der Griechen, als auch in der christlichen Mystik, besonders auch bei den modernen Freimaurern [1]), eine eigentümliche, mysteriöse Rolle. Kaum eine christliche Kirche, die nicht auf dem Turm oder Dach neben oder über dem heiligen Kreuz auch den Hahn hat. Das Merkwürdige daran ist, dass unser Haus-Huhn eigentlich sehr spät nach Europa kam. In der ganzen Bibel erscheint der Hahn (aber nicht das Huhn) nur an einer einzigen Stelle im neuen Testament (Matth. XXVI, Marc. XIV, Luc. XXII). Er heißt im Griechischen alektor, in der Vulgata gallus, bei Ulfilas: hano. In der Mythe und Sage ist er wie erwähnt der Blitzvogel, es ist der Vogel, der auf dem Gipfel des Weltenbaumes, der Yggdrasil, sitzt, deswegen sitzt er auch auf den Kirchenkreuzen, denn das Kreuz ist die christianisierte Weltesche. Dieser Hahn ist aber nicht der harmlose Haushahn, sondern wie sein griechischer Name Alektor sagt —, das urzeitliche Elektrozoon, das wie Frauja-Christus am Kreuz, so an die Weltesche gefesselt ist, d. i. an die Materie und die Menschheit gebunden ist, um sie zu heilen und hinaufzuheben. Und wo im Griechischen von Alektor die Rede ist, z. B. im Phädon des Plato, oder bei der Erzählung vom Tode des Sokrates, da handelt es sich nicht um den bedeutungslosen Haushahn, sondern um ein Elektrozoon. Ist es doch bezeichnend, dass die Genesenen dem Asklepios einen „Hahn opferten und dass Sokrates, bevor er den Giftbecher trank, dasselbe Opfer anordnete. Ist also unter „Hahn“ das Elektrozoon zu verstehen, dann begreift man, dass der Hahn in späteren Zeiten ein Symbol wurde, das auf die Kirchturmkreuze gesetzt und als Blitz-

---

1) Er ist kein Vogel, sondern ein vierbeiniges, geflügeltes auf den Hinterbeinen gehendes Wesen, also ein Greif oder Harpye, Lucifer!

ableiter und Symbol der Auferstehung und Wiederkunft verehrt wurde. Der Hahn ist also der Substitut Frauja-Christi, des gekreuzigten Seraphs.

Es ist die Aufgabe des „Sohnes Gottes“ sich in bestimmten Zeitrhythmen immer wieder zu reinkarnieren. tiefe Anschauung ist nichts Neues, sondern den alten ariosophischen Vätern durchaus geläufig. Denn die Heroen, Helden und Patriarchen, die sie als „Prototypen“, Vorbilder Jesu, ja in geheimnisvoller Weise direkt als Jesus Christus selbst ansehen, sind nichts anderes — als die Präexistenzen Jesu. Da nun aber Jesus als der Stammvater und Ahnherr unserer Rasse, immer als Erster eine jede Epoche einleitet, so folgen wir ihm als seine (Genossen) Gefolgsmannen immer nach und sind die Genossen aller seiner Reinkarnationen und zwar je nach unseren moralischen Verdiensten, seine gemarterten, verfolgten Vorläufer und Wegbereiter, oder seine glücklichen Zeitgenossen, oder seine nutznießenden Nachfolger oder auch seine säumigen Nachzügler.

Fassen wir die Ergebnisse unserer Untersuchung der 2. göttlichen Person zusammen, so ist Jesus, wie Wieland richtig erkannt hat, nichts anderes als ein Asengott oder Asenkönig aus atalantinischer Zeit, ein androgynes Wesen, bald als Weib, bald als Mann erscheinend, und ein geflügeltes Wesen, also eine Walküre oder ein Engel. Deswegen heißt auch Christus in der christlichen Liturgie der „König der Engel“. Als 2. göttliche Person muss er stets in Zeiten der Artvermischung ins Fleisch herabsteigen, um durch seine Lehre und seinen vorbildlichen Opfertod unsere Auferstehung zu bewirken. Die Kreuzigung ist das Symbol der „Theriomachie“, d. i. des ewigen Kampfes der Theozoa gegen die Dämonozoa. Dieser ewi-

ge wechselvolle Kampf ist der Inhalt aller hl. Schriften der arischen Uroffenbarung.

Der Ketzer Marcion [1]). nahm als Urprinzip alles Seienden nach dem Vorbilde des Empedokles Neikos (die Unharmonie, den Kampf) und Philia (die Harmonie) an. Es gebe 6 Elemente oder Grundwesen und zwar 2 materielle (hylische) Ge (Erde) und Hydor (Wasser), 2 organische oder instrumentelle Pyr (Feuer) und Aer (Luft) und 2 energetische (ergazomene) intellektuelle Neikos und Philia. Denn von Empedokles [2]) stammt der Satz: „Vier sind die Wurzeln des Alls, Zeus der Leuchtende, Hera die nährende, Aidoneus und Nestis."

Nach Marcion ist Zeus das Feuer, Hera die Erde, Aidoneus die Luft und Nestis das Wasser. Über diesen vier Elementen walten Neikos (auch Oylomenos, das „Ewige") und Philia, sie bewirken einerseits Spaltung, Entwicklung, andererseits Einigung und Festigung [3]). Die Philia macht aus den Vielen Eines und Neikos aus dem Einen Vieles. In der Philia sehen Empedokles und Marcion das Göttliche, Positive, in Neikos das Dämonische, den Demioyrgos, das Negative.

Leben und Kraft besteht in Bipolarität, es ergebe sich daher schon allein aus dem Wesen Gottes folgerichtig sein Gegenpol, der Dämon. Alle Spekulation läuft also auf den Grundgedanken hinaus, dass den Theozoa schon von Anbeginn her die Dämonozoa als Pol entgegenstanden, sowie jedes Licht Schatten und jedes Positivum ein Negativum und jedes Gute ein Böses bedingt.

Die Dämonen müssen den „langen und schwierigen Weg" durch unzählige Verkörperungen und Verwandlun-

---

1) Pseudohippolyt, l. c. 384.
2) Empedoclis fragm. ed. Stein, Bonnae, 1852.
3) Vergl. unten in Genesis I, 2—31 das Sechstagewerk.

gen gehen, um unter Einwirkung der Philia wieder mit dem Göttlichen vereint zu werden. Die Gegensätze, Positiv und Negativ, müssen sich ausgleichen, zur Ruhe kommen, bis die Ruhe infolge der inneren Spannung sich wieder in Positiv und Negativ teilt und ein neuer Strom und neue Entladung entsteht. Dieses Spiel wiederholt sich durch die Ewigkeit immer wieder und macht den Sinn des Lebens und der Kraft aus! Dieses zwangläufige, ewige, Götter, Dämonen und Menschen und die ganze Schöpfung beherrschende Wechselspiel ist die Anagke (oder das Karma), ein ewiges, unerschütterliches und unentrinnbares Gesetz. Deswegen sagt Heraklit tiefsinnig, dass der Krieg (polemos) der Vater aller Dinge sei, der die einen zu Göttern, die anderen zu Menschen, die einen zu Knechte, die anderen zu Freien mache. Die Harmonia aber ist wie der Bogen der Lyra, der die verschiedenen Saiten und Töne zu Melodien und Akkorden erklingen lassen kann [1]).

1) Pseudohippolyt, l. c. 446.

Der heilige Geist.

Wir haben bisher die zwei ersten göttlichen Personen Gott-Vater und Gott-Sohn ariosophisch-esoterisch erläutert und ihr Wirken und Schöpfen in groben Umrissen geschildert. Wir kommen nun zur dritten „göttlichen Person“ zum hl. Geist.

Ist Gott-Vater der aus der rein geistigen Sphäre hinabsteigende, sich materialisierende Gott, und Gott-Sohn der bereits hinabgestiegene, materialisierte Gott, so ist der hl. Geist der wieder hinaufsteigende, sich dematerialisierende Gott. Sein Wirken ist selbstverständlich irdischen Sinnen weniger zugänglich als das Wirken des Vaters und Sohnes, da der Erste sich offenbart in der Herrlichkeit der Natur, der Zweite in der Glorie der Ruhmestaten seiner Menschenart, während der hl. Geist sich erst in der zukünftigen Entwicklung des Menschengeschlechtes äußern wird. Deswegen enthalten die hl. Schriften über den hl. Geist nur wenige und kärgliche Andeutungen. Doch umso mächtiger und gewaltiger, weil direkter, ist sein Einfluss auf alle Geister, inkarnierte und nicht inkarnierte, und umso tiefer wird er von denen erfasst und gefühlt, die sich ihm schon mit reinem eingebenden Herzen weihen, um für die Zukunft der Menschheit zu ringen und zu wirken.

Die Gnostiker lehren, der Geist (Pneuma) ist dort, wo der so genannte Vater und der aus ihm gezeugte Sohn ist. Es ist das vielnamige, das Tausendäugige, das Unerfassliche, in dem alles auch in sich noch so fern ste-

hende Wesen vereinigt ist. Er ist das höchste, geheimste Heiligtum und die Wurzel aller Äonen, Dynameis, Epinoiai, Theoi (Götter) Aggeloi (Engel), der dienenden Geister, der Seienden und Nichtseienden, der Sichtbaren und Unsichtbaren, der Eniautoi (Jahre), der Menes (Monde), der Hemerai (Tage), der Horen (Stunden), des ausdehnungslosen Punktes, aus dem das Kleinste sich zum Unermesslichen entwickelt [1]). Es ist dies der Urgott und das Urwesen, das die Mysterienpriester bei den großen Mysterienfesten besingen als: Sprössling des Kronos (Saturn der Zeit) oder des glückseligen Zeus, oder der großen Rhea, als Attis, als dreimal erwünschten Adonis (wie die Assyrer) oder als Osiris der Ägypter, als himmlisches Men-Horn der Griechen, als Sophia (klugen Merkur), als Adamna von Samothrake, als Korybant vom Haemon, als Papa der Phrygier, bisweilen auch als „Toten", bisweilen als „Unfruchtbaren" bisweilen als Hirt [2]) als grün abgemähte Ähre, oder den Pfeifer, den, der die vielfruchtige Amygdalos hervorbrachte [3]).

Der hl. Geist ist der weiterentwickelte Loki und Hermes-Logos, ein geflügeltes Elekrozoon, denn Loki ist Feuer- und Blitzgott, Hermes hat den goldenen Zauberstab in der Hand, und ist als Lucifer der Herr über die Höllenfeuer. Auch der hl. Geist ist ein Phönix-Vogel, und heißt daher griechisch Pneuma [4]) und hebr. „Panijm haadonaj", d. h. Antlitz, oder „Person" Gottes. Das in der Bibel so oft formelhaft vorkommende „Antlitz

1) Pseudohippolyt, l. c. 168.

2) Jesus der „gute Hirt"!

3) Pseudohippolyt, l. c. 168. Zu „Pfeifer", „Flötenspieler", vergl. den Fiedler auf den Kümmernisbildern.

4) In welchem Wort dieselbe Wurzel ph. n wie in Phönix und in hebr. panijm steckt. Aus der Wurzel hv. n. oder hv. hv. entwickelt sich auch das deutsche Wort Fec. (Vergl. „Bibliomystikon", Bd. I, 43ff).

Gottes“ ist nämlich nichts anderes als der hl. Geist.

Dass er nicht nur ein geflügeltes, sondern auch ein elektrozoisches Wesen ist, das kommt auch heute noch klar in den Heiligengeist; Darstellungen zum Ausdruck, denn er wird als eine vom Strahlenkranz umgebene Taube dargestellt. Der hl. Geist als dritte Manifestation Gottes ist die heilende, reinigende, entmischende Kraft, die entmaterialisierende Kraft, die die Seelen wieder der Materie entbindet, durch Vergeistigung und Verklärung vergottet und zur reinen Gottheit zurückführt. Er ist die Gralstaube der reinen Liebe, die gleichfalls mit Logos-Frauja schon bei der Schöpfung wirksam ist. Bei Hesiod ist er der goldflügelige Liebesgott Eros und nach dem Targum Jonatan zu Gen. I, 2 ist es der Gott der Liebe, der über den „Wassern“, d. i. den Saurierungeheuern, gleichsam brütet und das Titanen-Chaos zur Entwicklung und Differenzierung bringt.

Die meisten Götter wie Wodan, Loki, Freia haben „Federhemden“ und können sich in Vogelgestalt umwandeln, die Walküren sind überhaupt als geflügelte Wesen, als Schwanjungfrauen gedacht. Die Botin der Frigg, Gna, ist ähnlich dem Götterboten Merkur geflügelt. Sogar Maria, die Mutter des Herrn, wird von Otfried (in der Evangelienharmonie) itis = Walküre genannt. Carus [1]) findet sogar im Skelettbau des heutigen Menschen einen Hinweis auf die ehemalige Flügelbildung, indem er für die Rückseite des menschlichen Schultergürtels als korrespondierendes Glied zu den Armen Flügel fordert. Die „Menschenvögel“ oder „Vogelmenschen“ haben einst tatsächlich existiert. Es waren dies die von mir bereits öfters erwähnten Issuri.

Es wäre sonderbar, wenn derartige ganz merkwürdige

---

1) „Physis“, Stuttg. 1851, S. 260.

Lebewesen wie die Issuru-Wesen, den alten Völkern unbekannt geblieben wären. Das ist auch nicht der Fall. Sondern dieses Elektrozoon war ebenso wie bei den Israeliten bei allen anderen Völkern der oberste Gott. Denn ich finde bei den nordisch-arischen Völkern das Wort issuru, sowohl lautlich als inhaltlich in dem Worte aesir = Ase = oberste, reine, gütige Götterart, und Stammgötterart des Ariertums, wieder. Bei den Ägyptern wurde das Issuru als höchster geheimnisvollster Gott Osiris (aeg. is-ir) verehrt. Es ist nun wieder von besonderem Belang, dass die Ägypter das Wort Osiris durch ein Auge determinierten, durch die Augen-Hieroglyphe, die sich bis auf heute in den christlichen Kirchen als „Auge Gottes" erhalten hat. Es ist klar, dass Osiris = Issuru = Ase deswegen durch das Auge symbolisiert wurde, weil eben die Elektrozoa mit Hilfe ihres elektrischen Auges und ihrer elektrozoischen Organisation über höchste Erkenntnisse verfügen konnten. Bei den Griechen und Römern galt das Issuru als Äther als der höchste und erhabenste Gott (Virgil, georg. II, 235; Cicero, de nat. deor. I, 15). Bei den Juden wurde es als „Gott Isra-El" und Jesurum verehrt und gab dem Volke der „Israeliten" den Namen.

Josephus, antiqu. sagt zu Genesis XXXII, 28 dass Jakob deswegen den Namen Israel bekam, weil er einen Engel besiegte. Also muss in dem Namen „Israel" ein Engel-Name stecken. El bedeutet: Gott oder Held. In Isr aber sehe ich das geheimnisvolle Issuru-Wesen, die geflügelte Hominidenart, auf die die babylonischen und assyrischen Könige Jagd machten. Diese Hominidenart muss eine Elektrozoa-Art gewesen sein. Denn Jakob (Israel) ringt mit solch einem Wesen (das Phanuel = Phönix-Gott genannt wird) und bekommt dabei einen elektrischen Schlag, der ihn für sein ganzes übrige Leben lähmt. Wir erfahren aus dieser Schilderung, dass diese

Wesen in der Nacht stärker als beim tage waren, dass sie also gleich den Fledermäusen geheimnisvolle Nachtwesen gewesen seien. Denn der „Engel" Phanuel lässt bei Aufgang der Sonne vom Kampfe ab. Der „Engel" Phanuel gleicht dem nordischen Thor, von dessen Hammer Blitzflammen ausgehen [1]).

Man wird, wenn man mir auch die Tatsache der Existenz der Engel als zweibeinige und geflügelte Hominiden-Formen zugeben wird, doch vielleicht die elektrozoische Organisation bestreiten wollen. Ich habe mich lange gegen diese im ersten Augenblick phantastische Annahme gesträubt, bin aber durch 35-jähriges Studium immer mehr zu der Überzeugung gekommen, dass dem doch so sei. Suidas gab mir u. a. in seinem „Etymologicum magnum" [2]) einige Fingerzeige, die mich auf ungemein ergiebige Spuren führten. Er leitet nämlich das Wort drakon = Drache, von gr. „derkein" = „schauen" ab. Viele Saurier besaßen nun das geheimnisvolle elektromagnetische Scheitelauge, das sich übrigens auch noch beim modernen Menschen rudimentär in der Zirbeldrüse erhalten hat und vielleicht bei hochwertigen Medien stärker ausgebildet ist als bei gewöhnlichen Menschen. Verfolgt man diesen Gedanken konsequent weiter, dann erklären sich viele geheimnisvolle und rätselhafte Dinge der antiken und der altorientalischen Literatur und Kultur, es erklärt sich dadurch überhaupt erst die Entstehung der Religion und des Glaubens an höhere überirdische Wesen in ganz natürlicher und ungezwungener Weise. Es erklärt sich auch dadurch das ganze Orakelwesen und erklärt sich dadurch überhaupt das Wesen der Götter, Engel und „Göttersöhne". Diese Urzeitwesen besaßen eben durch ihr elektri-

1) Vergl. Edda, Thrymskvidha.

2) Das natürlich keine grammatikalischen, sondern geheimsprachlichen Etymologien gibt!

sches Auge ein Organ, das ihnen, ähnlich einem Telefunken-Empfänger, von Dingen Kenntnisse geben konnte und musste, die einem gewöhnlichen Sterblichen einfach unfassbar sind. Mit Hilfe dieses Organs standen sie mit dem ganzen Universum und mit allen Intelligenzen des Makrokosmos sowie auch des Mikrokosmos in engster Verbindung, konnten so tatsächlich über göttliche Erkenntnisse verfügen, dieselben auch auserlesenen Menschen, den Propheten, Medien, vermitteln und dieselben inspirieren. Und das war und ist die Haupttätigkeit der 3. göttlichen Person, die Gottesmänner zu inspirieren und durch ihre „Feuerzungen" zu der Menschheit sprechen zu lassen. Deswegen heißt es auch im „Credo": (Credo) in spiritum sanctum Dominum et vivificantem .... qui locutuo est per prophetas, d. h. „Ich glaube an den hl. Geist, Frauja den Lebensspender .... der gesprochen hat durch die Propheten".

Das ist nun durchaus kein geistreicher Einfall meinerseits, sondern schon die Ansicht aller Initiierten des Altertums gewesen, denn Philo schreibt [1]) ausdrücklich folgende Säue: „Die Seelen der Protoplasten [2]) aber waren, weil sie von allem Schlechten frei und ledig waren, so empfindlich, dass sie jegliche Stimme verstehen konnten. Wir besitzen solche Sinne nicht mehr, wir haben entartete Sinne und kleine Körper. Jene aber mussten, da sie einen gewaltigen Körper und die Mächtigkeit von Giganten hatten, schärfere Sinne haben, vor allem aber weise an Gesicht und Gehör gewesen sein. Denn einige nehmen nicht ohne Grund an, dass sie mit Augen ausgestattet waren, mit denen sie die himmlischen Naturen, Wesenheiten und Vorgänge

1) In Genesin sermo I, 36.

2) Ein glänzend gewählter fachwissenschaftlicher hellenistischer Ausdruck für die menschlichen Ahnen im Sekundär und Tertiär.

sahen, ebenso wie sie mit den Ohren jede Sprache verstehen konnten."

Mit diesem Ausspruche decken sich die Aussprüche in der altbabylonischen Schöpfungsmythe, bei Saxo Grammaticus, und die merkwürdigen Visionen der großen ariosophischen Medien Swedenborg und Jakob Lorber [1]).

In den alten Mythen und Sagen wird von dem Basilisk ganz Ähnliches erzählt. Der Basilisk ist halb Reptil, halb Vogel. Von ihm heißt es: „Denn so ist seine Beschaffenheit, dass, wenn ein Mensch ihn eher sieht, als er ihn erblickt, er sterben muss, wenn er aber den Menschen seinerseits zuerst erblickt, so sinkt dieser tot um. Er hat auch die Macht, aus seinen Augen Gift zu schießen, das tödlich ist." Das aus seinen Augen schießende „Gift" sind natürlich die Todesstrahlen! Es ist von besonderer Bedeutung für unsere Untersuchungen, dass Ulfilas das Wort gr. Prosopon = Antlitz, das häufig für hl. Geist vorkommt, da er das „Antlitz Gottes" genannt wird, übersetzt mit „ludja" oder „vlits". Das Wort „ludja" haben wir in dem nhd. Wort Antlitz (ahd. antluzi). Das zweite Wort „vlits" aber kommt von got. vleiten = Blitzen und entspricht dem nhd. Blitz. Daraus ergibt sich klar, dass der hl. Geist ein Elektrozoon ist.

Der hl. Geist ist es, der seine Lieblinge mit den Strahlenfingern fasst und zu den höchsten Höhen mystischer Erkenntnis emporhebt. Aber er ist es auch, der zu richtiger Zeit die Gegner seines Volkes und seiner Lehre mit seinem Todesstrahlenblick anblickt, so dass die Gehirne jener Menschen zerrüttet und zersetzt werden. Denn so spricht der Herr: Alle Sünden werden vergeben werden, nur die Sünden wider den hl. Geist nicht. Es wird die Zeit

---

1) Vergl. Lanz-Liebenfels: Jakob Lorber, das größte ariosophische Medium, Verlag Herbert Reichstein.

kommen, wo der hl. Geist der Diktator — im wörtlichen Sinn! — der Menschheit sein und allen Gehirnen sein Weistum eindiktieren wird mit unwiderstehlichen Kraftströmen, die die Willigen emporreißen und die Widerwilligen in die ewige Geistesnacht unheilbaren Irrsinns schleudern werden. Er wird mit seinen geistigen Strahlenwaffen Ruhe, Ordnung und Frieden in die ewig hadernde und zeternde Affenmenschenhorde und die Scheidung der Geister auf bioelektrischem Wege bringen. Das wird das Zeitalter des Parakleitos, des „Trösters“ sein.

Der Paraklit.

Für den hl. Geist kommt nämlich in der Bibel auch die Bezeichnung gr. Parakleitos vor. Für paraklesis hat Ulfilas: thrafsteins. Dieses Wort ist stammverwandt mit dem griech. Wort tharsos, was „Mut", „Kraft", bedeutet. Athene-Minerva, die Göttin der Weisheit führt auch den Beinamen Tharso [1]). Taras ist ein alter Tarentimscher Heros, Sohn des Poseidon und Gründer von Tarent. Hierher gehört auch die geheimnisvolle Landschaft Tartessos in Spanien, an der Mündung des Bätis, oder überhaupt ein Sagenland im fernen Westen, wohin Strabo den Tartaros verlegt. Das griech. tharsos ist bestimmt mit nordisch Thorr = Donnergott Thor und mit Thursar = Turse, Riese verwandt. Auch der bakchantische Thyros gehört hierher.

Die Onomastica [2]) exegesieren das in der Bibel an einer sehr wichtigen Stelle vorkommende Tarschisch (griech. Tharseis) mit: gr. „kataskope charas, astrapa synteleias, eyphrosynes, oikiston, Aithiopes, chrysolithos, Iberon ethnos, Tyrrhenon", d. h. „Erkundung der Freude", „Blitz der Vollendung, des Entzückens, der Urbewohner", „Aethiopen" (d. i. Asenäugige!) „Goldstein", „Iberisches Volk", oder „Tyrrhenisches Volk".

Im Altertum waren die aus Tartessos stammenden galai Tartessiai = tartessischen Wiesel, die je-

1) Schol. II, V. 2.
2) pag. 166 und 191.

doch zweibeinige Wesen waren, von denen Herodot [1]) erzählt, hochberühmt. Es waren offenbar paguartige, nickerartige Hominiden, denn es werden an anderen Stellen myrainai [2]) Tartessiai, d. s. tartessische Muränen genannt. Die Muränen aber waren im Altertum die geschätzesten Sodoms-„Fische“! Ich bringe mit den Muränen die griechischen Moiren, d. s. die germanischen Nornen zusammen. Sie waren die Töchter des Zeus und der Themis [3]). Sie führen meist den Beinamen „die starken“. Vielleicht hängt das deutsche Mahre = Nachtgespenst damit zusammen, ferner Maria, die Schwester Mosis, der Prototypus (= Präexistenz) Mariens, der Mutter Jesu!

Die Bibel hat eine wichtige Stelle [4]), aus der hervorgeht, dass es sich bei den Wesen aus Tartessos, um urtümliche besonders geschätzte Elektrozoa aus Spanien oder einer weltlich auf der iberischen Halbinsel gelegenen Landschaft handelte. Es ist dies die Stelle III, Reg. X, 22, wo berichtet wird, dass König Salomon aus Tartessos Affen, merkwürdige andere „Tiere“ und „Gold“ bekommt. Ich habe über die klassische Stelle oben in Bibliomystikon I ausführlich gesprochen.

Überblicken wir nun unsere im Vorstehenden gegebene Schlussreihe. Wir gingen aus vom hl. Geist = Parakleitos. Das erklärt Ulfilas mit thrafsteins. Dieses Wort hängt einerseits mit dem deutschen Worte „Trost“, anderseits mit dem nordischen Turso = Riese zusammen. Die eulenköpfige (!!) Athene (die Asin?!) heißt auch Tarso, der Heros Taras ist als Nachkömmling des

1) IV, 192. Vergl. „Bibliomystikon“ Bd. II.

2) Vielleicht könnte man dazu beziehen Myrrha = kostbare Salbe.

3) = biblisch Thehom = Chaoswesen, Urwelt-Echsen.

4) Diese Stelle war für mich der Einstieg in die Geheimsprache der Bibel. Dadurch wurden mir das Buch Job (vergl. Bibliomystikon, Bd. II) und die assyrischen Pagu-Darstellungen (vergl. Bibliomystikon Bd. I), erst verständlich.

Poseidon ein Atalantiner. Die Landschaft Tartessos liegt in Spanien, jedenfalls in einer der Atlantis angrenzenden Landschaft, die Tyrrhener (Etrusker) sind ein urarischer Volksstamm, der schon frühzeitig von der Atlantis her gegen Osten in das Mittelmeergebiet eingedrungen war. Von Tartessos kommen die geschätztesten Elektrozoa, die höchste erotische Freuden geben. Es sind Wesen, die mit den „Muränen", dem erlesensten sodomitischen Leckerbissen, identisch sind. Wenn wir also die Landschaft Spanien, Atlantis und die anderen Umstände in Betracht ziehen, so wird es mehr als wahrscheinlich ja sogar sicher, dass wir in dem Parakleitos und dem hl. Geist die hl. Gralstaube der Tempeleisen, deren Heiligtum in Spanien lag, vor uns haben.

Der hl. Gral verleiht dem Reinen ewige Jugend und Glückseligkeit, und gewährt zugleich Speise und Trank, also all das, was Salomo von Tarschisch für seinen Tempel erhält. Und ist es nicht dann ganz selbstverständlich, dass die Tempeleisen im Mittelalter gerade die an Stelle des salomonischen Tempels errichtete Kirche (heute Omar-Mosche in Jerusalem) als ihre Mutterkirche wählten. Noch jetzt ist der Fußboden dieser Moschee natürlicher, gewachsener Fels, unter dem eine alte Höhle ist. Es soll der Berg Moriah sein, auf dem einst Abraham den Isaak opfern wollte, aber dafür einen Widder (Krios!) darbrachte. Das „Osterlamm" wurde für Isaak geopfert zur Versöhnung Gott-Vaters, also genau derselbe Vorgang wie bei Jason und „dem goldenen Widder", genau derselbe Vorgang wie bei Jesu Kreuzigung, der für uns stirbt.

Gral wird teils abgeleitet von cratus = Gradalis = Schüssel, oder von sanguis regalis = königliches (arisches) Blut. Das Blut der Asengötter tropfte herab in die Tischschüssel des Untermenschentums, um die

Menschheit geistig zu nähren, zu erquicken, zu verjüngen und zur glückseligen und ewigen Göttlichkeit zu erheben.

So hat uns die Übersetzung (von Paraklitos) mit goth. thrafsteins auf Tartessos und die Gralstaube gebracht. Und wir verstehen nunmehr, warum das geheimnisvolle Wesen auf Tartessos ebenso wie der hl. Geist von den Onomastica (pag. 166 und 191) exegesiert wird mit „Erkundung der Freude", „Blitz der Vollendung", „Blitz des Entzückens".

Ulfilas übersetzt „hl. Geist" (gr. „pneuma hagion" lat. „spiritus sanctus" = „ahma sa veiha", Taube, gr. peristera, lat. columba) mit ahaks. Fassen wir zunächst got. ahaks = Taube ins Auge. In keiner Sprache finden wir eine Wurzel, die uns diese Wurzel in der Bedeutung unserer heutigen Taube erklären würde. Ich leite dieses Wort von der Ur-Rune [1]) hv. hv. hv. ab, dann ist die Grundbedeutung = Unkenwesen, Echse und zwar in dem vorliegenden Falle eine Flugechse und ein Elektrozoon. In der nordischen Mythologie finden wir die Wortwurzel in Wodan-Yggr, in dem Weltenbaum Ygg-drasil, in dem Meergott Oegir = Neptun[2]) und in dem Riesen Ekke oder Enzo der altdeutschen Sagen wieder. Es handelt sich um Schreckensungeheuer, um wirkliche Dinosaurier. Oegir führte den Oegishelm, einen schreckeneinjagenden Helm, der jeden Beschauer lähmte. Dieser Helm findet sich in der griechischen Mythe umgewandelt in einen Schreckens-Schild, die Aegis, die Jupiter und Athene im Kampfe gegen die Urweltungeheuer führt. Natürlich ist der Schild kein „Schild", sondern es wird berichtet, dass dieser Schild ein Gorgonen-[3]) oder Medusenhaupt hatte. Alles in allem

1) Vergl. Bibliomystikon Bd. I.
2) Nasalierung der hv. hv. hv. Rune!
3) Vergl. oben bei „Arche".

können wir sagen, dass die mit „ahaks“ übersetzte „Taube“ eine Flugechse und ein Elektrozoon ist, das Lebens- und Todes-Strahlen aussendet, und ein Hominide, also Jahveh-Jakchos, und zwar bisweilen im Theonium, bisweilen im Dämonium war.

Den hl. Geist übersetzt Ulfilas mit „ahma sa veiha“. In diesem Worte steckt dieselbe Wurzel wie in ahaks, also die Unken-Wurzel. Aber zum Unterschied von den bösartigen Elektrozoa wird der hl. Geist immer „heilig“ genannt, d. h. er ist ein Elektrozoon, das Heilstrahlen aussendet, also die heilige Flugechse im Gegensatz zu der dämonischen Flugechse, wie sie z. B. durch die Aegis vertreten wird.

Von ahma leitet sich dann das lat. anima = vernünftige, individuelle, geistige Seele ab. Es kann aber ahma auch als Komposition der 2. Urrune hv. hv. hv. mit der 6. Urrune hv. m. hv. (Mannus- oder Menschenrune)[1]) aufgefasst werden. Dann wäre hv. hv. + m. hv. = Unken-Mensch, der sich in der Götterhieroglyphe des Ymir, des Heimdallr oder des Riesen Heimo findet.

Wir haben also jetzt zwei Ur-Riesen gefunden Ekke oder Enzo und Heimo, also die zwei Riesen, die sich bekämpfen und der Anlass der Stiftung der Tiroler Abtei Wilten bei Innsbruck sind. Ekke oder Enzo ist Substitut für Gott-Vater, Heimo für Gott-Sohn [2]).

Wir haben demnach zwei Reihen: von got. ahaks (= Taube) leiten sich ab: ahd. uhha (= Unke), Yggr, Aegir, griech. Aegis, Jakchos, hebr. Jahveh, bab. Ea. Altdeutsch Ingo, Enzo. In Metathesis nord. Niflunge,

---

1) Vergl. Bibliomystikon Bd. I.

2) „Braune Post“ vom 1. I. 1933 brachte einen interessanten Artikel, aus dem hervorgeht, dass gerade in Tirol noch heute ganz vereinzelt „Tazzelwürmer“ lebend vorkommen. Es dürfte sich um Waranen handeln, die den Komodo-Drachen ähnlich sind.

Niblungen, got. Nuklahs [1]) = griech. nepios [2]) (= Zwerge, Nicker), Nephele, lat. Neptun [2]) griech. Nektar, die Götterspeise, Pneuma, aeg. bnw, griech. Phönix, hebr. Phanuel.

Dann die zweite Reihe, die sich von got. ahma ableitet: nord. Ymir, Heimdallr, Heimo, der Riese, Mannus der Stammvater der Arier, hebr. Manna, Ambrosia und Amrita die Götterspeise, Amfortas der Gralskönig (?). Wir finden in der einen Reihe den Göttertrank Nektar und in der anderen Reihe die Götterspeise Ambrosia. Nach den Berichten aller Völker hatten die Götter, Theozoa oder Elektrozoa eine besondere Ernährungsweise, sie nährten sich von geheimnisvollen Speisen und Tränken. Die indischen Mythen sind voll von dem Preise des Somatrankes. Was er war, das wissen die Indologen nicht, ebenso wenig wie man weiß, was Nektar und Ambrosia war. In der Edda laben sich die Asen von dem köstlichen Trank des Odhroerir, des „Sinnregens". Nach dem Havamal war den Asen der „Sinnreger" der Göttertrank Odhroerir von den Wanen geraubt worden. Wodan in Gestalt der Blitzechse oder des Blitzvogels Ratamund holt den Göttern den Trank, der ihnen Weisheit und Unsterblichkeit gibt, wieder zurück. Zurückgekehrt sagt Wodan von seinem Abenteuer:

„Der Reiher Vergessen rauscht durch den Saal
Und stiehlt den Verstand dem Trinker.
Des Vogels Gefieder befing auch mich
In Gunnlödh's Höhlenbehausung.
Da trank ich tüchtig und trank mich voll
In des klugen Suttungr's Saale.

---

1) St. Nikolaus mit den Kindern (Zwergen) in der Wanne.

2) St. Nepomuk mit dem „Schweigeengel" = dem Horuskind, das den Zeigefinger an den Mund legt.

Das wähn ich, traun, den wertesten Trank,
Wo man helleren Sinn noch sich heimbringt.“ [1])

Der Göttertrank hängt also mit einem Vogelwesen und mit Blitzen zusammen. Ich gehe daher nicht irre, wenn ich in dem Odhroerir und ebenso in dem Nektar ein Elektrozoon sehe. Da im Griechischen alle Ableitungen von Nektar auch den Begriff des Wohlgeruches verbinden, so nehme ich an, dass dieses Elektrozoon auch eine wohlriechende und duftende Aura um sich verbreitete. Dies würde andeuten, dass diese Wesen durch ihre Ausstrahlungen allein schon Leben und Nahrung gaben, ohne dass andere materielle Stoffe aufgenommen werden brauchten. Mit einem Wort jene Theozoa und Elektrozoa nährten sich einerseits nur von den von den Opfern ausgehenden Vitaminstrahlen und Vitamindüften und waren imstande, diese Nährstrahlen sowohl untereinander als auch an Menschen abzugeben. Doch diese Strahlen waren nicht nur nährende, sondern auch erotische (zeugende) Strahlen!

Die andere Götterspeise Ambrosia exegesiert Hesychius interessant mit: „theia kai athanatos kai e ton theon trophe e kathara kai athanatos mainetai, Korynthioi, de to krion“, d. h. „göttliche, unsterblich machende Götterspeise, die rein und unsterblich bleibt, bei den Korinthern der — Krios.“ Also Ambrosia ist mit dem Krios, dem geflügelten Widder des goldenen Vließes, also einem Vorzeitwesen, identisch. Ambryttoi erklärt Hesychius mit: „eidos echinon thalassion. Aristoteles de aytoys bryttoys kalei“. Damit ist der Ring geschlossen. Die echinoi haben wir in Bibliomystikon Bd. I und II bereits als paguartige Hominiden kennen gelernt. Nektar und Ambrosia, die Götterspeisen, waren also keine gewöhnlichen Nahrungsmittel, es waren Elektrozoa, Engel, Wal-

1) Havamal, 105ff

küren, Genien. Und auch der hl. Gral war nichts anderes als dieser Nektar und Ambrosia der Elektrozoa. Deswegen heißt es ja auch, dass Engel den Gral auf die Erde brachten, und deswegen schwebt über dem Gralskelch die Gralstaube. Die Gralstaube, der hl. Geist selbst ist der Gral, ist Nektar und Ambrosia durch die Kraft seiner Strahlen.

Homer bringt einen sonderbaren Bericht, dass in den Adern der Götter (Asen) nicht Blut, sondern eine Art Lymphe geflossen habe, die er ichor nennt. Es ist dies ein Wort das von den Übersetzern mit „Götterblut“ wiedergegeben wird. Das will besagen, dass eben die Theozoa und Elektrozoa andere Sekretions-Drüsen hatten als wir. Vielleicht ist griech. ichor verwandt mit lateinisch jecur = Leber. Die Leber und Milz stehen astrologisch unter Jupiter und sind daher Organe, die mit den höchsten göttlichen Kräften ausgestattet sind. Neuere Forschungen haben z. B. von der Milz festgestellt, dass sie elektrochemische und radiodynamische Wirkungen ausübe, ich vermute, dass gerade sie die chemischen Elemente transmutieren kann. Ein moderner Naturwissenschaftler schreibt über die rätselhaften Organe des Menschen:

„In uns schlummern 200 angeblich rudimentäre Organe. Sie werden heute noch operativ entfernt. Einst aber sind sie wieder notwendig, wenn die neue „Weltkrise“ naht, und dann wird die zeitgemäße Arche Noahs die letzten Erdbewohner im laufenden Fluge nach dem gottgewollten Plan entführen.“[1])

Gelingt es dem Menschen in Zukunft die Schwerkraft aufzuheben, die Atome zu zertrümmern, die Elemente zu transmutieren, das Licht in mechanische Energie umzu-

1) D. G. Sellnik, in „Neues Deutschland“, 15. April 1932.

wandeln, dann wird er auch jede Materie und auch seinen eigenen Körper nach Belieben dematerialisieren und wieder materialisieren können. Dann wird es ihm freistehen auf der Erde oder im Jenseits zu leben, wie und so lange es ihm beliebt, er wird sich dann wie die Götter nur mehr von den Strahlen nähren und ewig jung, schön und froh sein und nie sterben, wie die Götter.

In dem hl. Geist wird die Gottheit auf ihrer mühseligen, arbeitsreichen Wanderung durch das Reich der Materie wieder in die reine Geistigkeit Urvaters zurückgekehrt sein. Der verlorene Sohn wird, von den Schweinetrögen irdischer Inkarnationen wieder zurückgekommen sein, in die Arme des Vaters. Von der Strahlensonne des hl. Geistes um- und durchloht, sitzen Vater und Sohn nebeneinander auf dem Throne, umgeben von den unzähligen Scharen von Engelsseelen und krönen Maria, das reine Weib, die Walküre, die durch ihre Zucht und durch das Opfer ihrer Hingebung die Menschheit zur Vergottung emporgehoben hat.

So stellt die Trinität den Kreislauf im Reiche der Götter und Geister dar. Dass wir das Wirken des hl. Geistes in den hl. Schriften weniger merken als das Wirken des Vaters und Sohnes, das liegt auch darin begründet, dass der hl. Geist eben erst in Zukunft, wenn die „Fülle der Zeiten" völlig gekommen sein wird, seine ganze Kraft wird entfalten können. Die Alten deuten das Wesen der hl. Trinität und des hl. Geistes durch die Wahl der Worte ziemlich deutlich an. Das Wort p r o s o p o n oder p e r s o n a bedeutet auch Larve. Die 3 göttlichen Personen sind 3 und doch 1, ebenso wie Ei, Raupe, Puppe und Schmetterling ein Individuum sind. Das Ei entspricht dem Vater, die Raupe und Puppe sind der Sohn lebend und „t o t" im Grabe der Materie oder Niederrasse, und der in prächtigen Farben schillernde sonnen- und lichttrunkene Schmetterling ist

der hl. Geist. Von Ewigkeit und in alle Ewigkeit lebt die hl. Trinität, steigt herab, weilt in der Materie und steigt dann wieder hinauf, um wieder herabzusteigen, ein ewiges rhythmisches Gaukelspiel des Schmetterlings, das Wellenspiel des Lebens, aus Licht zum Dunkel, aus Dunkel zum Licht.

Das ist Gott, wie ihn unsere ariosophischen Väter schauten und wie Ihn eine künftige Menschheit nicht nur schauen, sondern leibhaftig erleben wird!

Der ariosophisch-esoterische Himmel.

Genesis I, 1. Vulg: Caelum; Mas: Samnajim; Sept: Oyranon; Luther: Himmel.

Es heißt: Gott, oder die drei göttlichen Personen Vater, Sohn und Geist machten Himmel und Erde. Was ist der „Himmel"? Wenn man darunter das Himmelsgewölbe oder den Sternenhimmel mit den Himmelskörpern versteht, so sind das ganze 1. Kapitel der Genesis und die ganze Bibel unverständlich. Man kommt dann aus den Widersprüchen und Unsinnigkeiten nicht heraus. Denn Gott kann z. B. das Licht nicht nach dem Weltall schaffen [1]); denn er selbst ist das Urlicht und Licht altes Lichtes. Man versteht nicht die „Feste" [2]) und die „Wasser", die über und unter ihr entstehen. Sehr spät, nachdem (nach Luther) auf der Erde bereits Gras und Kräuter wachsen, werden (Vers 14) Sonne und Mond geschaffen, obwohl das Licht bereits in Vers 4 geschaffen worden und schon in Vers 5 Tag und Nacht eingeführt worden war. Selbst wenn man nach einigen scholastischen Apologeten annimmt, dass im Anfang die Erde von Dünsten umhüllt war, durch die das Sonnenlicht nur zerstreut durchdringen konnte, so dass man Sonne und Mond als Himmelskörper nicht sehen konnte, so bleibt doch noch der Wechsel von Tag und Nacht, der bereits im Vers 5 angeordnet wird, unverständlich.

Zur Not ergibt das 1. Kapitel der Genesis eine bana-

---

1) Gen. I, Vers 3.

2) Gen. I, Vers. 7.

le kosmische Schöpfungsgeschichte, die heute kaum einen Normalschüler befriedigen würde. Das 1. Kapitel der Genesis ist eben anders auszulegen, wie es die modernen Theologen tun, es ist so auszulegen, wie es die ältesten Exegeten ausgelegt haben.

Verstehen wir nämlich unter Caelus (Himmel), Terra (Erde), Dies (Tag), Nox (Nacht), Eigennamen und Götter, dann liest sich die Bibel wie jede andere arische Theogonie und bekommt einen grandiosen Sinn und Inhalt, der der hl. Schrift würdig ist. Uranos, der Himmelsgott, war nach Hesiod der Sohn des Erebos [1]), des Gottes der Finsternis. Nach Phlegon Trallianus war er (nach der phönizischen Theogonie) der Sohn des Hypsistos (= des Allerhöchsten). Dieser Gott Hypsistos kommt in der Bibel oft als El sadaj und als Bezeichnung Jehovahs vor! Es stimmt also, was die Bibel sagt: Uranos, Caelus der Himmelsgott, ist der Sohn Jehovahs. Nach Cicero [2]), de natura deorum ist Caelus der Sohn des Äthers (vergl. oben issuru und hl. Geist) und der Dies und der Vater des Saturns, Vulkans, Merkurs und der Venus. Caelus oder griechisch Uranos war nach der griechischen Mythe ein Titane (also Riesen-Drache, Dinosaurier) und der Vater einer Titanen-Sippe: des Okeanos (Meer), Koios [3]), Krios (des Widders, über den wir oben so viel gesprochen), Hyperion [4]), Japetos [5]) (Japhet der Bibel) und Kronos (Saturn).

---

1) Vergl. hebr. Creb, abd. hrabe, nbd. Rabe!

2) Das einzige vernünftige Buch, das Cicero geschrieben hat, das aber nicht von ihm ist, da es eine bloße Zusammenstellung von Mythologien ist.

3) Vater der Frosch-Göttin Latona = Leto.

4) Vater des Helios.

5) Vater des Atlas, Spimetheus und Prometheus.

Caelus-Uranos war also der Sohn des Äthers. Das stimmt mit der Bibel, indem Jahveh ein issuru, ein Theozoon und Elektrozoon ist. Auch wenn wir Gott rein vom Aspekt des „Vaters“ aus als Naturkraft auffallen, so ergibt sich daraus ein wunderbar tiefer und klarer Sinn, wenn wir als den Schöpfer des Alls den Äther (als Stoff oder Energie) annehmen. Die Mythen und Theogonien der Alten waren eben keine Natur-Mythen, sondern tiefsinnige, ariosophisch-esoterische Urgeschichten der Menschheitsentwicklung. Der Mensch, nicht die Natur war den Alten die Hauptsache. Sie betrachteten die Welt mit Recht anthropozentrisch. Die Welt und die Schöpfung ist um des Menschen willen da und nicht umgekehrt. Nach den ariosophischen Vätern sollte der Mensch auf Erden und im Reiche der irdischen Materie das sein, was Gott im Reiche der Geister ist. Gott hat den Menschen nach seinem Ebenbild, also als ein göttliches Wesen geschaffen. Ja sogar die ganze Fauna war ursprünglich göttlich. Nach den heiligen Schriften der Uroffenbarung und sogar nach den christlichen Kirchenvätern sind die Tiere eigentlich gesunkene Vormenschen und die Menschen gesunkene Götter der Vorzeit. Das bestätigen heute die Entwicklungstheoretiker und Zoologen, die sagen, dass der Mensch wenigstens unter den Landwesen eines der archaistischesten (altertümtichsten) Wesen ist. Die meisten Arten der Landtiere sind einseitige Abirrungen von einer Urform, die im Stammbaum des Menschen vorkommt und der der Mensch näher steht als die meisten anderen Wesen.

Der erste Vers des II. Kapitels der Genesis sagt, dass Gott im Vorausgehenden (also in Gen. Kapitel I) den Uranus, die Ge und den „Kosmos“ (Vulg. ornatus) vollendet habe. Die Masorah hat für „Kosmos“ das hebr. Wort saba’, was aber mit den Sebaoth-Engeln identisch ist. Daraus ergibt sich, dass das 1. Kapitel der Genesis

eben die „Schöpfung“ und Entstehung der Engel, wir würden sagen der Theozoa und Elektrozoa, Anthropozoa und Dämonozoa behandelt. Denn alle Engels- und Himmelswesen zusammen nennt die Gnosis „Kosmos“ oder Kosmesis [1]). Man kann den „Kosmos“ in der Bibel und in anderen profanen Schriften der Antike mit „Welt der Urzeit-Lebewesen“, oder „Welt der Protoplasten“, oder „Welt der Primaten“ übersetzen.

Kosmos halte ich für ein Lehnwort und bringe es mit dem phönizischen Urgott und Urmenschen Eschmun zusammen, der nach Damascius, vita Isidori ein Sohn des Sadykos gewesen sein soll. Nun aber heißt gerade Gott in der Bibel auch Sadyk und zwar in Psalm CXI, 4; Thren. I, 18; Isaias. XXV, 16 u. a. O. Also Kosmos ist nicht das Weltall, der Makrokosmos, sondern streng genommen die Zusammenfassung der Götter, Heroen, Genien und Engel. In diesem Sinn ist das 1. Kapitel der Genesis eigentlich die Schöpfungsgeschichte der Götter oder wenn wir beim biblischen Sprachgebrauch bleiben, der Engel. Selbstverständlich fasse ich Götter, Heroen und Engel theozoisch und elektrozoisch, als auf der Erbe materialisierte, ehemals wirklich existente urzeitliche Wesen auf. Als halbätherische Wesen konnten sie sich aber auch dematerialisieren, waren also nicht so an die Erde gebunden wie wir.

Dass das 1. Kapitel der Genesis tatsächlich nichts anderes als die Entstehung der „Engel“ behandelt sagt die Genesis im 1. Vers des II. Kapitels selbst ausdrücklich. Denn da heißt es: „Also ward zur Vollendung gebracht [2]) der Himmel und die Erde und ihre ganze

1) Pistis Sophia pag. 24.

2) Itala: „ . . consummata. .“, d. i. nicht „erschaffen“, sondern „ordnen“, „herauszüchten“.

Pracht." [1]) Unter der „Pracht" aber verstanden seit jeher selbst die rechtgläubigsten Theologen die Engel. Das ergibt sich übrigens ganz klar aus dem masoretischen (hebräischen) Urtext, der für Pracht das Wort seba hat, das sonst regelmäßig für die Engelscharen in Anwendung kommt. Deswegen heißt Gott auch „Gott Sebaoth", d. i. der Herr der Engelsscharen.

So erfreuen sich nach Philo, in Genesin sermo IV, 188; die „heiligen Dämonen" und „Sterne, die Moses sonst Engel" nennt, einer glückseligen Heiterkeit. Ebenso der „Himmel" [2]) und die „Welt" [3]), die auch ein vernünftiges Wesen ist [4]). Damit hat Philo, der älteste Bibelexeget, meine Bibelauslegung klipp und klar bestätigt.

Als Benennungen für die Götter, Engel und vormenschlichen Urwesen im Secundär kommen in den ariosophischen Geheimschriften noch vor: „Anfänge" (griech. Archai), „Werke" (griech. erga), „Tage" (griech. hemerai), „Personen" oder „Larven" (griech. prosopa), „Gestalten" (griech. morphai), „Elemente" (griech. stoicheia), „Wohnungen" (lat. mansiones), „Erstgeborene" (griech. protogonoi oder prototokoi), „Erstlinge" (griech. Kephaloi, kephalaioi, kadmos, kadmilos) „Protoplasten", „Äonen", „Worte" (hebr. emor; aram. mimra; griech. Logos und Himeros; lat. Amor; germ. Gymir; nord. Hrym-thursen oder Grindel-Riesen, Kröten-Riesen), Eden, „Hölzer", „Steine", „Feuer", „obere Wasser", „Flüsse", „Kel-

---

1) Augustinus, l. c. 6 de Gen. hat hier ganz folgerichtig für „Pracht" (ornatus): compositio, was soviel wie geregelte Ordnung bedeutet.

2) „coelus".

3) „mundus".

4) „animal rationale".

che", „Zungen", „Tugend", „Weisheit" (griech. sophia), „Ideen" (griech. idea), „Kräfte" (griech. dynameis), „Zahlen" (hebr. zephiroth; griech. zephyroi, hesperiden, sphairai) „Mächte", „Sterne", „Himmel" und (in der Bibel) am häufigsten „Engel".

Aber selbst in dem Worte „Engel" (griech. aggelos) findet sich der klare Zusammenhang mit den vorweltlichen Sauriern. Denn das griech. „aggelos" geht auf die arische Wortwurzel hv. hv. [1]) = Unke [2]), Echse zurück.

In der Bibel heißen die Engel in Gen. VI. auch Anaqijm = Enaksöhne und sind lautlich und sachlich verwandt mit den von Pausanias, X, 38, 7 erwähnten „anaktes", die mit den urmenschlichen Kabiren identisch sind. Hierher gehört auch die geheimnisvolle, älteste über allen Göttern stehende Urgottheit die Anagke (wir würden sagen „Fatum" oder „Karma"). Die anagkai der Griechen, die dunklen Fata der Römer, die über ihren Göttern als höhere Macht stehen, sind demnach die Engel der Bibel und zwar lautlich und sachlich.

Die Engel der Bibel erscheinen im Norden als Wodan-Yggr, d. i. als der drachengestaltige Wodan, in Ygg-drasil, dem Drachenbaum und Menschheitsstammbaum, an dessen Wurzeln in Höhlen der Ygg-Drachen, der Schreckensdrachen, lagert, eine Figur, die dann in späteren Sagen als ungeschlachter Riese Jago, Enzo und Ekke erscheint.

Diese meine Darstellung wird exakt bestätigt durch die Exeges der Onomastica [3]) die „Engel" erklären mit griech. ergon = Werk; logos = Wort; peritome = Be-

1) Vergl. „Bibliomystikon" Bd. I.
2) mbd. uche; abd. uhha.
3) pag. 186.

schneidung [1]) Das bestätigt u. a. auch das altdeutsche Wessobrunner Gebet, das ausdrücklich sagt, dass im Anfang nur Gott und „mit ihm göttliche Geister" waren, und diese sind die Schöpfer von allem, was auf Erden lebt und ist.

Justinus nahm an, dass die Vorwelt von Elohim mit der Edem, einem halbmenschlichen Weib, gezeugt worden sei [2])

Die „Pistis Sophia" [3]) erzählt, dass Christus oder die „Sophia", die Engelchöre dem Licht zuführt, alle streng „in ihrer Art" und dass sie sich dann vor der Sophia niederwerfen und sie anbeten mit den Worten: „Wie hat uns gewandelt der Herr, ohne dass wir es wussten!"

An dieser Stelle erfahren wir auch die verschiedenen Namen der vielen, mannigfaltigen Engelarten, oder Engelchöre. Sie heißen: Erzengel, Engel (gr. aggeloi), Aionen, Archonten, Exoysiai (Mächte), Tyrannoi, Spintheres (Funken!), Phosteres (Lichtträger, Sterne!), Choris-Synzygoi („Unverkuppelte"?), Ayratoi („Auraträger"?), Propatores (Vorväter, Erzväter), Tridynamoi (die Dreifaltigkeiten!). Und all diese Engelsmächte schauten anbetend empor zur Sophia als dem Urlicht [4]).

Weiter in der Pistis Sophia [5]) genannte Engelnamen sind: Aer (Luft), Aoratoi (Unsichtbare, Immaterielle), Authades (die Hochgemuten), Amen, Aquae (Wasser), Aemulatio (Eifersucht), Diskoi phosteron (Lichtträger-Scheiben), Dekanoi (Dekane), Dikaioi mesoy (die Gerechten der Mitte), Dilectio Die

---

1) Vergl. oben ithris = issuru = Verschnittener (?).
2) Pseudohippolyt, l. c. 518.
3) pag. 20.
4) pag. 23.
5) pag. 209.

(Liebe Gottes), Koyma, Kerasmos (Mischung), Leitourgoi, Nubes (Wolken), Odium (Hass), Parthenoi (Jungfrauen, Walküren), Pruina (Reif), Paralempes luminis (Empfänger des Lichtes), Phylakes topoy (Wächter des Ortes), Pylai vitae (Tore des Lebens), Pylai thesauroy (Schatztore), Ros bonus (guter Tau), Stereoma (Feste), Sphaira archontis (Archonten-Kugel), Synzygoi (Verbundene), Sabaoth boni (Gute Sabaoth), Soteres duodecim (die 12 Heilande), Stellae (Sterne), Terra profunda und virida (tiefe und grüne Erde), Topoi horum, qui ad dextrum (Örter der rechten Seite), Thesayroi luminis (Schatzkammern des Lichtes), Chalaza (Hagel), Chion jucunda (angenehmer Schnee), Ventus occidens, oriens, aquilo, auster (Ost-, West-, Nord und Südwind). Diese Namen sind wohl zu merken, denn alle kommen sie in der Bibel vor, werden aber von den Orthodoxen nicht als Engel erkannt und mit Unsinnigkeiten oder Plattheiten übersetzt.

Die offiziell in der Bibel vorkommenden Engel werden in 7 resp. 9 Engelchöre oder Engelarten eingeteilt. Die interessante, für die Schöpfung der Engel besonders bedeutsame Stelle im Colosserbrief, I, 16 führt als solche Engelarten namentlich an:

1. griech. Exoysiai (Vulg. potestates) = Gewalten.
2. griech. Archai (Vulg. principatus) = Anfänge.
3. griech. Kyriotetes (Vulg. dominationes) = Herren-Engel, Frauja-Engel, Adonis-Engel.
4. griech. Thronoi (Vulg. throni) = Throne.

Ergänzt wird diese Stelle durch die Stelle im 1. Petrusbrief, III, 22, wo diese Exoysiai eben in Verbindung mit Engeln genannt werden. Es werden noch zwei Engelarten angeführt nämlich:

5. griech. Dynameis [1]) (Vulg. virtutes) = Kräfte, Energien.
6. griech. Aggeloi (Vulg. angeli) = Engel.

Dazu kommen noch die im 1. Thessalonicenserbrief IV, 15 erwähnten

7. griech. Archaggeloi (Vulg. archangeli) = Erzengel. Außerdem erscheinen in der Bibel noch:
8. Die Cherubim (Gen. III, 24; Ps. LXXIX, 2; Isaias, XXXVII, 16.)
9. Die Seraphim (Ilaias, VI, 2, 6).

Die Gnostiker geben für die Engelchöre folgende kabbalistische Aufstellung:

Der erste Engelschor entspricht A
Der 2. Engelschor entspricht E
Der 3. Engelschor entspricht H
Der 4. Engelschor entspricht I
Der 5. Engelschor entspricht O
Der 6. Engelschor entspricht Υ
Der 7. Engelschor entspricht Ω [2]).

Wenn Moses sagt, Gott habe die Welt in 6 Tagen erschaffen, so meint er damit, nach der Auslegung der Monoimos [3]), Gott habe die Welt durch die 6 Kräfte geschaffen, die in dem Buchstaben und der Zahl i (jota = 10) enthalten sind. Der siebente Tag aber entspricht der Hebdomas. Die Würfel, die Oktaeder und Pyramiden, alle Formen, die die Elemente Feuer, Luft, Wasser und Erde annehmen können, setzen sich aus den Zahlwerten zusammen, die in dem i (Jota) enthalten sind.

---

1) Pseudohippolyt, l. c. 320
2) Pseudohippolyt, l. c. 320.
3) Pseudohippolyt, l. c. 418.

Wegen der Tiefsinnigkeit der Zahl 10 (i) habe Gott 10 Plagen über Ägypten gesandt, aber auch 10 Gebote, den Dekalog, dem Volke Israel vorgeschrieben.

Es kommen in der Bibel als Einzelengel mit Namen vor:

Michael (Dan. X, 13; Dan. XII, 13; ep. Judae, 9; Apoc. XII, 7,8), Gabriel (Dan. IX, 21; Luc. 1, 19, 26), Raphael (II. Reg. XXI, 16 (?); Tob. III, 25; VI, 18), Uriel (IV. Esdr. IV. 1), Jeremiel (IV. Esdr. IV, 36; ibid. V. 16) und Sealthiel.

Michael [1]) wird von der Onomastica sacra p. 173 erläutert: „Heerführer von Gott", p. 195: „Starker oder Männlicher Gottes" und im allgemeinen von den Vätern gedeutet mit „fortitudo Dei", d. i. die Schöpferkraft Gottes. Er personifiziert also die schaffende Kraft des Vaters. Er ist beim Schöpfungsakt das dienende Organ Gottes und der Heerführer der gotttreuen Engelscharen im Kampfe gegen die abtrünnigen und gefallenen Engel. Michael ist demnach der Erzengel, der über die physischen Kräfte, über die Kräfte der Materie und Elemente disponiert.

Gabriel [2]) hinwiederum wird von den Onomastica erläutert p. 173: „Jüngling Gottes", p. 44: „Kraft Gottes", p. 189 „Gott und Mensch" oder „Gottmensch", „Gebirgswesen Gottes" (oreios theoy). Die Väter erklären Gabriel mit „virtus Dei", d. i. Mannes-, Zeugungs- oder Liebeskraft Gottes und wollen damit andeuten, dass Gabriel als Erzengel über die Lebenskräfte, über die Kräfte des Keims und der Rasse und besonders als Diener der zweiten göttlichen Person, des Sohnes disponiert. Er kommt auch hauptsächlich immer im Zusammenhang mit Geburten und mit Frauja-Christus vor. Z. B. Luc. I, 11 als Ver-

---

1) Daniel, X, 13.
2) Dan. XI, 21, Luk. I, 19, 26.

künder der Geburt des Johannes d. Täufers, Luc. I, 26 als Verkünder der Geburt Jesu bei der hl. Maria, dann in Daniel VIII und IX als Verkünder des Messias. Man begreift nunmehr, dass in der Bibel die Engel einige Male auch „Jünglinge“ genannt werden und zwar in besonders mysteriösen, dunklen Stellen der Passion Christi! Der Erzengel Raphael [1]) wird von den Onomastica erklärt p. 173 mit „Gottesgeist, p. 197 „Heilung der Mächtigen“, p. 204 „Arznei Gottes“. Die Väter erklären ihn mit „medicina Dei“ = „Heilkraft Gottes“ und deuten dadurch an, dass Raphael die Personifikation der heilenden und geistigen, psychischen Kräfte der Gottheit und vorwiegend der Diener des hl. Geistes ist.

Die Cherubim erklären die Onomastica sacra (pag. 4 und 12) mit „vervielfältigte Sophia“, „Vielheit der Sophia“, pag. 17 mit „Wurm (drachen)-artiges Gebilde“, pag. 173 mit „Ausgießung oder Ausströmung der Sophia“. Aus diesen Deutungen geht hervor, dass die Cherubim a) geflügelte Urwesen, b) drachenartig, c) dass sie Abkömmlinge der Sophia, also des ursprünglichen integralen Theozoons waren, also selbst Theozoa, oder mindestens gutartige, dem Menschen wohlgesinnte Elektrozoa waren. Cherub erinnert an hebr. ereb = Rabe, ist übrigens mit griech. Erebos (Gott der Finsternis), Harpyia, lateinisch Corvus, germanisch Rabe, mit den griechischen grypes, und den nordischen Greifen laut- und sinnverwandt. Greif ist schon im Althochdeutschen mit grifo, im Mittelhochdeutschen mit grif belegt. Es ist ein altarisches Wort und hängt mit dem eddischen Höllenhund Garm, mit got. gramjan, nhd. Gram, Grimm und ahd. Krentil oder dem Drachenungeheuer Grindel oder Grimm zusammen.

1) Tobias, XII, 15.

Die Grypes oder Greifen sind nach den antiken und orientalischen Berichten zweibeinige, geflügelte, aufrecht gehende, geheimnisvolle Wesen mit Händen, die besonders in den einsamen Wüsten Arabiens und im baktrisch-iranischen Hochland noch in historischen Zeiten gelebt haben sollen und die offenbar als besonders seltene Wesen ungeheuer hoch und an Kostbarkeit dem Gold gleichgeschätzt wurden. Deswegen wurde auf sie eifrigst Jagd gemacht. Sie werden vielleicht auch deswegen dem Gold gleichgesetzt, weil sie goldige Schuppenhaut und goldene Flügel hatten, vielleicht hatten sie auch, was gar nicht verwunderlich, sondern nur logisch wäre, die Fähigkeit, die Elemente zu transmutieren und, ebenso wie heute noch viele Insekten, in ihrer Haut direkt Gold zu fällen und abzusetzen [1]).

Die Seraphim erklären Onomastica sacra, S. 173 mit: „pneyma anastaleos e emprestas emphainei etoi thermainontas". Interessant ist, dass in der Ptolemäerzeit, also gerade in der Zeit, da der uns vorliegende Bibeltext endgültig zusammengestellt wurde, Osiris (-issuru), in hellenistischen Schriften auch Serapis, also Seraph (ag. wserhap = Osiris-Apis) genannt wurde und sein Kult große Ähnlichkeit mit dem Adonis-Tammuz-Kult hatte. Aus all dem ergibt sich, dass der berühmte Gott Apis der Ägypter mit Osiris, also einem issuru und nicht mit dem identisch war, das wir heute Stier nennen. Noch eine andere Entdeckung von allergrößter Bedeutung für die vergleichende Religionsgeschichte und das Christentum machen wir durch die Gleichung: Osiris = issuru = Frauja-Christus = Serapis.

---

1) Denn sie werden die „goldbehütenden" (Greife genannt und wohnen in der Nähe der Arimaspen, von denen es heißt, dass sie (elektrische) Einaugen besaßen!

Christus wird ja auf den bekannten Franciskus-Bildern als gekreuzigter Seraph dargestellt. Apis ist nach Aeschylos, suppl. 259 der Sohn des Helios, also ebenso wie Frauja-Christus Sohn des 'El und der Sonne! Nach Pausanias V, 1,8, ist Apis gar der Sohn des — Jason (=Jesus)! Also alle Spuren, die wir verfolgen führen zu demselben Ziel.

Das Wort Seraph, im Assyrischen Sar-apsu, wird von den alten assyrischen Sprachgelehrten sehr interessant etymolosisch (sprachgeschichtlich) erklärt mit sar-apsu = Erstling des Abyssos, mit „Urwesen des Abyssos", also genau wie wir heute sagen: Urzeit-Echse, Dinosaurier. Die Onomastica sacra, erklären pag. 184 und 173 die Seraphin, mit „Geister der Auferstehung" und „Anzünder". Nach der Vision des hl. Franziskus von Assisi wird Frauja-Christus direkt als ein gekreuzigter Seraph dargestellt, von dem mysteriöse Strahlen ausgehen. Nun wird uns die älteste Kreuzigungsdarstellung erklärlich. Es handelt sich um eine primitive Karikaturistische antike Ritzzeichnung, das so genannte „Spottkruzifix vom Palatin" das ein altertümliches, zweibeiniges, hominidenartiges Wesen an ein Kreuz gebunden darstellt [1]). Diese Darstellung, die älteste Darstellung einer Kreuzigung überhaupt, wurde 1856 in den Ruinen der Kaiserpaläste auf dem Palatin (in Graffito-Darstellung) gefunden und ist jetzt im Museo Kircheriano Ausgestellt [2]). Dieses Spottkruzifix blieb bisher rätselhaft, wird aber jetzt durch die theozoischen Entdeckungen völlig erklärlich. Dazu kommt noch eine sonderbare Tatsache: Man machte nämlich den Urchristen den Vorwurf, dass sie einen gekreuzigten Esel anbeteten. Auch

1) Darüber hat der bekannte Kunsthistoriker F. X. Kraus eine interessante Monographie „Das Spottkruzifix vom Palatin" 1872 geschrieben.

2) Buchberger, kirchl. Handlexikon, Sp. 501.

dieser Vorwurf wird jetzt erklärlich.

Zu dem Engelschor der „Throni“ ist zu merken, dass im Ägyptischen die oberste und heiligste Göttin Isis immer mit einer Thron-Hieroglyphe „determiniert“ wird. Jesus ist gleich Isis, wie wir oben auseinandersetzten. Auch er sagt von sich, dass er auf dem „Throne des Vaters“ sitzen werde.

Eine kleine aber ungemein zahlreiche Engelart scheinen die Zeboim gewesen zu sein, nach denen in der Bibel Gott immer „Gott Zebaoth“ heißt. Die Onomastica sacra erklären „seboim“ mit: „kleine Zicklein oder Böcklein“, also mit konkreten, urtümlichen Wesen.

Sie kamen offenbar in der sodomitischen Pentapolis (jetzt totes Meer) häufiger vor, weswegen ein Ort ihretwegen dort Seboim — „Standplatz der Seboim“ (nach Onomastica sacra) benannt wurde.

Weit mehr Namen von Engeln als in den kanonischen Schriften der Bibel erscheinen, wie ich oben angeführt habe, in bei Apokryphen und in den Schriften der Gnostiker. Man sieht daraus, dass sich die Ariosophen immer intensiv mit der Urzeit und Urgeschichte der Menschheits- und Rassenentwicklung beschäftigt haben.

Es ist schwer, auch heute noch, einen passenden Namen für die Ahnen des Menschengeschlechtes in den uns unendlich fern liegenden Zeiträumen des Secundärs und Tertiärs zu finden.

Plato und Philo nennen sie „Ideen“ oder „Prosopa“, die Lateiner „personae“, oder auch „Larven“, d. i. unentwickelte, vormenschliche Lebewesen. Die prosopa erscheinen im hebräischen Urtext der Bibel als: penej [1]).

---

1) Z. B. Masorah, Genesis I, 2, das Symmachus allein ausdrücklich übersetzt: epi prosopon Abyssoy. Idea = Idise, Walküre!

Alle die erwähnten Engelnamen und die vielen noch weiter zu erwähnenden Namen stellen Versuche dar, die verschiedenen vorsintflutlichen Hominiden-Arten zu benennen, eine Sache, die auch der modernen Paläozoologie nicht leicht wird, da die Wesen eine ungeheure Mannigfaltigkeit und Vermischung der verschiedensten Formelemente darstellen. Es kommen unter ihnen die phantartischsten Formen vor, bei denen es schwer fällt zu bestimmen, ob Echse, Wasser-, Land- oder Luftwesen, Vogel oder Vormensch vorliegt.

Die Entstehung der Engel, der „Göttersöhne“ schildert Philo [1]) folgendermaßen: „Andere Flatterwesen, die von göttlichen Abstammung sind, haben sich der Ge völlig enthalten und sind daher emporgestiegen zu den ganz reinen Ätherwesen, welche die griechischen Weisen „Heroen“ nennen, Moyses aber mit einem treffenden Wort als „Engel“ bezeichnet.“

„Flatternde Vögel, Zweifüßige und Vierfüßige gehen hervor, glänzende Morgenröte.“ [2]) So heißt es in der Rigveda.

Es ist nicht ohne Bedeutung, dass gerade der hellenistische Jude und Bibelforscher Philo eine Abhandlung „über die Giganten“ („de gigantibus“) schrieb. Im 2. Kapitel dieser Abhandlung sagt er, dass die Engel der Bibel von den Profanschriftstellern anderer Literaturen „Dämonen“ genannt werden. Ein jedes der Ur- und Elementarwesen umfasse die ihm verwandten und entsprechenden Tiere: Die Ge trage den Typus der Vierfüßler, die Thalassa (Meeresgöttin) und die „Flüsse“ den Typus der Wasserwesen, der Pyr (der Feuergott) den Typus der Pyrigonen (d. s. der Zwerge) und der Uranos (der Himmel)

---

1) de plantatione Noe, 4.
2) Rigveda, IX, 3.

den Typus der „Sterne“ (der Flugwesen, Engel) an sich. Alle diese Lebewesen („Psychen“) seien ursprünglich in ihrer Unvermischtheit göttliche Wesen gewesen. Philo will also sagen, dass die wenigen ursprünglichen Urwesen integrale Wesen waren, die in ihrem Typus alle späteren Differenzierungen, Spielarten und Abarten in einem Gesamttypus in sich vereinigten. Aber alle diese Urwesen waren, da sie noch ätherischer als die späteren Wesen und mit ihren Seelen noch nicht so enge an die Leiber gefesselt waren, feinstofflicher und feinenergetischer: also göttlicher organisiert als wir. Sie konnten sich auch nach Belieben inkarnieren und exkarnieren. Die Seelen waren vom Körper noch nicht „eingefangen“.

Schon Philo Byblius [1]). berichtet ganz konform der Bibel die Entstehung der Engel und Götter: „Von Genos [2]), Aion und Protogonos (= Urmensch), sind sterbliche Kinder: Phos (Licht), Pyr (Feuer) und Phlox (Flamme). Diese erzeugten [3]) Söhne, von denen sie an Größe und Übermaß noch übertroffen wurden und die den Bergen, die sie beherrschten, die Namen gaben . . . Kassios, Libanos, Antilibanos, Brathy . . . Memroymos, Hypsoyranios, Oysoos stammten von weiblichen Müttern, die sich zuchtlos mit jedem beliebigen vermischten.“

In dem Gott Memroymos, Hypsoyranios und Oysoos ist unschwer der biblische Jahveh zu erkennen. Mimera ist nämlich = Logos, Maleach-Adonai = Engel des Herrn. Es ist dies auch das Elektrozoon oder der Gottesengel der unter oder auf der alten, geheimnisvollen

---

1) Nicht zu verwechseln mit dem späteren Hellnisten Philo.

2) Hebr. gan = Paradiesesgarten, also ein Elektrozoon des paradiesischen Zeitalters. Vergl. lat. Genius und die nordische Gna, die Götterbotin.

3) Sowie die Engel in Genesis VI.

Rieseneiche von Mambre [1]) haust. Der Hypsoyranios ist Jahveh als El-sadaj = Hypsistos, latein. Altissimus, der „Allerhöchste" [2]). Melchisedech wird ein Priester dieses „Allerhöchsten" genannt. (Sept: toy theoy hypsistoy.)

In Oysoos könnte man Aesus = Esus = Jesus vermuten. (Vergl. Ose = Josua = Jesus in Num. XIII, 17.)

Es ist nun merkwürdig aber hochbedeutsam, dass der Joannes und Memroymos (Mambre) der phönizischen Schöpfungsmythen sogar in einer kanonischen Schrift der Bibel, im 2. Brief an Timotheus III. 8 und zwar als ägyptische Zauberer Jannes und Mambre zu Mosis Zeiten erwähnt werden.

Cicero, de natura deorum, III, 44 hat eine Stelle, die geradezu eine Parallelstelle zu den ersten Versen der Genesis wird, wenn die Genesis ariosophisch gedeutet und gelesen wird, wie sie eben die Alten — Philo, Origenes und andere ariosophische Väter — deuteten und wie sie eigentlich zu deuten ist. In dieser Stelle heißt es: „Wenn Saturnus ein Gott ist, dann muss auch sein Vater, der Caelus (Himmel) als Gott aufgefasst werden. Wenn man dies zugibt, dann müssen auch die Eltern des Coelus als Götter anerkannt werden: also der Äther, die Dies (Tage!) und ihre Brüder und Schwestern, von welchen die alten Geneologen folgende mit Namen erwähnen: Amor (Liebe), Dolus (List), Metus (Furcht), Labor (Mühe), Invidentia (Eifersucht), Fatum (Geschick), Senectus (Alter), Mors (Tod), Tenebrae (Finsternis), Miseria (Elend), Querella (Klage), Gratia (Gnade), Fraus (Betrug), Pertinentia (Ausdauer), Parcae (Die Parzen, Nonnen, Walküren, Engel),

1) Gen. XIII, 18; XIV, 18; XVIII, 1.

2) Gen. XVII, 1; XXXV, 11; (ex. VI, 3; Gen. XLIX, 25; Num. XXIV, 4.

Hesperiden (Engel, Abendgöttinnen, Göttinnen des Westens, der Atlantis), Somnia (Träume), welche alle dem Erebos (Dunkel) und der Nox (Nacht) entstammen sollen.“

Da haben wir dieselbe „Engel“-Liste, wie sie in Genesis I und bei den Gnostikern vorkommt.

Nach Ansicht der Doketen waren schon zu Anfang der Schöpfung 3 Prinzipien der „Äonen“ wirksam und Moses verschweigt sie auch gar nicht, denn er nennt sie Skotos (Finsternis), Gnophos (Dunkel), Thyella (Sturmwind) und das Nichts. Gott ist das Nichts [1]), das durch oder in den vorstehenden Dreien wirkt. Er gleicht dem Samen eines Feigenbaumes, der dem Ansehen nach nichtig klein, aber der Potenz nach unbegrenzt und ewig ist. Die Schöpfung gleicht einem Feigenbaum. Aus dem kleinen Samen, entwickelt sich Stamm, Blatt und Frucht des Feigenbaumes, der in alle Ewigkeit unendlich viele Seigenbäume hervorbringen kann. Die ursprünglichen Äonen sind aber mannweiblich [2]).

Sowie der Sturmwind über die trägen Meereswogen dahinbraust und sie zu wilden Wellbergen aufschäumen lässt, so hat der Anemos, das Pneuma, das geflügelte Elektro- und Theozoon, aus den Wasser-Urwesen, den Wasser-Riesenechsen, den Protogonos, den Vormenschen hervorgebracht [3]).

Das war schon die Ansicht der Sethianer. Nach Valentinus [4]) waren die Namen der Ur-Äonen: Noys (Geist) und Aletheia (Wahrheit), Logos und Zoe (Leben), Anthropos (Mensch) und Ekklesia (Kirche).

---

1) Vergl. oben untere Darstellung von Gott-Vater, der „Arche“ und das Chaos im Abschnitt „Erde“.

2) Pseudohippolyt, l. c. 416.

3) Pseudohippolyt, l. c. 204.

4) Pseudohippolyt, l. c. 275.

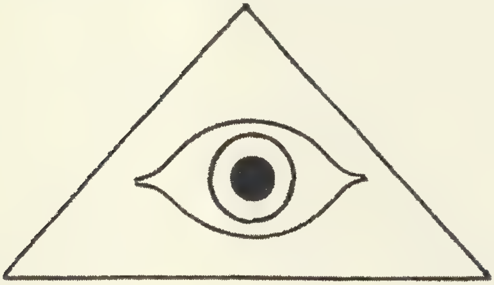
Diesen 3 Ur-Äonen-Paaren entspricht die hl. Dreifaltigkeit: Vater, Sohn (Logos) und Geist. Von Noys und Aletheia stammen die 10 Äonen: Bythios (Abgrund) und Mixis (Vermischung), Ageratos (Unvergänglich) und Henosis (Vereinigung), Autophyes (der Selbstgewordene) und Hedone (die Freude), Akinetos (der Unbewegliche) und die Sygkrasis (allgemeine Vermischung) und Monogenes (der Eingeborene) und die Makaria (Glückseligkeit).

Von Logos und Zoe aber stammen angeblich folgende 12 Äonen ab:

Paraklitus (Tröster) und
Pistis (Glaube)
Patrikos (der Väterliche, Urahne) und
Elpis (Hoffnung)
Metrikus (Mütterlicher) und
Agape (reine Liebe)
Aeinos (der Ewige) und
Synesis (Vereinigung)
Ekklesiastikos (der Erwählte) und
Makariotes (Glückseligkeit)
Theletos (Erwünschter) und
Sophia (die Weisheit).

Die Engel und die ersten Protoplasten im Sekundär waren die ersten Materialisationsversuche der Gottheit. Man kann sich die Schöpfung der Welt und der Lebewesen, so besonders der Menschheit, nicht besser vorstellen als in Form des Dreifaltigkeits-Auges, das ist eines Auges in einem Dreieck. Es ist dies ein allgemein gebräuchliches Symbol der Trinität, das übrigens schon die alten Ägypter anwendeten.

Gott-Vater
die reine Gottheit



Gott-Sohn:
Gottmensch,
Mensch gewordener
Gott.

Gott hl. Geist
Menschengott,
Gott gewordener
Mensch.

Das Auge in der Mitte ist das göttliche Urlicht. An der oberen Spitze manifestiert es sich als reine geistige Gottheit, als Vater. Es steigt links hinab zu Gott Sohn, dem menschgewordenen Gott, zum Gottmenschlichen. Der Sohn entwickelt sich auf der irdischen Ebene aus dem Gottmenschen zum Menschengott, zum hl. Geist, dem Menschengöttlichen, zum Gott gewordenen Menschen, der dann wieder zum Vater zur reinen Gottheit aufsteigt. Die Trinität ist demnach das Naturgesetz und Symbol der Entwicklungsgeschichte des organischen Lebens auf der Erde und in der gesamten Schöpfung!

Wir sehen hier also eine ewige Bewegung, einen ewigen Strom vom Positiven zum Negativen, und vom Negativen zum Positiven; Kraft entsteht nur dort, wo Gefälle zwischen Positiv und Negativ vorhanden ist, und Kraft erzeugt Leben, ist sogar die Grundbedingung des Lebens.

Deswegen muss auch in Gott, der das Leben aller Leben, die Kraft aller Kräfte ist, Positiv und Negativ enthalten sein. So wie in unserem Körper ein ewiger Kreislauf das Leben erhält, die Zellen abbaut und aufbaut, so ist auch in Gott ein ewiges Auf- und Abbauen der Seelen. Ich stelle mir das Verhältnis der Geister und Seelen zu Gott so vor, wie das Verhältnis eines Atomes zu seinen Elektronen und Ionen, oder eines Organismus zu seinen einzelnen Zellen [1]). Die sich aufbauenden Zellen, sind die Engel, Geister und Seelen, die in die Materie hinabstiegen, die gleichsam Gottes Schöpferwerk nachahmen und im Kleinen eine materielle Welt, den Mikrokosmos, ihre Körperhülle, sich schaffen. Denn es liegt im Wesen des Geistes, dass er, wie ich mich ausdrücke, stereotrop ist, d. h. nach Verkörperung drängt. Man kann dies bei den Leicht-Elementen konstatieren. Dagegen ist die Materie wieder psychotrop, d. h. sie drängt nach Vergeistigung, nach Verflüchtigung, nach höherer Intelligenz. Die Volkssagen drücken diesen Gedanken dadurch aus, dass sie dem Teufel, den Zwergen, Nixen und anderen Dömonozoa den Hunger nach Seelen zuschreiben. Diesen Tropismus kann man an den Schwerelementen, die alle das Bestreben haben sich zu verflüchtigen und dabei Kräfte zu entwickeln, genau feststellen, z. B. beim Radium [2]). Aus diesen rein physikalischen Erwägungen gelangen wir von selbst in das Reich der Moral, des sittlich Guten und Schlechten. Bleiben wir bei unserem Vergleich und fallen wir die Geister und Seelen gleichsam als die Zellen des göttlichen

---

1) Übrigens vergleiche man dir wunderbare lautliche Konformität in Zelle, Seele, Caelus (-Himmel!). In allen drei Worten liegt nämlich in der Grundbedeutung das Runde, Kugelige, Fließende und Kreisende der Wort-Urrune hv. 1. hv. Vergl. Bibliomystikon Bd. I.

2) Darüber ausführlich J. Lanz-Liebenfels, Neue physikalische und mathematische Beweise für das Dasein der Seele „Ostara, Bücherei d. Blonden“, Wien (Wölfl)

Geistesorganismus auf, dann sind diejenigen Zellen die stärker zur Verkörperung drängen, also das rein Geistige weniger wollen, also die sittlich minderguten, die Schlechteren. Dagegen sind diejenigen, die immer mehr zu Gott und zum reinen Licht hindrängen, die besseren Seelen. Die stereotropen Seelen stürzen sich in die Materie und in die Körper und müssen dort ihre Schule durchmachen, bis sie die Materie satt bekommen und freiwillig wieder den Weg zu Gott zurückfinden. Damit erklären sich der „Sturz der Engel“ und die Entstehung der Materie und „Sünde“.

Die Materie, also die Erde und alles irdische Leben ist allein schon der sichtbare und materielle Ausdruck dieses Sturzes und dieser „Sünde“! Denn die Materie bestand nicht selbstständig neben Gott, sondern sie wurde eben von den gefallenen Engeln, Geistern und Seelen selbst geschaffen und wird täglich und stündlich bei jeder pflanzlichen, tierischen oder menschlichen Zeugung oder Konzeption neu geschaffen. Gott hat das Übel nicht gewollt und nicht gemacht, er lässt es nur zur Erziehung der gefallenen Geister zu. Die gefallenen und sich materialisierenden Geister und Seelen sind gleichsam diejenigen Zellen des Körpers, die unter dem willkürlichen und eigenwilligen Einfluss des Zerebral-Gehirns stehen. Das Zerebral-Gehirn steht unter Merkur, der eben Luzifer, die sich von Gott lossagende Seele, der sich von Gott trennende Geist und Engel ist, der für sich Gott sein, Herr eines Kosmos, eines Zellen- und Geisterstaates, wie Gott sein will, und daher auf eigene Faust „schafft“. Die guten Engel, Geister und Seelen, die bei Gott bleiben und sich von ihm nicht trennen wollen, möchte ich mit den Zellen vergleichen, die unter der unwillkürlichen, unserem Willen entzogenen Herrschaft des Lumbal-Gehirns, des sympathischen Nervensystems stehen, das auch heute

noch in einem jeden Menschen vom Makrokosmos, von Gott abhängig ist und das daher die Astrologie tiefsinniger Weise unter den Einfluss Jupiters (= Jahvehs, der obersten und reinsten Gottheit) stellt.

Der erste Sündenfall war der Fall der Engel, der darin bestand, dass ein teil der zweigeschlechtlichen Elektrozoa von der elektrobiotischen Zeugung durch Strahlung zur sexuellen Zeugung durch Kontakt überging. Durch diesen Übergang kam der Tod in die Welt. Die Elektrozoa erfreuten sich, solange sie mehr geistige und Strahlenwesen waren, der persönlichen Unsterblichkeit, sie starben nicht, hatten es daher nicht notwendig, sich fortzupflanzen. Das Individuum war unsterblich und es gab kein Geschlecht, keinen Samen und keine Milch, sie konnten sich nach Belieben materialisieren und dematerialisieren. Diese Sachlage wurde aber sofort anders, als ein Teil der Engel mit Luzifer zur körperlich-sexuellen Zeugung überging, seine göttlichen Kräfte, wie die ariosophischen Väter richtig sagten, missbrauchte, selbst Gott werden und selbstschöpferisch wie Gott tätig sein, durch geschlechtliche Zeugung die Zahl der Individuen ins Unendliche vermehren und so den göttlichen Schöpfungsplan in völlige Unordnung bringen wollte. Sind nämlich die Seelen nichts als Organe oder Ausstrahlungen Gottes — und sie müssen sein —, so ist ihre Zahl, wenn auch unendlich groß, doch beschränkt, mit einem Wort, sind die Seelen unsterblich, dann können keine neuen Seelen entstehen und keine Seelen absterben, ihre Zahl muss gleich bleiben. In dem Augenblick aber, da die Dämonozoa dran gingen, durch geschlechtliche Zeugung die Zahl der inkarnierten Individuen zu vermehren, musste logischer Weise eine bestimmte Anzahl inkarnierter Individuen absterben, um den neugezeugten Individuen die Seele zu geben. Rasse und Same wurden unsterblich auf Kosten des Individuums, das seine persönliche Un-

sterblichkeit durch den selbstherrlichen, selbstschöpferischen Zeugungsakt verlor.

Aber noch eine andere verhängnisvolle Folge hatte der Fall der Engel. Es entstand der Unterschied zwischen Bös und Gut und das Karma. Denn war durch die sexuelle Art der Zeugung der Schöpfungsplan gestört worden, weil Unordnung in das Leben der Seelen kam, so musste diese Unordnung, Absterben und Geburt eines Individuums, mit einem Wort der Turnus und Rhythmus der Verkörperung der Seelen nach bestimmten Gesetzen geregelt werden. Und dieses Gesetz ist das Karmagesetz, das Zeit, Ort und Art, Geburt und Tod einer Inkarnation, oder anders gesagt Verkörperung und Entkörperung einer Seele regelte und zwar — nach moralischen Gesichtspunkten. Das verlangte nämlich die Gerechtigkeit Gottes. Durch das Böse lädt die Seele Schuld auf sich und damit Verkörperung, durch Lebensmühsal aber und Tod verdient sie sich die Entkörperung. Durch das Gute sühnt die Seele die Schuld, erzwingt sich damit die Entkörperung, Vergeistigung, Rückkehr zu Gott und zu den Engeln im Himmel und dadurch die Eignung und Fähigkeit zu einer besseren und höheren Verkörperung [1]). Deswegen glaubten auch die Griechen, dass über ihren Göttern als noch höhere Wesen die — Engel stünden, die sie Anagkai oder das Fatum nannten. Sie verstanden darunter das, was wir Karma nennen.

Es ist also richtig, was die alten ariosophischen Väter sagen, dass der Sexus Dämonenwerk ist. Die Astrologie bringt dies auch ganz klar zum Ausdruck, indem sie das Fixsternbild Skorpion zum Symbol und Kraftzentrum der Transmutation von Leben zum Tod und umgekehrt, zum Symbol der Sexualität, der Zeugung und zugleich des To-

1) Ähnliche Gedanken entwickelt Arva Linareika.

des, des Dämonismus und zugleich der Erkenntnis des Überirdischen und Okkulten und zum Symbol des zersetzenden und zusammenfügenden Chemismus macht. Die Astrologie nennt daher den Skorpion und das Fixsternbild des Todes die „porta superna“ d. i. das Thor, das uns in die göttlich-geistigen und körperlosen Sphären führt, im Gegensatz zu dem um 180 Grade entfernt in Opposition liegenden Fixsternbild Stier, das sie „porta inferna“, die untere Pforte, d. i. den Weg zur Verkörperung und zum Abstieg in die Sphären der Materie nennt. Seit Jahrtausenden sucht die Menschheit nach dem Geheimnis der „Transmutation der Elemente“, nach den Gesetzen der „Alchemie“, und siehe da, des Rätsels Lösung und die richtigen und eigentlichen Transmutationsapparate sind Leben und Tod und der „Alchemist“, die transmutierende Energie: Geist und Seele!

Warum hat nun Gott den Fall der Engel und der Menschen und die „Erbsünde“ mit einem Wort das Böse zugelassen? Die alten ariosophischen Väter und auch die Kirchenväter sagen klar: Um die Menschheit und die geschändete Welt durch Frauja-Christus wiedererlösen zu lassen, d. h. ein neues Schöpfungswerk zu vollbringen und die ganze materielle Welt dadurch neu zu vergöttlichen und zu vergeistigen. Als der ewig lebendige und ewig tätige Gott durfte er nicht ruhen, denn Ruhe ist Tod. Als der ewig Vollkommene musste er seine Teile und Organe, als die die Seelen anzusehen sind, ewig sich vervollkommnen lassen. Deswegen der ewige Kreislauf der Transmutationen der Wandlungen von Tob in Leben und von Leben in Tod! Die Seelen durften nicht ewig seine willenlosen Tugend-Maschinen bleiben, die zwangsläufig das Gute tun und der Göttlichkeit zustreben sollen, sondern sie sollten durch den Sündenfall und durch den Ab-

stieg in die Materie, ebenso wie der verlorene Sohn, der irdischen Welt und ihrer Lockungen, der Materie und der Erde überdrüssig werden, ihren freien Willen in der freiwilligen Wahl zwischen Gutem und Bösem entwickeln und sodann freiwillig und aus innerem Antrieb heraus wieder auf dem Wege der Reue und Läuterung zum Vater und ins Vaterhaus zurückkehren. Deswegen ist im „Himmel“, d. i. unter den Geistern, mehr Freude über einen Sünder der Buße tut, als über 100 Gerechte, die der Buße nicht bedürfen.

Ich habe mich ebenso wie alle Theologen hart um dieses Problem bemüht und abgeplagt und diese Lösung erst in den Schriften des wunderbaren ariosophischen Sehers Jakob Lorber gefunden [1]). Das ist also der „Himmel“, den Gott von allem Anbeginn erschuf als die Wohnung, die mansio der reinen Ihn liebenden Geister und Seelen. Der Himmel ist also kein örtlicher, sondern ein anthropologisch-psychischer Begriff. Himmel ist der Zustand der entmaterialisierten Seelen, ebenso wie Erde der Zustand der materialisierten Seelen. So wie es auf der Erde Myriaden von verschiedenen, höher und minder entwickelten Lebewesen gibt, ebenso auch im Jenseits, in der Welt der entmaterialisierten Geister, Myriaden von Rängen, Hierarchien [2]) und Chören der Engel und Seelen.

„Denn“, so spricht der Herr: „im Hause Meines Vaters gibt es viele Wohnungen!“

---

1) Vergl. J. Lanz-Liebenfels: Jakob Lorber, das größte ariosophische Medium d. Neuzeit, Verlag H. Reichstein.

2) Darüber das wunderbare mystische Buch des Dionysius Areopagita.

Die ariosophisch-esoterische Erde.

Wir wissen nun, was Gott und der Himmel ist. Was ist nun der Teufel und die Hölle? Wir haben Gott im Himmel unserer Seele gefunden. Suchen wir daher den Teufel und die Hölle in der Materie. Der Teufel ist unser entarteter Körper, und die Hölle diese Erde! Denn in Genesis I, 1 heißt es, dass dieselben Elohijm, die den Himmel mit seinen überirdischen Engelswesen schufen auch die Erde, den Teufel und den Affen schufen. Der Rang, den eine Seele im „Himmel" einnimmt, hängt von ihrer Moralität ab. Im Reiche der Materie herrschen die physikalischen Gesetze, im Reiche der Geister, Engel und Seelen die moralischen Gesetze. Ein Teil der Engel empörte sich unter der Führung eines der höchsten Engel, des Luzifer oder Demiurgen gegen Gott, indem sie eine eigene Welt, die Welt der Materie schaffen wollten. Der Abstieg in die Materie war der Sündenfall der Engel und die Störung der von Gott geschaffenen Ordnung. Deswegen heißt der Teufel auch „Demiurg", d. i. Pöbelmacher, Demosmacher!

Der Teufel, Satan, der in der Bibel so oft erscheint ist im Wesen nichts als ein gefallener Engel, ein urzeitliches Saurier-Ungeheuer und wird als solches in der Apokalypse XII, 9 direkt charakterisiert und zwar Septuaginta als „o drakon, o megas, o ophis o archaios, o kaloymenos Diabolos kai o Satanas, o planon ten oikoymenen olen, eblethe eis ten Gen kai oi aggeloi aytoy met aytoy eblethasan". Vulg.: „draco ille magnus, serpens antiquus, qui vocatur Diabolus et Satanas, qui seducit universum or-

bem et projectus est in Terram, et angeli ejus cum illo missi sunt.“ („Der Teufel und Satanas ist jener große Drache, jene Vorzeit-Echse, die die ganze Welt verseuchte und nun auf die Erde geworfen wurde mit den ihm anhangenden Engeln.“)

Und so wie es in den Urzeiten geschehen ist, so geschieht es jeden Augenblick. Jede Sekunde werden zur Strafe sündige Seelen in die Materie geschleudert, in ihr gebannt und inkarniert, um ein moralisches Vergehen oder sagen wir besser, eine moralische Unvollkommenheit in dem Fegefeuer der Erde, der Materialisation, der Inkarnation zu büßen, um eben dadurch moralisch vollkommener zu werden.

Von den ariosophischen Vätern werden die Engel und Geister „Edelsteine“ genannt. Alle die vollkommenen Geister, die jetzt stetig um Gott sind und sich nicht mehr inkarnieren, haben sich diese Vollkommenheit einst vor ungezählten Äonen, eben durch ungezählte Inkarnationen verdienen müssen. An der harten Materie und durch das harte Leben in der Materie sollten sie erst den Schliff der Edelsteine bekommen. Gott will alle Seelen und Geister vervollkommnen. Diese Vervollkommnung erlangen sie aber nur durch die harte Arbeit ihrer Inkarnierung. An der harten Materie werden die Seelen geschliffen! Die Inkarnierung und Materialisierung soll zwar eine Strafe für sie sein, aber eine Strafe, die sie läutert und vervollkommnet. So soll nach dem Willen Gottes selbst das Böse, der Teufel, die Hölle, letzten Endes doch nur das Gute schaffen und das Gute noch vervollkommnen.

Der gnostische Haeretiker Saturnius stellte eine ganz merkwürdige, geradezu antisemitisch anmutende Theorie auf und behauptete, der Gott, den die Juden verehren sei nicht der „Vater“, sondern einer der Engel, die

sich gegen den Vater empören wollten, der Satanas und Demiurg gewesen. Frauja-Christus aber sei deswegen in die Welt geschickt worden, um das Werk dieses gefallenen Engels und Judengottes aufzuheben und diejenige Menschenart zu retten, in der der Götterfunke des Vaters noch lebt. Darnach gebe es also 2 Menschenarten, eine Pfusch-Menschenart, von gefallenen Engeln stammend, und eine vom Vater wieder hinaufgehobene Menschenart. Frauja-Christus hat die Aufgabe, die schlechten Menschenarten, die Niederrassen und Dämonozoa aufzulösen und die gute, höhere Menschenart zu retten und zu erlösen. Der geschlechtliche Verkehr und die physische Zeugung sei ein Werk des Satanas. Die Weissagungen und Offenbarungen stammen zum Teil aber vom Satanas, dem gefallenen Engel und Stammgott der Juden, zum Teil von den guten Engeln [1]).

Zwei Zeugungen, zwei verschiedenen Prinzipien entspringen die Menschenrassen. Zu den Ariern und Heroikern sagt Frauja-Christus: „Euer Vater ist der, der aus den himmlischen, urarischen Wesen stammt", zu den tschandalisierten Juden seiner Zeit aber sagt er das vernichtende Wort: „Euer Vater ist der, der aus dem Urwesen der Menschenvernichtung stammt." [2]) Ähnlich berichten die Peraten von der Schöpfung [3]): Die Feinde der Sophia waren die Archonten, die in dem Mysterium [4]), das sie geschaffen hatten, blieben, das heißt es waren dies alle jene Urweltungeheuer, die ihr satanisches, schöpferisches Pfuschwerk fortsetzten, und die Wächter (phylakes) an

---

1) Pseudohippolyt, l. c. 382.

2) Matth. VII. 11; Joh. VIII, 44.

3) Pseudohippolyt, l. c. 196.

4) Mysterion ist ursprünglich der magische Geheimdienst und Orgiendienst der Urgötter und Kabiren! Hier wurde die Magie der Materialisation und Transmutation gelehrt!

dem Thore (pyle) der Aionen. Es gelang ihnen die Sophia in das Chaos hinabzustürzen [1]). Ihr Hauptfeind war der Chaos-Archon Jaldabaoth, der zur Hälfte Flamme, zur Hälfte Finsternis war [2]). Dieser Jaldabaoth ist mit Jahveh identisch.

Diese Stelle ist sehr wichtig. Denn sie deutet an, warum die gefallenen Engel und damit auch die gewöhnlichen irdischen Wesen die Fähigkeit verloren, sich willkürlich materialisieren und dematerialisieren zu können. Das muss mit der sexuellen Zeugung zusammenhängen. Ich habe schon oben ausgeführt, dass die Anzahl aller Seelen in alle Ewigkeit konstant sein muss. Sobald nun aber die Protoplasten entgegen den Willen Gottes untereinander zeugten und dadurch eine neue Art der Materialisation einführten, die sozusagen nicht unter dem direkten Einfluss Gottes stand, sondern von dem Willen einer oder zweier Individualseelen abhängig war, die gleichsam auf eigene Faust eine Welt für sich schaffen wollten, wurden diese Seelen in der Materie gleichsam gefangen. Sie konnten sich erst dann von der Materie lösen, wenn sie der Tod entmaterialisierte. Und dieser tritt dann ein, wenn die Schuld durch diese Inkarnation abgebüßt ist, d. h. der leibliche Tod ist eine Funktion des Karmas und eine logische Konsequenz der Konstanz der Gesamt-Seelenzahl!

Aus den sich oft durchkreuzenden geistvollen Spekulationen der arischen Gnostiker ergibt sich die Tatsache, dass sich unter den Protoplasten zwei Arten voneinander schieden, böse und gute, die sich aufs Erbitterste untereinander bekämpften. Die einer, wurden die Ahnherren der höheren Rasse, die anderen der niederen Rasse. Die einen

---

1) Pistis Sophia, pag. 40, 45.
2) ibid. pag. 46.

wollten den Weg in der Materie noch weiter verfolgen und ihr Schöpfungspfuschwerk fortsetzen, die andern aber hatten die Materie und Erde satt bekommen und strebten zurück zu den himmlisch-geistigen Wohnungen des Vaters. Pythagoras behauptete daher, ebenso wie sein Schüler Empedokles und der berühmte Heraklit, dass am Anfang der Zeiten „Neikos" (Kampf, Zwietracht, Unordnung) und „Philia" (Liebe, Eintracht) gewesen seien und aus ihnen sich alles Irdische entwickelte [1]). Gott sei das intelligente Urfeuer, von dem eben die Philia ausgegangen sei.

Der eine Teil der Protoplasten entging der Falle der Materie und der Lockung des Sexus und bewahrte sich die Kraft und Fähigkeit, sich jederzeit nach Belieben wieder dematerialisieren zu können, ohne den Tod abzuwarten. Der andere größere Teil aber erzeugte auf eigene Faust die absonderlichsten Wesen und hatte seine Lust und Freude daran, mit der Materie ein teils kindisches, teils verwegen dämonisches Spiel zu treiben. Die abenteuerlichen, unpraktischen und grauenerregenden Dinosaurierformen sind die Folgen ihrer Tätigkeit. Eine andere Folge war, dass diese Protoplasten ihre Materialisationsfähigkeit gegen die Zeugungs- und Geburtsfähigkeit eintauschten.

Wenn die Zahl der zur Inkarnation bestimmten Seelen gleich bleibt und von oben her nicht neue Seelen und Geister herabsteigen, so müssen stets immer so viele Seelen sich exkarnieren als neue Seelen sich inkarnieren. Also die einen müssen sterben, damit sich die anderen inkarnieren können, und die einen müssen sich inkarnieren, damit die anderen sterben können. Der gefallene Engel und Protoplast hat so gleichsam die Inkarnations- und Exkarnationskraft, die er dazu benötigt, um sich wie die guten En-

---

1) Pseudohippolyt, l. c. S. 14.

gel, willkürlich zu materialisieren oder dematerialisieren, auf seine ganze von ihm durch sexuelle Zeugung abstammenden Nachkommenschaft hergeben und auf Tausende von Jahren verteilen müssen. Die riesige Kraft, die er benötigt hätte, um sich in einem Augenblick zu verkörpern und dann sich wieder in einem Augenblick zu entkörpern, muss jetzt verwendet werden zu 1000 von Wiedergeburten und 1000 von Entkörperungen. Die Materialisationskraft wird also sozusagen homöopathisch verdünnt auf Same und Keim von Myriaden Generationen! Mit einem Wort die Dematerialisationen und Materialisationen werden durch die Inkarnation durch sexuelle Zeugung und Geburt auf einen unverhältnismäßig längeren Zeitraum verteilt und die Seele muss also einen zeitlich längeren Weg durch die Materie machen, als bei der Inkarnation auf rein bioelektrischem Wege. Der Schlusseffekt ist, dass die Seelen eben durch die sexuelle Zeugung länger in der Materie eingekerkert und daher länger an die Erde gebunden bleiben. Die rein bioelektrische Inkarnation verhält sich zur Inkarnation durch sexuelle Zeugung ebenso wie die statische zur strömenden Elektrizität. Bei der statischen Elektrizität ist wie bei der bioelektrischen Inkarnation und Exinkarnation die Spannung so groß, dass die Zustandswandlung blitzartig mit ungeheurer Kraft auf einmal vor sich geht. Bei der strömenden Elektrizität dagegen ist wie bei der Inkarnation durch sexuelle Zeugung die Materialisationskraft nicht angestaut und daher von geringer Spannung, die Strommenge und Stromarbeitsleistung auf ein geringeres Gefälle, aber auf einen umso längeren Weg und auf umso längere Zeit verteilt.

Das Geheimnis der Materialisation und Dematerialisation hängt also aufs Innigste mit der Sexualenergie, mit der Energie von Same und Keim zusammen. Deswegen berühren sich auch Sexus und Spiritismus aufs Innigste,

beide sind ebenso organisch miteinander verbunden wie Zeugung und Tod. Sexus ist die Geburt für das diesseitige Reich der Materie und der Erde, und Abschied vom jenseitigen Reich der Geister. Der irdische Tod aber ist Abschied von dem diesseitigen Reich der Materie und der Erde und Geburt im jenseitigen Reiche der Geister. Für die himmlischen Wonnen des immateriellen Daseins im „Himmel" haben die gefallenen Engel und Protoplasten die Wonnen des Sexus eingetauscht. Der Sexus war es, der die Engel auf Erde lockte, er war der Köder in der Falle, die die Materie darstellt. Im Sexus liegt also Magie und das Wesen aller Mysterien ist demnach Sexualmagie, weiße oder schwarze Sexualmagie!

Nicht nur die Bibel, sondern alle arischen Sagen berichten von dieser dämonischen Versuchung durch den Sexus. Justinus erzählt nach Pseudohippolyt, l. c. 218, von Herakles, der mit dem nordischen Iring identisch ist, dass er sich in Skythien mit einem Mischweib, das einen menschenähnlichen Körper und lintwurmähnliche Beine hatte, paarte und mit ihr den Agathyrsus, Gelonos und Skythes zeugte. Dieselbe Mythe findet nun Justinus in der Genesis des Moses wieder. Dieses Mischweib sei in der Bibel Edem oder Israel. Mit der Edem zeugte nun ihr Vater Elohim 12 väterliche und 12 mütterliche Engel. Die väterlichen hießen: Michael, Amen, Baruch, Gabriel, Esaddaeus . . .[1]) Die mütterlichen und dämonozoischen Engel hießen: Babel, Achamoth, Naas, Bel, Belias, Satan, Sael, Adonneus, Leviathan, Pharao, Carcamenos, Lathen [2]).

Und nun war der Teufel, Satanas, der Demiurg, der

1) Hier ist in der Handschrift eine Lücke!
2) Pseudohippolyt, l. c. 318.

Pöbel- und Scheusalmacher auf die Erde losgelassen und verwandelte das Paradies in eine Hölle. Klagend spricht die Sibylle: „Gott war es, welcher das Bild und die Form der Sterblichen gemacht hat. Der auch die Tiere schuf, die Geflügelten und Kriechenden. Aber ihr verehret und fürchtet nicht Gott und irrtet ab, da ihr den Lintwürmern [1]) und Affen [2]) opfertet und anderen Götzen, und unmenschlichen Gebilden [3]). Und vor die Türen götterloser Tempel euch hinkauertet und euch erlustigtet an Urmenschenhässlichkeit, des Gerichtes und des unsterblichen Heilands vergessend .... Weh blutdürstiges Geschlecht, verschmitztes, schlechtes und gottloses, welchem die böse und rasende Leidenschaft wohnt im Herzen. Viele Witwen und Weiber werden um des Gewinnes willen heimlich andere lieben und die Verheirateten werden jede Zucht außerachtlassen." [4])

Auch im Norden verwüsteten und schändeten diese Ungeheuer und gefallenen Unholde die Erde. Als die Hunding-Söhne Regner und Thorald die Herden bewachen, werden sie von einer Horde unheimlicher Nachtwesen belästigt: „Ungeheuer sehe ich in raschen Sprüngen auf die nächtlichen Felder sich stürzen. Dämonen kämpfen und im gefährlichen Streite ficht die ruchlose Schar mitten auf den Wegen. Ungeheuer von grausigem Anblick stürmen daher und machen für Menschen diese Gefilde unzugänglich. Horden, die in rasendem Lauf durch das Leere hinjagen, verwehren uns das weitere Vordringen. Sie mahnen uns, die Zügel zu wenden und uns von den ihnen geweihten Feldern zu entfernen. Der grimme Chor der Lemuren naht, jäh jagt er durch die Lüfte und

1) griech. opheis.
2) griech. ailoyroi.
3) griech. lithinoi idrymata photon.
4) Orac. Sibyll. III, 27.

lässt wüsten Lärm zum Himmel dröhnen. Faune und Satyre kommen herbei und die Schar der Pane streitet vereint mit Wesen wilden Antlitzes. Zu den Sylvanen gesellen sich Aquili, und schädliche Larven bemühen sich, mit Lamien den Pfad zu besetzen. Faune wiegen sich im Sprunge mit Larven und dazu drängen Fatuen und Simien“ [1]). Doch hören wir hier auch von Taten und Worten, die wir im Süden, im orientalischen Schrifttum, leider so schmerzlich vermissen.

Die schwedische Königstochter Gro antwortete dem König Gram: „Welche Unsinnige möchte wohl der Riesen Buhlerin sein wollen? Oder welches Mädchen vermöchte eine Ehe zu wünschen, der Ungeheuer entsprießen würden? Welche könnte die Gattin von Unholden sein mit dem Bewusstsein, dass sie Ungeheuer gebären würde.“ [2])

Weil sich im Norden Seelen inkarnierten, die infolge der Not des unwirtlichen Klimas der Erde überdrüssig geworden waren, gab es auch mehr Seelen, die den Weg aus der Materie und zur Geisterwelt eifriger suchten als die Seelen in dem verführerischen und schönen Süden, dem Paradies der Affen und Teufel. Deswegen musste die arische Rasse im Norden entstehen, sie konnte gar nirgends anderswo entstehen!

Tiefsinnig übersetzt Notker von St. Gallen in seiner althochdeutschen Psalmenübersetzung „Teufel“ mit „niderrise“, ist der „Gefallene“ oder „Gesunkene“. Und auch Hieronymus bemerkt in seinen „quaestiones hebraicae“ zu Gen. VI, 4, dass die Giganten (Hebr. Nifilijm)[3]) eigentlich die „gefallenen Engel“ seien. Moses entwickelt also in der Allegorie von der Jakobs- und Himmelsleiter die von den ariosophischen Vätern vertre-

---

1) Saxo Grammaticus, III, 42.
2) Saxo Grammaticus, I, 16.
3) Die nordisch-germanischen Nibelungen.

tene Degenerations-Theorie, nach der alle Säuger eigentlich eine Entartung und einseitige Entwicklung des dem Vormenschen am nächsten stehenden Ursäugers seien, dass ebenso alle Primaten Entartungen des Urprimaten sind, dem wieder der Urmensch am nächsten steht. Zu dieser Anschauung ist auch die moderne Anthropologie gekommen. „Der Mensch ist dem gemeinsamen Urzustand von allen Säugetieren am nächsten geblieben. Es hat demnach der Mensch gegenüber den anderen Primaten, den Ungulaten und Carnivosen gegenüber ein höheres Alter. Nach dieser Auffassung würde der Urmensch direkt vom Urprimaten oder Ursäuger abstammen und sämtliche anderen Säugetiere, die Affen inbegriffen, sich seitlich und später von der geraden Entwicklungsbahn entfernt haben. Man müsste also demnach die Wurzel des menschlichen Stammbaumes in der letzten Periode des paläozoischen Zeitalters zu suchen haben." [1]) Am stärksten hat diese Theorie herausgearbeitet und begründet van Bergh in seiner hochinteressanten Abhandlung: Affenmensch und Menschenaffe [2]).

Genau diese Anschauung vertritt die Bibel. Wunderbar drückt diese Idee Isaias, XXXV. 8 in den Worten aus: „Auf den Lagerstätten der Drachen wird aufsprießen die Grüne des Rohres und Halmes. Es wird daselbst eine Bahn sein und ein Weg, welcher der heilige Weg sein wird, kein Unreiner wird ihn beschreiten und dies wird euer gerader Weg sein . . . Auf ihm wird nicht der Löwe sein und das Scheusalstier wird an ihm nicht emporsteigen." Homo Aesus, der Jesus-Mensch, der heldische, heroische, arische Mensch ist diesen „heiligen Weg" gegangen und deswegen hat er sich vom Teufel und Affen, von

1) Stratz, Naturgeschichte der Menschen, 1904. S. 70 u. 37 nach den Forschungen von Klaatsch.

2) Verlag H. Reichstein.

der „Erde“ getrennt und steigt unentwegt empor zu den „Himmeln“ und Engeln! Nur wer nach Jakobus (Brief II, 8) der Weisung Frauja-Christi folgt, und dessen „königliches Gesetz“ erfüllt, d. h. den Rassennächsten liebt, geht den richtigen, geraden Weg desjenigen, der als der Repräsentant und Ahnherr der heldischen Rasse von sich selbst sagt:

„Ich bin der Weg und die Wahrheit und das Leben, niemand kommt zum Vater, denn durch Mich!“ [1])

Auf dem Weg, auf dem die gefallenen Teufel, die zu Drachen und Affen gewordenen Engel hinabstiegen, muss die Menschheit wieder hinaufsteigen, um zu Gott zu gelangen. Durch den zuchtlosen Sexus fielen wir in die Krallen der Materie, durch den geläuterten Sexus allein können wir uns von ihr und von der Erde befreien. „Schweiget von Heimdalls heiligem Geschlecht Ihr hohen und niederen Nachkommen alle, wollt Ihr von Walvaters Wirken erfahren, mit weither gemahnenden Mythen der Welt.“ [2])

Und welche Mythen sind es, die uns da Licht im Dunkel bringen? Pseudohippolyt hat die sonderbare Ansicht, dass die Gnostiker ihre Weistümer auf die Überlieferungen zurückführen, die Jakobus, der Bruder Frauja-Christi, der Mariamne gegeben habe. Diese Weistümer und Mysterien seien aber barbarischen (d. i. germanischen) und griechischen Ursprungs [3]). Vor allem glaubten die Gnostiker, dass der erste und vornehmste Sprössling der Ge (Erde) der Mensch gewesen sei. Damit behaupten sie dasselbe, was die mobernsten Anthropologen, meine 1904 aufgestellte These bestätigend, annehmen, dass nämlich der Mensch dem ältesten

1) Johannes XIV, 5, 6.
2) Völuspa, aus Edda, ed. H. v. Wolzogen, Leipzig.
3) Pseudohippolyt, l. c. 134.

Lebewesen-Typus entstamme und die anderen höheren Lebewesen Seiten- und Abwärtsentwicklungen dieses Urtypus seien, wie ich das gerade oben klargelegt habe. Ist der Mensch von oben, von den Göttern gekommen, und nicht von unten, dann ist sein Endziel und seine Urheimat nicht im Reiche der Materie, sondern im Reiche der Geister. Dann ist er aber hier nur ein Fremdling, und nur dort, oben bei den Göttern, heimatberechtigt.

Nach Pindar nehmen die Gnostiker an, dass der Vormensch an den verschiedenen Orten verschiedene Namen hatte, bei den Böotern hieß er Alalkomeneys und sei den Kephisischen Sümpfen entstiegen, bei den Kretern seien es Die Koyreten (Walküren), ein göttliches Geschlecht, bei den Phrygiern die Korybanten, die zu Baumesgröße wuchsen, in Arkadien sei es Pelasgos, in Eleysis Diaylos, auf Lemnos Kabirus, der Vater der „schönen und geheimen Orgien“ oder der Phlegräische Alkyon, der älteste der Giganten, oder Jarbantes (al. Gargantes) bei den Libyern, der aus sumpfigen Ebenen emportauchte und sich von der süßen Eiche des Zeus nährte, oder der Neilos (Nil) bei den Ägyptern oder der Oannes bei den Assyrern oder — der Adam bei den Chaldäern.

Diese Stelle [1]) ist deswegen wichtig, weil sie uns die Namengleichungen für den biblischen Adam in den verschiedensten Gebieten und Literaturen urkundlich belegt. Aus all diesen Wortgleichungen ergibt sich, dass die Gnostiker und ariosophischen Väter sich den Vormenschen als ein solches Ungeheuer vorstellten, wie dies die modernen Paläozoologen festgestellt haben, ja dass die alten Ariosophen mehr wussten, als die modernen Forscher. Die Gnostiker berufen sich in ihren Spekulationen auch

---

1) Pseudohippolyt, l. c. 136.

auf apokryphe Schriften, wie auf das „ägyptische Evangelium“ [1]) und das „Thomas-Evangelium“. [2]) Nach diesen Schriften stammt der Mensch ab einerseits, wie wir dargelegt haben, von oben, von den Göttern und Engeln. Aber er stammt ab auch von den gefallenen Engeln, die sich in den materiellen Formen der Erde inkarnierten. Des wegen hat er auch Elemente der Gäa, der Erde in sich aufgenommen. Der Mensch ist nicht tiefste Erde und ist nicht höchster Himmel er schwebt in der Mitte zwischen den Göttern und Teufeln. Deswegen kann und muss er wählen zwischen Gut und Böse, zwischen Hinauf und Hinunter. Das griechische Wort Ge oder Gäa (Gaia) für „Göttin der Erde“, halte ich für ein Lehnwort aus dem Semitischen, denn altgriechisch ist Ge = Gaia. Gaia aber ist Umschrift von semitisch chajah = Urwesen, aber mehr in der Bedeutung von Urprimat, also ein Landwesen.

Nach der Edda entstanden alle Wesen aus dem Urriesen Ymir, der auch Aurgelmir heißt. Aus ihm entstand die Erdgöttin und der Himmelsgott, die erstere aus seinem Fleisch, der letztere aus seinem Kopf und Gehirn [3]). Aurgelmir ist der griechische Orkos, Ymir der griechische Himeros, ferners griechisch Hemera = der biblische Emor (Logos) und Schöpfungstag, und der lateinische Amor, und die neuzeitliche christianisierte, mannweibliche, urmenschliche St. Kümmernis. In der Edda heißt das erste Menschenpaar Ai [4]) und Edda.

Die Ägypter nahmen nach Pseudohippolyt [5]) für sich die älteste Weisheit in Anspruch, was insofern zutrifft

---

1) Pseudohippolyt, l. c. 136.
2) ibid. l. c. 140.
3) Vergl. Grimmismal.
4) Eva?
5) l. c. 108ff.

als ihre Philosophie und Religion arisch-südatalantinisches Geisteserbe ist. Sie nahmen als Ausgangspunkt der Schöpfung die 4 Elemente Pneuma (Geist, Luft), Pyr (Feuer), Ydor (Wasser) und Ge (Erde) an. Pneuma und Pyr bildeten die hinaufstrebende und weibliche Dyas. Ursprünglich aber war der Kosmos (d. i. die Zusammenfassung aller Urwesen, besonders der Engel) mannweiblich.

Die Entstehung des Menschengeschlechts schildert das babylonische Epos „Inuma ilis“ [1]) folgendermaßen: „Als droben der Himmel nicht benannt war, drunten die Feste noch nicht geheißen, Apsu [2]) der Allererste, der sie erzeugte (und) die Urform (!) Tiamat [3]), die sie alle gebären ließ, ihre „Wasser“ zusammen sich mischten . . . „Bäume“ sich nicht verbanden, im Rohrdickicht nicht, als von den Göttern (noch) nicht einer entstanden war, reinen Namen genannt, kein Schicksal bestimmt hatte, da wurden die Götter gebildet, da entstanden Lachmu und Lahamu. Bis sie groß geworden, wurde Ansar und Kisar . . . gebildet.“

In Lachmu und Lahamu sind griech. Logos, Phlox, lat. Lucifer, nodd. Loki [4]), der Demiurg, der biblische Levathan und die griechischen urzeitlichen Lapithen-Ungeheuer wieder zu erkennen. In Ansar und Kisar sind die issuri, Gott Israel, aeg. Osiris, kelt. Gott Aesus-Herus, und germ. nord. die Aesir = Asengötter und Stammväter der arisch-heroischen Rasse zu erkennen. Tiamat ist die biblische Tohu (in Gen. I) oder Tehom.

---

1) In Jensen: Assyr.-babyl. Mythen, 1900.

2) griech. abyssus-Abrund.

3) Die „Urform Tiamat“, das ist ein ausgesprochen exakt-wissenschaftlicher Ausdruck.

4) Dazu nhd. Lohe, ahd. loug, altn. loge, dann besonders das dem ass. Lahamu vollständig konforme got. lauhmuni = Blitz.

Das Epos setzt weiter fort: „Es längten sich die Zeiten . . . Ahu . . . Ansar . . . Tiamat ihre Mutter verfluchte sie [1]), schart zusammen und wütet ingrimmig, nachdem sich ihr zugewandt haben die Götter alle zehn, sogar die, die Lahmu geschaffen, an ihre Seite, verfluchen den Tag [2]) und erheben sich Tiamat zur Seite, wüten, planen, tags und nachts nicht ruhend, nehmen auf den Kampf, rasen und wüten, rotten sich zusammen und bereiteten Feindseligkeiten. Die Mutter des Nordens (ummu hupur), die alles gebiert, fügt dazu unwiderstehliche Waffen, gebar Riesenschlangen [3]). Spitz sind sie an Zähnen, schonungslos. Mit Gift wie mit Blut füllte sie ihren Leib. Wütende Drachen (usumgali) bekleidete sie mit Grausen, belud sie mit schrecklichem Gleißen [4]). Sie stellte hin Molche, wütende Schlangen (musrusi) und Lahamus, Riesen, umu, tolle Hunde und Skorpionmenschen (girtab-galu) treibende umu's, Fischmenschen (hagalu) und Prachtschlangen (kusariku), die schonungslose Waffen trugen." Die hier erwähnten Umu-Wesen sind die in der Bibel oft erwähnten jomijm, gewöhnlich mit „Tage" übersetzt. Sie sind auch die griechischen schon von Hesiod erwähnten „Urwelt-Tage" (Hemerai), die wieder mit dem nordischen Riesen- und Urwesen Gymir und den Nornen identisch sind. In den indischen Sagen und Veden sind es die Urmenschen Yama und Yami (= mittelalterlich Heimo-Riesen!), die

---

1) Auch in der griechischen Mythologie grollt die Gaia, die Mutter der Titanen, den Asengöttern (Engeln) und hetzt diese, ebenso wie in der Bibel der Teufel (die „gefallenen Engel"), gegen die himmlischen, geflügelten Asengötter und Blitzgötter (Elektrozoa) auf. Ansar = Aesir!

2) d. i. die Tagesgötter, die lichten Asengötter.

3) die riesigen Donsaurier, Dämonozoa.

4) Die Haut der Theo- und Dämonozoa war schuppenartig, hornartig, von metallenem Glanz. Ein jedes dieser Ungeheuer war eine lebendige, riesige Leydener-Flasche, oder Funkstation.

ebenso wie in den babylonischen und nordischen Mythen die Kinder einer Apsura, eines Wasserdrachens sind. In dem indischen Apsa-ra finden wir den assyrischen Apsu und den griechischen Abyssos wieder.

„Inuma ilis" fährt weiter fort: „Ansar tat auf den Mund, spricht zu Gaga, seinem Boten, die Rede. Die Mutter des Nordens, die alles bildete." Gaga wird unter den Urweltwesen als Gygges auch von Berosus in dem uns in griechischer Sprache überlieferten babylonischen Schöpfungsbericht angeführt. Es sind dies der in der Bibel erwähnte Riese Gog, und die Giganten der griechischen Mythologie und die Figur des Gigers (Geigers) auf den St. Kümmernisbildern.

Zu dieser babylonischen Schöpfungsmythe habe ich schon 1906, in meiner Abhandlung „Anthropogonika, Urmensch und Rasse" [1]) geschrieben: „Ein moderner Paläontologe könnte uns kein packenderes und anschaulicheres Bild der vielgestaltigen und schrecklichen Saurierungeheuer des Tertiärs geben als „Inuma ilis". Und all diese fliegenden, durchs Meer rauschenden und in erderschütternden Sprüngen dahinstampfenden. Blitzeschleudernden, Todes- und Lebensstrahlen funkenden Drachenungetüme hat der tertiäre Ahne des Menschen besiegt." Das waren jene berüchtigten Giganten der Urzeit von riesiger Gestalt und kriegsmutig. Nicht sie hat der Herr ausgelesen! Weil sie den Weg der Zucht nicht fanden, gingen sie zugrunde." (So sagt die Bibel in Baruch, III, 26.) [2])

Eine andere babylonische Schöpfungsmythe bringt Berosus [3]) und berichtet folgendermaßen: Die babylonische Erde (Gaia) brachte hervor die essbaren wilden „Weizen-

1) „Ostara, Bücherei d. Blonden" Nr. 10, Wien 1906/1931.

2) Wörtlich in Vulgata: Non hos elegit Dominus, neque viam disciplinae invenerunt: propter perierunt.

3) Richter: Berosi Chaldaeorum historiae, 1825; ferner Müller: Fragm. hist. Graec. 1858; II. Bd. 496ff.

arten" (pyros), „Gerstenarten" (Krithe), „Schotenarten" (ochros), „Sesam" und Sumpfwurzeln. Sie heißen „gygges". Die Wurzeln sind von ähnlicher Kraft wie die „Gerstenarten". Es gibt dort „Datteln" (phoinikes) und „Äpfel" (mela) und die übrigen „Fruchtbäume" (akrodya) und Fische (ichthyes) und Land- und Sumpfvögel . . . In Babylon entwickelte sich ein großer Menschenpöbel aus den Fremdvölkern, die Chaldäa bewohnten. Denn sie lebten ohne (Rassen)zucht wie die Tiere (zen de aytoys ataktos hosper ta theria). Im Anfang nun entwickelte sich aus der roten „Thalassa", in der der Babylonia verwandten Art, ein männliches Wesen mit Namen Oannes, das einen Fischleib besaß, dessen Kopf eine Mischung von einem natürlichen (Kopf) und einem Fischkopf darstellte und an dessen fischschwänzigen Hinterteil Menschenfüße angesetzt waren. Es hatte menschliche Stimme und sein Abbild [1]). ist heute noch erhalten. Dieses Wesen nun verbrachte den Tag mit den Menschen ohne sich Nahrung zu geben und lehrte sie die Kenntnis der Geheimschriften, Weisheiten, Allerweltskünste (pantodapai technai), des Städtemischmasches, der Gesetzesweisheit, der Geometrie, der Fruchtsamenvermischung und der verfeinerten Lebensweise. Seit dieser Zeit wurde nichts weiter mehr dazu erfunden. Nachdem Helios untergegangen, sank auch dieses Wesen wieder in die Thalassa zurück und ist der Ursprung der „Nyktes" im Pelagos. Denn es ist ein Amphibion [2]). Denn als alles noch Wasser(wesen) war und die Tiere daraus entstanden [3]), da verlor

---

1) Nachkommen! Seine entwickeltere Art. Es haben sich heute deren Nachkommen noch lebend erhalten in den Komodo-Drachen und alpinen „Tazzelwürmern" (vergl. Braune Post", 1. I. 1933)

2) Also eine Vorwelt-Echse, ein Saurier.

3) Ist nach moderner paläologischer Anschauung absolut korrekt und wissenschaftlich ausgedrückt. Die Alten waren also nicht die beschränkten Idioten, wie sie von modernen Nichtswissern und Nichtskönnern hingestellt werden.

diese Gottheit ihr Haupt und die anderen Götter vermischten das flüssige Blut mit der Gaia und ließen daraus die Menschen sich entwickeln (diaplasai). Deswegen sind die Menschen verständig und teilhaftig des göttlichen Geistes. Belos aber, den man mit Zeus übersetzen kann, teilte den Skotos, trennte die Gaia und den Uranos voneinander, brachte das Menschengeschlecht (Kosmos) zur Entwicklung (diataxai), die Tierarten aber, die nicht die Kraft des Geisteslichts besaßen, überließ er ihrem Verfall (phtharenai). Als Belos sah, dass die Erde menschenarm und „frucht" reich wurde [1]), befahl er einen der Götter die ihr Haupt verloren hatten, mit dem rinnenden Blut der Erde (Gaia) zu vermischen und die Menschen, und zwar „Luftwesen" [2]) zu entwickeln. So bildete Belos auch die Sterne [3]), die Sonne (Helios), den Mond (Selene) und die 5 Planeten . . . Später kamen noch andere ähnliche Wesen, über welche die Aufzeichnungen der Könige berichten. Denn Oannes habe über die Entstehung und die Gesittung geschrieben und den Menschen den Logos (!) gegeben [4]). Es gab eine Zeit, da Skotos und Hydor waren und in ihnen wunderbare Wesen mit Doppelnatur (diphyeis? al. autophyeis)[5]). Die Menschen aber waren zweiflügelig, einige vierflügelig und doppelgesichtig; sie besaßen zwar einen Körper, aber zwei Köpfe [6]) einen männlichen und einen

---

1) karpophoros von karpos = Harpie = Hominide, also = hominidenreich, harpyenreich.

2) d. h. zweibeinige, geflügelte Hominidenformen.

3) Engel, Walküren.

4) Sowie Johannes der Täufer Christo vorausging, d. i. ebenfalls dem Logos.

5) Mannweibliche Wesen, die mit sich selbst zeugten, deswegen diphyeis, al. autophyeis.

6) Kann man auch so auffassen, dass in einem Kopf männlicher und weiblicher Typus vermischt war, z. B. die St. Kümmernisbilder, die eben die Hieroglyphen des zweigeschlechtlichen Gymir = Himeros = Hermera

weiblichen und auch zwei Sehamteile, einen männlichen und einen weiblichen. Und wieder andere Menschen besaßen Bocksfüße und Hörner, Pferdebeine, ferner gab es solche, die rückwärts einen Pferdeleib hatten und vorne einen Menschenleib hatten. Die Hippokentauren sind ihr Abbild. Es entstanden auch Stiere mit Menschenköpfen und Hunde mit vielfachem Leib und mit Fischschwänzen, Pferde mit Hundsköpfen und Menschen und andere Wesen wieder mit den Köpfen und Leibern von Menschen, von Pferden und den Hinterteilen von Fischen und noch viele Wesen in verschiedenen Tiergestalten."

Diese von Berosus beschriebenen „Fisch-Wesen" waren aber keine Fische im modernen Sinn, sondern vorsintflutliche Echsen, Saurier, denn Eusebius [1]) berichtet ausdrücklich, dass sie „Drachenartige" Wesen und den „Sirenen ähnliche Fische" waren. Außerdem kommen Reptilien und Ottern und andere absonderliche Mischgestalten erwähnt vor, und Berosus fügt noch ausdrücklich hinzu, dass „die Abbilder dieser Wesen noch zu seinen Zeiten" in dem Heiligtum des Belos zu sehen seien. „Alle diese Urzeitwesen beherrschte ein Weibwesen namens Omoroka [2]) (al. Marghaiae)[2]), das ist auf chaldäisch: Thalatth (al. thagattha). Belus trennte die Omoroka in der Mitte. Aus der einen Hälfte machte er die Gaia, aus der anderen den Uranos und die ihm zugehörigen Wesen. Das ist alles in der Geheimsprache (allegorikos) über die Entstehung der Welt gesprochen."

= Logos = Memroymos sind. Vergl. J. Lanz-Liebenfels: Die Heiligen als kultur- und rassengeschichtliche Hieroglyphen, „Ostara" Nr. 91/93, Wien 1930.

1) Chronicon, ed. Mai.

2) ummu-oroka = griech. Orkos (Unterwelt), oder Argos, Sohn des Zeus, Vater des Jasos (= Jesus!), oder der hundertäugige Argos, Sohn des Agenor, den Hermes, der Logos, tötet.

So schließt nach Eusebius Berosus seinen interessanten Bericht. In den keilinschriftlichen, babylonischen Schöpfungsmythen zerteilt in der Tat Gott Marduk-Bel die Tiamat, das integrale Wesen, er teilt es natürlich nicht mit dem Messer wie ein Metzgergeselle, sondern Berosus will sagen, dass er die Tiamat differenzierte, aus ihrem integralen Wesen verschiedene Arten entstehen ließ. Auch in der Bibel bekämpft Jahveh die Tehom und teilt die Rahab, (beide Urzeitwesen, z. B. in Psalm LXXIII, 13; Psalm XC, 13; Psalm LXXXVIII, 11). Die hier erwähnte Omoroka heißt in den Keilinschriften ummu-hupur = Mutter des Nordens, die als Urwesen geschildert wird, „das alle anderen Wesen bildet“. [1])

Philo Byblius, ein Phönizier, bringt uns eine Theogonie, die sich schon auf den ersten Blick aufs Engste verwandt mit dem mosaischen Schöpfungsbericht zu erkennen gibt. Diese phönizische Theogonie ist von ungeheurer Wichtigkeit für die Bibelexegese und eben deswegen ist sie uns — nur fragmentarisch [2]), also nur in zersetztem Zustand überliefert. Philo Byblius beginnt seine Theogonie genau wie Moses mit dem die Wasser- und Land-Saurier befruchtenden Flugsaurier und berichtet: „Als Aer durch die Hitze der Thalatta (Meergöttin) und der Gaia (Erdgöttin) hindurchleuchtete, da entstanden die Pneumata und Wolken (nephele, also die Engel, Walküren, geflügelten Elektrozoa und Issuri und die großen Abzweigungen der uranischen Wasser)[3]) und Mischungen (chyseis). Es entstanden da die „Donner“ (-wesen) und die „Blitz“(-wesen), und auch die zu den Donnerarten gehörigen weisheitskundigen Wesen ent-

1) So nach dem Schöpfungsepos der Babylonier „Inuma ilis“.
2) Durch Eusebius vermittelt, also aus indirekter Quelle.
3) Flugechsen, also geflügelte Saurier.

standen und die Echoartigen mit Flügeln und das Mannweibwesen in der Ge und Thalatta (Meer)." Hier ist mit vollkommener Klarheit ausgedrückt, dass die materiellen Wesenformen, die integralen Saurierformen, und zwar die Wasser- und Landsaurier durch eine mehr ätherische, elektrozoisch, organisierte, geflügelte Flugechsen-Art züchterisch stark beeinflusst und direkt beherrscht wurden. Was die Echo-artigen Wesen anbelangt, so sei bemerkt, dass die Echo eine Nymphe und Geliebte des Pan war. Alle die vorgetragenen Berichte über die Abstammung und die Nachkommenschaft der Gäa, d. i. der Erdgöttin decken sich untereinander und mit der Bibel, sind also Bestandteile der arischen Uroffenbarung. In der Rigveda z. B. heißt es: „Manu brachte das Licht dem vielfältigen Geschlechte der Menschen". [1]) Dann weiter: „Wie der Ankläger der Götter, so stehst Du Agni dem Geschlechte Manus zur Seite, denn auch Du bist der Herr dieser Schätze. Denn es ersehnen den in ihre Körper eingegossenen Zeugungssamen und erkennen alles diejenigen, die von den Lebensgeistern sich nicht irreführen ließen. Die dem Vater treugebliebenen, sollen wie gehorsame Söhne dem Agni Opfer bringen, alle, die unentwegt achten sein Gebot: Agni öffnet die Pforten der Reichtümer und gibt Speise im Überfluss: er schmückte den Himmel mit Sternen, da er liebt sein Haus." [2])

Nach der Mythe der Griechen stammen die Menschen ab von Deukalion dem Sohne des Prometheus, und von Pyrrha, der Tochter des Epimetheus. Sowohl Prometheus als auch Epimetheus sind Titanen. Nach der Sintflut gibt die Göttin Themis [1]) dem einzig

---

1) Rigveda, XXXVI, 19.

2) Rigveda, LXVIII, 4.

1) Tochter des Uranos und der Gaia, Mutter der Horen und Nornen, Göttin der rassenhaften Ordnung, und entspricht in der jüdisch-hellenistischen und gnostischen Spekulation der Thora, d. i. dem Engel des „alten und neuen Bundes".

übrig gebliebenen Menschenpaar Deukalion und Pyrrha den Rat, „Steine hinter sich zu werfen" sowie ja auch Frauja-Christus, um aufzuerstehen, die „Steine" von seinem Grab wegwälzen muss. Aus den Steinen, die Deukalion hinter sich warf, wurden männliche, aus den Steinen der Pyrrha, weibliche Menschen. Der Sinn der Allegorie ist klar. Um ein neues, höheres, besseres Menschengeschlecht herauszuzüchten, mussten die „Steine", d. h. die niederen Menschentierformen, weggeworfen werden. Daher kommentiert Ovid diese Mythe schön mit den Worten: „Und alles Gestein, das der Mann warf, hatte männliche Bildung, und dem Wurfe des Weibes, entblühte weibliche Schönheit. Drum sind wir ein hartes Geschlecht, ausdauernd zur Arbeit und geben so Kunde, woher wir zogen den Ursprung." Ähnlich verherrlicht Euripides den Äther und Ge als den Ursprung aller Wesen. Da aber nach der Bibel die Ge aus dem Wasser (Hydor) emporsteigt, aber auch die moderne Paläozoologie nachweist, dass die Landtiere auf Saurier, also Wasserwesen zurückgehen, so dürfen wir uns nicht wundern, dass Xenophanes sagt: „Wir alle entstammen der Ge und dem Hydor." Anaximander, der im 3. Jahre der 42. Olympiade geboren ist, behauptete nach Pseudohippolyt [1]), dass der Mensch in der Urzeit „fischähnlich" war. Nach Ansicht der Alten stammt der Mensch, als das einzige zweibeinige Primaten-Wesen, von einer Flugsaurierform ab. Deswegen sagt Stobaeus in eclogae: „Von dem Wesen droben im Aer stammen die Menschen."

Pseudohippolyt [2]) schreibt über die Gnostiker ein ganzes Buch voll geistvoller verblüffender Spekulationen,

1) l. c. 18
2) l. c. 132—174.

aus denen wir nur einige herausheben können. Als der Ursprung aller Dinge sehen sie den Anthropos (Menschen) und Yios Anthropoy („Menschensohn") an. Der Anthropos ist mannweiblich und wird von ihnen Adamas [1]) genannt und in vielen Hymnen, von denen die Hymnen des Orpheus und Moysaios und die biblischen Psalmen spärliche Überreste sind — verherrlicht. Zum Beispiel heißt es in einem solchen gnostischen Hymnus: „Von dir Vater, durch dich Mutter, durch die zwei unsterblichen Namen, Schöpfer der Äonen, Bürger des Uranos, hochgefeierter Anthropos." Dieser Adamas spaltet sich wie Geryon in eine Dreiheit. Wir haben also bei den griechischen Ariern lange vor dem Evangelium schon die Trinität in dem Geryon-Riesen ausgesprochen. Die drei Elemente, aus denen der Mensch besteht, sind: das Geistige (Noeron), Seelische (Psychikon) und Stoffliche (Choikon). Die Gnostiker sind mit Recht der Ansicht, dass das Wissen von diesen Dingen, dass Wissen von der Entstehung der Menschen, der Schlüssel zu aller Weisheit und zu den höchsten Mysterien ist. Deswegen gebrauchten sie das große Wort, das den Ausgangspunkt aller ariosophischen Forschung bildet: „Der Beginn aller Vollkommenheit ist die Erkenntnis (Gnosis) vom Menschen, die Erkenntnis Gottes aber ist die vollkommene Vollendung." [2]).

In vollendeter Harmonie verbindet diese 3 Elemente nach Ansicht der Gnostiker — Jesus der Sohn Mariens. Diesen 3 Elementen des Urmenschen entsprechend entstehen durch 3 gesonderte Entwicklungen 3 Menschenarten: eine rein geistige, die Engel, eine seelische (psychi-

1) Damit ist urkundlich das Wort Adam auch außer der Bibel in der griechisch-arischen Literatur nachgewiesen.

2) Pseudohippolyt, l. c. 132.

sche) und eine stoffliche (choike) Menschenart, die auch genannt werden können: die auserwählte (auserkorene Art, die Wal-küren!), die berufene Art (der Arier) und die gefangene und befangene Art (die Nichtarier). Im Pseudohyppolyt [1]) heißt es, Justinus erzählte die Entstehung des Menschen in Genesis I, deswegen in Umschreibungen, weil ja nicht alle Menschen zur Wahrheit „vordringen“ können oder wollen.

Ovid [2]) lässt den Menschen gleichfalls aus göttlichem Samen hervorgehen und sagt: „Dass auch keinerlei Raum lebendiger Wesen entbehre, herrschten Sterne (Engel, Walküren) auf himmlischer Flur und Gestalten der Götter; eigen ward das Gewässer den blinkenden Fischen zur Wohnung; Tiere durchstreiften die Erde und die Luft, ein Gewimmel von Vögeln. Aber ein heiliges, hochherziges, denkendes Wesen fehlte noch, das beherrschen konnte mit Obmacht. Und es ward geboren der Mensch, sei es, dass ihn aus göttlichem Samen schuf Allvater (opifex rerum), der Ursprung der höheren Lebewelt (mundi melioris origo) oder sei es, dass Tellus (Erde), die sich noch nicht lange vom höheren Äther ausgeschieden hatte, noch himmlischen Samen enthielt und die Japetus mit den „Wassern“ gemischt und in der Erscheinung der allversorgenden Götter gestaltet hatte. Und da im Staube vorwärts die anderen Wesen hinab schauen, gab er dem Menschen ein zu den Gestirnen emporblickendes Antlitz. So nahm die noch kurz vorher ungestaltete Tellus wunderbare Menschenformen an.“

So ist es denn wahr: Die Gäa, die Erde, und ihr Beherrscher, der Mensch, stammt von den Göttern. Gott ist des Ariers Vater, der Arier wirklich „Gottes Sohn“ und die

---

1) refutatio, V, 26.

2) Metamorphosae, I, 12.

Erde nur sein Verbannungs- und Sühneort und Spenderin der irdischen Hülle seiner von den Engeln und den Göttern herabgestiegenen Seele. Der Mensch, der zwischen Erde und Himmel, zwischen Dämon und Gott Schwebende, ist der an die Materie der Erde gefesselte, an die Materie und das Untermenschentum genagelte Crucifixus, der gekreuzigte Cherub und gekreuzigte Logos, der an den Felsen gebundene Feuergeist Loki, auf den der Drache sein Gift träufeln lässt und dem in seiner Marter nur eines hilft — das aufopfernde, hingebungsvolle Weib Magdalene — Sigune. Das ist esoterisch Himmel und Erde, das Gott, Seele und Mensch!

Genesis I, 2—31:

Die Materialisationen der Götter und Engel.

M. Gottfried Büchners biblische Real-, Verbal- und Hand-Konkordanz [1]), ein orthodox protestantisches Werk, gesteht Bd. I, S. 318 unumwunden ein: „An welchem Tage die Engel von Gott erschaffen wurden, wissen wir bei dem Stillschweigen der Schrift nicht.“ Es ist mir schon seit jeher aufgefallen, dass über die Entstehung und den Sturz der Engel, die nach der biblischen Lehre ja aufs Innigste mit der Entstehung und Entwicklung der Menschheit zusammenhängen, in der Bibel nur so spärliche und oberflächliche Notizen vorhanden sind. Dabei spielen aber die Engel eine sehr wichtige theologische Rolle. Die Stellen, die ausdrücklich von der Geschichte der Engel handeln sind: Sap. II, 24; [2]) Petri II, 4; Ep. Jud. 6; Apoc. XII, 9.

Die Theologen sahen, wie meist, den Wald vor lauter Bäumen nicht. Denn das ganze 1. Kapitel der Genesis handelt von nichts anderem als von den Inkarnationen der Urgötter und Engel, oder wie wir heute sagen würden, den vorsintflutlichen Protoplasten, den Theozoa, Elektrozoa, Dämonozoa und Anthropozoa.

Nach der gewöhnlichen Exegese von Genesis I soll erzählen:

---

1) Braunschweig, 1888.

2) „Durch den Neid des Teufels ist der Tod in die Welt gekommen.“

1. Tag: Scheidung von Licht und Dunkel.
2. Tag: Scheidung der „Himmelsfeste“ von den oberen und unteren Wassern.
3. Tag: Scheidung der unteren Wasser in Meer und Erde.

Diese 3 Tage bilden das opus distinctionis, also das Werk der Auslese und Differenzierung.

4. Tag: Ausschmückung des Himmels mit Gestirnen.
5. Tag: Die Ausschmückung der Erze mit Wasser- und Lufttieren.
6. Tag: Die Ausschmückung der Erde mit Landtieren und Menschen.

Diese 3 Tage bilden das opus ornatus, oder das Werk der Vervollkommnung des Differenzierten.

Über die Länge der einzelnen Schöpfungstage oder Schöpfungsperioden haben die Bibelexegeten viel herumgestritten. Einige meinten, dass ein Schöpfungstag 43200 Erdjahre dauere, da die Babylonier annahmen, dass ein Erdjahr nut eine: Sekunde des kosmischen Jahres entspreche. Jedenfalls ist man heutzutage, sogar in orthodoxen Kreisen, von der Meinung, dass Gott die Welt in 6 mal 24 Stunden geschaffen hat, abgekommen und versteht unter „Tag“ eine Schöpfungsperiode.

Schon die alten Bibelexegeten teilen das Hexaemeron, d. i. das Sechstagewerk der Schöpfung ein in zwei große Abschnitte zu je drei Tagen. Die ersten 3 Tage sind opus distinctionis, darin bestehend, dass die Urmaterie differenziert entwickelt und geordnet wird. Der 4. bis 6. Tag aber ist opus ornatus, also das Werk der Vervollkommnung und Vollendung und Schöpfung der höheren Vormenschen-Welt. Auch gegen diese Auffassung ist nichts einzuwenden. Im Gegenteil sie bestätigt nur die ariosophisch-esoterische Auslegung.

In dem Satz von **Gen. I, 2:** „Die Erde war wüst und leer“ sind die Worte „Erde“, „wüst“ und „leer“ zu beachten. Die Erde ist persönlich als Gottheit, also als griech. Gaia, nordisch. Erda zu fassen. Nach Philo Byblius war sie bei den Phöniziern eine der Urgötter. Hebräisch in der Masorah ist „wüst“ = tohuw = Sept. aoratos = Vulg. inanis.

Thohuw ist ebenfalls personifiziert als Göttin des Abgrundes, als die in den babylonischen Mythen vorkommende Tiamat, und als das biblische Urzeitwesen Thehom aufzufassen. Diese Gleichung ist insofern wichtig, als sie dadurch auch den Sinn des dunklen griechischen Wortes aoratos erklärt, das so häufig in den Geheimschriften der Pythagoräer, Mythologen und Gnostiker vorkommt. Es bedeutet ein Urwesen von integraler, undifferenzierter, aber zugleich auch ätherischer Form. Das soll heißen, dass die Gäa sich noch nicht ganz und fest in der Materie inkarniert hatte. In Gen. I, 2 wird nämlich das Wort „Arche“ und der Begriff der „Gäa“ näher erläutert. Die Gäa entstand wie alles andere ebenfalls aus der bereits seit Ewigkeit vorhandenen Ursubstanz, die sich, als Überbleibsel einer vorausgegangenen und untergegangenen Schöpfung in einem chaotischen und halbätherischen Zustand befand, was die landläufigen Übersetzungen geben mit: „Die Erde war wüst und leer“. Auch heute noch fasst man das hebräische Wort, das an dieser Stelle steht, „thohuwabohu“ als Chaos auf.

Gleich im Anschluss an thohuw in Gen. I. 2 erscheint die thehom als „Larve des Abyssus“, als der „Abgrund“ über dem der Geist Gottes (ruach 'elohijm) schwebt. Die Thehom erscheint in der Bibel an sieben bisher dunklen Stellen wie: Job XXXVIII, 16; Jon. II, 6; Isaias LI, 10; Amos VII, 4; Gen. XLIX, 25; Deut. VIII, 7; Ezech. XXIXI, 4; Psalm LXX, 20. Ich

bringe mit Thehom auch hebr. Thamuwz = syrsch-phönizischer Gott Thammuz zusammen, der der Substitut des Adonis und ein Dämonozoon oder ein Anthropopithekos war. Ich bringe damit auch das aramäische Wort thamewan = Affe und das so häufig vorkommende griechische Wort daimon = Dämon in Verbindung. Das muss stimmen, denn wir haben oben gehört, dass sich die gefallenen Engel eben zur Strafe in der Materie der Erde inkarnieren mussten. Die Thehom finden wir in der griechischen Mythologie als Themis wieder. Auch bei den Griechen [1]) ist sie ein Urzeitwesen, Tochter des Uranos und der Gaia, die Mutter der Parzen oder Nornen. Bei Homer, Ilias XIV, 201 ist sie als Thetis die Tochter des Okeanos und die Mutter aller Götter. Auch der Typhon oder Thyphaeus, das Urweltungeheuer, mit 200 Feuer speienden Drachenköpfen, vom Tartarus und der Gaea gezeugt, gehört hierher. Bei den Griechen wird er von Zeus, bei den Ägyptern von Horus, dem Sohn des Osiris, bezwungen [2]). Er ist uns bei unseren Untersuchungen schon oben als der Riese im Arimerland bei Homer, Ilias II, 782 begegnet. Dann wäre vielleicht auch griech. thamnos zu erwähnen, das mit „Wurzel" übersetzt wird, also mit „Urwesen" und mit thamewan zusammenhängt. (Vgl. Etymologicum magnum.) Am schlagendsten aber stellt den Zusammenhang her griech. Thaumos, ein Urweltungeheuer, das bei Hesiod, theog. 237, 265 vorkommt und Sohn des Pontos und der Gäa und Vater der Isis und der Harpyien ist. Aus all dem ergibt sich, dass Thehom das Ur- und Chaoswesen war, aus dem sich die ganze Schöpfung entwickelte.

Nach Hesiod war zuerst das Chaos — genau wie bei

1) Hesiod, theog. 155.
2) ibid. 820 ff. und Apollodor I, 6

Moses — aus ihm entstanden, später die Ge und die unsterblichen Götter, die die lichten schneeigen Gipfel des Olymps bewohnen, aber auch der finstere Tartaros.

„Eros, der schönste der unsterblichen Götter, sorgt für Götter und sterbliche Wesen und lässt aus dem Chaos entstehen: Erebos (Finsternis) und die Nyx (Nacht). Aus der Nyx aber wurden Aer (Luft) und Hemera (Tag) geboren. Die Ge aber gebar dem ihr ähnlichen Uranos, den Ahnherrn der Götter. Ge (Erde) gebar auch die Bergnymphen, Pelagos (Meer) und den Pontos, der sich mit dem Uranos vereinigte und den Okeanos (Meergott), ferners den Koios, Krios, Hyperion, Japetos, dann die Theia, Rheia, Themis, Mnemosyne, Phoebe, Tethys gebar und zum Schluss den Schrecklichsten, den Kronos (Saturn), von dem dann das schauerliche Gezücht der Zyklopen und Giganten abstammt [1])."

Die Darstellung Mosis in Gen. I hat eine verblüffende Ähnlichkeit mit der Darstellung der griechischen und gnostischen Theogonien. Das Chaos ist der Ausgangspunkt der Schöpfung. Chaos geht auf die protomantische Ur-Rune hv. hv. hv. [2]). zurück.

Wir finden das Chaos, aus dem alles neu geschaffen wird, wieder in dem nordischen Aurgelmir und Yggr, der Wurzel, aus der der Weltenbaum Ygg-Drasil hervorsprosst.

Ähnlich wie mit thohu = „Wüst" verhält es sich mit dem Worte „leer" in Gen. I, 2, für das sich folgende Gleichung ergibt: hebr. bohuw = Sept. a-kataskeyastos = Vulg. vacua. Auch dieses Wort bezeichnet ein chaotisches Urzeitwesen und ist lautlich ebenfalls

---

1) Vergl. Pseudohippolyt, l. c. 48.

2) Bibliomystikon Bd. I.

aus der protomantischen Wort-Urrune hv. hv. hv. entwickelt, und zwar die in den babylonischen Mythen belegte Bau, die auch Philo Byblius in seiner phönizischen Theogonie als Baoy, als Urgöttin der Nacht und Tochter des Uranos zusammen mit den Balthylia, den „belebten Steinen“ (-Vormenschen, Tier- und Affenmenschen) anführt und die auch in der griech. Mysterienliteratur als Baubo im Gefolge der eleusinischen Demeter vorkommt. Auch den Namen der Stadt Bab-ylon führe ich auf Urgöttin Baoy zurück. Deswegen ist Babylon allgemein auch die Bezeichnung für Rassen-Chaos geworden.

Es heißt in Gen. I, 2, dass Pneuma, der „Geist der Elohijm“, über das Chaos, über die Gaia, den Hydor und Skotos schwebte. Pneuma in der Bedeutung von „Luftgeist“ oder „Gott der Luft“ kommt bei Orpheus, frgm. 5 vor. Es hängt lautlich und sachlich mit sem. panijm Erscheinung, Phönix, Engelwesen zusammen. Hydor ist bei Nonnus XXI, 262 eine Wassergottheit und eine der acht Urgötter. Die Tenebrae = Finsternis, im Vers 2, heißen im griechischen Skotos. Auch Skotos ist ein noch integrales Vorzeitungeheuer, das in der Spekulation der Gnostiker und Griechen eine große Rolle spielt. Alle diese Wesen waren Wasserwesen, also Echsen. Deswegen heißt es, dass der Geist der Elohijm über sie schwebte, sie beschattete, befruchtete und zur Höherentwicklung anregte. Nach übereinstimmender Annahme der Väter sieht man in dem „Geist der Elohijm“ den Logos.

Der Skotos [1]) war nach Hesiod der Sohn des Erebos. Nach Phlegon Trallianus war er in der Theogonie der Phönizier der Sohn des Hypsistos und Vater der Titanen: Okeanos, Koios, Krios, Hyperion, Japetos und Chronos. Skotos ist nach dem Scholiasten (zu Aeschines) der Vater der schreckgestaltigen

Eumeniden und dürfte etymologisch auch mit dem sem. Siquws = Scheusal zusammenhängen, was übrigens auch mit got. skohs! = Dämon verwandt ist.

In **Gen. I, 3** lässt Gott den Phos, Lux, den Phosphoros oder Lucifer, den edelsten und höchsten Lichtengel entstehen, der später so tief stürzen sollte. Auch er spielt in der Spekulation der Gnostiker und in den Theogonien eine große Rolle. Phos, der Gott des Lichtes, ist nach Philo Byblius in der Mythologie der Phönizier ein Sohn des Genos. Genos aber ist = hebr. Gan = Garten, Paradies. Also ist Phos ein Gott des Paradieses. Er geht in den Logos (nordisch = Loki) über und ist androgyn. Eine ihm verwandte Figur ist Gany-med, dem die nordische Götterbotin Gna entspricht. Diese Zusammenhänge, auf den ersten Blick befremdend, sind aber durchaus logisch. Der „Fall der Götter", d. h. ihre Materialisation, findet zuerst und zunächst durch Phos, das ist durch Licht und Lichterscheinung en statt! Denn das Licht ist unter den irdisch-physischen Energien die feinste und steht daher den psychischen und intellektuellen Energien am nächsten!

Von Phosphorus spaltet sich in **Gen. I Vers 5,** die gr. Hemera, lat. Dies, deutsch Tag, der Tageslichtengel ab. Es gab auch einen germanischen Urgott Dags, ahd. tag. Denn er findet sich nicht selten in Personen-Namen-Zusammensetzungen wie Dago-bert und in den vielen Ortsnamen, die mit Dach, Dachs, Tax zusammengesetzt sind. Ich bringe mit diesem Gott Tag das alte Wort thegan = Held zusammen. Deswegen konnte der Verfasser des „Heliand", Christus und seine Jünger „Degen" nennen. Er wollte dadurch Christum und seine Jün-

---

1) Skatos = deutsch „Schatten", ahd. skado, got. skadus.

ger als „Kinder des Lichts“, als Asen und Arier charakterisieren!

Die Hemera ist bei den Griechen eine Göttin, auch kommt das Wort als Beiname der Artemis bei Hesychius vor. Von manchen wird sie mit der Elektra identifiziert. Die Elektra (= Hemera) ist nach Hes. theog. 349 die Tochter des Okeanos und der Tethys, Gemahlin des Thaymas (= bibl. Thehom) und Mutter der Iris und der Harpyien. Nach anderen ist sie eine Tochter des Atlas, also ein Atlantide. Hemera hängt einerseits mit sem. 'Emor = Wort = Logos, andererseits mit griech. Himeros = Liebesgott, lat. Amor und nord. Gymir zusammen. Aus diesen Gleichungen (= Elektra!) ergibt sich zunächst die elektrozoische Natur dieser Urweltwesen. Es waren zugleich offenkundig Hominiden. Deswegen konnte Paulus in I. Thess. V, 5 sagen: „Ihr seid alle Kinder des Lichtes und Kinder des Tages.“ Das ist keine rhetorische Phrase, sondern eine rassenanthropologische Tatsache, dass die Hochgearteten von den Göttern des Lichts und des Tages abstammen zum Unterschied von den Untermenschen, die die Kinder der Abyssos, des Abgrundes und des Skotos, der Dunkelheit und der Nacht sind und diese Abstammung schon durch ihr Äußeres bekunden.

Die „Tage“, „Hemerai“, hebr. jom, ass. Umu treten in den Theogonien aller Völker ebenso als Urgötter auf, wie die Nacht, gr. Nyx, lat. Nox, hebr. Lajelah. Im Hebräischen ist die Lajelah nichts anderes als die dämonische Lilith, ein böser Dämon, mit dem sich Adam paarte [1]) bevor er die Eva bekam. Bei der Nachtgöttin Nyx oder Nox [2]) schimmert auch die Unken-Wortur-

---

1) Nach dem Talmud.

2) Vergl. Virgilius, Aen. V. 721 und Tibull. II, 1.

rune und die Beziehung zu den Nickern durch. Man kann sich die Nyx daher nach der orientalischen und antiken Theogonie als eine dunkle, unheimliche Wasserechse vorstellen. Die Nyx, die Göttin der Nacht, ist nach Hesiod eine Tochter des Chaos, nach Orpheus Arg. 15 eine Tochter des Liebesgottes Eros. Aus den Engelsgöttern des Tags und der Nacht entstehen auch die Abend- und Morgenengel, die im Griechischen Hespera und Proi (oder auch Eos, lat. Aurora) heißen. Auch Hespera, Proi und Eos kommen als Engel in den Theogonien und bei den Gnostikern sehr häufig vor. Die Hesperiden sind die Töchter des Hesperus, der entweder als Bruder oder Sohn des Atlas angesehen wird [1]). Es waren also Atlantiden, die im Westen beheimatet waren. Die Proi oder Eos [2]), Göttin der Morgenröte, war (nach Homeri, hymni, 31) eine Tochter des Hyperion [3]) (= El elijon = Jahveh = Jakchos) und der Theia (Hesiod, theog. 372). Sie war die Gemahlin des Tithon und Mutter des Memnon (H. XI, 1 und Odyssee, IV, 188), nach den anderen auch des Astraios, des Sternengott. (Hes. theog. 372/377.) Nach anderen aber war Tithanos der Sohn der Eos, den sie von dem großköpfigen Ur-Zwerg Kephalos hatte und der zwar die Unsterblichkeit von den Göttern ererbte, aber nicht die ewige Jugend, weswegen er zu einem Zwerg zusammenschrumpfte. Daher hieß bei den Griechen ein eingeschrumpfter, abgelebter Greis: „Tithonos". Im Österreichischen heißt ein solcher Greis heute noch Thaddädl und ist eine stehende Figur in der alten Posse. Nach Hesiod, theog. 377 und Apollod. I, 2, 4, war Eos, wie

1) Diodorus Sic. IV, 27; 111, 60.

2) Vergl. den babylonischen Urgott Ea und den Oannes oben.

3) Das sind die Gottheiten, die über dem Stereoma, im „Götterhimmel" stehen.

gesagt, auch die Frau des Astraios und die Mutter des Tephyros, Boreas und Notos.

Philo: de mundi opificio 9 schreibt tiefsinnig, meine Auslegungen bestätigend: „Mit Recht kann Moses sagen, dass der Skotos auf dem Abyssos war. Denn der Aer ist gewissermaßen über dem Unentwickelten, nachdem er alle stumme, einödige (integrale?) und unentwickelten Gaia bespringt und ausfüllt, soweit sich die von der Selene (Mond) Abstammenden nähern. Nach dem Aufflammen des Phos aber, welcher vor dem Helios entstand [1]), zog sich der entgegenringende Skotos zurück und es trennte sie voneinander und schied sie der Gott, da er ihre Gegensätze und ihren natürlichen Widerstreit wohl erkannte. Damit sie aber nicht immer handgemein miteinander würden, und der Krieg an Stelle des Friedens die Übermacht bekäme und Unordnung in die geordnete Welt brächte, trennte Er (Gott) nicht nur den Phos von den Skotos, sondern ordnete Grenzen in den mittleren Stufen an, durch die er jeden der beiden von den höchsten Stufen zurückdrängte. Denn Er wollte, dass die Vermischung des Verwandten dasjenige, was sich aus den Kämpfen um die Vorherrschaft nach vielen und andauernden Befehdungen emporgearbeitet hatte, völlig zur Entwicklung bringe, indem die in der Mitte gefestigten Grenzen den Widerstreit abdämmen und verhindern sollten. Diese aber sind Hespera“ und auch „Proi“ von denen die eine den in die Höhe steigenden Helios vorherverkündet, und auch langsam den Skotos zurückdrängt. Die Hespera aber folgt dem untergehenden Helios und nimmt den ungestümen Drang des Skotos sanft auf . . . Als aber Phos geworden war, da verging und verflüchtigte sich Skotos. Die Grenzen aber in den Zwi-

---

1) Genau wie in Genesis I!

schenräumen verfestigten sich, auch Hespera und Proi, und nach dem zwingenden Maß des Chronos wurde alsbald das, was der Schöpfer Hemera nannte und zwar nicht Hemera die Erste, sondern die „Geeinte“, welche so genannt wird, wegen der Einheit der verständigen, höheren Lebewelt (= Urprimaten-Fauna!) die einheitliche Natur besitzt.“

Nun versteht man auch den sonst ganz unverständlichen **Vers 6**, der von „Wassern“ oben, „in der Mitte“ und „unten“ spricht, d. h. Gott schuf dreierlei Arten von Wasser-Echsen, solche die unten im Wasser, oder in einem tieferen Entwicklungszustand blieben und solche die sich hinaufentwickelten und Flugsaurier wurden und solche, die einen mittleren Echsenart-Zustand darstellten; diese mittlere Echsenart heißt in Vers 6ff. griech. stereoma, lat. firmnamentum, hebr. raqiah. Dadurch soll die Verfestigung dieser Art angedeutet werden.

Die Wesen unter dem Stereoma, das wir oben als eine Engelart kennen lernten, verloren die Fähigkeit, sich nach Belieben zu dematerialisieren, sie wurden in die Materie festgebunden. Die Wesen im Stereoma waren halbätherische Wesen und Engel, die Wesen über dem Stereoma aber waren die reinen Geister und Engel. Deswegen sagt Philo:

„Die unkörperliche Lebewelt (= Ur-primaten-Fauna) hatte also das Ende erreicht, indem sie sich im göttlichen Logos niederließ, dieser aber entwickelte sich sichtbar zum Muster und Urbild der verkörperten Lebewelt. Als ersten und vornehmsten seiner Teile (Organe) machte der Demiurg den Uranos, den er treffend Stereoma nannte, da es ein körperliches Wesen ist.“ [1])

Die Protoplasten über dem Stereoma wurden, wie

---

1) Philo, de opif. mundi, 10.

Vers 8 sagt, der Uranos, lat. Caelus, der „Himmel“. Dagegen bildeten die Arten unter dem Stereoma einerseits die ganz tiefstehenden, reinen Wasser-Echsen-Arten, die Thalassa [1]) (auch Pontos, Okeanos), andererseits die sich als Mittelart verfestigenden Landechsen, die den Sammelnamen Gaia oder Erde bekamen (Vers 10). Die Thalassa war nach der griech. Mythologie die Göttin des Meeres und die Mutter der Aphrodite und Telchinen [2]). Nach Hyginus ist sie die Tochter des Aether und der Hemera. Die Telchinen sind nach Etymologicum magnum, boshafte, neidische, heimtückische, unheimliche, aber in der Magie erfahrene kleine Dämonen. Ich sehe darin den eddischen Zwerg Dwallin [3]). Auch Homer nennt den Okeanos den Stammvater der Götter und Menschen.

In **Vers 11** entwickeln sich aus der Gaia, das sind aus den Land-Echsen weitere Protoplasten, und zwar kleinere, die die hl. Schrift nennt:

lat. herba virens, griech. botane chortoy. Mas. dese’ ’eseb;

lat. lignum, griech. xylon karpimon; Mas. ’es perij;

lat. fructus, griech. karpos; Mas. perij.

Das hebr. Wort dese’ bedeutet nach gewöhnlicher Übersetzung „junges Grün“, „Gras“. Es liegt aber darin auch der Begriff des Verborgenseins.

Das hebr. Wort ’eseb wird gewöhnlich mit Kraut, Gemüse übersetzt. Diese Worte bedeuten leider nicht harmloses Grüngemüse, sondern es sind die „zarten Blu-

1) Nach Lucian die Gemahlin des Okeanos.

2) Diodor. Sic. V, 55.

3) Vergl. Mons Duellius = Hohen twyl. Die römische Gens Duilia. Vergl. auch lat. Tellus = Erdgöttin; Heim-dallr, (Wilhelm) Tell!

men und Pflanzen der Adonisgärten", also kleinere zartere Protoplastenarten. In der Geheimsprache bedeuten diese Worte und die nachfolgenden Worte dieses Verses das, was wir heute Affen und Zwerge nennen würden. Es sind Baumbewohner gewesen, weil sie „Baumfrüchte" genannt wurden, oder Erdhöhlenbewohner wie die Pygmäen, weil sie dem niedrigen auf der Erde wachsenden Gras verglichen werden. So phantastisch diese Übersetzung auf den ersten Blick erscheint, sie stimmt großartig an tausend Stellen der orientalischen und antiken Schriften und erschließt uns erst deren geheimen esoterischen Sinn. Den Schlüssel zu dieser Übersetzung ergibt 'eseb = 'ezowb, was der berühmte, auch bei der „Kreuzigung" Christi vorkommende Ysop ist, was auch als Zwerg [1]) übersetzt werden kann. Er kommt als eine Person — Vulg.: Asba — in Par. XI, 37 vor. Die Septuaginta nennt diesen Mann schon klarer Azobai. Dass meine Auslegung zutrifft, beweist der griechische Fluss- und Urgott Aisepos, der bei Hesiod, theog. 342 als Sohn des Okeanos und Tethys, in Ilias VI, 21 als Sohn des Bukolion erwähnt wird [2]).

Nun kommt das hebr. Wort 'es perij das für „fruchttragendes Holz" steht. Es ist klar, dass dieses Wort mit Hesperos und den Hesperiden identisch ist. Denn 1. auch diese sind Bewohner eines Paradieses. 2. Sind sie die Hüterinnen und Spenderinnen der köstlichen Hesperidenäpfel. 3. Gab es auch in dem Hesperidengarten „Drachenbäume". Gerade aus dieser Gleichung geht evident

1) Siehe Gesenius, Hebr. chald. Handalbch. VIII. Aufl. ed. Mühlau-Volk, Lpz. 1878, 25a.

2) Bukolion ist nach Apollodor III, 8 der Sohn Lykaon und ein Akardier. Lykaon aber war der Sohn des Polasgos und der Urnymphe Meliboea. Arkadien war ein berühmtes Urmenschenland. Auch die Pelasger muss man sich als Urmenschen vorstellen. Der urmenschliche Pan kommt aus Arkadien.

hervor, dass das Paradies, wenn man es lokalisieren will, nach Westen, in die Atlantis zu verlegen ist. Die Mythe erzählt nämlich von den Hesperiden, dass sie Nymphen und Töchter der Nyx (Nacht) waren. Sie wohnten im äußersten Westen der Erde in einem paradiesischen Garten mit köstlichen Früchten. Doch dieser Garten war von einem nimmerschlummernden 100-köpfigen Drachen bewohnt. Hesperus selber ist, wie wir bereits erwähnt haben, Bruder, oder Sohn des Atlas (Diodor. Sic. IV, 27 und III, 60), nach Hyginus ein Sohn der Eos und des Kephalos [1]).

Gott sagt auch zu jedem Schöpfungstage, dass sein Werk „gut", „vollkommen" sei, da alles nach „seiner Art" geordnet war. Es war auch nur so lange gut, als die von Gott geschaffene Ordnung der Arten nicht eigenmächtig von gefallenen Engelgeistern gestört wurde. Also schon auf den ersten Blättern der Bibel wird der Art- und Reinzuchtgedanke klar und scharf betont! Es ist der Grundton der durch alle biblischen Bücher mächtig und alles übertönend durchklingt.

Gott setzt am Ende eines jeden Schöpfungstages hinzu, dass „Abend und Morgen" war. D. h. in einer jeden Periode kam zum Schluss eine Art Auflösung und Niedergang, ein Tod gewisser Arten, ein Chaos, das aber die Bausteine zu der nächsten Periode lieferte. Damit ist auch der Entwicklungsgedanke klar und präzise ausgedrückt!

Nach **Vers 14—19** entstehen im Stereoma des Uranos, also auch in der Engelwelt, in der Fauna der Theo- und Elektrozoa, Differenzierungen. Sie sollten einerseits

1) Zu h. pery. Vergl. die indischen Peri und die große Rolle, die der Bär in den alten Mysterien, aber auch als Höhlenbär in der Paläozoologie spielt.

die Arten der Gaia, d. i. die Landechsen, erleuchten, geistig heben, und differenzieren, andererseits auch die niedrigen Arten der Theo- und Elektrozoa abscheiden, eine Trennung zwischen den Wesen des Tages und der Nacht, des Lichtes und des Dunkels herbeiführen. Denn der Prozess des Hinabsteigens und Hinaufsteigens der Geister und Seelen hört nie auf. Er dauert fort in Ewigkeit. Die hinaufsteigenden höheren Lichtwesen nennt die Mas. me'oroth, Sept. phosteres, Vulg. luminania. Es sind diese me'oroth entweder die Walküren, oder die Horen, die die Rhythmen der Stunden, Tage, Monate und Jahre zu bewachen hatten. Sie waren die Genossinnen der Chariten (Walkyrien), die Pförtnerinnen des Olymps, die Dienerinnen der Hera und Aphrodite und die Töchter des Zeus und der oben genannten Themnis = Thehom [1]). Hesiod, theog. 901 erwähnt drei mit Namen: Eynomia (die Artstrenge), Dike (die Artgerechte), Eirene (die Artmilde). Im Dämonium können die hier genannten hebr. Meoroth auch die griech. Moiren oder Parzen, die germanischen Nornen gewesen sein.

Vom **20.—23. Vers** wird die Entstehung der niederen reinen Wasser-Echsen und der fliegenden Wasser-Echsen geschildert.

In **Vers 21** werden in Vulg. dete grandia, Sept. kete ta megala, Hexapla: drakontes hoi megaloi, also große Drachen, d. s. die Dinosaurier der modernen Paläontologie, genannt. In der Mas. heißen sie thanijnim. Wo also in der Masorah die thanijnim vorkommen, sind wir berechtigt sie mit „Drachen“ zu übersetzen.

Vers 24—25 wird die Weiterentwicklung der Erd-

1) Vergl. Ilias, V, 749; VIII, 393, 433.

Echsen geschildert und werden besonders genannt, Vulg. jumenta, repitilia, bestiae Terrae, Sept: tetrapoda, herpeta, theria tes Ges. Mas.: behemah, remes, chajetow Eres. Über behemah haben wir ausführlich in Bibliomystikon Bd. II gesprochen. Die hier genannten Wesen kann man schon als Anthropozoa bezeichnen.

Vers 26 — 31 bringt die Entstehung des Menschen, d.h. des göttlichen Menschen, der fast den Engeln gleich war. Die Väter bemerken scharfsinnig, dass bei der Schöpfung der anderen Protoplasten und Wesen nur immer von Gott allein gesprochen wird. Bei der Schöpfung des Menschen aber muntern sich die 3 göttlichen Personen gleichsam untereinander zur Hilfe, zur Vollendung des schwersten Kunststückes, der Menschenschöpfung auf, indem sie zueinander sagen: „Lasset uns den Menschen machen!" Und zwar macht die Trinität diesen Adam 1. nach dem Ebenbilde der Elohijm. Vulg. ad imaginem Dei; Sept. kat eikona theoy: Mas. be-selem elohijm. 2. machten sie ihn mannweiblich, Vulg. „masculum et feminam"; Sept. arsen kai thely; Mas. zachar uwneqebah. 3. machte Gott den Menschen, wie Symachus sagt, orthion. d. i. aufrechtgehend, als Bipeden. Das setzt eine Abstammung von den zweibeinigen Theozoa voraus!

Was versteht nun die Bibel unter „Ebenbild Gottes" oder „Ebenbild der Elohijm", d. i. der Engel, der Walkyrien? Eine Eigenschaft wird uns genannt, der Mensch war mannweiblich! So muss nämlich hier übersetzt werden. Denn Eva wird ja erst in Gen. Kapitel 2 genannt. Bei den Gnostikern wird der himmlische Adam des 1. Kapitels der Genesis immer als Androgyn angesehen. Das hebräische Wort selem gibt uns einen weiteren Fingerzeig. Denn Selem entspricht dem Urgott Salmoneys, dem

Bruder des Sisyphos und Sohn des — Aeohus (= Elohijm). Er war ein geflügeltes Elektrozoon, denn es heißt er habe dem Zeus den Blitz nachgemacht und wurde deswegen in den Tartaros geschleudert [1]). Und dieses erhabene und edle, halbgöttliche Wesen, sollte über die ganze Fauna der Erde herrschen, um sie sich zu unterweisen und ihr Herr zu werden.

Überblicken wir die gewonnenen Ergebnisse, so sahen wir folgendes Bild der Inkarnationen der Götter und Engel.

Am 1. Tag (Vers 2—5): tritt in den Chaos-Arten eine Scheidung ein. Der Beginn aller Inkarnationen ist — Art- und Rassenteilung. Durch den über die Wasser schwebenden oder befruchtenden „Geist der Elohijm", d. i. der hl. Trinität, wird ein Teil der Chaoswesen zur göttlichen Art der Lichtengel und Lichtgötter erhoben. Da Gott und das Universum als ewig anzunehmen ist, beginnt also die Bibel bei einem willkürlich gewählten Zeitpunkt, — Gott hat unendlich viele Welten geschaffen und wieder zerstört, so heißt es in alten Geheimschriften — aber die Bibel beginnt logisch bei einem Zeitpunkt, da eine alte, vorhergegangene Welt und Schöpfung in Auflösung und in Chaos untergegangen war. Das Chaos bildet also gleichzeitig die Grundlage einer neuen Schöpfungs- und Weltepoche. Mithin muss eine jede vernünftige Darstellung der Schöpfung nicht bei der Schaffung aus dem Nichts, denn es gab und gibt kein Nichts, sondern beim Beginn einer der unzähligen Welten und Schöpfungen beginnen, nämlich beim Chaos.

Am 1. Tag, also gleich in der 1. Periode der Schöpfung hebt die Gottheit aus dem Chaos im Allgemeinen die göttlichen Teile heraus und zu sich wieder empor. Das

---

1) Odyssea, XI, 236.

setzt voraus, dass eben in den vorhergehenden Schöpfungen göttliche Essenzen sich materialisiert haben und nunmehr wieder den Weg zur Göttlichkeit zurückfanden. Es sind diejenigen Geister, die sich in der vorausgegangenen Schöpfung völlig entmaterialisiert und geläutert haben. Die gehen nunmehr in die Engelhierarchien ein und bilden gleichsam die Zellkerne zu der neu beginnenden Schöpfungsepoche, die noch an der Materie und an ihren Verkörperungen in dem Erebos, im Dunkel, im Skotos, im Tartaros, in der „Hölle" haften geblieben sind. Sie sind die Engel und Geister des Dunkels und der Nacht, der Materie. Sie müssen nunmehr in der neuen Schöpfung ihre Wanderungen durch die verschiedenen Inkarnationen durchmachen und, um entweder ihr Pensum zu erledigen und zu Gott zu gelangen, in eine „höhere Klasse aufsteigen", oder wenn sie verstockt bleiben, „dieselbe Klasse repetieren", d. h. auch in der neuen Schöpfung sich wieder aus den tieferen Verkörperungsformen, zu den höheren Inkarnationen und zum Schluss zur vollkommenen Entmaterialisierung und reinen Geistheit emporringen.

Ich möchte hier eine Bemerkung einschieben, die für das ganze 1. Kapitel der Genesis im Allgemeinen und für jeden Schöpfungstag = Schöpfungsperiode im Besonderen gilt. Der biblische Schöpfungsbericht betrachtet und schildert ebenso wie alle arischen Theogonien und Kosmogonien die Schöpfung vom Standpunkt Gottes und der Geisterwelt, also vom idealistisch-spiritualistischen Standpunkt aus und fasst alle materiellen Formen, ob es nun so genannte Organismen oder Anorganismen oder gar Himmelskörper sind, konsequent als Materialisationen von Intelligenzen, von geistigen Kraftzentren au. Es kann daher der biblische Schöpfungsbericht auch als Schöpfung der angeblich unbelebten, „anorganischen" Welt, also der Erde als Himmelkörper, wie auch als Schöpfung von Sonne,

Mond, Planeten und Sonnensysteme im makrokosmischen Sinn gelesen und gedeutet werden, also als Kosmogonie im modernen Sinn. Aber auch diese Kosmogonie gibt nur dann einen logischen Sinn, wenn eben das All als Ganzes als die Inkarnation der Gottheit und die Sonnensysteme, Sterne, Himmelskörper und sonstigen „Anorganismen" eben auch nur als die mehr oder weniger materiellen Hüllen von mehr oder weniger hohen und vollkommenen Geistwesen, Engeln, „Göttern" aufgefasst wird. Der höhere oder niedrigere Stand der Geister in der physischen Welt der Materie, also der Rang ihrer diesmaligen irdischen Inkarnationen, hängt von dem moralischen Stand und Verdienst ihrer Inkarnationen in der vorherigen Welt und Schöpfungsepoche ab! Was für das Menschenindividuum auf kurze Zeitepochen gilt, das gilt für diese Geister auf unendlich lange Zeitepochen. Also nicht nur die Individuen, sondern auch die Welten und Schöpfungen re-inkarnieren sich ewig. Die Reinkarnation ist demnach ein Universalgesetz! Die verschiedenen Schöpfungen und Welten stellen also in ihrer Gesamtheit die Reinkarnationen vorhergehender Schöpfungen und Welten dar, und die oberste, die alle physischen Kräfte der Materie beherrschende Urkraft ist die sittlich-moralische Kraft Gottes, die Wahlfreiheit zwischen Gut und Böse, d. h. die Willensfreiheit in Gott und in den Myriaden der von Gott ausgehenden Geister.

Nach diesem Exkurs kehren wir wieder zu dem Schöpfungsbericht in Genesis zurück.

Am 2. Tag = 2. Schöpfungsperiode (Vers 6—8) differenziert Gott die im 1. Tag zurückgebliebenen unteren Geister-Inkarnationen die „Wasser" und zwar wieder in eine über der „Feste", eine zweite mittlere in der „Feste" gelegenen, und in eine dritte unter der

„Feste" gelegenen Hierarchie. Die über der Feste entmaterialisieren sich und kehren als reine Geister in den Schoß Gottes zurück, dagegen bilden in der Feste bleibende den Himmel, das sind eben die zum Teil materialisierten, halbgöttlichen, auf der Erde sichtbar wandelnden Wesen, also die Theo- und Elektrozoa und Walkyrien, Wesen, die wegen ihrer magischen Kräfte von den Menschen als „Götter" in ganz konkreten, nicht metaphysischen Sinn, verehrt wurden.

Am 3. Tag = 3. Schöpfungsperiode (Vers 11—13) findet nun die Teilung der Geisterinkarnationen der unter der „Feste" (also der unter den Theozoa) stehenden Wasserwesen in reine Wasserwesen und in Landechsen statt. Die letzteren differenzieren sich in viele besondere Arten, unter denen wir besonders die Hesperiden und Ysopiden kennen lernen.

Am 4. Tag = 4. Schöpfungsperiode (Vers 14—18) werden wieder die Theozoa und Elektrozoa, die Uranuskinder in zwei Arten geteilt, in Götter und Engelsgeister der Sonne und des Tages und in Götter und Engelgeister des Mondes und der Nacht, ferner in die Götter und Engelgeister der Gestirne [1]).

Am 5. Tag = 5. Schöpfungsperiode (Vers 21—23) werden die Wasserwesen geteilt und zwar wieder in eine niedrige Art reiner Wasserwesen und in geflügelte Wasserechsen. Das dürfte auch das Zeitalter der Riesen-Saurier und Riesendrachen gewesen sein.

Der 6. Tag = 6. Schöpfungsperiode (Vers 24 bis 31) bringt die Differenzierung der höchststehenden Erdawesen, der psychai zosai, die also Wesen höheren Lebens sind, wir würden sie also Anthropoiden oder

1) Darüber Lorber in J. Lanz-Liebenfels „Jakob Lorber d. größte ariosophische Medium der Neuzeit", Verlag H. Reichstein.

Anthropozoa nennen. Und zwar teilen sich diese nunmehr in Nieder und Halbmenschen einerseits, und Ganzmenschen und Vollmenschen, die Ahnen der arisch-heldischen Menschheit, andererseits. Der so geschaffene Mensch soll wachsen und sich mehren und die Erde erfüllen und alle anderen Wesen der Erde verdrängen und beherrschen. Aber er soll sich nur mit Wesen paaren, die ihm im Range gleich sind, also 1. eine anima vivens, eine lebendige Seele, Artbeständigkeit und Ewigkeit haben. 2. Und zwar deswegen, weil dieses Wesen über der Gaia d. i. dem Affenstadium stehen. 3. Weil sie „in semetipsis sementem generis sui" haben, d. h. in sich selbst oder nur mit gleicher Art sich paarend sich fortzupflanzen.

In diesen Versen möchte ich Philo zitieren, der sagt: „Und nicht begann die Natur bei dem vollendeten Samen, sondern sie hörte auf mit dem Kostbarsten, mit der Herauszüchtung des Tieres und des Menschen. Dies aber wiederholt sich stets in der ganzen Schöpfung: Denn während der Herausbildung der Tiere waren die der Reihe nach Ersten die etwas schlechteren, die Fische, die spätesten die Arten der Menschen. Alle anderen sind in der Mitte dieser Endpunkte, sie sind besser als die früheren, schlechter als die späteren, die Vierfüßler und die Vögel." [1])

Ich könnte dieses Kapitel nicht schöner und beweiskräftiger beschließen, als indem ich einige wunderschöne Zitate aus Philo bringe. Er schreibt: „Lasset und einen Menschen nach unserem Ebenbilde und Gleichnisse machen, spricht Gott. War dem, dem alles gehorcht, jemand nötig, so dürfte ich fragen? Als er den Uranos machte und die Ge und die Thalassa, da bedurfte er keiner Beihilfe, um aber den Menschen, ein so kleines und hin-

1) Philo, de opificio mundi, 20.

fälliges Wesen aus sich selbst herauszuzüchten, bedurfte Er der Mitarbeit anderer? Die eigentliche Ursache weiß Gott allein. Dass sie aber ein schickliches und verständiges Ziel hatte, das ist offenbar. Von den Wesen haben manche keinen Anteil weder von der Arete (Tugend), noch von der Kakia (Schlechtigkeit) wie z. B. die Pflanzen und die unverständigen Wesen, teils da sie ohne Psyche sind und von einer vorstellungslosen Natur gelenkt werden, teils da sie des Verstandes und Wortes entbehren . . . Andere Wesen hingegen haben Anteil nun an der Arete und haben keine Kakia in sich, wie z. B. die Sterne (= Engel, die zwangsläufig moralischen Wesen, die heiligen Maschinen oder heiligen Tiere der Gottheit!); denn nach einigen sind sie Wesen und zwar verstandesbegabte Wesen . . . Eine dritte Art von Wesen ist vermischter Natur wie z. B. der Mensch, welcher von dem Verschiedenartigen Anteil hat, von Verstand und Unverstand, von Mäßigung und Zügellosigkeit, von Mut und Feigheit, von Gerechtigkeit und Ungerechtigkeit, kurz von Gut und Schlecht, von Schön und Hässlich, von Arete und Kakia." [1])

Zu höchstem Gedankenflug erhebt sich Philo in den nachfolgenden herrlichen Sätzen, die gleichzeitig den Unterschied zwischen Höhen- und Niedermensch klar und deutlich aussprechen. „Ein doppeltes Geschlecht in der Ge und dem Aer hat der Schöpfer gemacht. Für den Aer die erkennbaren Flatterer und die anderen Kräfte, die nicht erkennbar sind. Dieses ist die Schar der körperlosen Psychen, welche nicht alle in ein und demselben Rang stehen. Die einen sollen den verstorbenen Körpern zukommen und nach einer begrenzten wiederkehrenden Zeitenrunde sich befreien, die anderen aber sind von einer göttli-

1) Philo, de opificio mundi, 24.

chen Abstammung, haben der Ge völlig entsagt und sind ganz emporgestiegen bis zu den ganz reinen Ätherwesen, welche die Weisen der Hellenen Heroen und Daimone nennen, aber Moyses mit einem treffenden Wort „Engel" nennt, weil sie die Vermittler und Überbringer des Guten zwischen dem Führer und den Geführten sind und dem Könige selbst in treuem Gehorsam dienen." [1])

1) Philo, de plantatione Noe, 4.

Genesis II, 1—25:
Das Paradies.

Das 2. Kapitel der Genesis beschreibt uns das Paradies, d. i. den Ort und das Milieu, in welchem in den Urzeiten die inkarnierten Götter, Halbgötter, Engel und Vormenschen lebten. Im 1. Vers wird ausdrücklich erwähnt, dass Gott den Uranos und die Gaia und deren „Pracht“, (Sept. Kosmos, Vulg. ornatus), das sind eben die Engel, geschaffen habe.

Griech. Kosmos, lat. ornatus oder mundus, ein in der Bibel des alten und neuen Testaments sehr häufig vorkommendes Wort, ist nicht in dem Sinne von „Weltall“ aufzufassen, wie wir es heute auffassen. Es bedeutet in den alten hl. Schriften die „Vormenschen-Fauna“ also Engel, Drachen, Theozoa und Dämonozoa. So verwendet es Orpheus in seinen Hymnen. Kosmos leite ich von dem phönizischen Esmun, dem geheimnisvollen Urzeit-Gott ab. Esmun ist nach Damascius, der Sohn des Zadyk, ebenso wie in der Bibel die Engel und Dämonen die Geschöpfe Jahvehs sind, der ebenfalls Zadyk heißt.

In **Vers 4** erscheint in der Bibel zum ersten Mal der Name „Jahveh“ für Gott (an den früheren Stellen heißt er Elohijm), was Sept. mit Kyrios, Vulg. mit „Dominus Deus“ übersetzt. Doch dürfen die Juden das Wort „Jahveh“ auch heute noch nicht anders als „Adonaj“ lesen [1]). Jahveh ist also gleich Adonai (Adonis) und

1) Das sagt schon Philo, de vita Mosis, und Josephus, ant. II.

gleich Kyrios. Auch der syrische Gott Adonis führt bei Hesychius und auch sonst den Beinamen despotes oder Kyrios. Wir sind also berechtigt, überall wo in der Bibel von Jahveh oder Kyrios die Rede ist, an Adonis zu denken und mit Ulfilas das biblische Wort „Herr“ überall mit Frauja = altgermanisch Froh zu übersetzen. Der nordische Gott Froh entspricht dem Kyrios Adonis der orientalisch-antiken Schriften in jeglicher Beziehung! (Vergl. griech. prays = mild.)

In diesem Vers übersetzt Aquilas das Wort Gaia = Erde mit Chthon. Wir erhalten dadurch eine für die ganze Bibel wichtige Wortgleichung. Denn nach Aeschylos ist die Urgöttin Chthon die Mutter der Titanen, nach Euripides der Sirenen und nach Nonnus des Typhoeus. Dieser war ein Riesenungetüm, das Jupiter nur mit Mühe bezwang. Aus all dem ergibt sich, dass wir die Gaia = Chthon als die Stammmutter der vorsintflutlichen Dinosaurier und selbst als eine Riesen-Land-Echse anzusehen haben.

In **Gen. II. Vers 2** heißt es: „Und es ruhte Gott am siebenten Tage von allen seinen Werken.“ Diese „Werke“ heißen im hebräischen Urtext „mela ’kat“, das sind aber wieder die Engelchöre. Und in den Engelchören ruht Gott aus, das heißt in den Engeln hatte sich Gott am vollkommensten verkörpert. Damit betrachtete er sein Werk als abgeschlossen. In der 7., d. i. der jetzigen Zeitrunde, lebt er in den höheren Seelen und in deren Inkarnationen weiter. Die Inkarnationen dieser 7. Runde wollte er heiligen, d. h. stabilisieren und in ihrer Ordnung bewahren.

Ganz klar drückt dies die Gnosis aus, indem es in der „Pistis Sophia“ heißt: „Nun wisset ihr noch nicht, dass Ihr alle die Engel, Erzengel, alle die Götter und Herren (kyrioi, domini) und Archonten, alle die großen Ay-

ratoi (Genien), Aussendungen (probolai) des Lichts, aus einer Hyle (Materie), aus einer Oysia (Wesenheit) und aus einem Kerasmos (Mischung) seid." [1]) Es ist dieser Ausspruch völlig gleich mit dem Ausspruch Frauja-Christi, der sagt: „Ihr seid Götter!" (Vulg. Dii estis, in Joh. X, 34.) Dasselbe steht in Psalm LXXXI, 6, auf welche Stelle sich Christus ausdrücklich beruft. Andererseits wirft Christus den Juden ihre sodomitisch-äffische Abstammung vor, und als sie sich verteidigen, dass sie nicht aus (Sodoms)[2]) -Hurerei und aus Rassenvermischung entstanden seien, sondern von Gott abstammen, da schleudert er ihnen das harte Wort zu: „Euer Vater ist nicht Gott, sondern der Teufel", d. i. das Dämonozoon! Und in seinem 1. Brief sagt Johannes im 4. und ff. Vers mit Emphase, dass die wahrhaft arischen Christen aus Gott sind und nicht wie die Tschandalen Abkömmlinge der prähistorischen Vormenschen-Fauna [3]). Die Tschandalen und Sodomsorgiasten, die Niederrassen, haben den hl. Ruhe und Sabbattag Gottes, das ist die Art- und Rassenordnung der Menschheit der 7. Erdenrunde, durch geschlechtliche Ausschweifungen gestört und geschändet.

Im **Vers 5** heißt es dann, dass kein Gott und kein Mensch die Gaia vorher benetzt hatte. Das heißt, es fand bis dahin keine Vermischung der höheren mit den niederen Arten statt.

Im **Vers 6** folgt aber, dass von der Gaia ein Quell, oder Nebel (hebr. 'ed; gr. pege; lat. fons) aufstieg

---

1) Pistis Sophia, pag. 247.

2) Anders kann man die Stelle doch nicht auffassen. Denn sonst würde die Stelle bedeuten, dass alle unehelich geborenen Menschen, nicht Gotteskinder (in moralischem Sinne) seien. Das kann weder die jüdische noch die christliche Religion befürworten und annehmen.

3) lat. mundus gr. Kosmos.

und das Antlitz (hebr. penei; gr. prosopon lat. superficiem) der Gaia benetzte. Das soll heißen, wie in der Catene des Nicephorus steht, dass dies ein etwas verdichteteres Ätherwesen — also von oben — und nicht ein Sprössling der Gaia gewesen sei, aber die Gaia wie ein Nebel beschattet habe. Modern ausgedrückt, ein Flugsaurier ist zu einem zweibeinigen Landsaurier und — Ahne des Adam, des Vormenschen, geworden. Wir kommen zu diesem Resultat, auch wenn wir von dem gr. Wort pege (das hier für „Quelle" oder „Nebel" steht) ausgehen. Denn bei Pausanias VI, 27, 7 ist pegaia eine Nymphe, bei Quintus Symrnaeus III, 301 erscheint eine Nymphe Pegasis. So tragen wir auch kein Bedenken, hierher den Pegasos, das geflügelte Ross — eigentlich eine Flugechse — zu beziehen. Übrigens heißt der Pegasus in griechischen Schriften auch Hippogryph, d. h. pferdeartiger Greif! Denn, dass er dies war, das gibt der Mythos klar zu erkennen. Hesiod, Apollodor und Strabo berichten, dass der Pegasos aus dem Blute der von Perseus erschlagenen Medusa oder Gorgo [1]) stammt und seinen Namen von den Quellen des Okeanos, das sind eben die Wasser-Saurier, erhalten habe.

Gehen wir von dem hebr. Wort ed für gr. pege aus, so können wir dieses Wort mit der Göttin Idaia, d. i. der Kybele, der Göttermutter zusammen bringen. Kybele ist gleich Rhea, der Mutter des kretischen Zeus. Bei den Römern hieß sie Ops und war die Frau des Saturnus. Ihre Priester hießen Galli. Kybele hängt mit dem Demeter- und Bakchos-Kult zusammen, andererseits auch mit dem nordischen zweigeschlechtlichen Gymir, der später zur hl. Kümmernis christianisiert wurde. Die hl.

1) Über die wir oben gesprochen.

Kümmernis heißt auch St. Wurd, St. Vould oder Santa Volta und ist nichts anderes als die altgermanische Norne oder Walküre Urdh. Die Waltüren aber hießen ahd. id-isen, damit sind wir bei dem Stamm des dunklen hebr. Wortes ed angelangt und wir können nun die „Quelle" oder den „Nebel" der aus der Erda-Göttin aufsteigt und sie beschattet schärfer fassen. Es ist ein geflügeltes Urwesen, das die alten Germanen „Walküren", „Idisen", „Nornen" nannten, und die ein Mittelding zwischen Flugechsen und Landechsen waren. Wir können dies umso mehr annehmen, da einerseits die Kybele auf dem höchsten Gipfel des Ida-Gebirges (in Phrygien) auf dem Berge Gargaros [1]) ein Hauptheiligtum hatte und Gargaros offenbar ein Horst für Gorgonen, für solche Vogelmenschen, war. Andererseits heißt das Paradies in der Edda Idafeld [2]), also soviel wie der „Idisengarten", „Walküren"- und „Engelgarten". Dieselbe Bezeichnung hat auch das Paradies in der Bibel, von dessen Schöpfung eben dieses 2. Kapitel handelt, es heißt: 'Eden.

Wir müssen uns also unter diesen von der Sept. pege genannten Wesen, eine geflügelte Landechse, oder eine sich „von der Gaia (Erde) erhebende", also zweibeinige Echse vorstellen. Aus dieser formte Jahveh nach **Gen. II, Vers 7** den Menschen „de limo Terrae" wie Hieronymus sagt, oder den „Erda-Menschen". Es ist dies ein anderer Adam und ein anderer Mensch, als der im Gen. 1. Kapitel beschriebene „Adam nach dem Ebenbilde

---

1) Der ähnlich lautende Berg Gargano in Apulien ist das Hauptheiligtum des hl. Michaels, also auch ein Walkürenheiligtum. Die Legende erzählt auch von der Höhle auf diesem Berg, die von einem „Stier" bewohnt war. Vergl. S. 163 Goga u. Gygges.

2) Vielleicht gehört zur Wurzel ed oder id auch die nordische Göttin Idhunn, die Göttin Odins.

der Elohijm“, der engelhafte, gotthafte Adam, der im Allgemeinen von den Vätern als Prototyp Christi oder als Christus selbst angesehen wird.

Auch Christus unterscheidet in Joh. VIII, 39ff. zwischen zwei grundverschiedenen Menschenarten, zwischen den Menschen von oben, den Gottmenschen und den Menschen von unten, den „Satans-Menschen“. Deswegen hat Philo, legg. all. I, 12 zu diesem Verse folgende hochinteressante, für die ganze Bibelexegese grundlegende Auslegung: „Zwiefach sind die Artungen der Menschen. Der eine Mensch stammt von Uranos (Himmel, Heimdallr) ab, der andere von der Gaia (Erde). Der himmlische Mensch, der Mensch nach dem Ebenbilde Gottes, hat nicht teil an der sterblichen und irdischen Wesenheit, der Erdamensch aber ist aus vermischter Hyle, welche man auch Choys nennt. Deswegen heißt es auch nicht, dass der himmlische Mensch „geformt“ worden, sondern „Gott nachgebildet“ sei, von dem Erdamenschen aber heißt es, dass er eine Formung aber keine Zeugung des großen Werkmeisters sei.“

Der Name des biblischen Adam findet sich auch in der griechischen Mythe. Mit ihm bringe ich den Athamas zusammen, der ein Sohn des Aeolus (also des biblischen Elohijm) war und zweimal verheiratet war, mit der Nephele, einer Wolkengöttin, richtiger einer Flugechse, und mit der Ino, die eine Tochter des — Kadmos war. Das Ehepaar Athamas und Ino sind Adam und Eva; dass sie auch in der griechischen Mythologie eine bedeutende Rolle spielten, beweist der Umstand, dass ihnen zu Ehren die berühmten isthmischen Spiele gefeiert wurden. Der Sage nach wurden Athamas und Ino von Juno (= Jahveh) in Meerdämonen umgewandelt. (Ovid, Metam. IV, 421.)

Verwandt mit Adam ist auch der griechische Heros Idomeneus, der ein Sohn des griechischen Urmenschen Deukalion und Enkel des Minos (= germ. Mannus?), also auch ein Stammvater des Menschengeschlechtes war. Er war König auf Kreta, also einer uralten atlantischen Kolonie.

Ferner ist mit Adam verwandt der Heros Idmon, der ein Sohn des Helios (= Elohijm) und der Kyrene (Kyr-ios, Kore) war. Zudem war er ein Argonaute und Gefolgsmann des Jason [1]). Die Kyrene hinwiederum war eine Nymphe (Apollodor, II, 5, 8) und Tochter des Hypsys (Pindar, pythiae, IX, 52). Hypseys war ein Lapithe (ibid.), so dass wir also eine unzweifelhaft vorsintflutliche Hominiden-Sippe vor uns haben.

Es heißt dann weiter im **7. Vers** dass Gott den Adam zu einer „lebendigen Psyche" machte. Die Psyche ist eine der anmutigsten Gestalten der griechischen Mythologie. Sie ist Geliebte des Amor (= Gymir, oder griechisch Himeros) des Logos, des himmlischen Adonis. Das stimmt zu dem vorhergehenden Einhauchen des Geistes durch Gott in Genesis II.

Das soll heißen, Gott machte den Adam zum Stammvater einer lebensfähigen und die anderen Vormenschen-Arten über dauernden Menschenart. —

In **Vers 8** wird nun die Schöpfung des Paradieses geschildert: „Es hatte aber Gott der Herr gepflanzt ein Paradies der Wonne von dem Anfang her." [2])

Der Schlüssel zum Verständnis dieses Verses liegt in den Worten „vom Anfang her", was durchaus nicht zeitlich, sondern ganz sachlich aufzufassen ist. Denn die Masorah hat: miqedem, d. i. aus qedem. Qedem ist

1) Apollonius Rhodius, I, 139.
2) Vulgata, Genesis II, 3.

aber der griechische Urgott Kadinos oder Kadmylos. (Sept. „kat 'anatolas"; Aquilas: „kepon en Edem apo archethen"; Symachus: „ek protes"; Theodotion „en protois"; Vulg. „a principio".) Theodotion sagt klar für hebr. mi qedem, dass Gott das Paradies „in den Erstlingen", d. i. den Protoplasten, Syminachus, dass er es aus „einem Protoplasten", und Aquilas, dass er es aus der „Arche" machte. Das bedeutet soviel als, dass Gott eine Vormenschenfauna aus Protoplasten oder Praeadamitern geschaffen hatte. Das liegt schon in dem Doppelsinn des Wortes kepos, das hier für „Paradiesesgarten" verwendet wird, denn es bedeutet sowohl „Garten" als auch „Affe", „Urmensch". Griech. Kadmillos, Kasmillos, Kamillos war der Sohn des Vulkan und der Kabeira und der Vater der geheimnisvollen Urgötter, Kabiren genannt, also selbst ein Kabire. Man vergleiche dazu übrigens auch den oben erwähnten Kadmos und den im Talmud vorkommenden Adam Kadmon, d. i. den vormenschlichen Adam. Das Wort findet sich auch in den Keilinschriften als amilu = Mensch, aber auch in Zusammenhang mit amilu-nari = Wassermensch [1]). Camilla wurden von den Römern ganz erlesene Jungfrauen genannt, die zum Opferdienst und Priesterinnendienst besonders ausgewählt wurden. Den Namen Camillus rührten besonders die Mitglieder der römischen Adelsfamilien der Furier, die ihre Abstammung von den „Furien", d. i. den Nornen ableiteten. Camillus hängt mit dem germanischen Riesen Heim-ilo = Heimo, Heimdallr zusammen. Die Gens Camilla war also ein Adelsgeschlecht, das sich von dem Gott Heimo oder Heimdallr ableitete.

---

1) Vergl. Bibliomystikon, Bd. I.

Philo Alexandrinus sagt [1]): „Gott pflanzte nicht einen Garten von gewöhnlichen Pflanzen sondern von himmlischen Mächten [2]), welche der große Gärtner aus dem eigenen unkörperlichen Phos (= Gott des Lichts) für ewige Geschlechterfolgen entstehen ließ.“ Es geht also daraus hervor, dass das Paradies nicht so sehr örtlich als sachlich, als eine Erd- und Menschheitsentwicklungsperiode zu fassen ist, in der auf der Erde an einem bestimmten Punkte halbätherische Lichtwesen, Theozoa, Elektrozoa lebten und ein göttliches Leben voll Glück und Wonne führten.

Philo setzt fort und schreibt: „Ich höre das schöne Wort von einem Gehilfen des Moyses: Siehe einen Menschen, dessen Name ist: Aufgang“. Wieder eine prachtvolle Wendung, die geradezu hochmodern anmutet. Denn die Stelle, auf die er verweist, ist beim Propheten Zacharias VI, 12 zu finden. Philo will damit sagen, dass das Paradies von Menschenwesen bevölkert war, die gleichsam die Morgenröte-Menschen, Eoanthropoi, die glücklichen, göttlich organisierten Vormenschen waren. Das stimmt auch, denn der „Mensch des Aufganges“ heißt im Hebräischen qedem und ist der phönizische Kadmos, der bezeichnender Weise der Mann der Harmonia d. i. des harmonisch schönen edlen Weibes und der Bruder der Europa, d. i. einer Arierin und selbst ein Arier ist, denn Europa ist die Urheimat der arisch-heldischen Rasse. Das legt uns den Gedanken [3]) nahe in der Harmonia Germania die Repräsentantin und Stamm-

---

1) de confusione linguarum, 14.

2) Griech. oryranion Areton. Arete = Engel. Z. B. ist die Arethoysa eine Hesperide (Apolld.), also ein Bewohner des Paradieses. Bei Pausanias ist sie eine — Nymphe, also ein Wasser-Urwesen! Bonaventura sieht in seinen Visionen die „Tugend“ personifiziert auf dem Lebensbaum des Paradieses!

3) Auf diesen Gedanken brachte mich mein Freund Konradin.

mutter der arisch-heldischen Rasse zu sehen.

Der „Aufgang" hebr. qedem entspricht der griechischen Göttin Eos (lat. Aurora). Sie ist die Tochter des Hyperion, eines Titanen, also selbst eine Titanide. Ihre Mutter ist die Theia, also ein göttliches Wesen.

Aus diesem Exkurs erleben wir, dass also das Paradies von Titanen- oder Engelswesen bevölkert war und zwar von Wesen der Morgenröte der Menschheitsentwicklung. Aus der falschen Übersetzung des einzigen Wortes miqedem, das Luther mit „gegen Osten" gibt, entstand das „Trugbild des Ostens", d. h. die falsche Ansicht, dass das Paradies im Osten, im Orient gelegen war und dort die Heimat des Menschengeschlechtes, aller Kultur, alles Lichts und aller Weisheit (und in erster Linie bei den heutigen Juden) zu suchen und zu finden sei, ein verhängnisvoller Irrtum, der uns in ein Meer von Blut, Not und Scheußlichkeit gestürzt und ungezählten Millionen Menschen das Leben gekostet hat.

Philo setzt in einer schönen Stelle fort und schreibt: „Es wäre aber eine ganz ungewöhnliche Wendung, wenn man den Ausspruch (des Propheten Zacharias von dem ‚Menschen der Morgenröte') auf den heutigen aus Körper und Psyche bestehenden Menschen bezöge. Wenn aber damit der noch unkörperliche mit dem göttlichen Ebenbild wesensgleiche Mensch gemeint ist, dann wirst du zugeben, dass die Benennung „Aufgang" berechtigt ist. Denn diesen (Menschen der Morgenröte) hieß der Vater [1]) aller Wesen als seinen ältesten Sohn [2]) entstehen, anderen nennen ihn Protogonos (d. i. Ur- oder „Erstlingsmensch")[3]).

1) Hier benutzt also der Jude Philo den Ausdruck „Vater" für Gott, der sonst nur im neuen Testament geläufig ist. Diese Stelle ist ein dokumentarischer Beweis für die Existenz des „vorchristlichen" Christentums.

2) Jetzt spricht Philo sogar von dem „Sohn".

3) Und nicht sinnlos das dogmatische „Eingeborener".

Der zwar gezeugt ist, aber die Wege des Vaters wandelt, indem er auf das Urbild achtend, die Gestalten (Arten, Rassen) formt." Hier hat uns Philo in klaren Worten wohl die älteste Erklärung der Wesenheit der 1. und 2. göttlichen Person gegeben und das Wesen der Trinität als eines paläoanthropologischen Mysteriums oder sagen wir eines Naturgesetzes enthüllt. Dementsprechend sagt auch das Targum Jonatan klipp und klar: „Der Logos (= Christus) pflanzte einen Garten von Eden für die (Art) Gerechten." Mit einem Wort: das Paradies war eine Auswahlzüchtung von Engel- und Elektrozoa-Arten göttlich, guter, edler und vollkommener Sinnes- und Charakterveranlagung.

Was wir von dem eigentlichen bibliomystischen Sinn des Paradieses hier behaupten, bestätigen die alten Exegeten und die linguistische Untersuchung. Das Paradies heißt in Mas.: gan be 'eden. Das Wort für „Garten" = hebr. gan kommt nach Philo Byblius bei den Phöniziern als personifizierter Gott Genos vor, dessen Sohn der Lichtgott Phos ist, also ein Lebewesen und nicht schlechthin ein „Garten". Die Onomastica sacra, l. c. 251 erklären Eden (m) mit griech. tryphe, was „Schwelgerei, Üppigkeit, Leckerei" bedeutet. Hieronymus [1]) sagt, dass Eden mit „Vergnügen" und „Ergötzlichkeit" zu übersetzen ist. Ferner haben Onomastica, pag. 190 die Erklärung: „akme, Ge erasmene, haimatosis", d. h. „höchste Blüte, leibliche Gaia, Blutverwandlung." Das hebr. Wort eden = Paradies, klingt an an das Wort Adonis, griech. hedone, das nordische Iduna und das Idafeld der nordischen und atlantischen Götter. Justinus erklärt direkt, dass das Paradies eine Sammlung von Engeln, eine

1) Onomastica sacra, l. c. 116.

Engelsart war und die Hölzer und Bäume (Xyla und dendra) Engel gewesen seien. [1]) So sei das „Holz des Lebens“ der Engel Baruch und das „Holz der Erkenntnis des Guten und Bösen“ der Engel Naas gewesen. Die Engel werden „allegorisch“ Hölzer genannt. Moses bediene sich absichtlich dieser ausweichenden Sprache, so sagt Justinus, damit nicht alle die Wahrheit erfahren.

Das Paradies, oder die Chöre der verschiedenen Engel seien eben aus der Vermischung des Engels Elohijm mit der Edem entstanden. [2])

Für Holz = Baum steht in der Beschreibung des Paradieses im Griechischen xylon, im Lateinischen lignum. Das griechische Wort xylon bringe ich mit hebr. kesijl = Riese zusammen. Das ist eine für die ganze Bibel wichtige Feststellung; denn überall, wo von dem „Holz oder „Kreuz“ die Rede ist, können wir an Kesyl = Riese, Dämonozoon denken!

Ebenso wie der biblische Kyrios = Adonis einen Garten anlegt, der im hebräischen ausdrücklich gan haeden, d. i. Adonisgarten [3]) heißt, so wurden dem Adonis zu Ehren Gärten angelegt. Doch pflanzte man in diesen Gärten nicht harmlose Blumen und Gemüse, sondern die Paradiese waren eine Art Menagerie für Tier- und Affenmenschen. Denn es ist besonders bezeichnend, dass das griechische Wort kepos sowohl mit „Garten“ als auch mit „Affe“ übersetzt werden kann. So benutzt z. B. Aquilas in Genesis II, ausdrück-

---

1) Was wir oben bei den Engelnamen bereits festgestellt haben.

2) Pseudohippolyt, l. c. 220.

3) Gewöhnlich schlecht mit „Garen Edens“ = „Paradies“ übersetzt. Man fragt natürlich: Was ist Eden? Ein Personen- oder ein Landnamen? Durch die letztere Annahme kamen die Unsinnigkeiten von dem östlichen Paradies heraus.

lich das Wort „kepos“ für „Paradies“. Die „Paradiese“ der assyrischen und ägyptischen Könige waren, wie schon ihr Name „Adonisgärten“ besagt, Gärten in denen in späterer Zeit die immer seltener werdenden Urweltswesen gepflegt und gezüchtet wurden. Teils dienten sie als Tempel- und Orakeltiere, teils — in noch höherem Maße — zu erotischen Zwecken, weswegen ja auch Adonis der Gott der Liebe und der Orgien und Liebling der Venus wurde. Der Garten Eden der Bibel ist demnach das Idafeld, von den Plato in seinem Bericht über die Atlantis schreibt. Plato hatte die Kenntnis über die Atlantis von Solon, der sich diese Weisheit angeblich aus den Tempeln der ägyptischen Priester holte. Auch die „Insel der Seligen“ wurde Atlantis genannt, und Wieland meint richtig, dass der Name Ida-feld soviel wie Edda-Feld, „Feld der Völkermutter“ bedeutet, oder wie wir oben auslegten und was auf dasselbe hinauskommt: „Feld der Idisen, Land der Walküren und Engel“.

Atlantis wird in der Edda As-gard, der Garten der Asengötter genannt. Die Inder nennen es Aryavarta, den Garten der Heroen und Arier. In der Edda heißt das Paradies auch Gymirs-Garten und ist das Heim, wo die von Froh umworbene Gerda, die griechische Erdgöttin Ge, wohnt. Froh sagt im eddischen Götterlied Skirnisför:

> „In Gymirsgarten sah ich gehn
> eine minnige Maid! . . .
> Lieber als je einem jungen Mann
> ist mir dies Mädchen!
> Von Asen und Alben nicht Einer erlaubt uns,
> beisammen zu sein.“

Der Diener Frohs, Skirnir, zieht aus nach dem Gymirsgarten, um für seinen Herrn um Gerdhr zu freien. Aber am Eingang zu dem Garten wachen gefährliche Hun-

de, ebenso wie den Zugang zum biblischen Paradies Engel bewachen. Übrigens erwähnt dasselbe Götterlied Hrimnir-Riesen, die am Gatter des Gymirsgarten lauern. Hrimnir ist etymologisch und sachlich absolut dasselbe wie Cherub!

Ähnlich wie in der Genesis die Schlange der Eva, so bietet Skirnir der Gerdhr Äpfel an. Sie verschmäht diese. Da spricht Skirnir einen fürchterlichen Fluch, aus dem wir erfahren, wer die Bewohner von Gymirsgarten sind. Gerdhr soll verdammt sein, zusammen zu wohnen mit ekeligen „Aaren" und „Ottern", mit „Alben" und dreiköpfigen „Dursen" und „Joten", mit Hrimnir-Riesen, mit Sutung, einem berauschten, wütenden Ungeheuer, Gerdhr soll der Liebe eines Menschenmannes entbehren.

„Hrimgrimnir (einem Grindel-Ungeheuer),
dem Riesen, dem folgst du als Weib
Zum Tore der Toten. (in der Artung).
Wo artlose Knechte in Wurzelknollen
dir Bocksharn bieten . . ."

Da besinnt sich die Erdgöttin und nimmt die Werbung Frohs, des Wanengottes, an. Und Skirnir reitet frohen Mutes zu seinem Herrn zurück, um ihm zu melden, dass Gerdhr sich nicht mit Tiermenschen, sondern mit einem „Nächsten", dem „Artgenossen" Froh, dem Sohn des Gottes Niördhr verheiraten würde! Als Ort, wo sich das Götterbrautpaar treffen soll, wird der Ort „Blütenhain" ausgemacht. Ist es nun Zufall oder uraltes Weistum: Der Erzengel Gabriel (= Skirnir) erscheint Maria (Gerdhr) in Nazareth, was soviel wie „Blütenhain" bedeutet! Darin liegt eine tiefe Symbolik: Der Verbindung der Licht- und Himmelsgötter — Froh ist Sonnengott — mit den Erdgöttern entstammt das Voll- und Ganzmen-

schen, das Gottmenschengeschlecht dessen Stammvater eben Christus-Frauja = Froh ist.

In den Paradies-Sagen, die sich bei allen arischen Völkern auf dem ganzen Weltkreis finden, werden stets erwähnt:

1. Uralte, geheimnisvolle, heilige Bäume.
2. Köstliche Früchte.
3. Unter den Bäumen lagernd oder im Geäst sitzend, altertümliche, menschentierartige Wesen.
4. Quellen und Flüsse, an denen sich Nymphen, Nornen oder andere merkwürdige Wesen herumtreiben.
5. Kostbare Steine und Metalle.
6. Die dort lebenden Wesen führen ein ungemein glückliches und sorgenloses Leben wie die Götter.
7. Bisweilen werden auch Höhlen erwähnt, in denen die Stammväter der späteren berühmtesten arischen Götter und Helden geboren werden.

So heißt es in der Edda von Ygg-drasil, dem Drachenbaum: „immergrün steht er am Urdbrunnen". Dieser hl. Baum wird in späteren Zeiten bei allen arischen Völkern in verschiedenster Art modifiziert. In der Edda ist es der Weltenbaum (d. i. der Stammbaum der arisch-heldischen Menschenrasse), an dem Odhinn neun lange Nächte gekreuzigt hing, er ist der Mastbaum an dem Odysseus gefesselt ist, um nicht den Lockungen der Sirenen zu erliegen.

Aber auch die wichtigsten Kulturgüter und Verkehrsmittel sind neben Yggdrasill zu finden. Das Schiff (skidbladhnir), das schnellste Ross (Sleipnir) und die Brücke (Bifröst). Schiff, Ross und Brücke sind die Grundlagen der ganzen Verkehrstechnik, sie hat der Arier schon in

Urzeiten erfunden, und sie spielen in der Geschichte der Menschheits- und Rassenentwicklung eine entscheidende Rolle [1]).

Der Paradiesesbaum wird von den Kirchenvätern als Prototyp des Kreuzesbaumes, an dem Frauja-Christus stirbt, ausgelegt. Der Baum mit den Greifen und den Drachen finden sich bei den Phöniziern, Babyloniern und Persern wieder. Der „Baum des Lebens" und der „Baum der Erkenntnis des Bösen und des Guten" wird in der altchristlichen Kunst sehr oft dargestellt, und zwar wird der „Lebensbaum" als Baum dargestellt, dessen „Früchte" entweder — Hostien oder jugendliche Menschenköpfe sind. Dagegen werden beim „Baum der Erkenntnis" die Früchte als Totenschädel dargestellt. Der Lebensbaum wird manchmal direkt auch als Kreuzesbaum dargestellt, aus dem als Äste die christlichen Tugenden hervorragen, ja sogar ohne Kala wird er dargestellt als der Stammbaum Christi und der Menschheit. Diese Bilder gehen auf entsprechende Exegesen zurück, z. B. auf Bonaventuras lignum vitae [2]). der unsere mystische Exegese der Paradiesesbäume bringt. Bei den nordischen Germanen kommt der „Lebensbaum" vor als Nornenbaum, bei den südlichen Völkern als Irmin-Säule, Rolandsäule, d.d-Säule mit dem daraufsitzenden Menschentier in Ägypten, als die Harte mit dem ithyphallischen Satyr bei den Griechen. Dieser hl. Baum und Opferbaum findet sich in Kreuzesform sogar auf den altamerikanischen Skulpturen von Palenque [3]) in einer besonders interessanten sowohl an die Edda als auch an das Evangelium erinnernden Darstellung. Auf der Spitze des Kreuz-

1) Vergl. J. Lanz-Liebenfels: Urgeschichte der Handwerke und Künste, Verlag H. Reichstein.

2) Deutsch 1888.

3) Abbildung in Wieland l. c. S. 45. Vergl. auch die antike Darstellung: Jason sinnend vor dem Baum mit dem goldenen Vließ des Krios, das von einem auf dem Baum hängenden Drachen bewacht wird.

baumes sitzt ein hahn- oder greifenartiger Vogel, der rote Hahn der Edda; am Fuße des Baumes sieht man auf der Skulptur von Palenque den Frauenkopf eines Drachen. Das ist der Drache, der am Fuße des Baumes lagert, das ist der Paradies-Drache in der Genesis, und das ist der Totenschädel (des Adam) [1]) der meist am Fuße der modernen, christlichen Kreuzesdarstellungen zu sehen ist.

Im **9. Vers** von **Genesis II** werden die zwei „Bäume" ausdrücklich erwähnt. Der eine ist der „Baum des Lebens" (Vulg. lignum vitae; Sept. xylon tes zoes; Mas.: es hachaijm) in der Mitte des Paradieses und der „Baum der Erkenntnis des Guten und Bösen". Dazu bemerkt Philo, in Genesin sermo I, 10: „Denn einige sagen, der Baum des Lebens sei die Erda, da sie alles Lebensnotwendige hervorbringt sowohl für Menschen als Tiere. Deswegen bestimmte ihr Gott den Mittelraum, denn das Mittlere der gesamten Lebewelt (Vorweltfauna) ist ja die Er da. Einige aber suchen den Baum des Lebens in den 7 Planetensphären des Himmels, endlich andere in der Sonne, da sie die Mitte zwischen den Wandelsternen einnimmt und die Ursache der Jahreszeiten ist, durch die alles gedeiht . . . . Die besten Ausleger aber finden den Baum des Lebens in der besten Tugend [2]), in der Frömmigkeit, durch welche der Geist Unsterblichkeit erlangt."

Der „Lebensbaum" bedeutet also eine Engel- oder Protoplastenart, die nach der einen Meinung die Erda (Gaia), nach der andern die Venus (die Mittlere der Planeten) [3]), wieder nach anderen, bei Annahme eines helio-

---

1) So erklärt sich die Sage, die berichtet, das auf Calvaria = Schädelstätte, das Grab des Adam war.

1) lat. virtus = griech. arete.

2) Die astrologische Reihenfolge der Planeten ist folgende: Sonne, Mond, Merkur, Venus, Mars, Jupiter, Saturn. In dieser Reihe ist Venus in der Mitte. In der Gnosis ist der Lebensbaum der Engel Baruch!

zentrischen Sonnensystems, die Sonne (Helios) und auch nach einer vierten Ansicht ein Engel aus dem Chore der Aretai (Virtutes) ist. Man könnte bei griech. Arete an die nordische Urdhr, das ist an die Norne Urda denken. Es war also der Lebensbaum der Nornenbaum, an dem auch die Quelle hervorsprudelte, die die 4 Paradiesesflüsse speiste. Mit einem Wort der „Lebensbaum“ stellte eine ausgeglichene, harmonische Protoplastenart dar im Gegensatz zum „Baum der Erkenntnis des Guten und Bösen“, der eben diejenige Engelsart war, die sich im Obermut gegen Gott erhoben hatte, Gott selbst sein wollte und die Engelsart oder der „Baum des Nachas“ (des Teufelsdrachens, des gefallenen Luzifers) war.

Diese Paradiesesbäume tragen herrliche „Früchte“. Diese Früchte können nun tatsächlich, wenn es sich um wirkliche Bäume gehandelt hat, Baumfrüchte gewesen sein, so z. B. Feigen, Orangen und Bananen. Besonders die Banane kann als eine Götterspeise gelten und ist in ihrer chemischen Zusammensetzung, ihrem Wohlgeschmack, in ihrer überquellenden Fruchtbarkeit und ihrer völligen Anspruchslosigkeit das idealste Nahrungsmittel. Die Banane vermehrt sich nicht aus Samen, sondern durch Stecklinge, kommt aber überall in den Tropen der alten und neuen Welt vor, muss also schon vor der Trennung Amerikas von Europa, also vor dem Untergang der Atlantis von den Vormenschen in die ganze Welt gebracht worden sein. Darin liegt ein Hauptbeweis für die Annahme, dass von der Atlantis aus die ganze Welt mit höheren Menschentypen besiedelt und kultiviert worden ist.

Dass aber das griechische Wort karpos „Frucht“ auch die Bedeutung von „Vormensch“, „Tiermensch“, „Anthropozoon“ haben kann, ergibt sich aus der Glosse der Onomastica sacra, 200, Zeile 2 wo es heißt, dass die

als Anthropozoa bekannten Pherezäer auch als karpoi = Früchte zu deuten sein. Auch kommt, wie oben erwähnt, Karpos als Engelname in der gnostischen Engelliste vor. Übrigens könnte Karpos auch Umschrift von Cherub = Harpyie sein.

In den **Versen 10—14** werden nun die 4 Paradiesesflüsse genannt und näher beschrieben. Der erste ist der Phison (Vers 11, 12). Onomastica erklären ihn (pag. 204) mit „stoma pyros", „Feuermund". Dieser Fluss fließe gen Eyilat, in ein Land (?) wo Gold und kostbare „Steine" wie der Anthrax und der Prasinos-Stein (Hexapla: bdellium, Aquilas: Sardonyx; Theod. Vulg.: Onyx) vorkommen. Eyilat wird von Onomastica, pag. 164 exegesiert mit: „odeinoysa" = Gebärende.

Pheison erklären Onomastica, pag. 174 mit: „dia to pheisasthai ton theon tes anthropotetos" = „wegen der Milde Gottes gegen den Menschen."

Der Anthrax gilt allgemein als der Karfunkelstein, der in den Sagen und Märchen so häufig vorkommt. Doch kommt bei Pausanias, VIII, 31 eine Nymphe mit Namen Anthrakia vor. Der Prasinos ist ein grüner Stein, und wird als Smaragd gedeutet. Smaragdos ist ein lärmender Dämon (Hom. ep. XIV, 9).

Bdellium ist eine wohlriechende, harzige Frucht, vielleicht mit baityloi oder bethyloi, den hebr. bathuloth, den Zwergen, Pygmäen zusammenhängend. Davon bdelygma = Sodomsschande. Eventuell könnte man hierher auch den in der Edda vorkommenden Zwerg Dwallin beziehen.

Wir wissen aber [1]) bereits aus „Bibliomystikon" Bd. I,

---

1) Vergl. J. Lanz-Liebenfels: Theozoologie, Naturgeschichte der Götter, Wien 1904 und 1928. („Ostara", Nr. 6/7, „Die Sodomssteine und Sodomswässer.")

II, III, dass „Stein" ebenfalls Geheimwort für die Vor- und Urmenschen ist. Das hebr. Wort für „Stein" 'eben = ass. abbunu mit der Bedeutung „ein gewisser Vogel". Es liegt nun nicht ferne, das ass. ab-bunu einerseits mit aeg. bnw = hebr. Phanu-el = phönizisch Phönix einerseits, andererseits mit aeg. wnn-nfr = griech. Onuphris = Osiris zusammenzubringen. Auch in der Edda steht die Bezeichnung Stein mit Urmenschentum in Beziehung. So wird der Zwerg Alvis zum Schlusse des Alvismal's beim Aufstieg der Sonne zu einem Stein verwandelt.

Der zweite Paradiesesfluss ist der Gihon (Vers 13). Er hängt mit den Aithiopern, also mit den Negern zusammen.

Onomastica pag. 189 deuten: „stethos, chasma, diatome charitis, oti apo ges eplasen o theos ton anthropon" = „Brunst, Schlund, Zerschneidung der Liebe, weil Gott aus der Gaia den Menschen geformt hat".

Der dritte Paradiesesfluss ist der Tigris (Vers 14). Onomastica sagen zu Tigris: pisteyma, oder oxytatos pneyma = Treuepfand, oder schnellster Geist.

Der vierte Paradiesesfluss ist der Phrat (Euphrat), (Vers 14), was Onomastica pag. 202 auslegen mit tapeinophrosyne = „Demut", oder „authentes, photizontos pneuma" Gewalthaber, Geist des Leuchtenden".

Schon dem hl. Hieronymus [1]), behagt eine rein wörtlich-örtliche Erklärung des Paradieses und der Paradiesesflüsse nicht und er meint, da Eufrates und Tigris ganz bestimmt in Armenien und nicht im Paradiese entspringen, es müsse das Paradies und dessen Flüsse eben „anders" (als wörtlich und örtlich) ausgelegt werden. Er [2]) glaubt

---

1) Onorn. sacra, l. c. 117.
2) Onom. sacra, 1. c. 117.

allerdings unter gewisser Zurückhaltung, dass Evila, das vom Phison umflossen wird, vielleicht das vom Ganges durchflossene Indien sei. Einer der Nachkommen des Noe hieß Evila und habe sich, wie Josephus Flavius berichtet, in Indien niedergelassen. Von Ismael aber hieß es auch, er habe in der Wüste Evila gewohnt. Zu Zeiten des Hieronymus [1]), also wahrscheinlich von den Rabbinern, wurde der Phison als Ganges übersetzt. Hieronymus [2]) sagt ferner, der Tigris habe seinen Namen davon, weil er so schnell wie ein Tiger dahin schieße [3]). Philo erklärt in der Abhandlung „über die Nachkommen des Kain", dass die 4 Paradiesesströme nicht Ströme im wörtlichen Sinne, sondern „Urkräfte und Urmächte" (griech. „dynameis und aretai") gewesen seien. Nun aber führen in den gnostischen Spekulationen zwei Engelchöre den Namen „dynameis" und „aretai". Auch im neuen Testament kommen sie vor (Col. I, 16; 1. Petr. III, 22). Ja in Luc. I, 35 wird sogar der hl. Geist eine „dynamis hypsistoy" genannt. Dazu stimmt, dass Philo (de somniis, II, 36) ausdrücklich sagt, dass der Logos in der Bibel „Fluss" genannt werde, und dass dessen Quellen die Sophia und Edem (Paradies) seien. Ganz klar und deutlich aber sagt Pseudohippolyt [4]): „Nachdem nun alles entstanden war, das ist, wie Moses sagt, Uranos und Gaia und alles, was in ihnen ist, wurden die zwölf mütterlichen Engel in 4 Reiche geteilt und je ein Viertel hieß dann Fluss Phison, Fluss Gehon, Fluss Tigris, Fluss Euphrat." Die Alten waren ebenso wie wir Paläozoologen und sie bedienten sich ganz ähnlicher Fachausdrücke wie die modernen Gelehrten, die von „Jura" und „Devon",

1) Onom. sacra, l. c. 122.
2) Onom. sacra. l. c. 155.
3) Siehe oben!
4) ref. omn. haer. V, 26.

von einem „Neandertaler“- und „Rhodesia-Menschen“ sprechen, und damit nicht das Juragebirge, und nicht die Gegend des Neandertals usw. meinen, sondern einen Typus oder eine Entwicklungsepoche, die den an diesen Orten gemachten Funden entsprechen. Es mögen also die 4 Paradiesesflüsse vier große Stammformen von Elektrozoa oder von „Engeln“, wie sie die Bibel nennt, bezeichnet haben. Die Sache mit den Flüssen des Paradieses verhält sich so, dass sich sowohl im Euphrat, wie im Tigris, Ganges (Phison) und Nil (Geon) Anthroposaurier-Arten bestimmten Gepräges erhalten hatten, und diese altertümlichen Formen konnten mit Recht aus dem Zeitalter des Paradieses hergeleitet werden. Also nicht die Flüsse selbst entsprangen örtlich dem Paradies, wohl aber ihre vormenschliche Anthropozoa oder Elektrozoa-Fauna.

In der heiligen Walburg in der Atlantis befanden sich neben dem Heiligtum 2 heilige Quellen, eine heiße und eine kalte. Es waren die heiligen Brunnen oder Quellen, die Orakel- und Nornenbrunnen, die „Urda“ oder „Mime“-Brunnen, von denen alte Berichte melden, (so die Edda von dem „hochberühmten Mimirs-Quell“), von dem Götter und Menschen Weisheit und Wissen schöpfen. Das Bad in diesen Quellen gab neue körperliche und geistige Kräfte und diente schon in Atlantischer Zeit dem Zwecke eines geheimnisvollen Reinigungsritus, der Taufe. Wieland [1]) weist ganz richtig darauf hin, dass im Rigsmal die Kindertaufe schon erwähnt wird, denn es heißt dort: „Genetzt ward das Kind und . . . geheißen.“

Es ist begreiflich, dass diese meist warmen, radiumhaltigen oder sonst mit starken bioelektrischen Kräften geladenen Quellen ihre metaphysische Wirkung, andererseits

---

1) l. c. 41.

aber auch ihre rein physikalische Wirkung auf Menschen, Fauna und Vegetation, ausübten. In Ungarn z. B. gibt es in der Nähe des Südendes des Plattensees einen Teich, der einen riesigen Warmbrunnen, Heviz genannt, darstellt, in dem man selbst im Winter im Freien baden kann. Der Teich ist von einer üppigen Vegetation und riesigen Bäumen umsäumt. Auf seinen blaugrünen Wellen schaukeln sich tausende von glühenden roten Lotosblüten, die sonst in Europa nirgends im Freien vorkommen. Es ist bezeichnend, dass dieses Gebiet einerseits in einem prähistorischen, uralten Kulturbezirk liegt, der später römisches Heiligtum und Badeort und im Mittelalter Tempelritter-Besitz war. Der nächstliegende Ort ist dem hl. Andreas, dem esoterischen Goten-Apostel und Schutzpatron des Tempelritterordens und goldenen Vließ-Ordens, geweiht.

Auch vom nordischen Weltenbaume, dem Echsen- oder Drachenbaum Yggdrasil, gehen mächtige Wasserströme (Wasserungeheuer) aus, er ist die Wurzel der verschiedensten Wesen, sowohl von Land- als auch von Flug-Wesen, Riesen und Zwergen, und mit Recht sagt Grimnismal:

„Mehr Würmer, als törichte Tröpfe wähnen,
liegen unter Yggdrasil . . .
Drei sind der Wurzel nach dreien Seiten.
Nach Helheim die Eine, die Andre nach Riesenheim,
Doch zu den Menschen die dritte.“

Die 4 Ströme im Paradies erklärt auch Justinus richtig als 4 Hauptarten von Engeln, oder auch als 4 Satrapien, über die je 3 der mütterlichen Engel wachten. In diesen 4 Arten überfluteten die Engel die Erde und teilten sich dieselbe in 4 Herrschbereiche [1]). Justinus erzählt weiter, dass

1) Pseudohippolyt l. c. 220.

sich die Elohim, das sind die besseren Engel, von der Edem zurückgezogen, das ist sich rein gezüchtet und rein gehalten haben. Die Edem sann nun in ihrer Wut, da sie von den Elohim verlassen worden war, auf Rache. Sie beauftragte daher den Naas-Engel, die Menschen, Adam und Eva, durch Hurerei und Rassenvermischung zu verführen. Denn die Menschen hatten göttlichen Geist von den Elohim und gerade nach diesem göttlichen Geist hatte Edem und ihre Brut einen unauslöschlichen Durst. In den Menschen, den Gebilden der Elohim, sollten dieselben getroffen und bestraft werden. Die Elohim sandten den Engel Baruch den Menschen zur Hilfe, dass er sie warne, von dem Baume der Erkenntnis zu essen. Aber der Naas war stärker, er verführte zuerst die Eva, vergewaltigte den Adam und brachte so die Rassenvermischung und Päderastie in die Vormenschenwelt [1]).

Um die Menschheit aus den Krallen der Naas-Sprösslinge und der ausschweifenden, gefallenen Engel zu befreien, sandten die Elohim zum Schluss als „vorhautlosen" (d. i. Dämonozoa-feindlichen) Helden den Herakles, dessen berühmte 12 Heldenarbeiten nichts anderes sind, als der in der Bibel geschilderte Kampf der guten Engel (Theozoa) mit den gefallenen Engeln (den Dämonozoa). Diese gefallenen Engel, Dämonozoa, bösartige und fürchterliche Riesen-Echsen waren die Ungeheuer, die die Mythen Löwen, Hydren, Eber usw. nennen [2]). Herakles ist der nordische Iring und Wodan, und der biblische Erzengel Michael. Bis zur Zeit der Geburt Christi war es den Söhnen Irings, den Ariern gelungen, die Vorwelts-Ungeheuer, die Brut der Naas bis auf wenige Reste auszurotten.

---

1) Pseudohippolyt, l. c. 224.
2) Pseudohippolyt, l. c. 226.

Aber die Dämonozoa hatten sich als niedere und farbige Rassen, wenn auch abgeschwächt, ins Menschentum eingeschlichen. Um nun die höhere Menschheit auch von diesem niederen Blut zu befreien, wurde von den hohen Geistern Frauja-Christus als letzter und höchster Prophet und Held gesandt. [1]) Hier wird also Frauja-Christus offenkundig dem Herakles gleichgesetzt und als der Repräsentant der arisch-heldischen Rasse gefeiert!

Die Bibel steht in ihrem Kampf gegen Drachen und Niederrassen nicht vereinzelt da, denn wie schon Justinus richtig bemerkt, berichten die arischen Mythen von demselben Kampf nur mit anderen Worten und anderen Allegorien. So seien der Schwan und Leda in der griechischen Mythologie Elohim und Eden. Der Adler, der Ganymed entführt, sei Naas, und Ganymed Adam; das Gold, das Donae in den Schoß fällt, sei Elohim, Danae aber Edem usw. [1]). Wir sind also berechtigt, in unserer Bibelexegese die griechische Mythe herbeizuziehen, denn die urchristlichen Gnostiker benutzten schon diese Bibelauslegung.

Die Gnostiker fassen die Paradieses-Ströme und den Garten Edem noch anders und zwar rassenmystisch auf. Sie sagen, Moses habe unter dem Garten Edem das — Gehirn des Menschen (Egkephalon) verstanden. Von dem Gehirn gehen vier Ströme, d. s. vier Haupt-Nervenstränge zu den wichtigsten Sinneswerkzeugen aus. Der Phison bedeute die Sehnerven, die das Licht vermitteln; Gehon, die zum Labyrinth gehenden Gehörnerven, der Tigris die Geruchsnerven und der Euphrat die Geschmacksnerven [3]). So phantastisch auf den ersten Blick hin, diese Auslegung erscheinen mag,

1) Pseudohippolyt, l. c. 228.
2) Pseudohippolyt, l. c. 228.
3) Psyeudohippolyt, l. c. 172.

so hat sie doch einen tiefen esoterischen Sinn. Ich kann mich hier nur kurz fassen und bemerke, dass die Überentwicklung des Cerebral-Gehirns (Merkur) gegenüber dem kosmischen mit Gott enge verbundenen Lumbal-Gehirn (Jupiter!) die Urwurzel der Entwicklung des Mikrokosmos, des Individualismus, der Materialisierung, der Artenentwicklung und des „Falles der Engel" ist.

Wir gehen nun zur Exegese der **Verse 16—17** über. Gott erlaubt dem Adam, von allen Früchten zu essen, nur von dem „Baum der Erkenntnis des Guten und Bösen" dürfe er nicht essen. Sobald er davon esse, werde er des „Todes" sterben. Die Protoplasten führten ein durch die strenge Artordnung geregeltes und friedliches Leben, von dem Philo, in Genesin sermo 1, 23 berichtet: „Es unterstützte und half dem Vormenschen alles, die Erda, die Flüsse, das Meer, der Aer, das Licht, der Himmel; es arbeiteten mit ihm zusammen auch alle Arten der Pflanzen und Tiere, die damals noch nicht so verwildert waren. Nichtsdestoweniger waren sie ihm doch keine gleichgearteten Gehilfen, da sie nicht — Mensch waren. Das deutet klar an, dass nur derjenige Mensch den anderen Menschen Helfer und Zeitgenosse sein kann, der mit vollkommener körperlicher und geistiger Gleichheit ausgestattet ist."

In **Genesis II, 20** heißt es, Adam habe die verschiedenen Wesen (Tiere, richtiger Anthropozoa) „mit seinem Namen benannt". Die Redewendung „mit Namen benennen" bedeutet im Assyrischen und Hebräischen soviel wie „coire", also sexuelle und rassenhafte Vermischung. Dieser Vers sagt also: Adam, der Ahne des Menschen, hat sich mit vielen Vorweltmenschenarten, mit den verschiedensten Hominidenarten, vermischt. Dazu stimmt auch, was der Talmud berichtet, der behauptet, dass Adam vor

der Eva ein anderes Weib, die Unholdin Lilith [1]) hatte, die ihm eine Menge von scheußlichen Ungeheuern gebar. Es sind dies die gespenstischen, nächtlichen Lamien [2]), Laren [3]), Larven [4]), Lemuren, die „Titaniden“ Leto (der die Frösche heilig waren, die also offenbar ein saurierartiges Anthropozoon war) und die nordischen Lint(würmer). Gerade das Wort Lemuren, lat. lemures, ist ein Beweis, einerseits, dass höhere Rasse, Sprache und Kultur vom Norden kommen, andererseits dass die nordische, arioheroische Rasse und Kultur hunderttausende Jahre alt ist. Das lateinische Wort lemur ist etymologisch aus den südlichen arischen oder semitischen Sprachen nicht zu erklären, wohl aber aus dem nordischen altisländischen linnormr, ahd. lindworm, got. ? -waurms. Gleichzeitig ist diese Ableitung, ferners der Vers Genesis II, 20 ein Beweis dafür, dass die Lemuren-Rasse, die bisher nur aus Geheimschriften festzustellen war, tatsächlich als Vorgänger der Atlantiker-Rasse unter diesem Namen existiert hat.

In **Vers 21** und ff. folgt nun die Erzählung von der Erschaffung der Eva. Gott sendet über Adam eine „Ohnmacht“ und bildete aus einer dem Adam entnommenen „Rippe“ die Eva. Im Hebräischen steht für Rippe sela, in Sept. pleyra, in Vulg. costa. Philo [5]) fragt: „Was soll das heißen: er nahm eine von seinen Rippen? und machte daraus die Eva.“ Er gibt darauf die Antwort, dass Gott eine der vielen „Rippen“, das ist eine der vielen

---

1) Vergl. in der Edda die Vormenschen Laif und Liftrasier.

2) Schon im Assyrischen als Dämon lahama. Sie war die Tochter des Belos, Geliebte des Zeus und wurde deswegen von Hera in ein Ungeheuer verwandelt.

3) Abkömmlinge der „Nymphe“ Lara (bei Ovid und Lact.)

4) Von Lar abgeleitet.

5) leg. alleg. I, 10.

„Mächte" (griech. Dynameis) also eine „Engelart" Adam zum Weibe gab. Gott hat mit einem Wort der allgemeinen Vermischung der Anthropozoa mit anderen Vorweltwesen ein Ende gemacht und sie mit einer verwandten oder höheren Art vermischt und arthaft gefestigt. Denn es heißt ja in Gen. II, 20 ausdrücklich, „Aber für Adam selbst ward kein ihm ähnlicher Gehilfe gefunden". Gott wollte ihm eben einen ähnlichen, artverwandten Gehilfen geben, um die vormenschliche Rasse zu schaffen und aus dem Anthropozoa-Chaos herauszuzüchten. Das Rätsel löst uns das Wort „Gehilfe", im Hebräischen ezer, das aber die Onomastica interpretieren mit: „Auserlesene", „Geheiligte". Also Gott paarte das Anthropozoon min einer „auserlesenen" und „geheiligten Art". Vielleicht war es eine Issuru-Art, worauf man aus hebr. ezer schließen könnte.

Deswegen heißt es auch in **Gen. II, 23**: „Und es sprach Adam: Das ist nun Bein von meinem Bein, Fleisch von meinem Fleisch! Diese sei Menschin [1]) genannt, da sie vom Menschen genommen ist."

Wunderschön exegesiert dazu Philo, quaest, in Genesin, I, 15: „Wo zwei wie ein einziges Wesen derselben Weisheit pflegen, da wirken sie unerschütterliche und feste Kraft, welche keine Bosheit kennt. Wo aber Gutes und Schlechtes vermischt werden, da tragen die Mischungen den Keim des Todes in sich." Schöner und treffender kann die furchtbare Folgenwirkung der Rassenvermischung nicht geschildert werden.

Man kann sich den Vorgang der Entstehung von Mann und Weib auch so vorstellen. Das Anthropozoon war ursprünglich, wie dies ja die Bibel von dem „Adam nach dem Ebenbilde Gottes" (Gen. I, 27) behauptet, zweige-

---

1) Symmachus: andris! Zum Unterschied von den Tiermenschenweibchen, mit denen sich die Sodomiten vermischten.

schlechtlich, mannweiblich. Gott wollte die Anthropozoa-Art als die Ausgangsart für das kommende Menschengeschlecht rein erhalten und nur wieder mit Anthropozoa kreuzen. Er musste also einen Teil der Anthropozoa weiblich, und einen Teil männlich machen. Die Theozoa nahmen also einem Teil der Anthropozoa die Funktion derjenigen Drüsen, die Gebärmutter und alle damit verbundenen Organe beeinflussen und machten daraus die nichtgebärenden und nur zeugenden Männer. Dagegen beließen und entwickelten sie dem anderen Teil die Drüsen für das Gebär- und Stillgeschäft, für Weib- und Mutterschaft. Dass in einem jeden Menschen auch heute noch, Männliches und Weibliches vermischt ist und zwar bei den einzelnen Individuen in verschiedenen Verhältniszahlen und dass dieses Verhältnis von der Funktion oder Nichtfunktion gewisser Drüsen (und „Hormone") abhängt, das haben die neuesten Forschungen und Entdeckungen völlig klar bewiesen und dadurch der Darstellung Mosis eine modern wissenschaftliche Begründung gegeben, die die Bibel und Moses in ein völlig neues Licht rückt [1]).

Ferner beachte man die oben angeführte okkulte Bedeutung der Entwicklung des Cerebral-Gehirns, wodurch naturgemäß die Funktionen der verschiedenen Drüsen wesentlich geändert wurden.

Laut- und sinnverwandte griechische Mythengestalten zur biblischen Eva sind: Echo, eine Nymphe und Geliebte des Pan, Eos, Göttin der Morgenröte, Tochter des Hyperion (des über dem All Waltenden) Gemahlin des Tithonos oder Astraios. Wunderschön hat den Adam- und Eva-Mythos ferner der griechische Mythos von Admetos behandelt. Die Gemahlin des Admetos, Alcestis,

1) Vergl. die biorhythmischen Entdeckungen von Alfred Judt. Schriften. Verlag H. Reichstein.

rettet das Leben ihres Mannes, indem sie ihr eigenes Leben den Parzen, d. i. Nornen opfert. Die Walküre Proserpina = Koyre, oder nach anderen Hercules, erobert sie dem Admetus von Hades zurück [1]).

Stammverwandt mit dem biblischen Wort Adam ist auch Kadmos, der „Schwiegervater" des Athamas. Er ist der Sohn des Agenor, Bruder der Europa und Mann der Harmonia. Er brachte die Kunst des Schreibens und des Metallgusses. Harmonia war eine Tochter des Mars und der Venus und symbolisiert die Harmonie, die Übereinstimmung, die Gleichrassigkeit. Kadmos = Adam vermählt sich also mit der gleichartigen Harmonia [2]) = Eva, was völlig dem Bericht der Genesis entspricht!

In ähnlicher und höchst geistvoller Weise erklären die Astrotheosophen, dass Kepheus = Adam und Kassiopea = Eva; Andromeda aber sei die Psyche (Seele von beiden) und werde durch Persesus, den geflügelten Sohn des Zeus, das ist durch den Logos Christus aus der Gewalt des Drachenungeheuers befreit. Das Sternbild des Kyknos (Schwan) sei aber der hl. Geist.

Aus den **Versen 23 und 24** leiten die alten Theosophen ihren Glauben an den „Seelendual" ab, indem sie sagen, dass ursprünglich der Mensch Mannweib war, also sich selbst genügend. Das Geschlechtsleben der Götter und Protoplasten war ein anderes als das unsrige. Sie brauchten nicht die körperliche Vereinigung, auch gebaren sie die Kinder nicht lebendig, sondern legten — Eier, was bei Echsen eigentlich selbstverständlich ist. Dadurch dass die Menschen geschlechtlich getrennt wurden, sei, so sagen die Theosophen, auch die Seele eines jeden Androgyns gleichsam geteilt, in 2 Teilseelen oder „Duale" getrennt

1) Xyginus, sab. 50.
2) Germania. Vergl. oben.

worden. Nun suche ein jeder Teil durch unzählige Inkarnationen die zu ihm gehörige Dualseele, und so entstehe der Geschlechtstrieb und die Liebe. Sie suchen sich solange, bis sie sich endlich gefunden haben. So konnte auch Gott von Mann und Weib sagen: „So wird der Mann Vater und Mutter verlassen und seinem Weibe anhangen und werden diese zwei zu einem Fleisch werden“. D. h. Gleichrassige werden ganz ein Fleisch werden in ihren reinrassigen Nachkommen.

In **Vers 25** heißt es dann, dass Adam und Eva trotz ihrer Nacktheit „keine unreinen Gelüste hatten“. „Nackt sein“ heißt ohne die Sodomskleider, frei von Sodomsleidenschaft und Sodomsbettgenossen sein. Philo sagt ausdrücklich, weil sie „Artgenossen“ (propinqui mundi) gewesen sind, war ihr Triebleben rein und keusch von Natur aus.

Es ist jetzt noch die Frage zu lösen, wo das Menschengeschlecht entstand. Nach der übereinstimmenden Überlieferung aller Völker und nach den Feststellungen der Paläoanthropologie, die als Urheimat der höheren Menschheit die Atlantis ansieht, ist die Frage insbesondere nach den Forschungen von Wieland, Frenzolf Schmid, Frobenius u. v. a. eindeutig entschieden. Die Atlantis ist mit dem Paradies, und zwar so wie es gerade in der Bibel geschildert wird, völlig identisch. Dort wohnten die verschiedenen Arten von Theo-, Elektro- und Dämonozoa von Menschen-Drachen und von Protoplasten nebeneinander. Dort gab es die heiligen Wunderbäume, Urdaquellen und Flüsse. Bei der Feststellung der Herkunft und Abstammung der von uns in diesem Band besprochenen Götter, sind wir zum Schluss immer auf Poseidon, Okeanos oder Atlas gekommen, alles Götter und Heroen, die mit der Atlantis verknüpft sind. Atlas ist aber nach Hesiod (Theogonie 507)

ein Titane und Sohn des Japetos (Japhet) und der Klymene.

Sein Stammbaum sieht so aus:

Uranos — — — Gaia
:
Japetos — — — Klymene
:
Atlas | Prometheus | Epimetheus
:
Deukalion — — — Pyrrha

Das neue (arisophische) Menschengeschlecht

Dieser Stammbaum sagt alles. Aus der Bibel wissen wir, dass Japhet = Japetos der Stammvater der Arioheroiker ist, deren Urheimat das atlantische Küstengebiet ist. Obendrein ist sein Sohn Atlas offenbar ein Atlantiker. Also muss die ganze Göttersippe ihre Urheimat dort haben, wo sie die Arioheroiker haben, in der Atlantis. Der Sohn des Prometheus, Deukalion zeugt dann mit der Tochter des Epimetheus, der Pyrrha, das neue, arioheroische Menschengeschlecht, das aus der untergehenden atlantischen Menschenart entstanden ist. Der mythologische Stammbaum drückt das klar und offenkundig aus. Der Name des Prometheus, des Kulturbringers für die Menschheit, deutet an, dass alle Kultur von den arioheroischen Atlantikern verbreitet worden ist. Atlantisch urarischen Ursprungs sind die kretischen phönizischen und etruskischen Kulturen, das drückt sich in den Stammbäumen des Agenor, des ältesten Königs von Sidon und des Tyrrhenos, des Stammvaters der Tyrrhener aus, und in der Geburt des Zeus auf Kreta. Agenor war der Sohn des Poseidon, der der Beherrscher der Atlantis war, die „Insel des Poseidon" hieß. Tyrrhenos war ein Sohn des Atys,

dieser des Manes[1]), dieser des Attis, der gleichfalls ein Atlantiker und Substitut des Adonis war (der Garten des Adonis ist eben das Paradies). Die Tochter des Agenor ist Europa, sein Sohn Kadmos, der die Harmonia (Germania!) zur Frau hat!

Epimetheus ist der rassenbewusstlose, harmlos-verbrecherische Vor-Arier, der durch seine unsinnige Heirat mit Pandora das tragische Geschick und den Untergang der urarischen Menschen-Rasse heraufbeschwört!

Der ehemalige Bestand der Atlantis ist nunmehr durch die neueste Tiefsee-Expedition des Korvetten-Kapitäns Spieß (1927—1928) einwandfrei festgestellt. Von der Atlantis hat sich in den Azoren noch ein Rest über dem Meerniveau erhalten, unter dem Meer zeichnet sich der so genannte Azorenrücken und das atlantische Plateau ganz genau ab.

Die Atlantis hieß bei den Griechen die „Insel des Poseidon“ bei den Römern „Insel des Neptun“. Poseidon-Neptun war der Sohn des Kronos-Saturn und der Rhea. Wieland [2]) erwähnt, dass die Weltstadt der Atlantiker nach altmexikanischen Quellen Thula hieß. Es ist dies offenbar die in den antiken Quellen ostgenannte geheimnisvolle Insel im atlantischen Ozean, die Thoyle oder Thule genannt sind [3]). Ein alter ägyptischer König hatte nach Suidas den Namen Thoylis. Das babylonische Wort tilu bedeutet Hügel. Das griechische Tholos bedeutet Rundgebäude, wie ein solches das Prytanneum in Athen war. Dieses Wort findet sich noch im Neuhochdeutschen in dem Worte: Dolde, ahd. toldo. Das Runde (konkav Gewölbte) kommt zum Ausdruck in dem neuhochdeutschen Worte Thal (ahd. tal, got. dal) und

1) Nordisch: Mannus, indisch: Manu, indianisch: Manitu.
2) Atlantis, Edda und Bibel, B. 1925. S. 39.
3) Bei Ptolemäus, Mela, Strabo II, 104, 114.

in Tülle (ahd. tulli). Auch lat. Tellus = Erde, nord. Heimdalr, Dwallin (?) gehören hierher. Die Rundgebäude, die Rundhügel sind die ältesten Kultformen der Tempel. Den Rundgebäuden kommt daher immer eine besondere Weihe zu, und auch viele Tempelritterkirchen und Kirchen, die auf ältesten prähistorischen Heiligtümern aufgebaut waren, wählten daher im Grund- und Aufriss die Rundformen. Plato schildert im Kritias [1]) die Herrlichkeit und Pracht der atlantischen Kultur. Es war eine völlig andere Kultur als unsere Kultur, auf ganz anderen, offenbar bioelektrischen Grundlagen aufgebaut. Die Atlantiker hatten der „ewigen und unaussprechlichen Gottheit" ein Bergheiligtum in einer riesigen Wallburg errichtet. Von zwei konzentrischen Erbwällen umgeben, erhob sich von drei wassergefüllten Wallgräben umgeben, inmitten der ganzen Anlage ein riesiger Rampenhügel, der das Zentralheiligtum trug. Dieses Heiligtum wurde das Vorbild für die vielen prähistorischen nordischen Walburgen, für die altamerikanischen und ägyptischen Pyramiden- und die babylonisch-assyrischen Rampenturm-Anlagen. Der Zentralhügel des atalantinischen Hauptheiligtums auf dem Idafeld, war, den 7 Hauptplaneten entsprechend, in 7 Rampen aufgebaut und trug auf seiner obersten Plattform eine prächtige Halle, die Walhalla der Edda [2]). Die Ring-Wassergräben hingen mit einem ausgebildeten großartigen Kanalsystem und dem Meere zusammen, sowie bei der Hertesburg. Hunderttausende Anthropozoa dienten den Asen, eine große Kriegs- und

---

1) Vergl. auch Kiefer: D. Bericht Platos über die Atlantis, Jena 1909.

2) Auch in der an der Ostsee gelegenen Hertesburg (Tempel zu Kehtra) standen 7 den Planetengöttern geweihte Kapellen im Kreise um das Heiligtum herum, das von 2 konzentrischen Wällen und 3 Wassergräben umgeben ist (Vergl. Adam v. Bremen und Dietmar v. Merseburg).

Handelsflotte und gewaltige Brücken vermittelten den gigantischen Verkehr, der die Atlantiker über die ganze Erde brachte. Plato schreibt, dass in dem Tempel des atlantischen Heiligtums der Gott selbst, umgeben von „Flügelrossen“ wohnte. In diesen Flügelrossen erkennen wir die griechischen Pegasoi oder Hippogryphen (Walkyrien!) und die Cherubim der biblischen Bundeslade wieder. Denn diese „Rosse“ waren dem Neptun-Poseidon heilig.

In der Atlantis kann vielleicht schon der Erzguss entdeckt und ausgeübt worden sein. Denn in der Edda heißt es:

> „Die Asen einten sich auf dem Idafelde,
> Hof und Heiligtum hoch sich zu wölben,
> Erbauten Essen und schmiedeten Erze,
> Schufen Zangen ....“
>
> (Völuspa).

Die Atlantiker und Vorarier erreichten technische Leistungen, besonders in der Beförderung von Riesenlasten, die sogar der modernen Technik kaum möglich sind, z. B. die megalithischen Bauten, der Mörissee, die gewaltigen Erdpyramiden[1]). Schon 1600 v. Chr. war in Ägypten nach Wieland die Herstellung von Pulver und Papier bekannt.[2])

Dass die Ägypter und damit auch ihre Lehrer die Atlantiker Kenntnis von der Elektrizität hatten, beweisen u. a. auch die Obelisken und Pyramiden. Die Obelisken waren nichts anderes als Antennenstützen. Meiner Ansicht

---

1) Z. B. von Stronegg, der gewaltigste künstliche Erdhügel der Welt. In den Ruinen von Balbek (Syrien) finden sich bearbeitete Monolithe die viele 100 Tonnen wiegen, die auch mit modernstem Hebezeug nicht zu befördern sind.

2) Atlantis, Edda und die Bibel, S. 90.

nach, die sich auf die Mythen aller Völker stützt, hatten die Atlantiker von den Naturkräften überhaupt eine größere und andersgeartete Kenntnis als wir. Sie kannten die Gesetze der Fotodynamik und der Bioelektrizität, also Kräfte, von denen wir erst in neuester Zeit eine Ahnung bekamen. Offenbar verstanden die Vormenschen und Atlantiker, die Schwerkraft aufzuheben, kannten das Geheimnis der Levitation, der chemischen Transmutation, Atomzertrümmerung, Materialisation und Dematerialisation [1]).

Ich glaube aber nicht, dass sich die Vormenschen besonderer mechanischer Maschinen bedienten, sondern die Theozoa, Elektrozoa und auch Dämonozoa waren einerseits so riesenhaft an Größe und Stärke und besaßen so wohlausgebildete Greiforgane, dass sie Riesenlasten spielend heben und fortbewegen konnten, andererseits besaßen sie, wie ich in Bibliomystikon Bd. III nachgewiesen habe, metaphysische Organe und bioelektrische Kräfte, mit denen es ihnen leicht war, „Wunder" zu wirken. Ihre Kultur beruhte daher nicht, wie unsere Kultur auf einer mechanisch-physikalisch-maschinellen, sondern auf einer biologisch-psychischen Grundlage. Sie besaßen in gezähmten Elektro- und Anthropozoa biologische Maschinen und Sklaven für die verschiedensten Arbeitsleistungen. Deswegen sprechen auch die biblischen Geheimschriften so viel von den „Dienstengeln". Das, was das Ziel der modernen Technik ist, das irdische Schwere und Mechanische durch feinenergetische Kräfte und durch Licht- und Lebensstrahlen und Schwingungen zu ersetzen, mit einem Wort die mechanische Kultur zu biologisieren, das war

---

1) Wieland, l. c. 93 macht zum Beispiel auf die 200 Tonnen schweren Monolithen am Titicaca-See aufmerksam, von denen sich die moderne Technik nicht erklären kann, wie sie befördert und aufgerichtet wurden.

nicht das Ziel, sondern Ausgangspunkt und das Fundament der vormenschlichen atlantischen Kultur. In dem Maße, als die Theozoa auf dem Umweg über die Dämonozoa sich in den Anthropozoa und im Menschen inkarnierten, hat sich auch die Kultur vergröbert und immer mehr vermaterialisiert und mechanisiert. In der Urzeit war das Wasser und Meer kein trennendes, sondern ein menschenverbindendes Element, ja sogar das einzige. Denn schon Tacitus sagt ganz richtig: „Nicht zu Lande, sondern zu Schiffe schwärmten in der Urzeit die Kolonisten aus, um neue Wohnsitze zu suchen.“ Übrigens gab es für Wesen, die die Geheimnisse der Levitation und Dematerialisation kannten, keine Verkehrshindernisse, ja sie hatten unsere mechanischen Verkehrsmittel wie Schiff, Wagen, Flugzeug, Straßen und Brücken gar nicht nötig.

Die Kultur ist ebenso wenig wie die höhere Rasse zu verschiedenen Zeiten, an verschiedenen Orten auf der Erde entstanden. Höhere Kultur und Rasse sind im Gegenteil zu gleicher Zeit und an einem Ort, auf der Atlantis entstanden und wurden durch die Wanderungen der arioheroischen Rasse über die ganze Welt getragen. Das bedeuten die 4 Paradieses-Ströme, die vom Paradies von einer Quelle (Atlantis) ausgingen und sich über die ganze Welt verbreiteten.

Die Kultur der alten orientalischen Reiche, der Ägypter und Babylonier, die Kultur der Kreter, Phönizier und Mittelmeerinseln, auch der nordischen Urariervölker, und der Altamerikaner ist auf einmal da, man weiß nicht woher. Ja die Kunstwerke der älteren Zeit stehen in technischer und ästhetischer Beziehung höher als die Kunstwerke späterer Zeiten [1]). Wieland hat daher recht, wenn er

1) Vergl. J. Lanz-Liebenfels: Urgeschichte der Handwerke und Künste (Ariosophische Bibliothek), 1903.

die atlantische Kultur eine Weltkultur nennt. Sic war die Mutterkultur der späteren historischen Kulturen.

Von der Atlantis aus wanderten die Urarier nach den übrigen Gegenden der Erde aus, die so zu einer großen und einzigen Kolonie der arischen Völker wurde. Sie gaben den Orten, Bergen und Flüssen ihrer neuen Heimat die Orts-, Berg- und Flussnamen ihrer atlantischen und nordischen Heimat, so dass Die Landkarte der Welt im Grunde genommen nichts anderes als eine vergrößerte Wiederholung der Landkarte der nordisch-atlantischen Urheimat ist.

Deswegen kommt der Ida-Berg sowohl als Hauptberg in Kreta — einer der ältesten atlantisch-arischen Kolonien und als Berg des idäischen Zeus' — als auch Berg bei der ebenfalls uralten arischen Kolonie Troja vor.

Der Name der Atlantis hat sich erhalten auf amerikanischem Boden in dem Völkernamen der Azteken, dem Stadtnamen Atzlan, in dem Namen des Atlantischen Ozeans, in dem Namen des Atlas-Gebirges und in dem Namen des mythischen Riesen Atlas. Nach der antiken Mythe trägt er auf seinen Schultern die Himmelskugel. Sein christlicher Substitut ist St. Christoph, der das Jesuskind mit der Weltkugel trägt. Die Symbolik ist klar: Der Atlantiker Christoph ist der Träger der nachfolgenden weltbeherrschenden arioheroischen Rasse.

Nach dem indischen „Buch der Geschichte“ waren berühmte atlantische Könige Taut (Thoth, Teuto), Isar-Ira, Manus-Mani (Mannus), Llaque Tesag Amauta, Tupak Amaru Amauta, Sutschi Kozke, Bochika, Hunkahua-Esse, Inti Kapak, Yupanki, Tupak Kuri Amauta, Bochika-Esse-Amauta und der letzte Asenkönig Linga Esse-Bochika [1]).

Bochika-Esse-Amauta gewährte zwei Tschandalen-

1) Fr. Schmid, Urtexte, 81.

stämmen Ask und Embla [1]) Gastrecht in Atlantis. Diese, zu einer großen Menschenmasse angewachsenen Tschandalen erhoben sich unter Bochika-Esse-Amautas Nachfolger Lingan-Esse-Amauta und stürzten unter Führung des Kaungalu das mächtige Asenreich auf der Atlantis. Doch die entarteten 65 Millionen Tschandalen unter Ask und Embla gingen um 20000 v. Chr. in der Sintflut samt der Atlantis unter.

Asura Maya sagt tiefsinnig von den Tschandalen die sich listig in das Reich der arischen Atlantiker eingeschlichen und es von Innen aus zerstört haben: „Die Tschandalastämme verfügten über weit verzweigte Verbindungen mit fernen Ländern und waren daher in der Lage, die Udumus und Tschanadalas aus allen Himmelsrichtungen gegen die Ayas aufzubieten, was in der Folgezeit auch geschah, so dass die Herrschaft der arischen Gottesmenschen zuletzt endgültig zusammenbrach.“ [2])

In den späteren Zeiten der Atlantis entstand auf der Atlantis infolge der Vermischung eine entsetzlich wilde und zwar den heutigen Indianern ähnliche rote Rasse, die nach Plato einen ausgesprochenen Raubstaat bildeten, der wiederholte Verheerungszüge gegen Europa unternahm. Diese Rasse dürfte die Wurzelrasse einerseits für die amerikanischen Indianer, andererseits der mediteranen Rasse sein.

Mit dieser Rasse vermischten sich später hinzuwandernde arisch-ingaevonische Seefahrervölker (die Megalithiker) und schufen die etruskischen, kretischen, mykenischen, phönizischen, ägyptischen und babylonischen Kulturen. In diesen lebte latent urarisch-atlantisches Erbgut weiter und kam auf diesem Umweg auch in die Bibel.

1) Avila der Bibel?

2) Fr. Schmid, Urtexte, Anm. S. 80.

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

4. Band, 3. Teil:

Die Erzväter der Menschheit: Genesis III—L

4. Band, 3. Teil:

Die Erzväter der Menschheit,

die ariosophisch-esoterischen Geheimnisse von Genesis III—L

Inhaltsverzeichnis

Gen. III: Der Sündenfall 7

Gen. IV: Kain und Abel und die Kainiten 46

Gen. V: Der Stammbaum der mannweiblichen und eierlegenden Sethiten (Walkyren) 53

Gen. VI: Die Schreckenszeit der Riesendrachen und Dinosaurier 62

Gen. VII: Die Saurier-Sintflut und die Arche Noes 90

Gen. VIII: Das Ende der Sintflut, der Rabe und die Taube 102

Gen. IX: Der noachitische Bund, Iris, die Götterbotin, und die Walkyren, Noes „Wein"-Rausch, die Entstehung der Affen 106

Gen. X: Die Stammtafel der Urmenschenvölker 118

Gen. XI: Der Turmbau von Babel und die Vermischung der Urmenschenrassen 137

Gen. XII: Abraham wandert durch Chanaan nach Ägypten 148

Gen. XIII: Trennung zwischen Abraham und Lot 150

Gen. XIV: Der Jagdzug der Babylonier auf die Riesen, die Sodoms-Stute und das Opfer des Melchisedech 152

Gen. XV: Der abrahamitische Bund und das Weiheopfer an die Göttervögel 160

Gen. XVI: Die Verkündigung der Geburt Israels durch den Engel 162
Gen. XVII: Einsetzung des hl. Artenbundes und der Beschneidung 163
Gen. XVIII: Bewirtung der 3 Engel 165
Gen. XIX: Der Untergang von Sodom und Gomorrha 167
Gen. XX—XXIV: Abraham und Abimelech, Isaaks Opferung, Rebekka 169
Gen. XXV—XXVII: Esau und Jakob 172
Gen. XXVIII: Der Traum Jakobs und die Engelsleiter 176
Gen. XXIX—XXXI: Die geheimnisvollen Liebeserwecker und Mandragoren 181
Gen. XXXII—XXXVI: Jakobs Ringkampf mit einem Phönix 185
Gen. XXXVII—L: Die Josefs-Legende 192

Genesis III [1]): Der Sündenfall.

Genesis III [1]): **Der Sündenfall**. So herrschte denn die Sabbatruhe des Paradieses. Gott hatte sein Schöpfungswerk vollendet und alles zum Besten gemacht. Nach dem Buch der Jubiläen II, 2 ff. bestand der Sabbat darin, dass an diesem Tage kein „Wasser" geschöpft und nichts „von Haus zu Haus", bei den Türen herein- oder hinausgetragen werden durfte, d. h. es war endlich der Artvermischung und dem Rassenchaos ein Ende gemacht worden.

Der Sabbat und siebente Schöpfungstag Gottes ist die Neuzeit, die Zeit, da Gott von der Schöpfung neuer Arten absieht, aber die alten Arten sich verfestigen und reinigen lassen will. „Denn allen Engeln des Angesichts und der Heiligung, d. i. den beiden großen Urgeschlechtern und auch uns sagte Er dies, dass wir mit Ihm Sabbat halten im Himmel und auf Erden . . . Siehe, ich werde mir ein Volk aussondern aus allen Völkern, sie aber werden einen (Rassen-) Sabbat halten und ich werde sie mir zu meinem Volk heiligen und sie segnen, wie ich den Sabbat geheiligt habe, so werde ich sie mir heiligen und segnen, so dass sie mein Volk und Ich ihr Gott sein wer-

---

1) Dieser Band, wie alle folgenden Bände des „Bibliomystikons", ist buchtechnisch so gedruckt, dass der Leser das ganze Buch stets als Nachschlagewerk benutzen kann. Liest er in der Bibel eine unerklärliche oder dunkle Stelle, so kann er mit Hilfe der als Kopfleiste angegebenen Buch-, Kapitel- und Versangabe die betreffende Stelle in dem vorliegenden Kommentar gleich finden. Im Text sind Buch, Kapitel und Vers zur raschen Übersicht fett gedruckt.

den. — Sie werden immer der Gesegnete und Heilige des urältesten Zeugnisses und Gesetzes sein!" Die Stelle beweist klar, was „Sabbat" bedeutet. Gleichzeitig ist diese Stelle ein Beweis für die Existenz der arisch heldischen Uroffenbarung.

Das „Buch der Jubiläen" berichtet ferner, dass Adam der Reihe nach am 1. Tag die Tiere, am 2. Tag das Vieh, am 3. Tag die Vögel, am 4. Tag „alles, was sich auf der Erde" regt, am 5. Tag „alles was sich im Wasser bewegt", und zwar alles nach seiner Art und Ähnlichkeit „benannt" und Männchen und Weibchen „erkannt" habe, aber keine Art fand, „die ihm eine Hilfe und ihm ähnlich gewesen wäre". Durch diesen Bericht schimmert klar durch, dass es sich bei diesem Vorgang nicht um eine „Benennung", oder wie wir sagen würden, um eine naturwissenschaftliche Einordnung und Systematisierung der Fauna, sondern um geschlechtlichen Verkehr gehandelt habe. Diese Stelle [1]) besagt weiter, dass sich die Vormenschen-Art mit allen ihr halbwegs verwandten Arten vermischt hatte, dass also alle höheren Tiere vom Vormenschen „Namen", d. i. Samen und Keim bekamen. Nach talmudischen Traditionen hatte Adam, wie ich oben erwähnte, schon vor der Eva die Lilith, ein nächtliches, unheimliches Monstrum, ein Anthroposaurier-Weibchen, zur Frau.

Genesis III, **1**: In diesem Verse heißt es, dass die Schlange (richtiger der Lintwurm), der die Eva verführte, klüger war als alle „Wesen der Erde". Der Ophis, der am „Baum der Erkenntnis des Guten und Bösen" die Eva verführt, muss ein menschenähnliches Wesen gewesen sein, denn er denkt und spricht und wird in der Bibel sogar das weiseste Wesen genannt. Es war ein gefallener

1) Buch der Jubiläen, II, 18 ff.

Engel, ein Vormensch, und zwar ein geflügelter Hominide. In der Tat sieht ihn die aramäische Bibelübersetzung des Targum Jonatan als einen Engel an und nennt ihn Samiel. Auch sonst in der Bibel gilt die Paradieses-schlange als der Teufel, als der Lucifer, der oberste der gefallenen Engel.

Die griechische Baruch-Apokalypse IV setzt die Paradieses-Schlange einem Drachen und dem Hades gleich. Der Paradiesesbaum, an dem Eva zu Fall kam, wird als „Weinstock" bezeichnet, den der böse Engel Samael (= Drache, Teufel, Schlange) gepflanzt hatte.

Pseudohippolyt berichtet über die Forschungen eines merkwürdigen gnostischen „Ketzers", Justinus, der Genesis III ganz eigenartig exegesiert und schreibt: „Es waren drei unerzeugte Urwesen für alle Wesen, zwei männliche Urwesen und ein weibliches. Von den männlichen hieß das eine der „Gute und Hellsehende", der andere hieß „Vater aller Gezeugten", war nicht vorausschauend und unwissend und des Gesichtes unvermögend. Das weibliche Urwesen aber war nicht voraussehend, zornmütig, doppelgeistig und doppelkörperlich, in allem der Jungfrau [1]) in der Herodoteischen Fabel ähnlich, am Oberkörper wie eine Jungfrau, am Unterkörper wie eine Otter [2]). Diese Jungfrau ist die Edem oder Israel." Das stimmt großartig zur Bibel, wenn wir Paradies hebr. 'eden eben nicht lokal, sondern allegorisch als eine Entwicklungsperiode der Sekundär- und Tertiärvormenschheit auffassen. Diese Stelle beweist aber, dass das

1) = Echidna. Der ganze Bericht erinnert auch an die Mythe von Prometheus = Voraussehender (auch = indisch Brahma = nordisch Premo oder Bragi) und Epimetheus = der zu spät Denkende.

2) Wie ein pagu! Herodot erzählt IV, 9, dass sich Herakles mit dieser Echidna vermischt habe. Sie war nach Hesiod, theog. 247 eine Nymphe, also ein Nicker = oder Saurier-Vormensch und die Tochter des Tartaros und der Gaia.

Paradies von Vormenschen-Ungeheuern bewohnt war. Dass die Echidna = Edem auch Israel sein konnte, erklärt sich daraus, dass als Vorfahren des Menschen im Sekundär und Tertiär vornehmlich die zweibeinigen Hominiden, darunter also die erwähnten issuru-Arten (die in dem Gott „Israel“ personifiziert und zusammengefasst wurden), in erster Reihe in Frage kamen. „Diese drei“, so setzt Justinus weiter fort, „sind die Urwesen von allen, die Wurzeln und Quellen, aus denen alles entstand, etwas anderes gab es nicht. Als nun der „Vater, der nicht Voraussichtige“, jene Halbjungfrau Edem sah, entbrannte er in Leidenschaft für sie. Dieser „Vater“ wurde auch Elohim genannt. Nicht minder wurde auch Edem in Leidenschaft zu Elohim erfasst und sie vereinigten sich in siebe. In dieser Umarmung zeugte sich der Vater aus der Edem 12 Engel . . .“

„Nach Erschaffung des Paradieses durch Elohim und Edem, machten nun die Engel des Elohim den Menschen, indem sie von der schönsten Erde, das ist nicht von dem tierischen Teil der Edem, sondern von den oberen, den menschlicheren und gezähmteren Teilen der Erde nahmen. Aus den tierischen Teilen aber, so sagt Justinus, entstanden die Bestien und anderen Tiere“.

Die Exegese des Ketzers Justinus ist durchaus nicht so unsinnig oder gar fabelhaft. Justinus will damit sagen, was die modernsten Anthropologen behaupteten: Mensch und höhere Tiere haben eine gemeinsame, integrale Urform, die sich wieder aus einer Vermischung der Landsaurier und einer zweibeinigen Flugsaurierform (der „Vater“), entwickelt hat. Der Mensch ist die gerade Entwicklungslinie; die Tiere, dann später die Primaten, Anthropomorphen (Menschenartigen) und Dunkelrassen, sind Abzweigungen von dieser geraden Linie. Der Mensch kann auch heute noch nicht seinen zwiespältigen Ursprung von Theozoa und Dä-

monozoa verleugnen. Seine Erzeuger haben vom „Baum der Erkenntnis des Guten und Bösen“ gegessen, deswegen schwankt er in seiner ganzen Entwicklungsgeschichte in rhythmischen Pendelschwingungen hin und her zwischen diesen beiden Polen des Guten und Bösen. Einmal züchtet er sich in Perioden der Isolierung rein, entweder gegen die höhere oder niedere Seite hin, das andere Mal, in Perioden der Wanderungen und Panmixie, vermischt er die Formen wieder und erzeugt chaotische Rassen, die sich dann in entsprechenden Perioden wieder differenzieren.

Im Hebräischen heißt der Paradiesesdrachen Nachas. Nach diesem Nachas nannte sich eine Gnostikersekte Naasener, da sie den Naas, den Lintwurm der Urzeit als die Urwurzel aller Religionen und den Ahnherrn aller Kreaturen göttlich verehrten [1]). Die Peraten, gleichfalls eine gnostische Sekte, setzten ihn dem Lucifer gleich und meinten, dass er sich wieder inkarnierte als: Nimrod, Esau, ägyptischer Josef — Christus. Anders ausgedrückt: Der in Gen. III geschilderte „Sündenfall“ der Vormenschen ist ebenso ein „Sündenfall“ der Engel wie ihre in Gen. I beschriebene Inkarnation.

Die Schöpfung des Menschen ist ein großes Mysterium und in der „Vita Adae et Evae“ XII ff. wird erzählt, dass gerade die Erschaffung des Menschen der Anlass zum Sturz eines Teiles der Engel wurde. Der Satan (= Lucifer) spricht u. a. folgende Worte: „Adam, meine ganze Feindschaft, Neid und Schmerz, geht gegen dich . . . Als Gott den Lebensodem in dich blies, und dein Gesicht und Gleichnis nach Gottes Bild geschaffen wurde, brachte dich Michael und gebot, dich anzubeten im Angesichte Gottes [2])

---

1) Pseudohippolyt, p. 180, XV ibib. V, 16.

2) D. h. der Vormensch in der Gestalt des „Phanuel“, des Engels des Herrn, in der Gestalt Frauja-Christi! Denn Phanuel = Engel des Angesichts!

und Gott der Herr sprach: „Siehe Adam, ich schuf dich nach meinem Bild und Gleichnis" . . . Michael rief mich an: Bete an das Ebenbild Gottes. Und ich antwortete: Ich brauche Adam nicht anzubeten. Und da Michael mich drängte, anzubeten, sprach ich zu ihm: Warum drängst du mich? Ich werde doch den nicht anbeten, der geringer und jünger ist als ich! Ich bin vor ihm erschaffen worden, . . . er sollte mich anbeten. Und Michael sprach: Bete Gottes Ebenbild an! Tust du es aber nicht, so wird Gott der Herr über dich in Zorn geraten. Und ich sprach: Wenn er über mich in Zorn gerät, werde ich meinen Sitz erheben über die Sterne des Himmels und Gott dem Höchsten gleich sein [1]). Und Gott der Herr geriet in Zorn über mich und verbannte mich mit meinen Engeln von unserer Herrlichkeit, und so wurden wir um deinetwillen aus unseren Wohnungen in diese Welt getrieben und auf die Erde verstoßen". Diese Stelle beweist, dass die Spaltung unter den Engeln deswegen entstand, weil Gott neben dem Typus der zwangsläufig guten Wesen, der guten Engel, die gleichsam heilige biologische Maschinen Gottes waren, einen neuen Typus von Wesen mit freiem Willen und mit der Befähigung, zwischen Gut und Böse zu unterscheiden, erschaffen wollte. Das war das „Holz der Erkenntnis des Guten und Bösen". Das war im Gegensatz zu dem „Vater" der „Sohn", im Gegensatz zu dem guten Engel der gefallene Engel, Lucifer, das war Wodan in Gestalt Lokis, das war Prometheus, das war im Gegensatz zu Zeus sein Sohn Dio-nysos. Dionysos-Bakchus, den ich (in Bibliomystikon IV/2) als den Substituten des biblischen Jehovah festgestellt habe, ist Zeus in Drachengestalt oder eigentlich als Drachenbezwinger. Denn er nimmt die Inkarnationsform eines Anthroposauriers an, eben um die-

1) Isaias XIX, 13.

se Arten hinaufzuentwickeln oder auszurotten. Bei den alten Indern hieß Dionysos daher: Deva nahuscha.

Im Zendavesta wird als der älteste Religionsstifter und Gesetzgeber Yima angegeben, auf den sich Zoroaster beruft. Firdusi nennt ihn Djem, den Besieger der Dunkelrassen. Bei den Indern heißt er Rama und ihm zu Ehren wurde das große Heldenepos Ramajana geschrieben. Bei den Ägyptern entsprechen Yima Isis und Osiris und bei den Griechen Dionysos, der große eleusische Mysteriengott, den Orpheus, Nonnus und andere erleuchtete Seher und Dichter als den Besieger der Urwelt-Ungeheuer, als Erlöser und Retter der Menschheit aus der Knechtschaft dieser Scheusäler besingen [1]).

Genesis III, **3**. Auf die Aufforderung des Lintwurms und gefallenen Engels, von dem Holz der Erkenntnis des Guten und Bösen zu essen, lehnt Eva zuerst ab mit dem Hinweis, dass Gott das Essen von diesem Baum verboten und mit dem Tode bedroht hätte. Pseudohippolyt, refutatio V. 26, hat eine für das „Paradies" und den Sündenfall höchst wichtige und aufklärende Stelle, die meine ariosophische Auslegung aufs Glänzendste bestätigt und von dem Mysterium des „Sündenfalls" die letzten Hüllen wegreißt. Pseudohippolyt bringt die Bibelauslegung des Gnostikers Justinus [2]). „Durch solch einen (geschlechtlichen) Umgang zeugte der Vater aus der Edem [3]) zwölf Engel. Die Namen der väterlichen Engel waren diese: Michael,

1) Schuré, Die großen Eingeweihten, S. 32ff.

2) Ich schrieb darüber schon 1911 in „Ostara, Bücherej der Blonden" in der Abhandlung „Genesis oder Moses als Antisemit, d. i. Bekämpfer der Affenmenschen und Dunkelrassen", S. 2: „Ein jeder, der für die das Begriffsvermögen der Buchstäbler überschreitende Wahrheit eintrat, wurde ein „Ketzer" genannt. Beachte, dass Ketzer von griech. Katharos = „Reiner" kommt. Nichts wird mehr gehasst als die Reinheit, die den Schmutzigen stets ein Stein des Anstoßes sein wird".

3) = qedem? = Eo anthropos, der Mensch der Morgenröte!

Amen, Baruch, Gabriel, Esadaios . . . die der mütterlichen Engel: Babel, Achamoth, Naas [1]), Bel, Belias, Satan, Sael, Adonaios, Kayithan [2]), Pharao (sic!), Karkamenos und Lathen. Von diesen 24 Engeln helfen die väterlichen dem Vater und tun alles nach seinem Willen. Die mütterlichen aber halten zu der Mutter Edem. Die Gesamtheit dieser Engel nun, so sagt Justinus, ist das Paradies, von dem Moses spricht. Gleichnisweise (d. h. kalisch) werden nun die Engel dieses Paradieses „Xyla" („Hölzer") genannt und zwar ist das „Holz des Lebens" der dritte der väterlichen Engel, nämlich Baruch, das „Holz des Erkennens von Gut und Böse" der dritte mütterliche Engel, der Naas".

Die Benennung Xylon = Holz ist ein Wort der biblischen Geheimsprache und offenbar eine Umschrift des semitischen Wortes kesijl = Riese, Vorweltungeheuer. Übrigens sagt diese Stelle auch ganz deutlich, dass der Naas (der Drache) das „Holz" selbst ist. Die Mythen und Sagen aller Völker erzählen von diesen mysteriösen Zauberbäumen. Julius Valerius erzählt in „Res gestae Alexandri" III, 27 von „Wunderbäumen", die sprechen und Orakel verkünden. Nach den indischen Sagen war in der Stadt Dwarka ein Zauberbaum, der mit seinem herrlichen Wohlgeruch die ganze Stadt mit Duft erfüllte. Wer sich ihm näherte, der konnte sich aller seiner Vorexistenzen erinnern [3]).

Diese Nornenbäume bargen auch das Geheimnis von Tod und Leben, wovon der folgende Vers Gen. III, 4 handelt.

Genesis III, **4**. Ursprünglich war in jedem Hominiden-Individuum die männliche mit der weiblichen Natur ver-

1) = Ophis, der Eva verführt.
2) Auch Leviathan genannt!
3) Vishnupurana.

einigt, es waren integrale Wesen, in denen das Göttliche-Männliche-Geistige mit dem Irdisch-Weiblichen-Materiellen aufs Engste vermischt war. Durch die Trennung des Geschlechts wurden auch diese Prinzipien getrennt. „Von daher ist die Liebe der Menschen zueinander (d. h. zu derselben Art und Rasse) angeboren, um eben die ursprüngliche Natur wieder herzustellen und aus zweien eins zu machen und die menschliche Natur zu heilen und zu erlösen“.

Dieses ursprüngliche, integrale Prinzip war Mot oder Moyth, der nach Eusebius, Praeparatio Evangelica, I, 10, 2 und 34 der Sohn der Rhea war. Nach Plutarch. De Iside et Osiride 56, wird Isis Athyris, auch Methyris, genannt. Hebr. Mowth bedeutet „Tod“, „Todesengel“. Aus der Gleichung Isis = De-meter und Isis = Methyris, könnte man schließen, dass der zweite Bestandteil von De-meter [1]) mit Methyris = Todesgöttin zusammenhängt. Die in der Bibel so häufig vorkommenden „Toten“ sind keine physisch Toten, sondern sind Anthropozoa, altertümliche Dämonozoa, deren Arten dem Tode, dem „Untergang“ geweiht waren. Die „Toten“ sind also den „unterirdischen“ Göttern, den dämonozoischen Hominiden gleichzusetzen. Die „Mutter“ = vulva ist nur zu oft gleichzeitig Lebens- und Todesspenderin, jedenfalls gilt sie in den Volkssagen als das. Die Todesgöttin Methyris am Baum des „Nachas“-Drachen hat ihr bestätigendes Gegenbild in Demeter, die immer zusammen mit Dionysos vorkommt. Nachdem nun nach den Kirchenvätern der „Drachenbaum“ im Paradies das Vorbild der Kreuzigung Christi ist, so fehlt auch Demeter nicht unter dem Kreuz. Unter dem Kreuz steht Maria. Tod und Sexus sind miteinander gekoppelt wie Grausamkeit und Wollust,

---

1) Auch Ortygo-metra = „Wachtel“ = zweifüßige Hominiden?

Angst und Orgasmus, wie Angerona-Volupia, die etruskisch-latinische Göttin, in sich Todesangst und Wollust vereinigt. Das ist der widerwärtigste und grauenhafteste Zug des Sexus, der ihn allen feineren und höheren Seelen zur größten Qual macht!

Durch den Sexus kam der Tod in die Welt. Dadurch, dass Wesen mit sexueller Fortpflanzung und freiem Willen geschaffen wurden, wurde nicht nur hier auf Erden die physische Ordnung und „Sabbat-Ruhe" der Arten, sondern auch in der überirdischen Welt die Ordnung und Hierarchie der nichtinkarnierten Seelen gestört. Damit sich nachrückende und aufsteigende Seelen inkarnieren konnten, mussten inkanierte Seelen ihre Körper ablegen, also „sterben", die Lebenszeit der einzelnen Individuen musste abgekürzt werden. Der Sexus war die Falle, um die Geister in die Materie und in das mit der Materie verbundene Leid zu locken. Schuld und Karma, Sünde, Strafe, Leid und Not mussten gesetzmäßig in Wirksamkeit treten, um die Seelen und Geister wieder zu entkörpern. So brachte die Schöpfung des neuen sexuellen Organismentypus der mit freiem Willen ausgestatteten Protoplasten sowohl auf der Erde als auch in den „Himmeln" eine ungeheure Umwälzung, einen „Streit" mit sich. Die Engel (Theozoa) konnten sich nach Belieben materialisieren und dematerialisieren, denn sie waren absolut gute Wesen und ganz eins mit dem Schöpfer, gleichsam dessen Organe oder willenlosen Maschinen. Sie hatten daher Unsterblichkeit, wie die Sibylla sagt: „Es dehnte das Leben zu langen Reihen der Tage sich aus, denn nicht in drückender Sorge — starben sie aufgezehrt, nur wie vom Schlaf überwunden" [1]). Hätten sich diese unsterblichen Wesen noch obendrein durch sexuelle Zeugung fortpflanzen können, so wären die Natur-

1) Orac Sibyll. I, 69.

gesetze, besonders die biologischen und karmatischen und somit die ganze von Gott gewollte Weltordnung gestört worden. Aus all dem ergibt sich aber, dass in der Bibel für die Vormenschen angegebene Lebensdauer von mehreren Jahrhunderten gar nichts Unsinniges zu sein braucht. Es waren aber keine Menschen in unserem Sinn, sondern Protoplasten oder Hominiden-Arten des Sekundärs oder Tertiärs, die leicht ein so ungeheures Alter erreichen konnten. Erst dann, als durch die sexuelle Zeugung sich die Zahl der einzelnen Protoplasten ins ungeheure mehrte, musste ihr Leben abgekürzt werden und mit Recht sagt die Sibylla: „Wenn nur Götter entstünden und ohne zu sterben fortlebten, dann wären mehr als Menschen, zumal der geborenen Götter und nicht würde zum Stehen ein Raum für die Sterblichen da sein“[1]). Es musste also ein Regulativ geschaffen werden und dies war der irdische Tod und das Gesetz der Wiederverkörperung, wodurch logischerweise die Dauer des Individual-Lebens eingeschränkt werden musste. Deswegen setzt die Sibylla fort: „Da endlich kam das Verderben aus der Höhe [2]) vom Himmel gesandt und raubte das Leben ihnen, den Schrecklichen [3]); nahm sie auf der Hades. Hades nannte man sie, weil Adam als erster dahin kam, als er den Thanatos schmeckte und Gaia ihn einhüllte. Darum man auch von allen Galageborenen Menschen sagt, dass sie hinab gehen in des Hades Wohnung. Diese jedoch hielt man, obwohl sie im Hades verblieben und zum Urgeschlecht gehörten, doch hoch in Ehren“ [4]).

Nun verstehen wir das tiefe und erhabene Mysterium und Symbol der „Nornenbäume“ und der 3 Parzen. Sie

1) Orac. Sibyll. fragm. ed. Friedlieb, S. 230.
2) Griech. Oyranothen.
3) = Dinosauriern = Schreck-Echsen!
4) Orac. Sibyll. I, 78 (ed. Friedlieb).

waren die Verkörperungen des Karmas der gesamten Menschheit, sowie dies ja auch die hl. Trinität selbst ist in den „Personen“ (d. i. Inkarnationsformen) des „Vaters“, „Sohnes“ und „hl. Geistes“. Am Fuß der Yggdrasil sitzen die 3 altertümlichen Nornen, eine weibliche Trinität und gleichzeitig auch das Mysterium der Trinität aufhellend: Sie heißen Skuld, Urdhr und Werdandi und deuten so an, dass die hl. Trinität zu verstehen sei als die Gottheit im Hinblick auf die Zeit und Entwicklung, also Gott als der ewig Gewesene, ewig Seiende und ewig Kommende [1]). Diese 3 Parzen oder Nornen am Stammbaum der Menschheit spinnen das Schicksal der Menschen, sie heißen: die „drei alten Spinnerinnen“. Sie werfen den Lebensfaden den Seelen zu, spinnen ihn weiter und schneiden ihn zu der vom Karma genau bestimmten Zeit ab.

Wir finden diese hl. Orakel- und Zauberbäume in den Sagen aller Religionen, sie sind also ein Motiv, das der urarischen Offenbarung entstammt und dadurch auch in die Bibel gekommen ist. So bringt Saxo Grammaticus einige hochinteressante aufklärende Berichte und schreibt: „Zu derselben Zeit verirrte sich Hotherus zufällig bei der Jagd im Nebel und stieß auf eine Behausung von Waldjungfrauen. Von diesen mit seinem eigenem Namen begrüßt, fragte er sie, wer sie denn seien. Jene bekannten, dass unter ihrer Führung und Leitung hauptsächlich das Geschick der Kriege entschieden würde; denn oft wohnten sie, für niemand sichtbar, heimlich den Treffen bei und gewährten durch Ihre Unterstützung ihren Freunden die gewünschten Erfolge . . . Dort erfährt Hotherus, dass er Balder nur mit dem Schwert erschlagen könne, das ein Waldsatyr Mimingus besitze“ [2]). Dann

1) Vgl. Rühsel, Die drei Nornen, Dresden 1920.

2) Saxo Grammaticus, 111,70 Mimingus ist sehr zu beachten, es ist der antike Momus und der biblische Mammon.

folgende Stelle: „Während Hotherus die abgelegensten und entferntesten Gegenden durchstreifte,

durchschritt er auch einen von Menschen unbetretenen Wald und fand zufällig eine von unbekannten Jungfrauen bewohnte Höhle“ [1]). Noch klarer erzählt Saxo weiters: „Bei den Alten war es Sitte, über das künftige Schicksal der Kinder das Orakel der Parzen zu befragen. Nach diesem Brauche wollte auch Fridlewus das Geschick seines Sohnes erfahren. Nach feierlichem Gottesdienst begab er sich also mit seiner Bitte in den Tempel der Götter und sah dort beim Einblick in das Heiligtum 3 Jungfrauen auf ebenso vielen Sesseln sitzen“. (Die erste war „Schönheit, die zweite „Reichtum“, die dritte „Armut“ [2]).

Neben den spinnenden Nornen und Parzen erscheint im antiken Mythos auch der rätselhafte Seilflechter Oknos [3]). Er wird gewöhnlich als alter Mann neben einem Rohrfelde sitzend dargestellt, wie er aus Binsen ein Seil flicht, das ein danebenstehender Esel auffrisst oder zerpflückt. Also auch ein Bild des Lebens, aber noch mit der Bedeutung, dass dies es Leben durch Bastardierung (Zusammenflechten mehrerer Stränge oder Arten) unrettbar der Vernichtung durch den geilen Esel, durch die Sexualität der dämonozoischen Niederrassen, anheim fällt. Neben dem Esel oder statt des Esels erscheint auf den Oknos-Darstellungen auch oft die Empoysa, ein Ungeheuer der Unterwelt, die der Lamia gleichgesetzt wird und als Prototyp weiblicher Geilheit gilt. Lautlich und sachlich hängen mit diesen unheimlichen Nacht-, Todes- und Sexualgöttern die Laren und Manen zusammen. Die Allegorie des Oknos entspricht also der Allegorie des „Sünden-

---

1) Saxo Grammaticus, III, 76.
2) Saxo Grammaticus, VI, 181
3) Vgl. Bachofen, Urreligion und antike Symbole, Leipzig 1926.

falls“ in Gen. III. Der Hetärismus des Weibes zerstört das Werk der arthaften Ordnung, und zwar ist es der sexualdämonische Einfluss der Urrassen und des Vormenschentums, der das Weib zum Falle bringt. An der Wurzel des Stammbaumes der Menschheit lagern die „Toten“, d. s. eben jene Menschenarten, die als altertümliche Formen zum Aussterben bestimmt sind. Das Wort „Tot“ in diesem Sinne spielt sowohl in der Bibel als auch in der Mysterienliteratur eine große Rolle. Und man versteht jetzt, warum gerade die anthropozoischen und dämonischen „Götter“ stets ausgeprägt erotisch dargestellt werden und in dem Totenkult der Alten eine große Rolle spielen. Das gilt vor allem für die Manen und Laren. Der Dea Mania, der Mutter der Laren und Manen, wurden in alten Zeiten Menschenopfer dargebracht. Brutus, der Gründer der römischen Republik, ersetzte die Menschen durch das Opfer von Zwiebel- und Mohnköpfe, d. i. durch großköpfige Zwerge [1]).

Besonders im Alpengebiet, wo heute noch die „Tazzelwürmer“ lebend festgestellt sind [2]), trieben sich bis tief in die historischen Zeiten besonders an den Bächen und Seen „Alben“ [3]), Manen und Laren herum. Der Como-See heißt im Lateinischen „lacus Larius“, der „See der Laren“. Unter den Laren haben wir uns paguartige Pygmäen vorzustellen. Die Laren stammen nach einer anderen römischen Sage von einer Nymphe Lara oder Larunda ab [4]). Die Nymphe Lara wurde wegen ihrer Geschwätzigkeit von Jupiter stumm gemacht und hieß von da an Muta [5]). Nach anderen war Acca Larentia die Stamm-Mutter der Laren. In Acca sehe ich das ahd. uhha = Echse, Unke, wodurch das Reptil- und Paguartige dieser Pygmäen ange-

1) Macrobius, Sat. I, 7, 35.
2) Vgl. „Braune Post“ Düsseldorf, 1. Jan. 1933.
3) Deswegen der Name „ad Alpes“.
4) Ovidius, fasti 2; Lactantius I, 20.
5) Vgl. oben hebr. mowth = Tod!

zeigt ist. Acca Larentia war nach der römischen Sage die Amme von Romulus und Remus. Auch die „Mutter der 12 Arvalbrüder" wird sie genannt. Ihr zu Ehren wurde im Dezember das Fest der Larentalien gefeiert. Als Larenmutter heißt sie auch Mania, die „Mutter der Manen". Sie galt einerseits als ein schreckeinjagender Kobold oder Popanz, andererseits verband sich mit ihr der Begriff ausschweifender Erotik. Mit den Laren (Manen) hängen auch die lateinischen Worte larva, lemur zusammen. Alle diese Worte bedeuten im Grunde ein schreckeinjagendes, aber sexuell ungemein geiles Dämonozoon. Es sind „unterirdische Götter", also in Höhlen wohnende, unheimliche Riesen und Todes- und Nachtgötter. Die Lilith, mit der sich Adam vor Auftreten der Eva paarte, ist auch ein derartiges larenartiges Wesen. Larva hat ursprünglich die Bedeutung von „unheimliches Gespenst". Der Stamm Lar geht bisweilen auch in Las über. Daher hat lateinisch las-civus die Bedeutung von „ausschweifend". Lar und larva zusammengehalten, legen es nahe, dass auch Laurentius, besonders der hl. Laurentius, als Heiligen- und Götterhieroglyphe hierher zu beziehen ist. Der Genfer See heißt lateinisch lacus Lemanus, was man mit las = Laren und manes zusammenbringen kann, würde also dasselbe bedeuten, wie lacus Larius.

Schon Bachofen und allen Archäologen fällt es auf, dass mit dem Leichenkult im engsten Zusammenhang erotische Feste und Wettspiele stehen. Dem Esoteriker ist dieser anscheinend widerspruchsvolle Zusammenhang — Tod und gesteigerte Lebensäußerung — leicht verständlich. Das astrologische Symbol für Tod und Sexus ist das okkulteste und tiefsinnige Fixsternbild Skorpion [1]). Das

1) Das bezeichnenderweise ursprünglich den geflügelten Drachen, den Lucifer-Dionysos, also ein geflügeltes Theozoon, einen Engel darstellte, wie auch Dionysos manchmal geflügelt abgebildet wird.

heißt, von diesem Sternbild gehen die Lebens- und Todesstrahlen aus, von dort aus fluten die gewaltigen Transmutations-Energien, die Leben in Tod und Tod in Leben wandeln. Es gibt keinen Tod, es gibt nur Lebensumwandlung. Jeder Tod ist eigentlich Wiedergeburt für ein neues Leben. Die Alten, die weitaus tiefer in die geheimnisvollen Urquellen der Natur und des Lebens blickten als wir mit unseren entarteten, verstofflichten Sinnen, wussten, dass jeder Entkörperung (= Tod) eine Wiederverkörperung der unsterblichen Seele folgen musste und zwar genau an demselben Punkt und genau unter denselben Bedingungen, unter welchen das vorhergehende Leben abgeschlossen wurde. Der Lebenskreislauf der Seele wird nie abgebrochen, sondern sie muss den Faden dort anknüpfen, wo er im vorhergehenden Leben abgerissen wurde.

Was haben nun die Wettspiele mit dem Totenkult zu tun? Die Wettspiele sollten unter den Bewerbern die schönste Auswahl treffen. Den Siegern winkte als höchster Lohn — das schönste Weib und die Umarmung mit ihm. Es sollte dadurch als Ersatz für einen Verstorbenen den edelsten und höchsten Seelen die Gelegenheit zur Wiedereinkörperung geboten werden! Denn logisch sehen die Alten voraus, dass in den vollkommeneren Leibern der Sieger der Wettspiele auch bessere Seelen wohnen und der Same dieser vollkommeneren Leiber auch in den vollkommenen Leibern der von ihnen Gezeugten höheren, besseren und schöneren Seelen das vollkommene Gefäß der Wiederverkörperung schaffe. Der Leichenkult und Ahnenkult war also im Wesen und Zweck Rassenkult zur Vervollkommnung der gesamten Arier-Rasse. Noch in den mittelalterlich-germanischen Turnieren war der höchste, kostbarste und begehrteste Wettpreis und Lohn, die Liebe einer schönen Dame. Dem kraftvollsten Mann das schöns-

te Weib. Aus Kraft und Schönheit sollte das vollkommene Menschengeschlecht gezeugt und geboren werden!

Nachdem nun das Ei das Symbol der Mütterlichkeit und der ewigen Wiedergeburt ist, so hängt die Symbolik des Eies aufs Innigste einerseits mit dem Zeugungs- und Gräberkult, andererseits mit den Wettspielen zusammen. Deswegen haben wir auch heute den Gebrauch der Oster (= Ostara)-Eier und den Gebrauch, Eier, als Wettpreise auszusetzen. Auf den antiken Zirkusbahnen waren riesige Eier als Dekorationen und Symbole aufgestellt.

Ich musste hier einen längeren Exkurs über die „Toten" einschalten, weil wir diesem Wort und Begriff in der Bibel ständig begegnen und viele Stellen nicht übersetzen können, wenn wir in die Esoterik des Wortes „Toter" = . hebr. mowth oder moth nicht eingedrungen sind.

Genesis III, **5**: Der Engel Naas aber redete der Eva die Bedenken aus und sagte ihr, dass ihre und Adams Augen von dem Genusse des „Holzes" geöffnet werden und sie selbst wie die Götter sein würden.

Genesis III, **6**: Eva widerstand nun nicht mehr und gab sich dem gefallenen Engel hin. Denn was er sagte, war im gewissen Sinne wahr. Dadurch dass die Udumu-Art, d. i. die Rasse Adams und Evas, sich mit einer Engelart vermischte, wurde sie der göttlichen Art der Engel näher gebracht, bekam freien Willen und höhere geistige Erkenntnis. Das ist in Pseudohippolyt ganz klar ausgesprochen mit den Worten: „Naas (d. i. die Paradiesesschlange) aber hatte die Ungerechtigkeit, denn er ging zu der von ihm verführten Eva ein und schändete sie . . . dann ging er auch zu Adam und missbrauchte ihn wie einen Buhlknaben, das war ebenfalls schlecht. Daher kam die Unzucht (griechisch moicheia) und die Päderastie [1]). Daher stammten Übles

1) Paiderastia = Unzucht mit „paides", d. i. mit Zwergen.

und Gutes in dem Menschen von derselben Quelle, nämlich vom „Vater". Nachdem nämlich der Vater zum Guten emporgestiegen war, zeigte er allen, die hinaufsteigen wollen, den Weg, als er aber von der Edem Abschied nahm, machte er dem Geist, der in dem Menschen wohnt, die Ursache aller Bosheit" [1]). Nach der „Vita Adae" (Kautzsch, II, 521) hatte der Teufel (Satan), als er Eva verführte, die Gestalt eines Engels. Ebenso wird erwähnt, dass den „Baum des Lebens" Cherubim bewachten. Es sind uns auch tatsächlich viele babylonische und assyrische Darstellungen erhalten, auf denen der Lebensbaum von Greifen, Harpyien, Walküren oder wie wir modern sagen: von geflügelten Anthroposauriern oder Menschendrachen bewacht wird. Übrigens finden sich diese Gestalten in allen Mythologien, so auch in der Edda, wo an den Wurzeln von Ygg-drasil (wie schon der Name sagt) Menschendrachen lagern. In seinem Geäst aber horstet der Greif oder Blitzvogel (oder Engel) Vidhafnir.

Die Materialisation der Elektrozoa war an sich schon der Fall der Götter, es entstanden im Gegensatz zu Gott nunmehr die Dämonozoa und „Teufel", wie Lucifer, die auf eigene Faust neue „Schöpfungen" schufen, die verschiedensten physiologischen, biologischen und technisch-physikalischen Experimente machten, nunmehr mischten sie sich auch mit den Anthropozoa und brachten neue Verwirrung in die Schöpfung.

Und doch war dieses Schlechte auch dazu bestimmt, das Gute zu gebären. Denn richtig und tiefsinnig heißt es in Pseudohippolyt: „Es wurde also der von oben kommende vollendete Logos des Lichts (= Lucifer!) dem Drachentier (griechisch ophis = hebr.: naas) ähnlich und ging ein in den unreinen Schoß (i. d. der Eva), ihn

1) Pseudohippolyt, ref. V, 26.

durch die Tierähnlichkeit trügend, um die dem vollendeten Geiste In der Unreinheit des Schoßes angelegten Fesseln des Wasser-Vorwesens, der Schlange und der Luft zu sprengen“ [1]). Damit ist uns die Lösung des „Sündenfall“-Rätsels gegeben. Für die Götter war die Materialisation und Vermischung ein Verlust, ein ungeheures Opfer, sie gaben dadurch die Herrlichkeit und die Unsterblichkeit der Gottheit auf, für die Menschen aber war es ein Gewinn, denn nunmehr blieb die Menschenart nicht mehr wie die andere Lebenswelt lediglich ein Produkt der göttlichen Intelligenz allein. Denn alle anderen Wesen, auch die hoch stehenden, hat Gott, das oberste und Ur-Elektrozoon durch seine — wir würden sagen — magischen Materialisationskräfte allein geschaffen. Das drückt die antike Mythe dadurch aus, dass sie die Göttin Athene, die oberste der Walküren und der „eulenäugigen“ Engel, aus dem Haupte des Zeus geboren sein lässt. Anders der Ahne des Menschen: Er wurde von den Theozoa in der Urzeit mit anderen Urwesen sexuell gezeugt, war also ein Geschöpf der Liebe und nicht der Intelligenz Gottes. Zu diesem Opfer musste sich der „Sohn“, „Lucifer“, der „Asing“ Christus herbeilassen. Die Götter hatten sich so selbst die Dämonen und die Dämonozoa als Gegenspieler und Mitkonkurrenten geschaffen. Nun mussten sie im Menschen die gefallenen Engel zur göttlichen Höhe wieder zurückführen.

Genesis III, 7. Die Tat des Satans zog sofort weitere Folgen nach sich. Eva veranlasste [2]) auch Adam zu den Ausschweifungen, und die Anthropozoa vermischten sich nun uneingeschränkt mit den verschiedenen Arten der Dämonozoa und stellten sich zu diesem sodomitischen

1) Pseudohippolyt, ref. V. 19.

2) Wie die gnostischen Quellen sagen, ließ der Naas, das „Dämonozoon“, durch Eva auch den Adam verführen.

Verkehr die verschiedensten Bastardarten (die „zusammen genähten Feigen“ = vermischten Pagu-Arten „zur Bedeckung der Scham“, d. i. zum erotischen Gebrauch) her. Die Sodomsorgie und damit die allgemeine Art- und Rassendermischung mit ihren verheerenden sittlichen und psychischen Folgen hatte begonnen und die ganze Menschheit mit dem Fluch der Erbsünde, der Artvermischung, belastet!

Genesis III, **8**. Als Adam und Eva das Verbrechen begangen hatten, das sich als Erbsünde auf alle ihre Nachkommen tatsächlich fortgepflanzt hat, erscheint Genesis III, 8 die „Stimme des Herrn“ (hebr. qol Jehowa ’elohijm) im Paradies. Die „Stimme“ ist als der Vogel „qol“ im Talmud als ein ganz persönliches, vogelartiges oder engelartiges Urwesen gedacht. Theodotion übersetzt nämlich die mysteriöse Stelle: „die Stimme des Herrn ging im Paradies gegen Abend“ mit: „. . . ging im Paradies im Geiste“[1]), d. i. „in der Gestalt des hl. Geistes“. Also Gott erscheint in der Gestalt eines Theozoons oder geflügelten Elektrozoons. Das griechische Wort „glossa“ (= Zunge) steht in der Bibel und sonstigen Mysterienliteratur oftmals für die Orakelwesen, besonders die Elektrozoa, entweder, weil von deren Körper infolge ihrer elektrisch hochgespannten Aura sichtbare Flammenzungen ausgingen, oder weil sie mit ihren Zungen die Orakel lallten. Doch des Rätsels Lösung bringt wieder das Germanische. Im Norden hieß das Elektrozoon (= Engel, Walkyrien) auch „glaesum“. Die alten Lexikographen hatten eine Ahnung von diesen Zusammenhängen, da sie „glaesum“ mit Elektron = Bernsteinübersetzungen! Aus dem nordischen glaesum wurde das griechische Wort glossa in die hellenistische Literatur und

1) en pneumati.

damit auch in die Bibel eingeführt. In den deutschen Märchen erscheinen im Zusammenhang mit den „Glasbergen" immer die Raben (= Greifen, Harpyien, Walküren, Engel).

Das Henochbuch (XL 4ff.) schildert uns die 4 „Engel des Angesichts" und die „Stimmen" (glossae) und nennt ihre Namen: „Die erste Stimme preist den Herrn der Geister immerdar, die zweite Stimme hörte ich preisen den Auserwählten. Die dritte Stimme hörte ich bitten und beten für die Bewohner des Festlandes und Fürbitte einlegen im Namen des Herrn der Geister. Die vierte Stimme hörte ich, wie sie die Satane (oder Strafengel) abwehrte". Bei dieser Gelegenheit bekommen wir wichtige Aufklärung über das Wesen der Dämonozoa und „Teufel". Die Aufgabe der Satane ist a) die guten Engel zu verführen, b) die frommen Menschen vor Gott zu verdächtigen und zu prüfen (Zach. III, 1, Jak. I, 2, (Apoc XII, 16), c) die Verdammten zu bestrafen (Math. IX, 34). Der erste dieser „qol"- oder „Zungen"-Engel ist der barmherzige und langmütige Michael; der zweite ist der über alle Krankheiten und alle Wunden der Menschenkinder gesetzte Raphael; der dritte ist der allen Kräften vorstehende Gabriel, und der vierte ist Phanuel der über die Buße und Hoffnung derer gesetzt ist, die das ewige Leben ererben.

Der uns vorliegende Vers **Gen.** III, **8** will also besagen, dass Gott im Paradies demnach in der Gestalt eines qol-Engels wandelte. Naiv und kindisch wird von den neueren Bibelübersetzern Gen. III, 8 so übersetzt, als ob Gott „nachmittags und in der Kühle des Abends" (Vulg.: ad auram post meridiem. Sept.: to deilinon) im Paradies „spazieren gegangen" wäre und dabei die Stammeltern der Menschheit bei ihrem Streich ertappt und zurechtgewiesen hätte. Diese Stelle soll vielmehr andeu-

ten, dass dieses Ereignis im Westen, gegen Abend hin, also auf der Atlantis und im Land der Hesperiden stattgefunden habe. Diese hesperidischen Gärten oder Inseln werden von Strabo den „Inseln der Seligen" (nesoi makaron) gleichgesetzt. Die Hesperiden wohnen nach den Mythen am Okeanos und am Atlantis und bewachen den Garten mit den goldenen Äpfeln. Nach Hesiod, Theog. 215, sind sie die Töchter der Nacht und des Hesperus, der wieder ein Bruder, nach andern ein Sohn, des Atlas ist. (Diodorus Siculus, IV, 27) Die Hesperiden sind laut- und sachverwandt mit den Wind- und Vogelgöttern, den Zephyren, die unzweifelhaft Flugechsen darstellen. Das bringt die Mythologie klar zum Ausdruck. Zephyros ist der Sohn des Astraios und der Eos und (Hesiod, Theog. 579) symbolisiert später den Westwind, hängt also offenkundig mit dem atlantischen Westen zusammen. Dass er eine Flugechse, ein Engel, ist, geht daraus hervor, dass er mit einer Harpye, der Podarge, vermählt ist (Homer, Ilias XVI, 151).

Die Zephyren als Bewohner des Paradieses und gottähnliche Flugwesen hängen mit den nordisch-germanischen Skyren oder Walkyrien lautlich und fachlich zusammen. Das Wort Zephyr steht auch mit gotisch tibr = althochdeutsch zebar = neuhochdeutsch Ungeziefer = Opfertier [1]) in Verbindung. Noch heute gebrauchen wir das Wort Geziefer hauptsächlich für kleine fliegende Wesen und lästige Insekten. In den semitischen Sprachen dagegen kommt diese Wortwurzel einerseits vor als Bezeichnung eines Edelsteins: „Saphir" und besonders häufig im Worte „Seraph" als Bezeichnung einer Engel- oder Flugechsen-Art vor.

---

1) Vgl. unten unsere Exegese in Leviticus, wo ausdrücklich erwähnt wird, dass besonders die geflügelten Dämonozoa das Gott wohlgefälligste und von ihm zuerst verlangte Opfer sind.

Genesis III, **14**, 15: Zuerst verflucht Gott den „Lintwurm", den gefallenen Engel. Er wird zum abscheulichsten Wesen und hu einem watschelnden Gang auf kurzen Beinen verdammt. Er soll sich nur mit den Abkömmlingen der Erda, also mit Land-Zoa kreuzen und vorwiegend zur Entwicklung der Affenarten Anlass geben. Die Sibylle sagt daher:

„Den Drachen jedoch, die Schuld der Verführung,
Zwang er auf Seite (?) und Bauch (?) gestützt die Erde zu streifen.
Unerbittlich trieb er sie fort und stiftete Feindschaft,
Schreckliche beiderseits, und bewahrte die eine
Sich ihren Kopf, so bietet die Ferse der Mensch; denn genahet
Hat sich der Tod zu Ihm und zur trugvollen Schlange"[1]).

Eva und die von ihr abstammende Vormenschenart soll dem Dämonozoon das Haupt zertreten, d. h. es wird gegenüber den Eva-Sprösslingen die geistige Überlegenheit verlieren, diese werden es geistig sogar überflügeln und seine Art ausrotten. Aber andererseits wird sich auch die Teufelsbrut hinterrücks an dem Menschengeschlecht durch die Sexualdämonie und die allgemeine Rassenvermischung rächen!
Es ist sonderbar, dass bei den St. Kümmernis-Bildern immer ein Fuß der Kümmernis ohne Schuh ist und der ausgezogene Schuh vor oder neben dem Kreuz stehend dargestellt wird. Achilles wird an der Ferse verwundet" Siegfried, der nach dem Bad im Blut des Lintwurms eine hürnene Haut bekam und sonst unverwundbar wurde, hatte nur eine einzige verwundbare Stelle am Schulter-

---

1) Sibyll. I, 59

blatt. Jason verliert bei seinem Kampfe gegen den Drachen seinen Schuh. Im Allgemeinen ist die Kala dieser Stelle klar. Sie sagt, von vorne und offen wird das dämonische Untermenschentum ein für allemal gegen die heroische Menschheit nichts mehr ausrichten. Aber hinterrücks, auf dem Wege der Sexualausschweifung und als Sodomsschratt konnte sich das Dämonozoon und Anthropozoon bis auf den heutigen Tag in den dunklen und minderwertigen Rassen und Menschentypen erhalten und sein verheerendes und entsittlichendes Wirken zum Unheil der ganzen Menschheit fortsetzen.

Pseudohippolyt [1]) bringt zu diesem Vers eine interessante Erklärung und sagt, dass in der Genesis der Vers stehe: Der Adam werde bewachen (phylassein) das Haupt des Drachen, und der Drache werde bewachen die Ferse des Menschen. Die Astrotheosophen finden die Erklärung dieses Verses in dem Sternbild des Drachen, in dessen Nähe eine Sterngruppe zu sehen ist, die einem arbeitenden Manne, (dem „Engonasin" = „den in den Knien Gebeugten") gleicht, der sich gegen den Drachen wendet, während der Drachen seinen rechten Fuß umschlingt. Neben dem „Engonasin" seien die Sternbilder der Lyra und Corona (Krone) zu sehen. Die Lyra aber sei, so sagt der Astrotheosoph Aratus, von dem Logos, der bei den Griechen auch Hermes heißt, als sind erfunden worden. Die Lyra hat 7 Saiten; dies bedeutet, dass der Logos durch Harmonie der 7 Saiten, durch die 7 planetarischen Kräfte und 7 Epochen („Tage") das Universum aus dem Chaos geordnet hat. Lyra und Corona aber seien deswegen neben dem mit dem Drachen kämpfenden Adam angeordnet, um anzudeuten, dass der Mensch durch Gehorsam gegen die Gesetze und durch die Harmonien der

1) Pseudohippolyt c. S. 116.

Lyra des Logos (= Hermes = Merkur = Wodan = Frauja) den Sieg über den Drachen und damit die Krone der Schöpfung erringen werde.

Aratus nennt ein benachbartes Sternbild, das einen mit den Drachenungeheuern um die Lyra und Krone der Schöpfung Ringenden darstellt, „Schlangenträger" (griech. ophioychos) und bemerkt dazu geistvoll: Der „Engonasin", der mühselig und mit geknickten Beinen dahin wandelnde Mensch sei der Urmensch von der Art des Adam (Udumu). Der zweite Menschentypus aber sei der nach der Art Christi Gezeugte, durch den wir wiedergeboren werden und der als Logos und Ophioychos (Drachenbändiger) den Drachen hindert, die Krone an sich zu reißen, die dem Vollmenschen bestimmt ist. [1])"

Genesis III, **16:** Die Strafe der Eva besteht darin, dass sie von nun an dem Manne untertan, in monogamer Ehe und unter einer größeren Pein des Sexus und der Geburt leben solle. Erst durch die arisch-heroische Rasse ist die Ein-Männer-Ehe und das Mannesrecht und zwar erst spät in prähistorischen Zeiten aufgekommen. Und umgekehrt, nur mit Hilfe dieses strengen monandrischen Mannesrechts konnte die heroische Rasse herausgezüchtet werden. Denn solange das vorzeitliche Matriarchat und die Vielmännerei herrschten, und ein Weib mit den Männern und Mannchen der verschiedenen auch fern stehenden Urmenschen- und Vormenschenrasen Verkehr haben konnte, war eine Rein- und Hochzucht nicht möglich [2]). Bezeichnenderweise berichtet Athenagoras von dem griechischen Urmenschen-Heros Kekrops: „In Athen war Kekrops der Erste, der eine Frau mit einem Manne verheiratete, wahrend der Umgang bis dahin ungehindert

1) Pseudohippolyt, l. c. 118.

2) Vgl. Bachofen, Das Mutterrecht, 1861.

gewesen war und Koinogamia bestanden hatte. Deshalb glaubten auch manche, dass er ein Zwitter gewesen sei, weil die Leute früher wegen der allgemeinen Vermischung den wirklichen Vater nicht kannten“ [1]).

In Genesis III, 16 ist auch indirekt der Übergang der Hominiden vom Eierleger- zum Säugerstadium angedeutet. Das Ei spielt bei den Mythen der Ur- und Mysteriengötter deswegen eine so große Rolle, weil eben die Dämono-, Theo- und Elektrozoa, ursprünglich Eierleger waren. Eva wird nun zum Gebären von Kindern verurteilt. Die Geburt lebender Junge erschwert die Geburten und legt der Mutter größere Mühe und Pflege auf, als das Eierlegen. Auch das war die Folge der Vermischung.

Entwicklungsgeschichtlich deutet dieser Vers auch zugleich den Übergang der Vormenschen-Arten vom Saurier- (und Kaltblütertypus) zum Säugetier- (und Warmblütlertypus) an.

An dieser Stelle sei auch eine sonderbare These des Simon Magus angeführt, die hierher gehört. Er meint, das Paradies, in dem der Mensch entstanden sei, sei — der Uterus. Diese Ansicht ist, wenn auch im ersten Augenblick wenig einleuchtend, doch begründet. Denn was in der Entwicklung des Makrokosmos, d. i. des Weltalls und der gesamten Menschenrasse das „Paradies“, d. i. die Urzeit mit ihren Theozoa, Dämonozoa und Anthropozoa war, das ist im Mikrokosmos, d. i. im Menschenleib der Uterus.

Simon Magus will also mit seiner Spekulation dasselbe sagen, was die modernen Anthropologen und Entwick-

---

1) Athenagoras XII, 555 d. Es ist bezeichnend, dass mit dem Auftauchen der heroisch-arischen Rasse auch das Patriarchat (Vaterrecht) im Gegensatz zum älteren Mutterrecht auftaucht. Die arioheroische Rasse ist das Produkt eines mannesrechtlichen Rassen- und Religionsgesetzes!

lungsforscher in der Ontogenese und Embryologie jagen wollen, dass nämlich jeder Mensch im Uterus, d. i. als Embryo dieselben Entwicklungen in 9 Monaten durchmacht, die seine Ahnen in Jahrmillionen durchgemacht haben. Wollen wir daher das „Paradies" mit irdischem Intellekt erfassen und studieren, müssen wir eben den im Uterus, in der Gebärmutter entstehenden Menschen, mit einem Wort Embryologte und Ontogenese und die Sexualdrüsen und Sexualhormone studieren. Simon Magus geht mit dieser kühnen Analogie noch weiter als die Modernen und deckt hier Einstiegsstollen für künftig weittragende biologische Erkenntnisse auf, indem er nämlich sagt, dass die vier Paradiesesströme den vier großen Adern entsprechen, die vom Nabel ausgehen, nämlich zwei Arterien und zwei Venen. Die Arterien seien die Leitröhren des Pneuma (Geistes, des Überirdischen, Geistigen), die Venen die Leitröhren des Haima (Blutes, des Irdischen, Körperlichen). Diese vier Adern vermitteln dem Embryo einerseits die zwei höchsten Sinne, Gesichtssinn und Gehör, andererseits die zwei niederen Sinne, Geruch und Tast (Geschmacks-)sinn. Übertragen wir diese Allegorie vom Mikrokosmos auf den Makrokosmos, dann sind alle jetzt bestehenden Himmelskörper und bis auf ihnen inkarnierten Wesen nichts anderes als die Embryonen künftiger Welten:

Genesis III, **17**: In der „Vita Adae et Evae" (Kautzsch, II, S. 617) wird die Strafe, die Gott über Adam nach dem Sündenfall verhängt hat, folgendermaßen beschrieben: „Weil du von meinem Bund abgewichen bist, will ich über deinen Leib Plagen bringen. Der ersten Plage Pein ist die Bedrängnis der Augen, der zweiten Plage Pein, die des Gehörs und so sollen der Reihe nach alle Plagen dir folgen."

Diese Stelle beweist, dass Gesicht, Gehör und alle anderen Organe des Menschen durch eine Änderung des Drüsensystems, die durch die bisexuelle Zeugung und durch Säuglingsgeburt bedingt war, tiefgreifend verändert, gleichsam vergröbert wurden. Dieser Vers steht also in engstem organischem Zusammenhang mit dem vorausgehenden Vers.

Genesis III, **20:** Adam nennt sein Weib Eva, weil sie die Mutter aller (hebr.) „chaije" ist. Das hebr. caj bedeutet aber besonders die affenartigen Vormenschen, die Udumi. Die Eva = hebr. chawah findet sich meiner Ansicht nach in korrekter Umschrift in der griechischen Erdgöttin Gaia wieder, die ja als die Urform der Affenartigen (Anthropomorphen) von den Alten angesehen wurde. In Odyssea IX, 52 nennt Homer eine Insel Aiaie als Wohnort der Kirke, jener Zauberin, die Menschen in Tiere verwandelt. Die Insel führt also denselben Namen Aiaie wie die biblische Eva, die auch die von den Göttern abstammenden Menschen durch ihren „Fall" in Tiere umgewandelt hat. Auch das griech. Wort aion = Aeon, „Urtümliches" und das lat. „aevum" mit derselben Bedeutung könnte man hierher beziehen.

Genesis III, **21:** Gott lässt dem Adam, d. i. der affenartigen Udumu-Menschenart einen Haarpelz wachsen. In der „Vita Adae" (Kautzsch, II, 522) wird dies näher beschrieben: „Und zur selbigen Stunde wurden mir die Augen aufgetan und ich erkannte, dass ich entblößt war von der Gerechtigkeit, mit der ich bekleidet war" [1]). Nach dem Talmud wird die „Nacktheit" Adams nach dem Sündenfall als der Verlust der (griech.) Doxa gedeutet. Wir würden nüchtern und modern wissenschaftlich sagen: Er hat seine bio-elektrische Organisati-

1) Vgl. Isaias LXI, 10; Ezech. XXVIII, 11.

on verloren und musste jetzt das kümmerliche Dasein eines Halbtieres durch Hunderttausende Jahre führen. Diese Bibelstelle erklärt also das Vorausgehende, nämlich den Verlust göttlicher und engelhafter Organisation durch die von Gott verbotene sexuelle Vermischung mit den artfremden Hominiden-Arten der Urzeit. Durch diese Vermischung verlor der Vormensch — wieder nach dem Bericht der „Vita Adae“ (1. e. 523) — auch die Beherrschung der Tiere, die sich ihm nunmehr erfolgreich entgegenstellen konnten. Er war fast ihresgleichen geworden, ja er hatte ihren Charakter durch die sexuelle Vermischung dämonisch verdorben.

Nach dem „Buche der Geschichte“ der Inder [1]) verlieren die Menschen [2]) durch den Sündenfall, das ist durch die Vermischung mit den Anthropozoa die göttlichen Fähigkeiten, mit denen sie ursprünglich erschaffen und ausgestattet waren, und begannen das rein gehirnmäßige Denken auszubilden, im Gegensatz zur Intuition des Lenden-Gehirns.

Genesis III, **22:** In diesem Vers gibt Gott zu, dass andererseits die Udumi, die Anthropozoa, durch die Vermischung mit dem Naas-Engel, den Göttern doch nahe gekommen sind. Dem Menschen wurde dadurch der Aufstieg zur Gottheit erschlossen. Die Menschen sind gefallene Götter geworden, und die Götter und Engel sind im Grunde hinaufgestiegene Ur- und Vormenschen früherer Schöpfungen. Dieser Gedanke kommt als eines der höchsten Mysterien in allen Religionen der arischen Uroffenbarung vor. Nur wird die Vergottung an die Bedingung geknüpft, dass die Men-

---

1) Fr. Schmidt, Urtexte, 68.

2) d. i. die göttlichen Menschen, die gefallenen „Engel“ oder „Walküren“. Vgl. im Wappen von Graubünden den zottigen Waldmenschen mit dem Elektro-Auge über dem Solarplexus.

schen den Weg zur Gottheit durch Artreinheit suchen. Den Artunreinen ist der Weg zum „Baum des Lebens“ eben durch die Cherubim, die Elektrozoa, verwehrt. Deswegen konnte Servius sagen: „Die Indigetes (= eingeborenen Heroen, Heroen, die ans Endogamia, d. i. aus Reinzucht stammen) sind eigentlich aus Menschen entstandene Götter“ [1]). Der Sündenfall war so im Grunde für die Gottheit ein Verlust, für die Menschheit ein Gewinn und man versteht nunmehr, warum die ariosophischen Väter in dem Sündenfall im Paradies und dem Engel auf dem Paradiesesbaum ein Vorbild des Erlösertodes Frauja-Christi am Kreuze sehen. Dieses Mysterium ist einerseits die Urkunde unserer höheren göttlichen Abkunft, andererseits die Garantie unserer künftigen Wieder-Vergottung.

Genesis III, **22:** Dass wir Menschen aber mit den Göttern einer Abstammung sind, bezeugt auch Hesiod, wenn er über die Entstehung der Götter sagt: „Gäa aber brachte hervor zuerst den ihr gleichenden von Engeln erfüllten Himmel, um ihn über alles zu spannen“[2]). (Theogonie, 126 ff). Vom Himmel und der Erde aber stammen Kronos mit den Seinen und die anderen Titanen, von den Titanen aber die späteren Götter. Hephästos schafft dann Pandora. „Dem Hephäst aber befahl der Vater der Götter und Menschen, sobald wie möglich die Erde mit Wasser zu benetzen, dem Menschen Sprache und Mut zu verleihen und ihn den unsterblichen Göttern wie aus den Augen geschnitten ähnlich zu machen. (Hesiod, erga kai hemerai, 60 ff.) Von der Pandora aber ist das Geschlecht bis auf uns fortgeführt worden und ist der Götter und Menschen Geschlecht eines“ [3]).

---

1) Servius, Verg. Georg. I. 498 wörtlich „Indigetes proprie sunt dii ex hominibus facti.“

2) Das sind die Engel, Theozoa, Elektrozoa.

3) Bachofen, l. e. III. S. 356.

Nach der gewöhnlichen Sage wurde Pandora von Hephästos auf Befehl des Zeus aus Hydor und Gäa gemacht, um die von Prometheus geführten Menschen durch ihre Reize zur Sittenlosigkeit und Entartung zu verderben. Es gelang ihr tatsächlich, den Epimetheus, den Bruder des Prometheus zu betören und als Mann zu bekommen. Sie öffnete die ihr von den Göttern mitgegebene Pandora-Büchse, aus der alle Leiden für die Menschheit hervorgingen. (Hesiod, Theog. 571). Von Pandora stammt Pyrrha, das Weib des Deukalion, die beide nach der griechischen Sage die Stammeltern der Vollmenschen wurden. Pandoros war ein Sohn des Erechtheus und der Diogeneia, also auch ein dämonozoischer Heros. Pandora und Pandoros sind deswegen bedeutsam, weil nach dem Talmud (und dem Buch „Tholdoth Jesu") Jesus ein „Pandora-Sohn" gewesen sein soll. In der Tat wird von den Kirchenvätern Pandora der Eva gleichgesetzt. Eva ist aber der Prototypus der Maria. Was Hesiod in der eben angeführten Stelle von Pandora erzählt, stimmt ganz auf die biblische Eva.

Genesis III, **24:** Wegen ihres Ungehorsams werden die Vormenschen aus dem Paradiese vertrieben, d. h. die idealen geordneten Zustände der paradiesischen Sabbatruhe sind durch das eigenmächtige Handeln der gefallenen Engel und der Udumu-Menschen gestört worden, und die Vormenschen müssen nun die kulturellen Folgen tragen. Um aber für die kommende Zeit einen Rest höherer Menschenformen zur Hochzucht der arisch-heroischen Rasse zu behalten, muss der „Baum des Lebens" von den Cherubin, den Engeln, den Greifen, den nordischen Walkyrien bewacht werden. Wir finden in der Edda eine mit Gen. III, 24 fast gleichlautende Stelle, wo Heimdaller sagt: „Die Hrimthursen (die Grindel-Riesen, die Kröten-Riesen) würden den Himmel ersteigen, wenn ein jeder über die Brücke Bifröst

gehen könnte, der dies wollte." (Gylfagining). Ebenso heißt es ähnlich wie in der Bibel im Fiölswinsmal: „Wo Mimirs Baum wurzelt, wissen der Menschen wenige. Wenige wie er zu fällen, da weder Feuer noch Schwert ihn schädigt".

Der Hahn Vidhofnir wohnt nach der Edda in den Zweigen des Mimirbaumes. Er hat ein Gefieder aus Blitzen. Diese Blitze sind allein die Waffe, die den Weg zu Mimirs Baum öffnen. Hier ist klar zum Ausdruck gebracht, dass es sich um Elektrozoa handle, ebenso wie bei den biblischen Cherubin, die also sachlich und lautlich den nordischen Greifen und Walküren entsprechen. Wir verstehen nunmehr das „flammende und vibrierende Schwert", das in Gen. III, 24 die Cherubim „zücken", um den Weg zum „Baum des Lebens" zu versperren. Dieser Vers besagt also, dass nach Vertreibung der Vormenschen aus dem Paradies das göttliche Wesen hier auf Erden nur mehr in den Cherubim, Greifen, Walkyrien materialisiert war, einerseits, um die Dämonozoa von dem Aufstieg zum Gottum abzuhalten, und umgekehrt den gutwilligen Hominiden gerade diesen Wiederaufstieg zur Gottheit zu ermöglichen. Es ist nun kein Zufall, wenn die alten Mythen und Sagen das Heimatland dieser Cherubim, Greifen, Schwäne, Schwanenjungfrauen und Walkyrien nach dem Norden verlegen und Herodot IV, 27 erzählt: „Aber über den Issedonen nach Mitternacht hin sollen dann die einäugigen (d. h. die mit dem elektrischen Auge versehenen) Arimaspen und die goldbewachenden Greifen wohnen". Gold [1]) hat in der Mysteriensprache die Bedeutung von „Theozoa", oder „Elektrozoa" und ist identisch mit dem biblischen „Holz (Baum) des Lebens", unter dem man sich, wie wir oben erfahren haben, den Engel Baruch vorstellen muss. „Gold" heißen diese Wesen deshalb, weil sie

---

1) Vergl. hebr. zahab = Gold und die Zebaoth = Engel!

eine goldig und metallisch schimmernde Haut oder solche Flügel hatten.

Die Entwicklung des Lebens und der Menschheit auf Erden ist beherrscht von dem großen Gesetz der Analogie und Wiederholungen. Der „Sündenfall Adams" entspricht dem Fall der Engel im Himmel, oder ist eigentlich dessen Fortsetzung. Von ihm heißt es in der Apokalypse an einer Stelle, die ich hier des Verständnisses halber in deutscher Übersetzung (ohne Erläuterung und Kritik) wiedergebe: „Und es erhub sich ein Streit im Himmel: Michael und seine Engel stritten mit dem Drachen; und der Drache stritt und seine Engel und siegeten nicht, auch ward ihre Stätte [1]) nicht mehr gefunden im Himmel. Und es ward ausgeworfen der große Drache, die alte Schlange [2]), die da heißt der Teufel und Satanas, der die ganze Welt verführet, und ward geworfen auf die Erde und seine Engel wurden auch dahin geworfen. Und ich hörte eine große „Stimme", die sprach im Himmel: Nun ist das Heil und die Kraft und das Reich unseres Gottes worden und die Macht seines Christus, weil der Verkläger unseres Bruders verworfen ist, der sie verklagte Tag und Nacht vor Gott. Und sie haben ihn überwunden durch des Lammes Blut und durch das Wort ihres Zeugnisses und haben ihr Leben nicht geliebt bis an den Tod. Darum freuet euch, ihr Himmel und die darinnen wohnen! Weh denen, die die Erde und das Meer bewohnen! Denn der Teufel kommt zu euch hinab und hat großen Zorn, dieweil er weiß, dass er wenig Zeit hat" [3]).

Diesem Sturz der Engel aus dem Himmel entspricht hier die Vertreibung der Protoplasten aus dem Paradies, aus dem irdischen Himmel.

---

1) Griech. t o p o s.
2) Richtiger: „Die alte Echse", „archaistische Echse".
3) Apokalypse, XII, 7—12.

Die Vertreibung sollte keinesfalls eine ewige Vertreibung, sondern nur eine zeitweilige Verbannung zur Besserung sein. Denn nach der „Vita Adae“ (Kautzsch II, 523) bittet Adam vor der Austreibung aus dem Paradies Gott: „Herr, gib mir vom Baume des Lebens zu essen, ehe ich hinausgetrieben werde. Darauf sprach der Herr zu Adam: Jetzt kannst du von ihm nicht bekommen; denn dem Cherubim und dem gewundenen Flammenschwert ist der Auftrag geworden, ihn vor dir zu behüten, damit du nicht von ihm schmeckest und unsterblich seiest in Ewigkeit, sondern den Kampf behaltest, den der Feind dir eingegeben hat. Aber wenn du, nach dem Verlassen des Paradieses alles Böse von dir abgetan hast, zum Guten bereit sein wirst, will ich dich wieder auferwecken zur Zeit der Auferstehung und dann soll dir vom Baume des Lebens gegeben werden, dass du unsterblich seiest in Ewigkeit“.

Diese Prophezeiung soll besagen, dass der Menschheit erst dann, wenn sie wieder ganz reingezüchtet sein, alles Untermenschliche in sich abgelegt haben, und die jetzige noch ziemlich materielle und vermischte Menschenrasse im Aussterben begriffen und eine Neumenschenrasse im Werden begriffen sein wird, die höchsten Mysterien der Biologie geoffenbart werden werden, so dass sie ihre vorzeitliche göttliche bioelektrische Organisation wieder zurückerhalten wird. Solange die Menschheit mit dem Untermenschentum vermischt ist, kann und darf Gott dieses große Geheimnis des Lebensbaumes nicht preisgeben, da es, wie dies ja bis jetzt mit allen künstlerischen, technischen und kulturellen Errungenschaften des menschlichen Genies geschehen ist, von dem Untermenschentum zur Peinigung und Ausrottung des Hoch-Menschentum missbraucht werden würde.

Zum „Baum des Lebens“ kann die Menschheit demnach nur auf dem Weg der Buße, Läuterung und Sittenreinheit gelangen. Geht sie diesen Weg, und sie wird und muss ihn gehen, dann wird auch zu ihr wie einst zu Eva nach der „Vita Adae“ (l. c., S. 542) der „Engel der Menschheit“ die tröstenden Worte sagen „Eva, steh auf von deinem Reue- und Bußelend! Siehe Adam, dein Mann, ist aus seinem Leib gegangen. Steh auf und sieh seinen Geist zu seinem Schöpfer aufsteigen, um vor ihm zu erscheinen“. Deswegen sagt Simon Magus[1]) eigenartig und geistvoll, dass das flammend vibrierende Schwert eben das göttliche Urfeuer ist, das das „Holz des Lebens“, welches die Quelle alles Lebens und Geistes ist, bewacht, d. h. in sich einschließt. „Das Holz des Lebens“, so sagt Simon Magus, die siebente Kraft, welche aus sich geboren ist und alles in sich einschließt, was die sechs übrigen Kräfte (darstellen und aussenden), wird durch das vibrierende Flammenschwert behütet. Denn würde das Flammenschwert nicht vibrieren, so würde das schöne Holz des Lebens und Urlichts absterben. Da nun aber dieses Urfeuer und diese Urseele unausgesetzt schwingt in (männlichem) Samen und (weiblicher) Milch, und zwar in richtiger Art und an richtigem Ort, so dass der Logos (der heilige, heroische Mensch) geboren werden kann, so wächst der kleine Funke immer mehr zur allmächtigen in Äonen unwandelbaren Riesenflamme an!

Das vibrierende Flammenschwert ist demnach Keim und Rasse (Same und Milch) und in ihm ist latent das ewige göttliche Leben verborgen, unverwüstlich, unzerstörbar, ewig vibrierend, schwankend zwischen den Polen der Panmixie und Endogamie. Mögen daher immer wieder Epochen der wilden Rassenvermischung und des Abstur-

1) Pseudohippolyt, l. c. 250.

zes der Seelen in niedere Körper- und Rassenformen kommen, die rhythmischen Vibrationen in dem vom göttlichen Urfeuer bewegten Keim bringen zur gegebenen Zeit und an gegebenem Ort, doch immer wieder den Logos, den höheren Menschen, Frauja-Christus zur Verkörperung und Geburt.

Nunmehr verstehen wir auch das Wesen der „Schutz"- oder „Wächter"-Engel. Sie wollten den Aufstieg zum göttlichen „Baum des Lebens" nur den unverbesserlichen Dämonozoa verwehren, dagegen wollten sie den bekehrungswilligen inkarnierten Seelen diesen Aufstieg erleichtern, ja diese Seelen und die von ihnen inkarnierte höhere Rasse vor der Vernichtung durch die in der darauf folgenden Periode sich ungeheuer vermehrenden schädlichen Anthroposaurier- und Drachenmenschenrassen bewahren.

Auch bei den Ägyptern hießen die Sphinxe, die meist geflügelt und ähnlich den Engeln dargestellt wurden, „Wächter" [1]). Die „Wächterengel" heißen hebräisch 'asch-meroth, was an 'esmon anklingt. Mit Eschmun [2]) hängt zusammen auch die griechische Ismene. Sie ist die Tochter des Asopos, Gemahlin des Argons und Mutter der Jo. Ein Ismenos ist ein Sohn des Apollo (Pausanias, IX, 10) oder der Aethra (Euripides, Suppl. 66) oder der Amphion und der Niobe oder des Asopos. Dass er aus einem Anthroposauriergeschlecht stammt, ergibt sich aus dieser Geburtstafel und aus der sehr häufigen Zusammenstellung: „Ismenische Nymphe" (Paus. I, 31). Es ist zu beobachten, dass die Jo, die Tochter des Jasos (oder Inachus) [3]), zuerst in eine Kuh verwandelt wurde, dann wieder Menschengestalt

1) Minkwitz, Taschenbuch der Mythologie, S. 553.

2) Vergl. Baal-Semon (Baal-Zephon?)

3) Vergl. den Nachas-Engel, der Eva verführt, der auch mit Jesus, d. i. dem gefallenen Asensohn, identifiziert wird.

erlangte und als Isis den Osiris heiratete.

Nach dem „Buch der Jubiläen“ III, 28: hörte nach dem „Sündenfall“ auf: „der Mund aller Tiere und des Viehs und der Vögel und aller Wesen, die gehen und sich bewegen, zu sprechen; denn sie alle redeten einer mit dem andern, eine Lippe und eine Sprache. Und er schickte aus dem Garten Eden alles „Fleisch“, das in dem Garten Eden war und alles Fleisch zerstreute sich je nach ihrer Art und je nach ihrer Natur an den Ort, der für sie geschaffen war. Und dem Adam allein gab er, seine Scham zu bedecken, von allen Tieren und allem Vieh“.

Aus dieser Stelle geht hervor, dass der „Sündenfall“ eine vergröberte Materialisierung der Vormenschenarten zur Folge hatte. Sie verloren dadurch ihre bioelektrischen Organe und damit auch die Möglichkeit, sich durch elektrische Ströme untereinander ohne phonetische Sprache zu verständigen. Sie mussten sich von nun an der akustischen Lautsprache bedienen. Dass es sich um Vormenschen und nicht um Tiere niederer Arten handelte, geht aus dem Text hervor, der ausdrücklich von „Tier“, „Vieh“ und „Vögeln“ spricht, die gehen, d. h. auf zwei Beinen gehen. Es waren also darunter vorzeitliche Hominiden-Arten verstanden.

Nicht nur Adam und Eva allein, sondern alle diese Hominiden-Arten mussten das Paradies verlassen, d. h. sie verloren die Eigenschaften reiner Engelwesen. Im „Vita Adae et Evae“ IV, heißt es deswegen: dass Adam und Eva im Paradies „Engelspeise“, aber nach der Vertreibung Viehspeise hatten.

Um das ganze Kapitel III der Genesis zu verstehen, gebe ich zur Erläuterung noch eine Stelle aus dem Pseudohippolyt hier wieder, wo er den Gnostiker Justinus folgendes sprechen lässt: „Diese Mysterien legte Moses in Umschreibung (= Kala) dar, weil ja nicht alle zur Wahr-

heit vordringen. Nach der Erschaffung des Paradieses durch Elohim und Edem machten nun die Engel des Elohim den Menschen, indem sie von der schönsten Gäa, das ist nicht von dem tierischen Teile der Edem, sondern von dem oberen, den menschlicheren und gezähmteren Sprösslingen der Gäa nahmen. Aus den tierischen Teilen (der Gäa aber), so sagt Justinus, entstanden die Bestien und andere Tiere". In modern wissenschaftliche Sprache umgesetzt, besagt diese Stelle, dass Moses und die Gnostiker annahmen, dass Mensch und höhere Tiere sich aus einer gemeinsamen integralen Urform entwickelten. Der Mensch — wenigstens der höheren Rasse — hat die gerade Entwicklungslinie genommen, die Niederrassen und heutigen Primaten und Säugetiere aber sind Rückbildungen und Abirrungen der Urprimaten und Ursäugetiere. Die Engel sind gefallene Götter, die Menschen gefallene Engel, die Tiere — gefallene Menschen.

Nun möchte ich zum Schluss noch ein Zitat bringen, das beweist, dass die „Wächter"-Engel und Walkyren sich hauptsächlich im Norden aufhielten, um dort die höhere arisch-heroische Menschenart herauszuzüchten und zwar in dem Norden, der den Vorraum zum untergegangenen Atlantis-Paradies bildete, nämlich im nordwestlichen Europa. Es heißt im Buch Henoch:

„Die 4. Gegend namens Norden (hebr. zephon) zerfällt in drei Teile; der erste dient den Menschen[1]) zur Wohnung, der zweite ist für die Wassermeere, Täler, Wälder, Flüsse, Finsternis und Nebel bestimmt; der dritte enthält den Garten der Gerechtigkeit"[2]). Dann eine zweite noch klarere Stelle: „Ich sah, wie in jenen Tagen

1) D. i. Ganzmenschen, nicht Anthropozoa.

2) Buch Henoch LXXVII.

jenen Engeln lange Schnüre gegeben wurden und sie nahmen Flügel, flogen und wandten sich nach Norden zu (wo das Paradies liegt!). Ich fragte den Engel . . .: Warum haben jene langen Schnüre genommen und sind weggeflogen? Er sprach zu mir: Sie sind weggeflogen, um zu messen . . . sie bringen für die (Art)-Gerechten die Maße (Gesetze) der Gerechten . . ., damit sie für immer und ewig bei den Gesetzen des Herrn der Geister treulich verbleiben. Die Auserwählten werden anfangen, bei den Auserwählten zu wohnen und dies sind die Maße, (-Gesetze) die dem Glauben gegeben werden und das Wort der Gerechtigkeit befestigen. Die Maße werden alle Geheimnisse der Tiefe der Erde offenbaren und die, welche in der Wüste umgekommen sind oder von den Fischen des Meeres und von den Tieren verschlungen wurden, damit sie widerstehen und auf den Tag des Auserwählten vertrauen, denn keiner wird umkommen können" [1]).

In der Tat, im Norden sollte sich jene Menschenart entwickeln, die wieder den Weg zurückfand zum „Holz des Lebens" und aus der unter der Bucht strenger Art-Gesetze die lebendige zu Gott aufsteigende Rasse hervorgehen sollte, die arisch-heroische Rasse!

---

1) Buch Henoch LX, 1 ff.

Genesis IV: Kain und Abel und die Kainiten.

Genesis IV, **1**: Die Eva gebar den Kain und sprach: „Ich habe einen Jehovah-Menschen geboren“. (Vulg. hominem per Deum). Dieser Vers ist wichtig zum Verständnis der nachfolgenden Geschichte von Kain und Abel. Schon aus diesem Text geht hervor, dass die Eva den Kain nicht von Adam, sondern von dem Nachas-Engel, von Devanachusha, von Dionysos, d. i. von Jakchos-Jahveh empfangen habe. Die Onomstica, p. 172 erklären Kain mit „Ktema“ oder „zelotypia“. Pag. 171 exegesiert dieselbe Quelle Kainan mit „Geschöpf, von dem die Giganten unter Abraham stammen“.

Wir begreifen nunmehr, dass die Abkömmlinge des Kain in der in Genesis X angegebenen Stammtafel der Menschenvölker überhaupt nicht erscheinen. Sie waren keine eigentlichen Menschen, sondern erst Hominiden oder Vormenschen.

Das Targum Jonathan hat eine für das richtige Verständnis des Sündenfalles sehr wichtige Stelle, in der es heißt zu Genesis IV, 1: „Und Adam erkannte die Havah, ein Weib, welches Lust hatte nach dem Engel“. Der Sündenfall war demnach, so wie ich oben exegesiert habe, die sexuelle Vermischung der Eva mit einem „gefallenen“ Engel. Deswegen erklären auch die „Onomastica Sacra“ S 164 Eva nach dem Sündenfall mit: „Drachen-Otterweib“ (= griech ophis) und die „Eväer“,

deren Stamm-Mutter nach Genesis III, 20 [1]) die Eva ist, mit „Tierähnliche“, Eva ist also gleichbedeutend mit: „Tiermenschenweibchen“.

Im **Genesis** IV, **2** wird die Geburt Abels gemeldet. Abel wird von den Onomostica p. 180 exegesiert mit: „(Abkömmling) von Gott“, „Über Gott (?) Hinaufhebender“, „Dampf“ (griech. atmis), was alles ein mehr ätherisches und göttliches, Gott wohlgefälliges engelartiges Wesen anzeigt.

Genesis IV, **3—11:** Es ist aus den Versen der Bibel nicht recht zu entnehmen, warum Gott das Opfer des Abels annimmt und das des Kain verschmäht. Denn die Ablehnung des Opfers Kains durch Gott ist der Anlass, dass Kain seinen „Bruder“ erschlägt. Wenn wir aber das Vorausgesagte berücksichtigen, verstehen wir die Abneigung Gottes. Kain war ein Dämonozoon und gehörte einer Menschenart an, die Gott zum Untergang verdammt hatte. Deswegen schreibt Philo Alex. klar und deutlich: „Zwiefach sind die Artungen des Menschen. Der eine Mensch stammt vom Uranos ab, der andere von der Gäa. Der himmlische Mensch, der Mensch nach dem Ebenbilde Gottes hat nicht Teil an der sterblichen und irdischen Wesenheit. Der Erdamensch aber ist aus zerstreuter Hyle, die man auch Choys (= Staub) nennt“ [2]).

Das Buch der Jubiläen gibt uns IV, 9 ff. weitere Aufklärungen und Erläuterungen zu der etwas dunklen Darstellung der Ermordung des Abel durch Kain. Kain nahm sich nämlich nach der Freveltat Anan, eine Tochter Adams, zum Weibe und zeugte Henoch, von dem dann die Kainiten eine tief erstehende Vormenschenart ab-

---

1) Vulg.: „Heva; eo quod mater est cunctorum viventium“; Sept.: zonton; Mas. chaj; von letzterem Wort sind die Heväer abgeleitet, die in den Bibelstellen deutlich als Tiermenschen gekennzeichnet sind.

2) Philo Alex., leg. Allegor. Lib. I, 12.

stammt. Dagegen stammt die höhere Vormenschenart von Seth und Asura ab, die Adam mit der Eva nach dem Tode Abels zeugte. In Asura erkennt man das Issuru, das Elektrozoon. Dagegen bedeutet hebr. Anan = Laster, Sünde.

Das Opfer, das Kain und Abel darbrachten, wird in den atlantischen Urschriften folgendermaßen geschildert:

„Es brannten ewige Feuer Gott zu Ehren
Vom Brande, der das weite Land vernichtet,
Und heilige Kühe grasten auf der Heide.
Gehütet und bewacht von frommen Hirten.
Und ringsher über weite Ackerfelder,
Gezogen von den Kühen, glitt das (Pflug-) Holz hin,
Das breite Furchen riss im heiligen Erdreich,
Damit die Saat von Menschenhand gedeihe.
Und an dem Tag des Festes Gott Allvaters
Nahm Gullveig (Abel) Steine von dem harten Fels
Und türmte einen Opfertisch zur Höhe,
Um in dem Feuer Baumholz zu verbrennen,
Zu beten und zu opfern Gott Allvater.
Und neben ihm errichtete Kajana (Kain)
Sich einen Opfertisch für Gott Allvater,
Und siehe, da die Opferflammen lohten,
Erhob des Gullveig Rauch sich in die Höhe,
Kajans Rauch jedoch kroch hin zur Erde;
Denn Gulveigs Sinnen war auf Gott gerichtet,
Kajans Sinn entflammte für die Erde“ [1]).

Das soll besagen, der eine, Abel, (es sind hier nicht Individuen, sondern Typen gemeint) vermischte sich mit Theozoa, Engel-, Walkürenwesen, die hinaufstiegen, der andere Kain-Kajana aber mit niederen Landwesen,

---

1) Nach Frenzolf Schmidt, Urtexte, Seite 119.

Anthropozoa, Dämonozoa. Auch andere Quellen der arischen Uroffenbarung bestätigen meine Annahme. Im zweiten Weltzeltalter erschlug nach dem Berichte des „Buchs der Geschichte“ [1]) Kajan (Kain) seinen Bruder Gullveig (Abel), damit war der Brudermord in die Welt gekommen. Kajana wurde ausgestoßen, musste nach dem Osten fliehen und — da er kein andres Weib fand — vermischte er sich mit hoch stehenden Tieren und wurde der Stammvater der Anthropozoa, Tiermenschen und Tschandalas.

Genesis IV, **12—15:** „Es machte der Herr (nach der Tat) Kain ein Zeichen“. Man fragt unwillkürlich: Welches Zeichen? Einige Rabbiner nehmen an, es sei ein Hund gewesen, welcher vor Kain stets einherlief, um ihn sicher zu geleiten. Nach anderen war es ein Schriftzeichen, das dem Kain auf die Stirn gezeichnet war, nach anderen wieder war es sein tierisches und trotziges Antlitz [2]). Nach einigen Vätern war es das Kreuzzeichen, das Gott dem Kain an die Stirne setzte: Wenn man diese Anschauungen zusammenstimmt, so ergibt sich als Wahrscheinlichstes: das tierische Äußere, oder seine tierische Umgebung.

Genesis IV, **16** ff: Kain flieht vor dem „Angesicht des Herrn“, d. h. er entfernte sich völlig von den von Gott, den Engeln abstammenden Menschen, und seine Nachkommenschaft versank in immer größere tierische Entartung. Er flieht nach dem Lande Naid, das in den Onomastica sacra 282 mit „fluctualio“, „Unbeständigkeit“, wir möchten sagen mit „Entartung durch wahllose Vermischung“ zu deuten ist, was übrigens auch die Mas. andeutet, indem sie das Land Naid erläutert mit qedmath-Eden,

---

1) Fr. Schmidt, Urtexte, S. 71.
2) Cornelius u. Lapide.

was man als die „Anfänge“ oder „Uranfänge“ „Urformen“ der Eden- und Dämonozoa-Fauna auffassen könnte.

Kain floh aus der Gemeinschaft seiner hochgearteten Rassenbrüder und zeugte mit Dämonozoa- und Anthropozoaweibchen Nachkommenschaft, die zu einer großen Rasse erwuchs. Jagadis Chundra bemerkt zu diesem Verbrechen: „Dadurch, dass ein Mensch der Urzeit sich gegen die Geistigkeit versündigte und sein Blut mit dem eines Tieres vermischte, hat die Menschheit sich selbst jene Feinde erzeugt, die aus tierischem Blut erstanden, mit tierischen Instinkten begabt, seit Jahrzehntausenden gegen die Gottesmenschheit stehen mit all dem Hass der Tiermenschen, die es nicht ertragen können, dass Gottesmenschen ihnen durch Tugend voranleuchten und mit einer Geistigkeit ausgestattet sind, die den Niederrassigen nur in beschränktem Maße eigen ist“ [1]).

Ja sogar ein altgermanisches Heldengedicht, das Beowulf-Lied, weiß uns über das Verbrechen des Kain mehr zu erzählen als die Genesis und beweist zugleich, dass die Bibel aus arisch-nordischen Quellen schöpft, denn es heißt dort: „Der grimme Gast war Grindel geheißen. Ein Plager der Marken, der Moor und Sumpf und Klüfte besaß, wo das Meerungeheuer lange gewaltet, der wilde Leidgeist, welchen der Schöpfer verworfen hatte. An Kains Söhnen die Sünde rächte der ewige Herr, weil er Abel erschlagen; nicht gedieh’s ihm zu Danke, verdammt war er darnach, weithin verwiesen vom Welterhalter. Von ihm entstammen alle die Geister, Joten, Alben und Unterweltschrecken, zugleich die Giganten, die Gott bekämpfen“ [2]).

---

1) Fr. Schmidt, Urtexte., Anm. 33.

2) Beowulf-Lied. ed. Heyne-Socin, übersetzt von H. v. Wolzogen. Reste der prähistorischen Fauna leben trotz alter Ableugnungsversuche heute noch. Die „Seeschlange“ ist keine Fabel, sondern Wirk-

Damit ist meine ariosophische Bibelexegese klar und bestimmt bewiesen. Rassenvermischung ist die Grundursache der sittlichen Verwilderung der Menschheit, des Zankes innerhalb der Famille, innerhalb eines Volkes und auch die Grundursache der Kriege zwischen den Völkern derselben arischen Rasse. Denn ebenso wichtig wie das Gebot ist, den Rassenfremden zu meiden, so wichtig ist das göttliche und daher naturgesetzliche Gebot, den Artgenossen zu lieben und ihn nie zu schädigen. Der Kampf zwischen Rassengleichen und zwischen Ariern ist Brudermord und das nach der Rassenvermischung größte Verbrechen vor Gott. Deswegen erzählt Moses die anscheinend nicht bedeutende Episode von dem Brudermord Kains an Abel, wobei jedoch zu bemerken ist, dass Kain und Abel nur von Mutterseite her Brüder sind.

Genesis IV, **25—26:** An Stelle des Abel tritt Seth als der Stammvater einer höheren Vormenschenrasse, die mit Engeln und Theozoa nahe verwandt war und die Stammform der späteren historischen arisch-heroischen Ganz-Menschen-Völker werden sollte.

Genesis IV, **21:** In diesem Vers wird Jubal als Vater und Ahnherr der „Musikanten" angeführt. Die Onomastica p. 193 exegesieren diesen Namen mit: „metalloiomenos, aphestekos" = „Der Umgewandelte" (?) (Verbastardierte), der „Abtrünnige". Die Satyre und Pane und andere Sodomsschratte traten, sowie heute noch die Zirkus-Zwerge, als „Musik"- und „Sexualvirtuosen" auf. Die Sodomsorgien waren immer mit aufreizender und ausgelassener Musik verbunden, — genau wie heute noch.

---

lichkeit. Vgl. Oudeman, „the great Sea-serpent", Georg Wislicenus „Sind Seeschlangen"?; ferner eine interessante Artikelserie von Prof. Dr. Karl Fricker über Seeschlangen und das Ungeheuer von Loch Neß in N S.-Kurier, Stuttgart, 3. bis 10. Januar 1934 und Frhr. v. Forstner, „Köln. Ill. Ztg.", 1934, Nr. 6.

Genesis IV, **23—24:** In diesem Vers wird ein grausames, wildes, menschenfeindliches Ungeheuer, Lamech, gleichfalls ein Kainit, erwähnt, der sich seines Mordes und seines Hasses gegen die Menschen noch rühmt. Die Onomastica sacra, p. 172 erklären ihn mit „Totschläger“ und „Erniedrigung“ (griech. tapeinosis). Lautlich könnte man Lamech mit dem assyrischen Dämonozoon und Anthroposaurier Lahamu und vielleicht mit dem Leviathan zusammenbringen [1]).

Genesis IV, **26:** Nach der Bibel beginnt sich der Ahne des Menschen erst mit Enos allmählich der menschlichen Form zu nähern. Denn Eyrillus, Theodoret und Suidas übersetzen Genesis IV, 26; „Jener (Enos) begann mit dem (Namen des Herrn) benannt zu werden“, d. h. Enos wurde wegen seiner Frömmigkeit „Gottmensch“, „Gottessohn“ genannt. Man versteht daher, dass Enos von den arisophischen Kirchenvätern als „Prototyp Christi“ und als dessen Vorläufer aufgefasst wurde. Und klipp, klar und lapidar exegesieren Onom. Sacra, p. 163 Enos mit: „anthropos, anthropos ephelpis“ d. i. „Mensch, Mensch der Zukunftshoffnung“!

1) Vergl. Bibliomystikon Bd. II. Dr. Mommert: Menschenopfer bei den alten Hebräern, Leipzig 1905, derselbe: Ritual bei den alten Hebräern, Leipzig 1905; Th. Fritzsch: Beweismaterial gegen Jahwe, Leipzig 1902, ferner: Jüdische Moral und Blutmysterien, Leipzig 1920.

Genesis V: Der Stammbaum der mannweiblichen und eierlegenden Sethiten (Walkyren).

In diesem Kapitel wird der Stammbaum der höheren Vormenschenarten, der Sethiten, vorgeführt.

In **Gen.** V, **1** heißt es daher ausdrücklich, dass diese Ahnenreihe von dem „Adam secundum similitudinem Dei“, also von dem gottähnlichen Adam abstammt. Das beweist, dass wir es hier mit theozoischen und elektrozoischen Protoplasten zu tun haben.

Aus **Gen.** V, **2** geht klar hervor, dass die Sethiter androgyne Wesen, Engel oder Walkyren waren.

In **Gen.** V, **3** wird ausdrücklich erwähnt, dass Adam den Seth „nach seinem Ebenbild“, also in Reinzucht gezeugt habe. Aus all dem ergibt sich, dass die Sethiter im Gegensatz zu den im Kapitel IV aufgeführten Kainiten eine höhere vorsintflutliche und geflügelte Hominiden-Art darstellen, die Gott wohlgefällig, sittlich und physisch sehr hoch stehend, ja zum Teil noch von stark ätherischer Natur war, wie dies besonders bei Henoch deutlich zutage tritt.

„Da die Sethiten als Engel sich nur wenig von dem göttlichen Urwesen, dem Elektrozoon oder Theozoon („Götterwesen“) unterschieden, da die ganze organische Kraft der Erde nur in wenigen Arten und vielleicht auch nur in verhältnismäßig wenigen Individuen konzentriert war, so musste der Zustand jener Organismen ein gottähnlicher und daher ungemein glücklicher gewesen sein. Das

Gesetz der Erhaltung der Kraft gilt auch für die Odkraft und es lässt sich leicht einsehen, dass diese Kraft heute, da sie in Milliarden von Arten und Individuen zersplittert ist, im Einzelwesen geringer sein müsse, als zu Beginn des organischen Lebens auf der Erde“ [1]).

Es lässt sich daher das hohe individuelle Lebensalter jener Protoplasten jetzt durchaus natürlich erklären. Das „Buch der Jubiläen“ [2]) spricht es auch klar und deutlich aus, dass die Lebensdauer der Einzelwesen erst durch die Vermischung mit den Niedermenschen-Arten herabgesetzt wurde. Ferner beweist dieselbe Quelle, dass die Hominiden und Vormenschen-Arten zwar untergingen, aber doch latent weiterleben in den niederen Rassenformen der neueren Menschheit und hier fortwirkend Unheil stiftend, die Ursache aller politischen, sozialen, wirtschaftlichen und sittlichen Nöte sind. Im Gegensatz dazu aber heißt es dann von dem kommenden paradiesischen Zeitalter der Wiederreinzüchtung der Menschheit:

„Dann werden die Menschen ein Leben von langer Dauer, hunderte von Jahren, haben und ewig jung und kindlich sein, und ihre Lebenstage werden währen an 1000 Jahre und an mehr Jahre als die frühere Zahl ihrer Tage. Und es wird keinen Greis geben und keinen, der seiner Tage satt ist, sondern sie werden alle Jünglinge sein. Sie werden alle ihre Tage in Friede und Freude leben und vollenden, da es keinen Satan und keinen Bösewicht geben wird, der sie verdirbt, sondern alle ihre Tage werden sein, Tage des Segens und des Heils“. Es ist also ein Leben und eine Kultur, die an die himmlischen und engelhaften Zustände im Paradies erinnert, ein Zustand, der in Zukunft

---

1) So schrieb ich 1911 in „Ostara, Bücherei der Blonden“ Nr. 48: Genesis, oder Moses als Antisemit, d. i. Bekämpfer der Affenmenschen und Dunkelrassen.

2) XXIII, 27.

im vergotteten Menschen wieder auf die Erde kommen wird.

Von Enos heißt es im Henochbuch: „In seinen Tagen stiegen die Engel Gottes, die die „Wächter“ hießen, auf die Erde (Gäa, d. i. die Gäa-artigen Vormenschen) herab, um die Menschenkinder zu lehren, Recht und Gerechtigkeit (d. i. Artreinzucht) zu üben“.

Aber noch eine andere eigentümliche Organisation besaßen die Sethiten, die sie den Engeln und Walkyren ähnlich oder überhaupt identisch machte. Sie waren ebenso wie die Engel noch Zwitter, Hermaphroditen, und wahrscheinlich noch Eierleger. Es ist nämlich auffallend, dass es in der Stammtafel von allen Sethitern mit besonderer Emphase, sich stets wiederholend, heißt: „und sie „zeugten“ (?) Söhne und Töchter“ (z. B. Gen. V, 7 von Seth: jowleb banijm-uw-banowth; Sept.: egennesen ’yioys kai thygateras; Vulg: genuitque filios et fillas). Nun bedeutet das hebr. jolad nicht „zeugen“, sondern eigentlich „gebären“ und dasselbe gilt von den griech. und latein. Zeitwörtern „gennao“ und „gigno“ [1]). Daraus ergibt sich, wenn man das darauf folgende, immer sich wiederholende „Söhne und Töchter“ berücksichtigt, die Folgerung, dass diese Sethiten Hermaphroditen gebaren, die immer „Söhnetöchter“, das ist eben wieder Hermaphroditen, waren.

Bei dieser noch sehr archaistischen Sexualorganisation, die gleichsam einen integralen Zustand darstellt, lässt sich dann weiter folgern, was sich für die damalige Zeitepoche des Sekundärs von selbst ergibt, dass die Gottheiten keine lebenden Jungen geboren, sondern Eier gelegt haben, und man versteht jetzt, warum das Ei in den Bak-

---

1) Das lateinische Verbum hat auch die Nebenbedeutung „zeugen“ vom Mann. Aber die Urbedeutung ist „gebären“.

chus- Jakchos- und eleusischen Mysterien eine so wichtige Rolle spielt und zu den heiligen Gegenständen gehörte, die in der Mysterien-Cyste (Kasten, Korb) samt einem Protoplasten (Drachen, Sirene, Pagu) verwahrt wurde.

Genesis V, **21—24:** Einer der merkwürdigsten Sethiten ist Henoch. Nach dem Onom. sacra, p. 163, bedeutet sein Name griech. „charieis, charis soy, egkainismos" = der „Anmutige", „Seine Charite oder Grazie" (= Walkyrie) „Erneuerung"; p. 191: „Bruder Gottes"; p. 177: „Auferstehung". Diese Exegesen lassen erkennen, dass Henoch noch ein engelartiges Wesen ist, ebenso wie die meisten Sethiten. In der Bibel heißen sie „Engel", bei den Griechen „Musen", „Chariten", „Genien", bei den Römern „Grazien", bei den Germanen „Walkyren" und bei den modernen Paläozoologen:

„Pro-avis"-Formen, „bipede Hominiden", die geflügelt waren [1]).

Henoch war der Sohn des Jared und der Baraka. Er war offenbar ein höher organisiertes Wesen. Denn „dieser ist der Erste von den Menschenkindern, von denen, die auf der Erde geboren sind, der Schrift und Wissenschaft und Weisheit lernte und der die Zeichen des Himmels nach der Ordnung ihrer Monate in ein Buch schrieb . . . Und was gewesen ist und was sein wird, sah er in einem Traumgesicht . . . nach ihren Generationen bis zum Tage des Gesichts" [2]).

Von ihm heißt es (im Buch der Jubiläen) weiter, dass „er lebend, ohne Tod, entrückt worden sei, und Gott führte ihn in den Garten Eden zu Hoheit und Ehre, und siehe, er schreibt dort das Gesicht und Urteil über die Welt und alle Bosheiten der Menschenkinder". Von

1) Vergl. Bibliomystikon III, Abb. 2.

2) Buch der Jubiläen, IV, 17 ff.

seinem wunderbaren Tod, der eigentlich kein Tod, sondern eine selbstgewollte Dematerialisation war, wie sie in der Bibel noch von Elias und Christus und in der antiken Mythe von einigen Heroen gemeldet wird, berichtet auch das Henochbuch LXX, 1 ff.: „Demnach wurde Henochs Name bei Lebzeiten hinweg von den Söhnen der Gäa zu jenem Menschensohn und zu dem Herrn der Geister erhöht. Er wurde auf einem „Geisterwagen" entführt und sein Name verschwand unter den Menschen . . . und Gott setzte ihn zwischen . . . Nord und West, da, wo die Engel die Schnüre halten, um für den Ort für die Auserwählten und Gerechten zu messen. Dort sah ich die Erzvater und die Gerechten, welche seit undenklichen Zeiten an jenem Ort wohnen". Aus diesen Worten geht klar hervor, dass selbst noch in den späteren orientalischen und jüdischen Mythen die Erinnerung an das auf der Atlantis (in Nordwesten) gelegene Paradies und an die im ariogermanischen Norden gelegene Urheimat des höheren reinen Menschengeschlechts und der Walkyren lebendig war. Und Michael spricht im Henochbuch LXXI, 13, zu dem in das Paradies aufgenommenen Henoch: „Du bist der reine (höhere) Menschenmensch („Menschensohn", „Mannus-Sohn", der von höheren Menschen in reiner Liebe gezeugte Menschensohn!) der zur (Art-) Gerechtigkeit geboren ist . . . Gott ruft dir zu: Friede im Namen der zukünftigen Menschheit; denn von dort gehet hervor der Friede seit der Schöpfung der Welt und also wird dir geschehen in Ewigkeit . . ." Das sind Worte, die aus sagenfernster Urzeit herüberklingen in eine kommende, unerhört schöne und grandiose Zukunft. Wenn man solche Exegese zum Bibelwort liest, dann packt einen schaudernde Ehrfurcht vor der unerhörten Großartigkeit dieser Gedanken. Wahrhaftig, so kann nur Gottes Geist sprechen.

Henoch ist demnach nichts anderes als der nordische Vormenschen-Ahnherr und Gott Ingo! Die Ingävonen waren der erste nordisch-arioheroische Volksstamm, der zu Schiff ins Mittelmeerbecken eindrang und die höhere Kultur und das Menschentum in die dort autochthonen anthropozoischen und dämonozoischen Vormenschen-Arten brachte.

Es werden uns in der Bibel, wie schon gesagt, mehrere Fälle eines geheimnisvollen wunderbaren Todes gleichsam durch Dematerialisation berichtet und zwar ist das: Henoch, Moses, Elias und Christus. In der antiken Sage lösen sich ähnlich Romulus, Pythagoras und Apollonius von Tyana auf. Henoch war demnach noch ein Elektrozoon, ein Engel oder eine Walkyre, ein halbätherisches Wesen, das wie die reinen Theozoa noch nicht fest mit der Materie und dem irdischen Körper verbunden war, so dass die Trennung vom Körper noch nach Belieben stattfinden konnte.

Genesis V, **29:** Aus dem Geschlechte der elektrozoischen Sethiter und des Enos und Henoch stammt Noe [1]), der nach der Sintflut der Stammvater des neuen Menschengeschlechts werden sollte. Er ist der eigentliche und nächste Ahnherr des nordisch-arioheroischen Vormenschen.

Die Onomastica sacra, p. 183 exegesieren Noe mit griech.: anapaysis, was so viel als „Aufhören“, d. h. „Aufhören der Drachen-Ungeheuer-Flut“ bedeutet. Die Gestalt des Noe kommt in den Mythen und Sagen aller Völker vor. Bei den atlantisch-nordischen Ariern ist er Wodan-Nikudr, aus dem in christlichen Zeiten der besonders im Norden bei den Seeleuten so sehr verehrte St. Nikolaus wurde. Bei den Römern und Griechen ist es

1) A. Ungnad. Die Religion der Babylonier und Assyrer, Jena.

Neptunus-Poseidon oder der Strom- und Wassergott Inachos, der Sohn des Okeanos und der Thetys, der Vater der Jo-Isis. Auch als Echion (nordisch der Wasserriese Ekke = Unkenmensch) kommt er in den eleusischen Mysterien vor. Echion ist der einzige, der von dem von Kadmos gesäten Drachengeschlecht übrig bleibt.

Das Henochbuch bestätigt meine Thesen und schreibt: „Noahs Leib war (bei seiner Geburt) weiß wie Schnee und rot wie Rosenblüte, sein Haupthaar war licht wie die Wolle und seine Augen wie die Sonnenstrahlen, wenn er seine Augen öffnete, erhellte sich das ganze Haus . . .“ Dieses merkwürdige, engelhafte Kind schien seinem Vater Lamech als ein Wunder und er holte sich bei seinem Vater Methusalem Rat und sagte: „Ich habe einen merkwürdigen Sohn gezeugt, er ist nicht wie ein Mensch, sondern gleicht den Kindern der Engel des Himmels . . . Es scheint mir, dass er nicht von mir, sondern von den Engeln stammt“. Methusalem wendet sich nunmehr um Rat an seinen Vater Henoch, der ihn beruhigt, dass Noah wirtlich Lamechs Sohn und zum Heile und zur Rettung der Menschheit geboren sei, denn von ihm würden die eigentlichen Menschenarten abstammen, man solle ihn Noah nennen, „denn er wird die Erde für alles Verderben erfreuen“. An einer anderen Stelle des „Henochbuches“ heißt es: „Siehe ein Ferse (ein Hominide, Adam) ging aus der Gäa hervor und jener Ferse war weiß und nach ihm kam ein weibliches Rind (ein weiblicher Hominide, Eva) hervor und zugleich mit ihr kamen 2 Rinder, ein schwarzes und ein rotes“ [1]).

Aus der weißen, höheren vorarischen oder atlantischen Menschenrasse haben sich durch Entartung und Ver-

1) Henochbuch, LXXXV.

mischung eine schwarze (Neger-) und eine braune (Mittelländer.) Rasse entwickelt. Das schwarze Rind verdrängt gewaltsam das rote Rind. Von dem weißen, weiblichen Hominiden gehen ein weißer Ferse (Seth) und viele schwarzen Fersen und Kühe hervor. Und siehe ein Stern (= Engel, Asasel, Sernjasa, Lucifer, Loki!) und weidete zwischen den Fersen . . . die großen und schwarzen Fersen wechselten alle ihre Ställe, Weideplätze und Kühe und lebten (mischten sich) miteinander . . . Dann sah ich viele Sterne (Engel) sich vom Himmel des ersten Sternes (Lucifers) herabstürzen . . . und mit den Kühen weiden . . . sie streckten ihre Schamglieder wie Rosse heraus und begatteten die Kühe, und diese wurden trächtig und warfen Elefanten, Kamele und Esel . . .[1]) Da kamen vom Himmel Wesen, die wie weiße Menschen aussahen, einer mit dreien im Gefolge (die vier Erzengel) . . . Der Erste (dieser Engel, Michael), fesselte jenen Stern, der zuerst vom Himmel herabgestiegen war (Lucifer) an Händen und Füßen und warf ihn in den Abgrund . . . Einer von ihnen zog ein Schwert und gab es jenen Elefanten, Kamelen und Eseln, da fingen sie an, einander zu schlagen, so dass die Erde erzitterte . . . ein anderer der vier (Erzengel) . . . nahm alle jene großen Sterne, deren Schamglieder wie die Schamglieder der Rosse waren, und fesselte alle und warf sie in einen Abgrund der Erde. Einer von den vieren (Erzengel) ging zu jenem (zuletzt geborenen) weißen Fersen (= Noah) und lehrte ihn ein Geheimnis. Er war als Ferse geboren worden und wurde (nun) ein Mensch, zimmerte sich ein großes Fahrzeug und ließ sich darin nieder . . . (Nach der Sintflut) ging jener weiße Ferse, der ein Mann geworden war, mit den drei Fersen aus jenem Fahrzeug heraus. Einer von diesen war weiß,

---

1) Die verschiedenen Phantastischen Saurierformen des Sekundärs.

ähnlich jenem Fersen (dem Noah; es war Japhet, der Stammvater der Arioheroiker), einer rot wie Blut (braunrot, Sem, der Stammvater der rotbraunen Mittelländer) und einer schwarz (Cham, der Stammvater der Neger). Jener weiße Ferse (Japhet und die Arioheroiker) trennte sich von ihnen. Da fingen sie (die Mittelländer und Neger), an, wilde Tiere und Vögel zu erzeugen, so dass sich aus ihnen allen ein Pöbelhause von Arten entwickelte: Löwen, Tiger, Hunde, Wölfe, Hyänen, Wildschweine, Füchse, Kaninchen, Schweine, Falken, Geier, Weihe, Adler, Raben. Und unter ihnen wurde (wieder) ein weißer Ferse (= Abraham) geboren“ [1]).

Daraus ergibt sich urkundlich, dass alle Patriarchen der Bibel von den alten Exegeten noch nicht als moderne Menschen, sondern als prähistorische Hominiden, als Halbgötter, Halbengel, Walkyrensöhne angesehen wurden, genau wie bei allen arioheroischen Völkern die großen Priester, Seher, Fürsten und Helden als Götterabkömmlinge verehrt wurden.

Den Abschluss dieser Art- und Rassenentmischung schildert das Henochbuch XC, 37 folgendermaßen: „Ich sah, dass ein weißer Ferse (= Messias) mit großen Hörnern geboren wurde. Alle Feldtiere (Anthropoiden), alle Himmelsvögel (gefallene Engel, Menschenvögel, Anthropornithen) fürchteten ihn und flehten ihn an alle Zeiten. Ich sah, bis alle ihre Geschlechter verwandelt und alle weiße Fersen wurden“. Also Zweck und Ziel der ganzen Art- und Rassenentwicklung ist — Rein- und Hochzucht der weißen Rasse der Arioheroiker, die zum Schlusse allein die Herren und Bewohner der Erde sein sollten.

---

1) Daraus ergibt sich, dass diese „Sterne“ keine Himmelskörper, sondern Vorwelt-Wesen waren.

Genesis VI: Das Schreckenszeitalter der Riesendrachen und Dinosaurier.

Genesis VI, **2** sagt lapidar: Als nun die Gottessöhne [1]) die Menschentöchter sahen, dass sie schön seien, nahmen sie sich Weiber von allen, welche sie ausgewählt hatten.

Unter den „Söhnen der Elohijm“ oder „Gottes-Söhnen“ muss man sich zweibeinige, geflügelte Hominiden, Theozoa und Elektrozoa vorstellen, die die Bibel im Theonium (im guten Sinn) Engel, die arischen Sagen Greifen, Harpyein, Sirenen, Walkyren oder Schwanjungfrauen, die Assyrer Issuri nennen. Im Dämonium (im schlechten Sinn) aufgefasst, sind sie die Dämonozoa, die Dämonen und Teufel. Es handelt sich naturgeschichtlich um antediluviale geflügelte Saurierformen des Sekundärs und Tertiärs. Das geht aus der Überlieferung aller Völker klar hervor. Daraus erklärt sich nunmehr ganz natürlich, dass alle arioheroischen Völker ihren Ursprung auf Götter und Heroen und auf geheimnisvolle „Menschenvögel“ von besonderer Weisheit und Stärke, auf „Blitz“- und „Lichtvögel“ zurückführen. Ich habe bereits des Öfteren darauf hingewiesen, dass sich dieser „unanimis consensus“ nur ungezwungen auf die elektrozoische Natur der Urgötter zurückführen lässt.

---

1) Mas.: benej-ha-'Elohijm, d. i. die „Söhne der Elohim“ = Engel, Walkyren, „Elohijm-Menschen“.

„Elohijm“ exegesieren Onomastica, p. 190 mit: „theoy teleiosis“, was soviel wie „Gottesvollkommenheit“ bedeutet. Diese Elohijm sind, wie ich bereits öfters erwähnt habe, mit den elektrozoischen Issuri, den nordischen Aesir und dem griech. Äther und dem geflügelten Aiolos, dem Vater des Athamas (= bibl. Adam) und der Halkyone (= bibl. Elohijm, nord. Walkyren) identisch. Es ist nun besonders wichtig und bezeichnend, dass das „Etymologicum Magnum“ nach Aristoteles die Note hat, dass „Aither“ von dem „aei thein kyklophorikos“ d. i. dem „ewigen und im Eyklos sich bewegenden Sehen“ komme. Damit ist das elektrische Auge und Schauen der Theozoa angedeutet [1]). „Etymologicum Magnum“ zitiert einen Aiolos „mit Rossschweif oder Rossmähne“ (ippodasys) und eine Aiolos-Otter (Drachen) mit gefleckter und bunter Haut (katastiptos kai poikilos“). Von Aiolos stammt, wie erwähnt, die Halkyone, die nach dem „Etymologicum Magnum“ die Mutter der aus Eiern gekrochenen Halkyoniden und der fleckigen tartessischen „Wiesel“ ist, worüber ich in Bibliomystikon IV, 1 ausführlicher gesprochen habe. Diese „Wiesel“ waren keine Wiesel im zoologischen Sinn, sondern zweibeinige, geflügelte Hominiden, eben Walkyren. Denn „galene“ bedeutet auch „Heiterkeit“, „Stille“, „Wonne“. Die Urwurzel von Halkyone kommt auch in

1) „Süddeutsche Sonntagspost“ vom 4. Februar 1934, München meldet von der „Entdeckung“ eines Prof. Kaye in Boston, der an einer Patientin seines Nervensanatoriums die Erscheinung feststellte, dass sie ohne Apparat die Radiosendungen abhören konnte und stellte die These auf: „Das Gehirn hat in einzelnen Fällen die Fähigkeit, Ströme hoher Frequenz zu detektivieren und so die Funktion eines Radioempfängers auszuüben.“ Alles, was der Professor sagt, stimmt bis auf die Tatsache, dass diese Entdeckung von mir gemacht und erstmalig 1904 publiziert und begründet wurde.

dem ahd. Wort „klinka“ [1]) für Nymphe vor und deutet unverkennbar auf die echsenartige Natur dieser engel- und walkyrenartigen Elektrozoa hin. Mit Elohijm verwandt ist nicht nur der griechische Aeolos, sondern auch der Alaios, der mit Helios identisch ist (nach Etymologicum Magnum). Aber nach derselben Quelle und in Berufung auf Homer wird dem Helios und damit auch den Elohijm der uns bereits bekannte „Blitzvogel“, der Alektor, gleichgesetzt. Wir erhalten dadurch einen neuen Beweis für die elektrozoische Natur der Engel und Elohijm und aller so genannten „Götter!“

Diese „Himmelssöhne“ oder „Engelmenschen“ stiegen, wie **Gen**. VI, **2** sagt, auf die „Töchter der Erda“ herab. Es ist hier, sowie an allen Stellen der Bibel an die Erdgöttin, die Stammmutter der Anthropozoa, zu denken. Dass so und nicht anders zu übersetzen ist, dafür bringt Ulfilas an den zahlreichen Stellen, wo er das gotische Wort „Airtha“ (= Erda) verwendet, einen schlagenden Beweis. Denn Ernst Schulze sagt in seinem „Gothischen Wörterbuch“. Züllichau (Verlag Troemer) 1867, S. 8: „weil airtha dem Heidentume (!) ein göttliches Wesen bezeichnete, versagt es sich dem Artikel“. Nein, die Sache ist anders. Eben weil Ulfilas, wie alle alten Bibelexegeten wusste, dass „Erde“ als Göttin „Erda“ (= Udumu = Anthropozoon) aufzufassen ist, hat er es ohne Artikel gebraucht.

Es gibt nach Ansicht der Gnostiker zwei Adame, oder der Weg der Menschheitsentwicklung in der Urzeit spaltete sich in zwei Wege, von denen der eine in der Höhe blieb, der andere abwärts führte. Der Okeanos war nach Ansicht dieser Gnostiker der Ursprung sowohl der Götter als der Menschen, d. h. aus den Wasserungeheuern und Wasserwesen der Vorzeit entwickelten sich hoch- u. tief-

---

1) Steinmeyer-Sievers, l. c.210.

stehende Wesen. Dort, wo der Okeanos, so sagen die Gnostiker, hinunterfließt, da entstehen die Menschen, dort aber, wo er hinauffließt, zum Leukadischen Fels, dort entstehen die Götter!

Und im Psalm LXXXI, 6 heißt es: „Ich sag es euch und sag es immer wieder, des Höchsten Söhne und Gott selbst seid ihr, so ihr Ägypten eiligst fliehet und kommet übers rote Meer“, d. h. aus der niederen Artenmischung in die höhere Artung, welche von oben und Jerusalem und die Mutter der Lebendigen ist. „Sobald ihr aber zurückkehret nach Ägypten, (d. i. in die niedere Mischung — he kato mixis!) dann werdet ihr sterben als Menschen“ (Psalm LXXXI, 7). Diese großartigen Auslegungen der Bibelworte durch die Gnostiker, beweisen, dass dieselben absolut keine abstrakten Dogmatiker und wortlüstelnden Rabbiner, sondern reine Rassen-Ariosophen waren. Denn sie prägten auch den für die Erklärung der Bibel wichtigen Satz: „Sterblich (oder tot) ist die untere Zeugung (kato Genesis), doch unsterblich die Zeugung von oben, die allein aus dem Hydor durch das Pneuma und zwar in geistiger Weise (durch Strahlung, Magnetismus) gezeugt wurde und nicht in fleischlicher Weise. Die untere Zeugung aber wird fleischlich erzeugt“ [1]).

Der Mensch, den Gott in Genesis I, 26 schafft, ist ein anderer Mensch, als der in Genesis II, 7 geschaffene Mensch. Der erste Mensch ist der „Mensch nach dem Ebenbilde Gottes“, der „Gottmensch“, ein fast den Engeln gleichkommendes Wesen, das von den Vätern mit Christus identifiziert wird. Der zweite Mensch in Genesis II, 7 ist aber der „irdische Mensch“, von dem Augustinus (De civitate Dei“, I, 13) ganz richtig sagt, dass ihm Gott nur den „Lebensodem“ — Itala sagt „flatus vitae“ — nicht

1) Pseudohippolyt, l. c. 148.

aber den höheren Geist und göttliche (elektrozoische) Kräfte verliehen hat. Auch die Vulgata spricht an dieser Stelle nur von einem „spiraculum vitae", nicht von einem „Spiritus vitae". Diesen Menschen interpretieren die Onomastica sacra, pag. 2 mit: „Erdmensch", „Ureinwohner" (= Urmensch, lat. indigena) oder „rote Erde".

Die Entstehung der einzelnen Arten durch Hybridisation wird auch in der phönizischen Theogonie von Philo Byblius beschrieben: „Es entbrannte in Liebe das Pneuma zu den gesonderten Anfängen (idion archon) und es entstand die Vermischung (Sygkrasis). Jenes Gewebe hieß Pythos. Aus der Vermischung des Pneuma damit entstand Mot [1]) der gleich ist Ilys [2]) und den Wasser (wesen) = Mischlingen und Giftottern. Es waren aber einige Wesen, die der höheren Sinne (!) nicht entbehrten, aus welchen aber die erleuchteten Wesen die Zophasemin, d. i. die Kundschafter des Uranos machten". Hebr. zopeh bedeutet so viel wie Seher oder Prophet, hebr. samaijn = Himmel. Die Zophasemin sind demnach die Propheten des Himmelsgottes, seine Verkünder und Apostel, eben wie Seth, Henoch, die Patriarchen, Moses, die Propheten und Christus. Ähnlich heißt es in der „Pistis Sophia": „Adamos, der große Tyrann, und alle Tyrannen unter den Äonen begannen einen erbitterten und zwecklosen Kampf gegen das Licht. Sie vermischten sich in dem Kampf gegen das Licht miteinander und sanken in den Äonen abwärts und wurden so sterbliche Bewohner der Erde, in denen kein Geisteshauch lebte" [3])

Henoch [4]) soll im Auftrage Gottes den gefallenen Engel folgendes sagen: „Warum habt ihr den hohen, heili-

---

1) Vergl. oben den „Wot" = Tod in Gen. III, 4, 5.

2) = bibl. El und Elohijm! El-Elion!

3) Pistis Sophia, pag. 25.

4) Buch Henoch XV, 3 ff.

gen und ewigen Himmel verlassen, bei den Weibern geschlafen . . . und wie die Kinder der Gäa getan und Riesenmenschen gezeugt? Obwohl ihr heilig und ewig lebende Geister wart, habt ihr . . . mit dem Blute des Fleisches Kinder gezeugt . . . und Fleisch und Blut hervorgebracht, wie jene tun, die sterblich und vergänglich sind. Deshalb habe ich ihnen Weiber gegeben, damit sie sie besamen und mit ihnen Kinder zeugen, so dass (ihnen) also nichts auf Erden fehlt. Ihr aber seid zuvor ewig lebende Götter gewesen, die alle Geschlechter der Welt hindurch unsterblich sein sollten. Darum habe ich für euch keine Weiber geschaffen, denn die Geister des Himmels haben im Himmel ihre Wohnung. Aber die Riesen nun, die von den Geistern und vom Fleisch gezeugt worden, sind böse Geister [1]) auf Erdensonnen und auf der Erde werden sie ihre Wohnung haben. Böse Geister gingen aus ihrem Leib hervor, weil sie von Menschen geschaffen wurden, und von den heiligen Wächtern ihr Ursprung und ihre Grundlage herrührt".

Eine andere bedeutsame Stelle ist Henochbuch XIX, 2, wo es heißt: „Aber die Weiber der abgefallenen Engel werden zu Sirenen werden". Das griech. seiren (= Sirene) kommt vor in Job XXX, 29, Isaias XXXIV, 13; LXIII, 20, für das masoretische than. In Michaeas I, 8, Jeremias L, 39, für das masoretische jaanah und in Isaias XIII, 21 für das masoretische bat jaanah. Zu Sirene = jaanah vermerke man das hebr. Jonas, was soviel wie „Taube" bedeutet. Man versteht nunmehr die „Orakel-Tauben" im Dodona, von denen ich bereits im Bibliomystikon, Bd. I gesprochen habe und die die Berichte so schildern, dass man nicht an Tauben in unserem Sinn, sondern an menschenähnliche, zweibeinige, sprechende Wesen denken muss.

1) Dämonozoa!

In dem „Testament der Patriarchen“ wird diese Vermischung der Theozoa mit Anthropozoa direkt als Sodomie bezeichnet. Denn dort steht geschrieben: „Ihr habet erkannt . . . an allen Werken den Herrn, der dies alles gemacht hat, damit ihr nicht werdet wie Sodom, welches die Ordnung seiner Natur verkehrte. Ebenso aber verkehrten die Wächter die Ordnung ihrer Natur, welche auch der Herr verfluchte bei der Sintflut, indem er ihretwegen die Erde von Bewohnung und Früchten wüste machte“ [1]).

Aus dieser Stelle geht auch klar hervor, dass die „Sintflut“ weniger eine Wasserflut, als eine Überschwemmung der Erde mit „Hydrien“, d. i. mit Drachen und Schreckechsen (Dinosauriern) war.

Ein Teil der Theozoa und Elektrozoa nämlich, die nach der Vertreibung der Protoplasten aus dem Paradies das „Holz des Lebens“ bewachen sollten, waren dem Beispiel Lucifers gefolgt und hatten sich mit den niederen Hominidenformen vermischt, statt sie zu bekämpfen. In den Sibyllinischen Orakeln [2]) werden sie als „Wächter“, „Wachsame“ und „Betriebsame“ (griech. gregoroi u. alphesteres) geschildert. Diese prähistorischen Tatsachen sind der arischen Uroffenbarung wohlbekannt und daher aus dieser Uroffenbarung in die Bibel gekommen. Im Buche Dzyan heißt es: „Die Tiermenschen, die nicht Menschen, sondern Tiere waren, wurden raubgierig, vernichteten Menschen und sich gegenseitig und sanken immer mehr, sodass sie in einer Affenart endeten. Ein entmenschter Atlantiner erneuerte mit diesen Affen die Sünde der Verstandlosen und dies noch unter voller Verantwortlichkeit“.

Durch die Vermischung entstanden schon in weit zu-

---

1) Die Testamente der 12 Patriarchen, Naphthali III.
2) I, 87.

rückliegender Zeit die Stamm- und Urformen der heutigen vier großen Hauptrassen: der arioheroischen Rasse der Weißen, der mittelländischen Rasse der Braunroten, der schwarzen Negerrasse und der gelben Mongolenrasse.

Nach Schuré waren die untergegangenen [1]) südlichen Kontinente die Urheimat der braunroten atlantischen Rasse, von der die heutigen Indianer und Mediterranen noch Reste sind. Afrika ist die Heimat der schwarzen, Asien die Heimat der gelben, und Europa „zwischen den grimmigen Wogen der Atlantis und den lächelnden Wellengekräusel des Mittelmeeres" ist die Heimat der weißen Rasse. Bei den Ägyptern heißt die atlantische rote Rasse: Rot, die gelbe asiatische Rasse: Amu, die schwarze afrikanische Rasse: Haliasu und die weiße lybisch-europäische Rasse: Tamahu [2]).

Zuerst herrschte die rote atlantische Rasse, dann besiegte die schwarze Rasse die rote atlantische Rasse in Südeuropa, die schon in prähistorischen Zeiten von der aus den nordisch-europäischen Wäldern hervorbrechenden weißen Heroiker-Rasse unterworfen wurde. Was sagt nun die moderne Naturwissenschaft zu dieser auf den ersten Blick phantastischen Bibelauslegung?

Die neuesten Forschungen und Entdeckungen bestätigen meine These, dass die antediluvialen Hominidenwesen nicht nur in historischen Zeiten tatsächlich existiert haben, sondern auch heute noch in verwandten und kleineren Urformen als Komodo-Drachen in besonders abgelegenen Teilen der Erde lebend vorhanden sind. Ich habe das schon im Jahre 1904 und bis heute in meinen Schriften immer wieder behauptet.

---

1) = Südatlantis.

2) Nach Schuré. Die großen Eingeweihten, S. 21.

In den letzten Jahren aber häufen sich die Nachrichten, dass Drachen noch in den Alpen mitten in Europa leben. Es sind dies die so genannten „Tazzelwürmer“. Bekannt ist ja das Steinbild eines sonderbaren Wesens im Hellbrunner Park bei Salzburg. Nach der Inschrift wurde das Tier in den Hellbrunner Forsten erlegt. Hellbrunn, besonders das Felstheater, ist ein ganz ausgesprochen okkult-prähistorischer Ort, an dem man jeden Augenblick das Erscheinen eines solchen Vorwelt-Ungeheuers erwartet. [1])

Das Steinbild wurde aber später und nicht nach dem Original hergestellt, und zwar nach einer Schilderung nachgemacht, kann daher als nicht besonders beweiskräftig angesehen werden. Aber eins beweist es, dass besonders die Salzburger Alpen jenes Gebiet sind, wo sich diese Wesen am meisten aufhielten und auch heute noch am häufigsten gesehen werden. Sind diese Wesen mit den Elektrozoa verwandt, dann lässt sich leicht erklären, warum sie so selten gesehen und bis jetzt noch nicht gefangen wurden. Sie besitzen wahrscheinlich, wenn auch rudimentär, wie ja noch viele kleine Tiere, die Zugvögel und Insekten, bioelektrische Empfangsapparate, die ihnen das Herannahen von Gefahren oder Menschen signalisieren. Sind sie elektrozoisch organisiert, dann bedürfen sie auch keiner materiellen Nahrung, sondern können sich von den Lichtstrahlen nähren. Es ist auffallend, dass die meisten, ja fast alle Zeugen, die die Tazzelwürmer gesehen haben, sie beobachteten, wie sie sich sonnten. In den meisten Berichten, z. B. von Basilisken, wird ausdrücklich bemerkt, dass von diesen Wesen, besonders von ihren Augen, unheimliche, giftige und tötende, mindestens läh-

---

1) Abbildung und Legende in „Ostara“, Bücherei der Blonden Nr. 10. Auch in Traunstein sind Zwergenskulpturen aus dem Mirabell-Schloss in Salzburg zu sehen.

mende Strahlenausgehen, die Menschen, Tiere, sogar Pflanzen und das Erdreich, in deren Nähe diese Wesen kommen, verderben. Franz von Kobell hat schon 1850 Nachrichten und Beobachtungen über diese in den Alpen noch lebend vorkommenden Wesen gesammelt [1]).

Der Tatzelwurm, der in altdeutschen Heldensagen und Legenden so häufig vorkommt, wird geschildert: Eidechsenartiger Gesamteindruck, 2—6 Fuß lang, bis zu einem halben Meter dick, Katzen- oder Hundskopf, vom Rumpf merklich abgesetzt, meist von dunkler, schwarzer, brauner, rötlicher und grüner Farbe, gefleckter oder getupfter Rumpf, dann besonders charakteristisch: eine gespaltene Zunge! Diese Wesen haben entweder vier (oder zwei [2]) kurze eidechsenartige Füße. Alles in allem stimmen diese Beschreibungen vollkommen überein mit dem Äußeren der heute tatsächlich noch lebenden Komodo-Drachen, die in den zoologischen Gärten von Berlin, Amsterdam und New York lebend zu sehen sind. Dr. Karl Peters stimmte nach Lektüre meiner ao. 1904 erschienenen „Theozoologie“ meiner These von dem Vorkommen von Dinosaurier-Resten noch in historischen Zeiten wenigstens für Afrika zu. Es gelang dann, der großen deutsch-ostafrikanischen Saurier-Expedition (1909—1912) am Tendaguru ein ungeheures Saurier-Knochenlager festzustellen und auszubeuten. 6000 Trägerlasten waren das Ergebnis, das nur deswegen so überreich sein konnte, da die Skelette ziemlich seicht gelagert waren, ein Beweis, dass diese noch nicht allzu lang dort lagern [3]).

---

1) Vergl. „Braune Post“, Düsseldorf, 1. Jänner 1933.

2) Zwei Beine sind unwahrscheinlich. Möglich sind zwei lange Hinterbeine zum springen und zwei kurze Arme, die in der Aufregung von den Zeugen nicht gesehen wurden.

3) Genauer Bericht in „Neue Freie Presse“, Wien, 25. Jänner 1912.

Anknüpfend an diese überraschenden Funde schrieb ich schon im Jahre 1912: [1])

„Ich prophezeie den Schulperücken noch größere Überraschungen". Ich wollte damit andeuten, dass diese Wesen nicht nur in historischen Zeiten, sondern auch noch jetzt in einzelnen versprengten Überbleibseln in abgelegenen und unerforschten Teilen der Erde noch leben, was auch tatsächlich in allernächster Zeit bestätigt wurde.

Dann folgte die Entdeckung der Komodo-Drachen auf der Sunda-Insel und die Auffindung von Resten eierlegender zweibeiniger Hominiden in der Wüste Gobi durch die amerikanische Expedition. Auch diese Reste lagen ziemlich leicht im Sande. Also an der Richtigkeit meiner Thesen und der auf diesen Tatsachen von mir aufgebauten ariosophischen Weltanschauung ist nicht zu zweifeln. Ich habe jetzt nicht mehr diese Thesen und die Ariosophie, sondern nur meine Autor- und Prioritäts-Rechte gegen gewisse literarische Freibeuter zu verteidigen, die heute von meinen Entdeckungen leben, mich aber totschweigen wollen.

Der alte Munsterus beschäftigt sich in einem dicken und bebilderten Folianten mit den verschiedenen sagenhaften Tieren. Die in Frage stehenden, uns besonders interessierenden Anthroposaurier und Dämonozoa haben in der altdeutschen Literatur durchaus zutreffende und charakteristische Namen, die allein schon ein Beweis für ihre tatsächliche Existenz sind. Sie heißen: Wurm, Lint, Lintwurm, Tatzelwurm, Pratzwurm, Springwurm (im Oberösterreichischen), Mürbl (in Tirol), Stollwurm[1]) (in der Schweiz), Drache, Basilisk,

1) „Exodus oder Moses als Prediger der Rassenauslese und Rassenmoral", in „Ostara", Bücherei der Blonden, Nr. 54.

2) Stolln = dicker, kurzer Klumpfuß.

Molch, Valand, Gangerl [1]), Habergais, Unhold, Skohsl (gotisch bei Ulfilas; identisch mit unserem modernen „Scheusal“. Alle mit Scheuch- zusammengesetzten Ortsnamen deuten auf Vorkommen dieser Untiere hin). Schratt, Greif, Walkyrie, Schwanjungfrau, Schwanmaid, Grindel, Kred, Kredl (= Kröte), Uhha, Unke usw. Schon alle diese Bezeichnungen weisen auf eine scharfe und zutreffende naturwissenschaftliche Beobachtung hin, aus der sich klar und deutlich der reptilienhafte und saurierartige Charakter dieser Wesen ergibt.

Der Forstmeister C. v. Schultes aus Gosau berichtet in dem „Taschenbuch für Natur-, Forst- und Jagdfreunde“ von einem Tazzelwurm, der einen Bauern in die Hand biss und verwundete. v. Kobell berichtet, dass er auf dem Weg von Unken (sic!) in die Schwarzbach-Klamm (beim „Fuchsbauer“) ein Marterl gesehen und gelesen habe, auf dem der Tod eines Bauers durch einen Tazzelwurm in Wort und Bild dargestellt war. v. Kobell erkundigte sich bei dem damaligen Förster dieses Reviers, Nero, der ihm den Tod des Bauers durch zwei Springwürmer bestätigte. lieber ähnliche Beobachtungen berichteten neuestens Dr. Gerhard Venzmer im „Kosmos“ Dezember 1930 und H. Flucher im „Kosmos“ April 1931. Beide kommen zu dem übereinstimmenden Schluss, dass die Möglichkeit der Existenz dieser Wesen in den Alpen heute nicht mehr geleugnet werden könne. Auch Prof. Meusburger, ein guter Alpenkenner, der sich viel mit dem Tazzelwurm beschäftigt hat, stellt fest, dass die Existenz solcher Wesen in den Alpen heute noch möglich, ja sogar wahrscheinlich ist! Im Jahre 1887 sichtete ein 60-jähriger Jäger am Hin-

---

1) Von dem schwerfälligen, plumpen Gang. Vergl. Wolfgang Gangolf = Wodan!

tersee beim Übergang zur Reither-Alm einen sich sonnenden Springwurm, den er mit dem Fernglas auf die Entfernung von 40 Gängen beobachten konnte. Er hatte einen eidechsenartigen Rumpf, einen Katzenkopf und nur zwei kurze Vorderbeine [1]). 1908 stieß auf der Walcher-Alm im Ferleiten-Tal ein Mann auf einen „Bergstutzl“ (= Tatzelwurm?), der zirka 40 Zentimeter lang war, ein „molchartiges“ Aussehen und „rottupfene“ Farbe hatte [2]). Im Jahre 1926 sah ein 12-jähriger Hirtenbub auf einer Alpe ein solches Untier von gewiss 2 Meter Länge. Der Schreck des Jungen war so groß, dass er monatelang nicht mehr dieselbe Stelle aufzusuchen wagte [3]). Im Jahre 1927 begegneten drei Holzknechte in den Leoganger Steinbergen bei Saalfelden einem zirka 50—60 Zentimeter langen Tatzelwurm mit katzenartigem Kopf und einem Eidechsen-Rumpf. Das Tier war ungemein wütig und hatte einen schauer-erregenden Blick und stieß fauchendpfeifende Töne von sich, wie eine gereizte Katze [4]). Der „Liesen-Wirt“ zu Ullendorf im Pinzgau wurde auf der Pömbach-Alm im Felbertal von einem Tatzelwurm angefallen und konnte sich nur durch schleunige Flucht und Zickzacklaufen über einen steilen Berghang dadurch retten, dass der Tatzelwurm, der nur gerade und nicht im Zickzack springen kann, ihm geradeaus nachsprang und den Berghang dann hinabrollte. Nach der Aussage des Wirtes war es ein zweibeiniges [5]) Untier, also ein so genannter Springwurm. Dr.

---

1) Dr. Ludwig Roth in „Braune Post“, 1. Jänner 1933 („Allerlei vom Tatzelwurm).

2) „Braune Post“, 1. Jänner 1933.

3) Dr. Ludwig Roth, in „Die Braune Post“, 1. Jänner 1933.

4) „Braune Post“, 1. Jänner 1933.

5) Vergl. Anmerkung oben! Diese „Springwürmer“ können sich deswegen so schnell bewegen, weil sie lange Sprung-Hinterbeine und kurze Arme haben. Sie bewegen sich daher in großen Sprünge; ähnlich wie sich die zweibeinigen Dinosaurier und heute noch die Kängurus fortbewegen!

Ludwig Roth schreibt [1]) zu diesem Thema abschließend: „dass die neueren Berichte ganz klar ein der Wissenschaft unbekanntes Tier feststellen, das von verschiedenen, durchaus glaubwürdigen Menschen in voneinander fernabliegenden Gegenden tatsächlich und lebend gesehen worden war. Es handelt sich möglicherweise um die letzten Vertreter eines überaus scheuen, aussterbenden Reptils“.

Auch die Nachricht der Alten, dass sich die Greifen und Walkyrien noch bis in die historischen Zeiten im Norden von Europa und Asien erhalten haben, wird durch neuere Funde immer mehr bestätigt. „In der Gemarkung der ungarischen Hauptstadt in der Gemeinde Aellö ist ein charakteristischer Avarenfund gemacht worden, etwa aus dem 7. Jahrhundert n. Chr. Interessant sind die in der Hüftgegend des Skelettes gefundenen bronzenen Zierstücke. Besonders auffallend sind jene Ornamente, die den mythischen Greif klar darstellen. Die Ergebnisse der neuesten amerikanischen Ausgrabungen in Zentralasien weisen auf die Möglichkeit hin, dass einige späte Nachkommen der vorsintflutlichen Ungeheuer dort vielleicht noch die historischen Zeiten erlebten. Ihre Erinnerung verpflanzte sich dann in die südlichen Gebiete des asiatischen Kontinents, wo sie — besonders in Vorderasien — zur künstlerischen Entwicklung der bekannten mythischen Tierfiguren beitrugen, wie wir sie an assyrischen und persischen Kulturstätten vorfinden. Der im Süden entstandene künstlerische Typus dieser Fabelwesen drang dann wieder nach dem Norden vor, wo er die Kunst sowohl der sibirischen Turkvölker, wie auch der Nordchinesen, aber auch der Nordgermanen beeinflusste.

---

1) „Die Braune Post“ 1. Jänner 1933.

Der chinesische Drache, der sibirische Greif und die altgermanische Holzplastik mit Tierornamenten in Norwegen sind in dieser Hinsicht einander verwandt. Der Uellöer Fund hat eine besondere Bedeutung, da hier in dichten Reihen nebeneinander nicht weniger als 25 derartige Nomadengräber aufgedeckt wurden. Interessant sind auch die Umstände des Avarenfundes in Uellö. Dem Leichengräber der Gemeinde träumte etwa 8 Nächte hindurch davon, dass in dem Hügel, der am Ende des Gemeindefriedhofes liegt, Schätze wären. So oft er diesen Traum hatte, erzählte er diesen seiner Frau, die ihn anfangs verlachte, später aber überredete, dem Dinge doch nachzugehen, damit sie endlich ihre Nachtruhe fände. Nach den ersten Spatenstichen kam bereits das erste Grab zum Vorschein, dem dann die weiteren Gräber folgten" [1]). Hier sei auch auf die sonderbaren „Vogelmenschen" im Tempel Wat-Arun in Bangkok hingewiesen. Es sind allerdings nur künstlerische und fantastische Nachbildungen aus junger Zeit.

Es wäre noch die Frage zu erledigen, ob die von Genesis VI und mir behaupteten Vermischungen der verschiedenen Hominiden-Arten auch unter sich fruchtbar waren. Diese Frage ist entschieden zu bejahen. Denn die Arten im Sekundär und Tertiär waren in Bau und Organisation so integral und die Differenzierung war trotz äußerlicher Mannigfaltigkeit nach nicht so weit vorgeschritten wie heute und daher fruchtbare Mischung bestimmt möglich. Ja gerade die chaotische und ungeheuer mannigfaltige Gestalt der an sich primitiven Saurierformen macht einerseits die Systematisierung und Aufstellung von Arten und Rassen fast unmöglich, legt aber die Vermutung nahe, dass diese phantastischen Formen durch exzessive Panmixie entstanden. Ein jedes Individuum stellt für sich eine

---

1) „Anzeiger vom Oberland" Biberach, 4. Jänner 1933.

eigene Spielart dar. Gerade dieser Umstand spricht sehr für meine These. Besonders die Höhlenbären weisen die phantastischsten Kombinationen auf, so dass dadurch die verspotteten bizarren Formen der Mythen und Sagen als Tatsachen oder mindestens als stilisierte Umbildungen bestätigt werden.

So wie in der Chemie (richtiger Alchemie) die Transmutation nur dann möglich ist, wenn man ein Element zuerst auf das Urelement zurückführt und dann in der Richtung des gewollten oder gewünschten Elements hin transmutieren muss, so war auch die künstliche Mutation und Erzeugung neuer Hominiden-Bastard-Rassen, oft der absonderlichste, den Tempel-Priestern des Altertums nur deswegen möglich, weil in den damaligen Zeiten noch viele Individuen der urtümlichen integralen Hominiden-Typen und damit die Möglichkeiten zur Mutation zu den oft differenziertesten Arten vorhanden waren. Heutzutage, wo uns die allerprimitivsten und archaistischen Hominiden-Formen, besonders die aus dem Tertiär und Sekundärs fehlen, würde natürlich die Kreuzung moderner, schon weitabstehender Arten misslingen. Nur naheverwandte Arten können heute fruchtbar gekreuzt werden. Übrigens wurde neuestens meine These durch das Experiment bestätigt. Der russische Sowjetprofessor J. J. Iwanow hat von der Sowjet-Regierung und den Franzosen Calmette und Roux unterstützt, das scheußliche Experiment versucht, und Menschen mit Menschenaffen gekreuzt, das als Resultat ausgesprochene Tiermenschen ergab. Die Sowjetregierung wollte dadurch den experimentellen Beweis der Abstammung des Menschen vom Affen erbringen, brachte aber den experimentellen Beweis für das Gegenteil, nämlich für meine These: dass die Menschenaffen Degenerationen des Vormenschen sind[1]). Also

1) Vergl. Fr. Schmidt, Urtexte, Anm. S. 21.

auch diese These der Ariosophie wurde gerade von ihren Gegnern aufs Glänzendste bestätigt.

Ich wage heute noch eine kühnere Behauptung: Es wird in der Zukunft gelingen, und zwar durch Ausgestaltung der Sekret- und Hormonforschung, beliebige Arten, auch der längst ausgestorbenen Hominiden-Arten wieder lebendig herauszumutieren. Ich überlasse es der Phantasie der Leser, das übrige sich selbst auszumalen. Es besteht nur eine Gefahr, dass dies Geheimnis in die Hand der Satans-Synagoge gelangt Diese Gefahr besteht, wie man schon daraus ersehen kann, dass sich gerade die Sowjetregierung dafür so lebhaft interessiert. Die Gegenpartei der Christen und Arier, muss da zugreifen und zwar schnell, oder zu mindestens die arisch-christlichen Forscher in ihren Arbeiten und Forschungen unterstützen und nicht hindern. Sonst geht die Menschheit einer neuen Drachen- und Dämonensintflut entgegen. Ich habe diese heikle Sache auch nur deswegen berührt, um die Verantwortlichen rechtzeitig zu warnen und mir keine Lässigkeit zu schulden kommen zu lassen.

Genesis VI, **4:** Die aus der Vermischung mit den Engeln (Söhnen Gottes") und dem Udumu-Weibchen (d. i. den Anthropozoa) entstandenen Wesen waren die giborjm und nephilijm, die mit den in Genesis XIV, 5 erwähnten rephaijm verwandt und Giganten und Riesen sind. Diese Giganten und Riesen heißen in der Bibel auch 'emijm, zuzijm, chorijm und anaqijm („Enaksöhne", „Engel"). Schon aus den hebräischen Worten kann man die Beziehungen zu den Engeln erkennen. Denn das Wort „gibor" ist dasselbe Wort, das im Namen des Engel Gab-ri-el vorkommt. Raphael aber hängt mit dem Raphaim zusammen, der Erzengel Uriel mit den an derselben Stelle erwähnten chorijm. Die nephilijm kommen in der Bibel und in der griechischen

Literatur als nephelai = „Wolken“ vor, als Engel, die in Wolken- und Nebelgestalt erscheinen, es sind die nordischen Niflunge oder Nibelungen. Die anaqijm wieder gehen auf die hv. hv. hv.- und Unken-Rune [1]) zurück und stellen die Verbindung mit den Flugechsen, die eben die Engel sind und mit dem arischen Wort Aggelos, den nordischen Riesen Ingo, Ekke, Enzo her. Meine Darlegungen finden durch die Exegesen der ältesten Biblisten eine urkundliche Bestätigung. Die Enaqijm exegesieren die Onomastica sacra, 163: „Charitos anastasis, estekos, tapeinos, tapeinosis“, d. h. „Auferstehung der Charite“, „Stehender“ [2]), „Erniedrigter“ [3]), „Erniedrigung“ [3]).

Zu **Genesis** VI, **4** schreibt Hieronymus in den „Quaestiones hebraicae“: „Im Hebräischen steht (für Giganten): „Fallende“ waren in der „Erde“ in jenen Tagen, d. i. Nifilim. Und darnach steht, wie die Söhne der Götter zu den Töchtern der Menschen eingingen und mit ihnen zeugten: Diese waren die Starken von Anfang an, benamsete Männer. Für „Fallende“ oder „Giganten“ übersetzt Symmachus „Gewalttätige“. Den Engeln und den Kindern der Heiligen kommt in der Tat der Name der „Fallenden“ zu“.

„Durch den Geist Gottes sind die Engel, die „Gottessöhne“ entstanden, aber weil sie zu Niedrigerem herabsanken . . . wurden sie auch Menschen genannt . . .“[4]). Noch merkwürdiger sagt Hieronymus: [5]) „Das hebräische Wort Eloim kommt nur in der Mehrzahl vor und bedeutet sowohl, Gott als „Götter“ (!);

1) Vgl. „Bibliomystikon“, Bd. I.
2) Weil ein Bipede (Zweibeiniger).
3) = Entarteter, Gefallener (Engel).
4) Augustinus, I. 15 de civitate Dei, c. 23.
5) „quaestiones hebraicae“.

deswegen wagt Aquilas zu sagen: Söhne der Götter, unter Götter die Heiligen und Engel meinend, ähnlich wie es im Psalm LXXXI, 1 heißt: Gott stand inmitten der Göttergemeinde. Einer ähnlichen Auffassung folgt Symmachus, der sagt: es sahen die Söhne der Mächtigen usw.".

Deswegen muss man bei der Exegesierung und Übersetzung der Bibel besonders auf die Worte principes (Urtümliche), potentes (Mächtige), Archonten achten. Es sind darunter meist diese Vorzeit-Ungeheuer und nicht das verstanden, was wir „Fürsten" und „höhere Behörden" nennen.

Wenn man dies berücksichtigt, dann werden Hunderte von dunklen und unsinnigen Bibelstellen klar und verständlich.

Aber auch das Wesen der Heroen, als Stammväter der einzelnen Völker, wird nunmehr klar, den der Etymoloicum magnum sagt völlig unzweideutig und ganz anthropologisch: „Heroen, das sind die einst (palai) wirklich lebenden Vormenschen, die halbgöttliche Menschen waren (emitheoi andres)".

Cornelius a Lapide meint zur Exegese dieses Verses: „Jedenfalls ist sicher, dass die Giganten Menschen von monströser Gestalt waren, ausgezeichnet durch Kraft, Raubgier und Herrschgier. Deswegen waren auch die Giganten durch ihre Ruchlosigkeiten die Hauptursache der Sintflut, was aus Gen. XIV, 5 und Job XXVI, 5 hervorgeht . . . Das Altertum glaubte, dass die Giganten riesenmäßige Menschen mit Drachenfüßen gewesen seien, welche die erzürnte Erda hervorgebracht hatte" [1])

Die große Apokryphen- und Gnostiker-Literatur bestä-

---

1) Cornelius a Lapide ab Gen. VI. 4.

tigt und erläutert meine Exegese weiter. Ja wir erfahren sogar die fachtechnischen Ausdrücke der antiken Paläoanthropologie für die einzelnen Hominiden (Engel)-Arten. Wir werfen an Hand dieser Berichte auch einen Blick in die gigantische und eigenartige Kultur, die diese Wesen auf der Erde schufen. Ich bringe hier nur eine kleine Auslese von Stellen aus dem Henochbuch:

„Die Wächterengel steigen in den Tagen Jareds von den Gipfeln des Hermon herab. Als Namen werden unter ihnen genannt: Semjasa als Oberster, dann Urakib, Arammael (Sammael)[1]), Akibael, Tamiel, Ramuel, Daniel, Ezeqiel, Saraqjel, Asael, Armaros, Batrael, Anani, Zaqebe, Samsaveel, Cartael, (oder Tumael), Turel, Jomjael, Arasjel. Das sind die Dekarchen“ [2])

„Asasel lehrte die Menschen Schlachtmesser, Waffen, Schilde und Brustpanzer und zeigte ihnen die Metalle samt ihrer Bearbeitung und Armspangen, Schmucksachen und Gebrauch der Augenschminke . . . und sie trieben Unzucht . . . Semjasa lehrte die Beschwörungen und das Schneiden der Wurzeln, Armaros die Lösung der Beschwörungen, Baraqel das Sternenschauen, Kokabeel die Astrologie, Ezeqiel die Wolkenkunde, Arakiel die Zeichen der Erde, Samsaveel die Zeichen der Sonne, Sariel, die Zeichen des Mondes“ [3]). Über die Geheimnisse, die die Engel den Vormenschen verrieten, berichtet das Buch Henoch LXIX, 2 ff.: „Siehe da die Namen der Engel . . . Der Erste von ihnen ist Semjasa, der zweite Arestiqisa, der dritte Armen, der vierte Kokabael, der fünfte Turel, der sechste Rumjal, der sie-

1) Dieselbe Art, die die „Eva“ am Drachenbaum im Paradies verführte.

2) Buch Henoch VI, 6 ff. Man beachte: fast alle heißen — el. El ist demnach Zeichen eines Engelwesens oder einer Engel-Abstammung!

3) Henoch, VIII, 1.

bente Daniel, der achte Nuqael, der neunte Baraqel,der zehnte Asasel, der elfte Armers, der zwölfte Batarjel, der dreizehnte Basasael, der vierzehnte Ananel, der fünfzehnte Turjal, der sechzehnte Sunapisiel, der siebzehnte Jetarel, der achtzehnte Tumael, der neunzehnte Tarel, der zwanzigste Rumael, der einundzwanzigste Iseseel".

Es sind 21 Engel entsprechend den 21 Buchstaben des Alphabetes und zwar aus kabbalistischen Gründen angeführt. Es heißt dann weiter: „Der Name des ersten ist Jequn (= Aufständischer?), das ist der, welcher alle Engelföhne verführte, sie auf die Gäa herabbrachte und durch die Menschentöchter verführte. Der zweite heißt Asbeel („der Gott Verlassende"), dieser erteilte den Engelsöhnen böse Ratschläge, dass sie ihre Leiber durch die Menschentöchter verderbten. Der dritte heißt Gedreel, das ist der, der den Menschenkindern allerhand todbringende Schläge zeigte. Auch verführte er die Eva und zeigte den Menschenkindern die Mordinstrumente, Panzer, Schild, Schlachtschwert . . . Der vierte heißt Penemue (oder Tenemue); dieser hat den Menschenkindern Bitter und Süß gezeigt und ihnen alle Geheimnisse ihrer Weisheit kundgetan. Er hat die Menschen das Schreiben mit Tinte und Papier gelehrt . . . Die Menschen sind anders als die Engel geschaffen worden, damit sie gerecht und rein bleiben, und der alles vernichtende Tod hätte sie nicht berührt, aber durch dieses ihr Wissen geben sie zugrunde und durch diese Kraft verzehrt er mich. Der fünfte heißt Kasdeja (oder Kasbeel), dieser hat die Menschenkinder allerlei böse Schläge der Geister und Dämonen gelehrt, die Schläge des Embryo im Mutterleib (oder des ‚Säuglings'), den Schlangenbiss, die Schläge des Mittags (oder „des Südens"), den Echsenmenschen (Anthropo-Saurus), der Tabat heißt". Die weitere Beschreibung der einzelnen ge-

fallenen Engelarten, der feurigen, wässrigen, irdischen und geistigen, kann man im Buch Henoch XVII nachlesen. Bezeichnend ist, dass die Engel auch „Sterne" genannt werden.

Im Gegensatz zu diesen Dämonozoa erfahren wir auch die Namen von theozoischen Engeln: „Dies sind die Namen der heiligen Engel der Kräfte (aggeloi ton dynameon): Uriel, einer der heiligen Engel, der über das Engelheer und den Tartarus gesetzt ist. Raphael, der zweite Engel, her über die Geister der Menschen gesetzt ist.

Raguel, ein dritter Engel, der Rache übt an der („Mischlings"-) Welt der Lichter (= Lucifer). Michael, der vierte Engel, der über den besten Teil der Menschen gesetzt ist. Sariel, ein fünfter Engel, der über die Geister gesetzt ist, die gegen den Geist sündigen. Gabriel, der sechste Engel, der über das Paradies, die Ottern und die Cherubim gesetzt ist" [1]). Dazu kommt noch Remiel, der über die Geister der Auferstandenen gesetzt ist. Der interessanteste der hier genannten Engel ist Raguel, denn er ist mit Jethro (= Issuru!), dem Lehrer und Schwiegervater des Moses identisch.

In der nordischen Mythologie (z. B. im Harbardsliodh) sind die Riesen die Abkömmlinge der Svar-anger. Das zweite Wort angr ist klar, es bedeutet „linke" oder „Echse". Der erste Bestandteil svar hängt mit der semitischen Wurzel s.r.s. oder s.s.r., also mit den Seraphen zusammen.

In den modernen nordischen Mythologien liest man viel von den Reif-Riesen und man denkt dabei an Riesen, die aus Reif und Schnee entstanden sind. Hrimir aber ist lautverwandt mit der Grindel, dem Urweltsungeheuer. Damit verbindet sich natürlich (auf Grund späterer Ablei-

---

1) Buch Henoch, XX.

tung) der Begriff des „Grimmigen". Das Beowulf-Lied schildert auch ganz plastisch, man möchte sagen mit prähistorischen Farben, dieses Ungeheuer als einen Vorwelt-Drachen.

Genesis VI, 7. „Auf die Engel, die Gott auf die Erde geschickt hatte, zürnte er gewaltig und gebot (den guten Engeln), sie auszurotten aus ihrer ganzen Herrschaft und in (den tieferen Arten) der Gäa zu binden" [1]). Das geschah aber durch die Sintflut, wo sich die gigantischen Hominiden-Arten der Vorzeit gegenseitig selbst ausrotteten. Das Beispiel Kains hatte gewirkt: durch Selbstausrottung sind die phantastisch gewaltigen Geschöpfe, die über geradezu göttliche Kräfte verfügten, von der Erde verschwunden und haben dadurch dem verhältnismäßig schwächeren Ahnen des Vormenschen den Raum zum Aufstieg freigegeben.

Im Henochbuch [2]) sind es die vier guten gottgetreuen Erzengel Michael, Uriel, Raphael und Gabriel, die Gott auf die Verwüstungen der gefallenen Enger, der „Wächter", aufmerksam machen. „Uriel wurde von Gott zu dem Sohn Lamechs, zu Noe, gesandt, um ihn vor der eintretenden Sintflut zu warnen und ihn und seine Sippe zu retten. Raphael sollte den Asasel fesseln und unschädlich machen. Zu Gabriel sprach der Herr: „Ziehe los gegen die Bastarde, die Verworfenen und die Hurenkinder, tilge die Söhne der ‚Wächter' von den Menschen hinweg und lasse sie gegeneinander los, das sie sich untereinander im Kampf vernichten." Michael aber sollte den Semjasa niederzwingen. „Er wird rufen Herr Gottes, die Cherubim, Seraphim und Ophanim, alle Engel der Gewalt, alle

1) Buch der Jubiläen, V, 6ff.
2) IX, 1 ff.

Engel der Herrschaften, die Auserwählten und die anderen Mächte, die auf dem Festlande und über dem Wasser sind" [1]). Sie sollen den Kampf gegen die Riesen-Ungeheuer aufnehmen und diese ausrotten.

Genesis VI, **9**: Nach Origenes (Selecta in Genesin) wurde Noe von Gott nur deswegen aus der Sintflut gerettet, weil er nicht von dem tiermenschlichen „Erda-Menschen", sondern von dem göttlichen Menschen abstammte. Noch klarer drückt dies Hieronymus in „quaestiones hebraicae" zu Gen. VI, 9 aus mit den Worten: „Bezeichnenderweise heißt es, dass Noe gerecht war in seiner Artung, um anzudeuten, nicht so sehr durch seine persönliche vollendete Gerechtigkeit, als dass er gerecht war in Bezug auf seine Nachkommenschaft. Und das ist es auch, was das Hebräische ausdrückt mit den Worten: Noe war ein gerechter und vollkommener Mensch in seiner Artung und er wandelte mit, d. h. er folgte dessen Wegen".

Genesis VI, **11, 12**: „Alles Fleisch hatte seinen Weg verderbet auf Erden".

Ambrosius 1. de Noa et arca sagt ausdrücklich zu Genesis VI, 12: „Fleisch steht hier für „Erdenmensch", indem die Lockungen des Fleisches dessen Weg verdorben". Auch das in der Bibel so oft vorkommende Wort „Fleisch", griech. farx [2]), ist ein Geheimwort für Dämonozoon, Anthropozoon oder Sodomsschratt. Das „apokryphische" Buch Henoch berichtet dazu ausführlich, dass die aus den Engeln entstandenen Riesenungeheuer sich zu versündigen begannen an den „Flatterern" und Tieren und dem, was sich regt und den Fischen, und

1) Henochbuch LXI, 10 ff.

2) Vergl. hebr. seres = assyr. sirussu = Drache, Dämon = griech. sayros = Saurier.

ihr Fleisch zu essen und das Blut zu trinken. Ein Zeitalter wildester Panmixie hatte die von Gott geschaffene Ordnung in dämonischer Weise gestört und die „Erde“ (d. i. die Landfauna, die von der Gaia abstammenden Arten) verderbt, so dass sie reif war für die Saurier-Sintflut. Um die höhere Menschheit zu retten, ergeht daher an Noe Gottes Befehl, eine „Arche“ zu bauen.

Genesis VI, **17** ff.: Das Wort „Arche“ für die Arche Noes heißt hebr. thebah, griech. kibotos, lat. arca, Was war nun die „Arche“? Keineswegs ein Schiff oder Floß. Bei dieser Annahme wird die ganze Noe-Sage ein Unsinn, und verliert die Allegorie Geist und Gehalt. Hören wir, was darüber Philo Alexandrinus, in Genesin, sermo II, 1 sagt: „Was soll die Vorrichtung (der Arche Noahs)? Wer näher zusieht, wird finden, dass die Arche nichts anderes als die Zurichtung des menschlichen Körpers bedeutet“. Die Arche ist also eine Allegorie oder ein Symbol der Entstehung des Körpers der höheren, heldischen Menschenrasse. Origines drückt dies (in „selecta in Genesin“ ad Gen. VI, 19) noch viel klarer und schöner aus, indem er schreibt: „Rechtwinkelig [1]) waren diese Hölzer (der Arche), damit um so leichter eins zum anderen passe und die Wände zusammenhalten und dem Andrang der (Saurier-)Fluten widerstehen konnten. Auch herrschte in der Arche selbst strengste Ordnung. Zu oberst wohnten die Menschen wegen ihrer Würde“.

Wir müssen bei diesen Worten unwillkürlich an Nietzsche und seinen Ausdruck „rechtwinklige“ hoch

---

1) Für „rechtwinklig“ hat Sept.: tetragona; Vulg.: laevigata. Das bedeutet also klar „rechwinklige“, „vierkantige“ und „ausgerichtete“ Hölzer und nicht „Tannenholz“, wie Luther irreführend übersetzt. Die Itala hat ausdrücklich: ex quadratis (lignis!)

geartete Menschen denken. Noe sollte aus den chaotischen Hominidenarten die zum Hochmenschen passenden Elemente aussuchen und miteinander (sexuell oder züchterisch) verbinden, um eine gefestigte, gleichförmige und höhere widerstandsfähige, reine Art herauszuzüchten. Deswegen fährt Origenes auch in seiner Exegese fort mit den klaren Worten: „Im hebräischen Urtext steht (Gen. VI, 16): Durch (Auslese) Sammlung mache die Arche. In diesem „Sammeln" soll aber planmäßige Ordnung herrschen. Deswegen hat die Arche mehrere Decken und einzelne Kammern und Nester. Zu unterst kommen die halbwilden Tiere und die minderguten Menschen, auf den höheren Plätzen die besseren, auf den höchsten Plätzen die besten. Deswegen auch sollten die Wesen paarweise und von gleicher Art in die Arche kommen, damit das Menschengeschlecht von den minderen Artungen entmischt werden könne (griech. apo mixeos). Und diese Entmischung sollte auf dem Wege der geordneten und geheiligten Gattenehe (griech. gamike syzygia) stattfinden". Es ist offenkundig, dass hier Moses, Philo und Origenes in der „Arche" eine eugenetische, rassenaufzüchtende Allegorie sehen! Ebenso spricht Tertullian in seiner Abhandlung „de monogamia" bezeichnenderweise von der „Arche der Noe's" und sagt: „Gott befahl, je 7 Paare, Männchen und Weibchen, je einzeln und von derselben Form (lat. eadem forma) auszulesen". Und Philo sagt an einer anderen Stelle über Noe und seine Arche: „Denn Noe hatte es eingerichtet, dass die Nachkommenschaft der Verbindungen die gleiche Verbindung ergebe; denn die Pferde sollen Pferde, die Lämmer Lämmer, die Rinder Rinder und ebenso die Menschen wieder Menschen in natürlicher Weise zeugen." Die „Arche Noe's" war

also eine Zeitepoche, wo Gott mit Hilfe der ihm ergebenen Vormenschenarten aus der chaotischen Saurierfauna den Ursäuger und Urprimaten als Stammvater der höheren Rasse durch planmäßige Reinzucht herauszüchtete, von den übrigen Primaten und Sauriern trennte und dadurch den Untergang der altertümlichen und unökonomischen Dinosaurier verursachte. Davon spricht der Brief Judae, 6 ff. und der II. Brief Petri II, 5 mit klaren und deutlichen Worten, dass die von den gefallenen Engeln in grauenhafter Artvermischung gezeugten Vorweltungeheuer als eine „altertümliche" [1]) und daher veraltete und unökonomische Artenfauna verschwinden mussten — zum warnenden Beispiel für ewige Zeiten! Der „Ketzer" Callistus behauptete dementsprechend, die Arche Noahs sei eine Allegorie für die Kirche, in der auch Hunde, Wölfe und Raben, Reines und Unreines beisammen sei [2]).

Augustinus schreibt loc. 15 de Genesi zu Genesis VI, 14: „Sehr viele lateinische Handschriften haben: „Brutstätten [3]) mache zu einer Arche". Die lateinische Ausdrucksweise ist aber nicht „zu einer Arche", sondern „in einer Arche". Die Septuaginta hat weder „zu einer Arche", noch „in einer Arche", sondern „Brutstätten mache als Arche", woraus man entnehmen kann, dass die Arche selbst die Brutstätte war". d. h. die Zuchtstätte war!

Die „Arche" stellt also die Sammlung aller lebensfähigen Hominiden zu einer einzigen durch Inzucht gefestigten Art dar, die allein durch ihre Beständigkeit die über

---

1) griech. archaios kosmos, lat. mundus originalis, eine ganz modern „exakte schulwissenschaftliche" Diktion.

2) Pseudohippolyt, 1. c. 461.

3) nidos.

die Saurier hereinbrechende Katastrophe überdauerte.

Ich vermute, dass die „Arche“ in Form des Kybele[1])-Kultus auch bei den Griechen, in Form des „Nerthus-Kultes“ auch bei den Germanen verehrt wurde. Das Wesentlichste dieser Kulte war der Umzug der Götter- und Menschenahnfrau Kybele-Nerthus auf dem Schiff- oder Archenwagen, der von Anthropozoa gezogen wird und das kubus - oder kübelartige Gefäße, das die Göttin in der Hand oder auf dem Kopfe trägt. Bei den Griechen und Römern war Kybele die älteste Göttergestalt und hieß auch Rhea oder Ops und war die Gemahlin des Saturn. Nach einigen war sie die Tochter des phrygischen Königs Meon und der Diodyma. Die Ihr dienenden Priester waren meist Eunuchen und Orgiasten. Auch die Fahrt der Isis mit dem Sarg des Osiris, die Triumphfahrt des Dionysos-Deva nahusha (in Begleitung einer bunten Schar von Anthropozoa und Dämonozoa), Jasons Schiff und Argonautenfahrt und Wodans „wilde Jagd“ gehören hierher.

1) Vergl. griech. kibotos = Arche. Vergl. lat. cubus = Würfel, das Prinzip der Ordnung, deswegen heute noch freimaurerisches Symbol.

Genesis VII: Die Saurier-Sintflut und die Arche Noes.

Nachdem es klar ist, dass die Arche nicht als ein Schiff aufzufassen sei, in das Noe eine jede der hunderttausend Tierarten aufgenommen hat, und es sich auch zunächst nicht um eine physische Wasser-Sintflut, sondern um das Überhandnehmen, eine „Sintflut" der Schreck-Echsen (Dinosaurier) -fauna handelt, schwinden in Genesis VII alle exegetischen Schwierigkeiten.

Aus **Gen.** VII, **7** ff. geht deutlich hervor, dass Noe nach dem Auftrage Gottes nur bestimmte Lebewesen und zwar immer beide Geschlechter derselben Art, in die Arche aufzunehmen hatte. Der Ton liegt also darauf, dass immer gleich- und rein geartete Paare ausgewählt werden sollten. Eine Erinnerung an diese Wahrheit findet sich auch selbst auf den naiven alten Darstellungen der Beladung der Arche. Man sieht da die verschiedenen Tiere in langer Reihe, aber stets paarweise Männchen und Weibchen nebeneinander gehend, in die Arche einziehen.

Ferner muss man **Gen.** VII, 15 zur Exegese besonders beachten, wo es wieder bestimmt und deutlich heißt: „und es zogen ein zu Noe in die Arche zwei zu zwei aus jedem Fleisch, in welchem Geist das Leben ist." Also nicht Männchen und Weibchen, angefangen von den Elefanten bis hinab zu den Ratten und Mäusen, sollten in die Arche aufgenommen werden, sondern nur die höheren Lebensarten, wir würden sagen die Primaten, oder noch schärfer, die anthropomorphen Primaten. Denn nur

diese haben den „spiritus vitae“. Damit wird auch der Sinn des ganzen Kapitels, der Arche und der Sintflut völlig klar. Die Arche ist eine Allegorie der Artauslese und Reinzucht.

In **Gen.** VII **11** heißt es dann: „Es brachen auf alle Quellen der Tehom“ oder des Abyssus und die „Himmelsschleusen“ (hebr. ’arubot). Das waren natürlich keine Wasser — wenn auch große Überschwemmungen von ganzen Erdteilen, veranlasst durch Schwankungen der Erdachse, nicht geleugnet werden sollen — sondern riesige Wasserwesen und Flatterer, schwimmende und fliegende Dinosaurier! Das Sintflutzeitalter der Bibel ist demnach das Zeitalter der Riesensaurier der modernen Paläo-Zoologie, das durch das unheimlich massenhafte Auftreten von riesigen Wasser- und Flatterwesen gekennzeichnet ist. Es war eine Zeit der wilden, chaotischen Vermischung der verschiedenen Arten, die ganz phantastische und ganz unökonomische Tierformen zeitigte, die wir heute noch in ihren gigantischen Skeletten in den naturhistorischen Museen bestaunen können. Und gegen diese grauenhaften riesigen Ungeheuer mussten die Ahnen des Menschen einen fürchterlichen Kampf um den Bestand ihrer Art führen. Den Sieg über die Ungeheuer schildert uns Moses in dem Geheimbericht der Noe-Sage.

Die „Wasser“, so sagt Justinus, „ober der ‚Feste‘ und unter der ‚Feste“ sind wohl zu unterscheiden. Die oberen Wasser sind die guten Engel, die unteren Wasser die gefallenen und schlechten Engel“, die fürchterlichen, abscheulichen Riesen-Echsen. In den „oberen Wassern“ werden sich die geistigen Menschen baden und aufsteigen, in den „unteren Wassern“ aber die fleischlichen Menschen baden und noch tiefer hinabsinken [1]). Die Rassen- und Artvermischung und

1) Pseudohippolyt l. c. 230.

alles damit verbundene Unheil sei der „Augiasstall", den Herkules-Christus-Frauja und die heldische Rasse in ihrer Gesamtheit reinigen musste. Die Gnostiker erklären daher die Stelle Psalm XXVIII, 10 und 3 „Gott bewohnt die Sintflut", „Er spricht im Donner aus großen Wassern", in esoterisch ariosophischer Weise, indem sie sagen: „Die ‚vielen Wasser' sind das vielgestaltige (in diese Rassen gespaltene = griech. poly-schides) sterbliche Menschengeschlecht" [1]). Die Wasser der Sintflut sind daher nicht als physisches Wasser, sondern als die ungeheure Masse der phantastisch sonderbar und verschiedenartig organisierten und gestalteten Saurier aufzufassen, die in den damaligen Zeiten den Erdball überschwemmten, verheerten und tyrannisierten. Nach dem „Buch der Jubiläen" V, 24ff wird die „Sintflut hervorgerufen durch die Öffnung der sieben Schleusen des Himmels und der sieben Quellen der großen Tiefe (= abyssus)". In die „Arche Noahs werden nicht alle „Tiere" aufgenommen, wie die scholastische Theologie noch heute annimmt, sondern nur jene höheren Wesen, die die Engel hineinbrachten (V, 23), also offenbar Wesen, die den guten Engeln körperlich und geistig nahe standen! Zum Schluss der Darstellung heißt es auch im „Buch der Jubiläen", dass aus der Arche als gerettet hervorgingen „Tiere, Vieh und Vögel, die sich regen", also — nur Hominiden-Arten!

Den heutigen Paläozoologen ist vieles bei der Entstehung und dem Untergang der chaotischen Saurierarten und bei dem Auftreten späterer höherer Formen unverständlich und sie haben zu den verschiedensten Hypothesen gegriffen. Folgen wir den Berichten der hl. Bücher aller altarischen Völker, dann kommen wir auf das Richtige: Götter, Elektrozoa, höhere und anders als wir organi-

1) Pseudohippolyt, l. c. 134.

sierte Wesen, haben — wie Tierzüchter auf einer Farm — bewusst und überlegt unökonomische Formen ausgerottet. Sie haben sich der niederen Hominiden als Haustiere und Diener bedient, vielleicht, ja wahrscheinlich ihre ganze mechanische Technik auf diesen biologischen Maschinen aufgebaut. Sie haben bewusst, wie aus dem Judasbrief Vers 5 und aus dem II. Petrusbrief II, 4 hervorgeht, die „archaistische Fauna“ [1]) der gefallenen Engel des höheren Menschen wegen ausgemerzt, und so kann Origenes schön und tiefsinnig in seiner „2. Rede zu Genesis“ sagen: „Und so gelangte man (in der ‚Arche Noahs) stufenweise von einem Verdeck zum andern und zum Schluss zu Noe selbst, der da ist die „Ruhe“ oder der „Rechte“ oder — Jesus Christus selbst!“ Noe als Stammvater einer neuen Vormenschenart, der atlantischen Urrasse, konnte daher in urchristlicher Zeit Jesus Christus gleichgesetzt werden, und die ältesten Darstellungen von Christus, die wir in den Katakomben sehen, stellen ihn eben als Noe in der Arche dar, die Taube mit dem Ölzweig im Schnabel begrüßend! Was Noe und die Arche für die Atlantiker war, das ist jetzt Christus und seine — Kirche für die Arier und für die aus ihnen entstehende noch vollkommenere Zukunftsrasse.

Im Brief Judae V haben wir eine Stelle, die uns das richtige Verständnis der Arche und Sintflut vermittelt. Da heißt es: „Ich will euch aber erinnern, die ihr dies ja schon wisset, dass der Herr, da er dem Volke aus Ägypten half, auf das andere Mal die ausrottete, die da nicht aushielten. So die Engel, die ihr Urwesen nicht bewahrten, sondern ihre Behausung [1]) verließen, die er be-

---

1) so wörtlich im Griechischen: archaios kosmos!

2) d. i. ihre Artung! Familie!

halten zum Gericht des großen Tages mit ewigen Banden in der Finsternis. So auch Sodom und Gomorrha und die umliegenden Städte, die gleicherweise wie diese gehuret haben und nach einem andern Fleisch gegangen sind, zum Beispiel gesetzt sind und Leiden des ewigen Feuers Pein . . .[1])" Noch bestimmter spielt auf die Sintflut an der II. Brief Petri II, 4 ff: „Ihre Verdammnis schläft nicht. Denn wo Gott der Engel, die gesündigt haben, nicht geschonet hat, sondern hat sie mit Ketten der Finsternis in den Tartarus verstoßen und übergeben, dass sie zum Gerichte behalten werden und hat nicht verschonet die alte Welt[2]), sondern bewahrete Noe, den Verkünder der Gerechtigkeit, und führete die Sintflut über die Welt der Gottlosen und hat die Städte Sodom und Gomorrha zu Asche gemacht . . . und hat erlöset den gerechten Lot, . . . so weiß der Herr die Gottseeligen aus der Heimsuchung zu erlösen, die Ungerechten aber zu behalten zum Tage des Gerichts, zur Peinigung, allermeist die, so da wandeln nach dem Fleische in der unreinen Lust. . .[3])".

Neben dieser anthropozoischen Katastrophe ging zweifelsohne auch eine Natur- und Elementarkatastrophe und eine Wassersintflut einher. Denn diese Dämonozoa hatten magische Kräfte und konnten auch die kosmischen Kräfte beeinflussen. Mehr als wir ahnen, haben diese Wesen und auch der Vormensch — wie es übrigens auch der jetzige Mensch in historischen Zeiten gemacht und macht — das Antlitz der Erde umgestaltet. Die Sünde der Menschen stört die kosmische Ordnung und das Walten der Elementarkräfte. Das Geistige, die Seelen beeinflussen nachhaltig die Materie, ja beherrschen sie logischerweise. Denn im

---

1) Brief Judae, Vers 5 und ff.
2) Die urweltliche Fauna (archaios kosmos!)
3) Brief Petri II, 4 ff.

Henochbuch LXXX heißt es: „Alle Dinge auf Erden werden sich (infolge der Sünden der Vormenschen, der Hominiden, Anthroposaurier, Dämonozoa, der gefallenen Engel) ändern und nicht zu ihrer Zeit erscheinen, der Regen wird ausbleiben und der Himmel ihn festhalten . . . die Früchte der Erde sich verzögern und nicht zu ihrer Zeit reifen . . . der Mond wird seine Ordnung verändern . . . viele oberste der Sterne werden ihrem Gebot (ihrer Bahn) abtrünnig werden und ihre Wege und Wirkungskreise ändern . . . Die ganze Ordnung der Sterne wird vor den Sündern verschlossen sein.“ Mit einem Wort, die Unordnung und Entsittlichung der Geister und Seelen wird Kosmos und Materie in Unordnung bringen und Naturkatastrophen veranlassen.

In den Sibyllinischen Orakeln [1]) spricht Noe zu seinen verruchten Zeitgenossen; „Weinen wollt ihr nicht, Hartherzige, sondern ihr lachet. Werdet Ihr auch wohl noch grinsen, wenn einmal hereinbricht jene anstürmende Flut von Gott, die furchtlose, sag ich, wenn auf Erden die Flut ein neues und heiliges Geschlecht schafft, ein stets währendes Volk, das gekommen aus trockener Wurzel“ [2]). Das will sagen: der Zweck der Sintflut war, die aus dem Wasser stammenden Riesen-Echsen- und Dinosaurierfauna zugunsten einer aus Neinzucht stammenden Land-Hominiden-Fauna auszumerzen. Solche großen Wasser-Sintflut-Katastrophen gab es im Laufe der Jahrhunderttaulende viele. Die letzte große derartige Sintflut war der Untergang der Atlantis. Sie lebt daher in der Völkertradition noch am lebhaftesten fort und findet sich in den Mythen aller Völker. Nach den Berichten der ägyptischen Priester ist die Atlantis (wenigstens in ihren letzten Res-

1) I, 178
2) griech.: rizesin adipsetoisi.

ten) ca. 9500 v. Chr. versunken. Damals aber, als die Insel zugrunde ging, hatte die atlantische Kultur auf der Atlantis selbst bereits 18000 Jahre gedauert [1]). Von der untergegangenen Atlantis retteten sich einige Gruppen auf Schiffen (Archen) und zwar nach Schweden eine unter Führung eines Belgomer nach Chaldäa eine unter Xisuthros, nach Indien eine unter Vaivasata, nach China eine unter Peirun [2]) und eine nach Armenien unter Neptunus-Noe. Der Untergang der Atlantis wird in dem Troane-Manuskript der Mayas (Im britischen Museum zu London) folgendermaßen geschildert: „Im 6. Jahre Kan, am 11. Muluk, im Monat Zae fanden schreckliche Erdbeben statt, die ohne Unterbrechung bis zum 13. Chuen andauerten. Die Gegend der Schlammhügel, das Land von Mu, war das Opfer: es wurde zweimal emporgehoben und plötzlich war es über Nacht verschwunden. Das Meer wurde fortwährend durch vulkanische Gewalten aufgewühlt. Infolgedessen hatte sich das Land innerhalb einer gewissen Grenze mehrmals an verschiedenen Stellen gesenkt und gehoben. Schließlich gab die Oberfläche nach und zehn Länder wurden voneinander gerissen und zerstreut. Unfähig den gewaltigen Zuckungen gegenüber standzuhalten, versanken sie, mit ihnen 64 Millionen Einwohner, 8060 Jahre vor Abschaffung dieses Buches [3]).“

Der Untergang der Atlantis findet seinen Abglanz in allen urarischen Sagen. So in der Edda im Untergang von Asgard und in der Götterdämmerung, in den Sintflutsagen der Römer, Griechen und orientalischen Völker, in den Giganto- und Titanomachien aller Mythologien. Im Vafthrudnismal sagt Vafthrudnir, dass vor der Erdgöttin schon Bergelmir, der Ahne der Zwerge bestand, dessen

1) Nach Wieland, l. c. S. 74.
2) Blavatsky: Geheimlehre.
3) Frenzolf Schmidt, Urtexte der ersten göttlichen Offenbarung.

Vater Thrudhgelmir, der nordische Noe war. Denn Thrudhgelmir baute eine Art Arche, um sich und sein Gesinde aus der Sintflut zu retten, die entstand, als die drei Urgötter Wodan, Wille und Weh den Urriesen Ymir erschlagen hatten. Nach späteren nordischen Sagen ist Loki-Lucifer, der gefallene Gott und Engel, der Führer der sich gegen die Theozoa empörenden Dämonozoa, der Riesen, Giganten, Titanen und Greifen.

Die Wala spricht in Völuspa:

„Die Riesen eracht' ich zur Urzeit geboren
Im Alter der Urzeit, als Aurgelmir lebte.
Nicht brandet an sandigen Borden die See;
Da war unten kein Grund und oben kein Himmel,
Nur gähnender Abgrund ohne Bewuchs,
Bis die Gebor'nen des Bur [1]), die Mittburg
Schufen und himmelan Scheiben (?) erhoben . . .
Was wusste die Sonne noch, wo ihr Saal,
Was wusste der Mond noch, was seine Macht,
Was wussten die Sterne noch, wo ihre Stätte?
Drum gingen zum Richtstuhl die ratenden Götter,
Die Urheil'gen alle vereinbarten dies:
Sie wählten der Nacht und den wechselnden Monden,
Dem Morgen und Abend, dem Mittag und Nachmittag
Namen: die Zeiten darnach zu bezeichnen . . .
Ich schau eine Esche, die Yggdrasil heißt
. . . am Brunnen der Urdha
Unter der hohen, der heiligen Esche
Weiß ich verhohlen des Heimdallirs Horn,
Schau ich entfließen die schäumenden Fluten.
Von dort sind die weisen Weiber gekommen,

1) Die hl. Dreifaltigkeit Wodan, Hoenir und Loki, die Söhne des Börr = Borrheas, als geflügelte Urweltwesen, Windgötter, Flugechsen!

Die wassergeborenen Wächter des Baumes:
Urdhr hieß die eine, Verdandi die andre,
Skuld war die dritte; die schnitten nun Runen,
Die legten nun Lose, die brachten nun Lehren [1]).
Die wussten das Schicksal der Wesen voraus . . .
Es entstanden die Alben, auch Mancher
Gleich sterblichen Menschen . . . aus Erde
Geformt . . . es entstanden die Zwerge
Vom Stamme des Dwallin . . .
Einst gingen auch Drei vom Göttergeschlechte
. . . und fanden am Strande, der Stärke noch
Ledig, Ask und Embla, ohne Bestimmung.
Nicht Seele noch Sinn besaßen die Beiden,
Nicht Leben noch Blut, noch Lebensfarbe.
Die Seele gab Odhinn, den Sinn gab Hoenir,
Das Leben und Farbe gab Loki dazu.
Wohl kannt ich das Kriegsleid, das kam
In die Welten, seit Gullveig die Götter zuerst
In Streitvaters Halle stießen und schmolzen . . ."

Diese böse Zauberin verführte die Götter und war der Anlass der allgemeinen Vermischung. Ebenso wie in der Bibel die Himmelsföhne die „Töchter der Erda" „schön" fanden, so die Götter nach dem Bericht der Völuspa die Gullveig:

„Wohin sie kommt, heiße man sie „gut",
Der Zauberin werden zahm die Wölfe.
Mit Wunderkräften und Wunderkünsten
Ist sie bei Bösen immer geehrt."

Infolge der Vermischung haben nun die Götter furchtbare Kämpfe mit den Wanen (Wasserungeheuern) und den

1) Haben Arten gezüchtet wie die Musen und Moses! Das ergibt sich aus dem Nachfolgenden.

Riesen (Landungeheuern) auszukämpfen. Eine schauervolle Schreckenszeit kommt über die Erde und ihre Geschöpfe.

„Geschwister sinnen auf Sippenverderb. . .
Der Giergeist fliegt . . .“

Trotzdem die Walkyren herbeieilen, kommt doch der „Siegasen Fall“, die Götterdämmerung. „Schrecklicher Ehebruch schaltet auf Erden, Beilzeit, Schwertzeit . . . Sturmzeit, Wolfzeit.“ Die Brut des Fenriwolfes erwacht, Managarm, der Mondhund, ein Riese ohne Massen, wird der „Mörder des Mondes“, d. h. der Vormond Phoebus fällt auf die Erde und eine unausdenkbar grauenhafte Katastrophe bricht über die Erde herein.

Die Gürtelflut zwischen den Wendekreisen treibt die fürchterlichen, gigantischen Tropen-Saurier, die schwarzen Muspili-Söhne, gegen die Pole hin. Die ganze Dinosaurierfauna gerät in Aufruhr und fällt sich gegenseitig an. Die Völuspa beschreibt uns einige dieser Flug-, Wasser- und Landdrachen. Da ist der riesenhafte, geflügelte Gigant, der Egdir, der Echsenvogel, er hat sich auf einen Hügel geflüchtet bei der Riesin Angaboda, die die Wärterin des Fenriwolfes ist. Dann ist da der brandrote „Hahn“ Fial-arr, ein Bergaar, dann ein unter der Erde lebender schwarzroter Hahn. Diese Drachen und Echsen, fliegend und schwimmend, raufen sich vor Hunger brüllend und kreischend um die auf den Wogen der Sintflut dahintreibenden Leichen und fallen die auf den noch wasserfreien Berggipfeln zusammengedrängten noch lebenden Wesen und Tiere an. „Alle Wesen müssen die Walstatt räumen, die Sonne wird schwarz, in die See sinkt die Erde.“ . . .

Doch aus der Sintflut entsteht eine neue, reinere Welt und ein neues Menschengeschlecht. Die Welt der dämoni-

ischen, halbgöttlichen Riesen-Saurier ist gebrochen. „Der dunkle Drachen ist dann entflohen, mit den feldüberfliegenden Fittichen deckte der Neidwurm die Leichen: nun liegt er geneigt.“ Die Götter atmen wieder auf, und auch Erde und Menschen. „Denn es kommt ein Reicher zum Kreise der Rater, ein Starker von oben beendet den Streit. Mit schlichtenden Schlüssen entscheidet Er alles. Bleiben soll ewig, was Er gebot [1]).“

Im Rigsmal wird uns die Entstehung der Rassen und Stände geschildert und zwar stammen von Ai und Edda die Knechtsrassen, von Afi und Amma die Bauernrassen, von Herr und Mutter die Herren- und Arierrasse. Unter den Arierstämmen werden aber besonders Dan und Damp gepriesen. Denn von ihnen heißt es: „Reicher als du sollen Dan und Damp, deine Söhne, an Hallen und Habe sein, auf schnellen Schiffen die Schwerterlehre mit Wundzeichen tragen weit in die Welt“ [2]).

H. v. Wolzogen [3]) schreibt über Rig-Iring-Heimdallr: „Iring und Irmin findet man als bekanntes (Namen-)Paar für die germanischen Hauptrassen, wie in der Heldensage. An den Kreuzwegen standen die ihnen geweihten Säulen (Irmin-, Rolands-Dreifaltigkeitssäulen = „Hermen“). Die Silbe „Ir“ führt in ihrer älteren Form „Ari“ auf das uralte Arja = Arier zurück“. So heißt Iring (Arjuna in der indischen Heldensage!) der echte (artreine) Göttersohn. Irmin oder Irman (angels. Geormun) bedeutet Germane, der echte Mann, der erste „Vollmensch“.

In den untersten Schichten, besonders der mittelländischen Inselkultur, und auch in Ägypten, findet man eine hoch entwickelte metall- und nach einigen Forschern so-

1) Nach Edda, ed. H. v. Wolzogen, S. 146 ff.
2) Edda l. c. 167.
3) Edda, 161.

gar eisenzeitliche Kultur und danach eine gähnende Lücke (die Paläoarchäologen nennen diese Kulturära oder kulturlose Periode „*Hiatus*“), über der sich dann eine sehr primitive steinzeitliche und aus den kümmerlichsten Anfängen sich mühsam entwickelnde Kultur aufbaut. Die atlantische Kultur wurde also jäh durch eine Katastrophe unterbrochen. Das lassen auch die rätselhaften Steinstandbilder auf den Oster-Inseln erkennen. Es sind gegen 500 Steinkolossalbilder, von denen aber nur *ein* Drittel aufgestellt werden konnte, während *zwei* Drittel in den Steinbrüchen oder während des Transportes liegen blieben [1]).

Offenbar hatte eine plötzlich hereinbrechende große Katastrophe den Transport verhindert.

Ich sehe in den drei Germanenstämmen, die nach *Tacitus*, Germania von dem Urgott *Mannus* (d. i. dem Vorarier) abstammen, nicht wie *Guido von List* drei Stände, sondern drei durch Vermischung und verschiedene Kultur entstandene arische Rassentypen. In den Ingaevonen (Inglinge) sehe ich entsprechend den biblischen Semitten eine mediterranisierte, neusteinzeitliche, bräunliche Bauern-, Seefahrer- und Nomadenrasse, in den *Istädonen* eine dunkle, primitive, altsteinzeitliche und autochthone Knechte- und Pfahlbauernrasse, entsprechend den biblischen *Chamiten*, in den *Hermionen* aber erblicke ich den höchstgezüchteten und reinsten Arierstamm einer hellen, metallzeitlichen, mit Ross und Wagen wandernden, hochkultivierten, Ackerbau, Viehzucht, Weberei und Töpferei pflegenden *Herren*-Rasse.

1) Wieland, l. c. 107.

Genesis VIII: Das Ende der Sintflut, der Rabe und die Taube.

Wunderbar und tiefsinnig exegesiert St. Ambrosius dieses Kapitel, indem er sagt: „Die Sintflut ist das Sinnbild der Läuterung unseres Wesens. Wenn sich nämlich unser Geist von den körperlich sinnlichen Lockungen dieser Welt, an denen er sich früher ergötzte, reinigt, so wäscht er mit den guten Gedanken den Schlamm der alten Begierden ab, gleichsam durch reines Wasser die Bitterkeit der schmutzigen Ströme abspülend“[1]).

Nur wenn man die Sintflut mit dem ariosophischen Schlüssel liest, kann man verstehen, dass die Kirchenväter unter der Sintflut ein Vorbild der — christlichen Taufe ersehen konnten.

Die Sintflut hat die Ahnen des Menschengeschlechts von ihren grimmigsten Feinden, den Saurierungeheuern, befreit.

Das Mindere sollte ausgerottet werden, um dem Göttlichen Platz zu machen. Klarer als in Genesis spricht das Buch der Jubiläen [2]) den ersten, reinigenden Sinn und Zweck der Sintflut aus, indem es klipp und klar berichtet: Gott machte nach der Sintflut „allen seinen Geschöpfen eine neue und gerechte Natur, dass sie nach ihrer ganzen Natur bis in Ewigkeit nicht sündigten und

---

1) Ambrosius, l. c. Noe et arca c. 13.

2) V, 12.

gerecht sein konnten, jeder in seiner Abstammung alle Tage". Jene Arten, die eben ihrer „Abstammung" und ihres Blutes eingedenk bleiben, die bleiben auch in ihrer guten geistigen Anlage und Natur. Ganz ähnlich schreibt IV. Esdrae, 10: „Wie über Adam der Tod, so kam über sie die Flut. Nur einen von ihnen allen hast du verschont: Noe samt seinem Haus und all die Artrechten, die von ihm stammten". Wir wissen aus Gen. III, 5, was „Tod" bedeutet!

Es ist begreiflich, dass nicht alle Individuen der archaistischen Hominiden- und Saurier-Arten ausgeschaltet wurden. Die Relikte, die aber übrig blieben, sind weiter in die tierischen Stufen hinabgesunken. Das drückt Hieronymus durch die tiefsinnige Exegese von **Gen.** VIII, **3** klar aus: „Beachte, dass nach Ecclesiastes I, 7 alle (Wasser) und ‚Sturzbäche' auf verborgenem Wege zu ihrer Mutter, den Abyssus (d. i. die Tehom) zurückkehrten" [1]).

So konnten sich bis zum heutigen Tag in den Komodo-Drachen, Waranen und Tazzelwürmern entartete Formen dieser scheußlichen Urzeit-Ungeheuer erhalten.

Genesis VIII, **6:** Bevor Noe die Arche verlässt, entsendet er einen 'Oreb, griech. Korax, lat. corvus, was die landläufigen Übersetzungen mit ‚Rabe' geben. Ich sehe darin eine Harpyie. Dieser Korax wird in Oddyssea XIII, 407 als ein urzeitliches greifenartiges Ungeheuer und als Sohn der Hesperidin oder Nymphe Arethoysa[2]) genannt. Als ein minderrassiger Hominide und halbes Dämonozoon kehrt er in die Arche nicht zurück, denn er findet unter den Relikten der Saurier-Fauna, Individuen, mit denen er sich paaren kann und stirbt mit ihnen

---

1) Hieronymus, quaest. hebr. ad. Genesis VIII, 3.

2) offenbar mit der in der Masorah oft genannten 'Eres (= Erde, Gäa), der gotischen Airtha und der germanischen Hertha verwandt.

den Artentod. St. Ambrosius hat dies klar erkannt und sagt daher: „Die Aussendung (des ‚Raben') deutet an, dass jeder Vollkommene, wenn er mit seiner Selbstreinigung beginnen will, zuerst alles Dunkle, Unreine und Unbesonnene von sich wegjagen muss. Jede Schamlosigkeit und Schuld ist dunkel und nährt sich von Leichen wie der Rabe" [1])

Genesis VIII, **11:** Erst als Noe die Gralstaube (Mas.: Jownah; Sept.: Peristera [2]) Vulg.: Columba) also ein Theozoon, in dem die ariosophischen Väter Christum selbst vorgebildet sehen, entsendet, diese „von Abend her" (d. i. vom Westen her) mit einem Ölzweig zurückkommt, weiß er, dass der Großteil der archaistischen Dämonozoa-Fauna zugrunde gegangen, für die höhere Hominiden-Art der Platz frei geworden ist und schickt sich an, die Arche der Isolation und Reinzucht zu verlassen.

Gen. VIII. **18:** Der Tradition und landete die Arche auf dem Berge Ararat. Doch hat erst die spätere Sage den Landungsplatz der Arche dort lokalisiert, weil dem Ort eine besondere paläozoologische Bedeutung zukommt. Über den Berg Ararat und Armenien schreibt Hieronymus [3]), dass noch zu seinen Zeiten dort die Reste der „Arche" von den dortigen Bewohnern gezeigt werden und führt eine Stelle aus Josephus, antiquitates, 1. Buch an, der gleichfalls berichtet, dass die Leute der Gegend um den Ararat behaupten, dass sich dort noch „gewisse Reste von den Hölzern der Arche" erhalten haben. Auch der Chaldäer Berosus berichtet, dass in Armenien, beim Berg der Karduener, ein Teil dieses Schiffes sich erhalten habe und dass die Überreste und das „Bitumen" („Pech") zu „Wei-

---

1) Ambrosius, l. c. da Noe et arca c. 17.

2) griech. Ver = istera = sem. per = Farre + istera = Farre der Astarte!

3) Onomostica sacra, l. c. 82 ff.

hezwecken“ und „Reinigungen“ verwendet werden. Nikolaus, der Damascener, schreibt, dass die Überbleibsel der Arche, die dort noch gesehen werden, offenbar mit den Berichten des Moses, des Gesetzgebers der Juden, zusammenhängen. Nach Josephus aber würden die „Überbleibsel der Arche“ von gewissen Leuten zur „Abwandelung“ (apotropiasmoi) d. i. zu Bastardierungszwecken verwendet. Es hat sich also nicht um tote „Schiffstrümmer“ gehandelt, sondern um noch lebendige Überreste der vorsintflutlichen Anthropozoa- und Elektrozoa-Fauna.

Darauf mag auch die Tatsache zurückgehen, dass sich die Sage von der Gralstaube und dem Gralsmysterium auch in Armenien und dem angrenzenden Gebiet von Persien findet, in der Kreuzzugszeit wieder neu austaucht und Hauptbestandteil der Lehre des Tempeleisenordens wurde.

Genesis IX: Der Noachitische Bund, Iris, die Götterbotin, und die Walkyren. Noes „Wein“-Rausch, die Entstehung der Affen.

Nach Verlassen der Arche schließt Noe für sich und seine Nachkommenschaft einen Reinzuchtbund mit Jehovah. „Wer Menschenblut verschüttet, für dessen Blut wird seine Seele verschüttet werden, da ich nach dem Ebenbilde Gottes den Menschen gemacht habe“ [1]), spricht in **Gen.** IX, **5** Gott. Das Ebenbild Gottes kann aber in der Menschheit nur dann erhalten bleiben, wenn die höheren Hominiden-Arten nur unter sich, mit „Bruder“-Arten sich mischen. Dies drückt **Gen.** IX, **5** aus mit den Worten: „Denn euer Blut will ich auslösen aus allen Tieren, und aus der Hand des Menschen und aus der Hand des Bruders will ich den Menschen auslösen“. So übersetzt Tertullian, l. de resurrectione carnis (Über die Auferstehung des Fleisches). Hier steht es deutlich geschrieben, dass Gott den Vollmenschen aus reinrassigen Hochmenschen-Typen durch Kreuzung mit gleichen (Bruder-) Typen reinzüchten will. Hatte der Ahne des Vormenschen in den Zeiten vor dem Diluvium, also Ende des Sekundärs, hauptsächlich gegen die Konkurrenz der gewaltigen Anthroposaurier zu kämpfen, so sind in dem nachfolgenden Tertiär der Hauptkonkurrent des Menschen die Pithekoiden, d. s. die Menschenaffen und die Affenmenschen. Sie heißen in der Bibel und den anderen orientalischen Ge-

1) Itala. Genesis IX, 6.

heimschriften „Blut“ (hebr. dam; griech. ’ai ma; lat. san guis) oder „Wein“ (hebr. chamar, oder jajin; griech. oinos; lat. vinum). Die Alten sind Freunde von Wortspielen. Hebr. dam bekam die Bedeutung von „Affe“, weil hebr. tamewan (= griech. daimon) und Tammuz tatsächlich der Ausdruck für den Affen- oder Urmenschen sind. Das griech. ’aima klingt an das nordische Heimo = Urriese, Urmensch an. Übrigens steht aramäisch dam für hebr. ’Adam = Udumu. Das hebr. chamor (= Wein) bedeutet auch „Esel“! klingt aber auch an den vormenschlichen ’Emor [1]) = Logos an, ebenso wie das griechische oinos (= Wein) stark an das griechische onos (= Esel) anklingt. Diese Feststellung ist grundlegend für die Exegese von Hunderten von dunklen Bibelstellen und klärt auch den Inhalt von Gen. IX und das Wesen des noachitischen Bundes und den „Wein“rausch des Noe auf.

Das Wesen des Bundes, den Gott mit Noe nach der Sintflut schließt, besteht nicht darin, dass den Menschen der Genuss des Blutes geschlachteter Tiere verboten wurde, wie die Theologen glauben. Denn mit jedem geschlachteten Tier wird mehr oder weniger auch dessen Blut mitgenossen. Dieses „Gebot“ wäre also eine Unmöglichkeit! Wenn wir die Parallelstellen des „Buchs der Jubiläen“ VI, besonders Vers 12 lesen, so ergibt sich daraus, dass das Essen aller dem Vormenschen nicht nahe stehenden Tiere erlaubt, dagegen der sexuelle Genuss der niederen Hominiden-Arten eben im Interesse der höheren, göttlichen Abstammung der höheren Vormenschen-Rasse verboten war. Die Seele alles Fleisches ist im Blut (Same).

1) griech. Himeros = lat. Amor = nordisch Gymir, alles Vormenschentypen mit erotischem Untergrund, also Sodoms-Schratte. Vergl. „Bibliomystikon“ IV/1 und IV/2.

„Wer Menschenblut Menschensame) vergießt, dessen Blut (und Same, d. i. Nachkommenschaft) soll durch Menschen vergossen werden“ d. h. die minderwertige Nachkommenschaft rächt dann den Frevel der artbewusstlosen Väter durch Aufstand, Revolution, Bruch jeder Sitte, Ordnung und Kultur, und die Art und Sippe eines solchen Frevlers gegen das Blut geht im Untermenschentum zu Grunde. Denn „wer das Blut eines Tieres oder Viehes oder Vogels isst, der soll weggetilgt werden, er und sein Same von der Erde“. (Gen. IX, 5). Diese drei Worte „Tier“, „Vieh“, „Vogel“ kommen in den biblischen Schriften stets formelhaft als Bezeichnung für die Hominiden vor. Deswegen heißt es ja ausdrücklich im „Buch der Jubiläen“ VI, 8: „Wer Menschenblut (artbewusstlos) vergießt, dessen Blut soll durch Menschen vergossen werden; denn nach dem Bilde Gottes hat Er den Adam gemacht“. Durch Artvermischung mit minderwertigen Anthropoiden oder Anthropozoa verliert eben der höhere Mensch die Gottähnlichkeit. Dagegen wäre es unsinnig und unlogisch, dass die Menschen die Gottähnlichkeit verlieren, wenn sie blutiges Tierfleisch genießen. Deswegen schreibt klar und deutlich dos „Buchs der Jubiläen“ VII, 28: „Wer von irgendeinem Fleisch Blut isst, wird von der Erde vertilgt . . . es wird ihm kein Same und keine Nachkommenschaft unter dem Himmel (= unter den Himmlischen) bleiben, sondern in die ‚Unterwelt‘ [1]) werden sie hinabsteigen . . . in die Finsternis der Tiefe, denn die Erde wird nicht eher rein von dem Blute, das auf ihr vergossen wurde, als durch das Blut dessen, der es vergossen hat, nur dieses wird die Erde rein machen in allen ihren Generationen“. Das soll heißen, das durch Unzucht und Rassenvermischung geschändete Erd-

1) = niedere Primatenfauna.

menschengeschlecht kann nur dadurch wieder gereinigt und hinaufgezüchtet werden, dass die artbewusstlosen Hochrassigen eben wieder artbewusst werden, rein zeugen und so die Erdmenschheit vom (Affen)blut wieder entmischen.

Wieder gibt uns eine altdeutsche Bibelglosse die urkundliche Bestätigung, dass unsere Auffassung des biblischen „Bundes" richtig ist. Denn aus einer Glosse bei Steinmeyer-Sievers l. c. 10 ergibt sich die wichtige Gleichung: biblisches foedus („Bund") = althochdeutsch „gamahlihha", „conoskaf", das ist neuhochdeutsch „Vermählung" (von Liebe und Ehe), „Ehestand". Also „Bund" bedeutet geordnete Ehe, geordnete rassenreine Zeugung! Wenigstens unsere althochdeutschen Vorfahren und die vielverlästerten Benediktiner haben um das Jahr 1000 n. Chr. den biblischen „Bund" und die Lehre der Bibel so aufgefasst! Wer wagt es da, uns aus späteren Zeiten stammenden jüdisch-jesuitischen theologischen Unsinn aufzuschwatzen?

Genesis IX, **13** ff.: bringt eines der größten Mysterien der Bibel: Zur Erinnerung an diesen noachitischen Bund, durch den unter der Bedingung der Ausmerzung des Affenmenschentums der Weiterbestand der Hochmenschenrasse garantiert wird, lässt Gott den „Bogen in den Wolken" erscheinen. (Mas.: qes'ti . . . be-onan; Sept.: to toxon . . . en tei nephelei; Vulg.: areum meum in nubibus). Es ist darunter nicht der ‚Regenbogen', sondern die liebliche und anmutige Göttin Iris verstanden. Denn 1. kommen qeseth-Engel in den biblischen und semitischen Schriften vor. 2. 'onan Wolke erinnert an onah = Taube, Engel, Walkyre. Das griechische nephele (= Wolke) entspricht den nordischen „Niblungen" und biblischen Niphilijm in Gen. VI. Es besteht auch tatsächlich eine Beziehung zwischen Iris,

Engel, Walkyren und der Naturerscheinung des Regenbogens. Denn man muss sich diese Engel und Walkyren als ätherische, schwebende, fliegende Gestalten in iridisierender Körperfarbe vorstellen. Ebenso wie der Engel in der Bibel ist die Iris in der griechischen Mythologie ein Götterbote. Sie gehört zu den ältesten Gottheiten und ist nach Hesiod, theog. 266 eine Tochter des Thaumas [1]) und der — Elektra! Durch diese Abstammung allein ist Iris als ein Elektrozoon charakterisiert. So phantastisch es auf den ersten Blick erscheint, aus den hl. Schriften der Alten und gar aus der Bibel von Elektrizität etwas herauszulesen, so steht das Elektron doch direkt ausgeschrieben in der Bibel und zwar in Ezechiel I, 4 zu lesen. Ezechiel hat eine Vision Gottes (od. eines Engels Gottes) und schildert sie (nach Luther) als eine „große Wolke voll Feuers, das allenthalben umher glänzte und inmitten in demselben Feuer war es lichthell". Es handelt sich da vornehmlich um das Wort im Urtext, das Luther mit „lichthell" übersetzt. In Masorah steht hebr.: chasmal, in Septuaginta: elektron, in Vulgata: electrum. Chasmal ist nichts anderes als die exakte hebräische Umschrift des griechischen Kasmillos od. Kadmillos, einer Urgottheit, die als Sohn des Hephästos und der Kabeira als Vater der geheimnisvollen Kabiren gilt. Die Kabiren aber sind nichts anderes als die als Götter verehrten Elektrozoa, die in den höchsten Mysterien, den kabirischen und eleusinischen Mysterien gefeiert wurden. Ich habe zu diesem Wort in meiner Abhandlung „Exodus, od. Moses als Prediger der Rassenauslese und Rassenmoral" [2]) 1912 folgende Erläuterung geschrieben: „Elektrum übersetzen die althoch-

1) = der biblischen Tehom in Genesis 1, 2 (vergl. Bibliomystikon IV, 1).

2) „Ostara, Bücherei der Blonden" Nr. 54, 1912 bei W. Wölfl, Wien.

deutschen Glossen [1]) mit „weralt-tuirida“ = Weltpracht. Ein tiefsinniges, gehaltvolles Wort, auf das allein die ganze ariosophische Theologie aufgebaut werden könnte. „Welt“ ist hier offenbar „Vorwelt“. Denn erstens steht „weralt“ immer für das griech. aion, dessen Bedeutung als Vorweltwesen wir bereits erwiesen haben. Zweitens haben wir eine andere althochdeutsche Glosse zu „potentes Libani saeculi“ = „mahtik weralti“ Mächtige der Vorzeit. Dazu kommt nun ein Drittes: Ulfilas übersetzt das Wort „Engel“ in der Bibel mit got. airus. Airus ist aber lautlich und sachlich identisch mit der griechischen Göttin Iris. Doch weiter: In Thaumas, dem Vater der Iris, haben wir das biblische Urwelt- und Chaoswesen Tehom [2]). vor uns. Aber noch interessanter wird der „Vater“ der Elektra dadurch, dass er nach Hesiod, Theog. 237, 165 der Sohn des Pontos und der Gaia und der Vater der — Harpyen, also der Engel und Walkyren ist [3]). Die Elektra hinwiederum ist die Tochter des Atlas, eine der sieben Pleiaden und Mutter des Dardanos und des Jesion! Wir begreifen jetzt, warum Jesus-Chrestos von dem Engel (Elektrozoon, Walkyre), Gabriel verkündet wird und warum gerade der noachitische „Regenbogen“, d. i. die den Noachiten erschienene Iris und warum das ihr von der aus der Sintflut geretteten Menschheit dargebrachte feierliche Opfer von allen alten Kirchenvätern als eine „messianische“, d. i. eine auf Jesus Christus hindeutende Zeremonie ausgelegt und gedeutet wurde.

Andererseits eröffnet uns die Untersuchung des goti-

---

1) ed. Steinmeyer-Sievers, 1879.

2) Vergl. Gen. I, 1 und 2.

3) Nach Hesiod, Theog. 266 ist die Iris eine Schwester der Harpyien. Etymologicum Magnum hat aber die Gleichung Harpys = Eros. Daher die geflügelten Eroten!“

schen Wortes airus nicht minder interessante Aus- und Einblicke. In dem gotischen Wort airus ist der Laut- und Sinngehalt des neuhochdeutschen Wortes „erz“ (z. B. Erzherzog, Erzbischof, Erzvater, Erzabt) und „ur“ (= uralt) enthalten. Denn gotisch airis = vormals, gotisch airija = vorzeitlich. Das Wort airija benützt Ulfilas direkt, um das griechische Wort archaios = „vorzeitlich“, „von dem Urwesen („Arche“) kommend“, zu übersetzen. Das gotische airkus bedeutet „Heiligkeit“, „Hoheit“ und „Reinheit“, also alles, was das Wesen eines guten Engels und der Theozoa ausmacht. Wenn wir das gotische Wort noch weiter verfolgen, so stoßen wir auf airzjands = „Verführer“, ein Beiname, der dem gefallenen Engel in der Bibelmystik fast ständig gegeben wird. Die Elektrozoa stehen also, das kann man aus dieser Wort- und Sachgleichung ersehen, mit der Erotik im Zusammenhang. Denn die Engel stehen mit Jahveh = Adonaj = griech. Kyrios einerseits und der Iris und den Wal-kyrien andererseits in lautlichem und sachlichem Zusammenhang und Ulfilas übersetzt Jahveh = Adonis = Kyrios mit „Frauja“, d. i. Froh, d. i. der altdeutsche Gott der Liebe und Schönheit, des Glanzes und der Sonne.

Wir haben gefunden, dass das hebräische Wort Chasmal=electrum mit griech. Kasmillos, Kadmillos zusammenhängt. Kadmillos hängt aber auch einerseits mit Kadmos, dem griechischen Halbgott, andrerseits mit dem phönizischen Gott Esmun zusammen, der wieder mit dem griech. Wort kosmos = „Vorweltfauna“, „Engelfauna“ in enger Verbindung steht. Von Kadmos, dem phönizischen Heros und König heißt es, dass er samt seiner Frau, der Harmonia, in Drachen verwandelt wurde, nachdem er den Menschen Gesittung und Kultur gebracht hatte. Harmonia ist aber, wie wir in Bibliomystikon IV, 1 auseinandergesetzt haben, nichts anderes als die

graecisierte Germania, die Stamm-Mutter der Hermionen. Denn das lateiuische Wort Germanus bedeutet in der Urbedeutung soviel wie den „in Reinzucht-Ehe gezeugten harmonischen Menschen [1])". Deswegen bekommt germanus im Lateinischen die Bedeutung von „Artbruderschaft", „Artechtheit".

Ulfilas übersetzt, wie oben gesagt, das lat. angelus (= Engel) mit airus, was mit der griechischen Göttin Iris und dem griechischen Wort heros = Held, Halbgott einerseits, andrerseits mit dem germanischen „erz" = uralt oder auch mit dem deutschen Wort „ur" zusammenhängt, also etwas Urzeitliches bedeutet. Doch noch überzeugender und schlagender ist die Stelle Daniel IV, 10, wo die „Wächter"-Engel die wir in Gen. VI, 2 bereits kennen gelernt haben, im Chaldäischen „ijrijn" genannt werden. Nun wird uns die vorliegende Stelle in **Gen.** IX, **13** und die Einsetzung der „Regenbogen"Engel = „Wächter"-Engel verständlich: Sie sollten die Verkünder und Hüter der Bundeslehre, d. i. der Reinzuchtslehre für die Vormenschen sein und sie waren es auch, wie dies Moses, die Propheten und Christus beweisen. Indirekt beweist dies auch eine Stelle aus dem „Buch der Jubiläen", wo X, 1 gesagt wird, dass entartete Abkömmlinge der „Wächter"-Engel aus Theozoa zu Dämonozoa wurden und die Menschen, statt sie — wie es ihre Aufgabe war — auf den richtigen Weg zu führen, auf Abwege brachten. Es enthüllt sich uns da ein wunderbares, erhabenes Mysterium. Nach den alten heiligen Schriften führten und betreuten die Engel und Walkyren die Vormenschen als ihre Schüler, Hausgenossen und Sklaven und lebten mit ihnen ebenso in

1) Vergl. Tacitus, Germania.

Symbiose, wie in der darauf folgenden Epoche sich die Vorarier und Heroen die Urmenschen und Anthropozoa, Affenmenschen und Menschenaffen als Hausgenossen und Sklaven nahmen, und in historischen Zeiten die Arier die Dunkelrassen als erste Haustiere und später als ihre Hörigen und Knechte benutzten. Diese Tatsache ist, wie man sich leicht denken kann, für die Entwicklung der gesellschaftlichen Verhältnisse der Menschheit von grundlegender Bedeutung. Auch für die Tierdressur sind diese Feststellungen von größtem Belang.

Gen. IX, **20:** Es wird berichtet, dass Noe die Gäa „bearbeitete" und „Wein" pflanzte, d. h. Affenmenschen züchtete. Es ist also in diesem Vers die Entstehung der Affen und Anthropomorphen angezeigt und zwar wird die Entstehung dieser Arten ganz entsprechend der ariosophischen Anschauung dargestellt: Die Affen sind Degenerations- und Bastardformen des Vormenschen, der sie sich als Arbeits- und Lustsklaven züchtete. Das bestätigt übrigens auch ein interessanter Ausspruch St. Ambrosius, der schreibt: „Vor der Erfindung des „Weines" war allen die Freiheit ungeschmälert; denn niemand fiel es ein, von dem ihm der Natur nach Gleichartigen Knechtsdienst zu verlangen. Es gäbe heute keine Knechtschaft, wenn es keine Trunkenheit [1]) gegeben hätte [2])."

Aus der Symbiose des Vormenschen mit den Anthropomorphen entstehen dann Ende des Tertiärs die Urmenschenrassen und zu Beginn des Quartärs die gegenwärtigen Menschenrassen. Zurzeit, da sich die Anthropomor-

1) = Sodomsrausch!
2) Ambrosius, de Noe, ad Genesin IX, 25.

phen neben den Urmenschen entwickeln, bilden sich auch die jetzigen historischen Rassen und deren Unterschiede und Differenzierungen aus. Denn **Gen.** IX, **21 und 22** sind so aufzufassen, dass sich Cham mit den von seinem Vater als Sklaven gezüchteten Affenmenschen mischte und Anlass zur Entstehung der Negerrasse gab und daher verflucht werden musste. (**Gen.** IX, **25—27**). Die Onomastica sacra [1]) erklären folgerichtig Chanaan mit „Händler", „Niedrigkeit". Cham wird von derselben Quelle, p. 200 mit: „der Freche", „der Sinkende", „Fruchtvermischung (Affenbastard)" exegesiert. Dagegen Wird Sem und noch mehr Japhet gesegnet. Sem wird von der Onomastica, p. 177 mit „vollkommener Mensch, und Japhet mit „Ausdehnung der (Menschen)-Schönheit" [2]), also durchaus ehrend gedeutet.

Es ist nie, auch nicht von den orthodoxesten Schultheologen, bestritten worden, dass Japhet als Stammvater der arisch-heroischen, Sem als Stammvater der mediterranen und Cham als Stammvater der Negerrasse anzusehen ist. Und doch haben alle diese Theologen die Stelle **Gen.** IX, **26, 27** übersehen, die klar und deutlich den Primat der arisch-heldischen Rasse über alle anderen Rassen anerkennt und dadurch auch das Alte Testament zu einem urarischen Religions- und Rassenbuch stempelt. Denn an dieser Stelle heißt es (sogar) nach Luther ausdrücklich: „Verflucht sei Chanaan (Cham) [3]) und sei ein Knecht aller Knechte unter seinen Brüdern. Gelobt sei Frauja, der Gott [4]) Sems, und Kanaan sei sein Knecht. Gott breite Japhet aus und lasse ihn wohnen in den Hütten des Sem, und

1) ed. Lagarde, pag. 12.
2) l. c. 204.
3) = negroide Rasse.
4) scilicet „Gott der reinen Liebe".

Kanaan sei sein Knecht." Cham, die Negerrasse, soll der Knecht der mittelländischen und arischheldischen Rasse sein, aber über Neger und Mittelländer soll Japhet als Herrscher regieren. Denn nur ein Herrscher kann in den Hütten eines anderen wohnen. Und in diesem tatsächlichen Verhältnis stand die heroisch-nordische Rasse stets zu den Völkern der mediterranen Rasse: Die Heroiker waren allerdings nicht als Ureingesessene, sondern als Eingewanderte die herrschende Oberschicht der semitisch-mittelländischen Staaten und Völker. Und diese Tatsache erkennt das Alte Testament nicht nur an, sondern heiligt sie zu einem göttlichen Gebot und macht sie zur Grundlage der Menschheitsentwicklung.

Interessant ist die Variante, die die Parallelstelle zu Gen. IX, 27 im „Buch der Jubiläen" VII, 12 bringt mit der Übersetzung [1]): „Gott schaffe Weite dem Japhet und Gott wohne in der Wohnung Sems und Kanaan sei sein [2]) Knecht!" Diese Stelle kann gar nicht anders gedeutet werben, als dass Gott mit Japhet identisch aufzufassen ist, und Japhet „als Gott", als „Gottbringer" in den Wohnungen und Staaten der mittelländischen Semiten herrschen sollte!

Weiter bestätigt wird unsere Auffassung durch eine, dieser Stelle folgende Erläuterung der so genannten noachitischen Gebote im „Buch der Jubiläen" (VII, 20), wo es heißt: „Noah begann den Kindern seiner Kinder die Verordnungen und Gebote und alles Recht . . . zu verkünden und ermahnte sie, (Art)-Gerechtigkeit zu üben und die Scham ihres Fleisches zu bedecken (d. i. zu bändigen) und dadurch den (dankend) zu segnen, der sie geschaffen hat, Vater und Mutter zu ehren und den

---

1) nach Kautzsch, l. c. II, S. 53.
2) l. c. Japhets Knecht!

Artnächsten zu lieben und sich vor Hurerei, Ausschweifung und Unzucht zu hüten. Denn aus diesen drei Gründen war die Sintflut über die Erde gekommen, nämlich wegen der Hurerei, in der die Wächter-Engel gegen die Vorschrift ihrer Rechtsbefugnis mit den Menschentöchtern gehurt und sich zu Weibern genommen hatten wahllos von allem, wodurch sie den Anfang aller Unzucht machten. Und sie erzeugten Kinder, die Nephilim, und sie waren alle ungleich und fragen einer den anderen, es tötete Jerboch den Nephil und Nephil den Eljo und Eljo die Menschenkinder und ein Mensch den anderen . . und sie sündigten an den „Tieren" und „Vögeln" und allem, was sich regt und auf der Erde geht [1])."

1) also alle zweibeinige Hominiden!

Genesis X: Die Stammtafel der Urmenschenvölker.

Mit Kapitel X der Genesis kommen wir, modern gesprochen, in das ausgehende Tertiär und beginnende Quartär, deswegen wird uns in diesem Kapitel die Stammtafel der historischen Menschenrassen und Völker aufgezeigt. Dies besagt aber nicht, wie dies auch die weiteren biblischen Bücher und auch die anderen nichtbiblischen Schriften beweisen, dass die alten Ur- und Vormenschenrassen im Quartär vollständig ausgestorben wären. Im Gegenteil, sie haben sich im Großen latent in den farbigen Rassen, in einzelnen Relikten und Individuen noch bis in die historischen Zeiten erhalten. Die Japhetiten entsprechen der arioheroischen, die Semiten der mediterranen, die Chamiten der negroiden Rasse. Die vierte große Hauptrasse der Mongoloiden wird übergangen und zwar aus zwei Gründen. 1. Behandelt die Bibel entsprechend ihrer Entstehungszeit im Zeitalter des Hellenismus nur das Gebiet der Mittelmeerländer 2. Haben sich die Mongoloiden offenbar schon in einer weiter zurückliegenden Zeit als im Quartär, also schon im Tertiär, von dem gemeinsamen Urmenschenstamm getrennt. Die ariosophischen Väter sehen in den Mongoloiden die Nachkömmlinge Kains. Es ist auch durchaus richtig, dass die Mongoloiden mit den Indianern und Primitiven zusammen die dämonischeste aller farbigen Rassen sind und den Atlantikern näher stehen als die anderen Rassen.

Aus dem Gesamtinhalt von Gen. X zusammengehalten mit Gen. IX, 26—27 ist zu schließen, dass auch die mediterrane und negroide Rasse unter der Einwirkung der vorzeitlichen Heroiden entstanden ist. Im weiteren Sinne gilt dies natürlich auch für die Mongoloiden und Primivoiden: Sie sind Degenerationen und Bastardrassen, die sich von der vorarioheroischen Rasse eben durch immer tiefer herabsteigende Zuchtlosigkeit abgezweigt haben. In der arioheroischen Rasse lebt ein Funke der Göttlichkeit, weil und insofern sie von den Engeln und Göttern abstammt, und in allen, auch in den farbigen Menschenrassen, lebt ein Funke der Menschlichkeit, weil und insofern sie Degenerationen der vorarioheroischen Rasse sind.

Das Buch Henoch, 86. Kapitel spricht ähnlich wie die Apokalypse von „Sternen", die vom „Himmel" herunterkamen, dann auf einmal von weißen, gelben, roten, schwarzen „Farren", dann wieder von verschiedenfarbigen Menschen. Es nennt Noe einmal einen weißen „Farren", dann wieder einen weißen Menschen. Daraus ergibt sich, dass „Sterne", „Farren" oder „Pferde" in diesem Zusammenhange eben verschiedene Menschenarten oder Rassen sind. Von Noe sagt Buch Henoch, dass er als ein weißer Farren [1]) in die Arche schwarze und rote Farren mitgenommen habe, dass aber später die „Tiere des Feldes" (d. s. die Affenmenschen) und alle „Flatterer des Himmels" (geflügelte Hominiden) vor dem weißen Farren zitterten, seine Herrschaft anerkannten und zum Schluss auch die farbigen Farren weiße Farren wurden. Ganz ähnliche Gedanken spricht die Apokalypse VI aus. Da kämpfen auch vier „Rosse", ein weißes, gel-

1) Noe hat man sich noch nicht als Vollmenschen, sondern als einen Vormenschen, einen Übergangsmenschen zur Atlantiker-Rasse vorzustellen.

bes, rotes und schwarzes Ross. Im XIX. Kapitel der Apokalypse wird aber die Geheimsprache aufgegeben. und klar gesagt, dass das „weiße Ross“ der Logos ist, der „König der Könige und Herr der Herren“, der schließlich alle farbigen Rassen besiegen wird. Nun aber wissen wir, dass Logos-Christus nichts anderes als der Repräsentant der weißen, der arisch-heroischen Rasse ist, und sehen daraus, dass Moses und alle biblischen Propheten und Apostel nichts anderes als die Verkünder des schließlichen Sieges der weißen heldischen Rasse über die farbigen Rassen sind.

Um sich verständlich zu machen, kann man sagen, dass die Vorfahren der arioheroischen Rasse im Sekundär die Engel und Götter waren, ihre Gegenspieler die Lemuren, Drachen und Anthroposaurier waren, im Tertiär waren die Vorfahren der Arioheroiker die Asen, Heroen, Walkyren und Musen, während ihre Gegenspieler die Giganten, Titanen, Atlantiker, Harpyien und Greifen, naturwissenschaftlich gesprochen riesige anthropomorphe Flatter- und Landwesen waren. Im Quartär entstehen dann die recente arioheroide Rasse und als ihre Gegenspieler die Rasse der Dunkelarten, der Mediterranen, Negroiden, Mongoloiden und Primitivoiden. Nun verstehen wir, warum Moses in Gen. X, 2 die japhetitischen Völker den andern Völkern als die edelsten vorausstellt. Deswegen erklären auch die Onomastica sacra, p. 192 Japhet mit: „Ausdehnung der Schönheit“ und „Zusammengezüchteter“ (synagomenos), d. i. „der aus Reinzucht Entstandene“.

Japhet ist nach der ariosophischen Exegese als Noachit und Sethit noch nicht ein historischer, sondern ein prähistorischer Mensch, ein Urmenschentypus. Er kann daher ungezwungen mit dem griechischen Titanen [1]) Ja-

1) griech. Tit = an = nordisch Teut-o?

petos, dem Sohn der Gäa und des Uranos zusammengebracht werden. Die Söhne des Japetos sind Prometheus und Epimetheus, von denen der eine der Menschheit die Kultur, der andere durch rassenbewusstlose Verbindung mit der Pandora das Unheil des Niederrassentums brachte. Ähnlich wie Noe wird Prometheus durch seinen Sohn Deukalion der Stammvater des neuen und historischen Vollmenschengeschlechts.

Genesis X, **2:** Josephus Flavius (antiquitates in Gen. X) behauptet, dass die Japhetiten vom Amanus und Taurus angefangen, durch ganz Kleinasien bis zum Don und in ganz Europa bis nach Gibraltar wohnen, und da sie sich vornehmlich untereinander vermischten, so trügen sie alle denselben „Namen", seien also, wie wir sagen würden, reinrassiger als die anderen Völker. Die Galater würden von den Griechen Gomareis genannt. (Also Kimmerier, Kimbern!) Die Nachkommen Magogs seien die Skythen (und Gothen), die des Madat die Meder (und Madjaren)[1]), die des Javan die Jonier. Die Abkömmlinge des Thubal seien die Iberer, die des Mosoch die Kappadokier, die des Theiras die Thraker. Javan oder (Sept.) Joyan wird demnach von den Onomastica gedeutet mit Jonien und Hellas. Thubal wird gedeutet von den modernen Biblisten als Kappadokier, von den Onomastica mit: „Zusammenwohnung" „Gemeinde" „Athener", „Thessaler", „Iberer", „Alanen", „Gott zugewandte"! Magog etymologisieren Onomastica p. 194 mit: taxis, pan ethnos, pasai phylai; pag. 180: Pamphylia. (Schmelze", „alles Volk", „Pamphylier".) Madat exegesieren Onomastica, p. 178 mit: „Parther". Im Allgemeinen sind also die Deutungen

1) Prof. Dr. Cserep. Unde sint orti Medi, Pannonii, Phoenices, Etrusci, de primordiis Madyarorum. Budapest 1931. (Verlag Ferd. Pfeifer).

dieser Völkernamen ehrend. Die oben angeführte Stelle des Josephus klingt an die berühmte Stelle des Tacitus an, der in der „Germania“ auch die Bemerkung macht, dass die Germanen deswegen ein so vortreffliches Volk seien, weil sie in Reinzucht unter sich lebten. Hieronymus bemerkt [1]) ganz richtig, dass jedoch die Japhetiten nicht alle und nicht immer bei dem Reinzuchtideal blieben und sich daher später ebenso verändert haben wie die Semiten und Chamiten. Er leitet von Thubal die Spanier, Celtiberer und Italiker ab. Dann fährt Hieronymus weiter fort: „Ich weiß, dass man den Gag und Magog sowohl an dieser Stelle, als auch bei Ezechiel mit der Geschichte der Goten, die jetzt unser Land überfluten, in Beziehung gebracht habe, ob mit Recht, das wird das Ende des Kampfes (mit den Goten) erweisen“. Doch die ältesten Quellen der arischen Uroffenbarung haben darüber schon gesprochen. Da Allvater den Ariern die Atlantis übergibt, spielte sich folgende Szene ab:

„Und Gott Allvater segnete die Aryas
Mit seinem Kreuzeszeichen und sprach solches:
Der Erde Teil, den ich euch übergebe,
Ist rein und frei von den Udumu-Stämmen,
Die Ich von euch durch Wasserstraßen trennte.
So sollt ihr rein erhalten diese Lande
Und rein erhalten sollt ihr eure Leiber.
In eurer Mitte soll kein Fremdling bauen
Und euer Blut sei eigen eurem Blute“ [2])

Da hat nun der Jesuit Cornelius Cornelissen van

---

1) quaest. hebr. in Gen. X.

2) Aus dem „Buch der Offenbarung“ bei Fr. Schmidt, Urtexte, S. 137.

dem Steen (kurz Cornelius a Lapide [1]), geb. 1567 zu Bocholt, † 1637) eine großartige Bemerkung, die die modernen Bibelexegeten schon längst hätte stutzig machen und in die höchsten Geheimnisse der biblischen Esoterik einführen sollen. Denn der Jesuit des XVII. Jahrhunderts [2]) schreibt zu Gen. X, 2: „Aus Gomer entstanden die so genannten „Gomari“ oder „Cimbern“ oder „Cimmerer“ und wie Josephus, Hieronymus und Isidorus berichten, die „Galater“ [3]), denn die Galater waren auch Cimbern; auch diejenigen, die unter Führung des Brennus in Asien einbrachen, waren Cimbern, und in Asien sowohl als in Griechenland sind die „Gallo-Graeci“ von der milchigen Hautfarbe (denn griechisch „gala“ bedeutet „Milch [4]) genannt worden. So behauptet auch Hieronymus in der Vorrede zum Brief an die Galater, dass die Galater sich noch der trier’schen Mundart bedient haben“!

Die schon in der Urzeit ausschwärmenden atlantischen Ur-Arier, wie die späteren arischen Völker, legten, wenn sie in Afrika, Asien oder Amerika Kolonien gründeten, nicht ihre Stammesnamen ab, sondern gaben vielmehr dem eroberten Lande, den Orten, Bergen und Flüssen der Kolonien (ebenso wie in der Neuzeit die amerikanischen Kolo-

---

1) Er hat einen gewaltigen Bibelkommentar geschrieben, der erschienen ist in 12 Bänden, Turin 1838; in 10 Foliobänden. Antwerpen 1861; in 12 Bänden Lyon 1865.

2) der übrigens sehr guter arisch-heroischer Rasse war, aber vom Orden zu Ende seines Lebens, offenbar, weil er zuviel wusste, diszipliniert und zum Schweigen gezwungen wurde!

3) Aus welchem Worte die „Kelten“ abzuleiten sind (Chelten = Helden; weswegen ich schon seit 25 Jahren die arisch-nordische Rasse die „heldische“ Rasse nenne, denn so nannten sich unsere Vorväter von Anbeginn an, oder auch „Asen“ oder „Arier“ [Herren]). Deswegen ist Aesus (Jesus!) = Herus der gefeierte Stammgott der Kelten und Germanen.

4) Ist natürlich „Volks“-Etymologie.

nisten) die Orts-, Berg- und Flussnamen ihrer nordisch-europäischen Heimat. Deswegen benannten die nach Armenien und Aramäa verschlagenen urarischen Gomarer diese Landschaft Gamiru und so sind sie auch in den Keilinschriften geschrieben. Von dieser Landschaft brachen später immer wieder Kriegsgeübte, wohlbewaffnete Scharen nach dem Süden aus und schwangen sich zu Beherrschern von Phönizien, Palästina, Mesopotamien und sogar von Ägypten auf. Die Galater kommen auch nach Galiläa und bilden später den Grundstock der „samaritanischen“ Bevölkerung, die die urarische Überlieferung und Bibellehre annahm oder richtiger aus ihrer nordischen Urheimat mitbrachte und unter Beimischung uralter atlantisch-arischer Überlieferungen der ägyptischen, babylonischen und griechischen Priesterschaft auffrischte. Denn alle großen Propheten der israelitischen Glanzzeit und auch der historische Christus und seine Apostel stammen aus Galiläa, sind daher „Galater“, „Kelten“ und mithin Arioheroiker, „heldische“ Arier schon dem Namen und erst recht der Rasse und der Sinnesart nach. Das war schon Hieronymus, der selbst aus einer germanisch-gotischen Landschaft stammte, klar und er hat es in der oben durch Cornelius a Lapide angezogenen Stelle klar ausgedrückt. [1]).

Die hier vorgetragene Anschauung vertreten die Onomastica pag. 6 in voller Schärfe, indem sie interpretieren:

„Gomer, adsumptio sive consummatio vel perfectio“, d. h.: „Gomer bedeutet Aufstieg,

1) Vergl. auch Wieland, Atlantis, Edda und Bibel; Kutschera. Nordischer Jesus; Hauptmann, Jesus der Arier.

Vollendung, Vollkommenheit". Gomer bedeutet also den vollendeten, den Voll-, den Ganzmenschen, also dasselbe, was das Wort Germanus bedeutet: nämlich den echten, rechten, durch Reinzucht [1]) entstandenen reinen Adelsmenschen. Ich verweise hier, um mich nicht zu wiederholen, noch kurz auf die Sach- und Wortgleichung: bibl. Gomer = nord. Gymir, Yrmon (= bisexueller Hermes-Merkurius und Stammvater der Hermionen!) = lat. Amor = griech. Himeros = hebr. 'Emor = Logos = Frauja-Christus etc. Es hat daher seinen tiefen und hohen Sinn, dass Moses seine Völkerstammtafel mit Japhet, und unter den Söhnen des Japhet mit Gomer beginnt.

Genesis X, **3:** Nicht minder bedeutsam ist, dass Moses unter den nordisch-germanischen Völkern an erster Stelle Aschenez anführt. Denn Aschenez ist nach talmudischer Tradition das — deutsche Volk! Onomastica exegesieren p. 180 mit: „brennendes Feuer". Bei Aschenez kann man vor allem an den nordischen Urmenschen und Stammvater Ask denken. Tacitus erzählt in seiner Germania [2]), dass bei den Germanen besonders der weitreisende Ulixes (= Odysseus oder deutsch Orvandil) verehrt werde und in Asciburg am Rhein einen Altar und berühmtes Heiligtum habe. Also gab es einen germanischen oder deutschen Gott oder Stammesheroen namens Ask oder Isko. Dies stimmt in der Tat, denn nach Tacitus Germania II, war der Stammgott der Germanen Tuisco[3]), von dem stammte Mannus = der Vollmensch, von dem wieder die drei germanischen Völkerstämme der Is-

1) deswegen bedeutet lat. germanus = leiblich echte Geschwister, also Artgenossen.

2) c. 3.

3) Offenbar noch ein göttliches, engelhaftes Wesen. Denn im Worte Tuiso liegt der Begriff des Zwitters.

caevonen, Ingaevonen und Hermionen ausgingen. Diesen Völkerstämmen entsprachen die drei Stammgötter Isco (oder Istwo), Ingo und Hermon oder Hyrmon (Yrmin). Die Iscaevonen entsprechen dem Kernvolk der heutigen Deutschen, und in Asch-enez sehe ich daher die Iscaevonen. Sie heißen auch Istae-vonen und einige Germanisten leiten dieses Wort von Idstaevon oder Idistaevon ab. Ahd. idis oder itis = Walkyre oder Ase (Esus = Jesus). Wir kommen also auch auf diesem Wege zu Japhet, den Sethiten- und Walkyrensprössling. Ich möchte hierher auch den griech. Askanios beziehen. Askanios ist nach Apollodor ein Sohn des Priamos, des Trojerkönigs, nach anderen Mythologen der Sohn des Aeneas, der selbst wieder ein Sohn des Anchises und der Aphrodite ist, der von dem Capys und der Titanidin Themis abstammt. Capys ist ein Sohn des Assaracus, des Sohnes Tros. Assaracus ist ein Bruder des Ganymedes. Askanios stammt also aus einem Götter-Asengeschlecht der Vorzeit. Assaracus klingt einerseits an sem. issuru = Engel, andererseits an nord. aesir = Ase an. Anchises aber, aus der protolinguistischen Wurzel n. q. n. (Unken-Rune) entspringend, hängt mit Ingo, nordisch Ingo, Angeln, Echse und Engel (= Walkyren) zusammen.

In **Genesis** X, **3** wird neben Riphat auch Thogarma als Bruder des Aschenez genannt. Thogarma bedeutet nach Onomastica, 166: „Dolmetsch", „Armenier". Gerade der Name Armeniens beweist, dass die hermionischen Völker als Rosse-, Wagen- und Metallvölker zu Land und zwar vom germanischen Norden aus über die Balkanhalbinsel und längs des Schwarzen Meeres durch das armenische Gebirgsland nach Vorderasien eingebrochen sind und sich die dortigen altsteinzeitlichen Vorariervölker und die dort noch vorher ansässigen dunkleren,

mediterran-negroiden und südatlantischen Völker durch ihre überlegenere körperliche, geistige und technische Organisation überwunden haben [1]). Das drückt die griechische Mythe wunderbar dadurch aus, dass sie die Germania (Harmonia) die Gemahlin des großen Kulturbringers Kadmos und die Tochter des Ares (= Kriegsgott der Arier) und der Göttin der Schönheit, der Aphrodite, sein lässt. Und wie wunderbar erfasste dies der althochdeutsche Benediktinermönch, der Harmonia übersetzte mit: „mituuari luitheon", d. h. „mildherzige", „gesittete", „die harmonische Mitte einhaltende" Menschen übersetzte [2]).

In der Tat sind nach allen historischen Berichten die Hermionen und die gotisch-skythischen Völker die edelsten aller Germanen gewesen, haben sowohl durch die Schönheit und Harmonie ihres Körpers als auch durch ihre edlen Sitten und durch ihr hohes priesterliches Wissen schon in der Urzeit der Menschheitsgeschichte eine weit größere Rolle gespielt, als dies allgemein bekannt ist. Denn schon Herodot berichtet, dass sich die Skythen (Goten) für das älteste Volk der Welt hielten und einst ganz Asien beherrscht haben. Nach Justin hatte man schon bei den Alten eine Untersuchung angestellt, um festzustellen, ob die Skythen oder Ägypter ein älteres Kulturvolk seien, wobei die Streitfrage zugunsten der Skythen entschieden wurde. Denn nach Trogus Pompejus beriefen sich die Skythen darauf, dass sie 1500 Jahre vor dem Beginn des assyrischen Reiches Asien, d. i. Mesopotamien beherrscht haben. Denn nach an deren Quellen haben die Skythen unter ihrem Häuptling Tanaus mit den Ägyptern unter Vexorix um 3600

1) Vgl. darüber J. Lanz v. Liebenfels, Urgeschichte der Handwerke und Künste, Verlag Reichstein, Berlin.
2) Steinmeyer-Sievers, l. c. p. 8.

v. Chr. in einer großen Schlacht um die Weltherrschaft gerungen und den Sieg davongetragen [1]). Das würde überzeugend erklären, woher die Ägypter eine so erstaunliche Kenntnis der arischen Uroffenbarung hatten. Ihre oberste Kultur- und Priesterschicht war eben skytisch, d. i. arioheroisch.

Nach dem Bericht von **Gen.** X, **2—5** ist Japhet als der Stammvater der arioheroischen Rasse anzusehen. Er hatte 7 Söhne: Gomer (Kimmerier, Kimbern), Magog (Skythen), Madai (Meder, Madjaren, Perser), Javan (Jonier). Von Gomer stammt neben Aschenez Riphat ab (= Ramnes (?) das Kernvolk der Römer? Ripuarier, die „Mannen eines Stammgottes Rip (h)." Die Ripaivi wohnten nach Stephanus Byz. in dem sagenhaften Gebirge am Nordrand der Erde, vielleicht sind es die Rugier? Rugiland = Rügen, das beiläufig das Zentrum der Urheimat der recenten arioheroischen Rasse ist. Vgl. Rufus eine römische Gens. Rufus bekam daher die Bedeutung = rotblond! Der dritte Sohn des Gomer war Thogarma (in dem man vielleicht Teueros, den Stammvater der Trojaner sehen kann). Die Söhne des Javan (also Jonier) waren: Elisa, Tharsis, Cetthim und Dodanim. Es sind dies die seefahrenden, die ägäischen Inseln bewohnenden Völker, die bekanntlich die Gründer einer uralten Kultur waren.

Der Stammbaum der arioheroischen Völker sieht nach der Bibel so aus:

Japhet

Gomer Magog, Madai, Javan, Thubal, Masoch, Thiras

Aschenez, Riphat, Thogorma Elisa, Tharsis, Cetthim, Dodanim

1) L. Albert: Urbibel, S. 26.

Gegen diesen Stammbaum ist nichts einzuwenden. Er entspricht durchaus den modernen ethnologischen Forschungen. Nun wollen wir im Nachfolgenden die Deutungen einzelner dieser arischen Völker nach der Onomastica geben:

Gen. X, 4: Elissa erklären Onomastica p. 190 mit: theoy poiesis, d. i. „Gottesgeschöpf", p. 162 mit: Gottestier (theoy probaton), Sizilianer.

Tharsis wird von den modernen Biblisten mit Tartessus, Spanien, dem Land der Gralstaube identifiziert.

Es ist ein Land, von dem die besonders kostbaren Elektrozoa (Walkyren) importiert wurden. Onomastica p. 166 interpretieren Tharsis mit „kataskope eyioysios, chrysolithos, Iberon ethnos, Tyrrhenon polis e Kilikon", p. 180: logchoboloi, p. 183: Baitike, p. 191: astrape! Das bedeutet: „Auskundschaftung der (Sodoms)-Freude" (weil die Tyrrhener (Etrusker) den kostbaren tartessischen Elektrozoa, Walkyren nachjagten und auf ihren Schiffen schwunghaften Handel nach allen Ländern des Mittelmeeres trieben. Sie belieferten auch den Tempel Salomos mit ihrer Götterware). „Goldstein" (weil die Elektrozoa so hießen) „Volk der Iberer, Tyrrhener oder Kiliker", „Lanzenschleuderer" (vielleicht von den Blitze schleudernden Elektrozoa), „Baetica" (= Spanien) „Blitz" (also Elektrozoa!).

Die Chettim interpretieren die Onomastica p. 194 mit: plege (Blitz), nesoi (Inseln), von Kittium auf Kypern so genannt.

Dodanim erklären die Onomastica mit: kaloi kekrimenoi [1]). Die modernen Biblisten beziehen dieses Wort nach dem Beispiel der Septuaginta auf Rhodus. Die Deutungen der arischen Völker, vielleicht mit Ausnahme der

---

1) „Schone Auserwählte", die „dodonischen" Tauben-Walkyren!

Tyrrhenier (Etrusker), die große Orgiasten waren, sind als durchaus ehrend zu bezeichnen.

Genesis X, **5:** Nach dem Buch der Jubiläen bekam Sem die „Mitte der Erde“ (Gebiete des Mittelländischen Meeres), Cham alle südlichen, zum Äquator hin liegende Gebiete, „Alles, aber was gegen Norden liegt, gehört dem Japhet“ [1]). Nun aber hat sich nach dem „Buch der Jubiläen“ Cham, der Negroide, nicht an den Teilungsvertrag gehalten und ist gegen Norden, besonders in Vorderasien vorgebrochen und hat Gebiete der Semiten besetzt. Dazu gehört vor allem Palästina. Wenn also später die Israeliten dieses Land erobern, so war es kein Raub, sondern nur eine Rückeroberung eines ihnen gebührenden Gebietes.

Cham wird interpretiert: der „Dunkle“, der „Knecht seiner Brüder“, der „Knecht der Knechte“. Er hatte als Söhne Chus (Äthiopier, Neger), Mesraim (Ägypter), Phuth und Chanaan (Bewohner von Palästina).

Gen. X, **6:** Chanaan wird von den Onomastica erklärt mit: „Händler“, „Schnorrer“ (pauperculus), der „Zubereitete“ (= Bastard), „Niedrigkeit“, „Verehrer der Ruchlosigkeit“, „Umänderer“ (= Bastardzüchter, Sodomszüchter). Homer, Odyssea XV, 415 und 416 sagt ausdrücklich: „Dorthin kamen Phöniker, der Seefahrt kundige Männer, Gauner, unzähligen Tand [2]) mitbringend auf dunklen Schiffen.“ Phut = „des Gerüchtes Neigung“.

Gen. X, **7:** Ein Sohn des Chus war Sabatha = der „Herumschweifende“ (= Nomade), ein anderer Sohn Saba = „Gefangener“.

Gen. X, **8, 9:** Chus zeugte den Giganten Nimrod (Sept. Nebrod), der ein eifriger Jäger auf Sodomswild war. Diesen Nimrod halten die Peraten für einen „Drachen

---

1) Buch der Jubiläen, VIII, 10.

2) Natürlich Sodomsware.

des Heils“ und ein Vorbild oder Nachbild des Drachentöters Frauja-Christi. Ein Nebrophonos (= Nebro = Töter) ist ein Halbgott und Sohn des Jason und der Hypsipyle. Die Hypsipylai waren „Tore“ in Theben in der Nähe des Tempels des Zeus Hypsistos, der dem biblischen Jehovah-Kyrios entspricht. Nimrod (griech. Nebrod) exegesieren die Onomastica p. 196 mit: aytomolesis, antarsis = Überläuferei, Gegnerschaft (?). Auch als „Rebell“ oder „Gottesverächter“ wird er gedeutet, weil er auf Engel und Walkyren Jagd machte. Die Assyriologen bringen Nimrod mit Gilgamesch, den Helden des großen babylonischen Epos und mit der Örtlichkeit Nippur zusammen.

Gen. X, **10:** Nimrod soll der Gründer der großen Städte Babylon, Arach, Achad, Chalanne und der berühmten Sodomsparadiesgärten und -Tempel im Lande Senaars gewesen sein. Hieronymus[1]) schreibt von Achad, dass es die Stadt des Reiches des Nemroth in Babylon war. Die Juden nannten sie zu Zeiten des Hieronymus Nisibis. Sie wurde seinerzeit von dem römischen Konsul Lucullus besetzt und später, zu Hieronymus Zeiten, vom Kaiser Jovianus den Persern gegeben. Man versteht jetzt, warum Lucullus in den Ruf des „größten Feinschmeckers“ und Besitzers der „herrlichsten Gärten“ der Geschichte kam. Bezeichnenderweise exegesieren die Onomastica Senaar = „ihr Gestank“. Die „Gärten“ des Lucullus waren demnach übel riechende Buhlschratten-Harems.

Genesis X, **12:** Dasen (oder Resen) ist nach dem Bericht des Hieronyumus[2]) eine schöne Stadt, die Assur zwischen Niniveh und Chalah erbaute.

1) Onomastica sacra p. 82.
2) Onomastica sacra, 1. c. 114.

Genesis X, **13:** Misraim (= Ägypter) = „Finsternis".

Genesis X, **14:** Philistiim (die Philister) = „doppelter Verfall".

Genesis X, **15:** Sidon = „Jagd auf die Trauer", d. i. auf die traurigen, hässlichen und dunklen Sodomswesen. Sidon und Phönizien lebten fast ausschließlich von dem Fang und Versand von Sodomsware. Daher stammte der Reichtum des von Natur aus eigentlich armen Landes.

Genesis X, **16:** Jebusäer erklärt Onom. 174 = die „Verschändeten".

Genesis X, **17:** Eväer = die „Wilden", „Nichtswürdigen". „Stein (= Affen)-Sammler".

Genesis X, **19:** Sodoma = „stummes Vieh". Sebaim = „Stätte der (Sodoms) Zicklein".

Genesis X, **22:** Nun folgen die Abkömmlinge des Sem: Seine Söhne sind: Elam, Assur, Arphaxad, Lud und Aram. Elam wird erklärt mit: der „Verworfene", „Mischling". Dagegen wird von Arphaxad im „Buch der Jubiläen" berichtet: „Arphaxad fand eine Schrift, welche die Vorväter in einen Felsen eingegraben hatten und er las, was in ihr stand und schrieb sie ab. Und ersah aus ihr, dass in ihr die Lehre der Wächter war, durch die sie die Zauberlehre von der Sonne und dem Mond und den Sternen in allen Zeichen des Himmels machten". Man könnte vielleicht an einen semitisierten Orpheus denken, besonders deswegen, weil sein berühmtester Abkömmling Heber ist, der Stammgott der Hebräer, deren Religion ursprünglich die orphische Lehre war, wie sie in der Geheimbibel hinterlegt ist. In dem Tontafel-Archiv des Palastes des Pharao Amenophis IV. zu Tell-Amarna fanden die modernen Assyriologen auch einen Brief eines palästinensischen Statthalters Abdchiba, der an Amenophis IV. (1392 — 1374 v. Chr.) berichtet, dass die Chabiri (d. s. die Hebräer) im bedroh-

lichen Anmarsch auf Uru-Salim (= Jerusalem) begriffen seien. Daraus ergibt sich, dass die Hebräer ca. 1380 v. Chr. in Kanaan eingerückt waren. Damit bekommen wir für die Chronologie der im Exodus beschriebenen historischen Ereignisse einen sicheren Fixpunkt (wenn man historisch exegesieren will). In anderen gleichzeitigen Tell-Amarna-Briefen werden auch schon die palästinensischen Städte Akka, Gezer und Gaza ausdrücklich erwähnt. Auf ägyptischen Inschriften heißen die Hebräer apuriu. Schuré bringt den Namen der Hebräer mit den Giborijum in Verbindung [1]) (Vergl. oben Gen. VI, 4). Zu besonderer und keineswegs ehrenvoller Bedeutung kommen die Hebräer dadurch, dass sie die erfolgreichsten Bastardierer wurden, denn gerade in ihrem Gebiet hatten ich die Reste der kostbarsten Elektrozoa-Arten erhalten. All das kann man schon aus dem Namen erschließen. Denn die Pagutu, über die wir in „Bibliomystikon" Bd. I berichteten, wurden als seltene sodomitische Kostbarkeiten in besonderen Tiergärten, „Paradiesen", gehalten und zwar zu sexuellen und zu Zuchtzwecken. Solch ein sodomitisches „Paradies" war auch in Kalach, wo das Relief mit den paguti auch tatsächlich aufgefunden wurde. Die Inschrift auf dem Relief besagt: dass der König die pagutu von den Leuten seines Landes „benennen", d. i. „bespringen" (ass. us'iibri). ließ. Dieses Wort us'iibri ist mit dem hebr. Zeitwort 'abar = „darübergehen", „bespringen", stammverwandt. Da nun aber gerade die Hebräer einerseits ihren Volksnamen von diesem semitischen Worte 'abar ableiten, und andererseits gerade der Handel und die Zucht der Pagutu und ähnlicher Sodomsware ihre Hauptreichtumsquelle war, so begreift man nunmehr die Zusammenhänge. Heber, der Stammheros der Hebräer,

1) D. gr. Eingeweihten, S. 147.

wird von Onomastica p. 190 interpretiert: perates diapeprachos (egkryphias egkryptomenos en te anthrakiai) [1]) p. 178; philos, diabasis; p. 177: gnome. Das bedeutet: Hindurchgehender, Durchzüchter, Bastardierer, „einer, der Aschenbrote in Liebesglut verbergend durch und durch garbäckt", „Freund" (Geliebter), „Hindurchgang" (= Hindurchzüchtung"), „Erkenntnis", auch „Gnom", weil die Zwerge meist Orakelverkünder waren [2]). Es wäre nun ein großes Wunder, wenn die profanen antiken Quellen über ein so merkwürdiges Volk so wenig, ja keine Nachrichten hätten, wie es den Anschein hat. Dem ist aber nicht so. Denn nach allem zu schließen, sind die Hebräer das Volk der „Kabiren", die im Sexual-Mysterienkult eine so überragende und beherrschende Rolle spielten. Sie waren ein Sodoms-, Sexualmagier- und Orgiastenvolk, das heute noch mehr oder weniger alle mediterranen Völker sind.

Die Hebräer hängen auch mit einem anderen mysteriösen, über das ganze Mittelmeergebiet verbreiteten, nomadenhaften Volk, den Iberern, zusammen, die von dem biblischen Tharsis, Sohn des Javan (Gen. X, 4) abgeleitet werden. Dann wären eigentlich die Israeliten oder späteren Hebräer eigentlich Jonier. Dafür würde auch ihr Javeh-Kult sprechen, denn der Stammgott der Jonier, Javan, ist wohl nichts anderes als Jakchos-Jahveh! In ihrem ganzen Wesen sind die Hebräer mit den Iberern sehr verwandt. Die Iberer sind ein eigentümliches Volk, sie wohnen am Kaukasus, aber auch Weit davon entfernt in der Nordwestecke der „iberischen" Halbinsel im heutigen Spanien und im nördlichen Portugal. Sie bewohnten

1) Ob das Eingeklammerte zu „Heber" gehört, ist aus den Handschriften nicht klar zu entnehmen. Wenn es aber dazu gehört, dann ist es von ungeheurer Bedeutung, vgl. Eber - gr. Hybris!

2) Vgl. Löwe, Deutsches etymologisches Wörterbuch, 1930, S. 3.

Irland und gaben ihm den Namen. In den eolischen Jahrbüchern heißen sie „Schoth", d. i. Skythen und wanderten ursprünglich ca. 5400 v. Chr. von Mesopotamien (Chaldäa) aus und ließen sich zuerst in Armenien (ca. 2213 v. Chr.), dann (ca. 1950 v. Chr.) am Kaukasus in Georgien nieder und von dort aus kommen sie (ca. 1500 v. Chr.) auf phönizischen Schiffen nach Spanien und ca. 1000 v. Chr. nach Irland [1]). Das ist jedoch eine Anschauung, die ich nur als eine von L. Albert aufgestellte Hypothese ansehen will. Denn richtiger ist, dass die Hebräer, wenn sie Iberer sind, umgekehrt von Westen nach Osten diese Verbreitung genommen haben.

Genesis X, **26:** Jectan wird in den Onomastica p. 180 mit: „mikrophyes" erklärt, was soviel wie der „Kleingewachsene", „Zwerg" bedeutet.

Genesis X, **28:** Gebal = „alter Schlund", „Stein-(Affen)—Haufe".

Genesis X, **29:** Hochinteressant ist, wie Onomastica p. 164, Zeile 66 [2]), Eyilat exegesieren. In dem Codex steht EYILAT = ODEINOYSA GERMANOS. Hier ist in der Handschrift entweder radiert oder sonst absichtlich eine Lücke gemacht worden. Denn es würde uns gerade am allermeisten interessieren, was „Germane" in diesem Zusammenhang mit Eyilat, dem mysteriösen und sagenhaften Gold- (und Greifen, Walkyren) Land Ophir zu tun hat. (Zu Evilath vergleiche „Gold" und „Old-Slat").

Genesis X, **30:** Nach Hieronymus [3]) ist Sofera ein Berg in Indien, in dessen Nähe wohnten die Söhne Jectan, die Söhne Hebers. Auch die Flotte Salomos stand in Handelsverkehr mit dieser Landschaft.

Überblicken wir die kursorisch durchgenommene Exe-

1) Nach L. Albert, Urbibel der Ariogermanen.

2) ed. Lagarde.

3) Onomastica sacra, 1. c. 149.

gese der Völker, so ergibt sich klar: Die in Genesis X angeführten „Chamiten“ und „Semiten“ werden von den Onomastica nicht besonders schmeichelhaft interpretiert. Cham = der „Dunkle“, „Knecht seiner Brüder“; Chanaan = „Händler“, „Schnorrer“ (pauperculus), „Zubereiteter“ (= Bastard), „Niedrigkeit“, „Verehrer der Ruchlosigkeit“, „Umänderer“ (= Bastardierer), Regma = „Schlechtigkeit“, Misraim (Ägypter) = „Finsternis“, Phut = „Neigung des Gesichts“, Saba = „Gefangener“, Sabatha = „Herumgehender“ (Nomade), der Riese Nimrod = „Rebell“, „Gottesverächter“, Senaar = „ihr Gestank“, Philistiim = „doppelter Verfall“, „Jagd auf Trauer“, d. i. auf traurige Sodomsware, Eväer = „Wilde“, „Nichtswürdige“, „Steinsammler“, d. i. Affensammler, Sodoma = „stummes Vieh“, Elam = „Verworfene“, „Mischlinge“, Gebal =„alter Schlund“, „Stein(Affen) haufen“.

Die Bibel ist nicht für „Gleichrassentum“ und allgemeine „Humanität“. Im Gegenteil, hier haben wir den Beleg, dass sie ihr ganzes Religionsgebäude und alle daraus sich ergebenden Folgerungen auf Rassenungleichheit, deren Ursache eben Sodomie ist, aufbaut.

Genesis XI: Der Turmbau von Babel und die Verwischung der Urmenschenrassen.

So wie sich in den lange vorausgegangenen vorzeitlichen Epochen die Ursäuger von den übrigen niederen Säugern, später der Urprimate (und Ahne des Menschen) von dem Affenmenschen und Menschenaffen trennte, weil diele durch Vermischung zu niederen Arten hinabstiegen und hinabsanken, so trennt sich in der vorliegenden Epoche der höhere, arisch-heroische Mensch von den verschiedenen, niedrigen, farbigen und südlichen Menschenrassen. Dieses Ereignis schildert Moses anschaulich im „babylonischen Turmbau". In **Genesis** XI, **2** heißt es: die Urmenschen fanden ein „Feld" in der „Gäa" von „Senaar". Die Pesito (= syrische Bibelübersetzung) gibt „Feld" mit dem Wort feg' oto, das offenbar von dem syrischen Wort fag'ojo = pagu = Troglodyte, Urmensch herstammt. Dazu kommt noch, dass die Onomastica sacra p. 10 Senaar — die Gegend oder den Vormenschenstamm, wo der „Turmbau" stattfand — deuten mit „Gestank" [1]) und „Zähneausschlagung". Völlig klar und deutlich sagt daher Gregorius M. ad Psalmum IV: „In Senaar wohnen die Langzähnigen, welche durch die Bisse der Verführungen ihre Nächsten zerfleischen; ihnen schlägt aber Gott die Zähne aus, wenn er ihre Taten und ihre Sprachen gleichzeitig zunichte macht. Denn es

1) Urmenschen, Vormenschen, Affenmenschen, Menschenaffen und niedere Rassen zeichnen sich immer durch Gestank aus.

heißt von Gott: Die Zähne der Sünder hast du zerschlagen; und an anderer Stelle: Der Herr wird ihnen in ihrem Maul die Zähne einschlagen“.

In der griechischen Baruch-Apokalypse (III) wird ausdrücklich berichtet, dass die „Menschen“, die den babylonischen Turm bauten, wie Hunde aussahen und Hirschfüße hatten. Aus diesen Stellen ergibt sich, dass also in Senaar, wo der „babylonische Turmbau“ stattfand, ein Chaos von stinkenden Vormenschen und Urmenschen mit riesigen, tierischen Zähnen wohnte. Deutet man die Stelle anders, dann kommt die Blasphemie heraus, dass Gott, einem Boxer gleich, Menschen, auch wenn sie „Sünder“ sind, die Zähne ausschlägt. Es ist dann aber immer noch unbegreiflich, warum gerade die Sünder lange Zähne haben sollen. Alles löst und liest sich von selbst, wenn man den „babylonischen Turmbau“ ebenso wie wir paläoanthropologisch als die Vermischung von ungeheuerartigen Vor- und Urmenschenarten deutet. Darüber haben die Onomastica sacra folgende ganz klare Stelle: „Babel, welches auch Babylon ist, wird mit Vermischung gedeutet . . .“ Über den Turm und die Sprachenvermischung schreibt die Sibylla: „Als alle Menschen eine Sprache hatten, bauten einige von ihnen einen sehr hohen Turm, indem sie mit dessen Hilfe den Himmel erstürmen wollten. Die Götter aber sandten Wirbelstürme und kehrten den Turm um und gaben einem jeden eine eigene Sprache. Davon erhielt Babylon seinen Namen.“ Es handelt sich um den Kampf der geflügelten Asen-Götter mit Riesenaffen, Giganten und Titanen. Man versteht jetzt, warum in Gen. X ausdrücklich der Gigant und Sodomsjäger Nimrud und die Gründung von Türmen und Städten, d. i. von eigenen Tempel-Menagerien für die sucht von Elektrozoa und Dämonozoa erwähnt sind. Die gewaltigen Tempeltürme und Pyramiden waren eben die Behausung der als Götter ver-

ehrten Dämonozoa. Dort wurden sie gehegt, gepflegt, gezüchtet und missbraucht [1]).

Durch diese zielbewusste, und man möchte sagen geschäftsmäßige und fachmännische Bastardiererei und Unzucht mit archaistischen Hominiden-Typen ist im Laufe der Jahrtausende in Mesopotamien ein Herd grauenhaftester und scheußlichster Artvermischungen entstanden. Ebenso wie Gen. III die Götter es nicht zulassen können, dass Unberufene oder gar die Satansknechte in den Besitz der allerhöchsten biologischen Erkenntnisse kamen, ebenso muss auch jetzt wieder Jehovah (ebenso wie Zeus bei den Griechen) eingreifen, um dem schwarzmagischen Treiben der Dämonozoa Einhalt zu gebieten. Oder anders gesagt: Selbst wenn die Dämonozoa in den Besitz dieser Kenntnisse gelangen, so benutzen sie dieselben gemäß ihrer Natur nicht zum Aufbau, sondern zu Zerstörung, Verwirrung und gegenseitiger Vernichtung. So müssen wir uns die tatsächlichen paläozoologischen oder paläoanthropologischen Ereignisse der Epoche darstellen, die in Gen. XI durch den babylonischen Turmbau allegorisiert werden. Es handelt sich um den Endkampf der heroischen Ahnen gegen geflügelte elektrozoische Ungeheuer und um die Vorherrschaft auf der Erde. Er endete mit einem halben Sieg für den Ahnen der heroischen Rasse. Er vernichtete die archaistischen Konkurrenzformen, musste aber doch bis auf den heutigen Tag die ungeheure Last der Nieder- und Dunkelmenschenrassen mit in den Kauf nehmen, jener Rassen, in welche sich die Reste der vorzeitlichen Dämonozoa-Arten durch Blutmischung verkrochen haben. Während der Sintflut musste der Ahne des Menschen die Hydrien, die Wasser-Echsen überwinden, in der vorliegenden Periode die Flug-Echsen. Diese Periode

1) Vgl. Herodot.

behandelt der „Turmbau“. Hieronymus [1]) weist auf Josephus Fiavius hin, der in antiqu. 1. I, 4, 3 erzählt, dass einige Priester, die aus dem Tempel des ennyalischen Zeus geflüchtet waren, und die „Heiligtümer“ gestohlen hatten, nach Senaar in die Ebene von Babylon gekommen seien. Senaar war auch die Residenzstadt des Königs Amrafel (Hamurabi), der gegen die Sodomiter auszog, um dort von den so heiß begehrten und nunmehr allmählich aussterbenden Dämonozoa eine möglichst große Menge für seine Tempel einzufangen. Die Sage von den Götzen des ennyalischen Zeus beweist, dass meine Annahme richtig ist. Denn griech. Ennyo ist gleich der römischen Bellona, der Göttin des blutigen und grausamen Krieges, die gewöhnlich als geflügelte Furie, dämonische Genie[2]) dargestellt wird. Die „Götzen“ des ennyalischen Zeus, die also die ganze Rassenvermischung und den erbitterten Kampf der Arten unter sich veranlassten, waren also eine Art von Rache- und Kriegsengeln, von Harpyien oder Erinnyen.

Augustinus I, 16 de civitate dei, c. 4 sagt, meine Exegese völlig bestätigend, dass die Erzählung vom Turmbau zu Babel in den Mythen der anderen Völker als Gigantomachie vorkomme, d. h. der Turmbau sei nichts anderes gewesen, als ein furchtbarer Krieg der aussterbenden riesenhaften Land-Anthropomorphen gegen die fliegenden Anthropomorphen und Elektrozoa. In diesem Kampf blieben die Elektrozoa die Sieger. Die Riesen-Affenmenschen und Riesen-Menschenassen, die gefährlichsten Konkurrenten des Menschen, verloren die Herrschergewalt über die Erde und mussten sich geschlagen zurückziehen und zurückflüchten in — die nunmehr ent-

---

1) Onomastica sacra, 1. c. 148.

2) griech. Ennyo = lat. genia = nord. Gna, die geflügelte Götterbotin.

stehenden niederen Urmenschenrassen.

Das „Buch der Jubiläen" bringt eine meiner Annahme entsprechende Schilderung: „Und die Kinder Noahs machten sich „Gussbilder" [1]) und beteten an, ein jeder den Götzen, den er sich selbst als „Gussbild" gemacht hatte. Und sie fingen an, „Schnitzbilder" und unreine Bildwerke zu machen und die bösen Geister halfen und verführten sie, dass sie Sünde und Unreinigkeit begingen" [2]). Aus dieser Stelle ist zu entnehmen, dass die in der Bibel so oft vorkommenden „Gussbilder" und „Schnitzbilder" einerseits mit den „bösen Geistern" zusammenhängen, die absolut keine metaphysischen Gespenster, sondern ganz reale Wesen, nämlich die vormenschlichen von den „Wächter"-Engeln gezeugten Rassen waren. Andererseits hängen diese „Guss- und Schnitzbilder" mit sexuellen Ausschweifungen zusammen, waren also Lebewesen, eben die Dämono- und Anthropozoa, mit denen kultische Unzucht getrieben, die in den Tempeln als Göttertiere gehalten und gepflegt und sorgsam weitergezüchtet wurden, ihrerseits wieder durch Verkehr mit den Weibern der höheren Menschenrasse, diese verschändeten und hinunterzüchteten und so die von Gott gewollte und gern predigte Rassenordnung Immer wieder zerstörten. Der oberste jener Dämonozoa des „Turmbaues" wird in dem „Buch der Jubiläen" [3]) Mastema genannt. Die Mythe vorn Turinbau findet sich in etwas abgeänderter Form in der griechischen Mythologie als der Krieg der Giganten gegen Zeus, den Vertreter der gutgesinnten Theozoa und Elektrozoa. Dreimal versuchten die Titanen den Ossa auf den Pelion zu setzen und auf den Ossa „den waldumrauschten Olympus"

1) Sodomsbastarde!
2) Buch der Jubiläen, XI, 4.
3) XI, 11.

zu wälzen [1]). In Olymp sehe ich dasselbe Wort wie in dem semitischen Oylomos, dem babylonischen Gott der Urzeit. „Olymp“ ist also die Zeit oder der Ort der Versammlung von Vorzeitwesen = der Götter!

Der Angriff der Giganten scheiterte an den überlegenen Abwehrwaffen der Lichtgötter, die sich mit ihren Blitzstrahlen der Angreifenden erwehrten. Die Herrschaft der Lichtgötter und der von ihnen abstammenden arioheroischen Rasse war dadurch gesichert. Hätten die Götter den Weiterbestand der Atlantiker-Kultur zugelassen, so hätte das grauenhafte Zeugen und Abmorden der phantastischen Dämonozoa und die Höllenorgie dieser Dämonozoa-Kultur in alle Ewigkeit fortgedauert. Die Menschheitsgeschichte rollt sich in Zyklen ab. In kleinerem Maßstab gleicht unsere Zeit vielfach der Zeit des Turmbaues. Ebenfalls eine hoch entwickelte technische Weltkultur, aber eine unsittliche, gottverlassene und daher nur Unheil bringende Kultur, die nicht aufbaut, sondern alles zerstört und Mensch gegen Mensch hegt. Sie muss zugrunde gehen, denn jede, auch die vollendetste Kultur in der Hand der Satanskinder wird raffinierte Unkultur, die instinktmäßig den besseren Teil der Menschheit und damit Zweck und Ziel der irdischen Schöpfung unmöglich macht.

Genesis XI, **5**ff: Nach der Sintflut hatten die Vormenschen, solange sie halbwegs Reinzucht betrieben, offenbar eine großartige Weltkultur mit einer alle Völker umfassenden Weltsprache entwickelt. Dieser und die nachfolgenden Verse sind nicht so aufzufassen, als ob Gott auf die Erfolge der Vormenschen neidisch gewesen wäre. Im Gegenteil, es war ja seine Absicht, die Menschheit zur Göttlichkeit emporzuheben. Aber die Vormenschheit zerstörte durch die wahnwitzige Artvermischung

---

1) Virgil, Georg, I, 281.

selbst das Geschaffene und Gott lässt nun den Untergang ihrer Weltkultur zu.

Als Tempel für die Elektro- und Dämonozoa, als astrologische Sternwarten, Radio- und Flugstationen bauten die Vormenschen die riesigen Wallburgen und Rampentürme, die sich als fast einheitlicher Typus über die ganze bewohnte Erde erstrecken. Von diesen Turmsendestationen funkten sie nach allen Richtungen ihre Signale und Nachrichten nach einem besonderen System, das allen verständlich war, aus, so wie ja auch die Zugvögel nach einem Prinzip, also durch eine Sprache dirigiert werden. Die einzelnen phonetischen Sprachstämme sind also im Grunde genommen nichts anderes als die Zerlegungen und — wenn man will — die Verwirrungen der ursprünglichen kosmisch-elektroradiologischen Einheits- und Ursprache. Daher gehen auch alle Sprachen im Wesen auf eine Ursprache zurück [1]). Mit Recht sagt L. Albert, der geistvolle Herausgeber der „Urbibel der Ariogermanen“: „Die beigefügten interessanten Sprachvergleichungstabellen zeigen, dass die altgälischen Sprachen der Japhetiten mit der griechisch-römischen und gotischen einerseits, mit der phönikischen andererseits die meisten Grundworte gemeinsam hat.“ „Was wir bisher für ureigene Leibsprachen gesondert vom Himmel gefallener Rassen gehalten haben: turanisch, semitisch), indogermanisch, es sind lediglich grammatikalische Entwicklungsphasen, die zu verschiedenen Epochen aus dem einzigen Quell aller Entwicklung ausstrahlten.“ Die Verbindung zwischen den großen alten Weltsprachen stellen Gotisch, Lettisch, Indisch, Keltisch, Hebräisch resp. Aramäisch her. Besonders die Vergleichung des Keltischen mit dem

1) Vgl. Bibliomystikon, Bd. I und J. Lanz-Liebenfels, Protolinguistik, „Ostara“ Nr. 52, Wien (Wölfl.), 1911.

Aramäischen eröffnet die aussichtsreichsten Perspektiven. All das habe ich 1911 schon wissenschaftlich in meiner „Protolinguistik“ begründet.

Genesis XI, **25** ff.: Nunmehr tritt Abram auf, ein Erzvater der Menschheit. Er stammt aus dem Geschlechte Sems (nach der Bibel) und ist ein Abkömmling des Arphaxad, den wir mit Orpheus zusammengebracht haben und der in der Onomastica interpretiert wird mit: „Allesschauender“, „Prophetie“, „verwirrte Mühe und Drangsal“. Abram wird ferner interpretiert [1]) mit: „erhabener Vater“ und „Hindurchgeher“ (perates, so wie Heber, der Stammgott der Hebräer und auch Abrams Ahne). Später, nachdem sich Abram als Dämonozoa-Bekämpfer bewährt hatte, erhielt er den auszeichnenden Namen Abraham = „Vater des Höchsten“, „auserwählter Vater“, „Vater von Söhnen“ [2]), „schauender Vater“. Abrams Vater hieß Tharah, was mit „Auskundschaftung des Geruches“, „Heilung“ erläutert wird [3]). Das „Buch der Jubiläen“ [4]) begründet den Namen Tharah folgendermaßen: „Und deswegen nannte er seinen Namen Tharah, Weil die Raben und die Vögel sie arm machten und ihnen ihren Samen fraßen“. Es waren dies natürlich keine harmlosen Kolkraben oder Singvögel, sondern zweibeinige Hominiden, die in den germanischen Sagen Greifen, Basilisken genannt werden. Diese Sodomsbestien hatten Volk und Land ruiniert!

Von Abraham heißt es in derselben Quelle, dass er „die Verirrung der Erdgeborenen (d. i. der Gäa-Sprösslinge) erkannte“, „wie alles hinter Schnitzwerken und hinter Unreinigkeit herlief . . .“ [5]) Sein Verdienst war es, dass er

1) Onomastica sacra, l. c. p. 2.
2) emphatisch, im Gegensatz zu einem „Affenvater“.
3) Onomastica sacra, p. 166
4) XI, 12.
5) Buch der Jubiläen, XI, 16 ff.

die „Raben“, die geilen Vogelmenschen, die „Wolken der Raben“, nicht wie die anderen Menschen duldete, sondern vertrieb. Das rechnete ihm Gott als hohes Verdienst an, er machte ihn zu seinem Liebling und — naturgemäßer Weise — zum Stammvater einer höheren reinmenschlichen Menschenart. Interessant und für uns aufschlussreich ist die Predigt, die Abraham seinem Vater über die „Götzen“ hält. Er sagt [1]): „In ihnen ist kein Geist. sondern sie sind stumm und eine Verirrung des Herzens [2]) sind sie; verehrt sie nicht. Verehrt den Gott den Himmlischen . . . Was verehrt ihr die, in denen kein Geist ist? Denn sie sind der Hände Werk und auf euren Schultern tragt ihr sie (wie wir es auf dem Relief des Assurnassirbal und auf dem schwarzen Obelisken sehen; siehe „Bibliomystikon“, Bd. I, Tafel 1 und 3). Und von ihnen kommt euch keine Hilfe, sondern große Schmach denen, die sie machen.“

Abrams Geburtsort ist Ur in Chaldäa. Hieronymus erklärt in „quaest. hebr. ad. Genesin“, dass „Ur“ soviel wie „Feuer“, aber auch „Vormensch“ und „Tiermensch“ bedeute; z B. interpretiert er in den Onomastica, 173 und 196 Ur—iel mit „Gottesfeuer“. Hieronymus berichtet[1]) nach Josephus, ant. I, 6, 5, dass zu Ur Chaldäorum noch zu damaligen Zeiten ein Grabhügel gezeigt werde, unter welchem Aran, der Bruder Abrahams begraben sein soll. Man hat die Existenz dieser Stadt bestritten. In allerneuester Zeit wurde sie aber von einer englischen Expedition ausgegraben. Sie entpuppte sich als eine uralte, ungemein ergiebige Kulturstätte. Hieronymus knüpft an Ur in Chaldäa eine interessante Bemerkung und schreibt: „Dafür, wo wir in der Landschaft der Chaldäer

1) XLI, 3.
2) d. i. des Sexualgefühles!
3) Onomastica sacra, l. c. 158.

lesen, steht im Hebräischen Urchesdim, d. i. im Feuer der Chaldäer. Es berichten zu dieser Stelle die Juden folgende Geschichte: Abraham sei in das Feuer geworfen worden, da er das von den Chaldäern verehrte Feuer nicht anbeten wollte und sei durch Gottes Hilfe aus dem Götzenfeuer gerettet worden und habe ich geflüchtet. . . Wo es im Nachfolgenden heißt, dass Thara mit seiner Nachkommenschaft die „Landschaft der Chaldäer“ verließ, dafür steht im Hebräischen: „Feuer der Chaldäer“. Das ist auch, was nun gesagt wird: und es starb Aran vor dem Angesichte Tharas seines Vaters in der „Erde“ seiner Geburt, nämlich: im Feuer der Chaldäer. Dieser hatte nämlich das „Feuer“ gerne angebetet und wurde daher von ihm verschlungen. Deswegen spricht auch später der Herr zu Abraham: Ich bin der, der dich herausführte aus dem Feuer der Chaldäer“[1]). Es ist klar: „Feuer“ ist Geheimwort für „Tiermenschen“[2]), mit denen die Chaldäer noch in späterer Zeit kultische Unzucht trieben und dadurch die Menschenrassen verschändeten. Es geht dies sowohl aus der vorstehenden Erklärung des Hieronymus als auch aus der Erklärung des hebr. Wortes ’or in den Onomastica sacra hervor. Die übersetzen mit: „Feuer“, „zum Zorne Reizender“.

Auch die Oracula Sibellyna haben eine interessante und ehrende Notiz über Ur: „Es ist eine Stadt . . . im Lande „Ur der Chaldäer“, aus welcher das Geschlecht der gerechtesten Menschen ist, die immerdar guten Rats und edler Taten gedenken“ [3]). Schuré sieht in dem von Ovidius erwähnten Orchamus den biblischen Ab-

1) Hieronymus, quaest. hebr. ad. Genesin XI, 28. Chaldaeus = Kelte = Held?

2) Und zwar für die Zwerge (Mongolen); Vgl. Lanz-Liebenfels, Theozoologie, „Ostara“ Nr. 5—9, 15—19.

3) Oracula Sibellyna, III, 218.

raham [1]). Dieser Orchamus war ein babylonischer König und Vater der Leukothoe. Die Leukothoe wurde von Apollo beschlafen und dafür von ihrem Vater eingemauert, aber von Apollo gerettet und in einen Weihrauchbaum verwandelt. Dieser König heißt auf den Keilinschriften Orham, kommt als König von Ur auf Reliefs dargestellt vor und wird gleichsam als Völkervater, als Halbgott verehrt. IV. Esdrae III, 13 heißt es daher bezeichnend: „Als nun die Erda-Geborenen . . . so böse vor Dir lebten, erwähltest du dir Einen von ihnen: der hieß Abraham, den hattest du lieb, und schlossest mit ihm einen ewigen Bund“.

1) Ovid, Metamorphosen IV, 212: „Rexit Achaemenias pater Orchamus, isque septimus a prisco numeratur origine Belovide“. Abram-Bragi-Brahma-Prometheus.

Genesis XII: Abraham wandert durch Chanaan nach Ägypten.

Um der grauenhaften Sodomiterei [1]), seiner Heimat zu entgehen, wandert Abram mit einigen Verwandten nach Chanaan. Ihn begleitet u. a. sein Weib Sarai und Lot. Sarai wird gedeutet mit: „Kleinste"; später hieß sie Sara, d. i. die „Fürstin". Nach Gen. XII, 30 war sie unfruchtbar und kinderlos. Lot wird von den Onomastica 203 interpretiert mit: „Abschließung".

Nach **Gen.** XII, **8** kommt Abram nach Bethel. Bethel hieß früher Luza, das Hieronymus [2]) mit griech. amygdalon erklärte. Zu Zeiten des Jeroboam aber wurden an diesem Ort „goldene Kälber" angebetet und der Ort erhielt dann statt Bethel = Haus Gottes, den Namen Beth-aun = Haus des Götzen (= Sodomsunholds).

Genesis XII, **11** ff.: Als Abram nach Ägypten gekommen war, wollten die Ägypter Sarai als Konkubine haben und Abram hatte nichts dagegen, sondern gab sie als seine Schwester aus. Diese Stelle ist für die Exegese eine der schwierigsten, wenn nicht die schwierigste Stelle im alten Testament. Denn die Handlungsweise Abrams zeugt von reinem hohem Stand von Sittlichkeit. Nach dem „Buch der Jubiläen", XIII, 13, hat Abram die Sara dem Pharao nicht freiwillig angeboten, sondern sie wurde ihm vom Pharao geraubt. Aber entscheidend für die Erklärung

---

1) Der, wie wir gelesen haben, auch sein Bruder zum Opfer fiel.

2) Onomastica sacra, 1. c. 100.

und Lösung ist, was Cornelius a Lapide bemerkt, der sagt, erstens sei Sarai wirklich die Schwester Abrams gewesen; zweitens war sie damals (und überhaupt) unberührt gewesen. Es war also eigentlich keine wirkliche, sondern nur eine kameradschaftliche Ehe gewesen. Aber noch entscheiden der ist, wenn man annimmt, dass auch Abram und Sarai noch keine Menschen im modernen Sinn, sondern noch Halbgötter, also Vormenschen waren, die die Ägypter zu Sodomszwecken in ihren Tempeln verwenden wollten.

Genesis XIII: Trennung zwischen Abraham und Lot.

Lot wählte sich zum Aufenthalt die reiche Landschaft von Sodom und Gomorrha, die nach **Gen.** XIII, **10** so herrlich war, wie das Paradies des Kyrios-Adonis d. h. ein Gebiet war, in dem es noch viele, seltene und gesuchte Dämonozoa und Buhlschratte gab. Dagegen wohnte Abram In Chanaan bei der „Eiche Mambre" oder der „Ogyges-Eiche". Die „Eiche von Mambre" exegesieren die Onomastica, pag. 178 mit: o toy 'vioy (etwas, was des „Sohnes" ist), d. i. geheimnisvoll angedeutet, dass Mambre der Horst eines Theozoons, eines Logos war, oder noch besser, dass Mambre selbst der Logos, der „Sohn", ein Elektrozoon war, neben dessen Horst in einer Schlucht oder neben einem großen Baum Abram sein Quartier genommen hatte. Mambre wird daher auch in Onomastica 194 mit: „Schauung", „Erscheinung des Kyrios-Engels" übersetzt. Denn aram. steht für „Logos des Herrn" = Engel des Herrn immer memra, eine Ableitung von dem bereits oft erwähnten 'Emor = Logos = Gymir, das Onomastica interpretieren mit: „Logos", „lallender Engel" (p. 190), „prophezeiender Esel". Die Übersetzung „Esel" darf uns nicht überraschen. Ich verweise nur auf **Gen.** IX, **20**, wo wir gesehen haben, dass Christus von den Gegnern des Christentums als ein an das Holz gebundener Onos dargestellt wurde. Abraham wohnte also dort in Gesellschaft eines gütigen Elektrozoons eines Theozoons und führte ein sittliches und vorbildliches Leben;

denn St. Ambrosius schreibt: „Es wohnte aber (Abraham) in den Ländern der Chananäer aus deren Geschlecht er sich scheute eine legitime Nachkommenschaft zu zeugen“ [1]). Hieronymus [2]) schreibt in seinem Werke über die heiligen Orte, dass noch zu seiner Kinderzeit in Mambre bei Chebron die Abrahams-Eiche, ein uralter Terebinthenbaum, gestanden habe und von dem dortigen Volk als besonderes Heiligtum verehrt wurde. Diese Eiche hieß „Ogyges-Eiche“. Der Sage nach war Ogygos ein Sohn des Böotos, der ein Böotier und König von Attika war. Der Name Ogygos deutet allein schon auf einen Uhha- (d. i. Unken, Echsen-) Riesen hin. Das bestätigt auch die Genealogie, denn Böotos ist entweder der Sohn des Neptun oder des Ithonos, eines Heroen der Urzeit, Ithon ist aber = Esel! Er gilt als der Erbauer von Theben und die Sage berichtet, dass unter ihm eine große Wasserflut war. Dann würde Ogygos dem biblischen Ogyges oder einem Wesen aus der Sintflut, also einer Echse entsprechen. Ogygia ist die Insel der Kalypso, am Westrand der Erde gelegen. Auch ist dieses Wort der Name einer Heroine, der Tochter des Amphion, und der Niobe. Die Kalypso ist nach Odyssea I, 52 eine Nymphe und Tochter des Atlas, nach Hesiod, Theog. 359 eine Tochter des Okeanos und der Thetys.

1) Ambrosius, I, de Abr. c. q. ad Genesin XXIV, 3.
2) Onomastica sacra, l. c. 114.

Genesis XIV: Der Jagdzug der Babylonier auf die Riesen, die Sodoms-Stute und das Opfer des Melchisedech.

Die Könige Amraphel von Senaar, Arioch von Ellasar, Chodorlahomor von Elam und Thideal von den Inseln (Zypern, Rhodos, Kreta usw.) hatten mit den Königen von Sodom und Gomorrha und der Gebiete des heutigen Toten Meeres einen Krieg angefangen, weil die Sodomiterkönige die Tribute aufgesagt hatten. Es war ein sonderbarer „Krieg". Wir hören nicht, dass die babylonischen Könige die Heere der sodomitischen Könige angegriffen und diese Widerstand geleistet hätten, sondern nur, dass die Babylonier über die Riesen-Anthropozoa und Dämonozoa jener Gegenden, die Raphaim, Zuzim, Emim und Choräer herfallen und mit ihrer Beute davonziehen. Bei dem „Krieg" waren die Tribute und die kostbaren Dämono- und Anthropozoa die Hauptsache. Die babylonischen Könige hatten eigentlich gegen die Riesen und Urzeitungeheuer eine große Jagd veranstaltet, wie solche Jagden nach den Keilinschriften sehr oft unternommen wurden, um besonders die vormenschlichen und affenmenschenartigen Wesen für die Tempel und „Paradiese" zu kultischen Zwecken einzufangen. In **Gen.** XIV, **3** hat die Masorah als Bezeichnung der Lokalität: „emeq ha-sidijm", d. h. die babylonischen Könige jagten im „Tal der Affen". Die Vulgata übersetzt an dieser Stelle verschämter: „im waldigen Tal" (oder im „Tal der Waldmenschen"), das jetzt das (tote) Salzmeer ist. St. Hieronymus

hat daher zu diesem Kapitel folgende Exegese: „Die vier Könige zogen von Babylon aus und schlugen die Riesen, d. i. die Raphaim [1]), alle Unholde Arabiens, und die Zozim in Hom und die Emim in der Stadt Sauve, welche bis heute so genannt wird". Die Zozim und Emim werden als Schreckgestalten und Scheusäler [2]) erklärt [3]).

In Gen. XIV, 5 wird als Lokal „Astaroth Carnaim" angegeben. Astaroth Carnaim bedeutet nach Hieronymus [4]) „Riesenland" und liegt auf den Anhöhen der Sodomiter. Man versteht setzt den unzüchtigen Astarte-Kult; es war eine bestialische Orgie mit den Riesen- und Affenweibchen oder Männchen. Ebensolche geschätzte Sodomsware wie die Raphaim waren die Zuzim und Emim. Saue, das als ihr Standort angegeben wird, ist nach Hieronymus [5]) eine uralte Stadt, in der auch die Emim, ein gewalttätiger Stamm, wohnten. Der Ort lag in der Landschaft von Sodoma. Die Horäer, die in der Bibel oft genannt werden, werden ausdrücklich als Tiermenschen und Troglodyten geschildert. Denn zu **Gen.** XIV, **6** bemerken die Onomastica [6]), dass „Horäer" soviel wie: „Mehl", „Mehliger", „meine Öffnung", der „Zornige" [7]) „der aus der Höhle (= Höhlenmensch!)" oder griechisch „Troglodyte" bedeute. **Gen.** XIV, **6** heißt es, dass die Horäer in den Bergen von Seir wohnen. Die Seijrijm, die in der Bibel so häufig vorkommen und aus dieser Gegend stammen, werden im Allgemeinen den Satyren und Waldmenschen gleichgestellt. Es waren menschenartige zottige

1) Vgl. oben den „Erzengel" Raphael.
2) Wörtlich „terribiles et horrendi".
3) Hieronymus, quaest. hebr. in Genesin XIV, 5.
4) Onomastica sacra, l. c. 84.
5) Onomastica sacra, l. c. 149.
6) l. c. pag. 4 und 22.
7) Vgl. oben „der zum Zorn Reizende". Die Menschenaffen sind wie alle Affen und niederen Rassen sehr jähzornig.

Bestien, ähnlich den Udumi (vergl. „Bibliomystikon“ Bd. I, Abb. 2). Hieronymus[1]) sagt weiter, „dass Seir ein Berg im Lande Edom und die Wohnstätte Esaus gewesen sei und von den „haarigen“ Bewohnern so genannt würde. Vorher wohnten in jener Landschaft die Choräer, ebenfalls ein behaarter Urmenschenstamm, den Chodorlagomor ausrottete“.

Genesis XIV, **6** enthält noch eine merkwürdige Stelle. Es heißt, dass die Choräer wohnten bis oder bei ’ejl Pa’ran, das übersetzt die Septuaginta: „bis zur Terebinthe von Pharam“; Vulgata: „bis zu den Gefilden von Pharam“. Aus diesen Parallelübersetzungen ergibt sich, dass ’ejl etwas anderes als „Terebinthe“ bedeutet. „Campestria“, wie Hieronymus übersetzt, kann auch mit „Felddämone“, also mit Dämonozoa übersetzt werden. Das hebräische ’ejl ist nichts anderes als das etwas anders geschriebene ’El = Gott, Dämon oder ’ajil = Krios, Widder. Nun wird aber auch die „Eiche von Mambre“ bisweilen „Terebinthe“ genannt, was darauf schließen lässt, dass auch Mambre der Wohnort oder Horst eines Elektrozoons oder Theozoons oder überhaupt ein solches war. Schon die Ortsnamen deuten an dieser Stelle (und auch sonst immer!) auf das Vorhandensein einer vormenschlichen Fauna hin [2]).

So erzählt von Cades Hieronymus [3]), dass es in Arabien liege. Dort starb Maria und schlug Moses Wasser aus dem Felsen für das dürstende Volk. Das Grabmal der Maria wurde noch zu Zeiten des Hieronymus gezeigt. Die

1) Onomastica sacra, 1. c. 149.

2) Wie sich überhaupt die ältesten Wortformen in Orts- und Personennamen in allen Sprachen am besten erhalten haben. Auch in den germanischen Ländern zeigen alte Ortsnamen nicht selten das ehemalige Vorhandensein von Vorzeitungeheuern an.

3) Onomastica sacra, 1. c. 108.

Amalekiter und Amorrhäer, die die Babylonier dort schlugen und ausplünderten, wohnten um Cades und Asasonthamar. Amorrhäer exegesieren Onomastica, 186: „Lallender", „Bittermachender", verkommenes Volk". Amalek mit „ausleckendes Volk", „ausschweifendes Volk". Diese Charakteristiken sind klar. Man ersieht aus dieser Schilderung, dass der „Reichtum" und der besondere Wert des Sodomiter-Landes eben in der archaistischen Vormenschen-Fauna bestand, und man begreift nunmehr, dass gerade Sodoma diesem Laster den Namen geben sollte. Es war eine Gegend, wo sich in unzugänglichen Schluchten und Wäldern, bei einer üppigen Vegetation und in einem Warmen Klima gerade diese Wesen noch lange bis in historische Zeiten herein erhalten konnten.

Als Abram erfuhr, dass auch Lot von den Babyloniern mitgeschleppt worden war, jagte er ihnen nach und befreite durch eine Überrumpelung Lot und die Sodomiterkönige und nahm den Babyloniern auch ihre „Beute" ab. In **Genesis** XIV, **11** wird diese „Beute" ganz sonderbar genannt. In Mas. heißt sie „rekhus Sedom", was Sept. ganz richtig mit „Sodoms-Stute", aber Hieronymus etwas verwaschen mit „substantia" übersetzt. Die „Sodoms-Stute", die an erster Stelle und öfter genannt wird (Vers 16 und 21), scheint also eine ganz besonders wertvolle Sodomsware gewesen zu sein, denn die Sodomiterkönige wollten durch das Geschenk dieser Sodoms-Stute ihre Dankbarkeit für die Befreiung und Rettung bezeigen. Ich brauche wohl nicht erst zu betonen, dass diese Stute keine Stute im zoologischen Sinne, wohl aber ein „Pegasus" war, eine geflügelte Sirene oder ein Pagu-Weibchen, wie sie gerade aus dieser Gegend besonders häufig geliefert wurden, gewesen sei. Es war ein weibliches Sodoms-Wesen, denn es steht im Griechischen: 'e 'ippos! Bei dieser Gelegenheit erinnere ich an den grie-

chischen Rhesus, einen thrakischen König zur Zeit des trojanischen Krieges, der ein Paar Zauberrosse hatte, das die Stadt Troja, solange es in der Hand der trojanischen Parteigänger sei, vor dem Untergange bewahren sollte. Deswegen entführten Oddysseus und Diomedes diese Rosse. Die Rosse waren also eben wie die Sodomsstute „Götter", Schutzgenien. Bekanntlich hat auch Venedig auf der Facade des Markusdomes ein Paar vergoldete, ich glaube geflügelte Rosse. Napoleon I. ließ sie als Siegesbeute von Venedig nach Paris bringen. Sie wurden aber nach seinem Sturze und nach dem Frieden wieder nach Venedig zurückgebracht. Die Sodomsstute war also ein geflügeltes Dämonozoon, das in den Mythen als Pegasus [1]) oder Walkyrenross ebenso fortlebt wie der geflügelte goldene Widder und tatsächlich einmal als ein Überbleibsel archaistischer Hominidenformen bis ins Quartär herein hie und da noch vorkam.

Aus all dem ergibt sich für die vorliegende Stelle, dass Abram hier im Interesse und nach dem Willen Gottes gehandelt hat. 1. hat er seine Verwandten und Artgenossen, Lot und Familie gerettet. 2. hat er den Sodomskult und die Sexualdämonie der Babylonier gehindert. 3. hat er offenbar nicht nur niedere Anthropozoa, sondern auch Elektrozoa oder gar Theozoa vor der Schändung und Gefangenschaft in den babylonischen Tempeln bewahrt. Deswegen wird jetzt in **Gen.** XIV, **18** der mysteriöse und geheimnisvolle Priesterkönig Melchisedech, der Abram außerordentlich ehrt und segnet, verständlich. Melchisedech wird von den Vätern vielfach als Frauja-Christus, oder wenigstens als ein Engel angesehen. Zu dieser Annahme veranlasst sein Name Malkisedeq, was soviel wie Za-

---

1) Der Pegasus = pege + asos = Pagu + Ase, war ein paguartiges Wesen und entstammte den „Quellen" des Okeanos.

dyk-Engel bedeutet. Zadyk ist der höchste Gott der alten Phönizier, und Jehovah führt in der Bibel in Psalm CXI, 4, Thren. I, 18 und Isaias XXV, 16 diesen Namen. Melchisedech gibt sich auch sofort als ein „Engel der Artgerechtigkeit“, als eine „Walkyre“ zu erkennen, indem er ein Opfer von „Wein und Brot“ darbringt, d. h. Affen oder Affenmenschen opfert. Ferner wird er deswegen ein Priester und Opferer des „Allerhöchsten“ Hypsistos genannt. Nach der phönizischen Theogonie [1]) war der Uranos der Sohn Hypsistos (d. i. des Allerhöchsten). Dieser Gott Hypsistos entspricht dem Beinamen ’El = sadaj (= der Allerhöchste), den Gott in der Bibel stets führt. Sadaj bedeutet im Semitischen aber auch „Vormensch und Urmensch“.

Zum Schluss wird Melchisedech auch „König von Salem“ genannt. Salem bedeutet Friede, Artungsfriede. Melchisedech war demnach ein König des Artfriedens. Hieronymus [2]) hat über Salem die Bemerkung, dass Salem soviel wie Sichem sei und westlich von Aelia liege. Josephus, antiqu. I, 20, 2 aber meint, dass Salem die Residenz des Melchisedech gewesen, später Solyma und zum Schluss dann Jerusalem hieß. In dem „König von Salem“ steckt aber noch ein anderes Geheimnis. Melchisedech der die urchristlichen Spekulationen so tief beeindruckte, dass er Jesus Christus gleichgestellt wurde, erscheint auch in der griechischen Mythe als der Heros Salmoneys, der ein Sohn des Aeolos war und der den Zeus als Elektrozoon und Blitzschleuderer nachahmen wollte, aber dafür gestraft wurde. Er ist bezeichnenderweise einer der Ahnen des Jason (= Jesus!). Die Melchisedechianer, darunter

1) Die überhaupt begreiflicherweise die meiste und wertvollste Ausbeute für die biblische Esoterik bietet, aber bisher von den Theologen sonderbarerweise nur wenig beachtet wurde.

2) Onomastica sacra, 1. c. 149.

vor allem Theodotus, sahen in Melchisedech ein Wesen, das mit Christus identisch sei [1]), ja erwiesen ihm höhere Ehren als Christo. Melchisedech heißt in der Gnosis auch „die Zahl des Prüfsteins“ (arithmos psephoy)[2]), und in der „Pistis Sophia“ ist eine Stelle, die den Schleier von der Gestalt des Melchisedech völlig abhebt: „Die Archonten des Schicksals (Eimarmene) und der Sphäre waren im Anfang von Jeu, dem „Bischof des Lichts“ in ihrer Art (taxis) gebunden und gingen ihre gerechte Entwicklungsbahn (dromos), bis Melchisedech der große Empfänger (Paralemptor) des Lichtes, kam und ihre Kreisbahn (Kylos) alsbald änderte, ihnen ihre Macht nahm, und nahm die Seufzer ihres Mundes und die Tränen ihrer Augen.

Melchisedech, der Lichtempfänger, reinigte ihre Kräfte, um ihr Licht wieder in die Schatzkammer des Lichtes zurückzustellen, und ihre Hyle (Materie, Art) sammelten die Arbeiter (leitoyrgoi) des Archonten, des Schicksals (Eimarmene) [3]) und der Sphaira [4]), um daraus die Seele (Psyche) der Menschen, Tiere, Echsen, Bestien und Vögel und so die Menschenwelt zu machen. Sie machten so Empfänger der Sonnen- und Mondstrahlungen und machten zu einem solchen Sonnenlichtempfänger den Melchisedech“ [5]). Diese Stelle wird klar, Wenn man an die Elektrozoa und ihre bioelektrische Organisation als radioelektrische Empfänger und Sender denkt!

Genesis XIV, **22** ff: Aber auch Abram zeigt sich als ein artbewusster Heros. Er weist von der den Sodomitern geretteten Sodomsbeute für sich alles zurück. Er überlässt

---

1) Pseudohippolyt, 1. c. 406.
2) Pistis Sophia, Pag. 34 ff.
3) Ymir?
4) Der Greifen, Walkyren, Skyren.
5) Pistis Sophia, pag. 34.

sie den Sodomitern und seinen Bundesgenossen, den Amorrhäern M a m r e, E s c h o l und A n e r (Sept. A y n a n). Diese drei sind ebenso wenig Menschen wie Abram, sondere andere Wesen, Engel oder Halbgötter, wie Melchisedech. Schon aus ihrer Zugehörigkeit zu den Amorrhäern ergibt sich dies, außerdem ist M a m b r e = Minerva = Engel des K y r i o s oder Adonaj. A y n a n exegesieren Onomastica, 187: „pege, beblammenos kardiai", d. h. pagu, Quelle, „am Herzen Geschwächter". In E s c h o l sehe ich den griechischen A s k l e p i o s (lat. Äskulap), der ein Sohn des Sonnengottes Apollo und der Königstochter K o r o n i s war. Sein Lehrer war der K e n t a u r (Pferdemensch! Vergl. die Sodomsstute) C h e i r o n. Durch ihn lernte er die Heilkunst, in der er es so weit brachte, dass er nicht nur Kranke heilen, sondern auch Tote zum Leben erwecken konnte. Er war ein Elektrozoon, und ihm heilig war der A l e k t o r (der elektrische Hahn). Aber auch Eule und Rabe waren ihm heilig. Aus all dem ergibt sich, dass Abram in Chanaan in der Gesellschaft von guten Elektrozoa wohnte, dass er mutig für sie eintrat und von ihnen dafür belohnt und zu einem höheren Zweck auserwählt ihr Diener und Hausgenosse wurde.

Genesis XV: Der abrahamitische Bund und das Weiheopfer an die Göttervögel.

Durch seine Verdienste wird Abram gewürdigt, dass Gott mit ihm einen Bund abschließt. Abram soll sich verpflichten, die archaistische Vormenschenfauna in seinem Umkreis auszurotten, dafür will Gott ihm das Land Chanaan bis zum Euphrat geben und ihn zu einem mächtigen, reinen und starken Volk anwachsen lassen. Zum Zeichen des Abschlusses dieses Bundes muss Abram ein Opfer von Dämonozoa und Anthropozoa bringen (**Genesis** XV, **9**), und Gott selbst in Gestalt eines geflügelten Elektrozoons lässt dieses Opfer durch seine Blitzstrahlen verzehren (**Genesis** XV, **17**). Und zwar geschieht die bezeichnenderweise nicht bei Tag, sondern nach Einbruch der Dunkelheit. Die Szene, da das Theozoon im lodernden Blitzlicht über die Kadaver der Opfer hin und her fährt, ist trotz ihrer Knappheit eine der packendsten Szenen der Bibel. Der hl. Hieronymus hat zu der Stelle, wo von den geheimnisvollen Flatterern berichtet wird, die auf das Opferfleisch herabsteigen, eine sonderbare Bemerkung [1]) und sagt ausdrücklich: „Es gehört nicht in das vorliegende Buch, das dieses Geheimnis enthüllt werde". Diese Bemerkung meint zweierlei. 1. Dass unsere ariosophische Deutung des ganzen Kapitels richtig ist und dahinter ein großes Geheimnis steckt, 2.

---

1) In „quaestiones ad librum Geneseos": „non pertinet ad praesens opusculum hujus expositio sacramenti".

Dass Hieronymus als Wissender und Ariosoph, das Geheimnis kannte, aber nicht sagen wollte. Ähnlich schildert das „Buch der Jubiläen" die Szene: „Und es geschah bei Sonnenuntergang, da befiel den Abram Furcht und siehe, ein Schrecken und dichte Finsternis befiel ihn" [1]). „Und als die Sonne untergegangen war, erhob es sich wie eine Flamme, wie ein rauchender Ofen und eine Feuerflamme fuhr durch das ausgebreitete Vogelopfer" [2]). Das einzige Wort „Vogelopfer" lüftet den Schleier des Geheimnisses. Denn es handelt sich hier um zweibeinige Wesen, die in der Masorah: gezarijm genannt werden. Das Wort kommt in der Bibel auch zur Bezeichnung von Orten und Personen vor und bedeutet zunächst „Abgetrennte", „Zerstückelte". Das Wort gezarijm bringe ich mit jon. Gadeira = Gades, jener Stadt zusammen, die in der Baetika, in Spanien, liegt und Hauptausfuhrhafen für die kostbaren Sodomswaren, für die Sirenen, Halkyonen war. Übrigens ist das Wort gezarijm nur eine Variante von issuri. Es handelt sich also um geflügelte Dämonozoa und Hominiden, deren Vertilgung Gott wünscht. Denn nach dem Opfer gibt Gott Abram alle im hl. Lande noch vorhandenen Hominidenreste, nämlich die Cinäer, Cenezaer, Cedmonaer, Hethaer, Pheresaer, Raphaim, Amorrhäer, Gergesäer und Jebusäer (Gen. XIV, 19—21) in die Hand, d. h. überlasst ihm ihre Ausrottung!

1) Buch der Jubiläen, XIV, 13.
2) Buch der Jubiläen, XIV, 17.

Genesis XVI: Die Verkündigung der Geburt Ismaels durch den Engel.

Es ist bezeichnend, dass Agar von einer Quelle[1]) in der Wüste mit dem „Engel des Adonaj“ zusammenkommt, von ihm Rat und Hilfe und die Verkündigung der Geburt des Ismael erlangt. Dieser Ismael wird ein Wild- oder Urmensch sein (griech. agroikos anthropos, lat. serus homo). Damit ist die Geburt des Urmenschen angezeigt. Das Etymologleum magnum hat zu agrioi die Glosse, dass diese Wesen die paiderastai, d. i. Zwerg- und Affenliebhaber und Genossen des Pan sind, der ein „agrios theos“ ist. Vielleicht ist in Agar, die eine Ägypterin ist, ein Anklang an Agrios enthalten und Wird dadurch ausgedrückt, dass sie ein Urmenschenweib ist. Die Ismaeliter werden daher in der Bibel ausdrücklich noch zu den Menschen gerechnet, mit denen die Israeliten Ehen eingehen konnten und die von der Ausrottung verschont werden sollten. Ismael ist demnach Kasmilos!

1) Als halbe Wasserwesen und Echsen brauchen die Engel neben dem Licht Wasser. Deswegen halten sie sich immer in der Nähe von Quellen und Brunnen auf.

Genesis XVII: Einsetzung des hl. Artenbundes und der Beschneidung.

Infolge der vorausgegangenen Ereignisse kann nun Gott mit Abram seinen eugenetischen Artenbund zur Schaffung, Erhaltung und Vervollkommnung der ersten Menschenrasse schließen. Deswegen ist Gottes erstes Gebot: Sei und bleibe der vollkommene Mensch, der du bist, indem du meinen Gesetzen entsprechend lebst. (**Gen.** XVII, **1**). Wenn und solange Abram und seine Nachkommenschaft diesem Bunde entsprechend leben, wird sich sein Geschlecht zu einem großen und starken Volk entwickeln und wird er von nun an Abraham, d. i. „Vater vieler Völker" und seine Frau Sara, d. i. „fürstliche Ahnfrau" eines edlen Menschengeschlechtes sein. Um die zur Rassenreinzucht verschworene Sippe von den rassenuntauglichen Arten schon äußerlich und zwar gerade an dem für die Zeugung entscheidendsten Glied besonders zu unterscheiden, wird von Gott die Beschneidung eingesetzt. Außerdem mögen auch hygienische Gründe diese kultische Einrichtung veranlasst haben. Jagadis Chundra bemerkt zur Beschneidung: „Die Beschneidung erwies sich bei den assyrischen Stämmen und den von ihnen abstammenden semitischen Völkern als ein Gebot der Notwendigkeit, da diese Völker infolge ihrer beispiellosen Entsittlichung von der Lustseuche derart durchsetzt waren, dass sie ihrer Aussätzigen nicht Herr werden konnten, zumal sie der Unreinlichkeit zuneigten, wie dies heute noch

im gesamten Morgenlande bei Angehörigen der semitischen Stämme zutrifft"[1]).

1) Frenzolf Schmidt, Urtexte, Anm. S. 28.

Genesis XVIII: Bewirtung der drei Engel und Verkündigung der Geburt des Isaak.

Es erscheinen bei Abraham drei Engel, Abraham bewirtet sie und lässt ihnen zu Ehren ein (griech.) „moscharion apalon", (lat.) „vitulum tenerrimum" schlachten. (**Gen.** XVIII, **7**). Dieses „moscharion" heißt in der Masorah ben-baqar rak watowb, ist also ein zwergenhaftes Anthropozoon. Durch dieses Opfer gibt sich Abraham als überzeugter Jehovahanhänger zu erkennen. Die Engel belohnen ihn sofort dafür, indem sie Sara fruchtbar machen und die Geburt des Isaak verkünden. Die Lebensstrahlen der Engel schwängern sie, so dass Sara bei den Kirchenvätern allgemein als Prototyp der Maria gilt, die gleichfalls durch die Bestrahlung des Engels Gabriel Jesum empfängt, dessen Vorbild Isaak ist, weil er in gleicher Weise empfangen wurde. Im nunmehr logischen Anschluss an diese Ereignisse verkünden die Engel als Gegenstück zur Belohnung und Anerkennung Abrahams die Bestrafung und Vernichtung der Lasterstädte Sodom und Gomorrha, für die Abraham um Schonung bittet. Aus der Unterhaltung ergibt sich die Bestätigung des Rassengesetzes, dass selbst ein ganz kleiner Kreis, der fest entschlossen an der Reinzucht festhält, eine Rasse im allgemeinen Entartungszusammenbruch retten und wieder zu einem großen Volk entwickeln kann, wenn die entsprechende Gesinnungstreue vorhanden ist. Auch wenn nur zehn Artgerechte übrig bleiben, — so sagt Kyrios-Frauja — so

kann ein Volk und eine Rasse erhalten bleiben und nie zugrunde gehen.

Genesis XIX: Der Untergang von Sodoma und Gomorrha, die Entstehung der Moabiter.

Zwei Engel gehen von Abraham nach Sodoma und Gomorrha, um Lot und seine Familie zu warnen und zu retten. Sodoma erklären die Onomastica pag. 176 mit „Viehherde", Gomorrha mit „Schreckgestalt des Gesindels". Diese Erklärungen sind klar und deutlich und bedürfen keiner weiteren Exegese. Es wird von allen Theologen einstimmig angenommen, dass die Hauptsünde der Sodomiter der Geschlechtsverkehr mit den Tieren gewesen sei. Nur war es, das ist das Entscheidende, ein Geschlechtsverkehr mit menschenähnlichen Tieren, Anthropozoa und Dämonozoa, der nicht ohne Frucht und Folge blieb und den Bestand der höheren Rasse gefährdete. Die Geilheit der Sodomiter war so groß, dass sie sogar die Engel vergewaltigen wollten (**Gen.** XIX, **8**), und nur mit Gewalt konnten sich die Engel von dem Orgiasten-Pöbel befreien. Die Engel blendeten mit ihren Strahlen die Wüstlinge, so dass sie blind wurden (**Gen.** XIX, **11**).

Am nächsten Tag floh Lot mit seiner Familie. Sein Weib aber, schon von der Sodomiterei verdorben, konnte sich nicht von dem Laster trennen, blickte zurück, d. h. blieb zurück und wurde in eine „Salzsäule" verwandelt. Für „Salzsäule" hat Mas. nezijb melech[1]) Sept.: stele alos; Vulg.: in statuam salis d. h. sie wurde in ei-

1) Zu neijb vgl. Nasamon, ein Tritone, von dem die ur(affen)menschlichen Nasamonen stammen (Herodot IV, 172).

ne, „Meerminne“, eine „Halkyone“ verwandelt, sie vertierte! Es hat ich eine Salzsäule am Toten Meer noch erhalten, welche dann zur exoterischen Ausgestaltung dieser Sage beitrug. Der esoterische Sinn der Erzählung wird aber klar, insbesonders wenn man das Nachfolgende berücksichtigt. Lot war nun ohne Weib und Gott ließ es zu, dass er lieber mit seinen eigenen Töchtern verkehrte und in Inzucht Nachkommenschaft zeugte, als dass er sich mit Untermenschen mischte und der Stammvater eines Untermenschengeschlechts wurde. Die Nachkommen Lots aus seinen Töchtern waren die Moabiter und Ammoniter, mit denen die Israeliten (später) Ehen schließen durften.

Genesis XX—XXIV: Abraham und Abimelech, Geburt Isaaks, Verstoßung der Agar, Opferung Isaaks, Saras Tod, Rebekka wird Isaaks Weib.

Abraham schließt mit Abimelech am Schwurbrunnen einen Bund, pflanzte einen Hain zu Bersabe und rief dort den Namen des „ewigen Gottes", oder richtiger des Gottes „'Owlam" [1]) (= phönizisch Oylomos) an (**Gen.** XXI, **33**) und wohnte dann im Lande der Philister. Hieronymus [2]) sagt, dass Bersabee, der Brunnen des Schwures, 20 Meilen von Chebron gegen Süden hin lag und eine römische Militärstation war. Er schreibt ferner, dass die Philister um Askalon herum wohnten und Palästina von ihnen den Namen erhielt [3]). (**Gen.** XXI, **34**).

Um die Treue Abrahams auf die Probe zu stellen, gebietet Gott dem Abraham, ihm seinen Sohn Isaak zu opfern. (**Gen.** XXII, **2**). Abraham tut das, ist ja Isaak nicht durch ihn, sondern durch die Engel gezeugt worden und er konnte annehmen, dass Isaak doch auf eine Gott nicht wohlgefällige Weise erzeugt worden und daher auszurotten sei. Doch eben, da er Isaak schlachten will, erscheint ihm der Adonaj-Engel, hält ihn ab und segnet ihn für seinen bedingungslosen Gehorsam. An Stelle Isaaks opfert Abraham einen Krios [4]) („Widder"), also ein Dämonozoon

1) Sept.: Aionios = Aeonen-Gott.
2) Onomastica sacra, 1. c. 103.
3) ibid. 123.
4) Mas. 'aijl.

von der Art des „goldenen geflügelten Widders“ von Kolchis. (**Gen.** XXII, **13**). Isaak deuten Onomastica, 203 mit: agalliama, aggelos; pag. 177: gelos, chara, d. i. „Freude“, „Engel“, „Lachen“, „Charis“, „Charite“. Diese Exegese ist erklärlich, wenn man bedenkt, dass Isaaks Geburt Abrahams größtes Glück war, dass er durch Engel und unter dem Lachen der Sara empfangen wurde und die Engel dasselbe sind wie die griechischen Chariten und die nordischen Walkyren. Alle diese Zusammenhänge machen es klar, dass das Opfer des Isaak und des „Krios“ von den ariosophischen Vätern als Prototyp des Opfers Christi gedeutet wurde.

Als Sara zu Arbe (oder Arboch) gestorben war, begrub sie Abraham in einer Grabhöhle zu Hebron in der Nähe der Mambre-Eiche (**Gen.** XXIII, **19**). Arbe oder Arboch oder hebr. Arbe bedeutet soviel wie „vier“, weil dort nach Hieronymus [1]) die drei Erzväter Abraham, Isaak und Jakob und auch Adam „der Große“ (nach Josue, XIV, 15) begraben liegen. Andere aber vermuten, dass Adam auf dem Kalvarienberge, wo Christi Kreuz stand, begraben worden sei. Arbe ist aber mit Chebron (Hebron) identisch, der ehemaligen Hauptstadt der Philister und einem Wohnort von Giganten; es gehörte zum Reiche Davids und war Asylstadt der Priesterschaft. Arbe liegt ca. 22 Meilen von Aelia und es wurde dort bis in die Zeiten des Kaisers Konstantin hinein die Abrahams-Eiche von Mamre gezeigt. Zu Hieronymus Zeiten war dort ein Mausoleum und eine christliche Kirche an dem Orte, wo einst die Therebinthe stand, unter welcher Abraham die Engel besuchte. Der Ort wurde damals noch von dem dortigen umwohnenden Volk als besonders heilig verehrt.

Nach der Beisetzung der Sara lässt Abraham die Re-

---

1) Onomastica sacra, l. c. 84.

bekka als Frau für Isaak aus seiner väterlichen Heimat holen, damit sein Sohn seine Nachkommenschaft aus gleichem Samen fortsetze. Es wird ausdrücklich erwähnt, dass Rebekka eine besonders schöne Jungfrau war. (**Gen.** XXIV, **16**). __

Genesis XXV—XXVII: Der Tod Abrahams, Esau verkauft seine Erstgeburt an Jakob, der von Isaak gesegnet wird.

In **Genesis** XXV, **7**, ff. wird der Tod Abrahams kurz berichtet. Ausführlicher erzählt darüber das „Buch der Jubiläen", aus dem ich zwei interessante Stellen hier bringen will. Bedeutsam für das wahre Wesen der „Götzen" ist die Abschiedsrede Abrahams, die er an seine versammelten Nachkommen vor seinem Tode hält: „Und er erzählte ihnen das Gesicht über die Riesen, und das Gesicht über die Sodomiter, wie sie gerichtet wurden wegen ihrer Bosheit, Hurerei und Unreinheit und ihrer gegenseitigen hurerischen Verderbnis starben. Ihr aber hütet euch vor aller Hurerei und Unreinheit und aller Befleckung durch die Sünde, damit ihr nicht unseren Namen (= unsere Rasse!) dem Spott preisgebet und euer ganzes Leben . . . Und macht euch keine Götter aus „Gusswerk", noch „Schnitzwerke" [1]). Abraham segnet dann Jakob und spricht unter anderem: „Ihre Opfer schlachten sie den „Toten" [2]) und beten die Dämonen an und essen auf den Gräbern . . . und sie irren, indem sie zum Holze [2]) sagen: du bist mein Gott! und zum Stein[2]) du bist mein Herr und mein Erlöser . . . Hüte dich, mein Sohn Jakob, dass du nicht ein Weib nehmest von irgendwelchem Samen der Töchter Kanaans, denn all fern Same ist bestimmt

1) Buch der Jubiläen, XX, 5 ff.

2) Dämonozoa und Anthropozoa.

zur Ausrottung von der Erde. . . Wie die Kinder Sodoms von der Erde hinweggenommen sind [1]), so Werden hinweggenommen werden, die Götzen [2]) anbeten". Aus diesen Worten geht klar hervor, dass Götzendienst nicht die Verehrung harmloser, lebloser Fetisch-Gegenstände, sondern sodomitische Unzucht mit Vor- oder Niedermenschenarten ist, die eben dem Untergang geweiht sind.

Gen. XXV, **24** ff.: Dem Isaak werden zwei Söhne geboren und zwar Zwillinge. Der ältere heißt Esau, der jüngere Jakob. Von Esau heißt es in **Gen.** XXV, **25**, dass er eine rote Haut hatte (deswegen hieß er auch Edom = Udumu = Roter) und dicht behaart war. Die Sept. sagt, dass er ein „protothes pyrrhadasys" ein roter, zottiger Urmensch war. Für dasys, das Hieronymus mit hispidus gibt, hat die Masorah bezeichnenderweise se'ar, was sonst mit Faun oder Satyr übersetzt wird. Esau war demnach ein Urmensch. Von Jakob heißt es, dass er gleich nach Esau geboren wurde, ihn „mit der Hand bei der Ferse" hielt und deswegen diesen Namen bekam. Von Esau berichtet **Gen.** XXV, **27**, dass er ein herumschweifender Sodomsjäger und eine Art Feldteufel [3]) war (Sept. kynegos . . . agroikos; Vulg. gnarus venandi. . . homo agricola). Im Gegensatz zu Esau wird Jakob (**Gen.** XXV, **27**) genannt in Sept.: „aplastos, oikon oikian"; Vulg.: „habitabatin tabernaculis", d. h. „ein Unvermischter, der sein Haus bewohnt", d. h. in seiner Sippe bleibt, also Reinzucht übt. Augustinus bemerkt quaest. in Gen. 74 über Jakob: „Das griechische Wort ‚aplastos' übersetzen die Lateiner mit: ‚einfach'; eigentlich bedeutet aplastos das ‚nicht Zu-

---

1) Buch der Jubiläen, XXII, 17.

2) = Dämonozoa und Anthropozoa.

3) Mas.: 'is sadeh. Die sedijm und im ganzen Talmud = Affen. Hier oho „Affenmensch"!

sammengesetzte‘, weswegen auch einige lateinische Übersetzer übersetzen: ‚ohne List‘ und sagen: Jakob war ohne List und wohnte im Hause“. Symmachus übersetzt ‚amomos‘, [1]) d. i. ‚ohne Makel‘, Aquilas mit ‚aploys‘ d. i. ‚nicht doppelt‘ oder ‚einfach‘. Targum Jerusalmi hat: „Jakob war ein gerechter Mann und Diener des Hauses der Lehre“, das bedeutet eben einen Diener der Reinzuchtlehre. Die Onomastica sacra 6 und 22 erklären Esau bezeichnenderweise mit „Machwerk“ (= Bastard) und „Steinsammlung“ (= Affenmensch-Abkömmling). Dagegen war eben Jakob kein Bastard.

Gen. XXV, **29** ff.: Das „Linsengericht“, um das Esau dem Jakob seine Erstgeburt abtritt, heißt in der Masorah: ’adasijn, was nach II. Reg. XXIII, 11 und Paralipomenon XI, 13 für se’irijm = Tiermenschen steht. Es ist demnach klar, Was die Bibel sagen will: Esau hat sich mit Tiermenschen vermischt und konnte daher nicht, wie Jakob, der Stammvater eines höheren Voll- und Ganzmenschengeschlechts werden. Er verlor so sein „Erstgeburtsrecht“ von selbst. „Philo, einer der gelehrtesten jüdischen Bibelausleger, glaubt, dass Esau nach der Eiche dryinos, d. i. der „Eichenmann“ genannt worden sei und ein sehr starker Mensch gewesen sein müsse, obwohl ‚Esau‘ auch als poiema, d. i. als ‚Machwerk‘ und zwar in schlechtem Sinne ausgelegt werden kann“ [2]).

Deswegen ist es keine Ungerechtigkeit und ganz in Ordnung, dass Esau nicht nur seines Erstgeburtsrechtes, sondern auch des väterlichen Segens verlustig geht (**Gen.** XXVII, **24**, ff.). Denn nicht Jakob hat ihm Erstgeburt und Segen genommen, er selbst hat beides durch sein zuchtloses Leben verwirkt. In dem Segen Isaaks über Jakob heißt

1) Momos = Mummel, Urmensch; a-momos = kein Urmensch!
2) Hieronymus, in Amos II, 9.

es daher bezeichnenderweise in dem „Buch der Jubiläen" XXXVI, 11: „Und liebt, meine Söhne, untereinander eure Brüder, wie einer sich selbst liebt (d. i. da ihr euch dadurch selbst liebt!) und sucht einer dem anderen Gutes zu tun und gemeinsam zu handeln auf der Erde (d. h. gegen die Minderrassigen!)". Was Isaak seinen Söhnen als letzten Willen aufträgt, ist Reinzucht, ist arische Christenlehre. Die hat Jakob und nicht Esau geübt, also konnte der Segen nur Jakob zukommen und dieser der Prototypus Frauja-Christi sein.

Genesis XXVIII: Der Traum Jakobs und die Engelsleiter.

Als Jakob auf seiner Flucht und Wanderung in Bethel (früher Luz genannt) im Freien nächtigt, hat er einen wunderbaren Traum: Er sieht die Kyrios-Engel, wir Würden sagen die Walkyren, auf einer Leiter, an deren obersten Ende Gott steht, auf- und absteigen (**Gen.** XX VIII **12** ff). Luza lag nach Hieronymus [1]) im Stamme Benjamin und zwar links vom Wege von Neapolis nach Aelia. Hieronymus [2]) schreibt, dass Ulammaus mit Luza und Bethel identisch sei, und 12 Meilen östlich von Diocaesarea noch zu seinen Zeiten ein Flecken namens Ulloma bestand. Also schon der Name des Ortes ist bedeutsam. Denn der Ortsname hängt mit dem Gott Oylomos zusammen, der in der phönizisch-babylonischen Theogonie als der Urgott, der Gott der Ewigkeit genannt wird. Auch Abimelech schwor dem Abraham bei diesem Gott (**Gen.** XXI, **33**). Die Gnostiker [3]) erklären die „Pforte des Himmels", die Jakob sieht, folgendermaßen: „Es heißt, Jakob sei nach Mesopotamien gereist. Mesopotamien aber bedeutet den Strom, der aus der Mitte des vollkommenen Menschen fließt. Und dort sieht er in dem Traumgesicht die „Himmelsleiter" und die geöffnete Himmelspforte. Diese Himmelspforte ist eben nichts anderes als Frauja- Christus, der von sich spricht: „Ich bin die wahre

1) Onomastica sacra, l. c. 135.
2) Onomastica sacra, l. c. 158.
3) Pseudohippolyt, 156.

Pforte“ (Joh. X, 9). Das sagt der ausgeprägt vollendete Mensch von dem unausgeprägten Menschen. Denn der vollkommene Mensch kann nicht gerettet und erlöst werden, wenn er nicht durch die „Pforte“ des höheren Menschen geht“. Nun kommt aber noch eine entscheidende Stelle, die die Anschauung der Gnostiker weiter erläutert. Für „Leiter“ steht in der Septuaginta griech. klimax, das in Onomastica, p. 173 gleichgesetzt wird dem Begriffe: Logos toy theoy, d. i. Logos Gottes! Die Allegorie in der „Himmels“-, „Engels“- od. „Jakobs-Leiter“ ist also eine Allegorie des Logos. Tertullian[1]) erklärt die Himmelsleiter, die Jakob im Traume sah, mit folgenden tiefsinnigen Worten: „Diese Leiter ist der Weg, auf welchem die Gerechten mit ihrem. Herzen den Aufstieg in den Himmel vollführen.“ Origenes wieder meint, dass die Engel, welche auf der Leiter hinabstiegen, die wegen ihrer „Sünden“ gefallenen Engel seien, die auf dieser Leiter allmählich und stufenweise von höheren zu niedrigeren Körpern hinabstiegen“ [2]). Ich schrieb zu dem Mysterium der Jakobsleiter ao. 1911: [3]). „Die Entwicklung des arisch-heroischen Menschen ging den mittleren Weg, den königlichen Weg, der nicht links und nicht rechts abweicht. „Inmitten des Paradieses“ stand der Baum der Erkenntnis des Bösen und Guten. Der Mensch der höheren Rasse hat das „Königliche Gesetz“, von dem Jakobus in seinem Brief (II, 8 ff.) spricht, nach der Schrift erfüllt und seinen Nächsten, d. i. seinen „Rassengenossen“ geliebt. „Ich bin der Weg und die Wahrheit und das Leben, niemand kommt zum Vater, denn durch mich“, so kann Christus-Frauja-

---

1) contra Marcionem, 1. III.

2) Vgl. Cornelius a Lapide, comm. in Gen. XXVIII, 12.

3) J. Lanz v. Liebenfels. „Genesis oder Moses als Antisemit, in Ostara, Bücherei der Blonden“, Nr. 48.

Jason-Isis-Logos, der heldische Mensch von sich sagen. Deswegen heißt es bei Isaias: „Auf den Lagerstätten der Drachen wird aufsprießen die Grüne des Rohres und Halmes. Es wird daselbst ein Pfad sein und ein Weg, welcher der heilige Weg sein wird; nicht wird ihn beschreiten der unreine Mischling, denn es wird euer gerader Weg sein . . ., auf ihm wird nicht der Leu sein, und das Scheusalstier [1]) wird auf ihm nicht emporsteigen". (Isaias XXXV, 8).

Was beweisen diese Zitate? Dass Moses und die alten ariosophischen Väter genau dieselben Anschauungen über die Entwicklung der Menschenrasse hatten wie die modernsten Anthropologen. So behauptet Stratz (nach Klaatsch) „Der Mensch ist dem gemeinsamen Urzustand von allen Säugetieren am nächsten geblieben. Es hat demnach der Mensch gegenüber den anderen Primaten, den Ungulaten und Carnivoren gegenüber ein höheres Alter" [2]). Dann weiter: „Nach dieser Auffassung würde der Urmensch direkt vom Urprimaten oder Ursäuger abstammen und sämtliche anderen Säugetiere, die Affen inbegriffen, sich seitlich und später von der geraden Entwicklungsbahn entfernt haben. Man muss demnach die Wurzel des menschlichen Stammbaumes in der letzten Periode des paläozoologischen Zeitalters zu suchen haben". Das hat die Geheimbibel seit jeher behauptet und die Allegorie dieser Tatsache ist die „Jakobsleiter"!

Besinnen wir uns und fragen wir uns, was uns die wunderbare Allegorie der Jakobsleiter noch über die Reinkarnation und die Seelenwanderung lehrt? Die höhere, differenzierte Moralität schuf, wie uns die Bibel auf jedem Blatt in den verschiedensten Allegorien und Typen lehrt,

1) Der Tier- und Affenmensch, der Niedermensch.
2) Stratz, Naturgeschichte des Menschen, 1904, S. 70.

die höheren und differenzierteren Menschenarten und umgekehrt die höheren und differenzierteren und Menschentypen sind der körperlich-materielle Ausdruck einer höheren Moralität und Seele vorausgegangener Ahnen. Auf das Einzelindividuum von der Wiedergeburt und Entwicklung ganzer Schöpfungen und Rassen übertragen, lehrt uns das Symbol der Jakobsleiter, dass die äußerliche körperliche Erscheinung, die geistige Höhe und das Schicksal der Inkarnation eines Individuums eine Funktion der Moralität ihrer vorausgegangenen Inkarnation, also der Zeit sein muss. Das Symbol der Jakobsleiter erklärt uns auch Gesetz, Sinn und Zweck des Hinabstiegs der Seelen in die niedrigere Welt der Materie und Körperlichkeit: Seele und Geist, das Höhere und Edlere, die feinere Energie soll durch die Verkörperungen noch mehr verfeinert und veredelt werden, indem sie durch die verschiedenen und oftmaligen Inkarnationen und Materialisationen höheres Wissen sammeln und ihren freien Willen, also ihre Moralität, noch weiter und höher entfalten soll. Die Inkarnation kommt aber auch der Materie, dem Niedrigeren, minder Edlen, den gröberen Energien zugute; die öfteren Inkarnationen sollen eben die Welt der Materie, der niederen, gröberen Energien verfeinern und vergeistigen und so zum Aufnahmegefäß für immer vollkommenere Wesen machen, mit einem Wort, Moralität und ihr höchster Ausdruck die Liebe, sollen in den Materialisationen und Inkarnationen die Seelen und die Materie in gleicher Weise vervollkommnen, vergeistigen und — vergöttlichen: Das ewige Niedersteigen der Seelen und Geister zu Materie und zu Niedrigkeit ist die Jakobsleiter des ewigen Aufstiegs der Körper und der Materie zu Geist und Gott! Das ist das ewige Leben der Gottheit, das ist der Sinn der Götterhieroglyphe des Oylomos, des „Ewigen Gottes“.

Hieronymus [1]) sagt tiefsinnig: „Orignes lehrt, dass auf der Jakobsleiter die geistigen Wesen allmählich bis zur untersten Stufe, zum „Fleisch und Blut“ herabstiegen, es ist nämlich unmöglich von einer hohen Zahl auf einmal auf die Einzahl herabzuspringen, sondern man muss stufenweise alle Zahlen durchschreiten, so auch mussten die Körper alle jene Entwicklungsstufen durchgehen, die zwischen dem Uranos und der Ge sind“ [2]).

Über das Aufsteigen auf der Jakobsleiter aber sagt der große Mystiker Bernhard von Clairvaux in seinem herrlichen „sermo de beata Maria Virgine“, dass die gottsuchenden und edlen Menschen ebenfalls von Stufe zu Stufe sich Gott, dem allerschönsten und edelsten Wesen nähern.

1) ad Pammachium.

2) „quasi per scalae gradus ad ultimum usque perveniat et tot mutare corpora, quot be coelo ad terram mutaverint mansiones.“

Genesis XXIX — XXXI: Lia und Rachel, die geheimnisvollen Liebeserwecker und Mandragoren, Streit Jakobs mit seinem Schwiegervater Laban.

Jakob bemüht sich bei seinem Verwandten Laban um dessen Tochter Rachel, bekommt aber zuerst nur die ältere und hässlichere, die Lia, die fruchtbar ist und ihm Ruben, Simeon, Levi und Juda gebiert. Um Rahel muss er sieben Jahre dienen, ehe er sie als Weib bekommt. (Gen. XIX). Rachel bleibt aber unfruchtbar und wird auf die kinderreiche Lia eifersüchtig. Doch auch Lia wird unfruchtbar und daher von Jakob noch mehr vernachlässigt. Umso mehr widmet er sich Rachel. Als nun Ruben eines Tages Mandragoren vom Felde nach Hause bringt und seiner Mutter gibt, bittet Rachel die Lia, sie möge ihr von den Mandragoren etwelche geben, sie würde ihr dafür Jakob für eine Liebesnacht überlassen (**Gen.** XXX, **14** ff). Das war kein sittliches Geschäft und beweist, dass der spätere Teil der Genesis einer bereits jüngeren Zeit angehört, wo der rabbinistische Geist schon starken Einfluss gewonnen hatte.

Die Mandragoren heißen in Vulgata: „mandragorae", in Septuaginta: „mela mandragoron", in Masorah: „duwdajim". Das griech. Wort mandragorae bedeutet nach der gewöhnlichen Annahme das deutsche „Alraun" = Wurzel und eine „betäubende, einschläfernde Pflanze", die als Liebestrank wirkt. Griech.

Mandra bedeutet einen „Viehstall". Das indische Wort mandar ist aufschlussreicher. „Mandar ist ein Berg (!?), welchen die Götter zur Bereitung der Amrita (= Ambrosia!), eines Unsterblichkeitstrankes, benutzten. Sie warfen nämlich den Mandar in das Milchmeer, wanden die Ewigkeitsschlange statt eines Seiles um denselben und riefen den affengestaltigen Luftgott Baali herbei, um ihn durch diesen wie einen Kreisel in Bewegung setzen zu lassen. Außer dem gewünschten Tranke, der durch das Drehen und Buttern erzeugt wurde, entsprangen gleichzeitig aus den Fluten des Milchmeeres verschiedene andere Wunderdinge" [1]).

Mandar ist offenbar kein Berg, sondern ist — wie z. B. der Name Chorraei = Vormenschen beweist — irgendeine Vormenschenart, die mit anderen Hominiden, u. a. auch mit Affenmenschen bastardiert wurde, (wie sich aus dieser Stelle ergibt). Das Mischprodukt ergab verschiedene andere Wesen, darunter auch Ambrosia! Bei den Griechen berichtet die Sage von einem Mandraboylos, der einen kostbaren „Schatz" fand und davon der Hera das erste Jahr ein goldenes, das zweite Jahr ein silbernes, das dritte Jahr ein ehernes Schaf als Weihgeschenk verehren musste [2]).

Mit den hebr. duwdajim halte ich verwandt die berühmte Halbgöttin und karthagische Königin Dido, die eine Tochter des Belus war [3]).

Aber für noch entscheidender und verwandter halte ich den Zeus Dodonios und den Heros Dodon, der ein Sohn des Zeus und der Europa ist. Bekanntlich war der Tempel von Dodona berühmt wegen seines Orakels, das

---

1) Minckmitz, Ill. Taschenwörterbuch der Mythologie, Jena, 1899, S. 334.

2) Luc. merc. cand. 21; Zenob. III, 82.

3) Vgl. den affengestaltigen Baali oben.

von den „dodonischen Tauben“, die in einem uralten Eichenhain wohnten, verkündet wurde. Aus Herodot wissen wir, dass diese „Tauben“ geflügelte Anthropozoa oder Walkyren, also eine Hominidenart waren.

Das hebr. Wort dudi hat die verschiedensten Bedeutungen, z. B. „Korb“ für „Feigen“ (= pagutt!), „Liebesäpfel“, ferner kommt es als Personenname I. Chronik, XXVII, 4 und II. Samuel, XXIII, 9 (ketib) vor. Mandragora exegesiert das Etymologicum magnum mit: Schlafmittel, Arznei des Vergessens, Bastardierungsmittel (paraskyastikon)

Auch den „Mendesischen Bock“ [1]), einen Buhlschratten könnte man hierher beziehen. Eine Bestätigung meiner Annahme findet sich auch in den „Testamenten der zwölf Patriarchen“ V, 2, weil Gott „Rahel wegen der Liebesäpfel ansah“, d. h. tadelte. Rachel bekam nur zwei Kinder, „weil sie hat das Beilager des Mannes verschmäht“. Dann heißt es weiter von ihr: „Obwohl sie nach den Liebesäpfeln Verlangen trug, aß sie dieselben nicht, sondern stellte sie auf im Hause des Herrn und brachte sie dem Priester des Höchsten, der in jener Zeit war“. Rachel scheint überhaupt eine geheime Vorliebe für die Buhlschratte gehabt zu haben. Deswegen nimmt sie, als Jakob vor Laban flieht, ohne Wissen Jakobs aus dem elterlichen Hause „Götzen“ (= Buhlschratte) mit (**Gen.** XXXI, **19**)). Es müssen Zwerge gewesen sein, denn sie versteckte sie, als Laban nach ihnen suchte, unter dem Sattelzeug und den Decken der Kamele (**Gen.** XXXI, **33** ff). Diese Götzen heißen in der Masorah theraphijm.

Genesis XXXI, **32**: Die Theraphijm interpretieren die Onomastica, p. 166 mit: aniemeia ainesis, ka-

1) Der nach Herodot die Weiber in den Tempeln der Ägypter beschläft.

taskope aniemene; p. 191: morphomata eidolon, was bedeutet: „Ausschweifung“, „Zustimmung“, „ausschweifende Beschauung“. Im Allgemeinen sehen die Biblisten in den Theraphijm die Hausgötzen, die bei den Römern penates hießen. Dass sie Buhlschratte waren, besagt ihr Name, der von „penis“ kommt. Es waren also makrophallische Zwerge. Im Assyrischen kommen die Theraphijm indem Wort tarbit vor, das ein Lebewesen, „eine Art Missgeburt“ oder ein „Adoptivkind“ bedeutet. Im Griechischen kommen sie vor als Tarpetes = ein Volk in den mäotischen Sümpfen; als terebynthus = „Terpentinbaum“, aber auch als „Eiche“ und alles, was darauf oder darunter lebt, vor. So wird die Ogyges-Eiche in Mamre [1]) eine terebinthos [2]) genannt. Am allerhäufigsten aber kommt das Wort in theraps = Diener, Haussklave und in all den vielen davon abgeleiteten Worten wie therapeyein etc. vor. Daraus ergibt sich dass ursprünglich die Zwerge oder andere kleine Urmenschentypen die Sklaven der arischen Herrenvölker in den Subtropen waren. Ich finde das Wort auch im Lateinischen in dem Tarpeischen Fels, der ursprünglich offenbar ein Fels mit Zwerghöhlen war. Alle diese Worte gehen zurück auf das nordisch-germanische twerg = Zwerg, engl. dwarf.

---

1) Dann würde Mamre lautlich und sachlich dem nordischen Zwerg Mimir entsprechen und wäre dann der Logos = Mimera = Amor, ein geflügelter Zwerg, ein Erote gewesen. Kaum eine zweite Gestalt kommt in antiken und in der urchristlichen Kunst häufiger vor als die Gestalt der geflügelten Eroten und Amoretten!

2) Deswegen die Legende, dass das „Kreuz“, an das Frauja-Christus geschlagen wurde, ein Terebinthen-Holz war, fernere der gekreuzigte Seraph des hl. Franciskus v. Assisi.

Genesis XXXII—XXXVI: Jakobs Ringkampf mit einem Elektrozoon, dem Phönix, Friede zwischen Jakob und Esau, Schändung der Dina durch Tiermenschen, Jakob in Bethel, die Edomiter.

Genesis XXXII ist eines der mysteriösesten, aber interessantesten Kapitel der Bibel. Als Jakob Esau entgegenzog, begegneten ihm „Engel Gottes“ (**Gen.** XXXII, **1**). Die Itala übersetzt: „Er sah das Heer Gottes sich nähern und die Engel Gottes kamen ihm entgegen“ [1]). Und Jakob sprach, wie er sie sah: „Das ist das Heer Gottes und nannte den Namen jener Stätte: Machanaim. „Das „Heer Gottes“ heißt im hebr. Urtext: ’male’akej ’elohijm‘. Targum Jerusalmi ebenfalls“ ’male’akaja de-Jeja“.

Doch bald darauf sollte er eine ähnliche und noch merkwürdigere Begegnung haben, als er an die Jabokfurt kam. Targum Jonatan, **Gen.** XXXII, **15** berichtet: „Und es verblieb Jakob allein diesseits des Engpasses (?). Und es kämpfte mit ihm ein Engel in Gestalt eines Menschen („kidemot gebor“) . . ., Der Engel wird im Targum „Michael“ genannt. Der „Mensch“, der mit Jakob an der Furt des Jabokflusses kämpfte, heißt in der Masorah„ijs“, in der Pesito (syrischen Version): „geber“. Justinus, Tertullian, Hilarius, Ambrosius, Cyrillus und andere Väter glauben, dass der „Mensch“

1) Itala, Genesis XXXII, 1 und 2.

oder „Engel“ Christus gewesen sei. Merkwürdigerweise ist Origenes (de princ. III) der Meinung, es sei der Teufel gewesen, während Hieronymus (ad. ep. ad Eph. VI, 12) von einem Dämon spricht. Das Concilium von Smyrna hat im 14. Canon sogar eine dogmatische Entscheidung über diese Stelle getroffen und dekretiert: „Wer leugnet, dass gegen Jakob der Sohn[1]) in Menschengestalt gekämpft habe und behauptet, es wäre der ungezeugte Gott oder der Vater gewesen, der sei im Bann“. Wir können uns also sogar auf ein „Dogma“ berufen, dass der Engel oder das Wesen an der Jabokfurt ein Elektrozoon war! [2]) Hieronymus [3]) schreibt: Es rang der Engel mit Jakob die ganze Nacht und konnte ihn nicht niederzwingen (**Gen.** XXXII, **25**).

Da versetzte der Engel Jakob einen elektrischen Schlag an den Hüftnerv, dass Jakob lahm wurde. „Und der Engel sagte: „Schicke mich jetzt fort: denn es ist Morgen. Es ist die Zeit gekommen, in welcher die Engel des Himmels den Herrn der Welt [4]) lobpreisen. Und ich bin einer von den lobpreisenden Engeln“ [5]). Novatian übersetzt: „Dann sprach (der Engel): Lasse mich, denn die Morgenröte (oder Lucifer [6]) steigt empor“. Doch Jakob ließ nicht ab und verlangte, dass ihn der Engel segne. Der Engel segnete ihn und gab ihm den Ehrennamen „Israel“, weil er

---

1) Scilicet: der „Sohn Gottes“.

2) Onomastica sacra, l. c. 130.

3) Da meine ganze Eregese auf der Tatsache der Existenz von „Engeln“ beruht und damit das ganze Grundgebäude der Ariosophie, so steht damit die ganze Ariosophie „sub fide“!

4) „le-marej olema“, olema bedeutet jedoch auch „Urzeit“ und merij ’ einen „Dämon“ (vgl. Dalman, aram. Wörterbuch, S. 242).

5) „Targum Jonatan, Genesis XXXII, 27.

6) So Novatian, l. de Trin. Masorah: sachar. Übrigens bedeutet dieses Wort auch: „herabsinken lassen“, „schwarz machen“! Targum Jonatan: ’amud.

gegen Gott so stark war. (**Gen**. XXXII, **28**). Israel bedeutet nach Onomastica, p. 170 „gottschauender Mensch“, p. 181 „starkes Volk“, p. 63: „Aufrechter des Herrn“, „rectus Domini“ = „Der Aufrecht(gehende) Fraujas“, der von Fjrauja abstammende, aufrechtgehende (oder die artrechte Sitte einhaltende) Menschentypus. Noch klarer aber wird die ganze Begebenheit, wenn wir Isra-el gleichsetzen Issuru-el, was soviel wie Issuru-Held, „Issuru-Besieger“ bedeutet. Denn der Engel war ja ein Issuru und ein Elektrozoon. Übrigens liegt dieses Ereignis auch in dem Namen „Jakob“ vorangedeutet. Jakob wird von den Onomastica p. 175 exegesiert mit: pternistes, eschata kraton („der mit der Ferse Schlagende“), „Besieger des Höchsten“; p. 167: pternigon („mit der Ferse Schlagender“). „Hinkender“, „Mit der Ferse Ausschlagender“ kann nämlich Jakob auch deswegen mit Recht genannt werden, weil er infolge des während des Ringkampfes erhaltenen elektrischen Schlages zeitlebens hinkte (**Gen. XXXII, 31**). Dass meine Deutung richtig ist, beweist, dass Jakob den Ort dieses sonderbaren Geschehnisses Phanuel nannte, weil er dort das Angesicht Gottes (Phanuel) oder den Engel Phanuel gesehen und ihn „besiegt“ hatte. Phanuel bedeutet nach Onomastica p. 123 soviel wie „Erscheinung“ [1]) oder „Antlitz Gottes“. Josephus aber sagt zu **Gen.** XXXII, **28**, dass Jakob deswegen den Namen Israel bekam, weil er einen Engel besiegte. Nun ist el = Held, Besieger, daher der erste Bestandteil isra = Engel zu setzen. Nach Genesis XXXII, 28 ist der Name des Engels: Phanu-el; Phanu aber ist offenbar Isra = Issuri, mit dem ägyptischen den = Phönix verwandt. Und der Phönix ist das in den Sagen der Alten allbekannte Elektrozoon. Verfolgen wir dieses Wortspiel wie-

1) Vgl. Septuaginta, Genesis XXXII, 30: eibos theoy = Phanoyel.

ter, so bedeutet hebräisch ben = Sohn. Es wird der Engel Phanuel von den Vätern und alten Bibelauslegern vielfach mit Christus, dem „Sohne Gottes“ identifiziert, ebenso ist Phönix = Christus. Hebr. 'eben bedeutet „Stein“; deswegen ist „Stein“ Geheimname für „Engel“, auch für Jehovah und Christus! Ansonst heißt dieser Engel meist „Kyrios-Engel“, „Adonai-Engel“ (Maleach-Adonaj).

Der Maleach (= Adonaj), der „Engel des Herrn“ = Issuru, kommt in der phönizischen Mythologie als Herakles Melikertes (=Melkart) vor, der auch den Beinamen Palaimon (= Urmenschen-Mann) führt. Palaimon ist in der Tat ein Meerungeheuer ein Anthroposaurier und Sohn des — Athamas und der Ino[2]). In dem Wort Palaimon steckt vielleicht auch der Begriff palaiein = ringen.

In der Tat gebraucht auch Septuaginta in **Gen.** XXXII, **24** für „ringen“ das griech. Verbum palaiein. Es wäre also der Engel Phanuel = Maleach-Adonai = Herakles Palaimon = Herakles der Ringer.

Genesis XXXIV erzählt, wie Sichem, der Sohn eines Eväer-Esels (filius Hemor Hevaei nach Vulg.), also ein Anthropozoon, vielleicht ein Riesen-Anthropopithekus, die Dina, eine Tochter Jakobs, schändet. Aus Rache dafür überfallen die Brüder der Geschändeten, Levi und Simeon, die Stadt Sichems und metzeln darin alles Männliche, vor allem die männlichen Sodomsschratte, nieder. Zur Anerkennung für diese anscheinend grausame Tat bekommt die Nachkommenschaft Levis die erbliche Priesterwürde! Es kann also diese Tat nicht tadelnswert, sondern nur verdienstvoll gewesen sein. Für die urewigen Gesetze der Rassenordnung und Reinzucht gibt es kein Ende und keine Ausnahme, sie sind das große Gesetz der

---

2) Apollodor, I, p. 5.

Menschheit, der die Menschheit als solche Dasein und Leben verdankt. Deswegen heißt es im „Buch der Jubiläen“ [1]): „Und für dieses Gesetz gibt es keine Beschränkung der Tage und keine Vergebung und keine Verzeihung, sondern vielmehr soll der Mann hinweggetilgt werden, der seine Tochter verunreinigt . . . Weil er von seinem Samen dem Moloch [2]) gegeben . . . denn es steht geschrieben auf den himmlischen Tafeln über allem Samen Israels: wer es verunreinigt, soll des Todes sterben“. Wir sind gewohnt, über das biblische Wort Moloch gedankenlos hinwegzugehen. Es ist nicht einmal ein semitisches Wort, jedenfalls ist es mit Hilfe der semitischen Sprachen in seiner Urbedeutung nicht zu erklären. Dagegen wird Moloch durch das deutsche Wort Molch = ahd. und altsächsisch molh = Eidechse (!) bis in die prähistorischen Tiefen erklärt.

Mit der Rache für die Schändung der Dina stehen die nachfolgenden in **Gen.** XXXV geschilderten Ereignisse in enger Verbindung. Da wahrscheinlich aus der eroberten Stadt Sichems in die große Familie Jakobs erbeutete Sodomsschratte eingeschmuggelt worden waren, hält Jakob strenge Nachschau und lässt die Sodomsschratte, bevor er zu dem heiligen Ort Bethel emporzieht, entfernen und unter einer Terebinthe bei der Stadt Sichem begraben (**Gen.** XXXV, **4**). Die Terebinthe, unter der Jakob die Anthropozoa vergrub, soll nach Onom. sacra, p. 297 bei Neapolis gestanden haben. Das „Buch der Jubiläen“ bemerkt dazu und zu der Rache für Dinas Schändung: „Es gibt keine größere Sünde als die Hurerei, mit der sie auf der Gäa (= den Anthropoiden) huren. Denn ein Gott heiliges Volk ist Israel, heilig dem Herrn und ein Volk des Erbes ist es und

1) Buch der Jubiläen, XXX, 10.

2) Die lateinische Version hat dafür: alienigena, d. i. der Andersrassige. Der Moloch ist demnach kein Fetisch, sondern ein menschenähnliches Wesen.

ein priesterliches Volk ist es und ein königliches Volk ist es und ein Kleinod ist es und es soll nicht sein, dass dergleichen (Art)unreines inmitten des heiligen Volkes erscheine“ [1]).

Genesis XXXVI bringt eine sehr reichhaltige Stammtafel der Nachkommenschaft Esaus, der Edomiter, die ein stark gemischter und urmenschlicher, aber immerhin noch menschlicher Volksstamm war, da der Stammvater Esau auch ein Urmensch und Bruder des Jakob war. Aber die Weiber Esaus waren Anthropozoa. Deswegen kommen in der Stammtafel viele Namen vor, die auf eine tiermenschliche Physis der Namensträger schließen lassen. Besonders interessant ist **Gen.** XXXVI, **24**, wo berichtet wird, dass die Edomiter Aja und Ana in der Wüste „Jamein“ fanden, was Vulg. mit „warmen Quellen“ übersetzt. Das babylonische Targum hat gebijrja’ = Giganten, das Targum Jonatan aber hemionos = Mischesel. Hieronymus (quaestiones) sagt darüber vollkommen klar: „Vieles und Verschiedenartiges wurde darüber bei den Hebräern, Griechen und Römern vorgebracht. Die einen verstehen unter „Jamein“ die Meere. Sie nehmen nun an, dass Onan bei dem Weiden der Esel seines Vaters Wassersammlungen gefunden hatte, die nach der hebräischen Ausdrucksweise „Meere“ heißen, d. i. er hat einen Tümpel in der Wüste gefunden, dessen Auffindung sehr schwer ist. Andere nehmen wieder an, er habe nach punischem Sprachgebrauch „warme Wasser“ gefunden. Andere wieder glauben, er habe Wildesel zu den Eseln gelassen und habe eine Kreuzung gefunden, aus der sehr schnelle Esel gezüchtet werden konnten, die jamin genannt werden. Die meisten aber glauben, dass er in der Wüste die Stutenherde von Eseln decken ließ, um gegen

1) Buch der Jubiläen, XXXIII, 20.

die Natur eine neue Tierart, die Maulesel, zu erzeugen“ [1]).

1) Vgl. auch den Gleichklang von Onan = griech. onos = Esel = griech. Oknos, der „Seilflechter“ und Bastardierer!

Genesis XXXVII—L: Die Legende des ägyptischen Josefs und der Tod Jakobs.

Genesis XXXVII — L bringt die dem Alter nach ziemlich junge Geschichte des ägyptischen Josef in Form einer Novelle, in die nur hie und da esoterisch wertvolle Bemerkungen eingestreut sind. In den Kanon der hl. Schriften wurde diese Legende nur deswegen aufgenommen, um den Aufenthalt der Israeliten in Ägypten und den späteren Auszug von dort zu begründen. Ferner sollte an diesem einen Beispiel gezeigt werden, wie heroische Völker vom Norden kommend alle alten Kulturen im Mittelmeerbecken gegründet und bei späterem Verfall durch wiederholte Einwanderungen politisch, wirtschaftlich, rassisch und religiös wieder gehoben haben. Die nachexilischen Israeliten, oder besser gesagt Juden, waren kein heroisches Volk mehr, aber wie alle Mischvölker, hatten sie noch die Erinnerung an ihre edlere Abkunft erhalten und wollten diese auch geschichtlich begründen. Das ist eine allgemein rassengeschichtliche Erscheinung, die sich in der Weltgeschichte Dutzend Mal wiederholt und die wir in der Jetztzeit wieder erleben. Die späteren Tschandalenvölker hausen nicht nur auf unseren Länderein und in unseren Palästen und Burgen, sondern sie stehlen sich auch in unsere Traditionen und Religionen ein und deuteln diese zu ihren Gunsten um.

Ferner ist der ägyptische Josef der Prototyp Christi und des Ariergeschickes. Er wird wie Josef in den Brunnen des Niedermenschentums geworfen, versklavt, geschändet,

wegen seiner Zucht zum Kerker verurteilt, aber daraus befreit und steigt zur höchsten Würde empor.

Warum hassten ihn seine Brüder? Weil er sie wegen eines „abscheulichen Lasters“ rügte und bei Jakob, ihrem Vater, anzeigte. (**Gen.** XXXVII, **2**). Dieses „abscheuliche Laster“ heißt in der Vulg. „crimen pessimum; in Sept.: psogon poneron; in Mas: dibath raah. Es ist offenbar das Sodomslaster, dem seine Brüder frönten, denn hebr. dob = Bär, ist das menschenaffenartige Anthropozoon, das in den Mythen und Mysterien eine so große Rolle spielt. Auch das griech. Äquivalent psogos besagt etwas Ähnliches, es hängt mit hebr. „Pesach-Lamm“ = Bezah zusammen. Man begreift nun die Wut seiner Brüder auf Josef, dass sie ihn in den Brunnen warfen und als Sklaven nach Ägypten verkaufen. Als Gegensatz dazu erzählt **Gen.** XXX VIII die Geschichte von Onan und Thamar. Onan sollte an Stelle seines verstorbenen Bruders treten und mit seiner Schwägerin Thamar Kinder zeugen, er aber vergeudete seinen Samen an die „Erda“, d. h. er trieb mit Anthropozoa Sodomie. Ohne zu wissen wohnt ihr dann Juda, ihr Schwiegervater, bei und zeugt ihr Kinder. Diese Inzucht wird ebenso wie die Inzucht Lots nicht getadelt. Denn die Inzucht war immer noch das kleinere Übel gegenüber der ausschweifenden und artenvermischenden Sodomie.

Genesis XXXIX: In Ägypten hat Josef Glück und kommt in das Haus des Putiphar, eines Oberkochs (?) Sept. archimageiros; Mas. sar-ha-tabachijm, andere verstehen darunter einen „Scharfrichter“ oder „Hauptmann der Leibwache“. Aber schon daraus, dass Putiphar ein Sarijs [1]) war, kann man schließen, dass er weder ein Eunuch, noch ein harmloser Oberkoch, noch ein

1) assyr. sirussu = Dämonozoon.

schneidiger Leibgarde-Kapitän, sondern eher ein „Würdenträger“ im sexuellen Hofdienst, also vielleicht Vorstand der Sodoms-Leibgarde war. Die tabachiim bringe ich mit griech. Typhaon = Typhon-Ungeheuer und mit dem eben besprochenen dibah = dob = Menschenbär zusammen. Die Septuaginta hat „Petephres“, das dem koptischen Petephre entspricht und ein Wesen bedeutet, das „dem Re“, dem „Sonnengott“ angehört. Übrigens heiratet Josef später (**Gen.** XLI, **45**) die Tochter eines Oberpriesters, der gleichfalls Phuwti-phear heißt. Wenn man das Wort aus dem hebräischen heraus etymologisiert, so bedeutet Phuwt einen Nachkömmling des halbmenschlichen Cham (Gen. X, 6) und (nach kopt. Phaiat) ein lybisches Volk. Hebr. phera' = Sodomskalb, Sodomsbär, Sodoms-Ferse, ein Wort, das in dieser Bedeutung sehr oft vorkommt. Nun wird die „Versuchung Josefs“ durch das Weib des Putiphar ins rechte Licht gerückt. **Genesis** XXXIX, **6** heißt es nach der Vulgata und Itala von Josef: „Er kümmerte sich um nichts . . . sondern nur um das Brot, das er selbst genoss“ [1]).

Das übersetzt der Targum Jonatan: „. . . er kümmerte sich um nichts, sondern nur um sein Weib, mit dem er schlief“.

Josef war in Ägypten ebenso in einem Sodomszwinger wie Jesus Christus. Er musste dem Putiphar in seinen Sodomsgeschäften helfen, verging sich aber nicht an seinen „Herrinnen“, d. i. an den Anthropozoa-Weibchen, deren Betreuung er über hatte. Die Züchtigkeit Josefs wird ihm aber zum Verhängnis. Eines der Sodomsweibchen, die er verschmähte, zeigte ihn an und er wurde in den Kerker geworfen. (**Gen.** XL). Dort bewährt er sich als Traumdeuter

---

1) Diese Stelle ist ein wichtiger Beweis für die Gleichung: „Brotessen“ = coire.

und deutet seinen Leidensgenossen richtig die Zukunft. Dem „Ober-Mundschenk“ prophezeit er Befreiung und neuen Aufstieg, dem „Ober-Hofbäcker“ aber den „Tod am Holz“. Und so geschah es auch. Als der Pharao bald darnach eine große Orgie mit seinem ganzen Sodoms-Harem veranstaltete, war der „Mundschenk“ in sein Amt eingesetzt; während der „Hofbäcker“ ans Holz gefesselt und von den „Himmelsvögeln“, d. i. von Harpyien und Greifen geschändet wurde (**Gen.** XL, **19** ff). Der „Obermundschenk“ erinnerte sich Josefs und befreite ihn aus dem Kerker. Diese Stellen sind für die Bibelexegese schon den alten Bibelexegeten für sehr wichtig erschienen, weil sie in diesen „Kreuzigungen“ ein Vorbild der Kreuzigung Christi erblickten. Durch sein Traumdeuten und sonstige magische Künste erwirbt sich Josef die Gunst des Pharao, steigt zur Vizekönigwürde auf und lässt dann seine Brüder und seinen Vater nach Ägypten kommen, wo sie sich ansiedeln.

Den Abschluss des gigantischen Buches der Genesis bildet der Segen, den Jakob über seine Söhne vor seinem Tod ausspricht. (**Gen.** XLIX und L). Durch diese Segenssprüche über die einzelnen der 12 Stämme zieht sich ein roter Faden hindurch, die Mahnung zur Reinzucht, die Strafandrohung für jeden Abfall und die Verheißung höchsten Menschentums, Glück und Segens als Lohn für die strenge Einhaltung des Artgebotes. Den schönsten Segen spricht Jakob über Josef aus, gleichsam die Zukunft des arisch-heldischen Menschentums verkündend. Er wird gesegnet sein von dem Segen der Himmlischen, aber auch der Unterirdischen, der in den Abgrund der Rassen Versinkenden, und der Segen aller Ahnen und Erzväter seiner Rasse werden stärkend auf ihm ruhen, bis sich seine Rasse in immer höherem Aufstieg zu den Gottmenschenhöhen der „ewigen Berge und ewigen Hügel“ [1]) erheben und diese noch überdauern wird.

1) = Engel, Walküren.

Noch klarer drücken diese Gedanken die „Apokalyptischen Testamente der 12 Erzväter" aus. Der Messias, die kommende Gottmenschenrasse, wird das Haupt des Drachen und das Niedermenschentum für immer zerschmettern, und Gott wird wieder wie einst in der Urzeit in den Körpern der hier auf Erden wandelnden Göttersöhne wohnen. „Mit des (Menschen) Ohr hört Er (Gott), mit seinen Augen sieht Er, mit seinem Gehirn denkt Er, mit seiner Nase riecht Er, mit seiner Kehle bringt Er Stimme hervor, mit seinem Schlunde nimmt Er Speise und Trank in sich auf, mit einer Zunge redet Er, mit seinem Mund lehrt Er, mit seinen Händen verrichtet Er sein Geschäft, mit seinem Verstand denkt Er, mit seiner Milz lacht Er, mit seiner Leber ärgert Er sich, sein Magen zerwühlt die Speisen, mit seinen Füßen geht Er, mit seiner Lunge atmet Er, und von seinen Nieren lässt Er sich beraten" [1]).

Mit einem Wort: Gott wird in den Seinen wieder leibhastig auf Erden wandeln. St. Hieronymus sagt daher mit Recht: „Das schwerste und geheimnisvollste der heiligen Bücher, die Genesis, enthält so viele Geheimnisse als Worte und jedes Wort wieder enthält mehrere Geheimnisse" [2]).

Und nicht minder richtig sagt Fabre d'Olivet („la langue hebraique reconstituee"): „Aus der Vergangenheit heraus geboren und voll von Zukunftskeimen, trägt die Genesis noch die Keime der zukünftigen Wissenschaften in sich" [3]).

1) Testament des Naphtali, 10.
2) Zitiert nach Schuré. Die großen Eingeweihten, S. 142.
3) Zitiert nach Schuré. Die großen Eingeweihten, S. 142.

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

5. Band:

Moses, der Musenpriester (Exodus und Leviticus)

5. Band:

Moses, der Musenpriester
(Exodus und Leviticus)

Inhaltsverzeichnis

Das Buch Exodus (Veelle semoth), (2. Buch Mosis)

Exodus I—II: Moses und seine Flucht zu den Issuri (Walküren) in die Wüste 7

Exodus III—V: Das Theozoon erscheint Moses im „brennenden Dornbusch" und gibt ihm den Auftrag mit Aaron zum Pharao zu gehen und die Erlaubnis zum Auszug aus Ägypten zu verlangen 37

Exodus VI—X: Genealogie Mosis: Moses erzwingt durch die „ägyptischen Plagen" den Auszug 46

Exodus XI—XV: Die 10. Plage, der beginnende Auszug und Aufstieg, das Osterlamm, der Durchgang durchs „rote Meer", der endgültige Untergang der Anthroposaurier und Dämonozoa, der Triumphgesang Mosis und der Maria 56

Exodus XVI—XX: Das Manna = Walküren = Nektar und Ambrosia — Der hl. Gral. Das „Felswasser", der Sieg über die Amalekiter, Jethro, das Issuru, besucht seinen Schüler Moses. Der Dekalog. 66

Exodus XXI—XXV: Moses steigt auf den Sinai, Bundeslade, goldener Tisch und siebenarmiger Leuchter. Die Priesterschaft der Musen und Walküren, Wesen und Ursprung des arischen Priestertums 88

Exodus XXVI—XL: Die Stiftshütte, das Atrium und der Opferaltar, die priesterlichen Gewänder, Priesterweihe, die täglichen Opfer, der Räucheraltar, das große eherne Waschbecken, die Sodomsorgie mit dem „goldenen Kalb", der Einzug des Theozoons in die Stiftshütte 98

Das Buch Leviticus (Vajikra), (3. Buch Mosis)

Leviticus I—V: Über die Opfer, Priestertum und „Unreinigkeiten“ 103

Leviticus VI—X: Der „Nächste“, „rein“ und „unrein“, Verbot des (Sodoms-) Bluttrinkens, die „Brotkörbe der Mysterien“. Das Theozoon vernichtet durch Blitzschläge seine Opfer und Angreifer 125

Leviticus XI—XV: Kennzeichen und Namen der „reinen“ und „unreinen“ Anthropozoa und Dämonozoa 131

Leviticus XVI—XX: Ausrottung der Dämonozoa = Fauna durch Aussendung eines infizierten Anthropozoons (Satyrs), des so genannten „Sündenbockes“, Gesetze für die Vollmenschen, Gesetze gegen Inzest, „der Moloch“, Hebräer = Bastardierer, Verbot auch die verschiedenen Dämonozoa untereinander zu bastardieren. Die mysteriösen „Vorhäute der Bäume“ = Baumaffenmenschen 149

Leviticus XXI—XXVII: Verbote der Bastardiererei, des Rasierens und Tätowierens der Anthropozoa, Rassengebote der positiven Auslese, die rassenmystische Grundlage des Rituals und Zeremoniells der arischen Religionen 161

Das Buch Exodus (Veelle semoth).

Exodus I—II: Moses und seine Flucht zu den Issuri (Walküren) in die Wüste.

Das 2. Buch Mosis, hebr. „Veelle semoth“, lat. „Exodus“, handelt von der Kindheit und Jugend des großen Religionsstifters Moses, von seiner Flucht zu Jethro, von seiner Berufung zum Priesterfürsten, von dem Auszug seines Volkes aus Ägypten, von der Gesetzgebung auf dem Berge Sinai, von der Einrichtung des hl. Zeltes und des entsprechenden Kultes.

Von den modernen Biblisten wird vielfach bezweifelt, ob das Volk Israel überhaupt je in Ägypten war, Hugo Winkler vertritt die Hypothese, dass die Israeliten nicht aus Ägypten (Misraim) sondern aus der Landschaft Musri ausgezogen seien. Die Fragen sind ja, ebenso wie die Frage zu welcher Zeit und unter welchem Pharao der Auszug und die Gesetzgebung auf dem Sinai stattfand, rein historische und dem Literalsinn der Bibel entsprechende nebensächliche Fragen.

Im Allgemeinen kann man annehmen, dass tatsächlich ein aus dem Norden kommender heroider Volksstamm in Ägypten eingedrungen und dort — wie jedes Edelvolk — durch eigene Schuld und Ausschweifung der Knecht des Rassenpöbels und Proletariates geworden sei, ein kühner ariosophischer Volksführer mit einer Schar aus dem Sodomsland auszog und in der Isolierung der Wüste aus einem Stamme durch Reinzucht ein anthropologisch und eu-

genetisch einheitliches und hoch stehendes Volk herauszuzüchten versuchte. Als Zeit kann man beiläufig 1450 bis 1250 v. Chr. oder die Zwischenzeit der Regierung Amenophis II. bis zur Regierung Menephtahs annehmen [1]).

Weit wichtiger ist für uns zu erfahren, was Moses gelehrt hat und wie sich seine Lehre zur arischen Uroffenbarung verhält. Haben wir diese Frage gelöst, dann lösen sich die anderen Fragen, insoweit sie für uns ein Interesse haben, von selbst. Die nordischen, heroischen Metallzeit-Völker der Sonnengötter brachten in die südlichen Gebiete der altsteinzeitlichen und südatlantischen Kulturen das Mannesrecht, stürzten überall die weiblichen und sodomitischen „Götter" und Kulte, befreiten das Weib aus dem unsäglichen Sexualschmutz [2]), von den bestialischen, geilen Dämonozoa und hoben es empor zur reinen Ehefrau und Stammmutter, zur Ahnfrau eines reinen, halbgöttlichen Heldengeschlechtes. Das war die große, unsterbliche Tat der Walküren, Engel und deren großen Priester und Initiierten. Deswegen sind die alten Heroen aller zivilisierten Völker Drachen-, Affen- und Unholdtöter, deswegen gehen sie auch meist als Opfer ihrer Religion und Überzeugung im Kampf mit den Ungeheuern, in der „Theriomachie", zugrunde, um durch dieses Opfer die ihnen nachfolgenden Generationen zu erlösen. Ein solcher Held, Heros und Vorkämpfer, war, wie wir sehen werden Moses. Er war kein Mensch in unserem Sinne, er war ein „Christus", ein höheres Wesen, ein Halbgott und wie alle ari-

---

1) Über Exodus vgl. Brugsch l'exode et les monuments ägypt., Paris 1875, Giesebrecht, Geschichtlichkeit des SinaibundeS, 1900, Spiegelberg, Ägyptologische Randglossen zum alten Testament, 1904, Heyes, die Bibel und die Ägypter. Kommentare: Dillmann-Ryssel 1897, Strack 1894, Baentsch 1903, v. Hummelauer, Paris 1897, J. Lanz v. Liebenfels: Exodus od. Moses als Prediger der Rassenauslese und Rassenmoral 1912 (Wien XIII, Wölfl).

2) Darüber die Schriften von Bachofen.

schen Heroen ein Sprössling und Liebling der „Musen", oder germanisch: der Walküren. Die Beweise für meine Behauptung bringe ich im Nachfolgenden.

Es ist gar keine Frage, dass der Pentateuch, so wie er uns heute vorliegt, nicht von Moses selbst geschrieben und redigiert wurde. Die Grundredaktion fand frühestens in der nachexilischen Zeit statt, aber ebenso fraglos ist, dass eben diese Redaktoren aus uralten Schriften, die Theozoa geoffenbart und hohe Initiierte wie Moses abgefasst haben, geschöpft haben. Nickel, ein streng orthodoxer Biblist fasst sein Urteil über den Pentateuch in die Worte zusammen, denen ich völlig zustimme: „Selbst sehr reservierte und konservative katholische Exegeten (wie Hoberg, Genesis 1908, S. XXX) geben zu, dass der Pentateuch das Produkt einer literarischen Entwicklung sei, die erst nach dem Exil ihren Abschluss gefunden habe. (Vergl. Wellhausen: Die Komposition des Hexateuch und die historischen Bücher des alten Testamentes, 1889.) Die Hypothese Wellhausens nimmt die Entstehung zweier historischer Quellenschriften E = Elohist und J = Jehovist im 9. bis 8. Jahrh. v. Chr. und zwar je eine im Südreich (Juda) und eine im Nordreich (Ifrael) an. Der Elohist hat für Gott: „Elohim", der Jehovist: „Jehovah". Gegen Ende des 7. Jahrhunderts v. Chr. wurden Elohist und Jehovist durch einen Redaktor (R 1) vereinigt. Im Jahre 623 v. Chr. entstand nach dieser Anschauung der Kern des Deuteroniums (D), das als mosaisches Gesetzbuch dem König Josias zur Kodifizierung vorgelegt und von einem 2. Redaktor (R 2) mit dem elohistisch-jehovistischen Geschichtswerk vereinigt wurde. Als Esdras um 450 v. Chr. aus dem babylonischen Exil zurückkehrte brachte er ein Gesetzbuch, den Priesterkodex (PC), mit, den er mit seiner Schule im Exil ausgearbeitet hatte und nun in der nachexilischen Gemeinde als Religionsstatut einführen

wollte. Dieses Gesetzbuch wurde mit dem vorhandenen Geschichtswerke J E + D vereinigt, sodass demnach der Pentateuch quellenkritisch sich jetzt darstellt in der Formel: J E + D + PC. (Buchberger, Kirchliches Handlexikon, S. 1400.) Der Pentateuch, also die 5 Bücher Mosis, sind in der uns jetzt vorliegenden Fassung nicht vor 450 v. Chr. entstanden.

Nach Anschauung der modernen Religionsforscher des rationalistisch-historischen Lagers hatte das Volk, aus dem die heutigen Juden hervorgingen, dieselbe Religion wie die übrigen Ursemiten, nämlich Polydämonismus, Animismus, Fetischismus, Totemismus mit Ahnenkult gekoppelt. Dieser Annahme kann ich ohne weiteres zustimmen, und sie entspricht der Wahrheit, allerdings wenn man voraussetzt, dass diese Dämonen keine reinen Gehirngespinste, sondern wirkliche lebende Dämonozoa, von der Art der Issuri, Pagutu, Udumi und Bazaati waren, was übrigens diese Religionsgelehrten instinktiv fühlten, indem sie auch von Dämonismus, Animismus, Totemismus sprechen. Weiters müssen wir annehmen, dass mit diesen anthropomorphen (menschenähnlichen) Ungehheuern kultische Unzucht getrieben und dadurch die Rassen- und Höherentwicklung der Vollmenschheit gehemmt wurde.

Damit habe ich als „Introduktion“ zum Exodus genug gesagt und verweise im Übrigen auf Bibliomystikon Bd. IV/I und auf die bibelexegetische Literatur zum Pentateuch [1]).

Die Orthodoxen, besonders die katholischen, nehmen an, Moses sei eine wirklich historische, menschliche Per-

---

1) Über Moses: Kittel, Geschichte der Hebräer, 1888, Baentsch, Exodus, Leviticus, Numeri 1903, derselbe: Altorientalischer und israelitischer Monotheismus 1906, Volz: Mose, 1907, König, Geschichte des Reiches Gottes, 1908, A. Jeremias, Das alte Testament im Lichte des alten Orients, Leipzig 1904.

sönlichkeit um 1400 v. Chr. gewesen und habe, die ihm zugeschriebenen Bücher, wenigstens in den Grundzügen geschrieben, in nachexilischer Zeit seien sie dann gesammelt und halbwegs einheitlich redigiert worden. Lauth [1]) und einige Gelehrte wollen Moses sogar in ägyptischen Urkunden gefunden haben. Andere Gelehrte wieder lehnen ihn als historische Persönlichkeit überhaupt ab [2]). Wieder andere, besonders liberale und rationalistische Gelehrte, leugnen die Geschichtlichkeit Mosis gänzlich und sehen in den Verfassern des Pentateuchs und den Stiftern der jüdischen Religion nachexilische jüdische Priester. Demgegenüber stellte ich schon 1912 [3]) die These auf, dass der Pentateuch ein Teil der arischen Uroffenbarung ist, die von einem übermenschlichen Wesen, einem Engel, einer Walküre, die Griechen sagen, von einer „Muse“ (= Musaeus = Moses) der Menschheit als das große und heilige Gesetzbuch der Göttlichkeit des Blutes und der Art schon in den Urzeiten gegeben und in den esoterischen Priesterkollegien der verschiedensten heroischen Völkern als höchstes und geheimstes Wissen aufbewahrt worden sei. Den Beweis für diese These versuche ich in dem vorliegenden Band an Hand der alten hl. Schriften und der Palöozoologie durchzuführen.

Josephus behauptet [4]), die weisesten Griechen hätten ähnliche Gedanken wie die Juden über Gott gehabt, nachdem ihnen Moses längst vorangegangen und die

---

1) Moses der Ebräer nach 2 historischen Papyrus-Urkunden 1868 und „Aus Ägyptens Urzeit“, 1881.

2) Winkler in C. Schrader-Winckler, Die Keilinschriften und das alte Testament, Berlin 1902, Meyer, Die Israeliten und ihre Nachbarstämme, 1906.

3) J. Lanz v. Liebenfels: Exodus, Ostara Nr. 54.

4) Minkwitz: Tempel S. 590.

Bahn zu den höchsten Vorstellungen gebrochen. Bekanntlich hatten, so sagt er, die Philosophen Pythagoras, Anaxagoras, Platon und nahezu alle anderen die von Moses vertretenen Ansichten über das Wesen Gottes geteilt, aber ihre Weisheitslehre nur wenigen Zeitgenossen vermittelt, da sie nicht den Mut hatten, den in althergebrachten Meinungen befangenen Volksmassen ihrer Zeit die wahre Lehre von Gott zu verkündigen. Die Bedenken Platos bestehen heute noch, sodass wir (Verleger und ich) dieses vorliegende Werk als Privatdruck herausgeben.

Auch Favre d'Olivet „Goldene Verse des Pythagoras" bestätigt meine Auffassung und schreibt: Die Priester Ägyptens so sagen uns die griechischen Schriftsteller und alle Mystiker des Mittelalters, hatten eine dreifache Art ihre Gedanken auszudrücken. Die erste war klar und einfach die zweite symbolisch und bildlich, die dritte heilig und hieroglyphisch. Dasselbe Wort erhielt je nach ihrer Wahl einen unmittelbaren (bei den Theologen „literalen" oder „historischen") oder einer bildlichen (bei den Mystikern „moralischen") oder transzendenten (bei den Mystikern „mystischen") Sinn. Heraklit hat diesen Unterschied angedeutet durch die Benennung des „Ausgesprochenen" des „Angedeuteten" und des „Verborgengehaltenen". Dazu bemerkt Schuré „Die Hieroglyphen konnten in drei Arten gelesen werden. Die Lesarten entsprachen einander, waren aber doch von einander verschieden. Die zweite und dritte konnte ohne Schlüssel nicht verstanden werden. Die rätselhafte und zusammengedrängte Schreibart gehörte selbst zu einem grundlegenden Dogma der Lehre des Hermes, nach welchem die natürliche, die menschliche und die göttliche Welt von demselben Gesetz beherrscht werden. Durch diese hieroglyphische Schrift umfasste der Adept mit einem einzigen Blick die drei Welten." (D. groben Eingeweihten S. 163.) In diesem Sinn und Stil sind al-

le heiligen Schriften der arischen Uroffenbarung also auch der Pentateuch, abgefasst und so müssen sie auch gelesen und gedeutet werden! Nach dieser notwendigen kurzen Einleitung gehen wir zur Auslegung des Buches Exodus über.

Ex. I, **8** sagt bedeutsam, es war ein Pharao auf den Thron gekommen, dem die Zunahme der Hebräer unheimlich geworden war, der ihrer Vermehrung ein Ziel setzen wollte und „Joseph nicht kannte". Wir wissen in welcher Gesellschaft Joseph in Ägypten lebte und wie er und sein Volk in die Höhe gekommen war. Die Zeiten, da sich die im Exodus berichteten Ereignisse abspielten, lagen meiner Ansicht nach weiter zurück als 1400 v. Chr. Sie sind an den Beginn der Geschichte zurück zu rücken. Noch weiter lag die Zeit Josephs und die Zeit der Einwanderung der Israeliten oder Hebräer nach Ägypten zurück. Auch die Erzväter und Joseph dürfen wir uns nach all dem, was wir in der Genesis von ihnen erfahren haben, noch nicht als Menschen in unserem Sinn, sondern erst als Hominiden und zwar verschiedener Art vorstellen. Sie waren nach griechischer Auffassung noch „Heroen", „Halbgötter". So wie in der Urzeit und so wie im Verlauf der Rassengeschichte immer, drohte ein ehemals hohes, heroisches Volk in der südlichen Schratten-Sintflut unterzugehen. Aus dem Issuru-Volk, dem Engel- und Walkürenvolk der Erzväter, war das Hebräer-Volk, das Kabiren-Volk, ein Schrattenvolk von Sexual-Magiern geworden. Joseph, sowie alle „Patriarchen" werden von den alten Bibelexegeten als Vorläufer Christi angesehen, also können die Patriarchen und Joseph keine gewöhnlichen Menschen gewesen sein und müssen dasselbe Schicksal wie Christus erlitten haben. Von Moses gilt das gleiche. Er ist in noch höherem Grade Prototypus Christi. Die Onomastica exegisieren Joseph p. 177 mit: prostheke, onetdoys aphairesis,

p. 178 prosthesis, p. 199: prosthema kyrtoy p. 170: Jao prostheke, aoratoy [1]) exodus. Das bedeutet: „Hilfe", „Wegnahme der Schmach", „Hilfe" („Zusatz" = pents!), „Hilfe des Kyrios" (= Adonis), „Hilfe Jao's". „Auszug des Unfassbaren (Gottes)". Alle diese Exegesen bestätigen also meine Ansicht, dass Joseph eine Art Kyrios = Adonis war, was übrigens durch Gen. XXXIX, 6 bestätigt wird, da ihn ja deswegen seine „Herrin" in Potiphars Haus verführen wollte! Die hebräische Etymologie spricht nicht dagegen, sondern nur dafür. Leitet man Joseph von hebr. jasaph ab, dann bedeutet es den „Mehrer", „Vermehrer", also einen Zeugungstüchtigen. Doch etymologiesiere ich besser nach Onomastica, die Joseph als Compositum Jo + seph deuten, wobei Jo = Jahveh, Jakchos, Bakchos, Kyrios. Hebr. suwph bedeutet „Binse", „Schwankender Zweig", Vogel. Noch besser aber passt hebr. jansuph = Ibis, der heilige Göttervogel der Ägypter, der höchstverehrte Gott, dem auch Christus verglichen wird. Onomastica, p. 203 deuten auch Jasoyph mit „epistrophe = Wendung, Erlösung." Ja noch mehr, in Jasoyph ist auch Jason = Jesus schon enthalten!

Von „Joseph", also von dem Kult des Ibis, will der Pharao nichts wissen und ordnet die Ausrottung der neugeborenen Hebräer an. Er lässt die zwei Hebräer (= Kabiren)-„Hebammen" Sephora und Phua kommen und trägt ihnen streng auf, ein jedes neugeborene Männchen umzubringen. (**Ex**. I, **15**.) Die Namen der zwei „Hebammen" sind sehr interessant. Denn Sephora = Vogel, Vo-

1) Das griechische Wort Aoratos = Unsichtbarer, Unfassbarer spielt in den mythologischen Spekulationen der Alten eine große Rolle. Es bezeichnet halbätherische elektrozoische Vorweltwesen, deren Art und Wesen anthropologisch nahezu unbestimmbar ist. Es waren integrale, anthropomorphe Formen, die Gott, Mensch, Tier, Wasser-, Land- und Luftwesen zugleich waren. Die moderne Paläozoologie kommt genau zu denselben Feststellungen.

gelmensch und Phua = die „Schimmernde“ = „pagu“ = Baybo, die Amme der Demeter, die in den Eleusinien eine so wichtige Rolle spielt! Bayxis ist eine der griechischen Urmütter der Menschheit, Bayko ist eine Nymphe [1]), also ein Vormenschenwesen.

Nach der Darstellung des ägyptischen Geschichtsschreibers und Mysterienpriesters Manetho hieß Moses ursprünglich Osarsiph. Demnach war Osar-siph = Moses ein Priester des Osiris, und Sohn der Schwester Ramses II. Über die Geburt Mosis wird daher in der Bibel der Schleier der Legende gebreitet, um seine wirkliche Herkunft zu verbergen und aus ihm einen Hebräer zu machen. Nach Ex. II waren seine Eltern Amram und Jochebed. Amram bedeutet „hohes Volk“, „hohes Haus“. Von Amram heißt es, dass er 137 Jahre alt geworden sei (Ex. VI, 20), was dafür spricht, dass er ein Elektrozoon war.

Mosis Mutter heißt Jochebed und ist eine Tochter des Levi (Ex. VI, 20). Vulg.: schreibt Jochabed, Sept.: Jochabed. Mas. Jow’ebed, was Onomastica sacra, p. 170 exegisieren mit: „aorotoy doxa“ = „Glorie des Unbestimmbaren“, „Glorie Jahvehs“ (was zugleich Glorie oder „Pracht des Bakchos“ ist), also auch ein Name, der auf eine nicht gewöhnliche menschliche, sondern elektrozoische Natur schließen lässt. Nach der Bibel legt die Mutter den neugeborenen Moses in ein Binsenkörbchen und setzt ihn im Nil aus, wo er von der badenden Königstochter gefunden, adoptiert und als Ägypter erzogen wird. Die in Körben, Wannen oder Krippen schwimmenden oder liegenden Götterkinder spielen in der urarischen Offenbarung eine große Rolle: das Bakchus-

---

1) Pape: Wörterbuch d. griech. Eigennamen, Braunschweig, 1842, S. 93. Sowohl die Amme als auch das Weib des Mosis ist ein Sephora = Walküre!

und Jesuskind, Osiris in der Lade, der nordische Skeaf oder Skiöld. Diese Sagen deuten also die Abstammung von einem Wasser- oder Nickerwesen, also eine Vormenschenart an! Nach **Ex.** II, **6 ff**. macht also selbst die Bibel aus Moses einen Halbägypter. Die Onomastica (S. 14) erklären Moses (= hebr. Moseh) mit „adtrector vel palpator", d. h. mit „Anfasser", „Zufasser", „Führer", „Lallender", der „aus dem Hydor (von einer Hydria, also einem Paguartigem Wesen!) Stammende". Als griechische Äquivalente geben an Onomastica, p. 173: „Noys e eysebes e ereyna Kyrioth", oder S. 177: „ydatos anairesis", d. h.: „Geist", „Frommer" (= Sippengetreuer), „Erforschung des Kyrios", „Herausnahme des Wassers". Einige Gelehrte wollen den Namen Moses aus dem äg. mes = Kind ableiten. Philo, Josephus, Clemens Alex. (l. I, Stromata) und Rhabanus erklären das Wort Moses aus dem Ägyptischen und zwar aus mos = Wasser + ise = Geretteter. Doch besser und zutreffender erklärt der Mystiker Hugo v. St. Viktor (allegoria in Exodum) sowohl Moses als die Moses-Legende „Moses", so sagt er, „anagogisch" aufgefasst oder „ariosophisch" wie wir sagen würden „ist jeder, der im Flusse des Mischlingstumes plätschert. Die Königstochter Termuth ist die Gnade Gottes, die uns aus den Wassern [1]) herauszieht und als Gottes Kinder adoptiert und der hebräischen Amme, der „Emporsteigenden" das ist der (ariosophischen) Kirche, der Auslesegemeinde zur Erziehung übergibt." Mit diesen paar Worten hat Hugo v. St. Viktor das Wesen Mosis und des Pentateuch erschöpfend charakterisiert.

Die Prinzessin, die Moses aufnahm, hieß nach Eusebius Merrhis, nach Josephus (antiquitates II, 9, 5.) Thermoythis (auch nach „Buch der Jubiläen" XLVIII,

1) = Nickerwesen, Anthroposaurier.

5). Eine interessantere Nachricht haben Onomastica: „Pharia, die Tochter des Pharao, kam zum Bad und fand den Moses als Kindlein und sprach zum Himmel aufblickend: O du Einer, tausend wonniger Gott!“ Davon nennen die Heiden sie Eisis (Isis) (Onomastica sacra, 1. c. 185). Diese Stelle lüftet also den Schleier. Die Mutter des Moses, oder wenigstens seine Erzieherin ist die Göttin Isis, die die Hauptperson der ägyptischen und auch der griechisch-eleusinischen Mysterien ist, deren Lehre eben die im Pentateuch enthaltene Lehre Mosis ist! Isis ist aber, wie ich in „Bibliomystikon“ IV/I, ausgeführt habe = Jesus = Asin = Idise = Walküre = griech. Muse. Daher muss ihr Sohn ein Musenkind der „Musaeus“ = Moses sein! Diese Wortgleichungs-Reihe findet noch dadurch ihre Bestätigung und abschließende Ergänzung dass Moses, wie ich oben erwähnt habe, auch den ägyptischen Namen Osar-siph führt, also ein Osiris-Priester oder Osiris-Sprössling war. Osiris ist aber Gemahl der Ifis und mit Issuru (= Walküre, Engel, Muse) identisch. (Vgl. die Stellen über Isis und Osiris in „Bibliomystikon“ III und IV/I.)

Das Dunkel erhellt sich sofort, wenn wir Moses aus dem Arischen etymologisieren und mit dem griechischen Wort „moysa“ = Muse, oder dein mythischen Musaios, dem großen Mystiker und Urariosophen zusammenbringen, der wieder mit Orpheus und Pythagoras zusammenhängt. Man beachte noch folgende Gleichungen: Muse = griech. „moysa“ = äolisch „moisa“ dorisch „mosa“ = lakonisch „moa“. Der klassische Philologe Curtius leitet das Wort Muse von dem arischen Wortstamm men = „drehen“ ab! Wir gehen noch tiefer hinab und führen Musa = lak. Moa auf die protolinguistische Wurzel m. hv. m = Mensch und auf den germanisch Urgott und Urmenschen, den noch zweigeschlechtlichen

Mannus zurück. Damit sind wir wieder bei den Walküren, bei den „Raben Wodans“ (= Walküren, Engel) angelangt, von denen einer Munin heißt. Munin[1]) ist die nordische Muse der „Erinnerung“ der „Menschheitsvergangenheit“ und „Menschheitsgeschichte“, der „arischen Uroffenbarung“, und gerade daraus hat Musaeus = Moses geschöpft wie kaum ein Zweiter! Der Mensch ist demnach der Sprössling und das Zuchtprodukt des Mannus und der Musen = Walküren!

Bevor ich in der Exegese von **Exodus** II weitergehe, muss ich „Ägypten“ exegesieren. Der älteste christliche Exeget des Buches Exodus, Origenes leitet seine Erklärung dieses Buches (homilia I in Exodum, sectio V) mit der Bemerkung ein, dass uns das 2. Buch Mosis keine Profangeschichte Ägyptens geben will, „sondern alles, was geschrieben wurde, zu unserer sittlichen Unterweisung und Belehrung geschrieben wurde“. An einer anderen Stelle sagt er ausdrücklich, die buchstäbliche Deutung des Bibelwortes ablehnend: „Wenn wir der historischen Auslegung allein folgen, dann ist es für uns keine Erbauung (oder sittliche Unterweisung) zu wissen, wohin die Israeliten zuerst und wohin sie später (auf ihrem Zug durch die Wüste) gelangten.“ Jeder vernünftige Bibelfreund und Bibelleser wird diesem Worte vollauf zustimmen! Auch Ägypten ist anagogisch, d. i. ariosophisch und esoterisch zu erklären. Ägypten heißt hebräisch Misraim und wird in den Onomastica sacra gedeutet mit „Feinde“ oder griech. „thlipsise skotos“ = „Bedrängnis oder Finsternis“ (l. c. pag. 174) oder „skotheme diokria“ = „dunkle Verfolgerin“.

Im 3. Buch der Könige IV, 30, werden die Ägypter (Misraim) zugleich mit Vormenschen angeführt und ihre

1) Vgl. die griechische Musenmutter „Mne = mosyne“.

Erkenntnisse mit der Weisheit Salomonis in Vergleich gebracht. Vom Lande Musri (wenn man es als Ägypten ansieht, jedenfalls ist es ein südlich zwischen Palästina und Ägypten und der Sinai-Halbinsel gelegenes Gebiet) werden die in Bibliomystikon Bd. I angeführten Anthropozoa „pagutu" und „baziati" geliefert.

Verfolgen wir den Halbgott Aigyptos in der griechischen Mythe, dann kommen wir zu noch interessanteren Resultaten. Nach Aeschines („Supplices") ist Aigthptos der Sohn des Belos und ein Enkel des Poseidons, ferner der Zwillingsbruder des Danaos. Beide waren Abkömmlinge der Jo, einer Tochter des Inachus oder des Jesos! Die Jo war aber von Argos, also von Griechenland (sic!) nach Ägypten gekommen. Jo (bei den Ägyptern als Isis verehrt) war von Zeus verführt und in eine Kuh verwandelt worden, um sie vor der Rache der eifersüchtigen Hera zu verbergen. Diese aber erkannte den Betrug und hetzte die arme Jo in Kuhgestalt durch ganz Europa bis zum Kaukasus, wo sie mit Prometheus [1]) zusammentraf (dem Erfinder des Feuers und Erzgusses). Von dort eilte sie durch Asien nach dem Süden und gelangte endlich nach Ägypten. Dort wurde sie die Mutter des Epaphos und die Ahnin des Danaos und des Herakles. Ihre Abkömmlinge, die Danaiden wanderten wieder nach Griechenland zurück. Der Sinn dieser Mythe ist mit dem ariosophisch-esoterischen Schlüssel leicht zu lösen und zu lesen: Diese Mythe gibt uns in großen Umrissen einen Überblick über die Entstehung und Wanderung der atlantisch-arischen Vormenschen-Rassen. Dass es sich um Atlantiker handelt, beweist die Abstammung von Poseidon, dem Gott und Urkönig der Atlantis, der heiligen Insel des Poseidon. Jesos = Ase = Idisen (Wal-

---

1) = indisch Brahma = nord. Bragi, Prem = lat. Premus.

küren)-Sprössling. Inachus = Ingo, der Stammvater der die Welten durchwandernden, seefahrenden, altsteinzeitlichen Inglinge, die auch die Schöpfer der mittelländischen Inselkulturen also der etruskischen äginetischen kretischen Kultur wurden und auch nach Ägypten von der See- und Landseite her höhere Kultur brachten. Die landwandernden Urarier gelangten bis zum Kaukasus und bogen dort (teilweise) gegen Süden und Südwesten gegen Mesopotamien, Palästina nach Ägypten ab. Die Danaiden sind nichts anderes als das seefahrende, gewaltige und kriegerische Volk der Tehenus, die auf den ägyptischen Denkmälern blond, mit dem typischen nordischen Hörner-Helmschmuck dargestellt werden und offenbar die nordischen Dänen sind. Denn schon in der Edda wird unter Rig's Nachkommen Dan, der Schwertgewaltige, gerühmt, der auf „seinen schnellfahrenden Schiffen die ganze Welt überflutet und ungeheure Reichtümer erobert."

Diese Mythe liegt der zweiten Hälfte der Genesis und dem Exodus inhaltlich zugrunde und beweist, dass ein nordisch-arisch-heroisches Volk über Mesopotamien, Palästina nach Ägypten eindrang, von dort aber wieder nach dem Norden zurückzog. Auch Abraham der „Vater der Hohen" und seine Abkömmlinge, die „Israeliten" gehen denselben Weg, sind demnach ursprünglich ein arisch-heroischer Volksstamm und Träger der atlantischen Urreligion. „Ägypten" und die „ägyptische Gefangenschaft" der Ur-Israeliten bedeutet demnach nichts anderes als eine Epoche in der Entwicklung der Urmenschheit, in welcher die Elektrozoa und die Vor-Arier unter der Knechtschaft von Dämonozoa standen, was Psalm CV, 32, ff. lapidar ausdrückt mit den Worten:

„Am Haderwasser plagten sie dann Moses,
Dass er mit Fluchesworten sie verdammte,

Weil sie trotz dem Gebot die Vorzeitschratte
Nicht tilgten, sondern sich mit ihnen mischten
Und dadurch lernten ihrer Väter Laster . . ."

(Übersetzt nach J. Lanz-Liebenfels: Psalmen, teutsch, Verlag Reichstein. Berlin 1926.

Die „Himmelfahrt Mosis" beginnt mit einer mysteriösen Zeitbestimmung, in den es heißt, dass die im Exodus gemachten Offenbarungen geschahen im 400. Jahr nach „dem Weggang des Phoenix, als das Volk nach dem von Moses bewerkstelligten Auszug (aus Ägypten) bis Ammon jenseits des Jordans gekommen war." In Ägypten wurde nämlich die Zeit vielfach nach den Erscheinungen des wunderbaren „Issuru"- oder „Phoenix-Vogels" berechnet. Also der Auszug Mosis und seiner Gemeinde ist dem Auszug des Phoenix gleichzusetzen Jehovah ist der Phoenix und Moses = Osarsiph sein Diener!

Pharao, den ägyptischen König, deuten die Onom. P. 180 mit „moschos keratistes" = „gehörntes Kalb". Und Origenes sagt wörtlich: „Der Pharao, der Josef nicht kennt, ist der Teufel, der unvernünftige, der in seinem Herzen spricht: Es gibt keinen Gott und mit seinem Geschlecht, den gefallenen Engeln, Rat hält." Das passt trefflich zu dem bereits Gesagten. Denn dieser Pharao war ein Feind des Phönix, der Engel, der „Issuri", der Israeliten, und hat sie, wie es die Sodomiter tun wollten [1]), geschändet und als ein „gefallener Engel" mit Dämonozoa bastardiert. Das war die „Knechtsarbeit", die die Israeliten, d. i. Issuru-Engel in Ägypten, zu tun hatten. Sie mussten in den ägyptischen Tempeln der kultischen Sodomie dienen. Denn **Exodus** I, 11 heißt es, sie mussten dem Pha-

---

1) Vgl. Genesis, XIX, 5ff.!!

rao die „festen Städte (Mas.: ’arij miskenowth, Sept.: poleis ochyras, Vulg.: urbes tabernaculorum) Pithom und Ramesse bauen“. Das waren nun keine Maurer-, Steinmetz- und Ziegelstreicher-Arbeiten, sondern Sodomsarbeit. Die Onomastica interpretieren nämlich Pithom mit: „Maul des Abyssus“ und deuten damit an, dass die Issuri-Engel den Ägyptern als Phythone = als orakelsagende Drachen, als prophezeiende Elektrozoa dienen mussten. Der griechischen Sage nach war der Python ein Drache und Sohn der Gäa, der in den Klüften des Musenberges Parnassus (!) hauste und den Orakel-Tempel von Delphi behütete, bevor ihn Helios erschlug. Wie schon der Name sagt, war Pithom eine solche Orakelstätte der Pythone.

Ebenso klar ist die Exegese von Ramesses, wie sie die Onomastica bringen. Es bedeutet „(Tazzel)wurm“ — „Schändlichkeit“ („molitia de tinea“; tinea = hebr. Tanijim = Drachen?). Diese Städte heißen in Masorah „miskenoth“, ein Wort, das mit mas-ka = „Götze“, „Gussbild“, griech. moschos und Moyse (= Muse) zusammenhängt. Die Sept. übersetzt mit „starke Städte“.

Nachdem Moses herangewachsen war, erschlägt er nach **Ex.** II, 11 einen Ägypter und muss dann wegen des Mordes fliehen. Er flieht in die Wüste von Madian zu dem geheimnisvollen „Priester“ oder richtiger Engel Jethro oder Raguel und nimmt dessen Tochter Sephora (**Ex.** II, 21) zum Weibe (die Num. II, 1 eine „Äthioperin“ [1]) genannt wird), von der er zwei Söhne, Gerson und Eliezer bekommt. Die Gesellschaft, in der nun Moses in der Wüste wohnt, ist keine gewöhnlich menschliche, sondern eine Issuru- oder Engel-, Walküren- oder Musen-Gesellschaft. Jethro [2]) deuten Onomastica, p. 179 mit griech. peris-

1) Hebr. kuws, klingt an keset = Engel = Iris, Walküre an! Vgl. Genesis VIII!

2) Zu Jethro vgl.: issuru = griech. Aither = nord. Aesir = Ase!

seia = „Überfluss", oder pag. 203 mit: typhlos = „Rauchender", „Qualmender", was ich ungezwungen mit Issuri, d. i. Menschenengeln oder Elektrozoa auslege. Von ihnen wird Moses in die esoterischen Weisheiten eingeführt.

Aus **Ex.** II, **18** aber ergibt sich, dass Jethro auch Ra-gu-el heißt. Nun aber ist Raguel ein typischer Engelname. Dieser Raguel kommt schon Gen. XXXV, 4 vor und zwar als Sohn des Esau und der Basemath, die von Ismael abstammt. Esau, Basemath und besonders Ismael sind aber nicht als Vollmenschen, sondern als prähistorische Vormenschentypen anzusprechen.

Sephora (das „Weib" Mosis) entspricht dem griech. Göttervogel oder Windgott Zephyros, der nach Hesiod, Theogonia 579, einer der Vorzeitgötter und Urzeitwesen und Abkömmling des Astraeus (Engel- oder Sternengott) und der Eos war. Sein Palast war in Thrakien (Homer, Ilias IX, 5) und er war mit der Harpyie (!) Podarge verheiratet.

Nach Schuré „Die großen Eingeweihten", S. 160, fand Moses bei Jethro die jetzt verloren gegangenen, in der Bibel aber angedeuteten Bücher „Die Kriege des Jehovah" und die „Generationen Adams" vor und benützte sie bei Abfassung seines Buches. Tiefsinnig und zutreffend bemerkt Schuré, der „Sepher Bereschit" (= Genesis), das „Buch der Anfänge", ist eine zusammengedrängte Synthese der vergangenen Wissenschaft und ein Rahmen für künftige Wissenschaften, es ist ein Schlüssel zu den Mysterien, eine Fackel der Eingeweihten, ein Sammelpunkt für die ganze Menschheit. Nach Annahme der Alten haben alle großen Geister und Genies ihre Inspirationen von den Musen bekommen. Homer, Virgil und andere beginnen ihre Epen mit einer Anrufung der Musen und mit einem Dank an sie. Hesiod, soll seine Weisheit

und sein „Theogonie“ („Entstehung der Götter“) von den Musen bekommen haben, die er auch zu Beginn seines berühmten Werkes persönlich anruft. Die Musen sind die Töchter des Zeus, die er in neun Nächten — jede Nacht eine Muse — mit der Mnemosyne (Gedächtnis, Erinnerung, Erbinnerung, alles geniale Schaffen ist Erberinnerung!) zeugte. Es lohnt sich daher, dass wir uns mit den griechischen Musen eingehend beschäftigen, um Sinn und Wesen der Gestalt des Moses zu ergründen, mit dem der Pentateuch und der ganze Ideengehalt der Bibel aufs Engste zusammenhängt.

Die Musen sind urtümliche Wasserwesen, urzeitliche Menschen-Echsen, denn Plato identifiziert sie mit den Sirenen, Cicero (de natura Deorum, III, 21) mit den Nymphen! Die Musen waren die Göttinnen der Wissenschaft und Kunst (vgl. Hesiod, Theogonie 77). Pausaniaus (9, 29, 2) sagt, dass es zuerst (entsprechend den 3 nordischen Nornen) nur 3 Musen: Melete, Mneme und Aoede gegeben habe. Es ist klar, dass diese drei großen Urmütter Nornen oder Walküren gewesen sind. Cicero nennt in seinem Werk: de natura deorum 4 Musen: Thelrinoe, Melete, Aoede und Arche (Vgl. „Bibliomystikon IV/II). Ilias II, 291 und Odyssee I, 10 nennen Zeus als Vater der Musen. Ihr Kult breitete sich in der thrakischen Landschaft Pieria aus. Ihre Hauptdiener und Priester waren Orpheus und Musaeus. Von diesen beiden ging die ganze griechische Ideenwelt, Religion und Philosophie aus, sie waren die ersten Verkünder jener urarischen, aus der Atlantis stammenden höchsten Mysterien, die später von den eleusinischen Mysterienpriestern, von Pythagoras und Plato gehütet und weiter ausgestaltet wurden.

Dass die Musen als menschenähnliche Urweltwesen aufzufassen sind, ergibt sich aus vielen Stellen der antiken

Literatur, die bisher rätselhaft und dunkel erschienen. So spricht, wie erwähnt, Plato in Phaedrus 278 von einer Quelle und einem Museion der Nymphen. Arrianus wieder beschreibt einen Hain und ein Museion der „Schwalben“ [1]) Als Kinder der Mnemosyne hießen die Musen auch „Mnemoniden“. Das biblische „Man“ = Manna und der nordische androgyne Mannus, der indische Gesetzgeber Manu, der ägyptische Urkönig Menes, der kretische Urkönig und Gesetzgeber Minos (Sohn des Zeus und der Europa [sic]) und der „Wodansrabe“ Munin gehören hierher. Es ist nun beachtenswert, dass der Vater der Musen einerseits der Asengott Zeus, ihre Mutter die Titanidin [2]) Mne = mosyne ist, in deren Name sich tatsächlich die Wurzel m. n, die Menschenwortwurzel findet („Bibliomystikon“, Bd. I,). Mnemosyne selbst wieder war eine Tochter des Uranos, also ein höheres uranisches engelhaftes Wesen. Die Musen sind ebenso die Begleiterinnen des Osiris bei den Ägyptern, des Bakchos (= Jakchos) bei den Griechen, wie Moses der Sänger und Seher Jahvehs ist, der als ein Substitut von Osiris (Issuru) und Bakchos (Jakchos) angesehen werden muss. Ebenso wie Moses, werden die Musen einer Amme, der Eupheme, der Gattin des Pan, zur Aufzucht übergeben. Ursprünglich erscheinen, den 3 nordischen Nornen entsprechend, nur 3 Musen Melete (= Muse der Erfindung, des Genies) Mneme (= Muse des Gedächtnisses) Aoide (= Muse des Gesanges). Später werden neun Musen genannt: Calliope (für Heldenpoesie), Melpomene (für Trauerspiel), Thalia (für Lustspiel), Euterpe (für Lyrik und Musik), Erato (für Minnelied und Mimik), Polyhymnia (für Festkultur), Terppsichore

1) Vogelmenschen, Walküren.
2) Also eine Vormenschenart!

(für Tanzkunst), Clio (für Geschichte), Urania (für Sternkunde und Astrologie), (Minkwitz, Taschenwörterbuch d. Mythologie, VIII. Aufl. Gera, S. 369). Eine besonders heilige Kultstätte für sie war das bergige und waldige Böotien mit seinen Bergen Helikon (daher Helikoniden) und Parnassus und das Bergland von Aonien (daher auch Aoniden). Orpheus brachte ihren Kult dahin. Die Musen liebten es, sich in dichten, uralten Berghainen und Grotten neben Quellen (sowie die Nornen und Walküren!) aufzuhalten. Als solche Quellen werden genannt die Quellen: Castalia, Hippokrene, Aganippe und Libethron. Im Allgemeinen waren sie den Menschen sehr freundlich gesinnt und belehrten sie in allen Weistümern und Künsten. Aber undankbare und böse Menschen straften sie hart und strenge. Bei den Römern hießen sie Camönen (vgl. protolinguistische Urwurzel hv. m. hv. m = „Urmensch" in „Bibliomystikon" Bd. I). Meist erscheinen sie in der Gesellschaft des Apollo (= Baldur, Frauja = Christus!), des Bakchos (= Jahveh), der Chariten (Grazien), Nymphen, Sirenen und gottbegnadeter Dichter und Propheten, die bisweilen als ihre Abkömmlinge angeführt werden.

Empedokles nahm zwischen Gott, dem Guten, dem Theozoon, und zwischen dem Dämon, dem Bösen, dem Dämonozoon, ein Mittelwesen, die Aletheia („Gerechtigkeit") an, die Gott in seinem Wirken unterstützt, und nannte dieses Wesen Muse (Moyse). Unter „Gerechtigkeit" ist hier „Artgerechtigkeit", „Artreinheit" zu verstehen und diese ist nach Empedokles das Werk der Musen, Engel und Walküren, genau wie es Edda und Bibel schildern! Ihm folgten die „Ketzer" Carpocrates und Cerinthus. Das ist eine für die Exegese des Pentateuchs und des Buches Exodus, sowie der ganzen Bibel, sehr wichtige Stelle!

Die Musen müssen Wesen mit höherentwickelten Sinnen gewesen sein. Sie wissen und verkünden alles, wie Hesiod sagt, Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft.[1]) So verherrlichen sie hier die Allmacht, die Siege, Weltgesetze und seligen Lose [2]) der Olympier, dort die Großtaten der Menschen, Heroen und Heldengeschlechter. Ihre Gaben pflegen sie den von ihnen geliebten Sterblichen gnadenvoll zu verleihen, ja Hesiod macht die von ihrer Huld Beglückten zu Sprösslingen des Apollo und der Musen (deswegen: Musaeus" und „Moyses" = die „Musensöhne" „Walkürensöhne"! Apollo heißt daher auch „Musagetes" = Musenherzog), indem er sagt: „Von dem Musengeschlechte und dein Bogenschützen [3]) Apollo stammen die Saitenspieler und Sänger, die auf Erden wandeln, ihnen strömt von den Lippen die Rede mit süßestem Zauber, ihre festlichen Lieder von dem Ruhme der Väter hallend, scheuchen dem Gram aus der frischverwundeten Seele."(Minkwitz, D. Tempel, S. 601). All das gilt von Musaeus. Orpheus und Moses im höchsten Grad. Und in der Tat erzählt die griechische Mythe, dass Orpheus der Sohn des Apollo und der ersten und höchsten Muse, der Kalliope, der Muse des Heldenliedes, „der Begleiterin und Verherrlicherin erhabener Könige", ist. Dass aber die Musen gleich den biblischen Engeln und nordischen Walküren nicht nur Schützerinnen der Kunst, sondern auch Schützerinnen der arischen Helden und Krieger waren, das beweist der Umstand, dass die kriegerischen Spartaner vor jeder Schlacht den Musen ein Opfer dargebrachten. Das

1) Deswegen die drei Nornen und die hl. Trinität!

2) Sie sind wie die nordischen Nornen und Walküren und die biblischen Engel die Künder des menschlichen Schicksals!

3) Das astrologische Zeichen Schütze bezeichnet die Propheten, religiösen Genies und hohen Priester! Nur haben in Geneses den „Bogen = Engel" = Iris kennen gelernt.

erklärt eine merkwürdige Tatsache: die lateinische Kirche hat in ihrem Ritual als einzige griechische Gebetsformel das „Kyrie eleison“ beibehalten und noch bis in die neueste Zeit herein war das „Kyrie eleison“ der Schlachtruf der arisch-christlichen Heere vor Eröffnung des Kampfes. Der oberste Priester (Erzbischof, Bischof oder Abt) stimmte das erste „Kyrie“ an, die Klerisei sang das zweite „Kyrie“, der Chor der Ritter das dritte „Kyrie“. Mit dem „Kyrie eleison“ auf den Lippen hauchten Tausende unserer Ahnen ihre Seelen aus. Das „Kyrie eleison“ war meiner Ansicht nach die Anrufung der „Kyria Aletheia“, das letzte Stoßgebet zur Walküre, zur Schlachtengöttin! Deswegen sind diese „Kyrie“ (z. B. das „Kyrie de Angelis“) die erhabensten Musikschöpfungen von überirdischer Weihe. Sie erfassen und erschüttern uns noch mit der zauberischen Macht der — Erberinnerung!

Nach dem Vorausgesagten sind wir also berechtigt, zwischen dem biblischen Moses und Musaeus, dem griechischen Seher und Sänger der Urzeit, eine Verbindung herzustellen. Von Musaeus wird berichtet, dass er ein Priester, Seher, Sänger und Verfasser von Reinigungs-, Weiheliedern, Hymnen und Wahrsagungen war. Musaeus wurde auf einem Hügel in Athen neben der Akropolis begraben und über sein Grab ein großes Gebäude, das Moyseion errichtet (Pausanias I, 56). Moyseion heißt aber auch ein Ort in Makedonien (bei Stephanus Byzantinus). Im Dorischen heißt Moysaios auch Moisaios. Die Moisoi waren ein thrakischer Volksstamm, die auch Myser geschrieben wurden. (Strabo, VII, 295.) Die ur-

sprünglich nordische Herkunft des Musaeus steht also nach der Sage im Allgemeinen fest. Was seine spezielle Abstammung anbelangt, so wird verschiedenes berichtet. Die meisten halten ihn für den Sohn des Orpheus, mindestens aber für seinen Schüler und geistigen Erben. Homer (Ilias II, 595) und Suidas halten ihn für den Sohn des thrakischen Sängers Thamyris, Herodot (V, 90) für einen Athener und Sohn der Eumolpos und der Selene. Suidas erzählt, dass Musaeus aus Eleusis stammte und der Sohn des Antiphemos, Sohnes des Euphemus, Sohnes des Ekphantes, Sohnes des Kerkyon war, den Theseus niederrang. Seine Mutter war Selene. Er war ein Eposdichter und Schüler des Orpheus, aber um vieles älter. Er schrieb unter anderen das Werk *„Hypothekai für den Sohn Eumolpos"*. Das griechische Wort *YPOTHEKE* aber bedeutet „Testament" „Ratschlag", „Väterliche Ermahnung". Musaeus hat also dasselbe geschrieben wie Moses, nämlich ein „Vätergesetz" („Thorah") oder ein „Vätertestament", ein arisches „Ahnen" und „Rassengesetz"! Diogenianus (ed. Leutsch und Schneidewin) bringt in prooem. 1, 3 folgende entscheidende Nachricht über die Werke des Musaeus: „Bei den Athenern wurde Moysaios, bei den Thebanern Linos geboren, man hält ihn für den Sohn des Eumolpos, und er dichtete (die Werke): „Theogonia" (Entstehung der Götter) und „Sphaira" („Kugel", „Engel"). Nach diesen seinen Schriften, sei alles aus dem Einen entstanden und kehre dahin wieder zurück." Musäus war also wie Moses ein „Monotheist". In den Scholien zu Aristophanes, „Ranae" („Frösche"), 1033 heißt es, dass Moysaios der Sohn des Eumolpos und der Selene war und dass er „Paralyseis" („Auflösungen"), „Teletoi" („Höchste Weihungen der Demeter") und „Katharmoi" („Reinigungsriten") verfasst habe. Sophokles nennt ihn einen Pro-

pheten („Thresmologos“). Als weitere Werke des Musaeus werden angeführt: „Theogonia“ (Götter - Entstehungsgeschichte) und „Titanographia“ (Geschichte und Beschreibung der Titanen). Mit dem ariosophischen Schlüssel gelesen ist der Pentateuch tatsächlich nichts anderes als die Geschichte der Götter und Titanen. Nach den Titeln zu schließen, behandeln diese Werke genau dasselbe Thema wie der Pentateuch und die Bücher Mosis: die Kämpfe des Herrn und seiner Engel (Musen) gegen die Vorzeit-Ungeheuer. Pausanias berichtet noch von einem weiteren Werk: „Es gibt ein hellenisches Heldengedicht, „Eumolpia“, das dem Musaeus, dem Sohne des Antiphemos, zugeschrieben wird. In diesem heißt es, Poseidon und Gäa besäßen ein gemeinschaftliches Orakel, die Gäa verkünde ihre Orakel selbst, Poseidon aber bediene sich des Pyrkon als Gehilfen.“ (Pausanias, X, 5, 6.)

Nach einem anderen antiken Schriftsteller (Serv. Vergilii VI, 667), lebte Moysaios nach Orpheus, und glaubten die einen, er sei ein Sohn der Luna (des Mondes), die anderen, des Orpheus gewesen. Es stehe fest, dass er dessen Schüler war, denn Orpheus hätte für Moysaios ein Buch mit dem Namen „Der Mischkrug“ (Krater) geschrieben. Dem Musaeus wird ferner ein *„Hymnus an Dionysos“* zugeschrieben (Theophr. h. plant. IX, 9, 2). Diese wenigen aber entscheidenden Nachrichten zeigen so verblüffende Ähnlichkeiten und Berührungspunkte mit dem biblischen Moses auf, dass ich mich berechtigt fühle auszusprechen, dass Moses und Musaeus ein und dasselbe sind. Wenn man dabei auch nicht an eine Einheit der Person zu denken braucht, indem Musaeus im Allgemeinen ja nur einen Musensprössling oder Musenschüler bedeutet, so liegt mir weitaus mehr daran, die Einheit und die Identität des Wer-

kes und der Lehre, die mit Musaeus-Moses verknüpft sind, festgestellt zu haben.

Für die Einheit der Person würde der Umstand sprechen, dass Musaeus und Moses, wenn man überhaupt historische Forschungen in diesem Falle anstellen will, zu gleicher Zeit gelebt haben. Wenn Musaeus zur Zeit des athenischen Königs Erichtheus lebte, wie antike Quellen behaupten (Marm. Phar. cp. 15p., 105 ed. Hiller), dann lebte er ca. 1370 v. Christus, also zu derselben Zeit, da Moses nach den biblischen Chronisten gelebt haben soll. Doch betone ich, dass ich auf die Historicität beider Persönlichkeiten weniger Wert, als auf den Inhalt und die Gleichheit ihrer Lehre lege, und das wird aber aus den wenigen Sätzen und Anschauungen die dem Musaeus zugeschrieben werden, völlig klar. Musaeus erzählt z. B., dass der Aither aus dem Okeanos 12 Töchter zeugte, davon bildeten fünf das Sternenbild der Hyaden, sieben das Sternenbild der Pleiaden. Diese 12 Töchter sollen einen Bruder Hyas gehabt und geliebt haben. Als er durch ein Unglück umkam, beweinten sie ihn in großem Schmerze (Schol. Genn. p. 75, 10). Nach anderen Berichten aber waren die Pleiaden, das mächtige Siebengestirn, das für die Seefahrer ein wichtiger Richtpunkt war, die Töchter des Atlas und der Pleione und hätten „Taubengestalt" (d. i. Engelsgestalt) gehabt. Als solche haben sie Zeus genährt, wie es in Odyssee V, 272, XII, 62 erzählt wird. Ferner lehrten Musaeus und Orpheus, dass das All aus der Nacht (Nyx) und dem Tartaros, oder aus dem Aither und dem Hades und aus dem ersten Chaos entstanden sei, und von ihm das Wort stamme: Die Göttin der Nacht (Nyx) ist die älteste Gottheit (nach Philod. de piet. 137, 5 p. 61 g). Aristoteles (hist. anim. Z. 6., 563a, 18). hat uns einen noch merkwürdigeren und großartigeren Ausspruch des Musaeus aufbewahrt und

er heißt: „Die Dreiheit erzeugt, die Zweiheit vergeht, die Einheit erhält und besteht." Das ist das Mysterium der Trinität des Vaters, Sohnes und Geistes, in monumentaler einfacher Größe ausgedrückt!

Und diese erhabene Lehre haben Musaeus und Moses in gleicher Weise von den Musen, den Wahrerinnen der arischen Uroffenbarung erhalten. Dass diese Lehre für alle zivilisierten Völker und deren Religion, Philosophie und Kultur von einschneidender Bedeutung war, das beweist der Umstand, dass Musaeus-Moses den höchsten Ideen das Siegel ihres und der Musen Namen aufgeprägt haben. Denn das griechische Wort Mythos (= Mythe, Sage) und das Wort Mysterium und Missa (= Messe) stammen von Musaeus und den Musen. Und dass diese erhabene Mysterienreligion aufs Engste mit dem Jakchos-Jahveh-Kult und dem Musenkult zusammenhängt, das beweist wieder der Umstand, dass die Musen die Begleiter des Jakchos auf seiner Weltenwanderung waren und Jakchos selbst „Myston Keryx" der „Herold der Mysten" (Xen., Hell. 2) heißt. Es ist klar: Musen, Musaeus und Moses hängen aufs Engste zusammen!

Untersuchen wir den angeblichen Vater des Musaeus, den Eymolpos. Er war der Sage nach ein thrakischer Sänger, Sohn des Poseidon und der Chione und zugleich der Begründer der höchsten Mysterien, nämlich Der eleusinischen Bakchos- und Demetermyterien Er bekriegte den vorzeitlichen und finsteren dämonozoischen Gott Erechtheus. Man könnte in Ey = molpos den zweiten Bestandteil „molpos" mit hebr. maleach = Engel oder „Moloch" in Verbindung bringen. Molpos führe ich daher auf das germanische Wort „Molch" Echse, Salamander zurück. Dieses Wort findet sich in guter Bedeutung im biblischen „Maleach Adonaj", dem „Engel Fraujas",

und in schlechter Bedeutung als der Scheusalgott „Moloch“ wieder. Die biblischen Engel sind aber mit den antiken Musen, Kuren, Keren und dem Wodansraben „Munin“, den Meer- und Wasser-Minnen identisch. Auch der weissagende Zwerg Mimir gehört hierher. Eine Amazone hieß Molpodia (Plut. Thes. 27), ferners heißt „Molpe“ auch eine Sirene (!) in den Scholien des Apollonius Rhodius (ed. Schäfer). Der Name „Molpos“ kommt als Männername auf ephesischen und karischen Münzen vor.

Dem Eymolpos wird die Stiftung der eleusinischen Mysterien zugeschrieben. Darnach hieß in Athen das vornehmste Priestergeschlecht die „Eumolpiden“. Der oberste dieser Priester hieß „hierophantes“. Es war die Aufgabe dieser Mysterienpriester über das urheilige Götter- und Priesterrecht zu wachen und jede Verletzung der Mysterien oder dieses offenbar rassereligiösen ariosophischen Rechtes, strenge zu ahnden. Das griechische Wort Molpe bedeutet soviel wie „poetischer Gesang“, „Reigen“, „Tanz“ und hängt mit dem griechischen Wort „melpo“ = „singen“ zusammen. Dabei sind wir bei der Muse Melpo mene angelangt.

Schon Hesiod, Theogonie, 77, führt unter den Musen Melpomene auf. Sie wird efeubekränzt und mit tragischer Maske dargestellt und gilt später als die Muse der Tragödie, des höchsten und sittlichsten Schauspieltypus! Bezeichnend ist, dass der Epheu dem Bakckos, das ist dem biblischen Jakchos oder Jahveh heilig ist. Eumolpos, der mythische Vater des Musaeus ist sinn- und wesensverwandt mit Melpomene, Melpomene aber hängt mit dem biblischen Maleach-Adonai = Jahveh = Jakchos ebenso enge zusammen, wie Musaeus mit Moses. Nach einer Sage stammen von Melpomene nun Arche-laus („Volk der Arche“ vgl. Bibliomystikon IV, Gen. I, 1!) die geflü-

gelten Sirenen ab! Archelaus war nach Apolld. II, 1, 5 ein Sohn des Aigyptos oder des Elektryon und der Anaro. Elektryon aber ist der Sohn des Perseus und der Andromeda und mit dem Blitzvogel Alektor verwandt, demnach ein Elektrozoon, ein Engel, eine Walküre.

Wir kehren nunmehr zum Ausgangspunkt unserer Untersuchung, zu dem biblischen Moses zurück und werfen die Frage auf: Was war Moses? Nachdem, was ich im Vorstehenden vorgebracht habe, kann ich antworten: Moses war kein gewöhnlicher Mensch in unserem Sinn, sondern noch ein Hominide, ein Musen- oder Walkürensprössling, ein von „Engeln“ (Issuri) Gezeugter.

Meine Beweisgründe dafür sind:

1. Seine Lehre, die arische Uroffenbarung ist.
2. Seine Abstammung von elektrozoischen Hominiden.
3. Sein Leben und Wirken, wie es uns der Pentateuch schildert.
4. Die Bibel selbst und alle Bibel-Exegeten, die die Bibel esoterisch, anagogisch und mystisch ausgelegt haben. Die Bibel selbst legt davon Zeugnis ab, betrachten wir nur den Stammbaum Mosis:

Der göttliche Adam
|
Seth
|
Noe
|
Sem
|
Arphaxad (= nordisch Oervandil, griech. Orpheus)
|

Heber (= Kabiros)

Jakob (= Israel = Issuru-el)

Levi

Gerson — Caath — Merari

(Caath:) Amram — Isar — Oziel

(Amram:) Aaron — Moses (Musäus) — Maria; (Isar:) Core; (Oziel:) Misael

Er stammt aus der Rasse der Sethiten, die vom „göttlichen Adam" stammen. Ferners hat er die „musischen" Ahnen: Arphaxad (Orpheus), Heber (Kabiros), Jakob (Issuru-el), Caath (= „Geduld", „Mahlzähne" nach Onomastica), Amram (= „Meteor" (!) „hohes Volk").

In seiner Verwandtschaft kommt vor: Isaar = Issuru, Oziel = Ozi-Engel, Jesos-Engel, Isis-Engel und Core = griech. Kore = Walküre. Misael bringt uns völlig Licht, denn Misael ist nach Dan. I, 6 einer der drei Engel, die mit Daniel in der Affengrube zur Theriomachie verurteilt wurden. Die drei Engel hießen hebräisch: Misael, Ananias, Azarias. Azarias = Issur + Ja wird allgemein als „Feuer-Engel", „Blitz-Engel" (also als ein Elektrozoon) gedeutet. Alle drei standen mit Daniel (nach Dan. I, 7) unter einem „praepositus eunuchorum", der offenbar dieselbe „Hofwürde" hatte wie Putiphar, nämlich das Amt eines „Bastardierungs-Direktors".

Moses wächst auf in der Wüste, in jener Gegend wo die Engel und Elektrozoa am häufigsten vorkommen, bei Jethro-Raguel = Issuru-Raguel, und „heiratet" sogar ein solches Elektrozoon, die Sephorah, was hebräisch soviel wie „Vogelmensch", nach Onomastica 178: „Charite" bedeutet! Er hat eine schwere Zunge und „lallt" wie alle

Orakelwesen. (Ex. IV, 10.) Onomastica, p. 14 exegesieren Moses mit: „palpator“ = „Anstoßender“ (mit der Zunge), „Stammelnder“! Um sein Haupt lodern Strahlen-Hörner wegen seines Beisammenseins mit dem „Logos des Kyrios“. (Ex. XXXIV, 29; Vulg.: cornuta erat facies ex consortio Sermonis Domini. Sept. richtiger: dedoxastai e opsis toy chromatos toy Prosopoy; „es war verklärt sein Antlitz von den Strahlen des Phanu(el“). Er wird von den Vätern allgemein als Vorläufer und Prototyp Christi angesehen, muss also auch ein „Gottmensch“, ein Elektrozoon gewesen sein.

Die Ägypter berechneten ihre Zeitrechnung nach dem Erscheinen des Phönix, der sich immer nur alle Jahrhunderte zeigte. Zurzeit, da man den Auszug der Israeliten von Ägypten ansetzt, war auch ein „Phönix“ aus Ägypten ausgezogen.

Moses wird in der Bibel selbst ein „Gottmensch“ genannt. (Deut. XXXIII, 1; Vulg; homo Dei; Sept.: Anthropos theoy. Mas.: is ha = Elohijm.) Er wird in Ex. VII, 1 direkt als „Gott“ über den Pharao eingesetzt.

So phantastisch mir die Sache auch im Anfang schien, es ist doch das Richtige: Moses ist — ein „Musaeus“, kein gewöhnliches Menschenkind, sondern das Kind einer Muse, eines Engels oder einer Walküre!

Exodus III—V: Theozoon erscheint Moses im „brennenden Dornbusch“ und gibt ihm den Auftrag, mit Aaron zum Pharao zu gehen und die Erlaubnis zum Auszug aus Ägypten zu verlangen.

In der Wüste zeigt sich dem Moses eines Tages eine strahlende Engelerscheinung die einem brennenden und nicht verbrennenden Dornbusch gleicht und ihn auffordert, mit Aaron den Pharao zu überreden, dass er Israel aus Ägypten ziehen lasse. Der „Brennende Dornbusch“, aus dem Gott zu Moses spricht, ist ein Engel, ein Elektrozoon. Denn Philo Alexandrinus schreibt ausdrücklich noch „exhortatio in gentes“: „Aus dem Dornbusch erschien eine eigenartige schöne Erscheinung nichts Sichtbarem ähnlich, ein völlig göttliches Abbild, das im hellsten Lichte erstrahlte, so dass Moses die Götter-Erscheinung genau sehen konnte, wollen wir sie Engel nennen.“ Auf die Frage Mosis, wer die Erscheinung sei, erhielt er die Antwort: „Ich bin der (od. das) Seiende“ (**Ex**. III, **14**). Schon Justinus, exhortatio in gentes sagt zu dieser Stelle, dass Gott damit andeuten wollte, dass er zum Unterschied von den falschen Göttern der wahre und echte Urgott ist, der ewig bestehen und leben wird. Auch das ist keine der Bibel allein eigentümliche Gottesauffassung, denn auch Pindar sagt (in Phythiis, hymnus 2): „Gott ist dasjenige, das Anfang, Mitte und Ende alles Seins in sich einschließt!“ Er ist das Urwesen aller Wesen,

ihr Anfang und ihr Ende oder wie Christus-Frauja sagt: „Alpha und Omega“ und „Er ist der, der da ist, war und sein wird“. (Apoc. I, 8.)

Der „brennende Dornbusch“ heißt hebr.: seneh, Sept.: batos, Vulg.: rubus. Das griechische Wort batos bedeutet „Dornbusch“, aber auch eine „stachelige Rochenart“. (Bei Aristoteles, hist. anim. II, 13.) Doch noch interessanter wird die aufgenommene Spur, wenn wir die Koseform von batos, nämlich batalos, verfolgen. Batalos bedeutet nach Pape, Wörterbuch der griech. Eigennamen, Braunschweig 1884, III. Aufl., I. Band, S. 201: „Zwerg“, „Aerschling“, „Buhle“ (vgl. auch Meinecke, fragm. Comica graeca, III, 32). Es ist also unter h. „seneh“ = griech. batos keineswegs ein harmloser „Sennestrauch“, sondern ein vorsintflutliches Wesen, ein Engel, ein den Elektrozoa verwandtes oder gleich geartetes Wessen zu verstehen. Auch die etwas indecent klingende Übersetzung „Aerschling“ ist ein wichtiger Fingerzeig. All diese archaistischen Wesen trugen noch deutliche Merkmale ihrer Saurier-Abstammung an sich und hatten wegen des stark entwickelten Lendengehirns ungemein stark entwickelte Hüftengegend und Steotopygie. Alle Jupiter- und Schützegeborene haben ebenfalls starke Lenden und wegen des stark entwickelten Os sacrum (sic!) und Solarplexus höhere, bisweilen geniale und göttliche Intuition! Besonders die geflügelten Hominiden mussten schon aus flugtechnischen Gründen und wegen der entsprechenden Schwerpunktlage starke schwere Hinterteile haben, wie dies z. B. beim Inguanodon noch deutlich zu merken ist. Bringt man griech. Batos mit dem hebr. in der Bibel häufig vorkommenden Batulah zusammen, so wird die Sache noch klarer, die Batuloth werden gewöhnlich mit „zarten Mägdlein“, „Jungfräulein“ übersetzt und decken sich mit den griechischen Korai und den germanischen Walkü-

ren, oder lautlich mit den neuhochdeutschen Butzen-Männchen und Butzen-Weibchen. Das niederdeutsche butt hat die Bedeutung „kurz", „dick" (!). Butz hängt aber auch ebenso wie das griech. batos mit Lichterscheinungen zusammen, denn noch heute werden die Meteore und Sternschnuppen „Lichtbutzen" genannt. Im Mittelhochdeutschen heißt das Wort: butze, im Althochdeutschen: pouz. Im Langobardischen (Lex Rothari) kommt es in einer hochinteressanten Kombination, die offenkundig mit den Wal-küren zusammenhängt, in dem Worte „wala-pouz", als Butzen-Vermummung vor. („dum quis alienum furtivum vestimentum induit, aut si caput latrocinandi animo aut faciem transfiguraverit". Schade, Alth. Wörterbuch, Halle 1882, S. 1080.) Übrigens kommt der „Butz" noch in dem neuhochdeutschen „Potztausend" vor! Dass mit diesen Wesen auch Zauberei und Magie enge verbunden ist, ergibt sich daraus, dass noch Luther in seinen Schriften von einer „Frau Puzze" als einer geheimnisvollen Zauberin spricht.

Man kann hier bei batos (batalos) ganz gut an die berühmten, geheimnisvollen phönizischen Baitylo = Zwergengötter und die in der Bibel so oft vorkommenden batulot denken. Es muss sich um eine kleinere, fliegende und leuchtende Elektrozoa-Art handeln, denn das griech. Wort Baitylos bedeutet auch „eine Art von Himmel gefallener Meteorsteine". Ich erinnere, dass Amram, der Vater Mosis als Abkömmling eines „Meteorenvolkes" gedeutet wird. „Laos meteoros" steht in Onomastica.

Die Zwerge erscheinen auch meist als Feuergötter. So Hephaistos, der griechische Feuergott und der ihm adäquate ägyptische Ptah, der übrigens auch lautliche Beziehung zu batos, mehr noch aber zu den phönizischen Pataiken und dem griech. pithekos = Affe hat. Man

könnte vielleicht sagen, dass die Baitylen die weiblichen, die Pataiken die männlichen Butzen waren. Man vergleiche dazu auch den griech. Ptoos, Sohn des Athamas (Adam)! und der Themisto, ferners Apollo Ptoos und die Kabiren! Diese geflügelten Zwergwesen leben noch in der gotischen und barocken Kunst als Putten, kleine geflügelte Amoretten und Engel fort, und es ist besonders auffallend, dass gerade bei den mittelalterlichen „Ölberg"-Darstellungen die Engel, die den betenden Christus trösten, stets als auffallend kleine geflügelte Zwerge dargestellt werden. Z. B. in der schönen Ölberg-Skulptur neben dem Überlinger Dom. Auch das kleine Jesuskind in der Krippe wird bisweilen als eine geflügelte Amorette dargestellt. Man versteht jetzt auch, warum auf den altchristlichen Katakomben-Bildern die geflügelten Amoretten so häufig vorkommen.

Eine altdeutsche Glosse erklärt die vom „brennenden Dornbusch" ausgehende Feuererscheinung mit louc = Lohe. Ein ähnliches Wort Lauh-moni verwendet schon Ulfilas für „Blitz", noch heute wird im Österreichischen für blitzen „louchazen" gesagt. Also auch von dieser Seite her kommen wir zu einem interessanten Resultat, indem wir in „Louc" den altgermanischen Gott Feuergott Loki und ein vorzeitliches Elektrozoon finden. Dazu kommt nun noch als besonders überzeugend die gnostische Exegese der Doketen die den Dornbusch ganz palaeanthropologisch als den „dunklen Aër" auffassen, der von oben nach unten von den „Licht-Ideen" (griech. idea = ahd. itis = Walküre), durchwandelt wird. Dementsprechend fassen die alten Kirchenväter den Dornbusch auch als das „Fleisch", als die „niedere Menschlichkeit" auf, in der sich das Feuer und Licht der Gottheit bisweilen inkarniert. Gott selbst spricht dies gerade bei seiner Erscheinung im „Dornbusch" klar und deutlich mit den Wor-

ten aus: „Ich bin herabgestiegen, um mein auserwähltes Volk zu retten“ (**Exodus** III, **8**).

Aus all dem ergibt sich, dass der Dornbusch kein Strauch, sondern ein vorzeitliches nicht allzu großes, geflügeltes Lebewesen war, von dem Blitzfeuer ausging, also ein Elektrozoon. Den schlagendsten, weil urkundlichen Beweis, liefern dafür wieder die altgermanischen Übersetzungen. Denn diese übersetzen batos mit: „aihvatundi“ = „Pferde-Zunder“ [1]), leuchtendes (Walküren-)Ross und eine althochdeutsche Glosse sagt schlankweg für batos: „uurm“, uurm-chuni“, d. i. „Drache“ oder „Drachenart“ (Steinmeyer-Sievers, 1. c. 55). Noch im heutigen Neuhochdeutschen werden die in den Alpen bisweilen vorkommenden, allerdings sehr seltenen Reste solcher Drachen bezeichnet mit: Tazzelwurm, Springwurm, Stollwurm Lintwurm usw. Onomastica sacra, 181 exegesieren batos mit „misos“, Bathoyel mit „parthenos ischyra“ (= starke Jungfrau). Nach Etymologicon magnum ist battalos nach Auffassung der Alten ein „Weichling“ („malakos“ = Moloch), ein „bde-lyron“, also etwas Scheußliches (aischron), Lasterhaftes und kommt von einem „Flötenspieler“ Battalos her.

Kanaan, das verheißene und gelobte Land, das Gott zur Heranzüchtung eines reinen, rassen- und geisterstarken Volkes ausgewählt hatte, ist seiner natürlichen Beschaffenheit nach ein hochgelegenes Land, das wie ich schon an mehreren Stellen bemerkt habe, noch bis in die historischen Zeiten hinein verhältnismäßig stark von Elektrozoa und Dämonozoa bewohnt war. „Niemand kann diese Mysterien erfassen, als allein der vollendete Gnostiker (d. h. Ariosoph). Das ist das schöne und gute Land, von dem

---

1) Vgl. den geflügelten, rosseartigen Peg-asus in Gen. XIV.

Moses sagte: Ich werde euch in ein schönes und gutes Land führen, in ein Land, das überquillt von Milch und Honig.“ Kanaan ist demnach ein Land der hohen himmlischen Götter im Gegensatz zu dem in der Niederung gelegenen versodomitisierten und rassevermischten, verafften Ägyptern. Das so zu exegesieren ist, das ergibt sich klar aus **Exodus** II, **8**, wo Gott dem Moses und seinem Volk alle die niedrigen und entarteten Anthropozoa und Dämonozoa-Arten des hl. Landes zur Ausrottung in die Hand gibt. So, und nur auf diesem Wege musste die ganze Erde von diesem Echsen-, Drachen- und Affenungeziefer gesäubert werden, um dem höheren und heroischen Menschentypus Raum zu geben. Deswegen interpretieren Onomastica: „Chanaanäer“ mit: „Händler“, „Armselige“, „Mischlinge“, „Niedrigkeit“. Die Pherezäer mit: „Getrennte“, „Ohne Mauer“. Eväer mit: Wildmenschen. Nur die Amorrhäer werden mit: „Mutter, mein Licht“ gedeutet. Denn allein die Amorrhäer waren ein ursprünglich heroisches Volk.

In **Ex**. III, **14** etymologisiert (hebräisch) Gott selbst den Namen Jehovah und sagt: „Ich bin der Seiende“. Jahveh[1]) (od. Jehovah) ist mit Adonaj (= Adonis), mit dem Liebesgott Kyrios = got. Frauja identisch. Aus dieser Gleichung ergibt sich ungezwungen, dass Frauja-Christus einen erotischen, mit Liebe zusammenhängenden Gott darstellt. In dem Namen Gottes selbst liegt also schon die Thorah, d. i. sein hochheiliges Art- und Reinzucht-Gesetz angezeigt. Denn der Inhalt seiner ganzen Lehre und seiner Religion und seiner Mysterien ist: Reine Liebe, Reine Minne.

---

1) Bachofen findet den Namen Jahveh in dem griechischen Jubelruf „Evoe“, mit dem Jakchos-Dionysos in den eleusinischen Mysterien begrübt wurde, wieder!

Ex. IV, **1ff.** Das Elektrozoon oder Gott unterrichtet Moses in Materialisations- und Transmutationskünsten, damit es ihm gelänge, den Pharao durch Zauberkünste und Magie zu veranlassen, Israel freizugeben. Wenn Moses seinen Stab zur Erde neigt, entsteht ein Drache, hebt er ihn in die Höhe so ist er wieder ein Stab. Diese magische Handlung hat aber einen höheren, ariosophisch-esoterischen Sinn: Der Stab, lat. virga (griechisch rhabdos) ist Symbol des Phallus. Die Zeugung nach abwärts ergibt Affen und Unholde, die Zeugung nach aufwärts gibt ewig grünende und blühende Reiser und Geschlechter hoher Art! Der Zauberstab Mosis ist daher ein Sinnbild der Menschheitsentwicklung, denn tiefsinnig meint Nicolaus v. Lyra: „Der Stab [1]) ist das Zeichen der Fürstenwürde, zuerst waren die „Israeliten" (wie schon ihr mit el = Engel, Gott zusammengesetzten Name sagt) höhere Wesen, Engelwesen. Als sie aber nach Ägypten dem Affenland und dem Land der schwarzen Vormenschen hinabgestiegen waren, und der Stab sich zur Erda (Gäa), nach abwärts neigte, wurden sie zu einem Drachen [2])-gezücht. Aber Moses hat den zum Drachen gewordenen Stab wieder gegen Himmel erhoben und denen, die mit ihm zogen, wieder die höhere göttliche Würde zurückgegeben." Diese Deutung scheint auf den ersten Blick weit hergeholt und gekünstelt und doch ist sie richtig und kann belegt werden durch Ulfilas, denn er übersetzt griech. rhabdos oder lat. virga mit volus = Phol, Phallus!

Ex. IV, **22**: Gott nennt Israel seinen „Sohn" und seinen „Erstling". Für Erstling steht lat. primogenitus, griech.

---

1) = hebr. mateh = lat. virga, fruter got. hrugga, volus. Vgl. auch Tannhäusers Stab!

2) hebr. nachasch = grich. ophis = lat. Colubrum = got. vaurms. „Drachengezücht" nennt die entarteten Juden auch Jesus!

protokos, hebr. bakar. Es bedeutet also Israel eine Gott, d. i. dem Elektrozoon, nahe stehende Rasse. Es sind hier natürlich nicht die heutigen „Juden", sondern die prähistorischen Asinge, die von den Isuri, den Göttervögeln, den Aesir, den Asen abstammenden heroischen Menschentypen gemeint. Dass dem wirklich so ist, das beweist die Ansicht des Gnostikers Justinus, der behauptet, dass Israel ein mit der Edem identisches Engelwesen der Vorzeit ist, von der alle anderen Engel abstammen (Pseudohippolyt of V, 26.) Diese Edem oder Israel ist auch mit der Echidna in der herodoteischen Fabel identisch. Mit dieser Echidna, einem Anthroposaurier, zeugt Herakles eine halbgöttliche Nachkommenschaft.

Exodus V, **3ff**. Lasst uns, so spricht Moses zu Pharao, in die Wüste ziehen, damit wir unserem Gott opfern können und uns nicht Pest und Schwert umbringe. Die höheren Hominiden-Arten in der Urzeit mussten die harten Entbehrungen der Eiszeit durchmachen, um nicht demselben Schicksal zu verfallen, das die Dämonozoa und Anthropozoa ereilt hatte, die in den subtropischen und tropischen Erdstrichen ein bequemes und üppiges Leben führten, aber durch fortgesetzte schrankenlose Mischung und durch den Mangel jeglichen zuchtwählerischen Daseinskampfes in immer tiefere Tierheit hinabsanken, Affenmenschen, Menschaffen oder Affen wurden oder wie die riesenhaften Saurier überhaupt aus der Fauna der Erde verschwanden. Aber die wohltätige Schule der Not wirkt auch heute noch rassenzüchterisch, und Cyrillus (1. I, de adoratione in Spiritu) spricht die große eugenetische Wahrheit aus, die wir auch in der Jetztzeit wieder predigen, dass die Städte und bevölkerten Gegenden der Erde, die Brutstätten der Vermischung, des Tschandalentums und aller Entartung sind, in denen es der höheren und heldischen Rasse unmöglich wird, zu wohnen und zu leben.

Selbst dem Dümmsten wird es klar, dass in Europa eine neue Zeit angebrochen ist, dass die Städte und die mit ihnen verbundene Stadtkultur dem langsamen aber sicheren Untergang verfallen sind, und dass, so wie in den Urzeiten, die heldisch-arische Rasse aus diesen Städten wieder in die Einöden und Wüsten fliehen muss, um ein neues und schönes Menschengeschlecht ungestört und rein herauszuzüchten. Sie muss wieder fliehen aus dem Ägypterland und hinaufziehen auf die Höhen des einsamen, unzugänglichen Sinai-Berges des heiligen Artgesetzes und der heiligen Asengötter.

Exodus VI-X: Genealogie Mosis. Moses erzwingt durch die „ägyptischen Plagen" den Auszug.

In **Exodus** VI wird ein Stammbaum des Moses gegeben, offenbar um seine übermenschliche, elektrozoische Natur und seine magische Zauberkraft zu erweisen. Denn unter seinen Ahnen bedeutet Phallu (in **Ex**. VI, **14**) nach Onomastica einen „Wundertäter", Amram (**Ex**. VI, **18** der angebliche Vater Mosis) „Hohes, erhabenes Volk" und auch — die Ambrosia der Griechen, die Amrita der Inder, und Gymir = die Norne und Walküre, St. Kümmernis der nordischen Völker! Die von den südlichen sexualdämonischen Völkern so heiß begehrte und höher als Gold geschätzte „Ambrosia" — war die nordische Walküre. Das nordisch-heroische Weib ist es im Grunde unter veränderten Verhältnissen heute noch! Wenn von diesen, dem Moses zunächst stehenden Ahnen Lebenszeiten angegeben werden, so überschreiten sie immer 100 Jahre, ein Zeichen, dass es sich nicht um gewöhnliche Menschen, sondern um halbgöttliche Wesen handelt.

Exodus VI, **19**: Nach all dem können wir unter den Ahnen des Moses in Mahal ein dem biblischen Engel Michael, dem nordischen Michel = dem „Großen" verwandtes Wesen, in Merari, die griechische Moiren, die nordischen Mahren sehen.

In **Ex**. VI, **21** wird Nepheg mit „Reif", „Feuerkohlen" oder „Verführung" von den Onomastica exegesiert, und das elektrozoische Wesen klar durch die Polari-

tät von Kälte- und Wärmestrahlen, Todes- und Lebensstrahlen ausgedrückt. Nephegs Bruder ist Core = griech. Kore (also eine Walküre). Nepheg und Core stammen von einem Isaar = Issuru. Oziel und Misael (Ex. VI, 22) sind durch = el als Engelwesen ohnehin gekennzeichnet und kommen, wie ich oben nachgewiesen habe, bei Daniel direkt als solche genannt vor. Naason (Ex. VI, 23) wird als „starker Augure" interpretiert. Naas ist aber = Otter, Pagu.

Dann erscheint eine Elisabeth in **Ex**. VI, **23** = „Sättigung meines Gottes", „Schnur meines Gottes".

Die von Core abstammenden Coriten (**Ex**. VI, **24**) sind wohl nichts anderes als die in den Mysterien und Mythen der Griechen so oft vorkommenden Koyreten. Von den Söhnen Cores ist in Aser das Issuru, in Elkan das griechische Halkyon zu erkennen. Phutiel in **Ex**. VI, **25** ist schon durch = el als Engel determiniert und wird gedeutet mit „Abirrung Gottes", „Aberration Gottes". Phinees (ibid.) bedeutet „Augurium". Alle diese Deutungen stammen nicht von mir, sondern aus den Onomastica. Und Aaron, der Bruder des Moses, ist lautlich und fachlich dasselbe wie der griechische Acheron, nach Hesiod, Theog. 340 ein Urwelt-Ungeheuer, ein Dämonozoon, ein Sohn des Okeanos und der Thetis, also noch eine Art Anthroposaurier. Man versteht jetzt, warum er Moses bei seinen Zauberkünsten assistiert und später „oberster Priester" wird.

Exodus VII: Moses und Aaron zeigen vor dem Pharao ihre Zauberkünste mit dem Stab. Doch das imponiert dem Pharao nicht, da die Dämonozoa dasselbe vermögen. (**Ex**. VII, **11**) Die Dämonozoa heißen griech. pharmakoi, lat. malefici, ahb.: cauculara = Gaukler. Gaukler hängt aber mit Gigas = Gigante, Riese zusammen und wir verstehen nunmehr, warum auf den St. Kümmernis-Bildern auch

immer der „Gaukler“ oder „Geiger“ = Gigas, Gigante, Riese, Vormensch erscheint.

Was sich vor dem Pharao abspielt ist ein Kampf zwischen guten Elektrozoa und bösen Dämonozoa, zwischen guten und gefallenen Engeln. Die „Zauberer“, die in **Exodus** VII, 11 erwähnt werden, hießen nach dem 2. Brief an Thimotheus III, 8: Jannes und Mambre. Palladius erzählt bezeichnenderweise, dass diese beiden in „Gärten“ (= „Paradiesen“) begraben seien, in welchen sie sich während ihres Lebens eifrig der „Baumzucht“ hingegeben haben. An derselben Stätte trieben sich noch zur Zeit des hl. Macarius (Vita S. Macarii) Dämone, d. i. offenbar Tiermenschen herum, welche dem seligen Einsiedler sehr heftig mit erotischer Versuchung zusetzten. Über Jannes und Mambre (= Minerva. Vgl. die „Eiche-Mambre“ = Ogyges-Eiche oder Terebinthe in Genesis) habe ich schon in Bibliomystikon IV/1 und IV/2 des Öfteren gesprochen. Es sind Elektrozoa oder Dämonozoa.

Ex. VII, **20**. Es folgen nun die ägyptischen Plagen. Wer in den Berichten über die 10 ägyptischen Plagen mit Hilfe des von uns gegebenen Schlüssels der Geheimsprache liest, der wird unschwer von selbst finden, dass es sich hier um eine Verwirrung der Urweltfauna durch Vermischung der niederen Formen mit den höheren Formen der Anthropozoa und Theozoa handelt, die zugleich mit dem massenhaften Aussterben oder dem Herabsinken ganzer Arten auf eine niedrigere Entwicklungsstufe verbunden war. In der Tat behauptet auch der arabische Gnostiker Monoimus, dass die 10 ägyptischen Plagen allegorische Symbole der Menschwerdung seien. (Pseudohippolyt, VII, 1k, Wörtlich: „tes ktiseos allegoroymena symbola“.)

1. Plage: Die Wasser (= Wasser-Anthroposaurier) verwandelten sich in „Blut“ und wurden faul, und „Blut“

war in allen „Hölzern“ und „Steinen. „Wasser“, „Blut“, „Hölzer“ und „Steine“ sind bekanntlich Geheimworte für verschiedene Anthropozoa-Arten. Die Masorah hat für „Faulwerden“ das Wort ba'asch, was auf die zwergartigen bazaati hinweist. Dies würde also darauf schließen lassen, dass sich tertiäre Anthropozoa und Elektrozoa in spätere Zwergformen umgewandelt haben. Die Vater deuten dieses dadurch an, dass sie diese Plage als gerechte Strafe für die verschiedenen Schandtaten hinstellten, die die Ägypter an den israelitischen „Knäblein“ (= Zwergen, Eroten) verübt haben. Deswegen sagt auch Apokalypse XVI, 6: „Gerecht bist Du, o Herr, der Du denen, die das „Blut“ der Heiligen und Propheten vergossen haben, Blut zum Tranke gabst.“ Modern ausgedrückt: Auf die riesenhaften Formen folgten nunmehr Zwergformen. Dem entspricht auch die astrologisch erschlossene Entwicklung der Menschwerdung. Die alten Ägypter stellen die Behauptung auf, dag die Entstehung des Menschengeschiechtes und die große Wassersauriersintflut im Zeitalter des Sternbildes Krebs stattgefunden haben, und beginnen daher ihre Zeitrechnung mit der Periode, da der Frühlingspunkt der Sonne (21. März) in das Sternbild des Krebses fiel. Krebs aber bedeutet die Herrschaft der Wasser-Saurier. Auf Krebs folgt im Sinne der Praecession des Frühlingspunktes Zwillinge, die die Zwerge bedeuten.

Ex. VIII, **1ff.**: 2. Plage: Aus den „Wassern“ entstanden „Frösche“ in unermesslicher Zahl, die alles überschwemmten. Dazu hat Theodoret eine interessante Exegese, indem er meint, diese Plage sei die gerechte Strafe dafür gewesen, dass die Ägypter die „hebräischen Knäblein“ in das „Wasser“ warfen, d. h. die Zwergformen mit Anthroposauriern bastardierten. Denn die „Kinder“ seien in ihrem Äußeren und in ihren Bewegungen

beim Schwimmen den Fröschen sehr ähnlich gewesen. Diese „allegorischen“ Deutungen werden durch die Anthropologie und Paläo-Anthropologie Altägyptens bestätigt. Denn Kollmann stellt aus den unteren Gräberschichten eine ganz auffallende Überschwemmung Ägyptens mit Zwergen fest, und kaum in einem zweiten Lande werden so viele Zwergstatuettchen (Pataiken, Bes- und Ptah-Zwergskulpturen) gefunden, als gerade in Ägypten. Auch Herodot berichtet von dem obszönen Zwerg-Kult der Ägypter, der sich übrigens bei den Juden bis auf den heutigen Tag noch erhalten hat. Denn Zwerge gelten den Juden noch heute als „heilig“ und Glück bringend. Der Grund dieser Verehrung ist in der Erotik zu suchen. Denn alle Quellen berichten, dass diese Zwerge propter magnitudinem membri virilis so eifrig gesucht und verehrt wurden. Die Amoretten, Putti und Eroten der späteren Zeiten sind ein Nachklang dieser sexuellen Verirrungen.

3. Plage: Es entstanden Schwärme von Kinijm (Sept. skniphes = Vulg. sciniphes), was teils mit „Mücken“ teils mit „geflügelten Ameisen“ übersetzt wird. Zu kinijm könnte man auf dem Umweg über die griechischen Worte [1]), zu ahd. swana, mhd. swan =

1) Vgl. griech. Kyknos = Schwan, geflügelter Anthroposaurier mit langem Hals, zweibeinig und geflügelt. Einesteils wird Kyknos als Sohn des Ares und der Pelopia angesehen und von Herakles getötet (Hesiod, scutum Heraclis, 57ff.). Andererseits wird er noch bezeichnender als Sohn des Poseidon und der Kalyke (Pindar, Olympiae, II, 82) ausgegeben. Kynaitheus ist ein Beiname des Zeus (Lycophron, 400), Kynnoios des Apollo, Kynnos der Bruder des Koios, Koios aber ist der Sohn des Uranos und Gaea, Vater der froschgestaltigen Leto (= lat. Latona = germ. Hludana und Hulda (Halle) (bei Stephanus Byzantinus), Kyna ist eine Amazone, oder eine athenische Hetäre (bei Aristophanes), ferners Kinnaris ein Kuppler (!) und Kinyros von Cyprus (!) (equites 765).

nhd. Schwan kommen und darunter „Schwan-Menschen“, „Schwan-Maiden“, geflügelte Hominiden verstehen. Dadurch würden sich die redenden, singenden und weissagenden Schwäne der alten Mythen ungezwungen erklären. Hesychius versteht unter den kinijim gelbe Tiere mit vier Flügeln. Albertus Magnus erklärt (1, 16, de animalibus) noch deutlicher mit: „geflügelte Wurm-Art“ oder Drachen-Art. Jedenfalls war es eine kleinere geflügelte Hominiden-Art, die den Menschen wegen ihrer Beweglichkeit besonders lästig wurde, denn Cornelius a Lapide bemerkt, dass die Plage die Folge der „Lehm“-Arbeiten der Issuri, d. i. eben der geflügelten Hominiden war. Es lässt sich nämlich leicht begreifen, dass eine Bastardierung von Anthropo-Flugsauriern mit Anthropo-Landsauriern geflügelte Menschenformen ergeben habe. Für eine derartige Mischung spricht auch die Wendung in **Exodus** VIII, **29**, wo gesagt wird, dass diese Plage den „Finger der Elohim“ erkennen lasse [1])! Vulgata sagt: „sciniphes .... digitus Dei est hic“! Die aramäische Version hat deutlicher: „Von dem Gottesantlitz (d. i. von den Engeln, den Issuri, den geflügelten Elektrozoa) geht diese Plage aus.“ Es ist nun sehr interessant, dass Schuré (Die großen Eingeweihten, Lpz. 1922, S. 43) von den lemurischen Priestern in Ägypten schreibt: „Sie hatten die Gewohnheit in ihren Tempeln ungeheure Schlangen [2]) und Pterodaktylen zu halten, seltene Überbleibsel antediluvialer Tiere, die sie wie Götter anbeten ließen und die der Schrecken

1) Mas.: 'ezba' elohijm = Sept.: daktylos theoy = Vulg. digitus Dei. In Gen. XLVI, 16 kommt als Sohn Gods ein Esebon vor. Vgl.: Hyssopos und die Hesperiden! Dann ahd. wahsa, wehsa = ang. uoehs und naeps = nhd. Wespe! Auch „daktylos“ gäbe einen guten Sinn, wenn man an eine Pterodaktylos-Art denkt.

2) Es sind darunter offenbar nicht Schlangen im modern zoologischen Sinn, sondern Menschen-Drachen verstanden.

der Menge waren. Diesen Schlangen gaben sie das Fleisch der Gefangenen zur Nahrung“ (ist im erotischen Sinn zu verstehen).

Ex. IX, 1ff.: 4. Plage: Diese besteht in der Entstehung ungemein lästiger Flugwesen, oder Flugechsen, die in der Masorah: arob, in der Septuaginta: teils koinomya teils kynomya, in der Vulgata: musca heißen. Durch das griechische kyn = Hund verleitet, übersetzen die meisten Exegeten mit „Hundsfliegen“ Diese Übersetzung lässt sich insofern rechtfertigen, als schon Philo Alexandrinus (de vita Moysis) bemerkt, Hund und Fliege seien die geilsten und schmutzigsten Tiere. Noch klarer enthüllen den wahren Sachverhalt Aquilas, Theodotion, Josephus und die chaldäische Bibelversion, welche mit „Vermischung schädlicher Bestien“ übersetzen.

5. Plage: Es kommt eine schwere „Pest“ (hebr. deber = Sept. thanatos, ahd. hriuua), die die Götter und Tempeltiere der Ägypter hinwegraffte als Strafe für die unzüchtige Abgötterei, die sie mit diesen Wesen trieben.

6. Plage: Geschwüre und Ausschläge. Vermischung ist die Grundursache aller Blutkrankheiten, und die Schrift hat recht, wenn sie berichtet, dass die ägyptischen „Gaukler“ (das sind die „Dämonozoa“) derart von der Krankheit betroffen wurden, dass sie vor Geschwüren nicht aufrecht stehen konnten. Die Mediziner sollten den Geschwüren und Entzündungen der Affen, z. B. der Mandrille während der Brunstzeit eine besondere Aufmerksamkeit zuwenden. Die hier in Frage kommenden Geschwüre und Ausschläge sind erwiesenermaßen Blutkrankheiten, wie auch die Lues. Hat Vermischung mit Affenmenschen und Affen in dem intensiven Maße, wie dies die hl. Schriften bemerken und rügen, tatsächlich stattgefunden, dann können viele noch heute vorkommende

Hautkrankheiten als Atavismen gedeutet und auf diese Vermischung zurückgeführt werden.

7. Plage: Donner (Mas. qoloth, von hebr. qol = Phönix! = griech. Phone (Phönix!) = Vulg. tonitrua), Hagel (Mas. barak, Sept. chalazoi, Vulg. grando), und „laufendes Feuer“ (Mas. tihalak-’es, Sept. dietroche to pyr, Vulg. discurrentia fulgura super Terram) verwüsten und schrecken Ägypten. Es sind dies offenbar besonders grauenhafte und schreckliche Dämonozoa, die durch elektrische Blitzstrahlen alles Lebende um sich vernichteten. Hieronymus deutet durch „laufende Blitze“ und „schreitendes Feuer“ an, dass es sich nicht um Naturerscheinungen, sondern um Lebewesen handelt. Eine altdeutsche Glosse reißt hier den Vorhang von dem Geheimnis Weg und nennt diese Wesen direkt: lauc medili = „Blitzmaden“, „Blitzmolche“, „Loki-Drachen“ (Vgl. O. Schade, Altd. Wörterbuch, Halle 1882, gotisch matha = skolex, ahd. medele = kleiner Lintwurm, ibid.)

Ex. X, **13ff**. 8. Plage: Glühendheiße „Winde“ bringen „Heuschrecken“-Schwärme, die in der Masorah ’arbeh, Sept. akris, Vulg. locusta heißen. Mit den „Heuschrecken“ hat es im griechischen Schrifttum eine eigene Bewandtnis, denn diese Heuschrecken werden auch „aroyraia Moysa“ —, also Musen genannt (Meleager). Die Winde, die die Heuschrecken bringen, heißen Mas.: ruach kadijm, Sept.: anemos notos, Vulg.: ventus urens, also „feurige Winde“, „feurige Flugwesen“. Hier möchte ich noch bemerken: zwischen den zoologischen Heuschrecken und manchen Dinosauriern bestand die Ähnlichkeit, dass sie sich in gewaltigen Sprüngen gleich den Kängurus fortbewegten.

9. Plage: Es kommt nun als ärgste Plage die „ägyptische Finsternis“, Mas.: choschek, Sept.: skotos,

Vulg.: tenebrae. Choschek und Skotos haben wir bereits in den ersten Versen der Genesis als Urwesen kennen gelernt. Was hat man sich nun unter der ägyptischen „Finsternis“ vorzustellen? Die Ägypter wurden eben wie die Leute von Sodom von „Rassen-Blindheit“ geschlagen, keiner erkannte seinen Blutsbruder, oder konnte oder wollte ihn erkennen, und es entstand eine grauenhafte Rassenvermischung und Rassenverwüstung, die alle Kultur und Sitte alles Menschentum zerstörte und die Menschen blind und dumm machte, genauso, wie dies in unserer heutigen Zeit der Fall ist. Aber diese Bastardierungskünste erzeugten auch eine grauenhafte urtümliche „Drachen-Fauna“, eine Skotos-Fauna, genau wie heute aus der Vermischung aller Rassen in den Weltstädten ganz schauerlich aussehende urtümliche primitive Mischlinge entstehen. Das Buch der Weisheit, XVII beschreibt uns diese ägyptische Finsternis in anschaulicher Weise. Es waren grauenhafte, dunkle Ungeheuer, die von fahlem Blitzlicht umzuckt, unter fürchterlichem Gebrüll und Gestampf den Erdboden erzittern machten und Angst und Schrecken verbreiteten. Wenn diese Giganten dahinsprangen, da war es als ob Berge einstürzen würden. Stein moderner Schriftsteller könnte die gewaltigen Kämpfe, die in der Vorweltfauna die Riesenungeheuer der Brontosaurier, Atlantosaurier usw. untereinander und mit anderen Wesen auskämpften, packender schildern, als dies das Buch Sapientiae tut. In der Schilderung der ägyptischen Finsternis durch Moses handelt es sich jedoch nicht mehr um Sekundär- als bereits um Reste von Tertiärwesen, die sich ins Quartär hinübergerettet haben mochten.

Ex. X, 23. Während überall die Schreckensfauna der Dämonozoa herrichte, war in dem Land, wo die guten Engel, die Issuru-Wesen, wohnten, das „Licht“, (Mas.: ’or,

Sept.: phos, Vulg.: lux.) das ist das Theozoon! Dieses Land führt in der Bibel den Namen Gosen, das die Onomastica nicht ohne Grund mit: „Nachbarschaft“ (l.c.pag.7, lat.: vicinitas), d. i. soviel wie „Zusammenwohnung Gleichartiger“, auslegten.

Exodus XI—XV: Die 10. Plage, der beginnende Auszug und Aufstieg, das Osterlamm, der Durchgang durchs „rote Meer“, der endgültige Untergang der Anthroposauer und Dämonozoa, der Triumphgesang Mosis und der Maria.

Ex. XI, 10. Plage: Die „Erstlinge der Ägypter“, das sind die Vorsintflutler und Dämonozoa (Mas.: bekar, Sept.: prototokos, Vulg.: primogenitus) werden von den Engeln, den Theozoa, hart bedrängt. Die letzteren gewinnen allmählich die Oberhand in Gosen, wo man die „goldnen und silbernen Gefäße“ von seinem „Nächsten“ forderte, das heißt, sie isolierte, reinzüchtete und in ihrer Art verfestigte und entwickelte. Diese Auslegung ist nicht von mir gefunden, sondern wird schon von Origenes vertreten, der sagt: „Die Urzeittypen (= Erstlinge) der Ägypter wurden ausgerottet“, d. h. ihre „Fürstentümer“, „Mächte“ und „Finsternis-Fürsten“ (Hom. IV in Exodum, sect. 7).

Ex. XII. Jetzt nachdem die Dämonozoa ausgerottet oder mindestens unterdrückt und, ist der Weg zum „Auszug aus Ägypten“ oder richtiger der Weg zum Aufstieg aus dem Vormenschentum (= Ägypten) zum Voll- und Ganzmenschentum frei. Das große Opfer- und Osterfest, das Paschah-Fest der Menschheit war gekommen. Lactantius sagt daher schön und tiefsinnig (1. 6, div. just.) „Nichts anderes verlangt jene einzige (göttliche) Er-

habenheit vom Menschen als Reinheit". Das Oster- und Paschahfest ist nichts anderes als eine Allegorie der Rassenreinzucht, denn Moses selbst erklärt in **Ex.** XII, **43** das Fest mit den Worten: „Und es sprach Frauja zu Moyses und Aaron, das ist die Paschah-Religion: Kein Fremdrassiger esse von ihm (d. i. dem Lamme der Ostara [1])". (1. Mas.: z'oth chuqath ha pesach kol-ben-nekar lo'-jokal bow. Sept.: oytos o nomos toy pascha: pas allo-genes oyk edetai ap aytoy. Vulg.: haec est religio Phase: Omnis alienigena non comedet ex eo.) Doch der gekaufte Knecht (ahd. chauf = skalch) der in der Hausgemeinde aufgenommen wurde, darf von dem Ostaralamm essen, jedoch nur wenn er beschnitten ist, d. h. ein Reinrassiger und als solcher gekennzeichnet ist. Der Andersrassige und der (Sodoms-)Händler aber darf nicht davon essen.

Nur in „ein und demselben Hause" werde das Lamm gegessen, damit sein Fleisch nicht auswärts gebracht und seine Knochen getrennt werden. Von dem kostbaren Rassengut darf nichts verschleppt und den (Rassen-)Schweinen vorgeworfen werden. Nichts von dem höheren Rassenblut darf verschüttet werden. Denn alles, Was aus dem einen Haus hinausgeworfen oder verschleppt wird, kommt den Rassenfeinden zugute. Ja zu allen Zeiten lebten und leben ja unsere Rassenfeinde von dem, was von dem Osterlamme und von der Göttertafel des Ariers an Fleisch, Blut und Samen durch gutherzige Schwäche oder Gedankenlosigkeit achtlos aus dem „eigenen Hause" hinausgetragen oder hinausgeworfen wird. Nur „ungesäuertes Brot" darf das Issuru- und Ostara-Volk essen, das heißt es darf nur das reine Brot der höheren Art essen, das von keinem tier- oder untermenschlichem Blute „durch-

1) Die Ostara ist eine Walküre, ein Engel!

säuert“ oder „in Gärung gebracht“ ist. Die Ostarabotschaft muss mit heißem, hingebendem, tatenfrohem Herzen, rasch und mit voller Begeisterung und ganz, ohne Nörgelei und Bedenken aufgenommen werden, denn der Herr verschmäht das in der abgestandenen Wassersuppe gekochte oder rohe Osterlamm und speit die Lauen aus. Wer des Heiles des höheren Menschentums teilhaftig werden Wollte und heute nach teilhaftig werden will, der muss das Osterlamm ganz, „mit Haupt und Füßen und Eingeweiden“, er muss es eilends und stehenden Fußes, den Wanderstab in der Hand, essen, damit er die „Ostarafahrt Fraujas“ (**Exodus** XII, **11**. Mas.: pesach huw’ lajehowah. Sept.: pascha esti kyrioi, Vulg.: est enim Phase id est transitus Domini. Althochdeutsch wörtlich: „Ostarun-fari“ bei Steinmeyer-Sievers, S. 205), d. i. „Pascha“, das Fest der Ostara, das Fest der Menschheitserneuerung nicht versäume.

„Die Türpfosten“ (**Ex**. XII, **7**, Mas.: mezuzot .... maschkowph, Sept.: stathmon. . . phlian, Vulg.: postem et in superliminaribus domorum), mit denen das Blut des „Osterlammes“ in Berührung kam, sollen nach Hieronymus (comm. in Isaiam 66) das Kreuz versinnbildlichen. Nun aber ist, wie wir aus den Schriften der Gnostiker wissen, das Kreuz selbst Terminus für die Vorwelt-Wesen. Vorweltwesen soll also mit Vorweltwesen, Dämonozoon mit Dämonozoon, Theozoon mit Theozoon, Neuzeitwesen mit Neuzeitwesen zusammengebracht werden, damit sich die Arten streng scheiden und entwickeln können. Wo solche Reinzucht stattfand, dort ging der „Engel des Untergangs“ vorbei.

Exodus XIV **ff**.: Die Wüstenwanderung des Volkes der Gotteskinder beginnt nach **Exodu5** XIV, **2** bei Pihahiroth, das ist zwischen Magdala und dem Meere, gegen Belsephon. Nach den Onomastica sacra bedeutet

Pihahiroth „beschwerlicher, gewundener Saumpfad", Magdala = Turm der Walküren oder Turm der Mägde [1]). Belsephon = „Herr der Turmwarte". Origenes hat den rassenmystischen und rassenmoralischen Sinn dieser Örtlichkeit richtig erfasst und meint: Auf beschwerlichem und engem Pfad ging es zur höheren Menschheit empor, wie doch auch Christus von dem Weg, der zu Ihm führt, als von einem engen und rauen Pfad spricht. Deswegen führte auch Frauja Sein Volk nicht geradewegs in das Land der Philister, sondern Er führte es auf Umwegen durch die Wüste dahin. Und erst in der fünften Geschlechterfolge [2]) sollten die Issuru-Kinder in das gelobte Land aufsteigen dürfen. Zwischen „Magdala" (dem „Turm") und „Belsephon" („dem Turmwart") geht der Weg. „Fraujas Engel", der getreue, Weitausschauende Türmer, führt sie bei Tag als Wolkensäule (Mas.: amud 'anon, Sept.: en style nepheles, Vulg.: in columna nubis), bei Nacht als Feuersäule! (Mas.: 'amud 'esch, Sept.: en style pyros, Vulg.: in columna ignis, Ulfilas hat für Wolke: „milhma".)

Ex. XIV. Sofort nach dem Verlassen Ägyptens stellt sich dem Gottesvolk das „Rote Meer" als Hindernis entgegen. Ebenso wenig Wie man bei „Gottesvolk" an die heutigen Juden, sondern allegorisch und allgemein an jedes reinblütige und hochrassige heldische Ariervolk denken soll und muss, ist auch das „Rote Meer" nur eine rassengeschichtliche und rassenmoralische Allegorie und be-

---

1) Die geflügelten Mägde und Walküren horsteten auf Felsklippen, hohen alten Bäumen, oder auf den von Menschen eigens gebauten Rundtürmen. Deswegen wird die christianisierte Walküre St. Barbara immer mit einem Turm dargestellt und berichtet auch ihre Legende von einem Turm.

2) Ex. XIII, 18, So hat die Sept. Vulg. gesagt, dass die Issuru-Kinder nur „gewappnet" (armati) d. h. reingezüchtet und gegen die Verlockung der Urmenschen gefeit, von dem hl. Land Besitz ergreifen durften.

deutet eine neue paläo-anthropologische Entwicklungsstufe, durch die die höhere, arioheroische Menschheit hindurchgehen musste. Durch die roten „Fluten“ und „Meere“ der Urweltsungeheuer des Tertiärs musste sich der Ahne des Menschen mühsam seinen Weg zur Höhe bahnen. Die Engel, die Elektrozoa, wehrten den nachsetzenden Pharao und seinen Troß, das sind die Vorweltungeheuer, Dinosaurier und Drachen ab, indem sie jede Vermischung hintanhielten, wie es in **Ez**. XV, **20** wörtlich heißt. (Sept.: kai oy synemixan allelois ’olen ten nykta“.) Durch die Scheidemauern (Itala zu **Exodus** XV, 8: „divisa est aqua“) der Reinzucht getrennt und geschützt, entrann der Vormensch den Fluten der Vermischung, in denen das Oberdämonozoon, der Pharao, mit all seinen ungezählten Dämonozoa-Scharen und seiner Mischlingsbrut unterging. Und wie ging er unter? Als ein „Stein“ ging seine Artung unter, d. h. sie sank ins Affentum und in reine Tierheit zurück, denn „Stein“ ist ein Geheimwort für „Affe“. Die hier erwähnten „Abgründe“, hebr. tehomot, sind die Drachenarten und Affenarten, die diese gefallenen Hominiden-Arten aufnahmen und mit sich in den unentrinnbaren Untergang rissen. Der Pharao und seine antediluvialen Ungeheuer erstarrten zu unbeweglichem (Vulg. klar und schön: fiant immobiles quasi lapis, donec pertranfeat populus, Domine, donec pertranseat populus Tuus iste, quem possedisti) „Stein“. Aus diesen gesunkenen Vormenschen entwickelten sich nach abwärts hin die Affenarten und primitiven Urmenschenarten. Sie stiegen nicht auf, indes die Ahnen des arischen Vormenschen unentwegt und unermüdlich die raue Straße der Reinzucht gingen und dadurch den Weg zum Land der Hochzucht fanden. „Und sie blieben unbeweglich, verhärtet wie Stein, indes weiter schritt Dein Volk, o Frauja, indes hindurch- und hinaufstieg dies Dein Volk, das Dein Eigen ist“ (**Ex**. XV, **16**). So

wie ich hat schon Origenes exegesiert, der sagt: „Die Gespanne des Pharao sind die Pferde, die als „Reiter" (hier im obszönen und erotischen Sinne gemeint. Vgl. die „Sodomsstute" in Gen. XIV, 21) den Teufel und seine Engel hatten [1])", das sind eben die Dämonozoa! Pseudohippolyt ref. V, 7 bringt eine wunderbar esoterische Exegese des „roten Meeres", die meine Exegese bestätigt. „Der Okeanos ist der Ursprung der Götter und Menschen. (Diese Stelle wird aus Ilias XIV, 101 zitiert und besagt, dass Götter und Menschen einerseits anthropologisch von den Anthroposauriern abstammen, andrerseits erstlich vom „Okeanos" d. i. dem atlantischen Ozean, also von der Atlantis herkommen.) . . . Ich aber habe euch gesagt, dass ihr Götter seid und Söhne des Allerhöchsten, aber nur dann, wenn ihr eiligst aus Ägypten fliehen und über das rote Meer in die Wüste aufsteigen werdet, das ist von der niederen Mischung (klar: „apo kato mixeos"!) hinauf nach Jerusalem, welches die Mutter der Lebendigen ist. So ihr aber immer wieder nach Ägypten hinabsteigt, das ist zur niedrigeren Mischung, so werdet ihr als (gewöhnliche) Menschen sterben; denn vergänglich ist alle niedere Zeugung, unvergänglich nur die höhere Zeugung."

Die Peraten, eine urchristliche Sekte, erklären den Durchgang durchs rote Meer, den Auszug aus Ägypten und die Wanderung durch die Wüste ganz ariosophisch, indem sie zuerst auf die esoterische Bedeutung des Wortes „Wasser" hinweisen. Sie zitieren den berühmten Ausspruch des Heraklit, der sagt: „Für die Seelen ist der Tod, Hydor zu werden". So sind die Ägypter untergegangen, denn sie vermischten sich mit Urweltungeheuern, Wassernickern und Wassernixen. Das „rote Meer" ist das

1) Origenes, hom. VI, sect. 2.

Wasserwesen des „Unterganges, der Durchgang durchs rote Meer, ist die Vermischung, der Aufstieg in die Wüste ist die Entmischung (Pseudohippolyt, 1. c. 190). Unter dem roten Meer verstanden die Peraten, weiters die „Lintwürmer des Verderbens“ zum Unterschiede von der Schlange, die Moses in der Wüste errichtete, die der „Lintwurm des Heils“ und der Rettung ist, da sie nur die biss und vernichtete, die die Reinzucht verletzten, dagegen die Reinzüchtigen verschonte (Pseudohippolyt, 1. c. 192).

Ex. XV, **ff**: Es sind jetzt 30 Jahre her, dass ich die Existenz geflügelter, zweibeiniger, greifen- oder engelartiger Hominiden-Wesen auch noch in historischen Zeiten, besonders in den östlichen und südlichen Grenzgebieten des hl. Landes festgestellt habe. Heute ist die Existenz dieser Wesen keine Hypothese mehr, sondern eine These. Denn gerade in Asien, besonders in einsamen Wüstengebieten, hat die amerikanische Gobbi-Expedition die Relikte zweibeiniger höchst altertümlicher Hominiden und zwar in sehr seichter Lage unter dem Wüstensand festgestellt, und die amerikanischen Paläozoologen glauben, dass das Ursprungsgebiet dieser Wesen noch weiter westwärts im Hochland von Iran gelegen sei. Ich glaube, dass ihre Horst-Plätze in historischen Zeiten noch westlicher und in der arabischen Wüste und zwar dort gelegen sein müssen, wo sie Herodot nach seinen Schilderungen entweder noch lebend (oder in Skeletten) in großen Massen persönlich gesehen hat. Es ist dies der Engpass von Elim, der von Ägypten aus über die Halbinsel Sinai nach Palästina und Arabien führt, ein Lokal, das auch heute noch sehr leicht zu finden ist. Es ist der Ort, an dem nach **Exodus** XV Moses sein gewaltiges „Canticum“ gesungen, wo er Jahveh als den geheimnisvollen Göttervogel Pipi gepriesen hat, wo dann später das Manna, das „Brot der Engel“ vom Himmel herabstieg und die Sodomsbuhlerei mit

den „Wachteln“ stattfand, ferner die weitere Umgebung des Ortes, wo Jethro = Raguel hauste und Jehovah unter Donner und Blitz das musäische Rassengesetz die „Thorah“ verkündigte. (**Exodus** XVI.) Herodot II, 75 schreibt folgenden interessanten Bericht: „Es ist auch eine Gegend Arabiens in der Nähe der Stadt Buto gelegen und ich reiste nach dieser Gegend, um Stunde einzuholen, von den geflügelten Ottern (peri ton pteroton ophion). Und als ich daselbst ankam sah ich Knochen (?) und Gräten (?) von Ottern und waren so viel, dass ich es gar nicht beschreiben kann. Die Gegend aber, darin diese Gräten aufgeschüttet lagen (?), ist also beschaffen: Es ist ein enger Gebirgspass, der in eine grobe Ebene führt und diese Ebene hängt mit der Ebene von Ägypten zusammen. Man sagt, mit dem Frühling kommen geflügelte Ottern aus Arabien nach Ägypten geflogen. Die Ibisvögel aber gingen ihnen entgegen und bissen sie tot. Diese geflügelten Ottern sahen aus wie Hydrien (= pagutu, also drachenartige Wesen!) ihre Flügel sind nicht befiedert, sondern denen der Fledermäuse ähnlich.“ Das ist absolut richtig beobachtet. Denn haben sich dort noch solche geflügelten Hominiden gefunden, dann konnten sie keine entwickelten kainozoische oder jetztzeitige Vögel, sondern mehr oder weniger Weiterentwickelte Formen mesozoischer, bipeder Flugechsen gewesen sein. Übrigens gibt es unter den heutigen Hominiden noch einige Flatterer-Arten: die Fledermäuse und die Maki. Besonders bedeutsam ist, dass Herodot seiner Schilderung noch folgenden Satz hinzufügt, aus dem es sich ergibt, dass diese Wesen damals schon sehr selten geworden seien, indem er schreibt: „Die geflügelten Ottern sind auf einem Haufen beisammen in Arabien und anderswo nicht, darum sieht es nur so aus, als wenn es viele wären.“ Das beschriebene

Gebiet — das ist besonders zu bemerken — ist die Umgebung des Berges Sinai!

Nach all dem ist die ehemalige Existenz der „Engel" auch noch in historischen Zeiten als feststehend anzusehen. Dass die Engel auch nach der Auffassung der Hebräer saurierartige Urwesen waren, ergibt sich daraus, dass die Wort-Wurzel für das griech. „aggelos", Engel auch In dem hebräischen Wort enaqijm = Enaksöhnen = die Abkömmlinge der „Gottes-Söhne", d. i. der Engel, in Genesis VI zu finden ist. Enaq aber ist ein Wort, das aus der „Unken"-Urrune hv.hv hervorgegangen und mit dem germanischen Wort „Unke", ahd. uhha urverwandt ist (vgl. „Bibliomystikon" I). Wenn nun diese Wesen tatsächlich existiert haben, die alten Berichte also keine Fabeln, sondern Wahrheiten sind, so kann man mit Berechtigung darauf schließen, dass auch das, was die Alten von ihrer eigenartigen bioelektrischen Organisation erzählen, Wahrheit ist.

Ex. XV, **1ff**.: All das, was ich hier in nüchternen Worten erläutert habe, das spricht das grandiose „Canticum Moysis", eines der gewaltigsten Literatur-Denkmäler, in einer erhabenen, wirklich von den Göttern kommenden Sprache aus. Das ist ein Gesang, der tatsächlich aus Urwelttiefen zu uns heraufdringt wie die Stimme einer Pythonissa aus einer Orakelhöhle. Dieses Lied kann wirklich von einem „Musensohn", kann wirklich von Musaeus-Moses selbst stammen.

Die Allegorie, richtiger die Kala, die uns **Ex**. XV, **20** bringt, ist aber nicht nur von überwältigender Großartigkeit, sie ist auch von tiefsinniger Feinheit. Nach dem göttlichen Gesang des Musaeus-Moses, stimmt auch seine Schwester Maria einen Preisgesang an. Es ist der Preis- und Dankgesang des aus den schauerlichen Fesseln des Sexualdämonismus und des Menschentier = Hetärismus

befreiten und befreienden Weibes! Deswegen ist diese Maria der Prototypus der anderen Maria, die uns Jesum Christum, den gesalbten Asenkönig und Retter und Erneuerer der Menschheit geboren hat. Deswegen interpretieren die Onomastica Maria mit: „Meine Erleuchterin“, „Myrrhe des Meeres“, „Stern des Meeres“. Wenn die Welt und Menschheit im Meer des Untermenschentums zu versinken scheint, wenn wir Männer in dem erbärmlichen Lebenskampf unterzugehen drohen, dann, dann wollen Wir trotz allem nie verzagen, solange uns über den stürmischen Meereswogen und in der Nacht des Grauens noch tröstend als Ideal und Rettungsfeuer leuchtet: Das reine Weib, Maria, die Ahnfrau aller Gottgezeugten!

Exodus XVI-XX: Das Manna = Waltüren = Nektar und Ambrosia = Der hl. Gral. Das „Felswasser", der Sieg über die Amalekiter, Jethro, das Issuru, besucht seinen Schüler Moses. Der Dekalog.

Exodus XVI. Nach dem glücklichen Durchzug durch das „rote Meer" kommt das Gottesvolk in die Wüste Sin (Mas.: midbar Sijn, Sept.: eis ten eremon Sin, Vulg.: in desertum Sin. Ulfilas: authida = nhd. Oednis) und in das raue Gebirgsland des Sinai mit dem Götterberge Horeb. Eine althochdeutsche Glosse verwechselt den Berg Horeb mit den Engeln, den Cherubim und sagt: „hirubin, uuihperc in haohi cotes" (Steinmeyer und Sievers, 1. c. 70). Horeb ist demnach eine Gegend oder eine Allegorie, die mit Engeln, Theozoa, Elektrozoa, höheren, Gott und den Menschen freundlich gesinnten Wesen zusammenhängt. Ich bin vollkommen überzeugt, dass man ebenso wie man auf Grund meiner Mutungen die ungeheuren Massen von Saurier-Relikten am Tendagurn-Gebirge in Afrika und die Hominiden-Reste in der Wüste Gobbi gefunden hat, noch wertvollere und überraschendere Aufschlüsse durch eine paläozoologische Expedition in die an Palästina, Arabien und Suez-Land enge anschließenden Wüstengebiete finden wird. Es ist dies gerade jenes Gebiet, durch das Moses in 40-jähriger Wanderung die israelitischen Stämme angeblich geführt, wo „Manna" und „Wachteln" als „Nahrung" aus den Lüften herabge-

flogen kam und wo in den heiligen Schriften die meisten Engelserscheinungen berichtet werden.

Exodus XVI: Das vermischte, entartete Volk muss, um zur Höhe emporzusteigen, auf die Sodoms-„Fleischtöpfe“ Ägyptens (**Ex**. XVI, 3, Vulg.: ollae carnium, Sept.: lebeta ton kreon) verzichten und sich an die karge Wüste Sin und die magere Kost der Reinzucht gewöhnen. Die Väter haben die tiefe Kala, die in der Wanderung des Issuru-Volkes liegt, voll erfasst. Der Zug geht aus von Elim durch Sin zum Sinai (Ex. XVI!). Elim = Götter, Sin ist (nach Onomastica) = „Amphore“ (die Dämono- und Anthropozoa gleichen mit ihren plumpen bauchigen Körpern und kurzen Beinen den Urnen), „Versuchung“, „Dornstrauch“. Sinai ist aber (nach Onomastica) = „Meine (d. i. Gottes-)Urne“, „Meine Zucht und Mein Maß“, oder „Mein Gesetz“. Die Kala ist klar. Die Vormenschen waren einst Götter, sie Waren nach „Ägypten“ hinabgestiegen zu den „Fleischtöpfen“, nun müssen sie durch die Fluten des roten Meeres und die Gluten der Wüste Sin hindurch wandern, um auf Sinai im Art- und Rassengesetz den Weg zur Gottheit zurückzufinden zur reinen, erhabenen Grals-Urne des höheren, arisch-heldischen Menschentums! Die Wüste Sin bedeutet „Hass“, „Widerwärtigkeit“ also eine Epoche, in der die Vollmenschheit nach Hieronymus (epistola ad Fabiolam) eine bittere Zeit der Prüfung und Entbehrung durchmachen musste. In der Tat belehrt uns die Paläoanthropologie, dass die höhere Menschheit nur durch die strenge Isolierung und durch die harte Not der Eiszeit und der waldreichen, kargen und kalten nordischen Regionen [1]) zur hohen und heldi-

---

1) Nach meinen und meiner Freunde Hauerstein und Geitz Findungen entstand die blonde heroische Rasse frühestens in der jüngeren Steinzeit, spätestens in der Metallzeit in der rügenischen Bodenlandschaft, der Heimat der „Walküren“ und „Greifen“. Dort entstand die Religion des urchristlichen Rassenkultes. Vgl. „Ariomantische Briefe“ Nr. 3 und 4.

schen Arier-Rasse herangezogen werden konnte. Die Eiszeit und der karge Norden war die „Wüste Sin", durch die der höhere und edlere Teil der Menschheit hindurchgehen musste, um sich aus der allgemeinen Vermischung und Veraffung zu retten. Wie wunderbar und tiefsinnig klingen da die Worte St. Hieronymi in seiner Epistel an Heliodorus: „O desertum floribus Christi vernans, solitudo, in qua nascuntur lapides, de quibus in Apocalypsi civitas regis magni extruitur! O eremus, familiarins Deo gaudens!" (O Wüste, die du ewig lenzest im Blutopferflor Christi! O Einöde, in der jene „Steine" wachsen, aus denen nach der geheimen Offenbarung die Stadt des großen Königs aufgebaut wird. Heil dir Wüste, die Du bist die trautere Heimstätte Gottes! und — wie ich hinzufügen möchte — immer auch die trautere und gesichertere Geburts- und Heimstätte der edleren heldischen arischen Rasse sein wirst!)

Ex. XVI, **15**: Was war nun das Manna, von dem an dieser Stelle berichtet wird? „Manna" wird in der Bibel dem „Engelsbrot" gleichgesetzt im Gegensatz zum „Sodomsbrot", das die zu kultischer Unzucht missbrauchten Dämonozoa, Anthropozoa, Affenmenschen und Menschenaffen und sonstigen Tempeltiere sind. „Manna" ist keine gewöhnliche Speise und kein Lebensmittel, sondern ein Lebewesen und eine erotische Speise, das Elektrozoon, Theozoon, die Walküren und Gralsengel selbst! Denn im **Ex.** XVI, **13** wird erzählt, dass am Abend und in der Nacht sich eine ungeheure Wolke von „Wachteln" auf das Lager des Issuru-Volkes niedergelassen habe. Die Wachteln, die vor dem Herunterfallen des „Manna" kommen, heißen in Masorah: selaw [1]) Sept.: ortygometra, Vulg.: coturnix. Das „Manna" aber heißt (Ex. XVI, 31) in der Masorah: Man, Sept.: Man,

---

1) Vgl. deutsch: „Seele"! „Salige Fräulein" = Walküren!

Vulg.: Man. Manna ist offenbar ein geflügeltes Wesen, ein Hominide höherer Art, den die nordische Mythologie in dein Urgott und Urahnen des arisch-germanischen Menschen, in Mannus, allegorisch zusammenfasst. Auch im ältesten Ägypten taucht es als Men (od. Menes) und ältester König und Kulturbringer auf. (Herodot, II, 4.) Noch älter scheint Minos der Urkönig von Kreta und Schöpfer der südatlantischmediterranen Inselkultur zu sein, von der die ganze spätere Mittelmeer- und südasiatische Kultur, also auch die ägyptische Kultur, den Ausgang nahm. Im Manna sehen wir also eine Allegorie der arioheroischen Rasse, die weißbärtig und gelbhaarig ist und so, wie es von Manna heißt, „weißem Weizenmehl und Honig" gleicht (**Ex**. XVI, **30**). In der Wüste und Not der Eiszeit entstand aus dem nordischen Urgott Mannus das Geschlecht des hellbärtigen, goldhaarigen, blauäugigen Heldenmenschen.

In der Masorah heißt es (**Ex**. XVI, **31**), dass das Manna ähnlich dem „zera gad laban" geschmeckt habe, was Septuaginta wiedergibt mit: osei sperma korioy leykon. Vulgata: erat quasi seinen coriandi, was gewöhnlich mit „weißer Koriander" übersetzt wird. Es ist natürlich ein Unsinn, darunter unseren heutigen Koriander-Samen zu verstehen. Das griechische Wort Korion aber bedeutet „Mädchen", Kore, oder Walküre, also einen Engel. Koriander aber setzt sich zusammen aus griech. korion + aner = Mädchen-Mann, also Zwitter. Auch der Urgott Mannus oder Gymir wird, sowie die Engel und Walküren als Zwitter gedacht (vgl. die mannweibliche bärtige St. Kümmernis und die Abbildung in „Bibliomystikon" IV/1). Das hebräische Wort Gad, das hier dem Manna verglichen wird, bedeutet eine phönizischbabylonische Glücksgottheit, die im Griechischen dem Blitze (!) schleudernden Zeus gleichgesetzt wird.

Bestätigend sagt auch das Buch Sapientiae XVI, 27 „Mit Engelsspeise hast Du Dein Volk genährt und ihm Himmelsbrot (Ulfilas: hlaif us himina = Heimdalls-Brot) gegeben, das alle Glückseligkeit in sich einschließt." Ja noch mehr, das Buch Sapientiae XIX, 20 spricht ganz im Sinne des Gralsmysteriums und nennt das Manna sogar „Ambrosia" (Sept.: krystalloeides genos ambrosias trophes), die Götterspeise und ein „krystallartiges Geschlecht". Der Koran setzt das Manna direkt einem (weiblichen) Engel gleich. Deswegen singt auch Psalm LXXVII, 25: „Das Brot der Engel hat der Mensch gegessen, diese Speise gab Er ihnen im Überfluss." Im Hebräischen steht für „Engelbrot": lechem abirijm. Die cabirijm sind aber nicht schlechthin Engel, sondern Vorwelt-Wesen, geflügelte Hominiden, die Kabiren!

Wir haben einerseits die Gleichung (aus Sept. und Hesychius) von Manna = Ambrosia, anderseits von nordisch Mannus = Gymir (vgl. Gomer als „Maß"! gerade im Zusammenhang mit Manna in **Ex.** XVI, **18**). Wir können also auch schließen, dass hebr. man = hebr. èmor = griech. Himeros (Gott der Liebe) = Logos = lat. Amor = indisch Amrita (Hom und Soma, hebr. semon) ist. Manna findet sich auch in dem griechischen Wort mandra-gora, von dem wir in Gen. XXX, 14 gesprochen haben.

Nach der indischen Mythologie besaß Rama dieselben geheimen Kräfte und Kenntnisse der Eingeweihten Wie Moses, der in der Wüste Quellen entspringen ließ und das Manna als Speise zubereitete. Rama lehrte den Gebrauch einer Pflanze zu Heilzwecken, das Hom, oder den Amomos der Griechen, die Persea der Ägypter, wie an Stelle der Mistel die Eiche trat, die die Atlantiner und Kelten besaßen und weiter behielten. (Schuré: Die großen Eingeweihten. S. 73.)

Nach diesen Gleichungen und Feststellungen bin ich berechtigt, auch Nektar hierher zu beziehen und folgende interessante altdeutsche Glosse (Steinmeyer-Sievers, 1. c. 213) zu zitieren, die lautet: „Nectar, sapor uel odor summe suavitatis, mel, vel vini, carnis = ahd. stenkhe edo smeche iz oparostin honakes eddho ùines, fleiskes“, d. h. „Nectar, ein Geruch oder Geschmack des obersten Honigs, Weines oder Fleisches“. Das „Oberste“, „Honig“, „Wein“, „Fleisch“ ist also ein höheres vom Himmel, den Engeln abstammendes Wesen. Aber noch wichtiger ist die Gleichung [1]) nectar = murina = ahd. puzzedranhc kotkundaz = nhd. Göttlicher Buzzentrank! Daraus ergibt sich urkundlich, dass Nektar mit den berühmten „Muränen“, dem höchsten Leckerbissen antiker und orientalischer Sodoms-Feinschmecker identisch ist, und dieser „Nektar“ oder die „Muränen“ „göttliche Buzzen“, also paguartige Vormenschen waren!

Ex. XVII, **1ff**: Das Issuru-Volk dürstete nach Sodoms-Wasser. Da trägt Gott dem Moses auf, mit der „Rute Gottes“ (**Ex**. XVII, **9**) aus „Felsen“ „Wasser“ herauszuschlagen. Vergessen wir nicht, dass „Rute“ = Phallus ist. Die höhere Rasse ist im Stande aus einem niedrigeren Volk ein höheres Volk heranzuzüchten. Vielleicht bedeutete diese Allegorie, dass Gott den Urmenschen aus einer felshöhlenbewohnenden Hominidenart herausgezüchtet hat, also nicht aus baumkletternden Affen. Nehmen wir nämlich als Urheimat der Vollmenschen den Norden an, dann kann sich bei dem rauen Klima die arioheroische Menschheit nicht aus Baumbewohnern, sondern nur aus Höhlenbewohnern entwickelt haben! Die Allegorie des „Wassers aus den Felsen“ ist so und nicht anders zu deuten, weil sich dann der wunderbare Sieg des Issuru-Volks

1) ibidem, 208.

über die Amalekiter ganz logisch anschließt. **Ex.** XVII, **9 ff.** berichten, dass das Issuru-Volk solange über die Amalekiter siegte, als Moses den Gottesstab hochhielt. Sank sein Arm, dann unterlagen die Issuri. Was hat dieses „Wunder“ zu bedeuten? Sehr einfach.. Der „Stab“ oder die „Rute Gottes“ heißt in Vulg.: virga Dei, in Sept. rhabdos thoy theoy. Mas.: mateh ha-Elohijm. Es ist die Art und Rasse der 'Elohijm, Engel oder Walküren. Wenn und solange die Engel und Walküren in der Hand, oder unter Leitung eines Musaeus oder Orpheus ihre Zeugung hinaufrichteten, siegte das Engelsvolk über die feindlichen und konkurrierenden Dämonozoa-Arten, ließen sie aber von ihrer Wachsamkeit und Stärke, richteten sie ihre Zeugung nach abwärts, den tief erstehenden Arten zu, unterlagen sie den Kindern und Arten des Teufels.

Und nun das herrliche symbolische Bild, die Kreuzigung Christi vorausbildend: Damit Moses die Arme mit dem Stab nicht sinken lasse, stützen den einen Arm Josua (Jesus), den andern Hur, und damit Moses nicht müde würde, wird unter oder hinter ihm ein großer Felsblock gerollt, auf den er sich ausruhen kann, um nicht umzufallen! Jesus Christus am Holz zwischen den zwei Schächern und Moses, wie Jesus Christus, sein Volk errettend! Dass diese Allegorie so zu deuten ist, ergibt sich. aus der Exegese der Onomastica. In **Ex.** XVII, **8** wird Amalec erklärt: „tierisches Volk“, „leckendes Volk“, also Vormenschen-Volk. In Amalec sehe ich das assyrische amilu und den griechischen Vormenschen-Gott Kamillos. Im Gegensatz dazu bedeuten Josua-Jesus: „Erretter, Erlöser in der Bucht der hellen Materie“ (vielleicht auch „der sich auflösenden Materie“; Onomastica: Saluator in mensura liquentis materiae). Hur aber wird mit „Feuer“, „Licht“ gedeutet. Nun löst sich die Kala: Die Engel, Walküren, Musaeus-Moses, müssen um in ihrem Reinzuchts-

werk nicht zu erlahmen, einerseits von den höchststehenden Anthropomorphen, den „Steinen“, als Basis ausgehen, sich auf sie stützen, sie als Sklaven und Haustiere zu ihrer eigenen Bedienung und als Mitträger der materiellen Kultur benutzen, während andererseits Issuri, Walküren und Heroen, Josue-Jesus und Hur der Hochzucht dienen müssen.

Ex. XX **ff.**: Die Wanderung in der Wüste bezweckte zunächst die negative Auslese, die Entmischung des Volkes von den ägyptischen Schrättlingen und Hominiden. War dieser Zweck halbwegs erreicht, dann wollte Moses mit der Hochzucht beginnen, Indem er die Theozoa und die Hochrassigen im Bundesheiligtum sammelte und isolierte. Nun war es Zeit, durch ein feierliches Gesetz die Hochzucht zu beginnen und für alle kommenden Zeiten zu sichern. Das ist der Sinn der Gesetzgebung am Sinai, der „10 Gebote“ (Dekalog), der „Thorah“ und des „Bundes“!

1. Gebot: Das erste Gebot lautet nach Exodus XX, 3: „Habe keine fremden Götter (Mas.: ’elohijm ’acherijm, Sept.: theoi, Vulg.: dii alieni) neben mir“. Wir wissen, dass diese „fremden Götter“ keineswegs tote Steine, Ton- oder Metallpuppen, sondern lebende menschenartige Wesen waren, mit denen kultische Unzucht getrieben und die menschliche Rasse vermischt und geschändet wurde. Das erste Gebot ist demnach das Hauptgebot aller Rassenethik: Hintanhaltung jeder Beimischung einer fremden, besonders einer dämonozoischen und uroder gar vormenschlichen Rasse, also negative Auslese. Die vorzeitlichen Anthroposaurier und Hominiden, die sich in Resten bis in die historischen Zeiten und in einigen, allerdings nicht mehr den heutigen Menschenrassen nahe stehenden Individuen sogar in Europa erhalten haben, sind die in der Bibel so häufig vorkommenden „Göt-

ter", „Götzen", „Abbilder", „Schnitzbilder" und „Gussbilder". Darunter sind keine Fetische verstanden. Denn mit diesen „Götzenbildern" wird „gehurt", sie sprechen, sie denken, sie essen, sie gehen, ja sie wissen sogar mehr als die Menschen und geben ihnen Orakel und Weissagungen.

Die ganze theologische Spekulation von der Erbsünde einerseits und von der Erlösung der Menschheit andrerseits artet in unverständlichen Unsinn aus und macht die Bibel und die auf ihr fußenden Schriften zu einem geradezu monumentalen babylonischen Turm von Denkirrtümern, — als das sich in der Tat das Dogmengebäude der modernen jüdisch-christlichen Konfessionen darstellt — wenn man in dem in der Bibel behandelten „Götzendienst" Anbetung von Fetischen versteht. Nur ein Beispiel. Gerade im Anschlug an das 1. Gebot des Dekalogs heißt es im **Exodus** XX, **5**: „Denn (dieses „denn" ist also eine Begründung des vorausgehenden 1. Gebotes, steht also damit im engsten Zusammenhang und ist eine Folgewirkung der Nichtbeachtung des 1. Gebotes) ich bin Frauja, ein eifersüchtiger Gott, der die Sünden der Väter in den Söhnen bis in das 3. und 4. Geschlecht straft." Scholastisch-theologisch ist mit diesem Satz nichts anzufangen. Denn angenommen, die „Abgötterei" wäre die Verehrung von toten Puppen und Fetischen oder ein dogmatischer Denkirrtum, also „Ketzerei", gewesen, so ist unverständlich, dass der mächtige, geistige und lebendige Gott auf diese jämmerlichen Gebilde „eifersüchtig" sein könnte. Ist Gott, wie die Theologen sagen, wirklich der einzige lebendige Gott, dann hat er gar keine Veranlassung diese armseligen Fetische als seine Nebenbuhler oder gar als Gleichwertige mit Eifersucht zu verfolgen. Ferner, wie ungerecht wäre dieser Gott, der deswegen, weil der Vater oder Urgroßvater, oder die Schwiegermutter eines Menschen, einen Fetisch angebetet oder ein Dogma nicht anerkannt hat, die-

sen Menschen und obendrein dessen Kinder und Kindeskinder straft. Man versteht nicht, wie. ein rein intellektueller Irrtum — der Glaube, dass eine Statuette aus Stein, Holz oder Metall ein „Gott“ sei! — zu einer „Erbsünde“ für ganze Generationen, ja für das ganze Menschengeschlecht auf 10 000 Jahre werden soll, die dann eine „Erlösung“ notwendig macht. Obendrein wäre dann die Bibel und die ganze jüdische-christliche Theologie von einer geradezu kindlichen Inkonsequenz! Denn Abrahams Vater, Thara, hatte nach der Bibel ganz ausgesprochenen Götzendienst getrieben, Abraham wurde aber von Gott nicht bestraft, im Gegenteil huldvoll als Liebling angenommen und zum Stammvater eines „Gottesvolkes“ gemacht.

Die Bilderverehrung selbst der heutigen jüdisch-christlichen Kirchen, unterscheidet sich kaum von der Bilderverehrung „heidnischer“ Religionen der Gegenwart und Vergangenheit. In den heutigen christlichen Kirchen wimmelt es von Figuren und Bildern. Die archäologischen Funde in Palästina beweisen augenfällig, dass dort nicht mehr und nicht weniger Statuetten, Skulpturen und „Fetische“ gefunden werden als anderswo. Überhaupt werden auch in den Trümmern der antiken „Heiden“-Tempel fast nirgends große Skulpturen gefunden, die man als „Götzenbilder“ oder rein kultische „Fetische“ ansehen könnte. Sie sind einfach Kunstgegenstände. Also konnte nicht der „Fetischmus“, d. h. die Verehrung von Bildern, das spezifische Wesen des Heidentums zum Unterschied von der musischen Religion ausgemacht haben. Die „Götzen“ waren, wie alle Kirchenväter ausdrücklich berichten, lebende Dämonen, also Dämonozoa, Anthropozoa! Überdenkt man die falsche Auffassung des „Heidentums“ als Fetischdienst mit nüchternem und einfachen Verstand, dann kommt man aus den Widersprüchen, Ungereimtheiten nicht heraus, und „Erb-

sünde“ und „Erlösung“ werden zu theologisch unlösbaren Rätseln. Die Theologen kennen die Schwäche ihres Denkgebäudes und wollen es stützen, indem sie zu „anthropomorphistischen“ Auffassungen der Bibel vom Wesen Gottes ihre Zuflucht nehmen. Dabei übersehen sie, dass sie dadurch auch Gott zum Fetisch und sich selbst zu Fetischisten machen, zu denselben Fetischisten, die sie mit so wütendem Eifer bekämpfen! Wie leicht und ungezwungen lösen sich alle diese scholastisch-theologischen „Rätsel und Probleme“, wenn wir die „Götzen“ als das ansehen, was sie wirklich waren, als dämonische Hominiden und Anthropoiden und Reste einer urzeitlichen Vormenschenfauna.

So haben sie tatsächlich die alten Exegeten, ariosophischen Väter, vor allem Ulfilas und noch unsere mittelalterlichen-germanischen Vorfahren aufgefasst. Den schlagenden Beweis liefern dafür die gotische Bibelversion und die alt-hochdeutschen Bibelglossen. Die „Götzenbilder“ werden von Ulfilas übersetzt mit „frisahts“, „galiugo“ („Gleichnis“), „manleika“ („menschenähnlich“). Die entsprechenden griechischen Worte sind: eikon, ainigma, die entsprechenden lateinischen Worte: simulacrum (Menschenähnliches), similitudo (Menschenähnliches), die entsprechenden althochdeutschen Worte: „manaliho“ („menschenähnliches), „calihida (Gleichnis) ja sogar „zauparo“ (Zauber oder Zauberer).

Die Etymologie des gotischen Wortes frisahts ist dunkel und m. A. bisher ungenügend geklärt. Ernst Schulze und Oscar Schade leiten es, wohl unrichtig, von fri (= „ver“, Vorsilbe), sakan (= weisen, rügen) ab. Das entspricht dem Sinn der Bedeutung des Wortes nicht. Ich sehe in fri — keine Vorsilbe „ver“ — sondern leite das Wort von einer Wurzel fr. th ab, wie sie in einigen ahd. Worten vorkommt, z. B. in: freisa = Schrecken,

vreisir = Wüterich, Friesen = die Schreckerregenden, in dem modernen Wort „Fraisen" (= Angstzustand) in Fratze und in dem österreichischen G-friß = Fratzengesicht. Von diesen Wurzelwörtern leitet sich eine Anzahl anderer Wörter ab, die alle das Dämonische, Schrecklich und Tierische erkennen lassen, z. B. „fressen", dann, die vielen Orts- und Flurnamen, die mit Fraz-, Friz-, Fris-, Frez-, zusammengesetzt sind, die stets auf Gegenden hindeuten, wo sich noch in historischen Zeiten Reste vorzeitlicher oder urmenschlicher Wesen herumgetrieben haben. Alle diese Worte drücken „menschenähnliche Wesen" aus. In der Menschenähnlichkeit liegt das Schwergewicht. Und in der Tat handelt es sich nach unserer Auffassung eben um menschenähnliche, anthropoide, hominide vorzeitliche Geschöpfe, die als „Götter" verehrt wurden.

Aber es liegt in diesen Worten auch der Begriff des Dämonischen und Zauberhaften. Besonders überzeugend ist das lateinische simulacrum, oder similitudo. Denn das Wort similis bekam eben nur deswegen die Bedeutung von „ähnlich", weil das Urwort, von dem similis kommt, simus = Affe ist und eben der Affe das menschenähnlichste Tier ist.

Exodus XX, **7**. Das 2. Gebot schreibt vor: „Du sollst den Namen Gottes nicht über dem Schrättling aussprechen." Der „Name Gottes" ist stets der „Same Gottes", der Same der höheren göttlich — heldischen arischen Rasse. Wir wissen ferners, dass „mit Namen nennen" = coire ist. Das zweite Gebot besagt demnach, dass sich die hochwertigen Menschen nicht mit den Minderrassigen, vor allem nicht mit Ur- und Vormenschen geschlechtlich vermischen sollen. Diese Deutung und Übersetzung bestätigt auch die Kala, die diesem Gebot hinzufügt: „Denn nicht wird reinigen Frauja den, der

seinen Namen über dein Schrättling ausspricht.“ Ferner ist entscheidend das Wort, das ich mit „Schrättling“ übersetze. In Masorah steht sawe, in Sept. mataios, in Vulg.: vanus. Dieses Wort kommt ungemein häufig nicht nur in der Bibel, sondern auch in der gesamten antiken Profanliteratur vor und wird überall falsch mit „Eitler“ übersetzt. „Mataios“ aber bedeutet immer den „Schrättling“, den dämonischen, zotenhaften, possenhaften, dummen, schmarotzerischen, lächerlichen, nichtswerten und nichtswürdigen Untermenschen. In dem lateinischen vanus sehe ich eine Ableitung aus dem germanischen veihs = Wicht. Es ist der nichtige Mensch, der „Wane“! Mataios kommt auch als Name auf lydischen Münzen vor (Mionnet, description des medailles antiques). Mattya ist eine „leckere Speise“. Es liegt in dem Wortstamm mat der Begriff des Weichen, Teigartigen, deswegen lat. massa = Teig und mazoth = Brote. Matton war daher bei den Spartanern der Heros der Kochkunst. (Athenagoras, II, 89 d. Vgl. auch Moth = Todesrassen in Gen. III, 4.)

Exodus XX, **8**. 3. Gebot: „Gedenke, dass Du den Sabbat heiligst“. Der Sabbat ist der Tag der Ruhe, d. i. die Epoche, da die Schaffung neuer Rassen und Arten, mit einem Wort die Bastardiererei und Blutsvermischung aufhören soll, damit sich aus der chaotischen Menschheit, in der noch die Reste vorzeitlicher Schrättlinge und Wichte in den niederen und urmenschlichen Rassen vermischt und latent welterlebten, endlich der höhere und reinere, ursprüngliche gottähnliche Menschentypus herausentwickeln könne.

Exodus XX, **12**. 4. Gebot: „Ehre Vater und Mutter“, d. h. bleibe in der Liebes- und Gattenwahl der Artung Deiner Eltern getreu, Pflanze nur Dein elterliches Blut rein fort, dann wird Dir das Deine Nachkommen-

schaft durch gesunde, schöne Körper überreich lohnen. Wer sich durch wahllose und zuchtlose Liebes- und Gattenwahl an seinen Eltern und Ahnen versündigt, wird durch seine eigenen, körperlich und geistig missratenen Kinder aufs Empfindlichste bestraft.

Exodus XX, **13ff**.: Der Inhalt des 5. 6. und 7. Gebotes ist, das eigene Geschlecht nicht durch Vermischung mit fremder Rasse zu töten, denn jede Vermischung zweier Ungleichrassigen ist die wahre Unkeuschheit und Hurerei und der Rassentod. Schon das deutsche Wort „keusch“ lässt uns erkennen, dass Keuschheit mit Rassenbewusstsein, Unkeuschheit mit Rassenbewusstlosigkeit identisch ist. Denn das althochdeutsche Wort chusk ist von kiusan = (aus)küren, auswählen, auslesen abzuleiten. „Keusch“ ist also der, der in seiner Liebe „wählerisch“ ist und unkeusch der, der wahllos liebt. Sowohl im Altdeutschen als auch im Österreichischen bedeutet „keusch“ soviel wie „rein“, „edel“, „arthaft“, bedeutet also nicht, wie die Theologen meinen, absolute Ungeschlechtlichkeit, sondern geordnete Geschlechtlichkeit.

Exodus XX, **16**. Das 8., 9. und 10. Gebot ordnen Rassenpflege und Rassenrecht innerhalb der eigenen arisch-heldischen Rasse. Veranlasse deinen Rassengenossen nicht zur Vermischung, nimm ihm nicht sein eheliches Weib weg, verschände ihm nicht sein Ehebett und seine Familie und nimm ihm auch sein Gesinde nicht weg.

Exodus XX, **17**: Wer ist nun der „Rassengenosse“? In der Masorah heißt das Wort re’a, in Sept.: plesios, in Vulg.: proximus. Das hebräische Wort re’a bedeutet Volks-, Stammes-, Art-Genosse. Die Vulgata übersetzt daher ganz richtig mit (Art-)Nächster. Denn nur der

Rassengenosse ist mein „Nächster". Lesen wir daher in den Bibelstellen „proximus" oder „plesios", dann müssen wir, um in den wahren und tieferen Sinn dieser Stellen einzudringen, die Worte immer als „Art"- und „Blutgenosse" deuten und erklären. Erst dann bekommen besonders das Evangelium und die Lehre Christi den wahren und ursprünglichen Sinn. Diese rassenreligiöse Religion heißt in der Bibel der „Bund" oder das „Testament". Die Bibelschriften vor Christus führen den Sammelnamen Schriften des „alten Bundes" oder des „alten Testamentes", die nachchristlichen Schriften den Namen Schriften des „neuen Bundes". Bund oder Testament heißt in der Masorah: „berijt" oder „thorah", in der Septuaginta: diatheke, in der Vulgata: „foedus". „testamentum", „lex". Im Althochdeutschen heißt der „Bund", auch die sexuelle Grundlage andeutend, euua oder uuinscaf, d. i. „Ehe" oder „Freundschaft", „Liebschaft".

Die mehr intellektuelle Seite des arisch-heldischen Blut- und Rassenbundes und die Esoterik, die in dieser sakralen Rassenzucht liegt, deutet das altdeutsche Wort uuizohd für „Bund" an.

Der rassenkultische Untergrund des Dekaloges wird durch unzählige Erläuterungs- und Parallelstellen der Bibel beider Testamente erhärtet. So heißt es z. B. in **Exodus** XXXIV, 12: Schließt keine Freundschaften mit den Kindern der Erda (= Ur- oder Vormenschen), denn sie sind euer Untergang. Dann: Schließt keinen Blutbund und vor allem keine Ehen mit Fremdrassigen! Septuaginta sagt an dieser Stelle ganz klar und deutlich, man möchte sagen ganz in moderner Fachterminologie: Allo-phyloi = Anders-rassige. Und zwar sollt ihr deswegen keine Ehen mit Andersrassigen schließen, weil diese mit ihren Göttern in Unzucht leben! (**Ex**. XXXIV, 15; Mas.: zabechuw

le'lohejhem. Sept.: ekporneysosin ton theon ayton. Vulgata: fornicati sunt cum diis suis.) Nicht ein grober Fetischismus, oder ein rein geistiger, dogmatischer Polytheismus, also der Glaube an mehrere spirituelle Kraftquellen als Energien der Schöpfung oder Erhaltung der Welt, ist es, was der Dekalog und die Thorah so fanatisch und unerbittlich bekämpfen, sondern was sie bekämpfen, ist das als Götze verehrte, lebendige, erotische, sexualmagische, die höhere Menschenrassen zerstörende Vor- und Niedermenschentum, das Dämonozoon und Anthropozoon. Nicht harmlose „Götzenbilder" und Statuettchen erregen daher den berechtigten Zorn Gottes. Übrigens kommen auch Stellen vor, wo Ulfilas das biblische eidos („Götzenbild) direkt mit vaihts = Wicht übersetzt. In dem neudeutschen Wort Wicht („Wichtelmännchen"!) ist zugleich der Begriff des vorzeitlichen aber auch des „Geweihten", „Heiligen", „Göttlichen" enthalten. Dieses Wort kommt im lateinischen Wort vic-tima = Opfertier, Tempeltier, Weihetier vor.

Auch die nichtbiblische Literatur bestätigt meine Anschauungen. Das muss so sein. Denn das heilige Gesetz der Art und des Blutes kommt in derselben und ähnlichen Form bei allen aroiden Völkern vor. Ich brauche nur auf das „Gesetzbuch des Manu" bei den Indern zu verweisen. (In deutscher Übersetzung von J. Lanz von Liebenfels, in „Ostara, Bücherei der Blonden", Nr. 22/23, Wien XIII, Dommayergasse 9, Wölfl.) Die Ägypter und Griechen hielten sich besonders an den großen berühmten Mysterien- und Orakeltempeln Elektrozoa und Dämonozoa, was übrigens ganz selbstverständlich ist. Deswegen berichten auch die Geschichtsbücher, dass 480 v. Chr. die Perser, als sie das Heiligtum von Delphi stürmen und plündern wollten, von Apollo durch ein fürchterliches Gewitter, durch Blitz- und Steinschläge vertrieben wurden. Dasselbe wie-

derholte sich, als 279 v. Chr. Kelten und Cimbern Delphi angreifen wollten [1]). Die Inder nannten die von Elektrozoa ausgehende Kraft, die Akasha-Kraft, die Bibel „lebendiges Feuer“, die mittelalterlichen Mystiker und Kabbalisten nennen es das „große magische Agens“. Diese „Götter“ waren einerseits Orakel — andrerseits als Soma, Hom, Amrita erotische Genusstiere.

In dieser Beziehung sind besonders die Aussprüche der Sibylle äußerst überzeugend. Die Sibylla nennt sich selbst die Schwester der Isis. (Orac. Sib. V, 52), ist also mit Isis-Jesus verwandt. Von Rom sagt die Sibylle V, 166: „Ehebruch ist bei dir und ruchlose Vermischung mit Zwergen und Frevelhaftes mit Weibern .... Wehe Dir in allem schändliche Stadt der latinischen Erde, rasende, an Ottern (= pagutu) sich freuende“. „Unselige Stadt, in dir haben schlechte Menschen gar Beilager mit Tieren erfunden“. (Orac. Sibyll. V, 303.) Dagegen das dem Dekalog entsprechende Gebot: „Hüte dich vor Ehebruch und dem gesetzlosen Beilagern mit den Zwergen. Deines eigenen Blutes Kinder ziehe auf und morde sie nicht. Denn wer so sündigt, dem wird der Unsterbliche zürnen“. (Oracula Sibyll. II, 765.)

Unter den Gesetzen des Eolos (ed. Albrecht) die ca. 1350 v. Chr. [2]) geschrieben wurden, kommen folgende Vorschriften vor:

1. Gib Lob und Preis der Sonne (dem Baal = Phol = Baldur = Frauja), der Erzeugerin von Licht und Leben.

2. Vergieß nicht das Blut deines Nächsten (= Artgenossen) ohne gerechten Grund.

7. Erweise Achtung deinem Vater, richte dich nach seinem Willen, sei eine sichere Stütze seines Alters.

---

1) Schuré l. c. S. 188.

2) Also zu gleicher Zeit, da die Biblisten den historischen Moses annehmen.

8. Liebe, ehre und hege deine Mutter.

9. Hadre nicht mit deinem Bruder, Einigkeit geziemt sich für Brüder, d. h. für Angehörige derselben arisch-heldischen Rasse. Wir haben also hier genau wie bei Moses und Christus die panarische Idee, als die Grundidee des Christentums!

10. Sei liebevoll und schutzbereit zu deiner Schwester, d. i. zu dem Weibe der heldischen Rasse.

11. Beschütze die Witwen und Waisen.

12. Unterstütze die Armen und Fremden.

13. Sei barmherzig zu jedem lebenden Wesen.

14. Sei bedacht, dass deine Leidenschaften stets der Vernunft unterworfen bleiben, dann wirst du nicht an andere antun, was du selbst nicht erleiden möchtest.

15. Erhalte den Ruhm deines Stammes, stirb oder lebe als Freier.

Das ägyptische Thoth-Buch enthält eine Anweisung zu tugendhaftem Lebenswandel, zu Menschlichkeit und zu einem züchtigen und rassenreinen Leben (Fr. Schmid, Urtexte, 45. Das Thot-Buch stammt nach allgemeiner Ansicht aus 3000 v. Chr., ist aber nach Schmid noch in der atlantischen Zeit entstanden).

Im Gesetz der Ayas heißt es:

„Dann sprach der weise Sahadeva dieses:
So ist es Gott Allvaters heil'ger Wille,
Dass sich die Gottesmenschen rein erhalten
Und sich mit Menschentieren nicht vermengen,
Ihr Blut auch nicht vermischen mit den Stämmen,
die unrein wurden in gemischter Ehe.
Es heißen Arier die Gottesmenschen,
Sie seien heil'ge Ayas, Auserwählte,
Sie seien das erwählte Volk Allvaters.

Die Gottessöhne auf Allvaters Erde
Den Tiermenschen und den durch sie Gezeugten.
Und den Chandalas aus vermischtem Blute
erwachse in den Ariern ein Vorbild,
damit sie Gotterkannte Menschen werden
und ihrer Stammesahnen Sünden tilgen,
sodass sie Gnade finden vor Allvater." [1])

„Knatternden Bergen . . . wachsender Woge, ebbendem Meer, ringelnder Natter, im nächtigen Eise, Bettredender Weiber, verrosteter Waffe, fürstlichem Sprössling, spielen— dem Bär, schmeichelnder Hexe, heiterem Himmel, huldreichen Herren, klagender Dirne . . . dem Sippenfeind auf selbigen Weg, sei niemand so gläubig, desgleichen zu trauen." [2])

So will ich denn, dass sich die Meinen scheiden
von jenen Stämmen, die Mir ferne stehen,
die Meinen, die da sind die Gottesmenschen,
sie mögen scheiden von den Menschentieren,
sie mögen trennen sich von den Udumus,
auf dass das Blut der Ayas sich nicht mische mit
schlechtem Blut und schlechte Art erzeuge." [3])

„Die Reinerhaltung des Blutes und der Art erscheint als oberstes göttliches Gesetz für das arische Gottesmenchentum"[1]), so sagt Sankaradscharya. Und weiters: „Brahmas Wille, der Weltenwille, schreibt drei Gebote vor: Gottverehrung, Liebe zu dem Artgefähr-

1) Fr. Schmid, Urtexte, S. 126.
2) Fr. Schmid, Urtexte
3) Fr. Schmid, Urtexte, „Das Gesetz der Ayas", S. 125.
4) Fr. Schmid, Urtexte, Anmerk. 35.

ten und Mäßigkeit. In diesen drei Geboten ist alles Gesetz enthalten." [1])

In den Schriften der Sikh heißt es:

„Die Reinheit des Blutes ist eine Eigenschaft, die im Willen Brahmas, des Weltenschöpfers gelegen ist und als Vorbedingung erscheint für die Veredlung und Vergöttlichung der Geschlechter in Brahma. (Wem diese Zitate zu wenig sind, lese Fr. Schmid, „Urtexte der ersten göttlichen Offenbarung") Schon aus den angeführten Zitaten ergibt sich klar, dass das „Zehngebot" der Hauptbestandteil der urarischen Offenbarung und Rassenreligion war!

Der Dekalog ist die Grundlage der alt- und neutestamentlichen Glaubens- und Sittenlehre. Ist nun der Dekalog, wie wir nachgewiesen haben, kein dogmatisch-theologischer „Glaubens-Katechismus", sondern ein rassen- und sexualhygienischer Gesetzes-Kompendium, dann ist sowohl die Glaubenslehre und Sittenlehre des alten, als auch des neuen Bundes nicht theologische Dogmatik, die Glaubens- und Denksätze unter Androhung ewiger Höllenstrafen in einer metaphysischen Hinterwelt lehrt, sondern edelste und erhabenste sakrale Rassenhygiene. Dass das alte Testament eine geradezu fanatische rassenegoistische Rassenreligion ist, das wird selbst von den orthodoxen Theologen, sogar von den heutigen Juden nicht geleugnet. Im Gegenteil: Gerade die Juden haben uns diesen Rassenegoismus und Rassenfanatismus bis zur Ausrottung der Ariochristen durch Weltkrieg und Weltrevolution vorge-

---

1) Fr. Schmid, Urtexte, Anm. 62. Dieselben Worte auch im Evangelium!

lebt! Gerade diejenigen Stellen, in denen die rassenkultische Grundlage der Bibel und deren Esoterik ganz klar zutage tritt, bereiten den orthodoxen Theologen unüberwindliche Schwierigkeiten, weil sie nicht in ihr mühsam aufgebautes, wackliges, dogmatisches Kartenhaus hineinpassen. Denn gleich im Anschluss an das Gebot der Elternliebe (**Ex**. XX, **12**) heißt es, dass die mit Andersrassigen gezeugten Kinder eben wegen der Hurerei mit den Göttern ebenfalls wieder Hurer und Huren sind. Selbst wenn man, wie dies die orthodoxen Theologen tun, den klaren Sinn dieser Sätze umbeugt und „mit Göttern huren" in Fetischismus und in rein gedanklichen Polytheismus (Vielgötterglauben) umdeutelt, so bleibt immer noch offen die Lösung der schwierigen Frage, warum auch die Kinder dieser „dogmatischen Ketzer" Hurer und Huren sein müssen? Der Bund und die Bibelreligion einerseits und der Kult der „Götzen" andrerseits müssen also aufs engste mit Erotik und Zeugung zusammenhängen und können nur gedeutet werden als das hl. sakrale Gesetz der Rassenreinzucht, gleich dem Gesetzbuche des Mann, der ja als Manu Mannus = Muse = Musaeus = Moses ist. Moses hat nichts anderes als Mann gelehrt, ist überhaupt eines und dasselbe wie „Musaeus und Mann, der hohe Priester und Gesetzgeber der Musen und der musischen Religion, der Religion, die die Musen, die Walküren, die „Gralstauben" auf die Erde und dem heldischen Menschengeschlecht gebracht haben.

Tiefsinnig sagt deswegen die Sibylla: „Und wenn jemand ungehorsam sein sollte, so wird er entweder dem Gesetz büßen oder Menschenbrüdern, oder wenn er den Sterblichen verborgen bleibt, wird er nach altem Recht zugrunde gehen . . . Weil er nicht zu Herzen genommen des unsterblichen Gottes heiliges Gesetz, sondern abirrend

elenden Götzen gedient hat, und nicht in Furcht den unsterblichen Gott, den Erzeuger aller Menschen, ehren wollte, sondern die Abbilder (= Entartungen) sterblicher Menschen verehrte ... Es gibt aber einen königlichen Stamm, dessen Geschlecht nicht fallen wird, und dieses wird im Umschwung der Zeiten herrschen und anfangen, einen *Neuen Tempel Gottes* zu errichten.[1])" Und dieser „königliche Stamm", der den „Neuen Tempel Gottes erbauen wird, ist niemand anderes als die arioheroische Rasse!

1) Oracula Sibyll. III, 258ff.

Exodus XXI—XXV. Moses steigt auf den Sinai, Bundeslade, goldener Tisch und siebenarmiger Leuchter. Die Priesterschaft der Musen und Walküren, Wesen und Ursprung des arischen Priestertums.

Mit der Verkündigung des Dekaloges war die Grundlage zur sakralen Rassenzucht eines Vollmenschenvolkes gelegt. Nun sollte diese Religion und dieses Gesetz auch die Form im Einzelnen bekommen. In der Bibel werden diese Dinge deswegen beschrieben, und sie sind deswegen von Interesse, weil sie an einem Beispiel zeigen sollen, wie die Engel und Walküren, d. i. die Elektrozoa, überall auf der Erde aus dem Chaos der sich kreuz und quer vermischenden Hominiden-Arten eine einzige, konstante und hoch stehende Menschenart herausgebildet haben. Sowie wir heute unsere Haustiere ziehen und züchten, so haben uns einst die Engel erzogen und gezüchtet. Im Wesen sollten die Menschen jede Gemeinschaft mit den niederen und altertümlichen Hominiden meiden und sie wie Ungeziefer rücksichtslos ausrotten. Dagegen sollte unter der gleichen Art Ruhe und Frieden walten, Grundsätze, die auch heute noch, den geänderten Umständen angepasst, gelten müssen oder mindestens gelten sollen, wenn wir auf die Existenz der höheren Rasse nicht verzichten wollen. Nicht die natürliche Zuchtwahl blindwaltender Naturkräfte, sondern der bewusste Züchterwille ehemals auf der Erde lebender, höherer We-

sen der „Engel“ und Walküren, hat die heroische Menschenrasse aus dem Hominiden-Chaos künstlich herausgezüchtet. Ist dieser überlegene Züchterwille nicht da, fehlt eine straffe Organisation der Reinzucht, so verfällt jede höhere Rasse. Deswegen ist es für die jetzige, dem Chaos zutreibenden Menschheit ebenso wie in der Urzeit von ungeheurer Bedeutung, ja lebensentscheidend für sie, dass die wenigen Wahrheiten der göttlichen Uroffenbarung, die so lange verschüttet waren, wieder ans Tageslicht gezogen und von der ewigen Priesterschaft der wiederentdeckten arisch-christlichen Urreligion gewahrt und gehütet werden. Gerade deswegen wurden diese Entdeckungen und Findungen in der Jetztzeit gemacht und konnten nur in der Jetztzeit gemacht werden.

Ein sonderbarer Vers ist **Exodus** XXII, **9**, wo vorgeschrieben wird, dass ein Streitfall vor die „Götter“ vorgebracht und so entschieden werden solle, wie die „Götter“ bestimmen. Bei der heute üblichen Auffassung des monotheistischen Gottes, ist dieser Vers und seine Übersetzung mit „Götter“ (in der Mehrzahl!), die auch Luther (bei Luther Vers 8) hat, eine Ungeheuerlichkeit. Die Sept. scheute auch tatsächlich vor dieser Übersetzung zurück und verbessert die „Götter“ in „theos“ d. h. in einen Gott. Die Masorah hat aber ausdrücklich ’Elohijm. Nach unserer Auffassung ist die Lösung leicht zu finden: die Elohijm sind die inkarnierten Elektrozoa, Engel, Walküren, die unter den Vormenschen als Herren, Propheten, Führer, Priester, Lehrer und Richter lebten und daher auch Urteile füllten. Das ganze antike Orakelwesen ist der schlagendste Beweis für die Richtigkeit meiner Behauptung.

Scharf, bestimmt und auch lapidar verfügt **Ex.** XXII, **18ff.**, dass die Bastardiererei und der sodomitische Ver-

kehr mit den Dämonozoa und Anthropozoa verboten sei und mit dem Tode bestraft werde.

Ex. XXII, **31** heißt es: „Mein Männer-Weihefrühling sollt ihr mir sein und was eine Bestie vorher gekostet, das genießet nicht, sondern werfet es den Hunden vor!" Das Weib, das sich Schrättlingen hingegeben hat, sei untauglich zur Zucht und sei den Schrättlingen überlassen. Wie „Schutzengel" sollen die Elektrozoa das Volk führen, und dieses soll ihnen bedingungslos gehorchen, denn Frauja-Kyrios' „Name", d. h. Sein Same und Seine Art ist in ihnen. **Ex**. XXIII, **20ff**.) Mit Hilfe des Elektrozoons werden sie die scheußlichen Ungeheuer, die das Land bevölkern und verschänden, überwinden und ausrotten. Denn das Elektrozoon wird alle diese Dämonozoa wegtilgen durch „Schnee und Feuerkohlen" (**Ex**. XXIII, **28**), d. h. durch Kälte- und durch Wärmestrahlen. Zwar wird das nicht auf einmal, sondern allmählich geschehen, damit sich die Bestien untereinander besser vernichten können.

Nach dem „Buch der Jubiläen" stieg Moses auf den Berg Gottes, „und die Herrlichkeit Gottes wohnte auf dem Berge Sinai, und eine „Wolke" beschattete ihn sechs Tage". (1. c. 2.) D. h. als Walküren-Sohn weilte er unter Engeln und Walküren und empfing von ihnen die erhabenen Weistümer, die die Grundlage des Pentateuchs bilden. **Ex**. XXIV, **9ff**.: Moses steigt mit Aaron, Nadab und Abiud und noch 70 „Ältesten" des Issuru-Volks hinauf zu den Höhen des Sinai. Dass alle diese nicht gewöhnliche Menschen waren, beweist die Exegese des Namens Abiud. Onomastica interpretieren ihn mit: „Kraft des Vaters", oder „ihr Vater". **Exodus** XXIV, 10 sagt ausdrücklich, dass die Schar um Moses den „Gott der Issuri" leibhaftig sah.

Luther beschreibt Gott: „Unter seinen Füßen war es wie ein schöner Saphir und wie die Gestalt des Himmels,

wenn er klar ist.“ Vulg.: sub pedibus ejus quasi opus lapidis Saphirini et quasi Coelum, cum serenum est. Sept.: ta ypo toys podas aytoy ôsei ergon plinthoy Saphelroy, kai ôsper eidos stereomatos toy Oyranoy tei katharioteti. Mas.: ke-ma’aseh libnath ha-sapijr uwke’esem ha-samajim latohar.

Das Auffallendste an dem Issuru-Gott scheinen die Füße gewesen zu sein, denn sie werden zuerst und genau beschrieben, sie waren wie die Säulen (plinthos) des „Libnoth-Vogels“. Denn sapijr ist Vogel. Der „Libnoth-Vogel“ ist die Aphrodite Libanitis. Das ist eine ganz richtige und zutreffende Bemerkung, denn die Zweibeinigen geflügelten Hominiden, die wir nach den Funden mit den Issuri zusammenbringen könnten, hatten vogelartige Füße mit drei Zehen. (Vgl. die Zehen des Inguanodons in Bibliomystikon III, Abb. 4.) Es ist möglich, dass sie eine leuchtend blaue, metallene Farbe, wie angelaufener Stahl oder wie der heitere tiefblaue Himmel hatten. Aber Septuaginta lässt noch eine andere ergänzende Deutung zu. Denn diese Version beschreibt die ganze Gestalt des Issuri-Gottes als die Gestalt des reinen „Uranos-Stereoma“ Wir wissen aus der Exegese von Gen. I, dass darunter eben geflügelte Protoplasten und ätherische Elektrozoa verstanden sind.

Nach dem „Buch der Jubiläen“ 20, betet Moses bei der Abfassung des Gesetzes auf Sinai zu Gott: „Herr, . . . schaffe Du ihnen (dem Volk) einen rechten Sinn, und der Geist des Belchor (Belpeor = Priapus) beherrsche sie nicht . . . um sie von allen Wegen der (Art)-Gerechtigkeit wegzulocken, damit sie Dein Volk und Dein Erbe bleiben, das Du mit Deiner großen Macht aus der Hand der Ägypter gerettet hast. Schaffe ihnen ein reines Herz und einen heiligen Geist, damit sie nicht in ihren Sünden verstrickt bleiben in alle Ewigkeit.“ Darauf ant-

wortet Gott mit den herrlichen Worten, die klar die Art— und Reinzuchtgesetze aussprechen: „. . . . Ich werde die Vorhaut ihrer Herzen und die Vorhaut der Herzen ihrer Nachkommen beschneiden und werde ihnen einen heiligen Geist schaffen und sie reinmachen, sodass sie sich nie mehr von Mir abwenden von diesem Tage an. Und ihre Seele wird Mir folgen und Meinem ganzen Gebot, und sie werden Mein Gebot erfüllen und Ich werde ihnen Vater und sie werden Mir Kinder sein. Und sie alle sollen dann meine Kinder, des lebendigen Gottes Kinder, heißen und alle Engel und Geister werden wissen und erkennen, dass sie Meine Kinder sind und Ich ihr Vater, . . . bis in Ewigkeit, da Ich hinabsteigen werde und mit ihnen wohnen werde durch alle Weltentage.“

Nun geht Moses daran, dem Elektrozoon ein Heiligtum zu bauen. (**Ex**. XXV ff) Das Bundesheiligtum bestand aus einem Vorhof und dem Bundeszelt. Dieses selbst zerfiel wieder in das Heiligtum (Sanctuarium) und in das Allerheiligste (Sauctissimum), in dem die Bundeslade stand. Die Bundeslade heißt in der Masorah: ’aron ’azejsitijm, d. i. Lade von Sitijm-Hölzern. Septuaginta übersetzt: „Kiboton martyrioy ek xylon asepton“ (= „Lade des Zeugnisses aus unverfaulbaren Hölzern“.) Vulgata hat: „arca de lignis setim“. Das war natürlich nicht, wie die Buchstäbler glauben, eine schlichte Holzkiste, sondern es war ebenso wie die „Arche Noahs“ eine Allegorie für die Reinzucht. Darauf deuten schon die „Sitijm-Hölzer“ und die Cherubim hin, die die Lade bewachten. Unter den Setim-Hölzern kann man sich Sethiten, d. i. Abkömmlinge der theozoischen Seth vorstellen (vgl. Gen. V). Exodus enthüllt uns in diesem Kapitel ein großes, ja das größte Mysterium der vorzeitlichen Menschheitsentwicklung. Wenn man in den modernen naturhistorischen Museen vor den Skeletten der Riesen-Dinosaurier steht, für die eigene

Hallen gebaut werden müssen, damit sie in ihrer gigantischen Größe Raum genug haben, da begreift man nicht, wie sich die Vorfahren des Menschen, die doch damals auch schon in irgendeiner Saurierform gelebt haben müssen, im Daseinskampfe gegen diese Kolosse behaupten haben können. Moses gibt uns im Exodus und in der Allegorie der Stiftshütte die Lösung des Rätsels. Der Vorfahre des Menschen lebte in Symbiose mit höheren Wesen, mit den bioelektrisch ausgerüsteten Elektrozoa, unter der Führung der „Schutzengel“, der „Schicksalsgöttinnen“, der Parzen, Nornen, Walküren und Feen. Er war ähnlich wie heute Hund, Katze, Pferd, die Haustiere des Menschen sind, der Hausgenosse und Diener der faktisch hier auf Erden lebenden Götter und Halbgötter. Das war das Wesen des „Bundes“. Der Bund war also eine Art Symbiose. Gott, das Theozoon, wohnte eben tatsächlich in der Stiftshütte, wie ein Fürst oder König inmitten seines Stammes wohnte. (**Ex**. XXIX, **45**.) Die Bundeslade war meiner Ansicht nach nichts anderes als ein Behältnis, in welchem ein oder mehrere Theozoa oder Elektrozoa untergebracht waren.

In **Exodus** XXV, **14** übersetzt die Septuaginta die Bundeslade mit „diatheke“, d. i. eben „Bund“ oder Testament. Gott und seine heiligen Wesen, die Engel sind die Träger und Hüter des Bundes. An einer anderen Stelle übersetzt die Septuaginta in einer — absichtlich! — untern drückten Leseart die Bundeslade mit „logion“ = Orakel. Die Theo- oder Elektrozoa konnten bei ihrer bioelektrischen Organisation in der Tat die besten Orakel und Weissager sein. Denn sie standen durch ihre biologischen Radio-Organen mit allen Intelligenzen des Universums in ständiger Verbindung und konnten daher prompt auf jede

Frage, gleichgültig ob sie Vergangenheit, Gegenwart oder Zukunft betraf, die Antwort geben, da sie sie mit ihren „elektrischen Augen“ aus der „Akasha-Chronik“, in der alles Geschehene, alles Geschehende und alles in Zukunft Geschehende geschrieben steht, einfach ablesen konnten. Wie die Bibel berichtet, holten sich Moses und seine Nachfolger auch tatsächlich Rat in dem Allerheiligsten.

Die Hauptnahrung dieser Wesen scheint aber nicht substantielle, feste oder flüssige Nahrung gewesen zu sein. Sondern sie nährten sich, wie eben der Ritus und die Liturgie beweist, fast nur von Lichtstrahlen, die von bestimmten Flammen ausgingen, und von Düften, die die Räucherungen ausströmten.

Eine ganz sonderbare und geheimnisvolle Erklärung für die Bundeslade bringt Aquilas (in der Hexapla), indem er übersetzt: glossokomon. Der Sinn dieses Wortes ist aber selbst wieder rätselhaft, und es wird als „Kästchen zur Aufbewahrung der Flötenmundstücke“, ja sogar als „pudendum muliebre“ gedeutet. Wenn man aber, wie ich Gen. XI ausgeführt habe, unter griech. glossa das germanische glaesum = Elektrozoon, Walküre, Engel versteht, so wird alles verständlich. Denn auch die Bibel spricht von den zwei Cherubim, die auf „dem Deckel der Lade“ sitzen oder knien und nennt diesen „Deckel“, der offenbar der heiligste und wichtigste Bestandteil der Bundeslade ist „propitiatorium“, Sept.: ilasterion, Mas.: kaphoreth. (Ex. XXV, 17, 18.) Luther übersetzt mit „Gnadenstuhl“, was ebenso wenig sagt, wie propitiatorium oder ilasterion. Ich sehe in dem Kaphoreth die griechische Liebesgöttin Aphrodite (die lat. Venus, die altdeutsche Fenes, den biblischen Phanu-el) und die griech. Gephyraioi, worüber man bei Herodot V, 56ff. sehr mysteriöse Dinge lesen kann. Diese Wesen, offenbar Cherubijm oder andere geflügelte Elektrozoa (Amoretten,

Eroten) spielen im Mysterienwesen eine große und entscheidende Rolle. Die Gephyren oder Gryphen = Greifen (Cherubim!), kommen besonders häufig in den böotischen Sümpfen vor und noch heute ist gerade die Umgebung von Tanagra die Hauptfundstelle der so genannten „böotischen Glockenfiguren“, die hominidenartige steatopyge Figurinen darstellen. Auch Osiris thront auf einer kostbar ausgestatteten Lade. Hellanicus schreibt statt Osiris auch Hysiris (Bachofen-Bernoulli, l. c. I, 372) ein Wort, das dem Worte Issuru und dem nordischen Wort Aesir = Ase noch näher kommt als Osiris. Aus all dem ergibt sich, dass also die „Bundeslade“ das Haus oder der „Thron“ der Theozoa war und das „Kaphoret“ oder der „Deckel“ die darauf sitzenden Theozoa, Cherubijm oder „Engel“, Musen oder Walküren selbst waren.

Inmitten seines Volkes thronte Gott in dem „Bundeszelt“ oder der „Stiftshütte“. Die Masorah sagt: miskan (in Job XXXIX, 6 bedeutet miskan ein Tierlager). Sept.: skene, Vulg.: tabernaculum, Ulfilas: hleithra, hlija.

Diese Wohnung oder dieser Tempel war noch nicht, wie in späteren Zeiten ein festes Bauwerk. Die höhere Menschheit war in der Urzeit noch nicht gefestigt, Gott wollte und musste sie isolieren, um sie rein- und hochzuzüchten. Deswegen musste Er sein Volk stets dorthin führen, wo es verderblichen Einflüssen entzogen war, also in die Einsamkeit und Wüste und konnte nicht in einem feststehenden Tempel, sondern nur in einem Zelte wohnen!

Ex. XXV, **31**. Im Sanctuarium werden als „Geräte“ aufgezählt: Der siebenarmige Leuchter (Masorah: menorah [1]), Sept.: lychnia, Vulg.: candelabrum)

---

1) Vgl. lat. die Göttin und Walküre: Minerva!

und der Tisch mit den „Schaubroten“ (**Ex**. XXV, **23**). Der Tisch heißt in Masorah: sulchan, in Sept. trapeza, in Vulg. mensa. Die „Schau-Brote“ (**Ex**. XXV, **30**) heißen in Masorah: lechem panijm. Sept.: artos enopioys, Vulg.: panes propositionis. Aquilas übersetzt „Brot der Gestalten“, d. i. „Brot der Engelgestalten“. Denn das Wort panijm = griech. prosopon ist mit dem Phönix identisch und bedeutet ein geflügeltes Elektrozoon. Ulfilas hat für prosopon die Übersetzungen ludja, andavleizns, andaugi.

Ferner werden als heilige Geräte im Sanctuarium erwähnt kostbare „Metalle“, „Steine“, „Gefäße“ und vor allem Öle und Wohlgerüche (**Ex**. XXV, **3**, XXXV, **9**, **22**). Mit Ausnahme der „Öle“ und „Wohlgerüche“ — oder vielleicht auch diese — dürften alle diese Geräte verschiedene Engelarten gewesen sein, die die höchste Gesellschaft und den Hofstaat, die Priesterschaft des Theozoons bildeten. Da alle diese „Geräte“ aus Gold oder Silber stammen und „Gold“ und „Silber“ Geheimworte für die höchsten Engel und Walkürenarten sind, so kann man sich darunter wohl Wesen vorstellen, die an das reine Theozoon nahe hinanreichten und daher dessen würdige Diener und Priester waren, wie dies von den Engeln übrigens in den hl. Schriften stets berichtet wird. Es sind dies wahrscheinlich die kostbaren „Gold- und Silber-Sachen“, die nach **Ex**. XII, **35** das Issuru-Volk von den Ägyptern weg- und mit sich nahm. Denn gerade die Theozoa sollte Moses aus den ägyptischen Tempeln befreien. Es war also kein gewöhnlicher „Gold“— und „Silber-Diebstahl“, sondern die Entführung der Walküren aus der sodomitischen Waberlohe!

Das erschließt uns ein anderes Mysterium der Religionsgeschichte: Wesen und Entstehung der Priesterschaft. Es gibt keine Religion ohne Priester-

schaft. Selbst wenn eine Religion eine Satanssynagoge ist, so hat sie erst recht ihre Priester: die Teufel und ihre Abkömmlinge, die Dämonozoa, die Affen- und Tschandalen-Pfaffen. Das echte Priestertum ist eine göttliche Einrichtung, und die wirklichen Hohenpriester sind gleich Melchisedek, Musaeus-Moses und Christus die Abkömmlinge oder mindestens die Diener und Schüler der Walküren und Musen gewesen und haben von diesen Berufung, Weihe, Würde und Autorität bekommen, deren Kraft sich bis auf den heutigen Tag durch die bis in die Urzeit hinaufreichende Weihehände-Ketten lebendig fortgepflanzt hat.

Exodus XXVI—XL: Die Stiftshütte, das Atrium und der Opferaltar, die priesterlichen Gewänder, Priesterweihe, die täglichen Opfer, der Räucheraltar, das große eherne Waschbecken, die Sodomsorgie mit dem „goldenen Kalb“, der Einzug des Theozoons in die Stiftshütte.

Dass man mit einer platten, rein rationalistischen Exegese die Mysterien des mosaischen, oder richtiger des musäisch-orphisch-eleusinischen Ritus nicht befriedigend erklären kann, ist allen Theologen seit jeher klar gewesen. Und alle Exegeten mussten zum Schluss doch gewisse Zugeständnisse an den Okkultismus machen. Jürgen stellte die These auf, dass Moses ein Experimentier-Chemiker und Pyrotechniker war, Pulver machte und Feuerwerke inszenierte. Diese Annahme trifft zu, da die Theozoa und Elektrozoa ganz hervorragende physikalische Kenntnisse besaßen, ja sogar höhere als wir. Doch bedurften sie keiner Apparate, Maschinen und Aggregate, weil sie selbst elektrobiotische Apparate waren.

Im Sanctuarium (nach **Ex**. XXVI, **1**) waren unter anderem kostbare „Gewebe“, darunter ein hyacinthus (Sept. yakinthos), was eine ahd. Glosse übersetzt mit „chunnes gota weppe“ = Göttergeschlechts-Gewebe (?).

Zwischen Sanctissimum und Sanctuarium war ein Vorhang. Das Sanctissimum durfte niemand außer dem Hohenpriester betreten, damit die Theozoa den Blicken Unberufener nicht preisgegeben waren. Die Stiftshütte war umgeben von dem Vorhof oder Atrium (Mas.: chaser, Sept.: ayle, Vulg.: atrium), das Ulfilas mit rohsus übersetzt. Das got. Wort rohsus wird von rikan = anhäufen abgeleitet. Atrium bedeutet also einen Raum, wo die Menge niedriger Engel und Menschen, also die Wesen geringerer Art sich aufhielten. Es war auch viel ägyptischer Mischpöbel mit dem Issuru-Volk mitgezogen. (**Ex.** XII, 38.) Das Heiligtum war also selbst in sich wieder streng geordnet nach höheren und niederen Arten und sollte so ein Beispiel und Abbild einer Rassenordnung im Menschentum sein. Die Rassenordnung hier auf Erden, sollte, wie die ariosophischen Väter tiefsinnig und richtig sagen, das getreue Spiegelbild der Rangabstufungen der himmlischen Hierarchie der Engel und Geister sein. Den verschieden entwickelten Seelen und Geistern im Jenseits müssen auf Erden auch verschiedengestaltige Aufnahmegefäße zur Inkarnierung zur Verfügung stehen. Die Verschiedenheit der Menschen- und Tierrassen, sowie die Abstufungen der Lebewesen und sogar der „leblosen" Körper, wie der Kristalle, Mineralien und Elemente ist daher logisch, weil karmisch bedingt, und alle diejenigen, die die Rassen- und Artunterschiede besonders unter den Menschen leugnen, vermischen oder aufheben wollten, versündigen sich gegen die Gesetze der Natur, des Karmas und der Götter. Sie werden diese Unterschiede nie beseitigen, aber ihr eigenes Karma aufs Schwerste belasten, weil sie sich bewusst gegen die ewige Wiederkehr und gegen die ewige Aufwärtsentwicklung stemmen und „fündigen wider den hl. Geist", was weder in diesem irdischen noch im jenseitigen, noch im künftigen Leben vergeben, son-

dern immer schwer geahndet werden wird. In dem Vorhof waren verschiedene Altäre und ein großes Waschbecken angebracht. Dem hohen Dienste entsprechend hatten die Priester, oder Priester-Engel auch entsprechende Kleidung, Riten und Weihen. (**Ex**. XXVIII—XXX.)

Ex. XXXII. Da Moses vom Sinai zurückkommt, erlebt er ein schauerlich-groteskes Schauspiel. Das Volk, für das er das „Gesetz" von Gott bekommen hat, gibt sich einer ungeheuren tollen Sodomsorgie mit dem „goldenen Kalb" hin. Das „goldene Kalb" war kein harmloser Fetisch und kein totes „Gussbild", sondern ein durch Bastardierung zusammengepantschtes halbmenschliches Sodomskalb nach Art des goldenen geflügelten Krios. In der Masorah heißt es 'agel masekah, in Sept.: moschos, in Vulg.: vitulus, im Althochdeutschen: chalp kiplatoz. Mit diesem „Kalb" wurden, wie die Bibel berichtet, wilder ausschweifender Sodomskult getrieben, und das von Moses begonnene mühsame Werk der Rein- und Hochzucht des Volkes durch einen Rückfall in die alte Rassenvermischung empfindlich gestört und verzögert. Man begreift auch den Zorn des zurückkehrenden Moses, der beim Anblick des Hexensabbats vor Wut und Verzweiflung die Gesetzestafeln, die eben dieses Schandtreiben abstellen und in Bann schlagen sollten, zerschlug. Auch Nikolaus Lyranus und Rabbi Salomon (im Talmud) erklären, dass das „goldene Kalb" ein lebendes Wesen gewesen sei, herumging und sogar fraß. Sie berufen sich auf Psalm CVI, wo es heißt, dass das Gottesvolk seine Gotteswürde vertauschte mit dem Gussbild des „heufressenden" Kalbs. Übrigens gibt es viele Bilder und Holzschnitte noch aus dem XVI. Jahrhundert und aus späteren Zeiten welche das „goldene Kalb" in der Gestalt eines Teufels oder eines Affen darstellen.

Durch die Reue des Volkes wird Gott wieder verföhnt, Moses bringt neue Gesetzestafeln, und der Bund mit Gott wird wieder erneut (**Ex**. XXXIV), das Heiligtum wird nach den Anweisungen der Engel und des Theozoons aufgeführt und mit Geräten versehen. Zum Schluss zieht das Theozoon, Gott selbst, in das Bundeszelt ein, um inmitten seines Volkes zu wohnen. Und **Ex**. XXXIV, **6** kann daher sagen: „Fürwahr, Frauja, Gott, Du bist ein mitleidiger, milder, duldsamer, aber artstrenger Gott . . . Du kannst wettmachen Zuchtlosigkeit und Ausschweifung (durch Reinzucht und Entwicklung). Du kannst aber auch heimsuchen die Zuchtlosigkeit der Väter an Kindern und Enkeln bis ins dritte und vierte Glied!“

So schließe ich denn meine Exegese des Buches Exodus mit den herrlichen Worten, mit denen auch Origenes seine 1. Homilie in Exodum schließt: „Ein wahrer Issuru-Jünger [1]) sein und Issuru-Werk üben heißt soviel als: Gott schauend [2]) suchen, die Werke Pharaos lassen, aus Ägypten ausreisen, ägyptische Tschandalen-Sitten ablegen, den ganzen Urmenschen (= anthropos archaios: ganz modern: „Archäoanthropos“) mit all seinen Werken ausziehen, den Neumenschen anziehen, der nach Gottes Ebenbild geschaffen ist und Gottes Ebenbild (d. h. den Menschen wieder zum Elektrozoon und zum Gott machend) wieder herstellen wird Tag für Tag!“

1) = Israelita.

2) Onomastica sacra exegesieren „Israel“ mit: „Gottschauender“.

Das Buch Leviticus (Bajikra)

Leviticus I—V: Über die Opfer, Priestertum und „Unreinigkeiten“.

Nach der allgemeinen Annahme ist der Leviticus[1]), das 3. Buch Mosis, — hebr. „Vajikra“ — in nachexilischer Zeit entstanden und in der letzten Redaktion dem so genannten Priesterkodex entnommen. Er enthält hauptsächlich den sakralen und rituellen Teil der Reinzuchtslehre. Den Namen bekam dieses Buch von dem Priesterstamm der Leviten. Levi war der 3. Sohn Jakobs von der Lia. Er war der Stammvater des israelitischen Priesterstammes. Denn alle dem Stamme Levi Angehörigen waren dem Priesterdienst geweiht. Der Stamm Levi bekam kein Stammesland, aber in allen 12 Stämmen 48 Freistädte mit Weichbild (in jedem Stamme 4 Städte). Außerdem hatten die Leviten Anteile an dem Zehent und den Opfern und waren vom Kriegsdienst und von den Steuern befreit. Sie wurden durch eine Art Weihe in ihr Amt aufgenommen und zerfielen nach ihren Amtsgeschäften in eigentliche Priester- und Tempeldiener-Leviten (im engeren Sinne). Das Amt bestand bei den Priestern in der Kultleitung, bei den Leviten im Tempeldienst, sie hatten

1) Vgl. Hoberg, Moses u. d. Pentateuch, 1905, A. Klostermann, Der Pentateuch, 1906, v. Hummelauer: Comm. in Leviticum; Leviticus-Kommentare von Knobel (1897), Strack (18911), Berthold (1901), Baentsch (1903), Jüdischer Kommentar von D. Hoffmann (1905).

die hl. Geräte und Götter zu bedienen, die Opfer zuzubereiten, für die Musik und die Liturgie zu sorgen und die Tempelgüter und Einkünfte zu verwalten.

Von Levi heißt es in den „Testamenten der 12 Patriarchen" II: „Du (Levi) wirst nahe dem Herren stehen und wirst sein Diener sein und den Menschen seine Geheimnisse verkündigen, und über dem, der Israel erlösen soll, wirst du Botschaft bringen. Und durch dich und Juda wird der Herr unter den Menschen erscheinen, rettend unter ihnen jegliches Ganzmenschengeschlecht. Und von dem Anteile des Herrn wirst du deinen Lebensunterhalt haben und auch selbst wird dein Acker, Weinstock, Frucht, Gold und Silber sein." Levi sagt im „Testament der 12 Patriarchen" III, 14, dass die Blutvermischung der nachfolgenden Juden wie die Rassenvermischung in Sodom und Gomorrha war. Die Priester dieses Pöbels werden verkommene Götzendiener, Gottlose, Wollüstige; Zwerg- und Tierschänder sein. (III, 17.) Es ist nicht nebensächlich, dass in der Bibel das Priestertum kein Stand und kein „Beruf", sondern ein Stamm, also eine besondere Rassenauslese innerhalb der hohen Rasse war. Das ist eine für die Religions- und Kulturgeschichte hochbedeutsame Tatsache. Gerade das Priesteramt ist am allerwenigsten ein „erlernbarer" Beruf. Denn Rassenzucht kann nur auf religiöser Basis betrieben werden [1]), die Führer und Hüter der Rassenkultreligion müssen aber selbst lebendige Beispiele ihrer Predigt, d. h. sie selbst müssen eine Rassenauslese sein. Priester, die dieser Forderung nicht entsprechen, sind keine Priester, sondern — wie sie die Bibel selbst nennt — Pfaffen!

1) Das gilt für die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Ich war der erste, der diese Tatsache schon 1900 publizierte und auch in Praxis umsetzte.

Noch ein anderer, hochwichtiger Gedanke wird dadurch, dass die Leviten als ein besonderer Stamm vom übrigen Volke getrennt werden und die Priester-Würde eine Erb-Würde ist, zum Ausdruck gebracht. Ich habe in der bisherigen ariosophisch-esoterischen Exegese urkundlich festgestellt, dass der Schöpfer und Erzieher des Vormenschengeschlechts eine höher stehende eigene Hominiden-Art war, die die Bibel „Engel", die griechischen Mythen „Musen", die Edda und Uralinda-Chronik „Maiden", „Walküren" nennen. Mit dem Aussterben dieser Hominiden Art, resp. durch das Herabsteigen derselben in die durch Vermischung entstandenen Heroen-Geschlechter, waren nunmehr diese die Träger der erblichen Priesterwürde geworden, deren Hauptzweck eben Zucht und Erhaltung der höheren Rasse war. Erst später entwickelte sich aus der erblichen Priesterwürde die erbliche Fürstenwürde, die vielfach bis in die neueste Zeit, wie z. B. im römischen Papsttum, mit der Priesterwürde vereint blieb. Die Brahmanen bei den Indem waren auch eine rassenhafte Stammesauslese, die erste „Kaste" des Volkes. Eine jede Religion, besonders eine Rassenkult-Religion verfällt, wenn die Priester und Verkünder dieser Religion nicht Menschen der Rassenauslese, sondern Plebejer und Tschandalen sind, die die Priester- oder Fürstenwürde als einträglichen Beruf betrachten. Wir sehen also, dass wir mit dem Mysterium der Engel, Walküren, Priesterheroen und Priester-Patriarchen das Fundament der rassischen und sozialen Ordnung, auf der noch heute der Gesamtbau der menschlichen Gesellschaft beruht, aufgedeckt haben. Die Rassenunterschiede sind nicht „Konventionen", sondern sind Naturgesetz, da die verschiedenen Klassen ursprünglich und im Grunde genommen auch heute noch und zwar bei allen Völkern auf ursprünglicher. Rassen-Unterschieden beru-

hen, die bis in die graueste Vorzeit zurückreichen. Die wirklich „Berufenen“, d. h. die reingeborenen Priesterfürsten, sind nach ihrem Blute und ihrer rassenphysischen Abstammung nach tatsächlich die Nachkommen einer Engels-, Walküren- und Heroen-Rasse. Die Priesterfürsten leiten überall, wo das Weistum der arischen Uroffenbarung hingelangte, ihre Abkunft von Heroen und Göttern ab. Denn nur so können sie ihre Autorität naturgesetzlich und rassengesetzlich begründen. Was aber natur- und rassengesetzlich ist, ist de jure divino, ist göttliches Gesetz und Recht, das ewig und unvergänglich ist. Und in der Tat hat sich latent diese legitimarische Priesterschaft bis auf den heutigen Tag erhalten und wird in Ewigkeit als der allein berufene und legale Wahrer höheren Menschentums bestehen bleiben.

Der Rassen-Pöbel dagegen und die Masse ist bei allen Völkern das Werk der gefallenen Engel, ist daher Teufelswerk und das gerade Gegenteil des göttlichen Werkes und göttlichen Gesetzes. „Wer Augen hat zu sehen“, der kann diese urewige Wahrheit gerade in der Jetztzeit sehen und studieren. Die zehntausendjährige Frucht dämonischer Rassenvermischung ist ausgereist: „An den Früchten werdet ihr sie erkennen!“ Gerade diejenigen, die heute den „Sozialismus“ und die „Humanität“ am meisten in ihren Mäulern führen, und die der Geruch des Affentums noch umwittert, haben die „Klassen“ künstlich und naturwidrig geschaffen, die göttliche und natürliche Gesellschaftsordnung, und damit jede göttliche und natürliche Autorität zerstört und an ihre Stelle das rassenhafte und gesellschaftliche Chaos gesetzt, indem sie das geschmähte „Herrentum“ beileibe nicht abgeschafft, die Gleichheit, Freiheit, und „Brüderlichkeit“ beileibe nicht gebracht, sondern die Widernatur, die Willkür und den Terror der von unten

Kommenden eingeführt haben. Dämon und Demos (Pöbel) sind daher nicht nur lautlich, sondern auch sachlich ein und dasselbe. Die Religions-, die Rassen-, die Welt- und Zeitgeschichte lehrt es.

Es kann daher für den Ariosophen und Esoteriker nur eine religiöse, nur eine gesellschaftliche, nur eine politische Staatsverfassung geben: die Theo(zoo)kratie. Jede andere Verfassung ist, weil dem Rassengesetze nicht kongruent, naturwidrig und ohne Bestand und führt zum Untergang der höheren Rasse und damit zum Untergang der höheren Kultur, deren Träger allein die höhere Rasse ist. Nach den Berichten des Tacitus und der Ura-Linda-Chronik herrschte diese Theokratie in der Tat bei den Urgermanen! Nachdem nunmehr — das beweisen eben die hl. Schriften des Pentateuchs, die hl. Schriften des Musaeus-Moses —, die legitimen Nachfolger und rassenmäßigen Nachkömmlinge der prähistorischen Theozoa die Heroen und die von ihnen abstammende arischheldischen Volkselemente sind, so hat überall auf der Erde nur allein die arioheroische Rasse das legitime und naturgesetzliche Recht zur Führerschaft und Autorität in religiöser, politischer und kultureller Beziehung, hat nur sie das legitime, naturgesetzliche und daher unveräußerliche Recht auf Priester-, Herren- und Fürstentum. Sowie der Vormensch in Symbiose und in Abhängigkeit von den Engeln und Walküren lebte, so muss jetzt die Untermenschheit in Symbiose und Abhängigkeit von der arioheroischen Führer-Rasse leben und sich ihr unterordnen. Denn nur unter dieser Bedingung ist sie existenzberechtigt und erwirkt sich dadurch das Recht, im Verlaufe von mehr oder weniger zahlreichen Wiedergeburten in einer späteren Zeit sich in der höheren Rasse zu inkarnieren und an deren Kulturgütern teilzunehmen.

Nur diese theokratische Auffassung der Menschheits- und Sozialentwicklung ist wahrhaft gerecht und sittlich. Die Natur (d. h. Gott) gibt nichts umsonst. Denn das Gesetz der Erhaltung der Energie ist ein ewiges, unerschütterliches Gesetz. Höhere Rasse und höhere Klasse müssen karmisch d. h. durch Wiedergeburt verdient werden und sind kein „Gratis-datum", d. i. kein Gratisgeschenk. Wer also in niederem Stand und niederer Rasse geboren wird und dienen muss, der hat sich eben noch nicht die höhere Rasse verdient, oder er hat sie — in früheren Leben — verloren, verwirkt.

Ebenso wenig wie es kein Volk ohne Herren gibt, — denn wo die Herren fehlen oder ausgerottet wurden, dort schwingen sich Tyrannen und Terroristen zu Herren des Volkes auf — ebenso wenig gibt es eine Religion ohne Priester. Eine Religion ohne Priester wird zur Religion von Pfaffen. Es ist ein großer Unterschied zwischen Priestern und Pfaffen. Die Priester sind die Führer, die von den Göttern schon durch ihre Geburt zu diesem hohen Beruf auserlesen und von den Göttern mit Autorität ausgerüstet und, die Pfaffen sind von niemand auserlesen und autorisiert, oder sie haben sich selbst autorisiert, oder noch richtiger: Sie sind v o m S a t a n als Geißel über die Völker gesandt. Die Religion der arischen Uroffenbarung, die, wie die hl. Schriften fast in jedem Vers nachweisen, wirklich durch höhere halbgöttliche Wesen den Menschen „geoffenbart" wurde, muss daher im Grunde und Wesen Engel-, Heroen-, Ahnen- und Rassenkultdienst sein, sie muss praktische, im Wesen negative und positive Rassenauslese sein. Die negative Rassenauslese ist die rücksichtslose und unerbittliche Ausmerzung der niederen Rassenformen und der Minderwertigen. Diese negative Rassenauslese, die vorangehen muss, ist das „Alte Testament", der „Alte Bund". Sein praktisches Instrument ist das „Gesetz", das

harte, strenge Gesetz, das auch mit Gewalt und mit sakraler Todesstrafe, dem Todesopfer vorgehen muss. Die positive Rassenauslese, d. i. die Höherzüchtung der Auserlesenen, kann erst später nachfolgen, sie ist das „neue Testament", der „neue Bund", und dessen Instrument ist die artbewusste Liebe und Liebesauswahl!

Damit sind wir bei einem wichtigen funkt der esoterischen Bibelexegese angelangt, dessen Erörterung für das Verständnis des Opferritus der urarischen Religionen, der musaeischen Religion, für das Verständnis des Buches Leviticus und überhaupt des ganzen „Alten Testaments" und aller antiken Religionen hochbedeutsam ist. Der „Alte Bund" musste, um in das Hominiden-Chaos Ordnung zu bringen, die dämonozoischen Arten gewaltsam ausrotten. Diese Ausrottung aber konnte und durfte, um Missgriffe zu vermeiden, nur nach den Anweisungen und unter Aufsicht der Theozoa oder der Priester geschehen in Form eines rituellen Opfers. Das den theozoischen Göttern wohlgefälligste und zugleich auch das einzige notwendige Opfer, war das Opfer des Menschentieres, des Anthropozoons und Dämonozoons! Das ist zugleich auch das Wesen des „Opfers". Die Bibel-Gelehrten hatten von der Sache schon seit jeher eine Ahnung und stellten in der ältesten Geschichte aller Religionen, nicht allein der jüdischen und semitischen, sondern auch der arischen Religionen, das blutige „Menschen"-Opfer und den Ritualmord fest. Nur ist dabei ein verhängnisvoller Irrtum unterlaufen. Nicht Vollmenschen, sondern Halb- und Tiermenschen sollten und mussten geopfert werden. Dadurch erscheint dieser, unserem modernen Empfinden scheußliche Ritus, in einem völlig veränderten Licht. Es war ein Akt der berechtigten Notwehr und er

fand unter der Kontrolle der dazu allein befugten Autorität der Engel, Walküren, „Erinnyien“, Musen, und der von ihnen eingesetzten Musen-Priester, den „Musaei“ statt. Anders war die entgegenstehende mächtige Satans- und Dämonozoa-Religion (= Organisation des Chaos) nicht niederzuringen. Gegen diese Wesen, unter denen auch geflügelte Vipeden vorkommen, führt der indische Gott Rama einen unerbittlichen Ausrottungskrieg. Er dringt in die Drachentempel ein und verjagt mit seinen Blitzfackeln die Dämonozoa und ihre Pfaffen. Zum Schlusse organisiert er ein ungeheures Affenmenschen-Heer gegen diese Vorwelt-Ungeheuer und erobert mit ihrer Hilfe Ceylon, den letzten Sitz dieser Dämonozoa, indem er vom Festland eine Brücke baut und einen Blitzhagel auf die Ungetüme loslässt. Aus dem indischen Mythus geht also deutlich hervor, dass Rama ein Elektrozoon und ein Ausrotter der Dämonozoa war.

Dieser Ausrottungskrieg musste aber nicht nur gegen die Dämonozoa, sondern auch gegen deren Pfaffen geführt werden. Denn sie waren es gerade, die die sodomitischen Orgien immer von neuem anfachten und die die verschiedenen Hominiden-Arten in ihren Tempeln künstlich züchteten, sodass sie nicht ausstarben. Von den Pfaffen heißt es in der „Himmelfahrt Mosis“ V, 3: „Sie werden die Artgerechtigkeit hassen und sich der Artlosigkeit zuwenden, sie werden mit Unzucht das Haus ihres Dienstes schänden, weil sie fremden Göttern nachhuren werden . . . sie sind Pöbelmenschen und keine Priester, Sklaven, von Sklaven abstammend.“ Das Sodomsopfer der Rassendermischung und der Sexualmagie, wie es die Satanssynagoge pflegte, konnte nur durch das musaeische Opfer der Dämonozoa wirksam bekämpft werden.

Sollte die höhere Menschheit herausgezüchtet werden, sollte sie bestehen bleiben, dann musste der Grundsatz des

„Gesetzes“ gelten: „Aug um Aug, Zahn um Zahn“. Haben die Untermenschen das Recht für sich in Anspruch genommen, den höheren Menschen zu peinigen, zu martern und auszurotten, dann hatte und hat die höhere Menschheit nicht nur das Recht, sondern sogar die Pflicht, den Untermenschen auszurotten, wohlgemerkt das Recht und die Pflicht nur den Untermenschen und nur unter streng ritueller Kontrolle und im Austrage und zu Ehren der Götter — auszurotten. Ebenso wie die Aufzucht und Hochzucht des höheren Menschen in religiös-sakraler Form vor sich ging, so auch die Ausrottung des Urmenschentums. So wie es in der Vergangenheit war, so muss es auch in Zukunft sein!

In diesem Sinne müssen die urarischen Religionen, die Bibel und auch das vorliegende Buch Leviticus studiert und aufgefasst werden, um irrige Schlussfolgerungen zu vermeiden. Diese Opferung selbst war ursprünglich und in den ältesten Zeiten die humanste und modernste Justifikation: Tod durch die Elektrizität, durch den Blitzschlag der Theo- oder Elektrozoa! Deswegen ist uns ja in Gen. XV, 17ff, das mysteriöse „Vogelopfer“, .das der Blitzstrahl des Herrn verzehrt, eigens beschrieben. Diese Justifikation fand rasch, schmerzlos und gründlich statt.

Die arischen Urworte für „opfern“ beweisen meine Annahme. Für „opfern“ hat Ulfilas got. blotan = ahd. pluozan = griech. phloidoyn entzünden, durch Flammen und Blitz töten! Gehen wir von dem lateinischen Wort im-molare aus, so bedeutet es: etwas dem „Molch“ (= Engel, Walküre) darbringen. Immmolare = opfern bedeutet also auch dem Phol = dem Baal, dem Moloch etwas darbringen. (Vgl. magyarisch balvàny = Götze, got. = balvavasei = ahd. palo = Bosheit, griech. kakia.) Vom Mo-

loch nehmen selbst die orthodoxen Exegeten an, dass es ein rotglühend, angeheizter „Gusseisenofen in Form eines Götzen“ war, in den man die Opfer warf. Unter den 100000 von archäologischen Fundgegenständen hat man noch keinen solchen „Gusseisenofen“ konstatieren können. Auch keine Abbildung hat sich von ihm erhalten. Das spricht f ü r meine Annahme und Exegese und gegen die „Gusseisen-Ofen“-Hypothese der Orthodoxen.

Und w a s wurde geopfert? Das Opfer heißt im Althochdeutschen „z e b a r“, ein Wort, das wir heute noch haben in: U n g e z i e f e r. Also U n g e z i e f e r, D ä m o n o z o a, n i c h t V o l l - u n d G a n z m e n s c h e n w a r e n d a s O p f e r.

Betrachten wir das Gegenteil von dem „Ungeziefer“ und dem Opfer, das hohe „M y s t e r i u m“, lat. arcan um, es wird althochdeutsch übersetzt mit: f r a o n i j e [1]) = „das zu F r a u j a Gehörige! (Steinmeyer-Sievers, p. 26.) Gott, oder dem von ihm naturgesetzlich aufgestellten „Herrn“ dienen, heißt „f r o n e n“. Darin liegt aber auch gleichzeitig der Gottesdienst des „Neuen Bundes“ ausgedrückt, der Gottesdienst der reinen Minne ist. Das strenge „Gesetz“ des „Alten Bundes“ wird in den althochdeutschen Glossen gegeben mit: u u i z h o d. (Steinmeyer-Sievers, p. 262. Also das „Weistum“, das von den „W i h s e n“, den Göttern, Walküren gegeben wird.) Oder noch. schärfer mit ahd. e u u a (Steinmeyer-Sievers, p. 262) = Ehe, geordnetes Liebesleben! Nach dieser allgemeinen Einleitung zu Leviticus (und zu dem Ritus der arischen Urreligion) gehe ich zur Einzelexegese des L e v i t i c u s über.

Gleich zu Anfang von Leviticus wird das so oft vorkommende Opfer eines „F a r r e n“ oder „K a l b e s“ er-

---

1) Auch wenn man f r a = das „Vorherige“, das „Altertümliche“ deutet, kommt man zu Frauja, denn Frauja ist eben das „Älteste“, der eine, reine Urgott!

wähnt, z. B. in **Lev** I, **5**. Mas.: sagt: benhabaqar, Sept.: moschon, Vulg.: vitulum, Luther: junges Rind. Und zwar soll dieses „junge Rind" „vor dem Antlitz (hebr. panej) Jehovahs" geschlachtet werden. Es ist an dieser Stelle besonders zu beachten, dass es sich um baqar-Söhne (hebr. ben = Sohn! Wenn die Orthodoxen mit „junges Kalb" übersetzen, so übersetzen sie eben bewusst falsch) oder baqar-Menschen, also um menschenähnliche Wesen handelt. Der baqar-Mensch soll vor das „Antlitz des Herrn", d. i. vor das Elektrozoon gestellt werden, um durch das elektrische Feuer getötet und verzehrt zu werden. Auch Kopf und Fett sollen auf dem Brandopferaltar mitverbrannt werden. Hieronymus sagt statt „Fett" (= Sept. stear) „cuncta quae adhaerent jecori". Dazu bemerkt Cornelius a Lapide „mystisch", dass Gott als die edelsten Körperteile Kopf und Leber gebühren, und erwähnt, dass die „Heiden" jedem einzelnen Gott besondere Körperteile weihten. Dem Jupiter gebühre Kopf (und Leber), der Minerva die Augen, der Juno die Arme, dem Neptun die Brust, dem Mars die Lenden, der Venus Nieren und Eingeweide, dem Merkur die Füße.

Wir stehen erst am Anfang der Erforschung der Strahlenphysik. Für die bioelektrischen Strahlen haben die Fette und Düfte („ätherischen" Öle!) eine ganz besondere, „geheimnisvolle" Bedeutung. Es ist ja bekannt, dass die Düste nur mit Hilfe von Fetten oder Äther (Alkohol) herausgezogen werden können. Leber und besonders die Milz hängen mit dem göttlichen Lendengehirn in Verbindung.

Lev. I, **9** hat „Das ist ein Feuer zum süßen Geruch dem Herrn". Vulg.: „In holocaustum et fuavem odorem Domino", Sept.: „Karpoma esti thysia osme eyodias toi Kyrioi." Die Rauchopfer und Duftopfer sind besonders bemerkenswert. Die Elektrozoa und Theozoa muss man sich

als ätherischere Wesen als alle heute existierenden Wesen vorstellen. Da sie Strahlenwesen waren, so mussten sie sich auch weniger von stofflicher Nahrung als von Strahlen- und Duftnahrung ernährt haben. Düfte spielen daher für alle okkultistischen und besonders für mediumistische Versuche eine Hauptrolle. Düfte und Lichtschwingungen ziehen Geister an oder vertreiben sie, erleichtern oder erschweren ihre Materialisation, resp. Dematerialisation. In griechischen und römischen, sowie in allen orientalischen und auch nordischen Tempeln wurden daher nach dem Vorbilde des atlantischen Urheiligtums Räucherungen vorgenommen und gehörten zum Ritus. Das Verbrennen der Anthropozoa und Dämonozoa durch die elektrische Flamme hatte seine besondere biologische Bedeutung. Nach K. L. Schleich sind die Chromosomen (= Zellkerne und die eigentlichen Lebensträger einer jeden Zelle) unsterblich und können nur durch Feuer zerstört werden. Um nun die Chromosomen aus dem Kreislauf zu entfernen, sollten eben die Körper jener Vorsintflut-Ungeheuer durch Feuer vernichtet werden, damit ihr Keim gründlich und vollständig ausgerottet werde. Als man daher 1933 auf Sizilien ein altertümliches Seeungeheuer fing, überließ es das Volk nicht den „Schriftgelehrten", sondern verbrannte es!

Lev. I, 10: In diesem Vers werden als Opfertiere genannt: Mas.: son, kesabijm . . . 'izijm. Sept.: probata . . . arnes, . . . eriphoi. Vulg.: pecora . . . oves . . . capri. Es ist zu beachten, dass besonders die Opferung der Männchen geboten wird und zwar der jungen zeugungstüchtigen Männchen, eben weil die jungen und zeugungskräftigen Schratten-Männchen für die Rasse- und Reinzucht die gefährlichsten waren.

Lev. I, 14: Wenn ein „Vogelmenschen"-Opfer dargebracht werden soll, dann sollen „Turteltauben" oder junge

Tauben“ geopfert werden. Die „Vögel“ heißen in Mas.: ’owph und towrijm, benej hajownah. Sept.: peteinon karpoma . . . trygonon . . . Peristeron. Vulg.: aves . . . de turturibus de pullis columbae. Philo bemerkt dazu, dass die Tauben unter allen Vögeln die geilsten sind. Das Umdrehen der Hälfe, um die Opfer-„Vögel“ zu töten, deutet Cornelius a Lapide nach Gregorius M. so, dass der Körper oft gegen die Vernunft sich den Leidenschaften ergibt, aber der Kopf ohne den Körper nicht leben kann. Die Seele und der Geist müssen vom Körper etwas, aber nicht ganz abgetrennt sein, damit die Leidenschaften gedämpft werden. Dass die Vögel nicht als Vögel in modern zoologischen Sinne aufzufassen sind, beweist der Urtext, der von „Tauben-Söhnen“ = „Tauben-Menschen“ spricht. Es ist ein Unfug, wenn die Exegeten nur, um ihre Irrtümer zu bemänteln, „Taubensöhne“ mit „Taubenjunge“ übersetzen. Das hebr. ben bedeutet „Sohn eines menschlichen Wesens“.

Nach **Lev. I, 17** sollen die Flügel der Opfervögel nicht abgetrennt, sondern nur zerbrochen werden. Rodulf deutet diesen Gebrauch mystisch so, dass die höheren Geisteskräfte, d. s. Intuition und übernatürliche Fähigkeiten gebrochen werden müssen bei Geschöpfen, die sich nicht zum Dienste und zu der Unterwerfung unter Gott bequemen, sondern selbst Götter sein wollen. Auch waren rein physiologisch die Flügel jener Anthropo-Ornithen (menschenähnlichen Vögel), elektrische Kraftgeneratoren, die zuerst zerstört werden mussten.

Die ursprünglichen Vorschriften des Leviticus über die Erotik und den Geschlechtsverkehr, die ja für die Rassenzucht hauptentscheidend waren, wurden von den sodomitischen Nachfahren der Ur-Israeliten in Speisegebote umgedeutelt. Ebenso wurden die ursprünglichen Opfer von Sodomswesen umgedeutelt zu Opfern wirklicher Tie-

re. Das geschah alles, um sich eben der geliebten Sodomie umso intensiver und ungestörter hingeben zu können. Das ist jener scheinheilige Pharisäismus, der die Rassengebote in läppische Speise- und in Ritualgebote umfälschte und den Frauja-Christus im „Neuen Bund" mit den schärfsten Worten geißelte und verdammte.

Lev. II, **1**: Ein Speiseopfer bestand aus „Mehl", „Öl" und „Weihrauch", wofür hat Mas.: soleth . . . semen lebonah, Sept.: semidalis . . . elaion . . . libanon. Vulg.: simila . . . oleum . . . thus. Diese Speiseopfer sollten die Opfer der Ärmeren sein, die keine großen Sodomswesen besaßen oder darbringen konnten und durch kleinere oder gar symbolische Gaben (also z. B. durch wirkliche Mehl-, Öl- und Weihrauchopfer) wenigstens ihren ehrlichen Reue-Willen bezeugen sollten.

Luther übersetzt **Lev**. II, **11**: „Alle Speiseopfer, die ihr dem Herrn opfern wollt, sollt ihr ohne Sauerteig machen, denn kein Sauerteig, noch Honig soll dem Herrn zum Feuer angezündet werden." Für Sauerteig und Honig hat Mas.: se'or . . . debas, Sept.: zyme, meli, Vulg.: fermentum, . . . mel. Sauerteig kommt in die Gärung und Gärung ist stets die Folge einer Verunreinigung durch schmarotzerische Spaltpilze. Doch tiefer sagt Paulus I, Cor. V, 3, dass der Sauerteig das „Altertümliche" also die vorzeitlichen Rassen, die zum Aussterben bestimmt sind, bedeute. Das hebräische Wort se'or, das für „Sauerteig" steht, ist mit se'ir Satyrmensch, Sirenenmensch identisch, und wir verstehen jetzt, dass „Sauerteig" soviel wie Anthropozoon, Dämonozoon, Untermensch, Mischling bedeutet. Wir verstehen jetzt auch die hohe Verehrung, die die Bibel beider Testamente den „ungesäuerten Broten" zollt, und verstehen jetzt den Ritus und die Symbolik der „ungesäuerten" Hostie (= Opfer), auch in den antiken Mysterien. Das „Ungesäuer-

te" bedeutet also die reine, unvermischte Rasse!

Lev. II, **12**: Auch die „Erstlinge" werden stets als Opfer vorgeschrieben. Dieses Wort heißt Mas.: resitijm. Sept.: doron ap Arches (in Lev. II, 14 werden sie noch deutlicher: protogennemata genannt). Vulg.: primitiae. Es sind dies natürlich nicht „junge" harmlose Lämmer, Kälber, Turteltauben und die „Primeurs von Gemüse", sondern, wie die Septuaginta klar übersetzt, die Opfer der Urzeit-Schrättlinge, der Dämonozoa- und Anthropozoa, die von der „Arche" (ap Arches) stammen, also Urzeitwesen, die zur Ausrottung bestimmt sind.

Lev. II, **13**: Was das Gottesvolk dem Herrn opfert, soll nur mit dem „Salz des Bundes" (Mas.: melach berijth, [Melach = male'ach Adonaj?], Sept.: alas diathekes, Vulg.: sale soederis) gesalzen sein. Der Rassenbund zwischen Gott und seinem Volk soll „gesalzen" sein, d. h. konserviert und daher unerschütterlich und ewig sein. Der „Bund" und die sakrale Rassenlehre der Bibel heißt im Althochdeutschen euua, was mit „Ehe" und „ewiger, fester Rassen- und Liebesbund" identisch ist. Salz ist das Gewürz das die Fäulnis verhindert, also ein Symbol des Konservierenden, Rasseerhaltenden! Als dieses Symbol kommt es noch heute beim Taufritus in Verwendung. Die Menschen sollten sich also nach dem Gebote Mosis nur mit jenen Anthropoiden-Arten mischen, die durch den „Bund" als jene Arten festgestellt waren, die zur Menschenzucht tauglich sind, also nur mit jenen Arten, die durch den Bund „eingesalzen" und zum Weiterbestand bestimmte Arten und Rassen waren. Aber die dem Verfall preisgegebenen Arten, die „Ungesalzenen", sollten dem Herrn als Opfer dargebracht werden, damit ihre Ausrottung beschleunigt werde.

Lev. III, **10**: Besonders geschätzt wurde als Opfer das „Fett der Nieren und Leber“. Für Niere und Leber hat Mas.: kelajoth . . . kabed, Sept.: toys nephroys . . . ton labon ton epatos, Vulg.: cum renibus . . . reticulum jecoris. Beachtenswert ist, dass das griechische Wort nephros nicht nur die „Nieren“, sondern auch die „Hoden“ bedeutet. Gerade dieser Umstand ist ein neuer Beweis dafür, dass die psychischen Energien innigst an Fette gebunden sind, oder dass die Vitaminstrahlen vorwiegend an den Fetten haften und umgekehrt, Vitaminstrahlungen Fette erzeugen. Die ganze Hormon-Lehre hängt damit aufs engste zusammen. Von den Hormonen und den Duftstoffen aus öffnet sich der Eingang in die Mysterienwelt der Biologie, und in dieser Richtung wird die Zukunft die Phänomenalsten Entdeckungen und Fortschritte auf biologischem Gebiet machen. Fette, Öle, Düfte, Licht und Schatten sind jene physischen Bedingungen, die die Spirite und Intelligenzen benötigen, um sich leicht materialisieren zu können. Bekanntlich werden Düfte von Fetten und Ölen am besten aufgenommen und fast auf unbeschränkte Zeitdauer festgehalten. Die Dämono- und Elektrozoa zeichneten sich auch durch besondere Fettwülste um die Lenden aus, in diesen Fettanhäufungen war das hochausgebildete sympathische Nervengeflecht und der Solarplexus eingebettet. Die Zwerge der Sage hatten um die Lenden den (elektrischen) „Kraftgürtel“, der ihnen physische Kraft und auch die Kraft der Dematerialisation und Materialisation gab. Nerven, Gehirn, Same und Mark bedürfen reichster und feinster Fettmassen. Fett isoliert, wärmt und leuchtet. Wärme und Licht entstammen im Wesen dem Fett. Und Fett ist selbst wieder eine Funktion der Sonnenwärme und des Sonnenlichtes. Astrologisch stehen Niere und Leber unter den gütigsten, schönsten und glücklichsten Göttern; Niere unter-

steht der Venus, Leber dem Jupiter. Venus verleiht höchstes irdisches, Jupiter höchstes irdisches und überirdisches Glück. Leber und Milz sind göttliche Organe und hängen mit Prophetie und allen okkulten Fähigkeiten zusammen. Übrigens bedeutet das an dieser Stelle für „Nierenfett" verwendete hebr. Wort kilajoth auch „Bastarde", „Mischlinge", besonders die fettsteißigen Anthropozoa. Ein ganzer talmudischer Traktat handelt von diesen Sodomswichten und von ihrer Züchtung und heißt daher „Kilajim".

Die Milz, die mit der Leber zusammenhängt, eigentlich Anhängsel derselben ist, ist neben der Zirbeldrüse das geheimnisvollste Organ des menschlichen Köpers. Von der Milz glaubt man in neuester Zeit, dass sie elektroradiologische Bedeutung habe. Ich glaube, dass sie, das Transmutations-Organ des Körpers ist, d. h. das Organ ist, das aus den Nahrungsstoffen die chemischen Elemente, die der Körper benötigt, aber in der Nahrung nicht zugeführt bekommt, heraustransmutiert! Die Leber ist jedenfalls ein Entgiftungs-Laboratorium.

Lev. III, **16ff.**: Luther übersetzt: „Alles Fett ist des Herrn." [1]) „Das ist eine ewige Sitte bei euren Nachkommen in allen euren Wohnungen (= Geschlechtern), dass ihr kein Fett noch Blut esset." In **Lev.** III wird insbesondere die Aufopferung und Verbrennung der fetten Eingeweide, so des Nierenfettes, Lendenfettes und Leberfettes geboten. Und dieses sei zum „süßen Geruch" dem Herrn.

Lev. III, **17**: Das „Bluttrinken" wird aufs Strengste verboten. Dass das Bluttrinken nicht identisch ist mit dem

---

1) Mas.: kas-cheleb lajehowah. Sept.: pan to stear to Kyrioi, Vulg.: Omnis adeps Domini erit. Das hebr. cheleb bedeutet eigentlich das „Vortrefflichste", „beste Produkt". — Gewisse Anthropozoa- und Dämonozoa-Arten zeichneten sich durch besondere Steatopygie d. h. Feistigkeit der Lenden und des Gefäßes aus. Vgl. oben.

tatsächlichen Trinken von Blut, sondern mit dem geschlechtlichen Umgang mit Dämonozoa oder Anthropozoa, also dem erotischen Genuss fremd- und minderrasigen Blutes, das ergibt sich daraus, dass nach Actus Apostol. XV, 29 auch den Urchristen das „Bluttrinken" untersagt war. (Vgl. oben **Gen.** IX, **4**, den „noachitischen Bund", dessen Wesen eben in dem Verbot des „Bluttrinkens" bestand.)

In **Lev.** IV, **13 u. 22ff.** werden die Opfer und Riten beschrieben, unter welchen ein Priester, das gewöhnliche „Volk" (Mas.: adath Israel, Sept.: pasa synagoge Israel, Vulg.: omnis turba Israel), ein Fürst (Mas.: nastj, Sept.: archon, Vulg.: princeps) und Minderrassiger, ein Gäa-Geborener (Mas.: amha-ares, Sept.: laos tes Ges. Vulg.: de populo Terrae) seine Sünden zu büßen hat. Beim Priesteropfer wird — nach dem im Vorgehenden Gesagten durchaus begründet —, besonderer Nachdruck auf die Opferung der Niere und Leber gelegt, weil diese beiden Eingeweide unter Venus und Jupiter stehen, die die Spezial-Götter der Priester sind. Das Volk opfert ein „Kalb" (Mas.: par-ben-bakar. Sept.: moschon ek boon. Vulg.: vitulum. Das semitische par entspricht ahd.: farro, griech.: poris = ahd. Farre, Kalb). Der Fürst bringt nach V. 22 und Luther einen „Ziegenbock ohne Fehl" (Mas.: se'ijr 'izijm, Sept.: chimaran ex aigon arsen. (Die Chimäre ist ein Dämonozoon!) Vulg.: hircum de capris immaculatum) dar.

Der Gäa-Geborene aber opfert eine „Ziege" (Mas.: se'ijrat 'izijm, Sept.: chimairon ex algon, Vulg.: capram immaculatam). Es ist hier natürlich ein Sodomskalb, hebr. par ben-bakar = Menschenfarre verstanden. Par ist mit nordisch Perchta und dem in den alten Mysterien so häufigen „Bären" identisch. Es ist kein Zufall, dass sich aus den Höhlenfunden klar ergibt, dass der Vormensch mit

dem Höhlenbären in Gesellschaft lebte. Auch die „Ziege", die die Erda-Geborenen opfern müssen, ist keine Ziege im modern zoologischen Sinn, sondern wie die Sept. richtig übersetzt ein Chimäre (vgl. Himeros = nordisch Gymir = hebr. Emor = Amor, usw.), ein Dämonozoon. „Esel" heißt im Hebräischen chamar und klingt an 'emor = Amor an, andrerseits auch an griech. Chimaira, die ein affenartiges oder paguartiges Ungeheuer, jedenfalls ein Hominide war. Nach Hesiods, Theogonia, 321 war sie die Tochter des Typhon und der bereits oft besprochenen Echidna [1]).

Unter den „Unreinigkeiten" werden in **Lev.** V, **2** fünferlei Arten aufgezählt, die Masorah gibt sie mit: behemah dabar tame', niblath chajah, niblath[2]) behemah . . . niblath [2]) seres, Sept. mit: akatharton, . . . thnesimaion . . . therialoton . . . thnesimaion bdelygma . . . thnesimaion ktenon. Vulg.: immundum . . . occisum a bestia, . . . aut per se mortuum . . . reptile . . . Es handelt sich hier natürlich nicht um „unreine Haustiere" und um „Leichen", sondern um die Überbleibsel ausgestorbener oder aussterbender vorzeitlicher Hominidenarten, mit denen kultische Unzucht getrieben wurde. Das deutet schon die Verwendung von hebr. niblath tame' an. Das Wort niblath hat nach den Lexika die sonderbarsten Bedeutungen, die nach den gewöhnlichen Etymologien miteinander nicht in Verbindung gebracht werden können, die aber logisch zusammenhängen, wenn man unter niblath Anthropozoa oder Dämonozoa, Protoplasten versteht.

---

1) Bezeichnenderweise kommt sie bei Athenogoras XIII, 583 e auch als eine Hetäre vor!

2) „Niblath" hat unzählige Bedeutungen wie: Schlauch, Lyra, Unzucht, Leichnam, Schamteil. Es sind die nephijlym, die germanisch-nordischen „Niblungen", also Dämonozoa, absterbende, altertümliche, drachenartige Anthropoiden. Fasst man niblath so auf, dann passen alle Übersetzungen.

Man versteht jetzt auch die griechische Übersetzung thnessimaion, es bedeutet etwas „Abgestorbenes“, „Aashaftes“. Die besondere Spezifizierung der niblath (= „Unreinheit“) mit chajah, behemah und feres bestätigen meine Annahme. Chajah und Behemah sind, wie wir in Bibliomystikon I und II ausführlich dargelegt haben schon ziemlich hochstehende Anthropoiden, der feres dagegen ist noch ein drachenartiger Anthroposaurier. Das griechische Wort sayros hängt sogar sprachlich und fachlich mit dem hebr. feres zusammen und Hieronymus übersetzt ganz zutreffend mit „reptile“. Denn die Saurier sind tatsächlich Reptilien. Auch die griechische Übersetzung mit bdelgyma ist richtig. Denn dieses Wort bedeutet: Scheusal, Schrecken, Gestank und Unzucht. Zu bdelgyma gehört bdellion, „ein Harz“ und ein „Blutegel“, eine „Qualle“ und drückt das Stinkende und Vampirartige dieser Dämonozoa aus. Bdelgyma kommt meist In Verbindung mit dem paguartigen Moloch (= ahd. Molch) vor!

In **Lev. V, 6** wird als Opfer vorgeschrieben eine „Schaf- oder Ziegenmutter“ (nach Luther). Dafür hat Mas.: s’on kisbah . . . se’iroth, ’izijm, Sept.: amnoda . . . chimairon ex aigon, Vulg.: agnam . . . sive capram. Da die „Ziege“ dem griechischen Vorzeit-Ungeheuer Chimaira gleichgesetzt wird, so kann man auf ein Anthropozoon oder Dämonozoon schließen. Übrigens weist darauf auch das hebr. Wort se’ijroth, was soviel wie Satyr oder „Sirene“ bedeutet, hin.

In **Lev. V, 6** werden wieder „Turteltauben“ und „Zunge Tauben“ als Opfer genannt, die in Mas. heißen: thorijm . . . senej benej-jownah in Sept.: trygonos . . . nossoys peristeron in Vulg.: turtures . . . pullos columbarum. Wörtlich heißen die „jungen Tauben“ in Masorah „Jonah-Söhne“, also Jonah-Menschen, „Tauben-

Menschen". Es waren also keine Tauben in unserem Sinn, sondern altertümliche, vorsintflutliche Bipeden. Auch das griechische Wort peristera halte ich für ein semitisches Lehnwort und leite es von par-Astaroth = „Astarte-Farre" ab. Ganz ähnlich steht es mit dem lateinischen Äquivalent columba, das entschieden mit coluber und colubra = Schlangenweibchen, Hausschlange zusammenhängt. Rodulph sagt zu diesem Vers, dass der, der wegen Armut und Unvermögen kein wertvolles großes Tier Gott opfern konnte, seine Reue und seinen ernstlichen Besserungswillen Gott darbringen sollte.

Lev. V, **18** wird als Opfer ein „Widder" (Krios) erwähnt. Masorah nennt ihn: ajil. (Vielleicht hängt damit das in der Etymologie sehr dunkle lateinische Wort aquila Adler zusammen. Denn der griechische Krios war geflügelt.) Sept.: krios, Vulg.: aries. Auch das Wort ajil hat die verschiedenste Bedeutung, bedeutet: Hirsch, Hündin, Reh, Ziege, Gämse, Widder, Fries, Pfosten, Kraft, Stärke, Vornehmer, Eiche, Terebinthe. Übrigens erscheint der Krios in der griechischen Mythologie als Titane und spielt in der Sage vom „goldenen Vließ" als geflügelter goldener Widder eine Hauptrolle, ist also ein Vorzeitwesen. Er ist uns in der Bibelexegese bereits wiederholt als Dämonozoon begegnet. Die Verbindung zwischen Widder und Goldenes Vlies erkläre ich mir aus dem Gleichklang von griech. krios (Widder) und chrysos = Gold. Die Beziehungen zu Krishna und Christus gehören auch hierher. (Vgl. „Bibliomystikon", IV/l: „Christus". Auch das Wort Charis = Charite, Grazie, Walküre und Kyrios gehört hierher). Die Hieroglyphe Christi XP ist zugleich die Hieroglyphe für die Charis. Christus ist eine androgyne Charite oder Walkyrie. Chrysos ist der Sohn des Poseidon und der scheusäligen Medusa (oder Gorgo), ferners der Vater des Geryones (Hesiod,Theog.

278), Chryseis ist eine Nereide, also ein Anthroposaurier, Chrysippe, eine Tochter des Danaos, Chrysippos, ein Sohn des Pelops, Chrysopeleia, eine Nymphe. Eine Menge „Hetären“ führen diesen Namen wie: Chrysarion, Chriseis, Chrysios, Chrysilla, Chrysis. Ein Sklave zu Vespasians Zeiten heißt bei Arrianus 1243: Chrysos.

Leviticus VI—X: Der „Nächste“, „rein“ und „unrein“, Verbot des (Sodoms-) Bluttrinkens, die „Brotkörbe der Mysterien.“ Das Theozoon vernichtet durch Blitzschläge seine Opfer und Angreifer.

Lev. VI, **2**. **Vers**: Kommt der Ausdruck der „Nächste“ vor, was für die ganze Bibel von höchster Bedeutung ist. (Mas.: ’amijt, Sept.: plesion, Vulg.: proximo.) Das hebräische Wort ’amijt ist belegt auch noch in Lev. XVIII, 20, XIX, 15, Zach. XIII, 7. Ansonst steht dafür im Hebräischen meist das Wort re’a. Dieses Wort ist deswegen wichtig, weil sich auf seiner falschen Übersetzung das missverstandene „Nächstenliebe“-Gebot des Christentums und der ganze Humanitätsschwindel der Neuzeit aufbaut. Das hebräische Wort ’amijt ist abgeleitet von dem Wort ’am = Volk. ’amijt ist demnach klar und deutlich: „Volksgenosse“, „Rassengenosse“ und nicht ein jeder beliebige Mensch. Damit ist die Humanitätsreligion eigentlich erledigt.

Den Vers **Lev**. VII, **21** übersetzt Luther: „Und wenn eine Seele etwas Unreines anrührt, es sei ein unreiner Mensch, ein unreines Vieh, oder was sonst gräulich ist, und vom Fleische des Dankopfers ist, das dem Herrn zugehört, die soll ausgerottet werden von ihrem Volk.“ Für „unreiner Mensch“, „unreines Vieh“ und „was gräulich“ hat: Mas.: tume’at ’adam . . . behemah . . . seqes tame’.

Sept.: apo akatharias anthropoy, e ton tetrapodon ton akatharton, e pantos bdelygmatos akathartoy, Vulg.: immunditiam hominis, vel jumenti, sive omnis rei, quae polluere potest. Septuaginta und Vulgata übersetzen mit Umschreibungen, aber in der Masorah wird deutlich ausgesprochen, was für Unreinheiten das sind. Es sind Dämonozoa und Anthropozoa wie: Udumu, Behemah und das „Scheusalswesen" (hebr. seqes = griech. bdelygma) der Moabiter. Dieser Vers sagt daher, dass 1. die „Opfer" die Jehovah = Jakchos von seinem Volk dargebracht werden sollen, eben keine gewöhnlichen Haustiere und keine harmlosen „Feldfrüchte und Fladen aus Semmelmehl" wie Luther schön sagt, waren, sondern eben Dämonozoa. 2. Dass das Opfer an Jehovah = Jakchos eben in der Ausrottung dieses Hominiden-Ungeziefers bestand. 3. Dass die „Unreinigkeiten" in der Art und Rasse dieser Wesen und vor allem in ihrer dämonischen Geilheit und Sexualität begründet waren, wodurch sie jede Rassenzucht verhinderten. 4. Dass es deswegen das Wichtigste und Entscheidendste war, dass das Gottesvolk das Opfer der Enthaltsamkeit bringen und auf den erotischen Genuss aller „unreinen", also artschädigenden Wesen verzichtete. Das hebräische seqes entspricht dem griechischen soychos, einem Wort, das eine „ägyptische Krokodil-Art" bezeichnet (Strabo, XVII.). In den Versen wird wieder mit Nachdrücklichkeit das Verbot des „Blut-Trinkens" eingeschärft. Es handelt sich in diesen Stellen meist, ja fast ausschließlich um den Genuss des „Blutes von Tieren". Dieses Vergehen wird mit der Ausrottung aus dem Volk bestraft. Wie schon bemerkt betrifft dieses Verbot jedoch nicht den Speisegenuss von Blut an sich, sondern den erotischen Genuss und verbietet also das Trinken von rassefremdem Blut, d. i. sexuellen Verkehr mit vor- und urmenschlichen Wesen (Vgl. darüber Gen. IX, 4.)

In **Lev**. VII, **26** wird verboten der Genuss von Blut eines jeden „Viehs" und „Vogels", Masorah hat: dam . . . muwse batejkem la-'owph la-behemah. Sept.: 'aima ktenon . . . peteinon . . . pases katoikias, Vulg.: sanguinem omnis animalis, . . . de avibus, ... de pecoribus. Muwsab sind die Mitbewohner eines Hauses, „Gesinde", „Gesindel". Es handelt sich also hier um die besprochenen anthropozoischen „Hausgenossen", wie Penaten und Hauszwerge. Das hebr. Wort dam = Blut ist ein oft gebrauchtes Geheimwort und bezeichnet das Anthropozoon, besonders die Anthropoiden, Affenmenschen und Menschenaffen und darunter vor allem das udumu. Das Wort wurde deswegen so häufig in diesem mystischen und kalischen Sinn gebraucht, weil im Aramäischen und Syrischen dam = 'adam lautet. (Gesenius (Mühlau — Volck): Hebr.-chald. Handwörterbuch, Verlag Vogel, Leipzig 1878, pag. 194 b.) Adam ist aber gleich „Udumu"! Durch diese Feststellung lösen sich die Schwierigkeiten von Hunderten von Bibelstellen, wo die buchstäbliche Übersetzung von dam = Blut keinen Sinn oder einen Unsinn ergibt. Denn dam wird willkürlich verschiedenartig übersetzt, besonders häufig mit „Blutschuld", „Sünde", „Verbrecher", „Ähnlichkeit", je nachdem, wie es den Übersetzern passt [1]). Unter „Vögel" sind zweibeinige Hominiden verstanden.

In **Lev**. VIII, **26** wird (nach Luther) von einem „Korb des ungesäuerten Brotes", von „ungesäuerten Kuchen", „Kuchen geölten Brotes" und „Fladen" gesprochen, welche Moses bei der Einweihung („Initiation") der Priester, also bei einer sehr wichtigen Feier, die sieben Tage strengster Bußübungen in Anspruch nahm (Lev. VIII, 33),

---

1) Das nennt man in der Schulwissenschaft: „Objektivität"! Die Übersetzung Udumu passt ungezwungen an allen Stellen.

als Opfer vorschreibt. Der „Korb mit den Broten“ ist ein wichtiges Requisit bei den antiken, besonders den orphischen und eleusinischen Mysterien. Auch auf den altchristlichen Katakombenbildern kommt er ungemein häufig, ja ständig vor! Wir müssen daher die Worte „Korb“, „ungesäuerte Kuchen“, „Kuchen geölten Brotes“ und „Fladen“ genauer untersuchen. Masorah hat: masowth . . . chalath masah . . . chalath lechem semen . . . raqijq. Sept.: apo toy kanoy tes teleioseos . . . arton azymon . . . arton ex elaioy . . . laganon. Vulg.: de canistro azymorum . . . panem absque fermento . . . collyridam conspersam oleolaganum. Die Septuaginta hat an dieser Stelle für den „Korb mit den ungesäuerten Broten“ den „Korb der (Mysterien) Einweihung oder Initiation“. Die „masowth“ = „ungesäuerten Brote“ und die Körbe, in denen sie aufbewahrt wurden, haben daher eine besondere Bedeutung und hängen mit den Mysterien zusammen. Über „gesäuerte“ und „ungesäuerte“ Brote vgl. oben Lev. II, 11 ff. Die Ölkuchen nennt Vulg. collyrida. Das ist auch ein merkwürdiges, geheimnisvolles „Kuchengebäck“, dem eine ganz besondere Bedeutung zukommt, da sich eine urchristliche Ketzer-Sekte nach diesen „Kuchen“: Kollyridianer nannte. Kollyris hängt mit hebr. chalath, das an dieser Stelle gebraucht wird, also lautlich und sachlich zusammen. Kollyris wird schwankend übersetzt, ein Zeichen, dass die Lexikographen die eigentliche Bedeutung des Wortes nicht kennen. Es wird übersetzt mit „Kuchen“, Brötchen“, Kopfputz für Frauen“, „Kabeljau, Hering“! „Augensalbe“, „weibliches Kosmetikum“. Diese chalath hängen offenbar auch mit den talmudischen bereits Lev. III, 10 erwähnten, kilajim - Mischlingen zusammen und sind demnach eine Buhlschrattenart! Die Fladen, die Septuaginta und Vulgata mit laganon, Mas. mit raqijq geben, sind

nach den Lexikographen besonders zarte „Blätterteigkuchen“ gewesen. Das hebr. Wort raqijq hängt mit raqija’ einer in Genesis I vorkommenden Hominiden-Art zusammen, die gewöhnlich mit die „Feste“, „Firmamentum“ (griech. stereoma) übersetzt wird, aber, wie ich dargelegt habe, eine mittlere Art zwischen den Flug- und Wassersauriern ist.

Lev. IX, **23** berichtet gelegentlich des ersten Opfers des Aarons (nach Luther): „Da erschien die Herrlichkeit des Herr“. Und ein Feuer (hebr. ’ijs = Feuer = Feuermensch) ging aus von dem Herrn und verzehrte auf dem Altar das Brandopfer und das Fett. Da das alles Volk sah, frohlockten sie und fielen auf ihr Antlitz.“ Das ist eine interessante Stelle, die uns das Wesen des elektrozoischen Jahveh = Jakchos klar und deutlich schildert. Masorah gibt „Herrlichkeit des Herrn“, „Feuer“, „Brandopfer“ und „Fett“ mit den Worten: kebowd Jehowah . . . ’es . . . ’olah . . . chalabijm. Sept. hat: doxa Kyrioy . . . pyr, olokaytomata . . . steata. Vulg. hat: gloria Domini . . . ignis . . . holocaustum . . . adipes. Diese Stelle ist zugleich ein Beweis für meine Annahme, dass das Opfer ursprünglich die Justifikation der geopferten Hominiden durch die Elektrizität der Elektrozoa war. Gott, das Theozoon, nahm die Justifikation in einem feierlich rituellen Akt selbst vor.

Das beweist auch das nachfolgende Kapitel **Lev**. X, wo Nadab und Abiu, zwei Aufrührer eben durch das Blitzfeuer des Theozoons für Ihren Ungehorsam bestraft und getötet werden. Lev. X, 1ff.: Nadab und Abin, zwei Söhne Aarons, brachten gegen das Gebot des Herrn „fremdes Feuer“ zum Opfer. Zur Strafe dafür wurden auch sie vom „Feuer des Herrn“ verzehrt. Mas. bat für „fremdes Feuer“: ’ejis zarah. Sept.: pyr allotrion. Vulg.: ignem alienum. Das hebr. Wort zar bedeutet nicht nur „fremd“ sondern auch

„ungesetzlich“, „verworfen“, „buhlerisch“. Ganz richtig sagt Cornelius a Lapide, dass das Feuer, das vom Herrn ausging, die beiden Übeltäter wie mit einem elektrischen Blitzschlag tötete, aber Ihre Körper nicht verbrannte. Alles „Fremdrassige“ ist Jahveh = Jakchos verhasst und deswegen sagt Er nach dem Strafgericht über Nadab und Abiu: „Ich erzeige mich heilig, an denen, die mir (der Art nach) nahe stehen.“ Für „nahe stehen“ hat Mas.: qerobaj, Sept.: tols eggizoysi, Vulg.: iis, qui appropinquant mihi. Es hat sich also bei diesem Ereignis um den Kampf eines Theozoons mit zwei dämonischen Elektrozoa, also besonders gefährlichen Konkurrenten gehandelt. Da Nadab und Abiu Söhne Aarons sind, so kann man daraus sch ließen, dass auch Aaron (wie sein Bruder Moses) ein Elektrozoon war. Bezeichnend ist, dass Aaron „Bundeslade“ bedeutet, die entweder selbst das Theozoon oder dessen Thron war! Von der elektrischen Justifizierung von Heiligtum-Schändern, oder von solchen, die unerlaubt und in böser Absicht in das Allerheiligste eines Tempels eindringen, berichten auch griechische und andere profane antike Quellen. Die Eindringlinge werden durch Blitze unter Donner und Krachen vernichtet, so die Perser und Kelten, die das Heiligtum von Delphi plündern wollten, wie ich oben bereits berichtet habe.

Gott will nach **Lev. X, 10** sein Volk unterrichten in der Wissenschaft, zu unterscheiden was heilig und unheilig, was rein und unrein ist. „Heilig“, „unheilig“, „rein“ und „unrein“ heißen in Mas.: kodes’. . . chol . . . tame’ . . . tahowr. Sept.: anameson ton ’agion . . . ton bebelon . . . akatharton. . . ton katharon. Vulg.: Inter sanctum et profanum, inter pollutum et mundum. Das hebr. Wort tahowr bedeutet „rein“ im Gegensatz zu schmutzig, es bedeutet die physische und moralische und rituelle Reinheit und vor allem die „Unvermischtheit“. (Ex. XXV, 13.)

Leviticus XI-XV: Kennzeichen und Namen der „reinen“ und „unreinen“ Anthropozoa und Dämonozoa.

Bei dem chaotischen Zustand der ungeheuer varietätenreichen Hominidenfauna war (und ist auch heute noch für die Paläozoologie) eine scharfe Unterscheidung der einzelnen Arten ungemein schwer. Bei der allgemeinen Vermischung konnte von einem einfachen Urmenschen schwer beurteilt werden, ob in einem Einzelfall ein Wesen als höhere oder tiefere, als verwandte oder „artfremde“ Menschenform anzusehen sei. Deswegen musste Moses für die Religion und die Opfer eine genaue Namensliste der zu schonenden, dem Menschen „nahe stehenden“ und der ihm fern stehenden und zu vernichtenden Hominiden-Arten angeben. Die ersteren sind die höher stehenden Hominiden-Arten, die „reinen Tiere“. Die anderen sind die „unreinen Tiere“. Darüber bat der apokryphe „Brief des Aristeas“ (140ff.) eine sehr aufschlussreiche Stelle, wo es heißt: „Darum nennen uns, d. s. die Israeliten und die Weisen der Ägypter, ihre Priester, die in viele Dinge eingedrungen sind und sie erfasst haben, „Gottmenschen“, ein Name, der den übrigen Menschen nicht zukommt, sondern nur denen, die den wahren Gott verehren. Die übrigen Menschen sind viel mehr Menschen des Essens, Trinkens und der Kleidung. Denn all ihr Sinnen ist darauf gerichtet. Unsere Artgenossen aber achten dies für nichts und mit Gottes Wirken beschäftigt ich ihr ganzes Leben lang ihre Forschung. Damit wir nun nicht durch

den Verkehr mit anderen uns beflecken und durch die Schlechten verdorben würden, umhegte Moses uns auf allen Seiten mit Reinheitsgesetzen in Speise, Trank, Berührung, im Hören und Sehen. Denn im Ganzen sind alle Bestimmungen nach ihrem tieferen Sinn gleich, da alle von einer Kraft bestimmt werden, und im Einzelnen hat jede der Vorschriften über verbotene und erlaubte Speisen ihren tiefen Grund . . . Diese heiligen Gebote sind zum Zwecke der (Art-)Gerechtigkeit (= Reinheit) gegeben worden, um fromme Gedanken zu wecken und Charaktere zu bilden. Denn die Vögel, die wir essen dürfen, sind alle zahm und zeichnen sich durch Reinheit aus, da sie Weizen und Hülfenfrüchte als Nahrung gebrauchen, wie Tauben, . . . Hühner, Rebhühner, Gänse und die anderen Arten. Die verbotenen Vögel aber sind . . . die wilden Fleischfressenden, die mit ihrer Kraft die übrigen vergewaltigen. . . Er deutete dadurch, dass er sie ‚unrein' nennt, an, dass sie, welchen das Gesetz gegeben ist, in ihrer Seele (Art-)Gerechtigkeit pflegen und niemand im Vertrauen auf ihre Kraft vergewaltigen . . . , sondern in (Art-) Gerechtigkeit ihr Leben führen sollen . . . Alle Bestimmungen über erlaubte Speise bei Vögeln und Tieren hat er uns in sinnbildlicher Redeweise gegeben. Denn ‚zweihufig' sein und ‚gespaltene' Klauen haben ist ein Sinnbild davon, dass man alle Handlungen mit Unterscheidung des Rechten ausrichten muss. Wir sollen daraus die Lehre ziehen, dass wir von allen Menschen unterschieden sind. Denn die übrigen Menschen beflecken sich im Geschlechtsverkehr, indem sie scheußliches Unrecht begehen und ganze Länder und Städte rühmen sich dessen noch! Denn nicht nur mit Männern haben sie Verkehr, sondern

sie lassen auch Mütter und Töchter verschänden. Wir aber halten uns von solcher Schandtat fern. Wer aber die erwähnte Art der Unterscheidung besitzt, der hat . . . auch die Erberinnerung (= Rassenbewusstsein) . . . Er will damit klar anzeigen, dass wir jede Tätigkeit in Artgerechtigkeit ausüben müssen, indem wir eine Erinnerung an unsere Bestimmung, vor allem aber Gottesfurcht haben." Der Sinn dieser Stelle ist eindeutig!

In **Lev. XI, 3** wird als Regel zum Erkennen der reinen Tiere angegeben (nach Luther): „Alles, was die Klauen spaltet und wiederkäuet unter den Tieren, das sollt ihr essen." Mas.: Kol maphereset parsah we-sosa'ath sesa' perasoth ma'aloth gerah ba-behemah. Sept.: pan ktenos dichelyon 'oplen kai onochisteras onychizon dyo chelon kai anagon merikysmon en tois ktenesi . . . Vulg.: Omne quod habet divisam ungulam et ruminat in pecoribus, comedetis. Hebr.: parsah, griech.: ople, lat.: ungula wird gewöhnlich mit „Klaue" oder „Huf" übersetzt. sesa = griech. onyx bedeutet „Riss" oder „Spalte", „Klaue", „Fingernagel". Die Phrase hebr. ma'aloth gerah in der Bedeutung wiederkäuen kommt nur In der vorliegenden Stelle Lev. XI, 3 und in Deut. XIV, 6 und sonst nirgends vor. Septuaginta sagt: „anagon merykismon", Vulgata (in der Wortfolge aber verschoben): ruminat. Die Stelle ist unklar, d. h. sowohl die Bedeutung der hebräischen als griechischen Worte ist dunkel. Das griech. merykismos kommt nur in der Septuaginta vor. Sonst bedeutet merygma „das Gezogene", „Faden", das „Schlängeln" von der Schlange. Gregorius, Cyrillus und Rodulph exegesieren das „Wiederkäuen" und die „gespaltenen Beine" oder Füße damit, indem sie sagen, dass die „Wiederkäuer" die heiligen Menschen und Propheten symbolisieren, da diese das Wort Gottes gierig auf-

nehmen und in ihrem Innern behalten (also sozusagen „wiederkäuen") und durch die Tat, d. i. durch „gespaltene Beine" d. i. schnellere Füße auch in Beispiel und Leben umsetzen. Das „Wiederkäuen" und die „Gespalteten" oder „nichtgespalteten" Klauen bedeuten meiner Ansicht nach folgendes: Im Allgemeinen sind als gefährliche Dämonozoa alle fleischfressenden Anthropozoa und Dämonozoa auszurotten. Dagegen sind die pflanzenfressenden Hominiden im Allgemeinen als die zahmeren und mindergefährlicheren für die Rasse anzusehen.

Was nun die Gestalt der Beine und Füße anbelangt, so sind jene Hominiden, die plantigrade Bein- und Fußformen (also die Sohlengeher wie Mensch, Affe, Bär, Kamel, Elefant) haben (was gewöhnlich mit „Hufespalten" übersetzt wird) also affenartige oder anthropomorphe Formen auszurotten. Denn solche Arten standen dem Vormenschen noch nahe, und war fruchtbare Vermischung mit ihnen möglich. Gerade aber diese sollte durch den rassenzüchtenden Ritus verhütet werden. Dagegen sollten digitigrade Tiere, die schon weitab vom menschlichen Stammbaum differenziert abstehen, als ungefährliche Formen geschont werden (und konnten natürlich auch als Nahrungsmittel gegessen werden). Doch konnte diese allgemeine Regel nicht immer gelten; denn es gab unzählige Zwischenformen, z. B. manche plantigraden Formen, die nicht anstößig waren, weil sie vom Menschen so weit abstanden, dass eine Gefahr fruchtbarer Vermischung nicht bestand, sagen wir z. B. die Elefanten. Andrerseits gab es wieder digitigrade Hominiden, wie z. B. gerade die Greifen, Harpyien, die in Kopf-, Rumpf-, Arm- und Handform stark anthropomorph ausgebildet waren und digitigrade Beine (Vogelbeine) hatten, wie die Issuri-Arten, oder Satyren, die mussten natürlich vernichtet werden. Die in den nachfolgenden Versen angegebene Namenliste gibt kein

ohne weiteres klares Bild, sodass es nur auf langwierigen Wegen möglich, vielfach unmöglich ist, festzustellen, welche Wesen darunter verstanden sind. Man könnte über diese Verse allein einen riesigen Band schreiben, wie dies Bochardt in seinem „Hierozoikon" getan hat. Ich will im Nachfolgenden nur einige Beispiele herausgreifen. Die Beispiele von Tieren, die für die falsch verstandene und falsch übersetzte Grundregel angeführt werden, sind gänzlich unverständlich, da sie die Regel nicht bestätigen, sondern sogar aufheben. In **Lev.** XI wird das Kamel (Mas.: gamel, Sept.: kamelon, Vulg.: camelus) zu den unreinen gerechnet, weil es die „Hufe nicht spaltet", obwohl es wiederkäut. Das zoologische Kamel hat gespaltene Hufe, aber es hat plantigrade Hinterbeine. In **Lev.** XI, **5** wird ein Tier, der s'aphon (Sept.: dasypoys, Vulg.: choerogryllos) genannt, der zwar wiederkäut, aber die Hufe nicht spaltet, und daher unrein ist. Der hebr. s'aphon, der nur an dieser Stelle vorkommt, wird übersetzt mit „Klippdachs", erscheint aber auch als „Sekretär des Königs Josia" in 2. Könige XXII, 3!! Ich denke hier eher an Baal-Zephon. Die griechische Übersetzung mit dasypoys ist schon deutlicher und bedeutet ein „Wesen mit behaarten Beinen", ein „Rauhbein". Luther übersetzt „Kaninchen" was natürlich falsch ist. Denn das Kaninchen hat keine Hufe, sondern gespaltene Klauen. Die Vulgata übersetzt dieses Wesen mit Choerogrillus, was soviel wie „Stachelschweln" oder „Schweinigel" bedeutet, es sind darunter offenbar Anthropozoa oder Dämonozoa gemeint. Hieronymus erklärt in „nomina hebraica" s'aphon mit „Bedecktes", „Verborgenes" (tectum, absconditum). Cornelius a Lapide schließt daraus, dass dieses Wort ein geheimnisvolles, scheues Wesen bedeute. Beda Venerabilis versteht unter dem s'aphon ein in Palästina in Höhlen vorkommendes Wesen, das im Typus

gleicht der Maus und dem Bären. (Cornelius a Lapide, l. c.) Beachtenswert bei dieser Angabe ist, dass der Bär plantigrad (Sohlengänger) ist.

In **Lev. XI, 6** wird der Arnebet (Sept.: choirogryllion, Vulg.: lepus) erwähnt, der gleichfalls wiederkäut, aber die Hufe nicht spaltet und trotzdem unrein ist. Das hebräische Wort arnebet ist nur an dieser Stelle belegt und wird von Hieronymus in Kala mit lepus übersetzt. Luthers Übersetzung mit „Hase" ist ebenso unrichtig. Denn der Hase hat ja gespaltene Hufe, also Klauen. Übrigens übersetzt die Septuaginta nicht mit „Hase" sondern mit Choirogryllion. Das hebt. Wort arnebet kann zu assyrisch annabu bezogen werden und hängt vielleicht mit dem ägyptischen Annubis (anupu) zusammen. Annubis hatte die Gestalt eines Hundskopfaffens und wurde später mit Hermes dem Totengeleiter (Psychopompos) identifiziert. Es mag eine Sodomsschrattenart gegeben haben, die man „lepus" = Hase nannte. Denn Aelian behauptet, dass der Hase ein Zwitter sei und er selbst habe solche Zwitter-„Hasen" gesehen. Auch Martial, lib. 13 epigr. nennt den Hasen den „größten Leckerbissen". Hesychius sagt vom „Choerogrillus", er sei deswegen ein unreines Tier, weil er „fremde Äcker" abgrase, verschände und verwüste. Das dürfte in Geheimsprache gesprochen sein, weil es auf die Sodoms-Schratte sehr gut zutrifft. Plutarch schreibt (lib. 5 Sympos. quaestio 5), dass die Juden aus Scheu und Verehrung (!) das Schwein als unrein erklärten, weil es der „Lehrmeister des Säens und Erntens" besonders in Ägypten sei. Bei den Römern war es ein heiliges Tier, weil es das Ungeziefer im ungeackerten Felde emsig auflese. Es wurden daher im April der Ceres feierlich Schweine geopfert, und die Römer führten in ihren Feldzeichen und Wappen (ebenso wie die Germanen und Griechen) mit Vorliebe

den Eber. Ja Kaiser Hadrian ließ an dem Stadttor in Jerusalem eine Schweine-Skulptur anbringen, um Jerusalem dadurch vor der Rückkehr der Juden zu bewahren. Vielleicht haben die „Judensäue" an mancher mittelalterlichen Kirche denselben Sinn. Sie sollten diese Kirchen vor den Juden „seien"

In **Lev**. XI, **7** wird ein Wesen chazijr genannt (Sept. iyn, Vulg. sus), das zwar „die Hufe spaltet", aber nicht wiederkäut und deswegen ebenfalls unrein ist. Ebenso ungenau ist die in **Lev**. XI, **9** angegebene allgemeine Regel für die reinen Wassertiere. Alles, was „Floßfedern" (Mas.: senapijr, Sept.: pterygia, Vulg.: pinnulas. Das hebräische Wort ist von „dunkler" Etymologie.) und Schuppen (Mas.: kaskeseih, Sept.: lepides, Vulg.: squamas) hat und im Wasser, im Meere und in Bächen vorkommt, sollt ihr essen. Dagegen sollen alle Wassertiere ohne Floßfedern und Schuppen unrein sein (Vers 10).

Als unreine Tiere werden in **Lev**. XI, **13ff**. angegeben: Sept.: aeton . . . grypa . . . 'aliaieton. Vulg.: agullam . . . gryphem . . . haliaetum. Luther: Adler . . . Habicht . . . Fischaar. Dass es sich hier um Nachkommen von Sauriern, um drachen-paguartige Hominiden handelt, geht daraus hervor, dass sie alle in der Mas. in diesem Vers als seqes, in Septuaginta als Bdelgyma (dgl. Bibliomystikon, IV/2, Bdellium = Elektron, in Gen. II, 12, also eine „Engelart"), zusammengefasst werden. Das ist für uns ein wichtiger Hinweis, um wenigstens die Art dieser Wesen im Allgemeinen zu erfassen. Es sind höchst archaistische Hominiden, noch von stark reptilhaftem, drachenartigen Gesamttypus. Denn Soychos, das dem hebräischen seques entspricht, ist das „hl. Krokodil" der Ägypter. Ein namsuha wird im Zusammenhang mit „Pagu" und „Flussmensch" auf assyrischen Inschriften erwähnt. (Bibliomystikon, 1, 5. 57.) Wichtig und entscheidend ist, dass

gerade in Lev. XI, 13 eines der drei genannten Wesen mit Greif übersetzt wird und zwar von den Griechen und Lateinern. Das hebräische Wort dafür ist: peres. Dieses hebräische Wort hat nach den Lexikographen die sonderbarsten Bedeutungen und kommt in den merkwürdigsten Verbindungen vor, ein Zeichen, dass es von den Lexikographen schlecht, von Hieronymus und der Septuaginta aber ganz richtig übersetzt wurde. Denn peres (in verschiedenen Schreibformen) bedeutet: „Adlerart", „schnelle, dahinspringende Rosse", auch „Reiter". Es bedeutet auch „Unrat", „Mist", „Unflat" (Ex. XXIX, 14; Lev. IV, 11; XVI, 27; Mal. II, 3), insbesondere „Unflat" in Verbindung mit Opfertieren, auch als Personenname kommt es in I. Paralipomenon VII, 17 vor. Alle diese Bedeutungen lassen sich miteinander in organische Verbindung bringen, wenn man unter peres, Pegasus-artige Greife versteht.

Von den Griechen behaupten Herodot, Pausanias, Ktesias, Aelian, von den Lateinern Mela, Solinus und Apulejus, dass es — besonders im Norden von Europa und Asien in den Riphaeischen Bergen Greifen gegeben habe.

Es seien vierbeinige Wesen, aber mit Löwenbeinen und mit Flügeln, rot auf der Brust und blau auf dem Hals, mit einem Menschengesicht und einem Körper, der die Mischung von Adler, Löwe und Pferd darstelle. Aus ihren Augen sprühe Feuer. Ein Einzelner hätte die Kraft von zwei Stieren. Cornelius a Lapide leugnet natürlich die Existenz von Greifen, bemerkt aber, dass die Alten sie sphinxartig darstellten. Er erinnert auch an den in Paulus Venetus erwähnten Riesenvogel Ruc auf Madagaskar. Dort hat es allerdings einen sonderbaren Riefenvogel, Moa (Dinornis), und riesige Flatter-Maki-Arten gegeben, die erst in neuerer Zeit ausgestorben sind. (Vgl. J. Lanz v. Liebenfels, Theozoologie, Ostara, Nr. 5—9,

Wien XIII, Dommayergasse 9, Wölfl.) Die Paläozoologie hat die absonderlichsten Greifenarten und Pro-Aviden festgestellt. (Vgl. Bibliomystikon, III.) Nur darüber ist man sich nicht im Klaren, ob solche „Menschenvögel“ noch bis in die historischen Zeiten existiert haben. Ich sage: Sporadisch ja! Denn hat man die Nachkommen der Vorweltdrachen noch jetzt lebend entdeckt, warum können nicht Greifen und geflügelte Sirenen sporadisch auch noch in historischen Zeiten gelebt haben?

Im Nachfolgenden werden genannt in **Lev**. XI, **14**: Mas.: daah . . . ’ajah, Sept.: gypa . . . iktinon. Vulg.: milvum ac vulturem. Luther: „den Geier, den Weih“.

Lev. XI, **15**: Mas.: oreb, Sept.: (in Sept. Vers 16) panta koraka . . . ieraka . . . ta omoia. Vulg.: et omne corbini generis in similitudinem suam. Luther: „Alle Raben mit ihrer Art.“ Oreb ist dasselbe wie der „Berg“ Horeb, auf dem oder von dem das „Gesetz“ gegeben wurde. Es sind dies, wie die althochdeutsche Glosse erklärt die „Cherubim“. Die meisten im Nachfolgenden genannten Wesen sind demnach Greifen oder Harpyien, zweibeinige Dämonozoa oder Elektrozoa.

Lev. XI, **16**: Mas.: bath ja ’anah, tachmas, sachaph, nes, Sept.: stroython, glayka, laron, ieraka, Vulg.: struthionem, noctuam, larum, accipitrem. Luther: „den Strauß, die Nachteule, den Kuckuck, den Sperber.“ Oppian berichtet, dass die Laren Urmenschen gewesen seien, die sich von Meerungeheuern „nährten“ (i. e. erotisch) und deswegen von den Göttern in Vögel umgewandelt worden seien und besonders In der Nähe der Städte und Häfen herumflattern (liber de aucupio). Schon aus bath ja’ anah = Tochter eines ja’anah kann man auf ein menschenähnliches Wesen schließen. tachmas hängt mit dem Chaos-Wesen Tehom zusammen (vgl. Gen. I, 2). Die Walküren und Nornen heißen in den My-

then und Sagen (Edda, Uralinda-Chronik) ähnlich: „Jungfrauen“, „Maiden“.

Lev. XI, 17: Mas.: kows . . . salak . . . jansuwph. Sept.: nyktikoraka . . . katarakten, . . . ibin (!), Vulg.: bubonem . . . mergulum . . . ibin. Luther: „das Käuzlein, den Schwan, den Uhu“. Kows = bubo ist ein „Kropfvogel“, „pelikanartiger Vogel“. Man vergleiche in Bibliomystikon III die Abbildungen des Inguanodon! Unter „salak“ wollen einige den Sturzpelikan sehen. Salak übersetzt Hieronymus mit „mergulus“, „Tauchvogel“, was die altdeutschen Glossen deuten mit skarua (Steinmeier-Sievers, 208), das von O. Schade mit nhd. Scharb oder Scherf = Pelikan zusammengebracht wurde. Es sind meiner Ansicht nach darunter die Skiren = Reinen, Glänzenden, Walküren und, dem hebr. salak entsprechend, die „saligen“ Fräulein und Schwanjungfrauen verstanden. Das Geschlecht der uradeligen Herren von Scheyern, von denen die Wittelsbacher abstammen, ist demnach ein von den Walküren abstammendes Geschlecht. Das „Salak“ etwas Ähnliches, mit den Walküren und Engeln zusammenhängendes, bedeutet, ergibt sich aus dem unmittelbar darauf folgenden Wort jansuph. Denn der interessanteste „Menschenvogel“ ist der Ibis = hebr. jansuph. Es ist der heilige, die Drachen (Schlangen) tötende „Vogel“ und wird deswegen von den Vätern Christo gleichgesetzt. In jansuph sehe ich den hebr. Joseph und den griech. Aisopos oder Hysopos, den Asen-Vogel, die Walküre, den Sohn des Okeanos. Über Hysop = Aisopos vergleiche oben Genesis I, 12ff.

Plinius, I. VIII, c. 27 und Plutarch dialog. berichten, dass der Ibis die sonderbare Gewohnheit habe, sich mit seinem Schnabel den Anus zu reinigen, also sich zu klystieren. Von ihm hätten die Menschen nach Ansicht

des Plinius dieses Klystieren gelernt. Es handelt sich hier aber um etwas weit Interessanteres:

Aristoteles (III. de generatione anim.) sagt, dass der Ibis durch den Mund (Schnabel) zeuge, indem er den Samen im Magen zuerst vorbereite und dann durch den Schnabel in die Matrix einspritze, sich also selbst befruchtete! Allgemein gilt er sowohl bei den antiken, als auch orientalischen Schriftstellern als der erbittertste Feind und Austilger der Schlangen und Skorpione, d. i. der Drachen und Dämonozoa. Deswegen wird er auch häufig von den Vätern mit Christo verglichen.

Lev. XI, **18**: Mas.: tinsemeth . . . qa'ath . . . racham. Sept.: porphyriona . . . pelekana . . . kyknon. Vulg.: cygnum . . . onocratulum . . . porphyrionem. Luther: „die Fledermaus, die Rohrdommel". Den tinsemeth erklären Targum mit „Salamander", andere mit Chamäleon, R. Kimchi mit Nachteule. Hieronymus übersetzt ihn richtig mit kyknos = Schwan. Solcher schwanenartiger Saurier gab es viele Arten. Man braucht nur in Bibliomystikon III das Inguanodon anzusehen. Auch die dicken, feisten, fetten Bäuche und Lenden kommen in den verschiedenen Tiernamen dieses Kapitels zum Ausdruck. Die Walküren heißen Schwanjungfrauen, „Schwäne" (d. h. richtiger solche Walküren und Musen) waren die ständigen Begleiter Apollos. Kyknos selbst war ein Urgott und Vorzeitungeheuer, Sohn des Ares und der Pelopia und wurde von Herakles erschlagen. (Hesiod, scutum, 57). Die „Schwäne" konnten wirklich singen, wie dies die Sagen berichten, denn sie waren Anthropomorphe. Auch die Sirenen, die wir uns den Walküren verwandt vorstellen müssen, waren im Altertum als Sängerinnen berühmt. qa'ath in Lev. XI, 17 wird mit „Kropfgans" und mit „Pelikan" erklärt. Es muss hier

besonders vermerkt werden, dass unter den Ahnen des Moses ein Chaath vorkommt, davon der ganze Stamm „Chaathiten“ hieß und eine besondere Verehrung genoss. Moses war ein „Chaatit“, daher mit dem in vorliegendem Verse angeführten qa'ath verwandt, also kein Mensch in unserem Sinn. Mit Caath könnte man vielleicht den griechischen Ceyx zusammenbringen, der ein Sohn des Hesperus und einer Nymphe war! Auch die Bezeichnung „Kropf“-gans ist typisch charakterisierend und meist gleichfalls auf die kropfigen Inguanodon-Scheusäler hin. Racham ist eine Geierart, bedeutet aber auch den „Mutterschoß“ und die „vulva“. Der Phorphyrio soll ein sonderbarer Vogel gewesen sein, der die Frauen vor dem Ehebruch bewahrte und starb, wenn er einen Ehebruch sah. (Cornelius a Lapide.)

Lev. XI, 19: Mas.: chasijdah . . . 'anaphah duwkljpath, ataleph. Sept.: erodion . . . charadrion . . . epopa . . . nykterida. Vulg.: herodionem . . . charadrion . . . Luther: „den Storch . . . den Reiher . . . den Häher den Wiedehopf . . . die Schwalbe.“

Der Chasidah wird verschieden, bald als Reiher, Falke, Habicht erklärt. Dasselbe Wort bedeutet aber auch den „Frommen“ und „Gnädigen“ (Jer. III, 12 und Psalm CXLV, 17), und sogar Gott selbst wird ein chasijd genannt. Wenn wir darunter ein walkürenartiges Wesen verstehen, dann stimmt es! Der 'anaphah wird von einigen mit „Papagei“ erklärt. Den Papagei kann man mit Recht als den „Affen unter den Vögeln“ bezeichnen. Wer je einmal in einem Tropenwald Papageien und Affen zusammen gesehen hat, wird über die Ähnlichkeit des Gebarens dieser beiden Tierarten ebenso verblüfft, wie amüsiert sein. Sie ahmen sich auch gegenseitig nach, was zu den drolligsten Situationen führt. Beide sind unsäglich geschwätzig und sexuell. Vielleicht ist der anaphah mit

dem ägyptischen Anubis verwandt. 'Ataleph wird mit Fledermaus gedeutet.

Albertus Magnus (tractatus de avibus) behauptet, dass der Herodio (nach heros = Held, Halbgott genannt) der König und Vornehmste der Vögel sei. Er werde auch Chrysoeios und „stellaris" genannt. Nach der griechischen Sage war Chrysaor der Sohn des Poseidon und der schrecklichen Medusa und der Vater des dreihäuptigen Geryones.

Der Charadrius ist nach Aristoteles, 1. 9 Hist. anim. c. 11 ein Nachtvogel, der die Mäuse und anderes schädliche Ungeziefer vertilgt. Ich werde von diesem merkwürdigen „Vogel" im Deuteronium XIV, 18 sprechen.

Lev. XI, **20**: Hier werden im Allgemeinen und zwar sonderbarerweise alle vierbeinigen Vögel als besonders unrein und scheusälig verboten. Mas.: spricht von einem seres (= ass. sirussu = Greif!), Septuaginta sagt nicht „Vogel", sondern: „erpeta ton peteinon", d. h. wörtlich „geflügelte Reptilien", und diese sollen den Menschen ein „bdelgyma" sein. Vulgata hat statt griech. erpeta ausgesprochen „volucres (Flatterer), die auf vier Füßen gehen". Nach der Art der hier angegebenen „Vogelmenschenarten", worunter wir uns besonders geile Harpyien vorstellen müssen, kann man leicht begreifen, wie die Sage aufkam, dass die Kinder von den „Störchen" gebracht werden. Andrerseits versteht man auch, wieso der Storch in den Ruf eines „Blitzvogels" kam. All das sind Erinnerungen an das Elektrozoon und die Greifenmenschen.

Lev. XI, **21**. Von den Flatterern oder geflügelten Reptilien sollten nach Lev. XI, 21 diejenigen Vierfüßler rein sein, die längere Hinterbeine zum „Hüpfen über die Erde" (?) haben. Es sind dies drei Arten die namentlich angeführt werden in Lev. XI, 22, Mas.: arbah

. . . salecam . . . chargol, chagab. Sept.: broychon, attaken . . . ophiomachen . . . akrida. Vulg.: bruchus . . . attacus . . . ophiomachus. Luther: die Heuschrecken . . . als das ist: Arbe . . . Solam . . . Hargol, . . . Hagab. Die 'arbah, mit „Heuschrecke" gedeutet, sind die Cherubim, die griechischen Harpyien und Greifen, was auch die anderen hier angeführten Wesen waren, vielleicht mit dem Unterschied, dass die einen dem Theonium, die anderen dem Dämonium angehören.

Sale'am wird als eine „essbare Heuschreckenart" bezeichnet, dürfte aber mit den „saligen" Fräulein, vielleicht auch mit hebr. salom = Friede, dem griech. Elektrozoon Salmoneys und der so häufigen Sagenfigur des Salam-anders zusammenhängen, von dem solche wunderbare Dinge erzählt werden, die Ihn ganz deutlich als ein Elektrozoon charakterisieren.

Der chargal oder Ophiomachus ist wieder eigentlich eine „essbare Heuschreckenart". Unter dem Ophiomachus verstehen die Väter ebenfalls einen Drachen- und Schlangenbekämpfer, im Allgemeinen auch „Menschen", die die „Drachen der Lüsternheit siegreich überwinden und dem Himmlischen zustreben".

Der Chagab ist eine noch merkwürdigere Heuschreckenart, die mit den Liebesäpfeln Kohelet XII, 5 in sehr obszöner priapischer Bedeutung vorkommt. Es ist offenbar die griechische Agape, griech. Charis, lat. Gratia, germ. Wal-Kyrie.

Unter den Wesen, die mit langen Hinterbeinen über die Erde hüpfen verstehen Hesychius und Rodulph die „Heiligen", die aufrecht gehen und über den Schmutz der Erde hinwegschreiten. Diese Deutung trifft zu. Denn diese zweibeinigen, aufrechtgehenden und in weiten Sprungflügen über die Erden hinhüpfenden oder flatternden Wesen, waren die Engel, heilige

Heroen der Vorzeit und die Ahnen der arischheldischen Menschheit!

Besonders wichtig sind die in **Lev**. XI, **27** als unrein bezeichneten Wesen. Alle Wesen, die vierbeinig sind und auf Händen gehen, sollen unrein sein. Es sind dies die Tazzelwürmer und Affen. Mas. hat: al-kapaju, Sept.: epi cheiron, Vulg.: super manus. Luther: „auf Tatzen“ [1]). Die auf „Händen Gehenden“ sind doch Anthropoiden!

Lev. XI, **29**: Werden von diesen „Reptilien mit Händen“ genannt: Mas.: choled . . . akbar. . . sab. Sept.: apo ton erpeton . . . gale . . . mys. . . krokodeilos o chersaios (!) Vulg.: mustela, mus, crocodilus, Luther: Wiesel, Maus, Kröte. Choled und cheled wird als „Wiesel“ übersetzt, bedeutet aber auch aion = Aeon und Kosmos und in III Reg. XXII die Prophetin und Walküre Hulda! (Vgl. auch die tartessischen Wiesel.)

Lev. XI, **30**: Mas.: anaqah . . . koch . . . letaah . . . chomet . . . tinsamath. Sept.: mygale, . . . chamaileon . . . chalabates . . . sayra . . . aspalax. Vulg.: mygale . . . chamaeleon, stellio . . . lacerta . . . talpa. Luther: „Igel . . . Molch . . . Eidechse . . . Blindschleiche . . . Maulwurf.“ Das anaqah wird als ein Reptil gedeutet, das Jammerlaute oder Gebrüll ausstößt. Es ist dasselbe wie die Enaqijm, die Engel- und Walkürenabkömmlinge in Gen. VI. Koch = Chamäleon bedeutet das „Schleimige“, „Krötenhafte“, den „Unken-Menschen“, Pagu. (Vgl. Abbildungen in Bibliomystikon I.) Das Leta'ah soll eine an den Winden kletternde „Eidechse“ gewesen sein. Das Chamäleon ist jenes Wesen, das sich ver-

1) Warum „Tatzen“? Im Griechischen und Lateinischen steht ausdrücklich: „Hände“! Hier sieht man wie unsachlich die Bibel übersetzt wurde. Der Text wurde direkt vergewaltigt, um ja die Wahrheit zu verdunkeln.

schiedenartig in Gestalt und Farbe verändern kann. Es zeigt aber das Wort und der Begriff Chamäleon noch mehr an. Diese bipeden Hominiden waren in ihrer Gesamterscheinung von derartig vermischter Form, dass nicht hu unterscheiden war, ob sie Drachen, Land-, Seetiere, Vögel, Menschen oder Tiere waren.

Zum Schluss dieses Kapitels wird der Grund dieser Vorschriften und der detaillierten Aufzählung der verschiedenen Arten angegeben, denn in **Lev**. XI, **44** heißt es: „Heiliget euch und seid heilig, wie ich heilig bin, Euer Herr und Euer Gott!“ Darum sollen sich die Israeliten mit keinen Unkenmenschen beflecken, denn Gott hat sie aus Ägypten, aus dem Land der Scheusäler und Affen herausgeführt, damit sie ihm heilig seien.

Lev. XII, **2** enthält die Verordnung, dass ein „geschwängertes Weib“ (Mas.: ’isah tazeri’a, Sept.: gyne ’etis en spermatisthe. Vulg.: Mulier suscepto semine) nach der Geburt des „Männlichen“ (Mas.: zakar, Sept.: ’arsen, Vulg.: masculum) sieben Tage als unrein zu gelten habe. Am 8. Tage ist nach der Vulgata der „infantulus“ zu beschneiden. Sept. hat: peritemei ten sarka tes akrobystias autoy. Mas.: jimowl besar ’arlathow. Das Wort besar (besorah = frohe Botschaft, Bosra eine Landschaft) = Fleisch ist ein chaldäisches Wort und bedeutet auch „Menschheit“ im Allgemeinen. Das hebr. Wort für „Vorhaut“ ist ’arelah, es kommt von dem Wort ’arel, was als Bezeichnung von nichtisraelitischen und rassenminderwertigen Stämmen, insbesondere von den Philistern angewendet wird. (I. Reg. XVII, 26—36, XIV, 6; XXXI, 4.) Es kommt sogar ein „Hügel der Vorhäute“ als Ortsnamen vor in Jos. V, 3. Das Wort für Vorhaut „arelah“ bedeutet eigentlich eine Anthropozoa- oder Dämonozoaart, die ausgerottet werden muss. Diese „Vorhäute“ sind zu entfernen. Sind diese aber nicht ausgerottet, dann

hat die Symbolik des Beschneidungsritus keinen Wert. Das war die Kritik, die Frauja-Christus und die Apostel bei der Verkündung der Christuslehre an dem veralteten und zu einem Zeremonial- und „Speisegesetz“ umgedeutelten Ritualismus der jüdischen Religion übten. Heute sind die christlichen Konfessionen in einen ähnlichen ritualistischen und dogmatisierenden Irrwahn verfallen. Aus den Rassengesetzen wurden gleichfalls Speise- und liturgische und dogmatische Gesetze gemacht, und statt des lebendigen Theozoons, des im Menschenleibe lebenden Gottes, wird ein Gott der Denk- und Glaubensformeln vorgetäuscht. Ihr Widerstand und ihr Hass gegen die jetzt sieghaft und unaufhaltsam aufsteigende Rassenbewegung wird ihnen nichts helfen. Das kommende Geschlecht wird achtlos über sie hinwegschreiten und sie abtun, wenn sie sich bis dahin nicht zur Ariosophie bekehrt haben werden.

Lev. XIII handelt von der Lepra, von deren Erkennung und Ausrottung. Das hebräische Wort für Lepra ist sara'ath, das in den verschiedensten Bedeutungen vorkommt. Es bedeutet Aussatz, aber auch „hornissenartige, geflügelte Wesen“, die als göttliche Plage austreten in Ex. XXIII, 28, Deut. VII, 20, Jos. XXIV, und eine Art von Eroten waren. 12. **Lev**. XIII handelt aber, nach den offiziellen Übersetzungen nicht nur von dem Aussatz und den Aussätzigen an sich, sondern auch von dem Aussatz an „Kleidern“, eine ganz sonderbare Sache!

Lev. XIV trifft sogar Anordnungen über die Reinigung von Aussatz an „Häusern“ (?). Fasst man „Aussatz“ als die „Eroten“, Penaten auf, als die sich in den Häusern herumtreibenden ithyphallischen Zwerge und theraphijm auf, dann löst sich die für die Bibelexegeten so schwierige Frage von den kuriosen „aussätzigen Häusern“ und „aussätzigen Kleidern“ von selbst.

Lev. XV enthält Verordnungen über „samenflüssige Männer“ und „blutflüssige Weiber“, es sind darunter die Menschenmänner und Menschenweiber verstanden, die sich mit den Sodomsunholden einlassen.

Leviticus XVI—XX: Ausrottung der Dämonozoa-Fauna durch Aussendung eines infizierten Anthropozoons (Satyrs), des so genannten „Sündenbocks“, Gesetze für Vollmenschen, Gesetze gegen Inzest, „der Moloch“, Hebräer = Bastardierer, Verbot, auch die verschiedenen Dämonozoa untereinander zu bastardieren. Die mysteriösen „Vorhäute der Bäume“ = Baumaffenmenschen.

Lev. XVI ist ein hochinteressantes Kapitel, das den Bericht über den berühmten „Sündenbock“ bringt. Ja **Lev.** XVI, **2** gebietet Gott dem Aaron, nicht zu jeder Zeit ins Allerheiligste zu gehen „hinter den Vorhang“ und zum „Gnadenstuhl“, der auf der Lade ist, dass er nicht sterbe, „denn Ich will in einer Wolke erscheinen auf dem Gnadenstuhl“ (Luther). „Gnadenstuhl“, „Lade“ und „Wolke“ heißen in Mas. kaporeth . . . ’aron (nach den Lexika: „unbekannter Herkunft“) . . . onan. Sept.: ilasterion . . . kibotos toy martyrioy . . . nephele epi toy ’ilasteroy. Vulg.: propitiatorium . . . arca . . . in nube . . . super oraculum. Nach Cornelius a Lapide nehmen alle Väter an, dass Gott „in Gestalt eines Engels“ von der Bundeslade aus mit den Hohepriestern gesprochen habe. Doch bemerken sie, dass diese Erscheinungen ätherisch waren und sich unter Hilfenahme der

Weihrauchwolken materialisierten, oder aus den von Düsten und Ölen ausströmenden Strahlungen nährten. Andere Wesen und Menschen konnten sich dem Theozoon nicht ohne weiteres nähern, denn die Todesstrahlen oder Blitzstrahlen konnten den Tod oder mindestens Lähmung bringen. Selbstverständlich diente das Theozoon auch als Orakel. Es gab den dienenden Engeln und Walküren, in späteren Zeiten den Priestern und Sehern, die Uroffenbarung. Denn es ist einfach nicht möglich, dass die urarischen hl. Schriften von den Zuständen vor Millionen Jahren so zutreffende Nachrichten haben konnten, also aus Zeiten wo Menschen in unserem Sinne noch nicht auf der Erde existiert haben. Nach der ariosophischen Auffassung wird alles ungezwungen erklärlich.

Nach **Lev.** XVI, **7** wird der „Sündenbock" durch das Los aus zwei Böcken ausgewählt. Das waren natürlich keine gewöhnlichen Ziegenböcke. Denn die Masorah nennt sie se'ijrim (vgl. griech. seiren = Sirene!), worunter wir (nach Bibliomystikon I, II, III) Anthropoiden zu verstehen haben. In der Tat hat Sept. an dieser Stelle chimeros und Vulg. hircus, was ein(e) chim aira bedeutet. Nach der mystischen Erklärung der Väter bedeutet der Sündenbock Christum, der sich aufopfert, um die Menschheit zu erlösen. Die den Bock in die Wüste zurückschicken, das sind die Menschen, die Christus erlösen muss. Dass Christus dem goldenen, geflügelten Widder Krios gleichgesetzt wurde, wissen wir aus Bibliomystikon IV, Abschnitt: „Christus". Nach **Lev.** XVI, **10** soll nun der zum „Sündenbock" bestimmte „Siren" in die Wüste gelassen werden, nachdem Gott ihn „versöhnt" und ihm alle „Sünden" des Volkes aufgeladen hatte. Den „Sündenbock" nennt Masorah: sa'ijr goral la-'azazel, Sept.: ton chimeron . . . o kleros toy apopompaioy. Vulg.: caprum emissarium. Luther übersetzt ganz richtig:

„Aber der Bock, auf welchen das Los für Azazel fällt, soll er lebendig vor den Herrn (Mas. liphenej Jehovah) stellen, dass er über ihn versöhne und lasse den Bock für Azazel in die Wüste.“ Der zweite Siren soll Gott zum Brandopfer dargebracht werden. Dieser merkwürdige Ritus der Entsendung des Siren „in die Wüste zum Dämon Azazel“ erkläre ich mir so, dass Jahveh-Jakchos den Siren vor seiner Aussendung in der Stiftshütte mit allen Krankheitsstoffen und Krankheitsstrahlungen belud, damit er die Azazel-Dämonozoa, die frei in der Wüste herumschweiften, damit anstecke und indirekt verseuche. Für meine Auffassung spricht der Umstand, dass in **Lev**. XVI, **17** außer dem Hohenpriester, jedermann das Betreten der Stiftshütte verboten war, also darin etwas besonderes Wichtiges und Geheimnisvolles geschah, was die Uneingeweihten nicht sehen und wissen sollten. Die talmudischen Rabbiner und auch die gnostische Valentinianer sahen in dem Sündenbock und Azazel einen Dämon oder den Teufel selbst. Agrippa von Nettesheim und Reuchlin lib. de arte cabbalistica sind derselben Meinung und behaupten, dass Azazel ein Engel-Dämon sei, der über das Heer des Satans große Gewalt habe. Auch in den griechischen Mysterien gab es theoi apopompaioi, das sind Götter, die Unglück auf sich nehmen, um es von den Menschen abzuwenden.

Lev. XVI, **21**: Der Sündenbock soll entsendet werden durch einen „wohlbereiteten Mann“. Diesen Mann nennt Vulg.: „hominem paratum“, Sept.: en cheiri anthropoy etoimoy, Mas.: ’itij.

Übrigens bestätigt **Lev**. XVI, **22** meine Auffassung ganz klar und deutlich, dass der Zweck des „Sündenbockes“ sei, alle Schandtaten des Volkes in die Einöde zu

tragen, oder wie Septuaginta in Kala sagt: „eis Gen abaton“, was wir auch übersetzen könnten: „in die unzugängliche Fauna der Gaia.“ Jahveh-Jakchos bekämpft also die Dämonozoa, wie wir heute sagen würden, mit serologischen Mitteln, mit Ansteckung, um dadurch auch die im freien herumschweifenden Individuen auszurotten. Und zwar dürfte die Ansteckung, die Geilheit der Dämonozoa berücksichtigend, vorzugsweise durch geschlechtliche Infektion stattgefunden haben. Daraus ergibt sich, dass auch die Geschlechtskrankheiten nichts anderes sind als Auslesemittel zur Ausrottung der altertümlichen und rassenminderwertigen Hominiden- und Anthropoiden-Arten und dass sie — auch heute noch aus deren Blut auf die jetzige Menschheit übertragen werden.

Lev. XVII ist eines der bedeutsamsten Kapitel des Pentateuchs. In **Lev.** XVII, **3** wird aufs Allerschärfste geboten, dass jedes Opfer eines Dämonozoons oder Anthropozoons vor der Stiftshütte, also unter der Aufsicht der Priester, zu geschehen habe. Das Besondere aber an diesem Vers ist, dass hier sowohl Mas. als auch Sept. ausdrücklich von „Menschenmenschen“ aus dem Volk Israel (hebr.: ’ijs ijs, griech.: anthropos-anthropos, ebenso in **Lev.** XVII, 8 und 10) offenbar zum Unterschied von „Tier-Menschen“ sprechen. Denn gerade in der damaligen Zeit der allgemeinen Vermischung und ungeheuren Vielgestaltigkeit der archaistischen Vormenschen- und Hominiden-Arten, war es nicht leicht zu bestimmen, wer ein Voll- und wer ein Halbmensch oder ein Tiermensch war. Diese Bestimmung ist auch heute für die Paläozoologen nicht so leicht. Dieselben Schwierigkeiten liegen auch heute bei Rassenwertigkeits-Bestimmung eines Individuums vor. Da entscheiden die Taufscheine gar nichts.

Hier gibt uns nur die biochemische Rassenanalyse und Strahlenanalyse unanfechtbare Resultate.

Lev. XVII: Luther spricht in **Lev**. XVII, **3** von der Schlachtung von „Ochs“, „Lamm“ und „Ziege“. Mas. hat dafür: sowr . . . keseb . . . ez. Sept.: moschon . . . probaton. . . aiga. Vulg.: bovem. . . ovem. . . capram. Für „schlachten“ wird hebr. das Zeitwort sachet = schächten, verwendet.

Dagegen wird in der berühmten Stelle in **Lev**. XVII, **7** das „Dämonenopfer“, das heißt der Geschlechtsverkehr mit Hominiden, Dämonozoa und Anthropozoa, unter den schwersten Strafandrohungen verboten. Die Stelle lautet: „Und mitnichten sollen sie ihre Opfer hinfort den Feldteufeln opfern, mit denen sie Hurerei trieben.“ (Das übersetzt Luther schlecht und ungenau, weil „theologisch“, mit: „mit denen sie Abgötterei trieben.“ „Das soll ihnen und ihren Nachkommen ein einiges Gesetz sein.“ Für „Feldteufel“ und „Hurerei treiben“ hat Mas.: se’irij . . . zonijm. Sept.: tois mataiois . . . ekporncyoysin, Vulg.: daemonibus, cum quibus fornicati sunt. Diese Stelle ist auch deswegen sehr wichtig, weil sie die richtige Gleichung griech. mataioi = Dämonozoa, Anthropozoa, Tiermenschen bringt. Tausende von dunklen Stellen nicht nur der Bibel sondern des ganzen antiken Schrifttums werden dadurch in ein völlig neues Licht gerückt und aufgehellt! Hier steht es klipp und klar, dass mit archaischen Tiermenschen Unzucht, nicht wie Luther falsch übersetzt, „Abgötterei“, getrieben wurde.

In **Lev**. XVII, **10ff**. wird dann im Anschluss an das Verbot der Buhlerei mit Dämonozoa auch das in der Bibel so oft erwähnte „Blut-Trinken“ verboten. Es ist dies natürlich nicht ein Speiseverbot. Denn wie oben erwähnt

ist Blut = hebr. dam = aramäisch 'adam = Udumu. Das Verbot bezieht sich also in Fortsetzung des Verbotes der Dämonen-Buhlerei auf das Verbot der sexuellen Vermischung mit Anthropozoa, Anthropoiden, Udume und Affenmensche n usw. Das „Blut" im Sinne der „Rasse", „Art" soll nicht vermischt werden, denn im „Blut" (und Keim, „Same") liegt wie Vers 11 ganz richtig sagt, die „Seele des Körpers", d. h. das formende und gestaltende Prinzip der Individualität und Rasse eines Körpers.

Nachdem in den vorangegangenen Kapiteln die negative Auslese, die Ausrottung der Anders- und Niederartigen geboten und beschrieben wurde, wird nunmehr in **Lev.** XVII die positive Auslese unter den Rein- und Gleichgezüchteten gelehrt. Deswegen wenden sich diese Gebote ausdrücklich an den „Anthroposanthropos", den „Menschen-Menschen" (**Lev.** XVIII, **6**) und nicht an den Tiermenschen. Es soll zwar Reinzucht, aber keine Inzucht getrieben werden. Daher soll kein Geschlechtsverkehr stattfinden unter „Menschen-Menschen" nächsten Blutes wie **Lev.** XVIII, **6** ausdrücklich vorschreibt. (Vulg.: Omnis homo [= der Ganzmensch!] ad proximam sanguinis sui non accedet.) Es soll kein Verkehr stattfinden zwischen Sohn und Mutter, und Tochter und Vater (**Lev.** XVIII, **7ff**). Ebenso nicht zwischen Geschwistern und Großeltern und Enkeln (**Lev.** XVII). Der Sohn soll auch nicht die Ehefrau des Vaterbruders zum Weibe nehmen (**Lev.** XVII). Der Schwiegervater soll nicht mit dem Weib seines Sohnes (**Lev.** XVIII), der Bruder nicht mit dem Weib des Bruders Verkehr haben (**Lev.** XVIII, **16**). Ein Mann soll nicht zu gleicher Zeit sexuell verkehren mit einem Weib und der Tochter ihres Sohnes (**Lev.** XVIII, **17**). „Denn sie sind dir blutsverwandt und es ist ein Verbrechen gegen die Sippe" (Sept.: „oi-

keioi gar soy eisin, asebema esti, Vulg.: quia caro illius sunt et talis coitus incestus est). Man soll auch zu Lebzeiten der eigenen Frau nicht die Schwester der eigenen Frau beschlafen (**Lev**. XVIII, **18**). Man soll auch nicht einem Weib in seiner Unreinigkeit beiwohnen und ebenso wenig dem Weibe eines Rassengenossen (**Lev**. XVIII, 19 und 20). Denn die Vermischung verschiedener Samen ist ein Verbrechen. Für Rassengenossen benützt in **Lev**. XVIII, 20, Masorah: 'amijthecha ('amith ist ausgesprochen und klar der Volks-, Rassengenosse und kommt von 'am = Volk), Sept.: toy plesion. Vulg.: proximi.

Lev. XVIII, **21** verbietet nochmals die Bestialität, besonders die Vermischung mit ganz altertümlichen drachen-artigen Hominiden und zwar hat Mas.: le-ha-'abir la-molek . . . sem elohejka. Sept.: apo toy spermatos soy oy doseis latreyein archonti kai oy bebeloseis to onoma 'aglon. Vulg.: De semine tuo non dabis, ut consecretur idolo Moloch nec pollues nomen Dei tui. Besonders zu bemerken ist, dass für griech. „latreyein" lat. „consecrare" in Masorah dasselbe Wort verwendet wird, was auf den assyrischen Denkmälern zur Bezeichnung des Beschlafens der pagutu und sonstiger Anthropozoa verwendet wird, nämlich das Zeitwort 'abar, das „besteigen", „befruchten", „beschälen" bedeutet und von dem auch der Name der — Hebräer kommt. Aber weil sich dieser Volksstamm intensiv mit Sodomiterei abgegeben hat, wurde er das Volk der Sexualmagier und ist es vielfach heute noch. Das bedeutsame Wort 'abar = coire, Bastardieren, ist auch als Hybris, in der Bedeutung von „großes Verbrechen" und als Göttin der „Hybridisation", in den Wortschatz der griechischen Sprache und in den geheimnisvollen „Kabiren" in das antike Mysterienwesen übergegangen.

Aus den Versionen entnehmen wir auch die wichtige Gleichung Moloch = griech. Archon. Die „Archonten“, fälschlich „Fürsten“ übersetzt, sind als antediluviale, besonders altertümliche, drachenartige Dämonozoa anzusehen. Wir entnehmen zugleich auch aus diesem Vers, was die in der Bibel so häufig vorkommende Wendung „Name Gottes“ bedeutet. Da der „Name Gottes“ in diesem Zusammenhang verwendet wird, so kann er hier und überall an allen anderen Stellen immer mit „Name und Art Gottes“, mit „göttlicher, von den Engeln stammender Art“, kurz als Theozoon übersetzt werden.

Die Hurerei mit dem echsen-menschlichen Moloch wird noch erwähnt IV Reg. XXIII, 10, Jeremias XXII, Psalm CV, 37. Was nun die Gestalt des Molochs anbelangt, so halten ihn die einen für den Priapus, die anderen für den Saturn (Cornelius a Lapide). Saturn ist = Chronos = germ. Chrodo = der Unkenmensch, der Anthroposaurier [1])!

Lev. XVIII, **22** übersetzt Luther: „Du sollst nicht bei Knaben liegen (hebr. misekab = Beilager von dem hebr. Verbum sakab) wie beim Weib, denn es ist ein Frevel.“ So wie Luther so lesen alle neuen Theologen in diesem Vers ein Verbot der Päderastie. Der Reinlichkeitssinn eines reinrassigen Volkes lehnt den homosexuellen Verkehr als eine Selbstverständlichkeit ab. Ich glaube daher, dass dieser Vers ebenso wie der vorausgehende Vers 21 und der nachfolgende Vers 23 von der Bestialität handelt und den Geschlechtsverkehr mit einem „zachar“ genannten Anthropozoon verbietet. Für zachar hat Sept.: arsen, Vulg.: maseulum, und es wird dieses Wesen ausdrücklich in dem unmittelbar darauf folgenden Nachsatz ein „Gräu-

1) Der Chrodo kommt auch in der Ura-Linda-Chronik vor, in den späteren germ. Sagen als Grendl und Radigast.

el“ (nach Luther) genannt. Mas. hat: tow’ebah, Sept.: bdelgyma, Vulg.: abominiatio, was ständige Bezeichnungen für Dämonozoa oder Sodoms-Anthropozoa und für „Götzen“ sind. Demnach war auch zachar ein Dämonozoon.

Lev. XVIII, **23** wird nun ausdrücklich und klar ohne jede Kala die bestialische Vermischung eines Weibes mit einem behemah (Sept.: tetrapoys, Vulg.: peens strenge verboten.

Lev. XVIII, **24** wird hingewiesen, dass sich gerade mit dieser Scheußlichkeit alle Völker der damaligen Zeit befleckt, besonders die Urbewohner von Palästina, und dadurch den Ruin ihrer Länder und Staaten veranlasst haben.

In **Lev**. XIX werden einige wichtige gesellschaftliche Gesetze für den Verkehr der Rassengenossen unter sich gegeben. Seid heilig, d. h. rein an Körper und reiner Seele, wie Gott, der Stammvater der Edelmenschenrassen heilig ist (Vers 2). Zur Reinhaltung der Art gehört als Erstes die Ehrung der Ahnen und Eltern und die Sabbatruhe d. h. die Schonung und Erhaltung der verschiedenen von Gott gewollten Arten und Rassen. Deswegen sollen sich die Menschen das Theozoon zum Gott nehmen und nicht die geilen, vermischten, artlosen Dämonozoa, die sie künstlich in ihren Tempeln züchten, hegen und pflegen. In **Lev**. XIX, **4** hat für „Götter“ an dieser Stelle Mas.: ’el-ha-’elijlim . . . ’eloheij masekah. Sept.: eidolois . . . theoys choneytoys. Vulg.: idola . . . deos conflatiles. Cornelius a Lapide führt das Wort ’elijl auf el + lail das ist „Gott der Nacht, des Dunkels“ zurück. Das Wort kommt in der Bibel sehr oft vor und wird schlecht und irrtümlich mit „Gussbild“ übersetzt. Es sind Wesen, die durch Samenzusammengießung, durch Vermischung entstanden sind. (Vgl. ’ajil = Krios = Widder!) Im Allgemeinen soll jede Rassenvermischung vermieden werden, denn sie scha-

det der eigenen Rasse und dem eigenen Volke (**Lev**. XIX, **9—13**). Keiner soll aber auch die niederen Rassen nicht sexuell missbrauchen, weil der Betreffende ein furchtbares Karma auf sich lädt, dadurch der Stammvater unzähliger armseliger Lebewesen wird und minderwertigen Seelen zum Schaden der höheren Menschheit Gelegenheit zur Verkörperung gibt (**Lev**. XIX, **14—16**). Man soll seinen Rassenbruder nicht hassen und keine Rache an ihm nehmen (**Lev**. XIX, **17—18**).

Im Gegenteil: „Habe keinen Groll gegen die Söhne deines Volkes (also gegen deine Volksgenossen), sondern liebe deinen (Art-)Nächsten als dich selbst." (**Lev**. XIX, **18**.) Das ist vielleicht die bedeutsamste Stelle der ganzen Bibel, denn auf diesem Satz beruht nach dem Worte Christi das „ganze Gesetz und die Propheten", das ist das Weistum und das Werk aller großen Erleuchteten und Eingeweihten der Menschheit. Es lohnt sich daher der Mühe, diese Stelle genauer anzusehen. Mas.: welo'-thitor eth-benej 'ameka we-ahabetha le-re'aka kainowka. Sept.: oy menieis tois yiois toy laoy soy. kai agapeseis ton plesion soy os seayton. Vulg.: Non quaeres ultionem, nec memor eris injuriae civium tuorum. Diliges amicum tuum sicut teipsum. An diesen Parallelsätzen ist nicht zu rütteln und zu deuteln, dieses Grundgesetz der musäischen und damit auch der orphischen, pythagoräischen und urarischen Ethik und Uroffenbarung ist nicht das für einen Arier selbstverständliche Gebot der allgemeinen Menschlichkeit, sondern das Gebot, den Artgenossen und die eigene Rasse zu lieben, weil wir dadurch uns selbst und Gott, unsere Ahnen und Stammväter, lieben und ihnen die richtige Ehrung erweisen. Dieses Gebot ist das Gebot der geordneten arischen Artliebe, durch das die höhere Menschheit

entstanden ist und durch das sie allein bestehen kann. Dieses Gesetz umfasst nach Christus den Gesamtinhalt der Urreligion der Urarier!

In **Lev.** XIX, **19** ist ausdrücklich die Bastardierung der verschiedenen Anthropozoa- und Dämonozoa-Arten verboten. Das Behemah soll mit keinem Wesen andrer Art gekreuzt werden. „Der Acker soll nicht mit verschiedenen Samen besät und das Kleid nicht aus verschiedenen Fäden zusammengewoben werden“, mit einem Wort es wird an das Hauptgebot der Reinzucht und Artzucht das strengste Verbot der Bastardierung und Rassenvermischung angeknüpft. Mas. hat Behemah und für die Wesen andrer Art kila'jim. Das Wort kilajim bedeutet die Anthropolden-Bastarde, und ein großer Traktat des Talmuds handelt von nichts als von der sodomitischen Bastardzucht und führt daher den Titel „Kilaim“. Sehr wertvoll ist die Parallel-Version der Septuaginta, weil sie uns wichtige Wortgleichungen bietet. Sept. hat: ktene soy od katochethseis eterozygoi, kai ton ampelona soy oy kataspereis diapharon, kai imation ek dyo yphasmenon kibdelon oyk epibaleis seaytoi. Vulg.: Jumentum tuum non facies coire cum alterius generis animantibus. Agrum tuum non seres diverso semine. Veste, quae ex duobus texta est, non indueris. Die „doppelt gewebten Kleider“ sind auch Anthropozoa-Mischlinge.

Ein sonderbarer Vers ist **Lev.** XIX, **23**, in dem vorgeschrieben wird, dass das Gottesvolk von den Fruchtbäumen die „Vorhäute“ (Mas.: arelath, Sept.: akatharsian, Vulg.: praeputia) zu entfernen habe. So übersetzt, ist diese Vorschrift ein lächerlicher Unsinn. Klar wird die Stelle, wenn wir 'arelath, so wie ich oben schon interpretiert habe, als Anthropozoa oder Dämonozoa, vielleicht als auf den Bäumen lebende Affenmenschen deutet. Diese „Vorhäute“ allerdings sind als das ge-

fährlichste Ungeziefer von allen Fruchtbäumen zu entfernen. Gerade diese Übersetzung („Vorhäute der Fruchtbäume“) ist ein Beispiel aus 1000 Beispielen für die geradezu klägliche Übersetzung der Bibel.

Zum Schluss von **Lev**. XIX kommen logischerweise Verbote gegen die Prostitution der Töchter des Gottesvolkes **(Vers 29)**, Einschärfung der Reinzucht und des Artfriedens (= Sabbat in Vers 30), Verbot des Verkehrs mit Zauberern (Mas.: ’oboth, Sept.: engastromythoi, Vulg.: magi) und Wahrsagern (Mas.: jidonijm, Sept.: epaoidoi, Vulg.: arioli; **Vers 31)**, ferners das Gebot der Ehrung des Alters **(Vers 32)**, der Gastfreundschaft **(Vers 33)** und der Einhaltung von Maß und Gewicht **(Vers 35—36)**.

Leviticus XX—XXVII: Verbote der Bastardiererei, des Rasierens und Tätowierens der Anthropozoa, Rassengeboten der positiven Auslese, die rassenmystische Grundlage des Rituals und Zeremonials der arischen Religionen.

In **Lev**. XX, **15, 16** wird wieder ausdrücklich unter Todesstrafe der Geschlechtsverkehr von Mann oder Weib mit dem behemah (Sept.: tetrapoys kten, Vulg.: jumentum) verboten — und **Lev**. XX, **25** die strenge Trennung von „reinen“ und „unreinen“ Wesen (Mas.: behemah, Sept.: ktena, Vulg.: jumenta) und „Vögeln“ (Mas.: ’owph, Sept.: peteina, Vulg.: avis) eingeschärft.

In **Lev**. XX werden die Gebote der Reinzucht und die Verbote der Rassenvermischung und Inzucht wiederholt.

In **Lev**. XX, **2, 3, 4,** wird ausdrücklich wieder das „Besamen [1]) des Moloch“ (Mas.: Molek, Sept.: archon, Vulg.: Moloch) aufs Strengste untersagt und in **Lev**. XX, **5** wird das „Huren“ (Mas.: zenoth, Sept.: ekporneyein, Vulg.: sornicari) mit diesem Scheusal verboten. Dem Moloch wurden also keine „Kinder“, sondern tatsächlich „Samen gegeben, d. h. es wurde mit ihm von Mann und noch mehr von Weib gehurt.

---

1) Luther verdunkelt und übersetzt „Samen geben“ mit: „Kinder geben“, was der Mas., Sept., und Vulg. nicht entspricht.

Dass Moses in **Lev**. XX, **18** den Verkehr des Mannes mit dem Weibe in mensibus verurteilt, das findet Cornelius a Lapide berechtigt aus hygienischen Gründen. Er bemerkt aber richtig, dass es auffallend ist, dass der Neue Bund und die christlichen Moraltheologen weniger streng sind und an dem Geschlechtsverkehr mit einem Weib in der Menstruation keinen Anstoß nehmen.

Lev. XXI, **5**, wo vom „Rasieren der Haare“ und von „Schnitten ins Fleisch“ die Rede ist, beziehe ich auf das Rasieren, Schmücken und Herausputzen der anthropozoischen Scheusäler, auf die Tätowierung und Verstümmelung der Geschlechtsglieder derselben zu pervers-erotischen Zwecken, wie sie heute noch bei Urvölkern und Sexualmagiern der Fall ist.

Lev. XXI, 7, **14ff**. Die Heirat mit Huren und besonders mit solchen, die mit Dämonozoa und Anthropozoa verkehrt haben, wird verboten.

Lev. XXI, **18—21**: Kranke, Verstümmelte und vor allem Rassenminderwertige werden vom Priesteramt ausgeschlossen.

In **Lev**. XXIII werden zur Erinnerung an die Art- und Rassenentwicklung der Menschheit rassenmystische Gedenkfeiern, die Jahresfeste eingesetzt und zwar: Ostern (Mas.: pesach la Jehovah, Sept.: pascha toy kyrioi, Vulg.: Phase Domini), Pfingsten, Neujahr, Versöhnungstag und das Fest der Laubhütten. Zweck und Sinn der Feste war, im Laufe eines Jahres dem Volk die Menschheitsentwicklung in rassenmystischen Allegorien und hieratischen Dramen und Dramoletten vorzuführen. Auf diesem Gedanken bauen sich das Ritual- und Zeremonialgesetz und die Liturgie der arischen Religion auf.

Lev. XXIV bringt die rituellen Vorschriften über die „Lampen" und „Schraubrote" und über die Strafen derjenigen, die den „Namen (= Rasse) Gottes" schänden.

In **Lev.** XXV, **2** wird für jedes 7. Jahr ein Sabbat Jahr und für jedes 49. Jahr ein Jubeljahr angeordnet, um Land und Volk Ruhe und Rast und Gelegenheit zur Abstellung von wirtschaftlichen und sozialen Mängeln zu geben.

Lev. XXVI, **6** heißt es: „Ich will euch Frieden geben in eurem Lande, dass ihr schlafet und euch niemand wecket. Ich will die bösen Tiere (Mas.: chajah ra'ah, Sept.: theria ponera, Vulg.: malas bestias) aus dem Lande tun, und soll kein Schwert (Mas.: chereb, Vulg.: giadius) durch euer Land gehen." Durch Reinzucht wird dann das Volk so stark werden, dass fünf Männer des Gottesvolkes 100 Feinde in die Flucht schlagen werden (**Lev.** XXVI, **8**).

Lev. XXVI, **10**: Das Volk der Gotteszucht und Artzucht soll aufzehren das veraltete Alte (Mas.: jason nowsan, Sept.: phagesthe palaia kai palaia palaion, Vulg.: Comedetis veterum et vetera novis supervenientibus projectis) und es wegwerfen, wenn das Neue kommt. Dann wird Gott in den Zelten dieses Volkes wohnen, es nie verlassen, sondern unter ihm wandeln, und dieses Volk wird Sein Volk sein auf ewig.

Lev. XXVI, **26**: Aber wehe dem Volk, das die Rassengesetze abwirft, es geht einem grauenhaften Untergang entgegen. Zehn Weiber werden „in einem Backofen ihre Brote backen müssen und man wird zum essen das Brot einem jeden Einzelnen zumessen und keiner wird satt werden." Der Herr wird die Tempel und Prunkpaläste der Tschandalengötzen (Sept.: ta xylina cheiropoieta, Vulg.: idola) zertrümmern und die volkreichen Städte mit all ihren Herrlichkeiten zu Wüsteneien und Einöden machen. Und die Bewohner des Landes werden zerstreut werden, und die Übrigbleibenden werden von den Ängsten

und Schrecken des Unterganges so zermürbt sein, dass sie vor dem Rascheln eines fallenden Blattes entsetzt davonrasen werden, als ob ihnen der Feind auf den Fersen wäre. (**Lev**. XXVI, **36**.)

Das und Worte, die vor ca. 3000 Jahren geschrieben wurden, und wie „hochmodern" nuten sie uns an, da wir all diesen Jammer jetzt erleben! Wahrhaftig, in Moses, dem hohen Priester der Musen, haben die Musen, die Walküren und Gott selbst für alle Ewigkelten gesprochen!

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

6. Band:

Das Gesetz- und Religionsbuch der Musen und Heroen (die Bücher Numeri, Deuteronomium, Josue, Richter und Ruth).

Als Handschrift herausgegeben.

6. Band

Das Gesetz- und Religionsbuch der Musen und Heroen (die Bücher Numeri, Deuteronomium, Josue, Richter und Ruth).

Das Buch Numeri (Vajedabber)
4. Buch Mosis

Inhaltverzeichnis.

Numeri I—X (4. Buch Mosis): Zählung des Volkes, Lagerordnung, die Leviten, die „bitteren Wässer“ (= Seruminjektionen?), reine und unreine Elektrozoa, die „Toten“, die „Posaunen“ 7

Numeri XI—XX: Das Theozoon wütet mit elektrischem Feuertod unter dem Sodomspöbel, der des Mannas überdrüssig ist, Aufruhr unter den Issuri, die „Wachtel“-Orgie, die „Kundschafter“ und die „Riesen-Trauben“ des hl. Landes, die Rotte Core, Kampf des Theozoons mit Elektrozoa, die „rote Kuh“, der Wasser-Zauber 19

Numeri XXI—XXV: Die „eherne Schlange“ ein Seraph, die Niederringung der Drachenungeheuer Og und Basan durch das Theozoon, das mysteriöse Buch der „Kriege des Herrn“, Balaams „redender Esel“, der Segen des Balaams, Einhorn, Vriapus, die Kreuzigung der Schrättlinge 37

Numeri XXVI—XXXVI: Die Israeliten ein Issuru-Volk, Moses wie Orpheus in der Gesellschaft von Harpyien, Ausrottung der medianitischen Sodoms-Scheusäler, die rätselhaften „Muränen“, die den germanischen „Meer-Minnen“ entsprechen. 50

Deuteronomium, (5. Buch Mosis) I—V: „Kommet aufs Amoriter-Gebirg“, die tiermenschlichen Urbewohner des hl. Landes, Zwerge und erotische Haustiere als Kriegsbeute, der Talmud und die nordische Herkunft der Amoriter, Homer und Deuteronomium, der Häuptling Og-Typhon als Vater einer „Höllenbrut“ (Dämonozoa), die „Stimme des Herrn“ und die „Glasberge“, der Mommon = Momos = Wassermum- 61

mel, Erscheinung eines Theozoons.

Deuteronomium, VI—X: Der „einige“ Gott, nicht vom „Brot“, sondern vom „Logos“ entstand und lebt der Mensch, Bastardierungsmöglichkeiten. 75

Deuteronomium, XI—XV: Ausrottung der Sodomsschratte und ihre Tempelstätten, Verbot des Rasierens dieser Schratte, Ausführliche Liste verschiedener Anthropozoa- und Dämonozoa-Arten, der geheimnisvolle Ixion, der elektrische Heilstrahlen aussendende Charadrios 79

Deuteronomium, XVI—XX: Von den Sodomsgärten und Schaubühnen der Sodomsunholde, das Treiben an den Stadttoren, Erotischer Verkehr mit den Elektrozoa zu Heilzwecken und zur Lebensverjüngung, nicht aus den Elektrozoa, sondern aus dem Ganzmenschen-Geschlecht wird sich das kommende weltherrschende Menschengeschlecht entwickeln, Gebote für Artgenossen. 83

Deuteronomium, XXI—XXV: Von der „Kreuzigung“, Sexualgesetze für Artgleiche, die „Kirche“ als die Gesellschaftsform der Artgleichen, Verbot des „Hundegelds“, d. i. der Vermietung von Dämonozoa, von den Mysterienkulten, von den „Hochzeiten“ mit Hundskopfaffen, soziale Gesetze. 88

Deuteronomium, XXVI—XXX: Der wahre Altar des Herrn, Verbot der Schrattenbuhlerei, Segen für ein artreines, Fluch und Untergang für ein sodomitisches Volk, das kurzbeinige, feiste Paguweib frisst Reichtum, Kultur und Rasse eines Volkes. 93

Deuteronomium, XXXI—XXXIV: Mosis Tod und Testament, das Gesetz der Musen (das „musäische Gesetz“) als Erzieher eines Helden- und Heiligenvolkes, das gelobte Land als die Allegorie der vollendeten arioheroischen Gesellschafts- und Rassenordnung, Moses = Musacus der Gottmensch und Prototyp der kommenden Menschheit, Erscheinung Gottes in den 96

Chören der großen Initiierten, der geheimnisvolle „Jesurun“, das Elektrozoon der Vergangenheit und Zukunft, Worte der Sibylla

Canticum Moysis (Deuteronomium XXXII), der Triumphgesang des Musaeus 102

Buch Josue 109

Buch der Richter (liber Judicum) 141

Buch Ruth 173

Numeri I—X: Zählung des Volks, Lagerordnung, die Leviten, die „bitteren Wasser“ (Seruminjektionen?), reine und unreine Elektrozoa, die „Toten“, die „Posaunen“.

„Numeri“ — hebr. „Vajedabber“ — das vierte Buch Mosis, hat seinen Namen davon, weil es mit der Zählung des Volkes beginnt. Es bringt teils Gesetzes- und Ritualvorschriften teils eingestreut einige historische Berichte. Wenn auch das Buch, sowie ja auch die anderen Bücher des Pentateuch, in nachexilischer Zeit durchredigiert wurde, so geht es doch auf alte Quellen der arischen Uroffenbarung zurück.[1])

Das Issuru-Volk — Israel — bestand, wie sich aus dem Namen ergibt, durchaus nicht aus lauter Menschen in modern anthropologischem Sinn. Unter ihnen mussten sich noch viele Hominiden-Typen befunden haben. Das gilt besonders von den „Archonten“, den „Fürsten“, die in den Büchern Mosis oft erwähnt werden. Dadurch wird der Sinn und Zweck dieser „Zählung“, richtiger „Musterung“, erst verständlich. Es sollten eben im Volk jene seltenen Vormenschentypen festgestellt und ausgeschieden werden. Das gilt auch von der „Zählung“ zu Christi Geburt! Ich will daher einige in Numeri I vorkommende Namen untersuchen und exegesieren. Die Onomastica erklären:

---

1) Vergl. Hoberg, Moses und der Pentateuch, (1905); von Hummelauer (Paris 1809); Strack (1894), Bäntsch 1903; Gray Edinburgh 1913);

Naason = „Drachenmensch“, „Orakel“
(Num. I. 7);

Nathanael = „Mein Gott“, „Gottesgeschenk“
(Num. I. 10)

Gamaliel = war, wie sein Name sagt, ein Halbgott
(Num. I. 10)

Phadassur wird erklärt mit: „Starte Erlösung“, „Umwallte Erlösung“, es war ein Issurru.
(Phad-assur)

Gedeon wird interpretiert mit: „Versuchung zum Laster“, „Versuchung meiner Niedrigkeit“.
(Num. I. 11)

Phegiel ist ein pagu-el, also eine Mischung von Pagu und Issuru. Onomastica erklären ihn mit: „Begegnung Gottes“.

Ahira wird gedeutet mit: „der aus Fetten gemachte“ (=der „Zottige“); sein Zeuger ist ein Anan, der = Wolke (Issuru) ist.
(Num. I. 15)

Eliasaph war ein El-aisepos, ebenfalls ein issuruartiges Wesen (Num. I. 12), ähnlich wie Abiezer in **Num. I. 12**.

Der Oberste des „Priesterstammes“ der Leviten war nach Epodus Aaron, der Bruder des Moses. Er war ebenso wie der Musenpriester und Musensprössling Moses noch ein halbgöttlicher Vormensch und kein Mensch in unserem Sinn. Hieronymus erklärt daher seinen Namen mit „mons fortitudinis sive mons fortis“, d. h. „Berg der Kraft“ oder „Berg der Stärke“. Die Onomastica erklären ihn griechisch mit: „’oron ’orasis“, das ist „Einer,

der Gesichte schaut“. Es bedeutet also ein Orakelwesen. Ich halte Aaron sachlich und lautlich für identisch mit dein nordischen Meergott „Aegir“ und dem griechischen Acheron, dem schauerlichen „Fluss“ (eigentlich ein Wasserungeheuer, der Unterwelt, dem Genossen des Styx und der Kokytos (= sem. Caath, dem Sohne Levis [Gen. XLVI, 11], von dem Moses und Aaron abstammen!). Nach Hesiod, Thergonia 340 und Homer, Odyssca, X, 515 war Acheron der Sohn des Okeanos und der Tethys, also ein Sprössling der Tehom und ein — Dinosaurier. Nach anderen war er der Sohn des Helios und der Gaea, oder der Demeter. Das wurde darauf hindeuten, dass er ein Elektrozoon war. Acheron, und das ist besonders interessant, zeugte mit der Nyx (= biblisch nachasch, dem Paradiesesdrachen) die drei Furien oder Nornen. Er wurde von Zeus bestraft, weil er den Titanen, die den Olymp stürmen wollten „Wasser reichte“, und als „Fluss“ in die Unterwelt verbannt.

Der letzt angedeutete Mythos besagt, dass er den Titanen, offenbar durch Bastardiererei helfen wollte, den Göttern, den Elektrozoa, gleich zu werden.

Untersuchen wir Levi. Onomastica p. 203 erklären mit: „syzygia“ = „Zweigespann“, „Verkoppelung“, „Bastardierung“! Das war eben die Karmaschuld der Musen, Engel und Walküren in der Vorzeit, der Priester in der späteren Zeit. Auch die Hebraisten erklären Levy mit „Anhänger, „Verkoppler“. Im Dämonium hängt Levi daher mit Lev-iathan zusammen, der offenbar nichts anderes als eine bloße Umwandlung von griech. Lapithes ist. Die Lapithen waren der Mythologie nach Drachenmenschen und Abkömmlinge des Helios und der Stilbe (Scholien zu Apoll. Rhod., I. 40). Sie waren den Göttern verwandt, denn sie hausten in der Nähe des Olymps und führten fast ununterbrochene Kriege mit den Centauren,

obwohl diese ebenfalls von Helios stammten. Die Centauren waren den Pegasen, also den Walküren verwandt. Theseus, verhalf den Lapithen im Kampf gegen die Centauren zum Sieg. Aus diesem kleinen Exkurs ergibt sich a) dass in der Vorzeit Elektrozoa das Priesteramt hatten, b) dass ihnen später aus ihrer Rasse hervorgegangene halbgöttliche, halbmenschliche Priestergeschlechter, die Leviten (zu denen Moses und Aaron gehören; nachfolgten.

Das Volk lagerte streng getrennt nach seinen „Stämmen", um die Stiftshütte herum, also in deren nächster Nähe, wohnten die Leviten, dieselben hatten auch den Abbruch, Aufbau und Transport der Stiftshütte zu besorgen. Jedem anderen war das Zusehen beim Abbrechen oder Aufstellen strenge verboten. (Num. I. 57).

In Num. II wird die Ordnung im Lager nach den einzelnen Stämmen festgestellt.

Num. III handelt von Aarons Familie und dem Stamme Levi, dem das Priesteramt zukam. Diesem Stamme wurde, da ihm der reichste Anteil im Volk, die Wartung des Heiligtums und damit auch die ungemein reichen Erträge des Heiligtums zufielen, kein eigenes Land zugeteilt. Er war gleichsam die Kernzelle des ganzen Volkes. Religion und Rasse waren fest ineinander verankert, der priesterliche Stamm Levi sollte diese Klammer darstellen und die Verbindung bilden. Die Leviten waren sozusagen ein Volk für sich, eine priesterlich-fürstliche Auslese innerhalb des Volkes selbst. Sie sollten für die Religion und den Rassenkult und daher auch von der Religion und dem Rassenkult leben. Diese Priesterkaste und Priesterrasse war so streng von dem anderen Volk abgegrenzt, dass ein jeder, der sich in den Priesterstamm eindrängen wollte, mit dem Tode bestraft wurde (Num. III, 10). Bei allen alten arioheroischen Völkern bildeten die Priester eine streng abgeschlossene Priesterkaste, also eine besondere Rasse. Das

sind alles noch Erinnerungen an die Vorzeit, da die Walküren und Engel die Priester und Fürsten der Menschenvölker waren.

Num. III. 12 berichtet etwas ganz Merkwürdiges. Luther übersetzt: „Siehe ich habe die Leviten genommen unter den Kindern Israel für alle Erstgeburt, welche die Mutter bricht unter den Kindern Israel, also, dass die Leviten sollen mein sein. Denn die Erstgeburten sind mein seit der Zeit, dass ich alle Erstgeburt schlug in Ägypterland. Da heiligte ich mir alle Erstgeburt in Israel vom Menschen an bis auf das Vieh. Mas. hat für „Erstgeburt", welche die Mutter bricht: „bekowr peter rechem".[2]) Sept. hat: anti pantos prototokoy dianoigontos metran. Vulg.: pro omni primogenito qui aperit vulvam. Es handelt sich also hier nicht um „Erstgeborene", sondern um Protogonen, um Dämonozoa oder Elektrozoa. Für „von Mensch bis zum Vieh" hat Mas.: me' adam 'ad-behemah; Sept.: apo anthropoy 'eos ktenoys: Vulg.: ab homine usque ad pecus. Aus dieser Stelle geht klar hervor, dass alle Hominidenindividuen für das Tempelheiligtum reserviert waren, entweder zum Kultdienst, insofern sie theonische Wesen waren, oder zum Opfer und zur Ausrottung, insofern sie dämonische Wesen waren.

Bei der Zählung der Leviten (Num. III, 15) ergaben sich für die Familie Gerson 7500, sie lagerten westlich vom Bundeszelt; für die Familie Caath 8600, sie lagerten südlich vom Bundeszelt; für die Familie Merari 6200, sie lagerten nördlich vom Bundeszelt. Östlich vom Bundeszelt lagerten Moses und Aaron mit ihrer Sippe. Insgesamt betrug die Zahl der Leviten 22000 Mann (Num. III,

---

2) kommt auch Ex. XIII, 2 und 12 vor. Die „Mutter brechen", nicht von der Geburt, sondern vom Coitus gemeint! Illa Zoa propter magnitudinem membri dirrupuerunt vulvas seminarum!

99). Die Zahl der „Protogonen“ von Menschen und Tieren in ganz Israel betrug ebenfalls 22600 (Num. III, 41—43). Das beweist, dass die Leviten eben auch Protogonen waren. Die Zahlen brauchen natürlich nicht als historische Tatsachen angesehen werden, ich glaube, dass sie mehr kabbalistische Bedeutung haben.

Num. IV trifft Anordnungen für die Geschäfte, die den Chaathitern, Gersinitern und Meraritern obliegen, und in Num. IV. 19 wird wieder strenge geboten, dass allein Aaron und seine Söhne das Allerheiligste betreten und die heiligen Wesen berühren durften. Neben den Aaronitern sind besonders die Chaathiter heilig, sie sollen nie im Levitergeschlecht aussterben, denn ihnen obliegt das Amt, die heiligen Wesen (Theozoa) beim Abbruch des Lagers zu verpacken und niemand soll dabei zusehen, damit er nicht sterbe. (Num. IV, 20)[3]).

Nach Num. V. sollen aus dem Lager des Gottesvolkes ausgestoßen werden alle Aussätzigen und mit Eiterfluss Behafteten. Wie aus Num. V, 6 hervorgeht, war Moses der Ansicht, dass alle diese Haut- und Blutkrankheiten aus dem Verkehr mit den tiermenschlichen Schrättlingen herrühren. In diesem Zusammenhange wird auch in dem Kapitel eine Vorschrift zur Vornahme eines Ordals (einer Probe mit dem „Fluchwasser“) gegeben, das über ein Weib verhängt wird, das in dem Verdacht steht, mit einem Dämonozoon oder einem Anthropozoon Umgang gepflogen zu haben. Unter bestimmten Zeremonien und Flüchen (Die „bitteren Wässer sollen ihr die Gebärmutter zersetzen und die Lenden verfaulen lassen“) reicht ihr der Priester die „bitteren Wässer“ zum Trunk, die dann entweder die

3) Sept.: kai oy me eiselthosin idein exapina (= unvermutet, im Geheimen!) ta ’agia, kai apothanoyntai; Vulg.: alii nulla curiositate videant, quae sunt in sanctuario, priusquam involvantur alioquin morientur“.

im Fluch angegebene Wirkung hervorrufen oder nicht und dementsprechend entweder die Schuld oder die Unschuld der Geprüften erweisen. Diese „bitteren Wasser“ können entweder Serum-Injektionen, oder auch nur bloße Bestrahlungen durch entsprechende Elektrozoa (=„bittere Wässer“) gewesen sein.

Num. VI enthält Anweisungen über das Leben der Naziräer. Man versteht darunter meist eine Sekte, die sich zu einem strengen Asketenleben verpflichtete und nimmt an, dass diese Askese hauptsächlich in Fasten bestand. Sie enthielten sich von „Wein“ und allem, was von den Weintrauben kommt (Num. VI, 3—4) [4].

Num. VI, 6: Die ganze Zeit, die der Naziräer dem Herrn gelobt [5]) hat, soll er zu keinem Toten [6]) gehen.

Num. VI, 7: Er soll sich auch nicht verunreinigen an dem Tod [7]) seines Vaters, seiner Mutter, seines Bruders oder seiner Schwester. Sept. hat: Pasas tas emeras tes eyches kyrioi epi pasei psychei teleteytekryiai oyk eiseleysetai. Epi patri kai metri, kai ep adelphoi kai ep adelphei, oy mianthesetai ep aytois apothanonton auton. Vulg.: Omni tempore consecrationis suae super mortuum non ingredietur nec super patris quidem et matris et fratris sororisque funere contaminabitur.

Diese Verse bekommen einen klaren Sinn, wenn man unter hebr. moth oder meth (= „Tod“) Dämonozoa versteht, wie ich das in Gen. III, 4 des Näheren ausgeführt habe. Ebenso sind unter „Wein“ Anthropozoa verstanden, besonders Udume (vergl. Gen. IX, 20).

---

4) Mas.: mi-jajin we-sekar
Sept.: apo oinoy kai sikera agnisthesetai
Vulg.: a vino ct omni, quod inebriare potest, abstinebunt.

5) Mas.: jemej ha-zijruw.

6) Mas.: nephes meth lo’jabo’

7) Mas.: be-motham

Nimm. VI, 21 wird ausdrücklich diese Lehre als das Gesetz und die Lebensart der Naziräer genannt (in Mas.: thowroh ha-nazijr; in Sept: 'o nomos toy eyxamenoy; in Vulg.: lex nazaraei).

In Num. VII werden die „Opfer" der verschiedenen „Stammesfürsten" zur feierlichen Weihe der Stiftshütte angeführt. Man kann alle diese Opfer als Sodoms-Schrättlinge und Sodomsungeheuer ansehen, die eben den Leviten als Gott wohlgefällige „Opfer", d. h. zur Entfernung und Ausrottung, die in feierlicher und ritueller Weise geschah, übergeben wurden. Da werden in Vers 6 erwähnt Wagen [8]), Rinder [9]), in Vers 3 eine „silberne Schüssel" [10]), eine silberne „Schale" [11]), in Vers 14 ein „goldener Löffel" [12]), in Vers 15 ein junger Farren" [13]), ein „Widder"[14]), ein jähriges „Lamm" [15]), dann in Vers 16 ein „Sündenbock" [16]) usw. Das hebr. Wort, das für „Wagen" verwendet wird, 'agalah, kann sowohl junge „Kuh", als auch „Wagen" bedeuten. Das Wort für mortariolum = „Räucherpfanne" heißt in Mas.: kaph, das auch die Bedeutung von „Affe" hat.

In Num. VIII, 17 wiederholt Gott ausdrücklich, dass alle Erstlingswesen [17]) also altertümliche Anthropozoa,

---

8) Mas.: 'agaloth — Sept.: 'amaxas — Vulg.: plaustra

9) Mas.: baqar — Sept.: boas — Vulg.: boves

10) Mas: qa 'arath — Sept.: phialen argyran — Vulg.: acetabulum

11) Mas: mizraq — Sept: phialen argyran — Vulg: phiala

12) Mas: kaph — Sept: thyisken — Vulg: mortariolum

13) Mas: par . . . ben-baqar — Sept: moschon — Vulg: bovem de armento

14) Mas: 'ajil — Sept: krion — Vulg: arietem

15) Mas: kebes' — Sept: amnon — Vulg: anniculum

16) Mas: se 'ijr-'izijm — Sept: chimaron — Vulg: hircum

17) Mas: lij kal-bekowr . . . . bo'adam uw-ba-behemah. — Sept.: emoi pan prototokon en yiois Israel apo anthropon 'eos ktenon. — Vulg: mea sunt omnia primogenita siliorum Israel, tam ex hominibus, quam exj umentis.

Dämonozoa und Elektrozoa, ihm gehören und an sein Heiligtum abzuliefern sind. Auch bei den übrigen Völkern wahrten sich die Priester als Tempel-Monopol und reichste Einnahmequelle die Aufzucht und natürlich auch die „Verwendung“ dieser Zoa.

Num. IX, 15 ff bringt die wichtige Nachricht, dass das Gottesvolk bei Tag von einer über der Stiftshütte schwebenden Wolkensäule [18]) während der Nacht von einer ebenso schwebenden Feuersäule auf seiner Wanderung durch die Wüste geführt wurde. Machte die „Wolke“ halt, so machte auch das ganze Volk halt, schlug dort die Stiftshütte auf, wo die Wolke sich niederließ und lagerte sich ringsum in der gewohnten Lagerordnung. Erhob sich die Wolkensäule, dann setzte sich auch das ganze Volk wieder in Bewegung.

Philo Alex. sagt ausdrücklich, dass die Wolkensäule bei Tag und die Feuersäule bei Nacht ein und dasselbe Wesen in verschiedener Erscheinungsform war. Die Wolkensäule bei Tag hat „solaren“ (helios-artiger) Glanz, bei der Nacht aber erschien das Wesen feurig (im kalten phosphoreszierenden Licht!). Cornelius a Lapide zitiert zu dieser Stelle Plato, der im Timaeus von dreierlei Feuer spricht. Das dritte und höchste „Feuer“ leuchtet und brennt nicht. Es ist das „Licht der Sonne und der Sterne“, und erbringt die Stelle: „Vos aetherei ignes et non violabile numen textor.“ St. Bernhard und mit ihm andere

---

18) Mas.: bejowm haaijm ha-miskan (= Zeit!) kisah he-'anan 'ethamis'kan le-'ohel ha-'eduth (= Stiftshütte) uwba'ereb . . . . kemare'eh'es'.

Sept: tei 'emerai . . . . ekalypsen 'e nephele ten skenen, ton oikon toy martyrioy . . . kai to 'esperas en epi tes skenes 'os eidos pyros . . . —

Vulg: die . . . . tabernaculum opernit . . . . nubes . . . a vespere autem super tentorium erat quasi species ignis usque mane.

Väter sehen in diesem ätherischen Gebilde Christum oder den Hl. Geist. Bernhard sagt: „Das ist der Geist Jesu, der gute Geist, der heilige Geist, der artgerechte Geist, der süße Geist, der starke Geist, der das Erlahmende stärkt, das Raue glättet, die Herzen reinigt und alles, was in dieser Welt der Elenden schlecht, schwer und unüberwindlich erscheint, leicht macht." Ganz richtig bemerkt Cornelius a Lapide, dass die Wolken- und Feuersäule der Prototyp aller erleuchteten „Starken und heiligen Helden und Menschen" ist. Deswegen grüßten sich die Äbte Antonius und Hilarion mit folgenden Grüßen: Antonius (zu Hilarion): Willkommen Luzifer (Lichtbringer), der du frühmorgens aufsteigst! worauf Hilarion mit dem Gruße antwortet: Der Friede sei mit dir, Lichtsäule, die du trägst den Erdkreis." Diese Exegese stimmt, wenn man bedenkt, dass den Elektrozoa und Musen in der Erziehung des Menschengeschlechts die Heroen, Könige, Propheten und Priesterfürsten folgten!

Man kann also ruhig sagen, dass Gott und das Gottesvolk in Symbiose lebten. Das wird in Num. IX, 23 klar ausgesprochen: „Nach dem Befehl Fraujas [19]) lagerten sie, und nach dem Befehl Fraujas setzten sie sich in Marsch, und sie waren gleichsam Fraujas Palastwache und Garde[20]) in der Hand Mosis." Cornelius a Lapide schreibt ähnlich: „Sowie die Israeliten der Wolkensäule, so sollen die Religiösen (die Eingeweihten und Initiierten)

---

19) Mas.: 'al-pi Jehowah (pi = Mund)
Sept.: dieprostagmatos kyrioy
Vulg.: per verbum Domini

20) Mas.: jisa'uw 'et-m is'mereth Jehowah. Mismereth = Wachtposten, Leib-Garde!
Sept.: ten phylaken kyrioy ephylaxanto dia prostagmatos kyrioy.
Vulg.: in excubiis Domini juxta imperium ejus per manum Moysi.

nachfolgen der Führerschaft des Gehorsams, sowie die Heilsmänner den heiligen Inspirationen folgend, ihre Taten unter der Führung und Herrschaft des Herrn verrichteten. Deswegen geziemt es sich, dass solche Männer stets auf Wache stehen und stets sprechen: Ich horche und folge, o Herr, was Du in mir sprichst!“ Genau wie Wachhunde in ihrer Hütte vor dem oder neben dem Haus ihres Herrn liegen, so sollte des Gottes-Volk um das Heiligtum seines Herrn und Gottes lagern.

In Num. X, 2 wird Moses die Zubereitung von zwei „Posaunen [21]) aus Silber“ angeordnet, die dem Volke die verschiedenen Befehlszeichen geben sollten, sowohl im Frieden als auch in der Schlacht (Num. X, 9). Das waren natürlich keine Musikinstrumente in unserem Sinne, sondern riesenhafte Elektrozoa, die Zerstörungsstrahlen von ungeheurer Macht aussenden und ein die Erde erschütterndes Gebrüll ausstoßen konnten. Der große Mystiker Rupertus von Deutz sieht in den zwei „Posaunen“ zwei Erscheinungsformen (Inkarnationen)-Christi! Die erste Posaune sei die Inkarnation Christi in der Vorzeit, in der Vergangenheit, da er die Menschheit durch seine Erbarmung und seinen Opfertod, d. i. durch seinen Herabstieg in die entartete Menschheit, erretten und erlösen sollte. Die zweite Pofaune sei aber die Inkarnation Christi in der Zukunft, da er als Weltenrichter unerbittlich strenges Gericht halten wird. Hebräisch chasoserah, eigentlich chazarzerah könnte man mit assyrisch sirussu = Drachungeheuer, Dinosaurier zusammenbringen. Das griech. sayros = Saurier gehört auch hierher. Bezeichnend ist, dass auch das griechische salpigx nicht nur

21) Mas.: chasuwseroth
Sept.: salpiggos
Vulg.: tubas

Trompete, Posaune, sondern auch einen „Meerfisch“ und eine „Seeschwalbe“ bedeutet. Auch das deutsche Posaune ist nicht ganz klarer Etymologie. Es kommt als mittelhochdeutsches buzune vor und wird mit lateinisch bucina = „Bu-Sängerin“ zusammengebracht. Zu hebr. chasuserah könnte man auch das Sistrum (xistrum) der Ägypter beziehen, das nicht nur ein „hieratisches Klapper-Instrument“, sondern auch eine Kriegsposaune war (vergl. Virgilius). Ferner könnte man das Ungeheuer Sisera, (Jud. IV und V), und an Xisothros, den Noe, der babylonisch-phönizischen Sintflutwege denken.

Am 20. Tag des zweiten Jahres erhob sich nach Num. X, 11 die Wolke von der Stiftshütte[22]) in strenger Marschordnung setzte sich das Volk mit seiner ganzen Habe und mit dem Heiligtum des Herrn in Bewegung und zog ab von dem bisherigen Lagerplatz und ließ sich dann in der Wüste von Pharan nieder. Pharan wird von den Onomastica gedeutet mit: „ihr Wildmensch“ oder „Fruchtbarer“.

22) Mas.: mis’kan ha’eduth
Sept.: skene toy martyrioy
Vulg.: de tabernaculo soederis

Numeri XI—XX: Das Theozoon wütet mit elektrischem Feuertod unter dem Sodomspöbel, der des Mannas überdrüssig ist, Aufruhr unter den Issuri, die „Wachtel“-Orgie, die „Kundschafter“, die seltsamen „Riesentrauben“ des hl. Landes, die „Rotte“ Core, Kampf des Theozoons mit Elektrozoa, die „rote Kuh“, der „Wasser“-Zauber.

Als das Volk unzufrieden war mit der strengen Lagerordnung und der beschwerlichen Wüstenwanderung, da ergrimmte der Herr und zündete mit seinem Feuer „die äußersten Lager“ [23]) an und vertilgte sie (Num. XI, 1). Die Mas. sagt, dass das Volk „Böses“ gemurmelt habe, was Marinus mit „perverse agentes“, also mit „perversen, sodomitischen Ausschweifungen“ erklärt. Unter den „äußersten Lagern“ kann man sich daher Orgiasten-Pöbel vorstellen.

Num. XI, 4 erzählt weiter (nach Luther): „Das Pöbelvolk [24]) aber unter ihnen war lüstern geworden und weinte samt den Kindern Israel und sprach: wer will uns Fleisch zu essen geben? Wir gedenken der Fische [25]), die wir in Ägypten umsonst aßen und der Kürbisse [26]), der

---

23) Mas.: ’es ’Jehowah wat’okal biqezeh hamachaneh.
Sept.: pyr para kyrioy . . . katephage meros ti tes paremboles.
Vulg.: ignis Domini devoravit extremam castrorum partem.

24) Mas.: ’asaphsuph — Sept.: epimiktos! (d. i. „der Mischling unter ihnen“!) — Vulg.: vulgus promiscuum.

25) Mas.: dagah — Sept.: ichthyos — Vulg.: piscium.

26) Mas.: qis’uwijm (Gurken) — Sept.: siknoys —Vulg.: cucumeres.

Melonen [27]), des Lauchs [28]), der Zwiebeln [29]) und des Knoblauchs [30]). Nun aber ist unsere Seele matt; denn unsere Augen sehen nichts als das Manna“. Den Mischlingen und Tschandalen behagt eben auf die Dauer nicht das erotisch kühle Manna. Manuus ist nach der Ursage der Germanen der Stammvater der Edelvölker. Also den Edelvölkern behagte der Umgang mit dem Manna, den Musen, den Göttervögeln (Munius!) nicht. Und schon in der Wüste murrten die Ahnen unseres heutigen Rassenpöbels: „Unser Herz hat diese leichte Speise satt. Nichts anderes erblicken unsere Augen, als immer nur Manna“ [31]). Genau so spricht heute das Mischlingstum, verlacht und verspottet die Lehre der Reinzucht und predigt die Liebe von Blond mit Braun, Schwarz, Gelb und Rot. Noch immer, auch heute nicht, haben die Nachkömmlinge des Vormenschentums die Sodomsfleischtöpfe Ägyptens nicht vergessen.

Num. XI, 7: beschreibt das Aussehen des Manna. Luther übersetzt: „Es war aber das Manna wie Koriandersamen [32]) und anzusehen wie „Bdellion“ [33]). Das hebr. Wort bedolach, das für Bdellion steht, ist von dunkler Bedeutung und wird im Griechischen wiedergegeben mit bdella, bdolchon, madelkon und gewöhnlich

---

27) Mas.: ’abatijchijm (Melonen) — Sept.: peponas — Vulg.: pepones.

28) Mas.: chazijr (Lauch) — Sept.: prasa — Vulg.: porri.

29) Mas.: besalijm (Zwiebel, Nacktheit) — Sept.: krommya — Vulg.: cepe.

30) Mas.: suwmijm (Knoblauch) — Sept.: skorda —Vulg.: allia.

31) Num. XI, 6.

32) Mas.: kizera’-gad.
Sept.: sperma korioy.
Vulg.: quasi semen cori andri.

33) Mas.: ke-’ejn ha-bedolach — Sept.: eidos krystalloy — Vulg.: coloris bdelii. ’ejn hat die verschiedensten Bedeutungen, wie „Auge“, „Augenschein“, „Gestalt“, „Quelle“.

als ein wohlriechendes „Baumharz“ aufgefasst. Die Hebraisten bringen madelkon mit dem indischen Wort madalaka von made = „Moschus“ zusammen. Dann könnte man auch gotisch matha = skolex = Made, aber auch gotisch mavi oder mavilo = griech. korasion = lat. Puella, virgo =deutsch Jungfrau, Maid, Mädchen, Walküre herbeiziehen. Dieses Wort erscheint übrigens im Althochdeutschen in der besonders bedeutsamen Zusammensetzung: laucmedili = Blitz-Motte! In diesem Wort ist ausgedrückt einerseits der elektrozoische Charakter dieser Wesen, andererseits, dass es sich um Flugwesen („Motte“) und um altertümliche Wesen („Made“) handelt. Übrigens sind im griechischen Korion und Koriandon die Beziehungen zu Kore = Walküre ganz klar und unzweifelhaft. Das Manna ist also eine Engel- oder Walküren-Art!

In Num. IX, 25 ff wird von einem Aufruhr der „70 Ältesten“, d. i. der Issuri erzählt, die zu prophezeien begannen, also ein selbstständiges, von Moses unabhängiges Heiligtum mit Orakel eröffnen wollten. Der Talmud bemerkt zu dieser Stelle, dass die 70 Ältesten weissagten in dem Tode Mosis und der Nachfolgerschaft Josuas und dass sie die Absicht hatten, selbst die Regierung des Volkes an sich zu reißen. Eldad und Medad seien Stiefbrüder des Moses von derselben Mutter, aber einem anderen Vater gewesen. Eldad und Medad machten Moses auf diese Rebellion aufmerksam, die auch sofort die übelsten Folgen hatte und das Reinzuchtwerk Mosis ernstlich gefährdete, da diese dämonischen Issuri offenbar Sodomsgelüste hatten. Als der Mischlings- und Sodomspöbel immer unruhiger wurde, da versammelte Moses nach Num. XI, 24 siebzig der „Ältesten“ des Volkes vor der Stiftshütte. Es erschien der Herr in der Wolkensäule „und sein Geist ruhte auf ihnen, so dass sie weissagten“. Der „Geist des

Herrn“ [34]) aber trieb (nach Num. XI, 31) eine ungeheure Zahl von Meerwachteln [35]) dem Lager zu. Es waren ihrer so viele, dass sie das Land weithin bedeckten. Das geile Volk schwelgte einen ganzen Tag lang in einer zügellosen Sodomsorgie und missbrauchte erotisch die „Wachteln“[36]).

Gregorius Barhebraeus meint, dass die vielen „Wachteln“ von einzelnen „Engeln“ in die Wüste getragen worden seien. In Psalm LXXVII, 26 werden diese Wachteln von einem „lydischen Windgeist“ herangetrieben. Josephus Flavius meint, dass es nicht notwendig sei, anzunehmen, dass die „Wachteln“ von den ortygischen Inseln her, also von Griechenland, herangetrieben worden seien. Sie könnten ebenso auch vom arabischen (Roten) Meer gekommen sein. Im zweiten Teil des Wortes ortygo-metra sehen die Exegeten einen Hinweis auf Mater = Mutter, aber auch auf membrum muliere, also etwas Erotisches. Hesychius rechnet diese Wachteln unter die größeren Echinus-Arten. Sie gehören also zu der Art der Echidna, über die ich bereits öfters gesprochen habe. Doch während sie sich noch ihren Lüsten hingaben, ergrimmte der Herr im Zorn über ihren Abfall vom Blut- und Artbunde und schlug sie mit einer großen Plage [37]) Num. XI, 33), so dass das Gesindel umkam und

---

34) Mas.: ruwach me’eth Jehowah. — Sept.: pneuma para kyrioy — Vulg.: Ventus autem egrediens a Domino.

35) Mas.: ’salwijm min-ha-jam.

Sept.: ortygometra apo tos thallates.

Vulg.: arraptas trans maro coturnices.

36) Mas.: wajistehuw ... satoach sebijroth bamachaned.

Sept.: epsyxan psygmoys kykloi parempoles.

Vulg.: et siccaverunt eas per gyrum castrorum. Das griechische pfizo und das lat. sicco bedeuten auch spielen und melken, aussaugen im erotischen Sinn.

37) Mas.: machah rabah. — Sept.: plegen megalen — Vulg.: plaga magna nimis.

der Ort den Namen bekam: „Gräber der Lust“[38]). Hieronymus [39]) sagt von diesem Ort, an welchem die Israeliten „Fleisch“ aßen und vom Zorne Gottes ereilt wurden, dass er deswegen „Denkmäler“ genannt wurde, weil er ein Denkmal ihrer Zuchtlosigkeit war.

Es ist nun bezeichnend, für den mystisch-esoterischen Grundgehalt der Bibel, dass es in Num. XI, 34 heißt, dass das Volk von dem Ort der „Gräber Lust“ weiterzog nach Haseroth. Haseroth war offenbar der Standort theozoischer Issuri, denn Onomastica erklären ihn mit: „Vorhof der Glückseligkeit“.

Bei Aaron und Maria [40]) erregte es Ärgernis, dass Moses eine Äthiopierin zum Weibe hatte und sie murrten gegen ihn. (Num. XII, 1). Diese Stelle ist nicht leicht zu interpretieren. Denn hätte Moses wirklich eine Mohrin (Mas. Kusijt; Sept. und Vulg.: Aithiopissa) zum Weib genommen, dann hätte er ja seine eigenen Gesetze übertreten und Gott hätte diese Handlungsweise nicht gebilligt, sondern verdammt. Die Aithiopissa kommt auch als Frau des Danaos vor. Ich glaube, dass wir in der Aithiopissa ein qesijth-Wesen, also ein der Iris verwandtes Wesen, eine Walküre oder Muse vor uns haben. Diese Übersetzung fügt sich ganz logisch in den Text ein. Schon das erste Weib des Mosis war eine Walküre, Muse (die Sephorah), also ist es wahrscheinlich, dass er zu seiner zweiten Frau ebenfalls eine Walküre oder Muse wählte. Die Erledigung des in Num. XII, 1 vorliegenden Falles gibt meiner Auslegung recht. Denn auf die Beschwerden und Anwürfe von Aaron und Maria begibt sich Moses

38) Mas.: qiberowth ha-ta'awah.
Sept.: mnemata tes epithymias.
Vulg.: Sepulcra concupiscentiae
39) Onom. sacra l. c. 137.
40) Mas.: Mirjam. Sept.: Mariam. Vulg.: Maria = Moire, Mahre.

mit seinen zwei Geschwistern zum Gottesurteil vor die Stiftshütte. Dort erscheint der Herr in der „Wolkensäule“ Num. XII, 5), weist Aaron und Maria zurecht und sagt ihnen, dass er mit Moses nicht wie mit den anderen Propheten bloß in Visionen, sondern von Angesicht zu Angesicht spreche und zürnt ihnen. Das soll heißen: Moses hat das Recht, mit einem Elektrozoon oder Theozoon verheiratet zu sein! Als die Wolkensäule wich, da war Maria vom Aussatz geschlagen. Moses aber betete für sie, so dass sie nach acht Tagen wieder geheilt war. Maria wird von den Onomastica p. 176 interpretiert mit: kyreyoysa; p. 1 178 mit: pikra Thalassa. Mariam ibid. p. 175: photizoiysa; p. 203: kyrioy sphragis, kyrios ek toy genoiys moy; pag. 178: smyrna Thalassia. Das bedeutet: „bitteres Meer“, „Leuchtende“, „Siegel des Kyrios“, „Kyrios aus meinem Stamm“, „Myrrhe des Meeres“, Mahre!

Als Moses mit dem Volk in Haseroth in der Wüste Pharan lagerte, gebot ihm Gott (nach Num. XIII, 3 ff), „Kundschafter“ in das verheißene Land auszusenden, um es auszuforschen. Die Ausgesandten kundeten es von Sin bis Nahab und Etath aus. Sie kamen auch nach Hebron, wo sie die drei Enak-Söhne [41]) Achiman, Sissai und Tholmai trafen (Num. XIII, 23). Damals bestand schon Hebron, denn nach Vers 23 war Hebron schon 7 Jahre vor Tanim [42]) in Ägypten gegründet worden. Aus den Namen der „Kundschafter“ ergibt sich, dass sie issuru-artige Wesen waren. Sie werden vor allem ra’sej, d. i. „Häuptlinge“, „Urtümliche“ genannt. Zweitens werden auch sonst die Issuri („Engel“) zu Botendiensten verwendet. Es werden u. a. folgende Namen genannt. Von den Onomastica wird

---

41) Mas.: jelidej ha-anaq.
Sept.: geneai Enoch.
Vulg.: filii Enac.

42) Mas.: So’an. — Sept.: pro toy Tanin. — Vulg.: ante Tanim.

interpretiert Num. XIII, 6 Chaleb mit: „Hund“. Num. XIII, 9 Osee mit: „Heiland“, es ist dies nämlich Josua, der als Prototyp Christi gilt. Geddiel in Num. XIII, 11 ist ein Engel. Sadi = „mein Geheimnis“. In Num. XIII, 12 wird Gadi erklärt mit: „Bock“, „meine Versuchung“ (!!). Ammi-el in Num. XIII, 13: ist ein Engel. Num. XIII, 14: Sethur wird exegesiert mit: „der Verborgene“, der Geheimnisvolle“, der „Abirrende“ (!); er ist ein Sohn eines Engels, des Michael. Aus den Deutungen und auch aus dem Erfolg der „Auskundschaftung“ ergibt sich, dass diese Issuri nicht alle gute Engel waren. Ja alle bis auf Josue und Chaleb sind der Versuchung erlegen und sind gefallen, und mit Recht nennen daher die Väter die Dämonozoa die „simiae Dei“, die „Affen Gottes!“ Deswegen werden auch alle diese „Kundschafter“ bestraft und durften in das hl. Land nicht einziehen, nur Josue und Chaleb sind beim Einzug und bei der Besetzung des „gelobten Landes“ dabei.

In Num. XIII, 17 heißt es, dass Moses den Osee, den Sohn des Mun, Josue nannte. Die Sept. hat für Osee: Aysem. Dieses Wort kommt auch in dem Freuden- und Jubelruf Hosanna vor! Einstimmig sehen alle Väter in Josue einen Prototypus Jesu Christi (vergl. Tertulian, contra Jud.: Clemens Alex I Paedag. 7.; Justinus, contra Tryphonem, pag. 84; Lactantius, lib. IV de vera sapientia, c. 17; Origenes, hom. I in Josue.) Josue bedeutet „Salvator“ oder „Heiland“. Osee = Josue ist auch identisch mit dem altphönizischen Gott Oysoos, worüber ich schon gesprochen. Es ist ein Wort, das mit Jesus = Asensohn verwandt ist. Auch bei den Griechen führte Jesus den Namen Jason = Soter oder Eleytherios, was gleichkommt dem lat. Salvator oder dem deutschen „Heiland,“ „Erlöser“. Einen ähnlichen Beinamen führte Pallas Athene oder Minerva.

Zurückgekehrt berichteten die „Kundschafter“ Wunderdinge von dem Land. Am Bach Eskol [43]) schnitten sie eine Rebe ab mit einer Weintraube [44]), die war so groß, dass zwei Mann sie auf einer Stange tragen mussten. Dazu nahmen sie Granatäpfel [45]) und Feigen [45]) mit (Num. XIII, 29). Die Kundschafter kehrten zurück und berichteten von drin Reichtum und der Schönheit des Landes, aber auch, dass die Einwohner stark und kriegstüchtig seien und „in festen ummauerten Städten“ wohnen. Im Süden wohnten die Amalekiter, die Hethiter, Jebusiter und Amoriter, auf dem Gebirge und gegen das Meer und den Jordan zu die Kanaaniter.[46]) Dieser Bericht soll besagen, dass das Land von altertümlichen Hominidenarten, und zwar von den seltensten, wimmelte. Die „bis zum Uranus hinaufreichenden Städte“ waren issuru-artige Dämonozoa (vergl. Deut. I, 28). Plinius berichtet, dass es im Inneren Afrikas „Trauben“ von der Größe eines Menschenkindes gebe. Stephanus Byzantinus bringt Nachrichten, dass besonders große „Trauben“ um Eukarpia, einer Stadt Kleinasiens, vorkamen und die Stadt daher ihren Namen habe. Die „Trauben“ heißen hebr. Eskol und entsprechen dem griech. Askleptos und lat. Aeskulap, waren also eine Hominidenart. Onoma. exegesieren Eskol mit: „Weintraube“ oder „Vollfeuer“. Ein griech. Wort für Rebe ist auch staphyle, das auch in Num. XIII, 24 als Äquiva-

---

43) Mas.: nachal ’eskol. — Sept.: pharaggos botryos. — Vulg.: usque ad torrentem botri.

44) Mas.: ’eskol ’anabijm — Sept.: klema kai botryn staphyles. — Vulg.: palmitem cum uva sua.

45) Mas.: rimonijm . . . thienijm. — Sept.: apo rhoon kai sykon. — Vulg.: de malis . . . granatis . . . et de ficis.

46) Mas.: Amaleq . . . Chijthi . . . Jebwsij . . ’Emorij. Sept.: Amalek . . . Chettaios . . . Eyaios . . . Jeboysaios . . . Amorrhaios. Vulg.: Amalec . . . Hethaeus . . . Jebusaeus . . . Amorrhaeus.

lent für Eskol verwendet wird. Es hat eine mysteriöse Bedeutung und bezeichnet ebenfalls ein Sodomswesen. Ich bringe es mit dem altdeutschen Gott Stuffo, einer priapischen Gottheit[47]), zusammen, die später in dem hl. Steffel umchristianisiert wurde. Die vielen Ortsnamen, die mit Stauf-, Stuf-, Staffel- und Steffel- zusammengesetzt sind, hängen mit dieser dem Phol-Baldur verwandten Gottheit zusammen. Der griechische Asklepios gilt in der Tat als Sohn des Sonnengottes Apollo (= Pol). Man versteht jetzt auch die „Weintrauben" des Bakchos = Jakchos und das orgiastische Treiben der Bakchantinnen. Die bakchischen „Wein"-Rausche waren in Wirklichkeit Sodoms = Räusche. Die Kundschafter brachten die Riesentrauben von dem Orte Neheleskol (wie Hieronymus schreibt), was mit „Wildbach der Weintrauben" (lat. torrens botri oder griech. pharax'botryos [48]) übersetzt wird. Nach den Onom. sacr. 300 soll es zwischen Aelia und Neapolis gelegen gewesen sein und mit Gophna identisch sein, das man mit „Weintraube" übersetzt (Onom. sacr. 300). Die Kundschafter aber waren von ihren Erfahrungen und Eindrücken nicht entzückt, sondern sagten: „Das Land verschlingt seine Einwohner [49]), und das Volk, das wir sahen, ist von ungeheurer Körpergröße.[50]) Auch haben wir gewisse Ungeheuer der Enak-Söhne aus dem Gigantengechlecht gesehen, denen gegenüber wir Heuschrecken sind"[51]) Cornelius a Lapide sagt richtig,

47) vergl. lat. stuprum = Vergewaltigung.

48) Onom. sacra p. 299.

49) Mas.: jowsebejha. — Sept.: toys katoikoyntos. — Vulg.: habitatores suos.

50) Mas.: ansei midowth. — Sept.: 'ypermekeis. — Vulg.: procerae staturae.

51) Mas.: nephijlijm benej 'anaq minha-nephilijm. — Sept.: toys gigantas. — Vulg.: monstra quaedam siliorum Enac de genere giganteo!

dass die Bemerkung (Num. XIII, 33), dass das Land seine Bewohner verschlinge, sich auf die durch die Laster erzeugten Krankheiten, also Pest und Lues (!) beziehe. Im Talmud berichtet R. Salomon, dass die Giganten im Lande Chanaan deswegen nephilijm hießen, weil sie Abkömmlinge der gefallenen Engel, besonders des Aza und Azael waren!

Das Volk war verzweifelt über die Nachricht der „Kundschafter" und ließ sich auch durch die Zureden Mosis nicht trösten, der ihnen sagte, sie würden das Volk dieses Landes „wie ein Stück Brot essen" (Num. XIV, 9). Sie wollten sich trotz alledem lieber steinigen lassen,[52]) als dieses verheißene Land erobern. Da erschien (nach Num. XIV, 10) die „Herrlichkeit [53]) des Herrn" in der Hütte des Stifts allen Kindern Israels". Gott straft das murrende und unbelehrbare Volk und prophezeit ihm, dass fast keiner das gelobte Land sehen werde, das ihnen so sehr missfalle. 40 Jahre werden sie und ihre Kinder in der Wüste herumwandern, und ihre Artschande[54]), ihre sexuelle Ausschweifung mit sich herumschleppen müssen, bis dass die Aeser ihrer Väter[55]) von der Wüste verschlungen sein werden (Num. XIV, 33). Die „Aeser"

---

52) Mas.: li-regown 'otham ba-'abenijm.
Sept.: katalithobalesai . . . en lithois.
Vulg.: lapidibus opprimere.

53) Mas.: chebowd Jehowah . . . be-'ohel mowed.
Sept.: 'e doxa Kyrioy ophthe en tai nephelai epi tes skenes toy martyrioy.
Vulg.: apparuit Gloria Domini super tectum soederis cunctis filiis Israel.

54) Mas.: zenuwthejchem.
Sept.: anoisoysi ten porneian ymon.
Vulg.: filii vestri vagi in deserto et portabunt fornicationem vestram.

55) Mas.: pigrejchim. — Sept.: ta kola 'ymon. — Vulg.: donec consummantur cadavera patrum in deserto.

ihrer Väter sind die Sodomslieblinge ihrer Väter. Zuerst musste aus dem Volk alles Hominidenungeziefer ausgeputzt sein, erst dann ward es würdig und fähig, das gelobte Land für sich zu erobern.

Num. XV. Zur Entsühnung muss das Volk nun wieder eine große Anzahl von Dämonozoa und Anthropozoa Gott zum Opfer darbringen. In Num. XV, 20 und 21 werden von Gott sogar die „Erstlinge von Kuchen“[56]) und „Teig(waren)“ [57]) als Opfer verlangt. So übersetzt nämlich Luther. Es sind aber wahrscheinlich Sodomnsaffen = „Bäckereien“, d. h. Bastarde. Das ist ganz klar ausgedrückt in dem griechischen „aparchen“ und in dem lateinisch primitiva, die beide altertümliche Wesen bedeuten und kein altbackenen „Kuchen“ sein können. Die Übersetzung „Erstlinge der Teigwaren“ ist eine Glanzleistung rabbinischer Verschleierung und theologischer Stupidität. Solcher Fälle gibt es in der Bibel hunderte! In Num. XV, 32 ff wird ein Mensch, der am Sabbat „Hölzer“ sammelte 58) gesteinigt. Es war natürlich nicht harmloses Brennholz, sondern Sodomsholz! Nach Num. XV, 38 ff sollten auch schon durch Abzeichen an den Kleidern die Rein- und Hochgezüchteten kenntlich gemacht sein. Sie sollten an den Gewändern bestimmte farbige Säume tragen als Kennzeichen ihrer höheren Abstammung und Rasse (Sept. sagt ausdrücklich: kraspeda ... eis tas geneas; Vulg.: fimbrias; Mas.: ganz klar: ledoroth = entsprechend ihrer Abstammung!) Die Säume oder Quasten (Fransen) sollten deswegen blau-violett sein, damit sie der

56) Mas.: r’esijth ’arsothekem. — Sept.: aparchen phyramatos ymon arton aphorieite. — Vulg.: de areis primitias.

57) Mas.: chalah. — Sept.: aparchen phyramatos ... dosete kyrioy aphairema eis tas geneas ymon.
Vulg.: de pulmentis ... primitiva Domino.

58) Mas.: ’esijm. — Sept.: xyla. — Vulg.: ligna.

Himmelsfarbe entsprechen und an die himmlischen Rassengebote erinnerten. Violett und Purpur ist die Farbe Jupiters und der hohen Priester und Fürsten auch heute noch!

Num. XVI, 1 ff schildert die Empörung des Korah (des Sohnes Isaar[59]), also eines Issuru-Menschen, des Sohnes Caath), aus dem Stamme Levi und des Dathan und Abiron aus dem Stamme Juda, ferner des Hon, des Sohnes des Pheleth aus dem Stamme Ruben gegen Moses und Aaron. Die Aufrührer wollten sich die Rechte der Hohenpriester aneignen und offenbar mit Gott, d. i. den Theozoa, in direkte Verbindung treten. Sie und ihr Anhang erschienen mit „Rauchfässern"[60]) und wollten so Gott und Moses herausfordern (Num. XVI. 6). Es scheint dies wieder eine Empörung von Issuri gewesen zu sein und zwar diesmal von solchen, die dem Heiligtum des Jehowah besonders nahe standen. Der Anführer der Rotte Tore z. B. ist mit der griech. Kore, einer Walküre, die in den Demeter-Mysterien eine so große Rolle spielt, identisch. Tore wird wie Kore vom Hades-Seol verschlungen. Tore wird von den Onomastica mit „Kahlkopf" interpretiert. Dazu vergleiche man die Abbildungen des Inguanodon in Bibliomystikon III. Pheleth, von dem Hon stammt, wird exegesiert mit: „Untergang", „Verworfenheit". Diese Rotte war offenbar eine Rotte von dämonozoischen Elektrozoa, die „Räucherpfannen", „fremden Feuer", die sie trugen, waren offenbar die Feuerblitze, die sie selbst aussandten. Es war ein furchtbarer Kampf. Die Erde zerriss unter ihren Füßen, tat ihren Mund auf und verschlang sie und ihre „Wesen"[61]) „Lebend fuhren sie in die

---

59) Mas.: ben-Jishar. — Sept.: 'yios Jsaar. — Vulg.: filius Isaar.

60) Mas.: machethowth hebr. machethah = Kohlenpfannen (?), Lichtputzen (?) (Ex. 25, 38). — Sept.: pyreia. Vulg.: thuribula.

61) Mas.: se'olah. — Sept.: katebesan . . eis 'Aidoy. Vulg.: „descenderunt viri in infernum".

Hölle" [62]). „Dazu fuhr das Feuer vom Herrn [63]) aus und fraß die 250 Mann, die das Räucherwerk opferten" (Num. XVI, 35). Aus diesen Versen entnehmen wir noch eine wichtige Gleichung: hebr. seo'l = griech. Hades! Das Electro-Theozoon wehrt sich mit Blitzen, mit Dematerialisationsstrahlen und vernichtet seine Gegner samt ihrem „Gerät". Dieses „Gerät" heißt hebr. rekuws, ist also dasselbe „Sodomspferd", der Pegasus, den wir bereits Gen. XIV, 18 ff kennen gelernt haben. Die Stelle kann auch so aufgefasst werden, dass die Issuri infolge ihres Ungehorsams zu reinen Dämonozoa, zu Seol- und Hadeswesen unter die Erdawesen hinabsanken, sowie der Teufel. Wären ihre „Habe" und besonders ihre Kinder als „Menschenkinder" aufzufassen, dann wären die Bedenken der Theologen gegen eine zu strenge Bestrafung der Aufständischen berechtigt. Denn die Kinder der Rotte konnten doch nichts für die Untat ihrer Väter. Anders wird die Sache, wenn man weiß, dass eben diese „Habe" Sodomshabe war, die Väter Sodomsorgien trieben, und ihre Kinder dementsprechend Sodomsfrüchte waren, die die Vernichtung verdienten. Dass die „Räucherpfannen" von einer ganz besonderen Bedeutung waren, beweist der Umstand, dass sie zu (wie Luther übersetzt) „Blechen"[64]) gehämmert und zur Verkleidung des Altars des Herrn benutzt wurden (Num. XVI, 38). Das hebr. Wort phachijm und die Erwähnung des Seo'l-Hades lassen darauf schließen, dass es drachen-, greifenartige, paguartige Wesen und, mit

62) Mas.: kal-harekuws. hebr. rekes = Pferd! = Pegasus. Sept.: Ktene. — Vulg.: substantia.

63) Sept.: Pyr exelthe para Kirioy, kai kathephage . . . koys prospherontas to thymiama.
Vulg.: ignis egressus a Domino, interfecit . . . qui offerebant incensum.

64) Mas.: riqu'ej phachijm. Dunkle, unerklärliche Worte! Sept.: lepidas. — Vulg.: lamina.

Berücksichtigung des „Sodomsrosses“, Pegasusse waren. Alles in allem hatte der Herr bei dem Aufstand der Rotte Core in kurzer Zeit 14 700 [65]) Wesen vernichtet. Um aber zu beweisen, dass Gott wirklich die Hohenpriester Moses und Aaron zu seinen ersten und alleinigen Dienern auserwählt hatte, ließ er den Stab Aarons grünen, blühen und Frucht bringen (Num. XVII, 8). Das ist ein ähnliches Ereignis wie das Aufblühen des Stabes des nordischen Wodan-Tannhäusers, nachdem er den Hades oder den Hörselberg mit seinen erotischen Dämonozoa verlassen hatte. Der Stammbaum der Menschheit blüht erst dann auf, wenn das geile Untermenschentum des Hades, des Hörselberges, überwunden ist.

Im Zusammenhang mit diesem Ereignis wird daher Num. XVIII abermals die Verpflichtung der Abgabe und Aufopferung der „Erstlinge“ d. h. der Protoplasten, an Gott und an das Bundeszelt aufs Nachdrücklichste eingeschärft. Aaron und seiner Priesterschaft wird Num. XVIII, 8 eigens die Bewachung und Betreuung der „Erstlinge“ übertragen. Die Erstlinge werden in Vers 8 und 11 genannt in Mas.: teruwmat matanam; Sept.: aparcha domata; Vulg.: primitiae. Die Septuaginta sagt klar, dass es sich hier um „altertümliche“ Opferwesen, also um archaistische Hominidenformen handelte.

In Num. XVIII, 17 werden die Erstlinge namentlich angeführt und zwar griech. als: „prototoka moschon . . . prototoka probaton . . . prototoka aigon, was Vulg. gibt mit: primogenitum bovis . . . ovis . . . caproe und Mas. mit: bekow-sowr . . . bekowr keseb . . . bekowr ez. Es ist klar, dass es sich um Protogonen und Hominiden gehandelt hat. Sept. und Vulg. übersetzen ganz klar. In Num. XIX wird das Opfer der mysteriösen „roten

65) Ist kabbalistisch zu deuten!

Kuh“[66]) geschildert. Das hebr. Wort pharah adumah, das an dieser Stelle steht, ist offenbar keine „Kuh“ in unserem Sinn. Bei Amos IV,1 kommt das Wort pharah in einem Zusammenhang vor, der nur die Übersetzung mit „Udumu-Kühen“, also mit „anthropoiden Wesen“ zulässt. Denn es sind darunter „üppige Weibwesen“ (Samariens verstanden. Augustinus und Rhabanus Maurus sehen in der „roten Kuh“ ein Symbol Christi, des 2. Adams, der für das Heil der Menschheit aufgeopfert wird. „Rot“ heißt die „Kuh“, weil im Hebr. für „rot“ ’adumah steht, was soviel wie adamisch = urmenschlich bedeutet. Das Zedernholz, der doppeltgefärbte Scharlach und der Hysop, mit denen die „Kuh“ verbrannt werden soll, bedeuten das Kreuz Christi, sein Blut und die lebensspendenden Grazien [67]) (Walküren), die bei Christi Leiden zugegen sind. In der Tat kommen auf romanischen Bildern und Darstellung der Passion immer Engel und Cheruben vor.

Überall, wo in der Bibel pharah = Farre verwendet wird, können wir an die nordische Perh-ta und die mysteriösen Bären (Höhlenbären?) denken, die offenbar in der Geschichte und Entwicklung des Vor- und Urmenschen eine große Rolle spielten. Aber auch noch bei den Issis-Mysterien kommen diese „Bären“ als Hauptakteure vor. Persea ist bei den Indern eine der Ambrosia ähnlichen Götterspeise.

In Num. XIX, 11 und 13 wird wieder das Verbot der Berührung eines „Menschenleichnams“[68]) eingeschärft. Es sind dies keine „Menschenleichen“, sondern Wesen einer

---

66) Mas.: pharah ’adumah. — Sept.: damalis pyrrha. Vulg.: vacca rufa.

67) lat. gratia; griech. charis

68) Mas.: meth be-nephes ha’adam. — Sept.: toy tethnekotos apo psyches.
Vulg.: humanae animae morticinium.

abgestorbenen oder absterbenden, aussterbenden Menschen oder Udumuart, wie ich dies bereits öfters bewiesen habe (Gen. III, 4).

Da der Pöbel wieder einmal über „Wassermangel" murrte, bewirkte Moses das „Wunder", dass er mit dem Stab[69]), den er aus dem Allerheiligsten genommen, aus den Felsen[70]) „Wasser"[71]) hervorlockte, so dass der Pöbel[72]) und das Menschenvieh[73]) seinen Sodomsdurst stillen konnten (Num. XX, 11). Moses und Aaron werden aber dafür aufs Empfindlichste gestraft. Denn Gott tadelt beide und prophezeit ihnen, dass sie dafür das hl. Land nicht sehen werden. Schon daraus kann man sehen, dass das „Schlagen des Wassers aus den Felsen" kein „Wunder" im Sinne Gottes und keine Erschließung von Wasserquellen war. Dieses Wunder war vielmehr ein schwerer Fehler des Moses und Aaron und wird daher empfindlich bestraft. Er bedeutet also die Anlockung von Sodomswesen. Nachdem um diese Zeit Maria schon gestorben war, starb bald darnach auch Aaron (Num. XX, 25) und Eleazar wurde von Moses als sein Nachfolger eingesetzt. Ele-azar = Ele-Issuru. Er ist also gleich Aaron ein Elektrozoon. In Num. XX, 24 heißt es ausdrücklich, Aaron soll wegen seiner Wankelmütigkeit „zu seinem Pöbel fahren."[74])

Dieses „Wasser-Wunder" wird in den gewöhnlichen Übersetzungen nicht klar dargestellt und man wird daraus

---

69) Mas.: mateh. — Sept.: rhabdon. — Vulg.: virgam.

70) Mas.: sela'; Sela = Petra, Edomiterstadt an steilen hohen Felsenwänden mit vielen Höhlenwohnungen.
Sept.: petran. — Vulg.: Sela.

71) Mas.: majim rabijm. — Sept.: 'ydata poly. Vulg.: aquae largissimae.

72) Mas.: 'ebah. — Sept.: synagoge. — Vulg.: multitudo.

73) Mas.: be'iram. — Sept.: ktene. — Vulg.: jumenta.

74) Mas.: 'el –'amajaw. — Sept.: pros ton laon aytoy. Vulg.: pergat Aaron ad populos suos.

nicht klug. Die Vulgata übersetzt in Num. XX, 11: Moyses percutiens bis silicem. Für „bissilicem" steht in Masorah pa'amijm. Das Wort pa'am ist ein dunkles Wort, wird mit „Fuß", „Tritt" übersetzt, aber schon von den alten Exegeten mit Pumalion und den Pygmäen zusammengebracht. Also Moses hat durch Issuri Pygmäen aus den Felslöchern hervorgelockt zur Befriedigung der orgiastischen Gelüste des Sodomspöbels.

Moses war also einen Augenblick schwach geworden. Dafür wurde er dadurch gestraft, dass er sterben musste, bevor Israel ins hl. Land kann. Die Musen und Walküren mussten untergehen und aussterben, bevor der neue, heroische Menschentypus entstand, resp. sie gingen in diesem Typus unter. Aaron-Acheron wurde von Zeus dafür bestraft, weil er den Titanen „Wasser" reichte. Er sank in den Hades hinab.

Der Ort hieß zur Erinnerung an das Ereignis der „Hervorzauberung von Wasser aus dem Felsen" für alle Zeiten in Mas.: mej merijbah, in Sept.: 'Ydor antilogias, in Vulg: aqua contradictionis (Num. XX, 13), zu deutsch: Haderwasser. Dieses „Wunder" geschah angeblich zu Cades und zwar zum zweiten Mal im 40. Jahr der Wüstenwanderung (so Cornelius a Lapide). Ein anderes ähnliches „Wasser" wird aus den Felsen geschlagen in Raphidim nach Ex. XVII, 6. Das erste Mal, so sagen die Mystiker (wie Gregor Barhebraeus, Rupert von Deutz und Cornelius a Lapide) öffnete Moses bloß eine Wasserader, und das Wasser floss als Quelle ununterbrochen fort. Dagegen dieses Mal soll Gott das Wasser aus der umgebenden „Luft" gezogen haben! Den Felsen, aus dem Moses Wasser fließen lässt, vergleichen die Väter mit Christus, nur nennen sie ihn zum Unterschied von diesem dämonischen Fels, aus dem dämonozoische

Wasser hervorgingen, den „Felsen des hl. Geistes“, den „Felsen der Engel“, aus dem Engel und Walküren entspringen. Die Szene, wie Moses aus dem Felsen Wasser schlägt, ist daher eine der beliebtesten Darstellungen in den urchristlichen Katakomben.

Numeri XXI—XXV: Die „eherne Schlange“ — ein Seraph, die Niederringung der Drachenungeheuer Og und Sehon durch das Theozoon, das mysteriöse Buch der „Kriege des Herrn“, Balaams „redender Esel“, das mysteriöse Einhorn, Priapus, die Kreuzigung der Schrättlinge.

Bald nach den Ereignissen bei den „Haderwässern“ zeigten sich die üblen Folgen, die in Num. XXI geschildert sind. Das Volk murrte wieder über die „magere Speise“[75]) (Num. XXI, 5 nach Luther). Da kamen „feurige Schlangen“, Seraphim[76]), die den Pöbel massenhaft totbissen. Die „magere Speise“ heißt in der Mas. „flatterndes Brot“. Diese Worte sind verständlich, wenn man sich unter Manna theozoische Issuri, also Walküren vorstellt. Rabbi Salomon sagt im Talmud, dass das Manna eine sehr leichte, den Magen nicht füllende und beschwerende Speise gewesen sei, und der Pöbel des Volkes fürchtete, dass seine Eingeweide Schaden leiden würden. Eine vom pharisäisch-talmudischem Standpunkt berechtigte Sorge. In Num. XXI, 8 befiehlt Gott dem Moses, einen ehernen saraph[77]) (gewöhnlich „eherne Schlange“ übersetzt) zu machen. Diese Allegorie spielt in der Spekulation des alten und neuen Testaments eine große Rolle.

---

75) Mas.: ba-lechem hagelogel (= flatterndes Brot - Manna)
Sept.: prosochthisen en toi artoi tio diakenot.
Vulg: super cibo levissimo.

76) Mas.: nechasijm ha-seraphijm.
Sept.: apesteile kyrios . . . toys ophels toys thanatoyntos.
Vulg.: misit Dominus serpentes ignitos.

77) so Mas.: Sept.: ophts: Vulg.: serpentem aeneum.

Vor allem hat der Urtext nicht „Schlange“, sondern „Seraph“, dadurch ist der Schleier von diesem Mysterium gehoben, und die esoterische Deutung ergibt sich von selbst. Wie aus Mas. hervorgeht, war es keine „feurige Schlange“ in unserem Sinn, sondern ein Elektrozoon, nämlich ein Seraph. Um das nunmehr jammernde Volk von der Strafe zu befreien, stellte Moses die „eherne Schlange“[78]) (Num. XXI, 9) auf zum Zeichen. Diejenigen, die vertrauensvoll auf die „gekreuzigten Seraphim“ blickten, wurden gerettet. Es ist nach unseren ariosophischen Bibelauslegungen begreiflich, dass alle Väter in der „ehernen Schlange“ — gekreuzigter Seraph den Prototypus Frauja-Christi sahen. Nach Vatablus sind die Seraphijm die erste Engel-Ordnung, feurige Drachen, die brennen vor Liebe. Cornelius a Lapide erzählt zu diesem Vers von dem hl. Hilarion, der das riesige Drachenungeheuer Boas (weil es Menschen und Kinder — erotisch — verschlang, so genannt) derart zähmte, dass es sich den Scheiterhaufen selbst zusammentrug, auf dem es der Heilige verbrannte.

Danach zog das Issuru-Volk weiter nach Je-abarim (Num. XXI, 11). Die Onomastica erklären Je-abarim mit „lithologia“, d. i. „Steinsammlung“ = Anthropozoabastardierungsstätte. Diese Deutung bestätigt das zweite Kompositum „abarim“, das von dem bereits oft besprochenen Wort 'abar[79]) bastardieren abzuleiten ist. Von Jeabarim kamen sie nach Zared, was logischerweise exegesiert wird mit: „Abstieg“ oder „Verfremdung“ („descensio uel

78) Mas.: nechas nechoset. Letzteres Wort bedeutet auch „Unzucht“, „vulva“.
Sept.: ophin chalkoyn . . . estesen . . . epi semeioy.
Vulg.: serpentem aeneum . . . posuit pro signo.

79) Derselbe Wortstamm steckt in „Hebräer“ und „Kabire“. Vergl. Gen. X, 24.

alienus") (Num. XXI, 12). Der nächstgenannte Ort, der auf der Wanderung berührt wurde, ist Arnon (Num. XXI, 13). Arnon ist nach der Schilderung des Hieronymus[80]) eine hervorragende Felsgruppe an der Grenze der Amoraeer und Moabiter, in der Nähe von Areopolis. Die Bewohner zeigten dort eine unheimliche Felsenschlucht, voll „blutigen Schreckens" selbst für Soldaten. Es war also eine Brutstätte für Hominidenrudel. Dort schlugen die Issuru-Engel die Amoriter-„Könige" Sehon und Og. Es scheint dies ein besonders bedeutsames Ereignis gewesen zu sein. Denn dieser Sieg wurde in dem „Buch der Kriege[81]) Jehowahs" (nach Num. XXI, 14), offenbar ein Heldenepos, besonders verherrlicht. Num. XXI, 14 ff bringt einige Stellen aus diesem Buch. Z. B. heißt es Vers 14: Gott habe dort durch Flammen aufgezehrt die Zoob und die Chimären des Arnon. Er hat also mit seinen Blitzstrahlen die dortigen Riesendämonozoa bekämpft. Ruppert von Deutz sagt, dass das „Buch der Kriege des Kyrios" ein himmlisches, vor dem Pentateuch geschriebenes Buch gewesen sei, das — die Glaubenslehre des (ewigen) Evangeliums enthielt. Auch Cornelius a Lapide stimmt dem zu und meint, dass auch viele ähnliche Bücher wie Henoch, Gad, Nathan, Addo bestanden hätten und verschwunden seien.

Die „Könige" Og und Sehon von Basan sind jene Thyhon-Riesen, die Jehovah in der von Hesebon ausge-

80) Onom. sacra, 1. c. 80.

81) Mas.: besepher milchamoth Jehowah 'eth-waheb besuwphah w'eth ha-nechalijm 'arnown.

Sept.: en biblioi „polemos toy kyhriy" ten Zoob ephlogise kai toys chimarrhoys. „Phlogizein" = entzünden!

Vulg.: in libro bellorum Domini: Sicut fecit Mari rubro, sic saciet in torrentibus Arnon.

henden „Flamme“ (Num. XXI, 28) [82]) samt den Bewohnern der Höhen von Arnon“[83]) ebenso wie „das Volk des Chamos“[84]) auffraß und das Volk von Moab schlug. Mit dem Giganten Og dürfte auch der griechische mythische König Ogyges und die Insel der Kalipso Ogygia, die im Bereiche der Atlantis im fernen Westen lag, zusammenhängen. Og dürfte auch mit Okeanos zusammenhängen und geht auf die hv.hv.hv-Urwurzel zurück, bedeutet also den prähistorischen und atlantischen Unkenmenschen oder Echsenmenschen, den Anthroposaurier. Es ist dies der nordische Urriese Yggr oder jenes Ungeheuer, nach dem die Ogyges-Eiche (oder Terebinthe) von Mambre, der Schreckhelm Oegis-hialmr und der Aegis-Schild des Zeus und der Athene benannt ist. Onomastica, p. 173 exegesieren Og mit: „diaphraxis“ = „Verzäunung“.

Sehon ist ein ähnliches Echsenmenschen-Ungeheuer und wird schon von Hesiod, theog. 243 als Nereide Sao erwähnt.

Die Onomastica exegesieren Sehon sehr interessant mit: „Gras, das nicht mehr ist“, „unnützes Gewächs“[85]), oder „unnützes Wort (Logos)“, „Hitze“, „herausfordernde Versuchung“ [86]). Dieselbe Quelle berichtet nach Hieronymus, dass die hier in Frage kommende Gegend einst von einer Urbevölkerung, den Ommim, bewohnt war, die

---

82) Mas.: ’es jase’ah me-Chesebown . . . . lehabah . . . Sijhon.
Sept.: Pyr exelthen ex Esebon, pholx ek . . . Seon.
Vulg.: Ignis egressus de Hesebon, flamma de Sehon.

83) Mas.: ba’alej bamowth ’Arnon. Sept.: katepie stelas Arnon. Vulg.: habitatores exelsorum Arnon.

84) Mas.: ’am Chemows. — Sept.: laos Chamos. Vulg.: populus Chamos.

85) vergl. „Gras“ in Gen. I,11.

86) „gramen, quod non est, uel germen inutile uel adloquium inutile, aut color sive tentatio laccessiens“.

von den Abkömmlingen Lots überwältigt worden waren. Es sind dies die wütenden dinosaurierartigen ummi, die in den babylonischen Mythen vorkommen. Die Zoob kann ganz gut der „Typhon“ sein, der nach Homer in den Arimerbergen von dem „Donnerfrohen Kronion“ (= Zeus) mit Blitzgeißeln gepeitscht wird! Die Stätte, wo das Theozoon diese Ungeheuer niederrang, wird „bamoth“ genannt (Num. XXI, 28). Das in der Bibel so häufig vorkommende Wort „bamoth“ bedeutet jene Unzuchtstätten, wo mit den Dämonozoa kultische Unzucht getrieben wurde, oder die bamoth sind mit diesen Scheusälern direkt identisch; es waren Stätten, wo sich die Behemoth und Leviathane herumtrieben [87]).

Moab wird in Num. XXI, 29 ein Chamos-Volk genannt, weil es sich eben mit diesen Echsenmenschen-Gezücht vermischt hatte. Cornelius bemerkt, dass die Bibelexegeten um Chamos den griechischen Bakchos, den Gott der Trunkenheit sahen und, da der Betrunkene komisch ist, so sei das griechische Wort komos mit Chamos stammverwandt. Das ist ein wichtiger Fingerzeig und Schlüssel zum Verständnis der antiken Komödien, die eben diese Sodomsungeheuer verspotteten und verhöhnten und gewöhnlich nach den Tragödien aufgeführt wurden, die der Verherrlichung der Ruhmestaten und Leiden des heroischen Menschen dienten. Durch die Verherrlichung des arisch-heldischen Menschen in der Tragödie und durch die Verspottung des Untermenschen in der Komödie sollte das Rassenbewusstsein des Volkes gehoben werden.

In Num. XXI. 92 und 99 werden als genaue Ortsbezeichnung des Kampfes mit Og und Sehon, Jazer und Edrai angegeben. Dazu bemerkt Hieronymus in

87) Vergl. darüber ausführlich Bibliomystikon Bd. II.

Onomastica 128 und 131, dass Jazer eine Stadt der Amorrhäer war und 10 Meilen von Hesbon lag. Edrai hieß zu Hieronymus Zeiten Adra und lag vier Meilen von Bostra.

Die Besiegung der Giganten Og und Sephon verbreitete den Ruhm der Israeliten, und die Moabiter bekamen Angst vor diesem Volk. Deswegen sandte „Balac den Sohn des Sephor“[88]) (Num. XXII, 2) nach dem Zauberer Balaam, dem Sohn des Beor“[89]), damit er dem Issuru-Volk fluche. Sowohl Balac als Balaam müssen Anthropozoa oder Dämonozoa gewesen sein. Denn Balac ist ein Sephor-Sohn, d. i. „Vogelmensch“ und Balaam ein Sohn des Beor, d. i. des Priapus. Balaam war gleichzeitig ein Orakelwesen und „Prophet“. In der Tat erklären Onomastica „Beor“ an dieser Stelle mit: „einer im Fell“ = „Zottig“ und Balaam mit: „nichtiges Volk“, „Volksverwüster“. In Num. XXII, steht für „Prophet“ im Hebr. „phethora“, was die Onomastica interpretieren mit: „Leckerbissen des Lichts“, „Mund der Turteltaube“, alles Benennungen, die auf ein Anthropozoon und ein prophezeiendes Dämonozoon passen. Eugubinus hält Balaam für einen „Propheten Gottes“ wie die Sibylle, den Hermes Trismegistos bei den Ägyptern, den Zoroaster bei den Persern, den Orpheus bei den Griechen, den Abaris bei den Hyperhoräern, den Zamolxis bei den Geten. Andere aber halten ihn für einen Propheten der Dämonen. Er war ein Mesopotamier (Num. XXII, 5). Der Talmud berichtet von zehn wunderbaren Dingen, die geschaffen wurden vom 6. Tage

---

88) Mas.: Balaq ben-sipowr. — Sept.: Balak ’yios Sephor. Vulg.: Balac silius Sephor.

89) Mas.: Bileam ben-be’owr pethowrah.
Sept.: pros Balaam ’yon Beor phathoyra.
Vulg.: Balaam silium Beor ariolum.

bis zum Anfange des Sabbats: 1. der Erdschlund, der Core und Dathan verschlang, 2. der Quellmund, der immer floss, solange Maria lebte (Num. XX,1), 3. der Mund der Eselin des Balaam, 4. die Iris als Zeugnis des noachitischen Bundes (Gen. IX, 13), 5. der Widder, den Abraham für den Isaak opferte (Gen. XX,13), 6. der Stab Mosis, der das rote Meer teilte (Ex. XIV, 21), 7. das Manna, 8. die ersten „Tafeln des Gesetzes", 9. die Dämone, die den Menschen erscheinen, 10. die „Zangen", die unbedingt vom Himmel herabgekommen sein müssen. Das ist eine merkwürdige und wichtige Stelle, die alle meine Aufstellungen bestätigt. Aus dieser Stelle kann man entnehmen, dass alle diese Symbole Dämonozoa bedeuten und als solche von den Juden aufgefasst wurden. Zuerst weigerte sich Balaam, Israel zu verfluchen, folgte aber zum Schluss doch dem Drängen des „Königs". Doch als er sich (nach Num. XXII, 21 ff) mit seiner „Eselin" [90]) auf dem Weg zum „König" befand, stellte sich ihm der „Engel Gottes" [91]) mit gezücktem Schwert entgegen. Die Eselin wurde unruhig und stutzig, wollte trotz der Schläge nicht vorwärts, begann sogar zum sprechen und verwies dem Balaam seine Rohheit (Num. XXII, 28 ff). Da wurde Balaam sehend und erblickte den Engel und erschrak. Der Engel belehrte Balaam, dem Volke Israel nicht zu fluchen, sondern es zu segnen, was Balaam auch wirklich und zwar mit den herrlichsten Worten (Num. XXII, 21ff) tat. Aus dieser Stelle entnehmen wir, dass die Elektrozoa noch eine Gabe besaßen: sie hatten die Kraft der Suggestion und konnten ihren Willen allen anderen Geschöpfen aufzwingen. Ba-

---

90) Mas.: „'athonuw. — Sept.: ten onon aytoy. — Vulg.: asina sua.

91) Mas.: male'ak Jehowah. — Sept.: aggelos toy theoy. — Vulg.: angelus Domini.

laam, der Israel fluchen sollte, m u s s t e es segnen.

Der Esel war natürlich kein Esel, sondern ein Anthropozoon, was schon aus dem Text der Masorah hervorgeht, die für Eselin: 'E t h o n hat, was mit griechisch I t h o n i a identisch ist. Ithonia ist nämlich ein Beinanme der „eulenäugigen" Athene oder vielleicht überhaupt die Wurzel für das Wort „A t h e n e". Das „eulenäugig" ist kein bloßes „epitheton ornans" (schmückendes Beiwort), sondern sagt aus, dass die Athene ursprünglich eine Walküre, ein Issuru war! Esel heißt hebr. C h e m o r. Chemor klingt an an E m m o r. Die Onomastica, p. 191 haben folgende Wortgleichung: Emmor = Logos = onos lalon, d. i. fallender oder sprechender Esel! Aus Emmor entwickelt sich griech. Hemera = „Tag" oder griech. H i m e r o s, der Urgott der Liebe und der Ehe, der seinerseits wieder mit dem lat. A m o r und altnordischen G y m i r wesensverwandt ist.

In seinem Segen preist nun Balaam Israel deswegen so hoch, w e i l e s k e i n e D ä m o n o z o a a l s „G ö t z e n" [92]) v e r e h r e (Num. XXIII, 21), und weil sein Gott es aus dem Affenland der Ägypter herausgeführt hat und selbst „d i e S t ä r k e e i n e s E i n h o r n s"[93]) (nach L u t h e r) habe. Das hebr. Wort r e ' e m ist eines der dunklen Worte und bedeutet ein einhornartiges Tier von ungeheurer Kraft. Es kommt auch in der Übersetzung „Koralle" vor (Prov. XXIV, 7). Auch als Stadt (R a m o t h) wird es in Deut. IV, 43, J o s u e XX, 8 genannt. Auch der B a a l-R i m m o n gehört hierher. Es hat tatsächlich Saurier gegeben, die derartige Einhörner auf der Stirne trugen[94]) und

---

92) M a s.: lo'-hibijt 'awen . . . 'amal (= assyrisch: amilu).
S e p t.: oyk . . . mochthos . . . ponos.
V u l g.: non est idolum in Jakob nec simulacrum.

93) M a s.: ketow'aphoth re'em low.
S e p t.: Theos . . . 'os doxa monokeratos
V u l g.: Deus . . . cujus sortitudo similis rhinocerotis.

94) Vergl. Andrews, Auf der Fährte des Urmenschen, Leipzig 1930.

überhaupt mit stachelartigen und kammartigen Hornauswüchsen besonders auf dem Rücken bedeckt waren. Diese Hornauswüchse und Spitzen dienten als Antennen und elektrische Kraft-Ansaugapparate. Vom Einhorn geht die Sage, dass es mit Gewalt nie gefangen werden kann. Nur eine Jungfrau, die ihm nackt vorgesetzt wird, kann das Einhorn einfangen. Es legt sich dann zahm und sanft zu der Jungfrau. Deswegen vergleicht Rupertus von Deutz das Einhorn mit Christus, der der Gewaltigste und Stärkste ist und den niemand als der Schoß der Jungfrau (Walküre) Maria[95]) zur Inkarnation bewegen konnte. Die alte, ewig wiederkehrende Sage! Die stärksten Ungeheuer werden durch den Sexus überwunden. Die leichten geflügelten Walküren und Engel lockten die ungeschlachteten Urzeitungetüme an und besiegten sie zum Schluss.

Ich bringe einige Stellen aus dem Segen, den Balaam über Israel spricht (Num. XXIV, 5—7): „Wie herrlich sind deine Zelte, Jakob, und deine Hütten, Israel; wie schattige Haine in den Tälern, wie wasserreiche Gärten an Flüssen sich ausbreiten . . . Sein König wird mächtiger sein als Agag.“ (— Ogyges) Num. XXIV, 15: „So spricht der Hörer göttlicher Rede[96]) und der Wissende der Lehre des Allerhöchsten[97]), der die Offenbarung des Allmächtigen[98]) kennt . . . . ich sehe Ihn, nicht bald, ich schaue Ihn, aber nicht nahe, den Stern[99]), der aufgeht aus Jakob, ich sehe aufkommen das Sezepter[100]) aus Isra-

95) Ähnlich soll nach der Legende auch St. Justina ein Einhorn besiegt haben.

96) Mas.: ’imrej-el. — Sept.: logia theoy.
Vulg.: auditor sermonum Dei.

97) Mas.: ’Elejown. — Sept.: para ’ypsistoy.
Vulg.: Altissimi.

98) Mas.: Sadaj. — Vulg.: Omnipotentis.

99) Mas.: kokab. — Sept.: astron. — Vulg.: stella.

100) Mas.: sebet. — Sept.: Anthropos (!).— Vulg.: virga ex Israel

el, das die Moabiterhäuptlinge zerschmettern und die Kinder des Gemisches[101]) (oder Seths) ausrotten wird.“ Der Stern, der hier verkündet wird, ist niemand anderer als Christus, und mit Recht sagt Beda Venerabilis: „Christus ist jener Morgenstern, welcher aufsteigt nach Ablauf der Nacht der Urzeit und nunmehr den Heiligen das Reich des ewigen Lebens verspricht und erschließt.“ Und dieser Christus ist wie Septuaginta sebet — Szepter übersetzt der „Anthropos“, d. i. der vollendete Ganzmensch! Num. XXIV, 20: „Und Balaam sah Amalec, da hub er an mit der Weissagung: Der Anfang der Schrattenhäuptlinge[102]) ist Amalec und seine Reste werden verderben.“ Assur wird siegen, aber nicht für immer. Num. XXIV, 23: „Wer wird leben, wenn Gott alles dies tun wird“? Num. XXIV, 24: „Auf Schiffen werden sie kommen aus Italien[103]) und überwinden die Asyrer und Hebräer[104]) und auch sie selbst werden untergehen.“ Für „Italien“ steht in Mas. kittijm, was mit Citium und Cypern identisch ist, und überhaupt das Insel- und Küstengebiet des westlichen Mittelmeeres bedeutet (so Cornelius a Lapide). Diese Prophezeiung ist eine echte Prophezeiung, denn als diese Verse geschrieben wurden, war das Reich der Italiker erst im Aufstieg begriffen und selbst zu Hieronymi Zeiten war das Römerreich noch nicht erledigt. Und trotzdem spricht diese Prophetie auch schon von dem Untergang der Römer.

---

101) Mas.: benej Seth. — Sept.: ’yioys Seth. — Vulg.: filios Seth.

102) Mas.: re’siith gowjim ’Amaleq.
Sept.: Arche ethnon Amalek.
Vulg.: principium gentium Amalec.

103) Mas.: Wesijm mijad Kittijm. — Sept.: exeleysetai ek cheiron Kitiaion. — Vulg.: venient in trieribus de Italia.

104) Sept.: ’Ebraioys. — Vulg.: Hebraeos.

Num. XXV, 1: Die Versuchung des dämonozoareichen Moab war zu groß, Israel erlag den erotischen Reizungen, und der Pöbel hurte mit den Töchtern Moabs [105]) als sie in Setim waren [106]) (Num. XXV, 1). Sie hurten mit mit deren Göttern [107]) (Num. XXV, 2), indem sie an den kultischen Orgien mit Beelphegor [108]) teilnahmen (Num. XXV, 3). Den Beelphegor erklärt Hieronymus[109]) als „Schmachgötzen", „Schandgötzen" der Moabiter und setzt ihn dem ithyphallischen Priapus der Lateiner gleich. Der Beelphegor wird von Cornelius ganz richtig mit dem Chamos, Priap und dem dämonischen Bakchos Nyktelios, dem zu Ehren die „Komika", die lasziven Sodomspossen und Orgien gefeiert wurden zusammengebracht. Hieronymus sagt von ihm (in libr. 8 in Isaiam): „Den Beelphegor nennen die Lateiner Priapus und verehren ihn als den „Gott der Gärten"[110]) Er stammt aus Lampsacus, einer Stadt am Hellespont, von der er vertrieben wurde, den aber die Griechen wegen der Größe seines männlichen Gliedes unter die Götter erhoben und zum Schutzgott der Gärten machten." Athenäus ergänzt, indem er berichtet, dass deswegen Dionysos Bakchos auch den Beinamen Lampsacenus, der triumphierende oder dithyrambische erhielt[111]). Darum wird der Priapus stets als der

---

105) Mas.: 'el-benoth Mowab. — Sept.: ekporneysetai eis tas thygateras Moab. — Vulg.: cum filiabus Moab.
106) Mas.: Sittijm. — Sept.: Sattein. — Vulg.: Setim.
107) Mas.: wa-jistachawuw lelohejhen.
Sept.: prosekynesan tois eidolois ayton
Vulg.: et adoraverunt deos corum.
108) Mas.: wajisamed Jisra'el le-Pe'owr
Sept.: etelesthe Israel toi Beelphegor.
Vulg.: Initiatusque est Israel Beelphegor.
109) quaestiones hebraicae.
110) Garten = griech. kepos = deutsch Affe, Anthropoide.
111) eine besonders mysteriöse Sache! Man begreift jetzt, warum Magdalena Christum nach der Auferstehung mit einem „Gärtner" verwechselt! (Joh. XX, 15).

„praeses obscoenitatis“ ithyphallisch und mit großem Membrum dargestellt. Im Norden dürfte ihm ein germanischer Gott Prem (oder ähnlich lautend) oder Bragi entsprochen haben. Denn eine lateinische Göttin, Prema ist die Göttin, „quae facit, ut ne virgo se commoveat, quando a sponso premitur“ (Augustinus, de civ. Dei VI. 9,3). Ähnlich sagt Mag. Gottfried Büchner in seiner „Bibelkonkordanz“ 1, S. 197, dass Baal-Phegor = Priapus derjenige Gott ist, „qui aperit hymenem virgineum.“ Es gab neben dem Beelphegor verschiedene Arten von Dämonozoa. Beel-zebub war ein Dämonozoon kleinerer und geflügelter Form. Denn zebub wird gewöhnlich mit „Fliege“ übersetzt. Beel-Sephon war auch ein geflügeltes Dämonozoon, dem griech. Aquilo entsprechend. Dann gab es einen Baal-Berith und Baal-Pharasim und Beelsemon.

Num. XXV, 1: Da Balaam wusste, dass das Issuru-Volk unter dem Schutze des Jehovah stehend, nicht mit gewöhnlichen Mitteln bezwungen werden könne, gab er den Moabitern den Rat, das israelitische Volk durch die Sodomiterei und durch Sodomsbuhlweiber zu verführen, von seinem Gott abspenstig zu machen und dann zu erledigen. Bis auf den heutigen Tag ist die fürchterlichste Waffe, die die Tschandalen gegen uns anwenden, die Sexualmagie. Da das Volk durch diese Sodomiterei wieder in Bedrängnis kam, musste Moses, um Gott zu versöhnen, alle Schrättlingshäuptlinge[112]) sammeln und zum abschreckenden Beispiele an Kreuzen dem Helios zum Opfer aufhängen[113]) (Num. XXV, 4). Und der

112) Mas.: rasej ha’am. — Sept.: toys archegoys toy laoy. — Vulg.: principes populi.

113) Mas.: wehowqa’ owtham le-Jehowah neged hasames. — Sept.: paradeigmatison . . . Kyrioi katentanti toy ’Elioy. — Vulg.: suspende eos contra Solem in patibulis.

Levite Phinees, der Sohn des hohen Priesters Eleazar, durchbohrte in heiligem Eifer in einem Sodomslupanar[114]) den Israeliten Zambri[115]) in actu mit dem Madianitischhen Drachenweibchen Cozbi[116]) (Num. XXV, 8 und 15). Sie war nach der Mas. eine Tochter des Serapis und eines Ummu-Scheusals.

114) Mas.: 'el ha-qubah. — Sept.: eis ten kaminon. — Vulg.: lupanar.

115) Mas.: Zimrij. — Sept.: Zambri. — Vulg.: Zambri.

116) Mas.: Kazbi bath-Suwr ro's umoth. — Sept.: Chasbi, thygater Soyr, archontos ethnoys 'Omoth. — Vulg.: Cozbi, filia Sur, principis nobilissimi Madianitarum.

Numeri XXVI—XXXVI: Die Israeliten ein Issuru-Volk, Moses wie Orpheus in der Gesellschaft von Harpyien, Ausrottung der madianitischen Sodoms-Scheusäler, von den geheimnisvollen „Muränen“, die den germanischen „Meer-Minnen“ entsprechen.

In Num. XXVI wird eine Genealogie des Volkes Israels gegeben, aus der hervorgeht, dass es ursprünglich ein Hominiden- oder Issuruvolk war. Das gilt besonders für die Leviten[117]), aus denen Moses = Musaeus stammte. Es sind darunter theozoische und dämonozoische Gestalten. Es sei mir gestattet, ein paar besonders charakteristische Namen herauszugreifen.

Num. XXVI, 15: Sephon nach Onomastica = „Verborgener“, „Maul der Trauer“. Demnach können wir auch den Baal-Zephon richtig beurteilen. Es war ein harpyienartiges Ungeheuer. Num. XXVI, 17: Arod = „Verfluchter“, Ariel = „Löwengott“, „Löwenengel“. Num. XXVI, 19: Onan = „Schmerz“, „Trübseligkeit“, „ihr Murren“, d. h. der Grund des Murrens und der Unzufriedenheit des Volkes. Num. XXVI, 31: Asriel = „Glücklicher Gott“. Er war offenbar ein Issuru-El. Num. XXVI, 33: Salphaad = „Schatten des Schauerns“ also ein Schreckungeheuer. Num. XXVI, 36: Suthala = „Mischbecher“, „grünender Stachel“, „triefender (trunken machender) Sta-

117) Vielleicht steckt Levi auch in dem Wort Leviathan = Levi + Ithonoios. Vergl. Bibliomystikon II.

chel". Also irgendein Priapus. Num. XXVI, 38: Asbel = urtümliches Feuer, also ein Elektrozoon. Bela = „er verschlang". Num. XXVI, 39: Supham = „Vertreter", „Beschattung (sic!) der Schnäbel", also eine Harpyie, die erotischen Zwecken diente. Num. XXVI, 40: Hered = „Abstieg". Num. XXVI, 49: Jeser = „Plastiker". Also ein reines Issuru, das eine besondere Materialisations- und Mutationsfähigkeit hatte. Man muss sich nämlich vorstellen, dass, wenn damals noch sehr archaistische und integrale Hominidenformen existiert haben, die Bastardierung in der Richtung oft sehr differenzierter und ausgefallener Formen, die sich aus dieser integralen Form entwickelt hatten, viel leichter möglich war, als heutzutage. Deswegen die phantastischen Formen der archaistischen Fauna. Die Issuri schufen eben Arten auf eigene Faust, bewusst und aus Passion. Dadurch klären sich die dunkelsten Fragen der Paläozoologie.

In Num. XXVI, 58 werden als Geschlechter der Leviten nach Vulg. angeführt: Lobni, Hebroni, Moholi, Musi und Core [118]). Im Anschluss daran wird gesagt, dass Caath den Amram zeugte, der mit seinem Weibe Jochabed zeugte Aaron, Moyses und Maria. Was will man mehr? Diese Namen und vor allem zum Abschluss Musi (griech. Musa) und Core (griech. Kore) genügen, zu beweisen, dass wir Issuri, „Musen" und „Harpyien", „Sirenen", „Engel" und „Walküren" vor uns haben. Und dass Aaron, Maria, Moses = Musäus, Amram (= Ambrosia?) und Caath ebenfalls dazuzurechnen seien.

Nun bringt Num. XXVI, 63 noch eine interessante Nachricht, die die Annahme der Väter bestätigt, dass Moses das Deuteronomium und damit den Pentateuch bei den

---

118) Mas.: Lobenij, Chebronij, Muwsij, Qarehij. — Sept.: Lobeni, Chebroni, Moysi.

„Araboth von Moab“ abgeschlossen habe, wobei ihm der Priester Ele-azar, der Nachfolger Aarons half. Eleazar ist ein Issuru und die Araboth sind „Harpyien“, „Greise“, „Orpheuse“ gewesen.

In Num. XXVII, 1 kommen die Töchter eines Hepher (al. Ophir) in einer Erbangelegenheit vor Moses. Hepher = Ophir wird von den Onomastica interpretiert mit: „Schmach“, „Schande“, offenbar, weil von Ophir die auserlesensten Sodomsschratte stammten. In Num. XXVII, 12 wird Moses von Gott aufgefordert, auf den Berg der Abarim (= Kabiren) zu steigen und das gelobte Land von Ferne vor seinem ihm prophezeiten Tod zu sehen. Dann bestellte er den Josue als seinen Nachfolger im Volksführeramt.

In Num. XXXI wird von dem Sieg der Israeliten über die sodomitischen Madianiter berichtet. Alles „Männliche“, d. i. alle männlichen Sodomsschratte und Nickermenschen wurden ausgerottet. Num. XXXI, 8 werden namentlich angeführt als „Könige“ und „Pöbelhäuptlinge“ Evi, Necem, Sur, Hur, Rebe und Balaam, der Priapus-Mensch[119]). Evi war offenbar ein Eväer, also irgendein Hominide. Recem wird von Onomastica interpretiert mit: „Varietät“ (lat. varietas!) oder „Gemaltes“, d. i. Bastardiertes“. Sur = Stier. Hur = Höräer, ein Vormensch. Rebe — irgendein feister Pagu-Häuptling. Balaam, der „Prophet“ wird direkt ein Priapus-Mensch genannt. Man könnte sich wundern, dass Balaam,

---

119) Mas.: malkej Midejan . . . ’al chaleleihem ’Ewit . . . Regem . . . Suwr . . . Huwr . . . Reba’ . . . Bilc’am ben Ve’or.

Sept.: toys basilets Madian . . . ama tois traymatiais ayton kai ton Coin . . . Rokon . . . Soyr . . . Oyr . . . Rabok . . . Balaam ’yion Beor.

Vulg.: reges corum Evi et Necem et Sur et Hur et Rebe, quinque principes gentis. Balaam quoque filium Beor.

der doch das Volk Israel gesegnet hatte, auch getötet worden sei. Cornelius a Lapide bemerkt, er habe in Madian ebenso wie in Moab den Rat gegeben, Israel durch sodomitische Ausschweifung zu verführen. Er war also ein gefährlicher schwarzer Sexualmagier. Vulg. spricht in Num. XXVI, 15 von der „Suggestion“ des Balaam.

Nach dem Sieg und bei der Beuteverteilung bemerkte aber Moses zu seiner Entrüstung, dass das unverbesserliche Volk die Schratten- und Nickerweibchen und die Zwerge verschont hatte, gerade jenes Ungeziefer, das die Ursache aller Vermischung und aller Kulturentartung war. Deswegen sagt Moses in Num. XXXI, 16: „Sind es nicht gerade diese, die sich wider Kyrios Gebot versündigten durch die Sodomie mit Phagor[120]), tötet daher alle männlichen Schratte mit den Zwergen und jedes Weib, das sich von Schratten begatten ließ.[121]). Jungfrauen und züchtige Frauen schont und behaltet für euch“[122]). In Num XXXI, 35 wird ausdrücklich erwähnt, dass es sich um „Menschenweiber“[123]), die sich nicht von den Unhol-

120) Mas.: 'al-debar Pe'owr. — Sept.: 'eneken Phogor. Vulg.; super peccato Phogor.

121) Mas.: kal-zakar bataph . . 'isah joda'ath 'ijs le-miskab zachar.
Sept.: pan arsenikon en pasei tei apartiai, pasan gynaika, 'etis egno koiten arsenos apokteinate.
Vulg.: interficite quiquid est generis masculini etiam in parvulis et mulieres, quae noverunt viros in coitu.

122) Mas.: ha-taph ba-nasijm . . . lo'-joda'ath miskab zachar.
Sept.: pasan ten apartian ton gynaikon, 'etis oyk oide koiten arsenos zogresate.
Vulg.: puellas autem et omnes feminas virgines reservate vobis.

123) Mas.: nephes adom min-hanasijm aser lo jadeuw miskab.
Sept.: psychai anthropon apo ton gynaikon, ai oyk egnosen koiten andros.
Vulg.: animae hominum sexus feminei, quae non cognoverant viros.

den begatten ließen, gehandelt habe. Bei der Beuteverteilung liefern die Issuruhäuptlinge auch die kostbarsten erbeuteten „goldenen“ Sodomsschratte ab. Darunter werden (Num. XXXI, 50) auch murenulae[124]) genannt. Das hebr. Wort dafür ist kuwmaz, was dem griechischen komos, dem beliebten Buhlschratten, der der Hauptakteur bei allen bakchischen Orgien war, und den so beliebten „Muränen“ entsprach. Das Entscheidenste ist aber, dass an dieser Stelle die althochdeutschen Glossen[125]) die Muräne übersetzen mit menni, d. i. Meer-Minne, Meerweib, Sirene! Damit ist das Rätsel der Muränen gelöst! Die Gleichung ist für die gesamte antike Literatur von weitgehendster Bedeutung.

Num. XXXII: Als das Volk Israel ins Transjordanland kam, wollten die Stämme Ruben, Gad und Manasse dort bleiben und den Weitermarsch und die Eroberung des hl. Landes aufgeben. Moses schalt sie wegen ihrer Eigensucht und überredete sie, an der Eroberung des hl. Landes teilzunehmen und darnach sich im Transjordanland anzusiedeln. Dieses Kapitel liefert einige interessante Eigennamen, deren Interpretation für die biblische Exegese bedeutungsvoll ist. Num. XXXII, 3: Beon = „im Laster“. Num. XXXII, 35: Safan = „Lippe“, „Hase“, „Igel“[126]). Dazu vergleiche man den Baal-sephon. Num. XXXII, 36: Betharan = „Haus der Arche“ oder „Bundeslade“, „Aufstieg der Niedrigen“. Num. XXXII, 36: Bethanamra = „Haus der Pardel“, „Haus der Bitterkeit“. Num. XXXII, 38: Baalmeon = „Behausung“. Hieronymus (Onom.

---

124) Mas.: kuwmaz, griech. Komos!

125) Steinmeyer-Sievers, 208.

126) Nach den Paläozoologen kommt der Igel in seiner Form dem Urprimaten sehr nahe.

102) berichtet, dass dort „warme Quellen“ seien. In Num. XXXIII werden weitere Rastplätze des Issuruvolkes in der Wüste angeführt und zwar Num. XXXIII, 7: Beelsephon = „Nordwind habend“, „eine Warte habend“. Num. XXXIII, 12: Deblathaim ist nach Hieronymus eine „Teigware, die aus frischen Feigen“ gemacht wird. Also offenbar ein Bastardierungsprodukt aus pagutu. Num. XXXIII, 14: Raphidim, nach Hieronymus = „Vermischung“. Num. XXXIII, 26: Macelath = „Kirche“. Num. XXXIII, 27: Thare = „Weide“, „Verworfenheit“. Num. XXXIII, 29 wird erwähnt Chaschmunah als Lagerstätte der Israeliten in der Wüste. Der phönizische Gott Eschmun kommt in der Bibel (Buch Tobias III, 8 und VI, 16) als der Buhldämon Asmodaeus vor. Er spielt auch in Avesta als Aeshma und besonders im Talmud eine große Rolle. Im 2. Buch Regum XVII, 30 kommt ein bockgestaltiger Damon der Hamathaeer namens Aschijmah vor. Das hebr. Wort cheschmuwn (Josue XV, 27) bedeutet „Fettigkeit“. Auch Isma-el, der Bastard Abrahams, gehört hierher. Das griech. Wort Kosmos hängt damit zusammen und ist in der Bibel stets als die „Welt der Vorzeitwesen“, als „Vorwelt“ aufzufassen (Vergl. Gen. II, I). Num. XXXIII, 29 erscheint ein Ort Methca = „Süßigkeit“, „Sättigung“. Num. XXXIII, 31: Benejaacan = „Söhne der Notwendigkeit“, Gadgad = „Latrunculus“. Wie aus den Mythen hervorgeht, lagerten die Drachen, Sphinxe und Satyre als Räuber immer an belebten Straßen oder in Engpässen auf die Wanderer. Num. XXXIII, 38: Hor = „Licht“. Num. XXXIII, 43: Obath = „Magier“, „Pythonissa“, „Igel“. Das hl. Land soll (nach Num. XXXIII, 52), bevor es das Volk in Besitz nehme, von seinen urmenschlichen Anthropozoa- und Dämonozoa-Arten gereinigt werden. „So sollt ihr alle Urbewohner vertreiben . . . alle ihre Säulen und gegosse-

nen Bilder zerstören und ihre Höhen vertilgen" (nach Luther) [127]) Die Säulen sind die Säulen, an denen oder auf denen die Unholde saßen, und die „Gussbilder" sind die scheußlichen Bastarde, die vom lüsternen Volk durch die sodomitische Panmixie und in den Tempel mit fachmännischem Raffinement gezüchtet wurden.

Num. XXXIV bringt ein Verzeichnis derjenigen, die das eroberte hl. Land verteilen sollen. Da interessieren uns wieder die Deutungen einiger Namen. Num. XXXIV, 4: Aqerabbim „Skorpione". Num. XXXIV, 8: Sarahe (Vulg.: Sedada) = „Schleier", „Verhüllung", „Fürst des Bruders". Num. XXXIV, 24: Camuel = „Auferstehung Gottes". Num. XXXIV, 25: Pharnach = „Mastkalb", also ein feistes pagu. Num. XXXIV, 22: Bocci = „Trauer", „Unflat", „altes", also ein pagu. In Num. XXXIV werden Anweisungen gegeben für die Errichtung von Asyl-Städten, die unter der Aufsicht der Leviten stehen sollen. Bei der scheußlichen Rassenvermischung der verschiedenen Menschentypen konnten die Rassengesetze leicht missdeutet und entgegen den Absichten des Gesetzgebers missbraucht werden.

Es wird oft sehr schwer gewesen sein, — ebenso wie heute die einzelnen Rassen — Mensch von Anthropozoon zu unterscheiden. Niemand sollte das Recht haben, selbst darüber entscheiden zu dürfen. Die Eugenik sollte ganz in den Händen der Priester sein. Nur die Religion kann die Härten, die in einem

127) Mas.: kal-jesbej ha-arez . . . . kal-maskijotham . . . . kalzalmej masekotham . . kal-bamowtham.

Sept.: apoleite pantas toys katoikyontas . . . tas skopias . . . eidola ta choneyta . . . kai pasas stelas . . . exareite.

Vulg.: Disperdite cunctos habitatores terrae illius . . . conringite titulos et slatuas comminuite atque omnia excelsa vastate, mundantes terram.

jeden Rassengesetz liegen, ausgleichen. Um die Leviten-, und Freistädte waren Surburban-Bezirke, gleichsam als Ghetto für das Menschenvieh, angelegt. Es sollte dadurch zunächst isoliert werden. Denn Num. XXXV, 3 heißt es: „Die Leviten selbst mögen wohnen in den Städten, die Vorstädte aber seien ihrem Menschen- und Affenvieh angewiesen.“[128]). Ich will die Exegese von Numeri abschließen mit den lapidaren Worten dieses Buches selbst, die lauten: „Deswegen soll euer Land und Besitz gereinigt werden, weil Ich darin unter euch wohnen will. Denn Ich bin Kyrios, der zelten soll in der Mitte des Volkes der Issuru-Helden“ (Num. XXXV, 34).

128) Mas.: migresejhem jiheiwu li-bechemetam uwli rekusam uwlekol chajatham.
Sept.: esontai aytois ai poleis katoikein kai ta aphorismata ayton estai tois ktenesin ayton, Kai pasi tois tetraposin ayton.
Vulg.: ut ipsi in oppidis maneant et suburbana sint pecoridus et jumentis.

Das Buch Deuteronomium (Haddebarim)

Das 5. Buch Mosis

Deuteronomium I—V: „Kommet aufs Amoritergebirg“, die tiermenschlichen Urbewohner des hl. Landes, Zwerge und erotische Haustiere als Kriegsbeute, der Talmud und die nordische Herkunft der Amorrhäer, Homer und Deuteronomium, der Häuptling Og und Typhon, der Vater einer „Höllenbrut“ (= Dämonozoa), die „Stimme des Herrn“ und die „Glasberge“, der Momos = Wasser-Mummel = „Mammon“, Erscheinung eines Theozoons.

Das 5. Buch Mosis, lateinisch-griechisch „Deuteronomium“, d. i. Gesetzeswiederholung, hebr. Elle hadebarim — enthält im Grunde genommen eine Zusammenfassung des Inhalts des 2.—4. Buches Mosis in Form einer Unterweisung und Ermahnung. Es ist ziemlich jungen und nachexilischen Ursprungs und trägt mit seinem Hinweis auf eine Königsherrschaft in Israel deutlich den Stempel seiner späteren Entstehung in einer Zeit, da bereits das Königstum aufgekommen war, an sich[1]). Lediglich der Kuriosität wegen führe ich an, dass Hieronymus[2]) berichtet, dass Moses dos Deuteronomium in Araboth Moab, das mit Dysme Moab („Gefilde von Moab“) übersetzt wird, geschrieben haben soll.

---

1) Vergl. Kleinert, Das Deuteronomium 1872; Steuernagel, Die Entstehung des deuteronomischen Gesetzes 1896; Kommentare von Dillmann 1886; Montet 1891; Westphal, Toul 1891; Diver, London 1896; Steuernagel 1898; Bertholet 1899; v. Hummelauer, Paris 1901.

2) Onomastica, l. c. 87.

Nach der Darstellung von Deut. I, 5 hat Moses das Deuteronomium als eine Auslegung der Thorah abgefasst oder vorgetragen in Transjordanien, als sich die Israeliten vor der Eroberung des hl. Landes in Moab aufhielten. Nach Hieronymus soll es in Labon gewesen sein. Das sind natürlich Angaben, die nur geringen oder keinen historischen Wert haben, denn die Zeit, da die sich die im Pentateuch geschilderten „Ereignisse“ zutrugen, liegt weit in der Vorzeit zurück. Es sind zwar Tatsachen, werden aber allegorisch und zeitlos dargestellt. Diese zeitlose Darstellung tritt bei dem Deuteronomium noch stärker hervor als in den ersten vier Büchern Mosis. Das ganze Buch ist eine Ermahnung und legt fast ausschließlich auf das Ethos wert.

In Deut. I, 4 werden die Ruhmestaten des Volkes Israel gepriesen, darunter die Besiegung des Häuptlings Og[3]) von Basan, der wohnte in Astaroth und in Edrai[4]), und des Häuptlings Sehon, des Amoriters zu Hesbon[5]). Als die Lagerstätte des Ungeheuers Og wird „Astaroth“ (Deut I, 4) angegeben. Schon der Name besagt, dass es sich um Buhlschratte und urtümliche Unholde handelt. Denn die phönizische Göttin Astarte entspricht der griechischen Aphrodite, der „aus dem Meer Entstiegenen“, d. h. von pagutu Abstammenden. Asteria ist bei Hesiod, theog. 409, die Schwester der „froschgestaltigen“ Leto oder Ostara. Nach Apollodor, III, 1, 4 ist der eigentliche Name des scheußlichen Minotauros Asteris. Die „Engel und „Sterne“ heißen im Griechischen: asteres. Onomastica deuten „Astaroth“ mit „Stallun-

3) Mas.: ’Owg. — Sept.: Og. — Vulg.: Og.

4) Mas.: ’Astaroth . . . ’Edrej. — Sept.: Astaroth . . . Edrain. — Vulg.: Astaroth . . . Edrai.

5) Mas.: Sijehon melek ha ’Emorei. — Sept.: Seon basilea Amorhaion. — Vulg.: Sehon regem Amorrhaeorum.

gen“, „Krippen“, „Schafhürden“. Der Zusammenhang ist also klar. Als zweiter Ort wird in Deut. I, 4 Edrai genannt. Dasselbe wird von Onomastica charakterisierend gedeutet mit: „Überschwemmung der Übel“, „Geburt der Minderwertigsten“, „Abstieg der Hirten“. Wenn Moses die Israeliten (in Deut. I, 20) auffordert: „Kommet aufs Amoriter-Gebirg, das unser Gott uns gegeben!“, so hat dies einen tiefen esoterischen Sinn. Es soll das Volk dadurch zu einem arthaften Aufstieg aufgefordert werden, und diese Worte kommen aus dem Munde Mosis, eines Hirten, der seine Herde hinauf und nicht in das dunkle Reich des Hades und Affentums hinabführen will. Gegenüber den Giganten [6]) (Deut. I, 28), die das hl. Land in Besitz hatten, war das Issuru-Votk ein kleines Kind. Aber Kyrios = Frauja trug es auf seinen Armen, wie ein Vater sein Kind (Deut. I, 31) und trug es so hindurch durch alle Fährnisse. Die Giganten werden an dieser Stelle hebr. Anaqijm genannt und Hieronymus exegesiert das Wort mit: „Richtige Minderwertige“, „Richtige Antwort“, „Halskette“. Die letztere Erklärung bezieht sich vielleicht darauf, dass diese Riesenungeheuer an Stellen geführt wurden, wie man dies an den Udumu in Bibliomystikon I, Tafel 2 sieht.

Deut. II, 10—12 gibt uns einige wertvolle Aufschlüsse über die vorgeschichtlichen Urbewohner von Palästina. Luther sagt: (Vers 10) „Die Emiter haben vorzeiten drinnen gewohnt, das war ein groß, stark und hoch Volk wie die Enakim“. Vers 11: „Man hielt sie auch für Riesen gleich wie die Enakiter . . . Vers 12: Auch wohnten vorzeiten in Seir die Horiter; die Kinder Esau vertrieben und vertilgten sie.“ [7]) Die Emim heißen so von ihrem

---

6) Mas.: benej ’Anaqijm. — Sept.: ’yios giganton. — Vulg.: filios Enacim, = griech. Ingen = Engel!

7) Mas.: ha- ’Emijm . . . am gadowl we-rab waram ka-Anaqiim. Repha’ijm . . . ka ’Anaqijm . . . be-Se’ijr jasbuw ha-Chorijm.

schrecklichen Aussehen, denn hebr. 'emah bedeutet Schreck. Das Wort Emim ist von der Urwurzel hv. m. hv. m. = Urmensch abzuleiten. Chorrhäer wird von Hieronymus interpretiert mit: „Zornmütiger“, „Aus der Höhle Kommender“, „Troglodyte.“ Die Chorrhäer werden von allen alten Theologen als Troglodyten angesehen. Sie haben ihren Namen eben von den Felslöchern (hebr. chor), in denen sie wohnten. Aber auch Esau ist ein Ur- oder Affenmensch, denn Onomastica deuten ihn mit: „Steinhaufen“, was griech. „lythologeion“ [8]) heißt, oder „(Sodoms)Machwerk“. Für „Riese“ steht in diesen Versen im Hebräischen: Raphaim. R. Nachman glaubt, dass die Raphaim mit den Chiwijm (Heväern) identisch seien und so nach ihrer Schlangen- (richtiger Drachen-) gestalt Chiwijm genannt wurden, außerdem hausten sie wie die Drachen in Höhlen. Deswegen nennt auch Isaias XXIV, 14 die „Unterirdischen“ „Raphaim“. (Vergl. Josue XII, 4). Von Hieronymus werden die Raphaim auch mit „Ärzte“, „Heilkundige“ interpretiert. Die vormenschlichen Unholde wurden also von den höheren Rassen, die hoch Deuteronomium mit den Israeliten verwandt waren, vertrieben, und zwar die Chorrhäer von den Idumäern, den Abkömmlingen Esaus, die Raphaijm von den Ammonitern, den Abkömmlingen des Lot, die Heväer von den Kappadokiern, Sehon und Og von den Hebräern. Die Ammoniter soll Israel nicht bekriegen (Deut. II, 19), denn

---

Sept.: 'Oi Ommin proteroi enekathento ep'aytes ethnos mega kai poly kai ischyontcs 'osper 'oi Enakim. Raphaim logistheson-tai kai oytoi osper kai oi Enakim . . . kai en Seeir enekatheto o Chorrhaios.

Vulg.: Emim primi fuerunt habitatores ejus populus magnus et validus et tam excelsus, ut de Enacim stirpe. Quasi gigantes crederentur et essent similes filiis Enacim . . . In Seir . . . prius habitaverunt Horraei.

8) = Affenbastard, weil lithos in der Geheimsprache Affe ist.

sie sind höhere und artverwandte Menschen und stammen von Lot. Aber auch dort wohnten einst Giganten, die die Ammoniter „Zomzommim“ nannten, ein großes, starkes und riesig gewachsenes Volk wie die Enacim (Deut. II, 20 [9]). Von Ammon sagt Hieronymus [10]), dass es zu seinen Zeiten „Philadelfia“ hieß und eine schöne Stadt Arabiens sei, in welcher einst das Urmenschengeschlecht („gens antiqua“) der Raphaim wohnte, das die Söhne Lots ausgerottet haben. Die Zomzommim werden von Hieronymus exegesiert: „Dieses Wasser“ [11]) oder in „Reihe Zugerichtete“, weil sie in den Tempeln und Hainen zu sodomitischen Kultzwecken in Reihen standen oder an Pfähle angebunden waren. Ebenso wurden (noch Deut. II, 23) die urmenschlichen Heväer [12]), die von Haserim bis Gaza wohnten, von den Cappadokiern [13]) vertrieben. Ewim wird von Onomastica gedeutet mit: „Verworfene“; Kappadocier (Kaphthorijm) mit: „Hand der Turteltauben“ oder „Hand der Kundschafter“. Kaph = Hand bedeutet aber auch „Affe“, weil der Affe ein „Hand“-Tier, ein „Tier mit Händen“ ist. Die Kaphthorijm waren demnach zweibeinige Pithekoiden und erhielten demnach den Namen: „Affen-Turteltauben“. Gaza war nach Hieronymus [14]) ursprünglich eine Stadt der Eväer, die von den Kappadociern verdrängt wurden. Sie war früher ein

9) Mas.: ’eres-Repha’ijm . . . Zomzumijm. — Sept.: Ge Raphain logisthesetai . . . katoikoyn ’oi Raphain to proteron . . . eponomozoysin . . . Zomzommin.
Vulg.: Terra gigantum . . . gigantes quos Ammonitae vocant Zomzommim populus magnus et multus et procerae lonqitudinis sicut Enacim.

10) Onom. sacra, 1. c. 88.

11) d. h. „diese Hydrien“, diese Hydramenschen!

12) Mas.: ’awuijm. — Sept.: Eyaioi. — Vulg.: Hevaeos.

13) Mas.: Kaphthorijm. — Sept.: Kappadokes. — Vulg.: Cappadoces.

14) Onom. sacra 1. c. 125.

Wohnplatz der Enakim, der „andersgearteten" (allopylorum) Giganten. Hieronymus forschte nach, warum Isaias XXV, 2 (oder Sophonias II, 4) Gaza einen „Trümmerhaufen in Ewigkeit" nennen konnte. Er fand, dass die alte Stadt tatsächlich verschwunden und die neue Stadt Gaza an einem anderen Platz erbaut worden sei [15]).

In Deut. II, 26 wird als Wohnsitz des Urzeit-Ungeheuers Sehon Cademoth angegeben. Eigentlich richtiger: Sehon war eines der „Cademoth". Denn dieses Wort wird von Hieronymus gedeutet mit „Urtümliches des Todes".

In Deut. III, 6 ff heißt es, dass das Gottesvolk nach Niederringung des Og erbeutete „alle Männer, Weiber und Zwerge und alles Menschenvieh" [16]) Für Zwerg steht in Mas. taph, in Sept. paidion, in Vulg. parvulus. Ich muss hier eine für die ganze Bibel prinzipielle Erklärung einschalten. Überall, wo in der hl. Schrift griech. paidion, pais, nepios (sic! Vergl. nhd. „Nicker"!) und im Lateinischen: parvulus steht, sind nicht „Kinder", sondern Zwerge gemeint. Die Bibel und fast alle antiken Schriften bekommen dadurch einen ganz anderen und vielfach erst vernünftigen Sinn. Die Taphioi kommen als ein Vormenschenstamm schon bei Hesiod (Scutum 19) vor, sie sind identisch mit den Tele-boai. Taphios ist ein Sohn des Poseidon [17]) und der Hippothoe, die eine „Nereide" (ein pagu) war (Hes. theog. 251). Der Teleboas war ein „Autochthone", also ein Urmensch und Enkel des Lelex.

---

15) Onom. sacra, 1. c. 125.

16) Mas.: ha-nasijm we hataph. we-kal-habehemah uw selal he-'arijm.
Sept.: tas gynaikas kai ta paidia kai panta ta ktene kai ta skyla ton poleon. — Vulg.: viros ac mulieres et parvulos jumenta autem et spolia urdium diripuimus.

17) Apollodor II 4, 4.

Taph ist Metathesis des noch viel häufiger vorkommenden Wortstammes ptah = der ägyptische Zwerggott Ptah = der phönizisch-griechische Pataikos (= Zwerg) = griech. pithekos (Affe) = ass. bezah —Zwerg = griech. ptoos und Hephästos = der lat. bucco [18]) = Tölpel = ahd. puzze = nhd. Butze. Diese Zwerge und Butzen (Penaten) waren ungemein häufig und überall gleichsam als „erotische Haustiere" anzutreffen [19]).

In Deut. III, 9 bemerkt R. Salomon im Talmud, dass die Amorrhäer den Berg Hermon, „Sanir" oder „Seon" nannten, dass dies ein „germanisches Wort" sei und soviel wie „Schnee" bedeute. Demnach würde also Rabbi Salomon und der Talmud indirekt den nordisch heroischen Rassenursprung der Amorrhäer zu geben, eine Feststellung von großer Tragweite. Offenbar geht R. Salomon von hebr. snijr (= Vulg. Sanir) aus. Ahd. snco = Schnee. Onomastica deuten Hermon als: „Fluch der Traurigkeit". Bei dieser Gelegenheit gibt Hieronymus auch eine Deutung von Sidon, die besonders bezeichnend für den Hauptausfuhrartikel und die Reichtumusguelle Phöniziens ist. Denn Sidon exegesiert er mit „Jagd auf die Traurigkeit", „Jagd auf das Nichtsnutzige".

Dann heißt es weiter Deut. III, 11: „Denn allein der „König" Og von Basan war noch übrig von den Riesen. Siehe sein eisern Bett ist zu Rabba der Kinder Ammon, neun Ellen lang und vier Ellen breit nach eines Mannes (Ellbogen"[20]). Der Talmud bemerkt ausdrücklich, dass

---

18) dann buccea, buccella, bucina.

19) Noch heute wird bei den Juden jeder Zwerg als etwas Heiliges und als Halbgott verehrt. Ihn nur anzurühren, „soll Glück und Reichtum bringen."

20) Mas.: 'Owg melek ha-Basan . . . mijether ha-Repha'ijm hineh arsuw . . . ba-rezel etc.

Sept.: Plen Og basileys ton Raphain. Idoy e kline aytoy kline sidera, idoy 'aute en tei akrai ton 'yion Amman.

Og noch ein Überbleibsel der antediluvischen Riesengeschlechter war. Die „Lagerstätte" kann als seine „Wiege" oder sein „Nest" oder als Lager- und „Fundstätte" von Relikten gedeutet werden. Diese Stelle hat eine fast völlig gleichlautende Parallelstelle bei Homer, in Ilias II, 781 ff, wo es heißt: „Laut, wie unter dem Zorn des donnerfrohen Kronion, wenn er das Arimerland um die Lagerstätte der Riesen geißelt, wo, wie sie sagen, Typhoeus lieget im Grabe". „Arimerberge" exegesiert Hesychius mit: „Affenberge", und der Riese Typhoeus gilt in der Mythe allgemein als ein Urweltungeheuer, er heißt auch Typhon und ist nach Hesiod, theogonia 820 ff ein hundertköpfiger, Feuer speiender Drachenmensch und ein Abkömmling der Gäa und des Tartaros, nach der ägyptischen Mythe ein altägyptischer König, der von Horus, dem Sohn des Osiris, vom Throne gestoßen wird. Typhon zeugt mit der Echidna eine Scheusalsbrut: den Hund Orthros, die Chimaira, den nemeischen Löwen, den Adler des Prometheus, den Höllenhund Kerberos (cherubim), den Drachen der Hesperiden (= der biblischen „Paradiesschlange"), die Harpyien (Greifen, Walküren, Schwanenjungfrauen) und die Sphinx oder Phix [21]). Typhon ist, wie die Wanen (— Riesenechsen) der nordischen Edda, der grimmigste Feind aller Licht- und Asengötter und wird

---

Vulg.: Solus quippe Og rex Basan restiterat de stirpe gigantum. Monstratur lectus ejus ferreus, qui est in Rabbath filiorum Ammon novem cubitis latitudinis ad mensuram cubiti virilis manus.

21) So in Hesiod, theogonia 320. Dieses Wort steht etymologisch dem assyrischen Wort pagu sehr nahe! Die Sphinx ist obendrein die Tochter des Hybris (=Laster). Deswegen die noch heute gebräuchliche Bezeichnung „hybridisieren" für „bastardieren". Noch bedeutsamer wird aber die Tatsache dadurch, dass in den assyrischen Texten, wo von dem „Benennen", d. i. „Bespringen", der pagutu die Rede ist, das semitische Zeitwort 'abar, also derselbe Wortstamm wie Hybris verwendet wird. Vergl. auch die „Hebräer" und „Kabiren".

von Zeus nach gewaltigem Kampf besiegt. Nach Pherekydes türmte Zeus über dem Besiegten die Insel Pithekussa, d. i. die „Affeninsel" auf. Cornelius de Lapide[22]) bemerkt, dass die Raphaim Riesen und Abkömmlinge des Riesen Rapha gewesen seien und sich hauptsächlich in der Landschaft Basa aufhielten, das in Deut. III, 13 „Riesenland" genannt wird. Die Rabbiner wieder leiten die Raphaim von Orpha, der Schnur Noemis ab. Der Riese Goliath sei ein Abkömmling der Orpha, Prudentius bemerkt dazu, dass Orpha lieber die Mutter des halbtierischen Goliath werden wollte[23]).

In Deut. III, 27 wird eine „Stadt" der Amorrhäer „Bhasga" genannt, es ist dies ein dem Worte Pascha[24]) stammesverwandtes Wort. Hieronymus deutet es mit: „Abgeschnittener" (= kleiner Zwerg) oder „Lastermund". Nicht weit davon wird Deut. III, 28 ein Heiligtum des (Baal) Phogor = des Priapus genannt. Priapos ist der Sohn des Dionysos und der Aphrodite (Paus. IX, 31, 2) oder auch des Adonis[25]) (oder Hermes) mit der Chone (Lucian, D. D. 23, 1).

Deut. IV, 3 wendet sich gegen diesen Schandgötzen Priapus mit den Worten: „Eure Augen haben gesehen, was der Herr getan wider den Baal-Peor, (Priapus) denn alle, die dem Baal-Peor folgten, hat der Herr dein Gott vertilget" [26]).

---

22) Commentarii ad Gen. XIV, 5.

23) Commentarii ad Gen. XIV, 5.

24) Vergl. oben Paschah, pesach, Ptah = Zwerg.

25) Deswegen verwechselt Magdalena Jesum nach der Auferstehung mit einem Priapus oder Adonis. Im Evangelium steht „Gärtner". Jesus ist ebenso der Sohn des Jahveh = Jakchos = Dionysos wie Priapos. Priapos ist das Dämonium, Jesus das Theonium!

26) Sept.: osa epoise kyrios o theos 'emon ton Beelphegor, oti pas anthropos, ostis eporeythe opiso Beelphegor, exetripsen ayton kyrios . . . Vulg.: Oculi vestri viderunt omnia, quae fecit Dominus contra Beelphegor, quomes contriverit omnes cultures ejus de medio vestry.

Deut. IV, 12 dagegen schildert die Erscheinung des Herrn „Und der Herr redete mit euch aus dem Feuer[27]). Die Stimme[28]) seiner Worte hörtet ihr, aber keine Gestalt [29]) saht ihr außer der Stimme.“ Gott — hier qowl [30]) = „Stimme“ genannt — ist ein lichtsprühendes Theozoon, deswegen „Feuer“, es hat eine vogelartige Gestalt. Kolotis heißt Aphrodite bei Lycophron 867. Das hebr. Qowl bedeutet aber auch „Donner“ und „Krachen“, also das die Blitze begleitende Geräusch. Auch das griech. Wort Kolossos = Goliath = Riese gehört hierher und das assyr. Wort gallu = Dämon. Das Elektrozoon wird dem deutschen glaesum gleichgesetzt. Glaesum = Walküre, bedeutet das Elektrozoon. Deswegen die Sage von den „Raben“ auf den „Glasbergen.“ Alle mit „Glas“ zusammengesetzten alten Ortsnamen sind daher ehemalige Stätten und Horste von Elektrozoa und Walküren. Glaesum wird auch mit Bernstein übersetzt.

Auch diese Übersetzung hat zu den Walküren eine Beziehung. Denn der erste Bestandteil des Wortes Bernstein kommt von der Ur-Walküre, der Perchta! Dem Wort „Gestalt“ in diesem Vers entspricht Mas.: temuwnah; Sept.: Omoioma. Temuwnah bedeutet „Dämonen-„ oder „Affengestalt“, omoioma die Gestalt des Gottes Momos, der bei Hesiod, theog 214 als „Sohn der Nacht“ vorkommt und in der Komödie der Griechen

27) Mas.: mitowch ha-es. — Sept.: ek mesoy toy pyros. — Vulg.: de medio ignis.

28) Mas.: qowl diberijm. — Sept.: Phonen rhematon. — Vulg.: vocem verborum.

29) Mas.: temuwwnah. — Sept.: ’omoioma. — Vulg.: formam penitus non vidistis.

30) Vergl. oben Gen. III, 8! Auch die „Zungen“ (griech. glossa = glaesum) und griech. Phone = hebr. Phanuel = Phönix gehören hierher.

eine große und lächerliche Rolle spielt. Es ist dasselbe Wort wie das deutsche: „Mumme“, das jetzt noch in „Mummenschanz“, „Mummel-See“, „See-Mummeln“ vorkommt und gespenstisch-dämonische Vermummungen oder Wesen bezeichnet. Im Hessischen heißt der Kobold „Mombatz“, davon „Mumpitz“. Noch heute werden in Österreich die Sünder geschreckt, indem man ihnen sagt: „Der Momon kommt“. Man stellt sich darunter einen kinderfressenden Dämon vor. Hierher gehört auch der biblische „Mammon“, der ebenfalls ein Sodomsschratt war, der den Besitzern oder Verleihern viel Geld einbrachte. Der Sinn dieses Verses also ist: „Als sich Gott zeigte, da hatte er nicht die Gestalt eines scheußlichen Unken- oder Affenmenschen, sondern eines elektrozoischen Vogelmenschen, eines „Engels“, einer „Muse“, einer „Walküre“ (vergl. übrigens zur Gleichung qowl = Göttervogel unten Deut. XI, 30). Und damals hat Gott in Walkürengestalt mit dem Volk seinen „Bund“ [31]) abgeschlossen (Deut. IV, 13).

Im Deut. IV, 15—19 wird das Gesetz des „Bundes“ genauer auseinandergesetzt und ausgesprochen, was die „Götzen“ sind. Es wird verboten der Kult von „Abbildern“, in Vers 16 von „skulpierten Abbildern“ [32]) oder Darstellungen von Mann und Weib [33]). In Vers 17: „das Abbild eines jeden Wesens“ [34]), das über der Ge ist, dann

---

31) Mas.: berijth. — Sept.: diatheken. — Vulg.: pactum.

32) Mas.: pesel temuwnah. — Sept.: gluypton omoioma. — Vulg.: sculptam similitudinem.

33) Mas.: samel tabenijth zachar ’ow neqebah. — Sept.: eikona omoioma arsenikoy e thelikoy. — Vulg.: imaginem masculi vel feminae.

34) Mas.: tabenijth kal-behemah . . . ba-’Ares. — Sept.: ’omoioma pantos ktenoys ton onton epi tes Ges. — Vulg.: sunilitudinem omnium jumentorum . . . super Terram.

eines jeden „Flatterers [35]) unter dem Uranos". In Vers 18: „das Abbild eines jeden Reptils [36]) über der Ge, und das Abbild eines jeden Fisches [37]) im Wasser oder unter der Ge". Ich brauche nach der bisherigen Exegese diese Verse nicht einzeln zu erklären. Die „Götzen" sind keine toten, hölzernen oder tönernen oder metallenen Fetische oder Statuen, sondern Lebewesen, aber menschenähnliche, urzeitliche Wesen von fast noch drachenartigen (richtiger pagu-artigem) Äußeren. Dem gegenüber ist Gott ein Elektrozoon, ein lichtes, ätherisches „Engel"-, „walkürenartiges Wesen".

Deut. IV, 24: „Denn Kyrios, dein Gott ist ein verzehrend Feuer" (Luther)[38]). Gott ist also etwas „Leuchtendes"[39]), und „Verzehrendes"[40]), ein Feuer. Simon Magus geht von diesem Satz aus und erklärt als die Urwurzel alles Seienden eben Gott als dieses polare Urfeuer, das einerseits besteht, andererseits zerstört[41]). In dieser Polarität liegt das Wesen und Leben der Gottheit, sie materialisiert und dematerialisiert, sie macht und erhält Licht und Dunkel, Heiß und Kalt, Gut und Böse, Schöp-

---

35) Mas.: tabenijth kal- sipowr . . . ta'uwph ba-Samajim. — Sept.: orneoy pterotoy 'o petatai ypo ton Oyronon. — Vulg.: avium sub coelo volantium.

36) Mas.: tabenith kal- romes ba-Adamah. — Sept.: erpetoy erpei epi tes Ges. — Vulg.: reptilium, quae moventur in Terra.

37) Mas.: kal-dagah . . . ba-majim. — Sept.: ichthyos en ydasin ypokato tes Ges. — Vulg.: piscium sub Terra moventur in Aquis.

38) Mas.: 'es 'oklah. — Sept.: kyrios o theos soy pyr analiskon esti. — Vulg.: Dominus Deus tuns ignis consumens est.

39) griech. phlegon, stammverwandt mit ahd. blenken, nhd. blitzen, als belebendes Blitzfeuer.

40) griech. katanaliskon = aufgehend, auflösend, dematerialisierend!

41) Pseudohippolyt, l. c. 238.

fung und Auflösung, Synthese und Analyse, Leben und Tod, Diesseits und Jenseits, Seele und Körper.

Das Volk, das sich wider das ewige Gesetz und Gebot des Herrn auflehnt, abfällt vom Glauben des Blutes und der Art, geht unter in den Misch- und Tschandalenvölkern, in den „Gojims" (Deut. IV, 27).

Deut. IV, 32: „Durchforsche die Urzeittage, die waren, bevor Gott schuf den Menschen über der Ge und vom höchsten Himmel zum höchsten Himmel, ob je ein so groß Ding geschehen oder gehört worden sei, dass ein Volk Gottes „Stimme" gehört aus dem „Feuer" reden, wie du gehört hast und dennoch lebst, und ob je ein Gott sich ein Volk aus den Völkern allein herausgehoben habe" [42]). In Deut. V, 7 ff wird der Dekalog nochmals wiederholt, vor allem das Gebot: „Du sollst keine fremden Götter [43]) haben und keine Bastarde („Abbilder") mit Anthropozoa und Dämonozoa machen und als „Götter" verehren. Auch nur bei dieser Auffassung ist die angedrohte Strafe, die noch die vierte Generation trifft, berechtigt. Denn nimmt man an, Gott habe mit dem Dekalog ein dogmatisches Glaubensgebot aufgestellt, dann ist es von Gott die größte Grausamkeit, wenn er noch die Urenkel für den „Unglau-

---

42) Mas.: jamijm ri'sonijm . . . bara'Elohijm 'Adam al-ha-'Ares . . . mi-qeseh ha-Samajim . . 'adqeseh ha-Samajim. — Sept.: eperotesate 'emeras proteras tas genomenas proteras soy apo tes 'emeras, es ektisen o theos Anthropon epi tes Ges, kai epi to akron toy Oyranoy eos toy akroy toy Oyranoy, ei gegone . . . to mega toyto etc. — Vulg.: Interroga de diebus antiquis, qui fuerunt ante te ex Die, quo creavit Deus Hominem super Terram, a summo Coelo asque ad summum ejus, sic facta est aliquando hujuscemodi res . . . ut audiret populus Vocem Dei loquentis de medio Ignis . . . Deus tolleret sibi gentem de medio nationum.

43) Mas.: elohijm 'acherijm. — Sept.: theoi 'eteroi. — Vulg.: deos allenos.

ben“ oder die dogmatischen Entgleisungen des Urgroßvaters züchtigt. Fasst man aber den Bund ariosophisch als einen „eugenetischen“ Bund auf, dann ist diese „Züchtigung“ eine ganz naturgesetzliche Folge.

In Deut. V, 11 wird wieder eingeschärft, den „Namen“ (d. i. die Art) Gottes nicht den Schrättlingen und Buhlwichten durch sodomitische Vermischung zuteil werden zu lassen [44]) weil ein jeder gezüchtigt wird, der so die Perlen vor die Säue wirft, und keiner dadurch gereinigt wird.

44) Mas.: gibt „frusta“, „mataioi“ mit „la-sawe“. Mataios ist, wie ich bereits öfters festgestellt, Fachausdruck für Anthropozoa. — Sept.: oy lesei to onoma Kyrioy toy theoy soy epi toi mataioi . . . oy gar me katharisei Kyrios . . . ton labonta to onoma aytoy epi mataia. — Vulg.: non usurpabis nomen Domini Dei tui frustra . . . super re vana nomen ejus assumpserit.

Deuteronomium VI—X: Der „einige“ Gott; nicht durch das „Brot“, sondern durch den „Logos entstand und lebt der Mensch“; die Bastardierungsmöglichkeiten.

Deut. VI, 4 sagt: „Höre, Gottesvolk, Kyrios unser Gott ist der alleinige Gott“[45]). Cornelius a Lapide hat zu diesem Vers eine wichtige Note, indem er bemerkt, dass die Syrer einen Gott namens Echad oder Achad hatten, den die Assyrer Adad nannten und dessen Frau die Atargatis war. Auch Macrobius nennt ihn (1. Saturn. 23). Der Gott Echad kommt in der Bibel noch zweimal vor in Job XXXI, 15 und Isaias LXVI, 17. Deswegen übersetzt Hieronymus in Onomastica auch Achad mit „Glorreicher“ (gloriosus). Diese Stelle ist also dogmatisch nicht für den Monotheismus auszuwerten. Sie besagt, dass Jehovah der Gott „Echad“, d. h. der „Glorreiche“ ist. Protolinguistisch deutet, geht „Echad“ auf die Wurzel hv. hv. hv. zurück, bedeutet also die „Echse“, „Uhha“, „Unke“, das Integral- und Urwesen, aus dem sich alle anderen entwickelt haben, und insofern kann „Echad“ auch die Bedeutung der „Einige“ annehmen.

Deut. VII, 5: Das Volk der Issuru-Helden, das Volk der Asinge, ist Gottes Sondereigentum, lat. populus peculiaris, griech. laos perioysios, hebr. ’am segulah und ein gottgeheiligtes Volk (Deut. VII, 6). Deswegen hat es das Recht, ja sogar die Pflicht, die Kultstätten der So-

45) Mas.: Jehovah elohejnuw Jehovah echad! — Sept.: Kyrios e theos ’emon kyrios eis. — Vulg.: audi Israel Dominus Deus noster Dominus unus est.

domsunzucht im Lande zu zerstören, die Altäre [46]), die Statuen[47]), die Haine[48]) und vor allem die Unholde[49]) ausrotten. Diese „glypta“ und sculptilia sollen nach Deut. VII, 25—26 in kein Haus des Gottesvolkes kommen. Denn sie sind vor Gott Gräuelgestalten (lat.: abominatio, inquinamentum; griech. bdelyma; hebr. tow’ebah).

Deut. VIII, 3 ff. enthält die herrlichen Worte: „Denn nicht vom Brote allein lebt der Mensch, sondern durch jedes „Wort“ [50]) (und Gebot), das aus dem Munde Gottes kommt“, das heißt nicht die Nahrung und Diät allein erhält die Menschheit oder verbessert sie sittlich und körperlich, sondern vielmehr das Rassengesetz, das eben „Gottes Wort“ ist, hat die höhere Menschheit und ihre Kultur geschaffen und erhält sie für und für. „Deswegen“, heißt es in Vers 4 weiter, „werden eure „Kleider“, euer Äußeres nicht veralten, wie das Äußere der Mischlingsvölker, und die Sandalen eurer Füße nicht abgetreten sind, trotz der vierzigjährigen Wüstenwanderung“. Alle diätetischen Abtötungen, alle Kasteiungen, alle Enthaltsamkeit, alle Gebete nützen nichts, wenn der Mensch nicht rassenrein und rassenbewusst lebt. Wer so lebt, braucht sich nicht zu kasteien, sondern kann ruhig die Güter genießen, die ihm Gott gibt. (Deut. VIII, 9).

In Deut. IX, 12 wird das „goldene Kalb“ ein „Gusswerk“, lat. conflatile, griech. choncyma, hebr. maseka (= griech. moschos) genannt. In Vers 16 wir es ausdrücklich ein „vitulum conflatilem“ = hebr. egelmafeka genannt. In Vers 21 übersetzt es die Septuaginta

46) Mas.: mizbechotheihem. — Sept.: bomoys. — Vulg.: aras.
47) Mas.: misebotham. — Sept.: stelas. — Vulg.: statuas.
48) Mas.: asejrehem (= Ascherah = Astarte!). — Sept.: alse. — Vulg.: lucos.
49) Mas.: phesijlejhem. — Sept.: glypta. — Vulg.: sculptilia.
50) = Logos. Durch den Logos wurde der Mensch zum Menschen.

wieder mit: „moschos". Wie schon öfters erwähnt, bedeuten die „Gussbilder" und „Gusskälber" keine aus Metall oder Ton gegossenen Skulpturen, sondern Produkte der raffinierten Sodoms-Bastardierungskünste, die besonders die Priester dieser Affen- und Pagutempel zur höchsten Vollendung ausgebildet hatten. Die Bastardierung mit den Unken-Menschen, den Anthroposauriern, muss leichter möglich gewesen sein als mit anderen schon differenzierten Arten. Denn diese Unken-Menschen stellten ja die integralen Urtypen vor, aus denen die anderen Arten alle hervorgegangen sind. Es ist heute mit Hilfe serologischer Behandlung möglich geworden, die Verwandtschaftsgrade und dadurch auch die Stammbäume nicht nur der einzelnen Menschen- und Tierrassen, sondern sogar auch der verschiedenen Pflanzenarten [51]) festzustellen. Dies lässt auf die Möglichkeiten von Bastardierungen in weitestem Umfang schließen, falls man die Mittelglieder einschaltet und bei den Bastardierungsversuchen dem serologisch festgestellten natürlichen Stammbaum folgt.

Meine ariosophischen Findungen werden nicht allein für das ganze orientalische und antike Schrifttum umstürzend wirken, die Umarbeitung aller Lexika und aller Übersetzungen notwendig machen, sondern auch die Naturwissenschaften, so besonders die systematische Zoologie, die zu einem versteinerten Dogmatismus ausgeartet und geradezu lächerlich wertlos geworden ist, die Atomphysik, die Chemie, Biologie und Technik revolutionieren, genau so revolutionieren, wie die Ariosophie bereits die Politik revolutioniert hat. Wer sich dieser unaufhaltsamen, weil kosmisch und göttlich gewollten Bewegung wider-

---

51) In Zukunft auch der verschiedenen chemischen Elemente! Denn auch sie sind „Organismen". Sie müssen nur in „lebendem" oder „wachsendem" Zustand serologisch untersucht werden. Das wird die wahre Alchemie sein!

setzt, kommt nicht nur unter die Räder, sondern wird schon in wenigen Jahren eine komische und unsterblich blamierte Figur spielen. Die Zeit der Dispute, „Zweifel“, „Erwägungen“, „Stellungnahmen“ und wie diese schulwissengeschhäftlichen Worte lauten mögen, ist endgültig vorbei. Denn es handelt sich bei der Ariosophie nicht um Theorien, sondern um Entdeckungen und Tatsachen und vor allem darum, sie z u e r s t und vor allen anderen auszubeuten. Wer da zu lang überlegt und zu spät kommt, bleibt für alle Ewigkeit weit mit seiner ganzen Nachkommenschaft zurück, ja wird verschwinden. Deswegen das mahnende Wort Frauja-Christi: „Die Lauen, (= die Unentschlossenen, die mit „Bedenken“ und „Stellungsnahme“ nie fertig werden) die werde ich ausspeien aus meinem Mund!“

Deuteronomium XI—XV: Ausrottung der Sodomsschratte und ihrer Tempelstätten, Verbot des Rasierens dieser Schratte, ausführliche Liste verschiedener Anthropozoa- und Dämonozoaarten, der geheimnisvolle Ixion, der elektrische Heilstrahlen aussendende Charadrios.

Deut. XI, 29 und 30 begegnen uns zwei in der Bibel öfter genannte Berge, deren Exegese sehr interessant ist. Der Berg Hebal oder Gebal wird gedeutet mit „altertümlicher Schlund“ oder „lithologeion“‘ was zu Deutsch eine Affenmenschensammlung bedeutet. Gebal ist nach Hieronymus [52]) ein Berg im Lande der Verheißung und liegt bei Jericho neben dem Berge Garizim. Er lehnt die Annahme der Samaritaner, dass Gebal und Garizim bei Neapolis liegen, ab. Der Berg Galgal in Deut. XI, 30 wird von Hieronymus mit „Rad“ oder „Offenbarung“ gedeutet. Bekanntlich werden die Engelerscheinungen in der Bibel stets in Verbindung mit sich drehenden „Rädern“ geschildert. Es sind dies offenbar die Fittiche der Issuri gewesen. Es waren ähnliche fächer- und radförmig angeordnete Federkrausen wie die „Pfauenräder“ (vergl. oben über die Göttervögel Deut. IV, 12).

In Deut. XII, 2 fordert Kyrios auf, auszurotten alle Dämonozoa (= Heiligtümer) „auf hohen Bergen“ [53])

52) Onom. sacra, l. c. 126.

53) Mas.: ’al ha-harijm ha-rabijm. — Sept.: theoys . . . epi ton oreon ’ypselon. — Vulg.: deos super montes excelsos.

und Hügeln[54]) und unter jedem grünen Holz[55]). Deut. XII, 3: „Zerstört ihre Altäre[56]) (Archen?), zerbrechet ihre Klötze [57]), zündet ihre Haine[58]) an, rottet aus die Abbilder[59]) und tilget aus ihre Namen“[60]). An den zerstörten Götzenstätten sollten sie sich ein Opfer, darbringen von vorzeitlichen Dämonozoa[61]). (Deut. XII, 6).

Deut. XIII, 13 ff: Wenn in einer Stadt „Belialssöhne“[62]) vorkommen und die Bevölkerung zur Bestialität mit dem Anthropo- und Dämonozoa veranlassen, dann soll diese Stadt mit Feuer und Schwert zerstört und in einen Schutthaufen verwandelt werden. Aber es wird ausdrücklich eingeschärft, dass dieses Gebot nicht so aufzufassen sei, dass die menschlichen Einwohner ausgerottet, und vielleicht gerade die Sodomsschrättlinge geschont und benützt werden (Deut. XIII, 17).

Deut. XIV, 1 übersetzt Luther: „Ihr sollt euch . . . nicht kahl scheren über den „Augen“, über einem Toten [63]). Denn du bist ein dem Kyrios, deinem Gott,

54) Mas.: ’al ha-gibeowth. — Sept.: epi thinon. — Vulg.: et colles.

55) Mas.: thachath kol-es ra’anan. — Sept.: ’ypokato dendroy daseos. — Vulg.: subter omne lignum frondosum.

56) Mas.: mizbechotham. — Sept.: bomoys. — Vulg.: arcas eorum (!vel aras).

57) Mas.: sibarethem. — Sept.: stelas. — Vulg: statuas.

58) Mas.: aserethejhem. — Sept.: alse. — Vulg.: lucos.

59) Mas.: phesijlij. — Sept.: glypta theon. — Vulg.: idola.

60) Mas.: semam. — Sept.: onoma auton. — Vulg.: nomina.

61) Mas.: bekoroth beqarekem we-so’nekem. — Sept.: prototoka ton boon kai probaton. — Vulg.: primogenita boum et ovium.

62) Mas.: bnej-Belija’al. — Sept.: andres paranomaoi. — Vulg.: fitit Belial.

63) Mas.: qarchah bejn ejnejejchem la-meth. qarchah = Glatze!
Sept.: oyk epithesete phalakrona anameson ton ophthalmon ’ymon.
Vulg.: nec facietis calvitium super mortuo.

heiliges Volk". Die Übersetzung, so wie sie dasteht, ist unverständlich. Wenn man aber die „Toten" richtig als Dämonozoa, als die aussterbenden Anthropomorphen auffasst und weiß, dass mit diesen Orgien gefeiert wurden und dass man diese Unholde, um ihnen ein menschliches Aussehen zu geben, auch die Gesichter und die Körper rasierte, so versteht man, dass ein solches Tun von Gott als unsittlich verdammt wird. Starb eine solche Bestie, so hielt man ihretwillen großartige Trauerfeierlichkeiten, bei denen sich die menschlichen Liebhaber und Liebhaberinnen auch zum Zeichen der Trauer schoren. Diese Leichenfeiern waren meist mit Orgien der lebendigen und neu gelieferten Sodomsbuhlen oder Sodomsbuhlerinnen verbunden. Dass meine im Vorstehenden gegebene Deutung stimmt, kann man auch daraus ersehen, dass im Nachfolgenden (in Deut. XIV, 5 ff) ein lange Liste von „unreinen Tieren", gleichsam als eine Erklärung der „Toten" gegeben wird. In Deut. XIV, 5 werden ganz merkwürdige, den Exegeten „unverständliche" Tiere angeführt, z. B. der Tragelaphos (Ziegenhirsch), Pygargus, der Oryx und der Camelopardulus (Kamel-Panther). Es handelt sich offenbar um Nachkömmlinge phantastischer, dinosaurierartiger Hominidenformen. Den Tragelaphus erklären die Talmudisten als einen zottigen Waldbock (?), den Pygargus als einen adlerartigen Vogel. Die Chaldäer verstehen darunter das Einhorn. Der Oryx soll in Getulien vorkommen und ein sonderbares einhornartiges Wesen sein und beim Aufstieg des Sirius dieses Sternbild anbeten (Plinius 1. II, c 40). Der Camelopardulus soll ein phantastisches Milchtier von einem Kamel und einem Panther sein.

Es folgt dann in Deut. XIV, 7 ff eine weitere Liste, die ich bereits in Leviticus XI besprochen habe. In Deut. XIV, 13 kommt ein unreines Tier vor, das die Vulgata

Ixion, die Septuaginta gypa und die Masorah ra'ah nennt. Deut. XIX, 15 fährt Vulg. fort: „struthionem ac noctuam et larum atque accipitrem. Deut. XIV, 16: herodium ac cygnum et Ibin. Deut. XIV,17: mergulum, porphyrionem et nycticoracem.

Sept.: hat (15) stroython, kai glayka, kai laron (16) . . . erodion . . . kyknon . . . ibin (17) . . . katarakten, . . . ieraka . . . (18) pelekana . . . charadrion.

Mas.: bath (!) ha- ja'anah . . . ha-tachemas . . . halachaph . . . ha-nes. (16) ha-kows . . . ha-jansuwph . . . hatinsameth . . . (17) ha-qa'ath . . . ha-rachamah . . . hasalak. (18) ha-chasijdah . . . ha-anaphah.

Unter dem Ixion verstehen die Exegeten einen „geierartigen" Vogel (Cornelius a Lapide). Über den Halbgott Ixion als Stellvertreter Jesu-Christi habe ich in Bibliomystikon IV (Kapitel „Jesus") gesprochen; Ixion war also ein seraphähnliches, geflügeltes Wesen. Wenn Ixion mit einem „Rad" dargestellt wird, so bedeutet dies die radartige Flügelkrause, die diese Flatterwesen hatten. Vor dem Vogel Charadrios geht die Sage noch bis ins Mittelalter hinein, dass von seinen Strahlen Heilung ausgehe und dass er neue Heilkräfte suche, indem er dem Licht des Helios zufliege [64])

Deut. XIV, 19: Es werden als unrein auch alle „Reptilien mit Flügeln" angeführt [65]), das wären also pterosaurierartige Formen, und würde logisch zu den vorausgehenden Zoa, besonders den Ixion passen! Deut. XV bringt Vorschriften über die Behandlung von Artgenossen und Knechten und deren Freilassung, die durchaus im Geiste wahrer Humanität gehalten sind und die sich bei heroischen Völkern von selbst verstehen.

---

64) Vergl. W. Weber Dreizehnlinden Darauf wurde ich aufmerksam gemacht durch Dr. L.

65) Mas.: kal seres ha-'oph. — Sept.: panta ta 'erpeta ton peteinon. — Vulg.: onme quod reptat et pennulos habet.

Deuteronomium XVI — XX. Von den Sodomsgärten und Schaubühnen der Sodomsschratte; das Treiben an den Stadttoren; sodomitischer Verkehr mit Elektrozoa zu Heilzwecken und zur Lebensverlängerung; nicht aus den großartig organisierten Elektrozoa, sondern aus dem Ganzmenschengeschlecht wird sich das die Erde beherrschende kommende Menschengeschlecht entwickeln; Gebote für die Artgenossen.

Deut. XVI bringt Vorschriften über die Feier der wichtigsten Feste und verbietet in Vers 21 und 22 die Anpflanzung von Sodomsgärten und Sodomsparadiesen im Umkreise der Heiligtümer und Altäre Jehovahs. An dieser und an vielen anderen Stellen werden die „Stelen" erwähnt, d. s. Pflöcke oder Bäume, auch Sockel, auf denen die Sodomsunholde saßen und gleichsam zur Verehrung und Anlockung ausgestellt wurden, so wie auch heute noch die Zwerge in den Wanderzirkussen auf erhöhten Bühnen, Sockeln oder Podien dem gaffenden Publikum vorgeführt werden.

Deut. XVII, 3 wird gewettert gegen das Sodomstreiben, das sich besonders um oder in den Stadttoren breitmachte. An den Toren war naturgemäß der stärkste Verkehr, meist war auch dort der Markt, dort kamen die meisten Menschen zusammen, und die wandernden Sodomswarenhändler machten an diesen belebten Orten das meiste Geschäft. Außerdem muss man noch berücksichtigen, dass das hebr. Wort s a ' a r für „Tor" in der Schreibweise voll-

ständig identisch ist mit se'ir = Faun, Satyr. Man begreift daher, dass nach Deut. XVII, 5 jedes Weib und jeder Mann, der an den Stadttoren etwas „Schändliches“[66]) treibt, gesteinigt werden soll. Noch im Mittelalter befanden sich die Bordelle an den Stadttoren.

Deut. XVII, 3 wird verboten die abgöttische Verehrung des Helios (Sonnengott, Baal[67]), der Selene[68]) überhaupt aller geflügelten Dämonozoa[69]). Helios (Sonnengott) und Selene (Mondgöttin) werden also, besonders nach der Septuaginta zu den vom Uranos stammenden „Kosmos“ gerechnet. Aus dieser sehr wichtigen Gleichung ergibt sich, dass das in der Bibel so häufig vorkommende Wort griech. Kosmos = lat. mundus, saeculum in den meisten Fällen mit Engelsfauna, Vorweltfauna zu übersetzen ist und meist die geflügelte Dämonozoaart bedeutet. Außerdem beweist diese Stelle auch, dass Sonne und Mond an vielen Stellen nicht einen Himmelskörper, sondern ein geflügeltes Zoon bedeutet.

Zum Schluss von Deut. XVII wird auch von den Pflichten und Rechten des Königs gesprochen und in Vers 18 angeordnet, dass der König von den Leviten ein Exemplar des vorliegenden Deuteronomiums verlange, es abschreiben lasse und nach dessen Vorschriften seine Regierung einrichte. Aus dieser Stelle entnehmen die Textkritiker, dass das Deuteronomium oder überhaupt die ganze Pentateuch erst in späterer und zwar zu jener Zeit verfasst wurde, als die Juden schon von Königen beherrscht wurden. Es ergibt sich daraus aber auch

---

66) Mas.: dabar ha-ras. — Sept. bdelgyma — Vulg.: rem skeleratissimam.

67) Mas.: Semes. — Sept.: 'Elioi. — Vulg.: Solem.

68) Mas.: Zareach. — Sept.: Selenei. — Vulg.: Lunam.

69) Mas.: Kal-seba 'ha-samajim. — Sept.: panti ton ek toy kosmoy toy 'Oyranoy. — Vulg.: militiam Coeli.

die Tatsache, dass die Könige die Musen und Helden in der Regierung des Volkes ablösen sollten.

Nach Deut. XVIII, 10 soll es im Auswahlvolk keinen geben, der duldet, dass sich sein Sohn oder seine Tochter in die Sodomitereien mit Feuer (Dämonen), Weissagern, Tagewählern, Vogeldeutern, Zauberern, Wahrsagern, Zeichendeutern und Totenbeschwörern einlasse (Übersetzung nach Luther!)[70]). N. Moyses Maimon gibt uns zu dieser Stelle eine wichtige Aufklärung, warum die sodomitische Vermischung mit diesen abscheulichen, dämonozoischen Unkenmenschen so sehr gesucht wurde. Der Verkehr soll heilkräftige Wirkung gehabt und vor dem Tode bewahrt haben. Jedenfalls konnten diese Wesen verjüngend und auch auf die sexuelle Potenz, bei Frauen auf die Fruchtbarkeit wirken. Es gab nämlich unter den Dämoonozoa selbstverständlich auch Elektrozoa. Gerade sie waren die allergefährlichsten, weil sie ähnliche „Wunder“ wie Gott, das Theozoon, wirken konnten. Sie besaßen auch Heil- und Todesstrahlungsfähigkeiten und konnten daher ganz gut Heilwirkungen hervorrufen. Trotz ihrer großartigen, den Theozoa und Engeln fast gleich kommenden Organisation, sollten die Dämomozoa nicht die Herren der Erde werden. Nicht aus den Dämonozoa- und

70) Mas.: (10.) ma'abijr (!) . . . ba-es qoses qesamijm me 'onen uw me naches uw mekaseph.
(11.) chobar chaber we so'el 'owb wejide 'onij we dores 'el-ha-methijm.
Sept.: (10.) perikathairon . . . en Pyri, manteyomens manteian, kledonizomenos . . . kai oionizomenos, pharmakos . . .
(11.) epaeidon epaoiden, eggastrimythos, teratoskopos, eperoton toys nekroys.
Vulg.: (10.) ducens per ignem . . . ariolos . . . qui observet somnia atque auguria . . . maleficus . . .
(11.) incantator, pythonas consulens . . . nec divinos . . . quaerens a mortuis veritatem.

Anthropozoaarten wird Gott den wahren großen kommenden Propheten erwecken sondern aus dem „Geschlechte“ der Ganzmenschenart, aus dem Auswahlvolk, aus dem Volk der Artgleichheit und Reinzucht, so sagt Deut. XVIII, 15 [71]). Und diesen und nur diesen Propheten soll das Volk hören. Daraus ergeben sich logischerweise die nachfolgenden Gebote. Deut. XIX regelt die Verhältnisse unter den Artgenossen und verbietet vor allem den Hass gegen den „Nächsten“, d. i. gegen den Artgenossen (Deut. XIX, 11) [72]) Deut. XIX, 19—20 wird die Schonung der Bäume (d. h. der wirklichen, pflanzlichen Bäume) mit der auffallenden Begründung angeordnet, dass sie ja nicht mit Udumu-Feldbäumen identisch sind, daher keinen Anstoß erregen und geschont und gepflegt werden sollen. Gerade diese Stelle ist für das Wesen der biblischen Geheimsprache und Geheimworte von besonderer Bedeutung [73]).

In Deut. XX, 16 ff wird die Ausrottung der Hethäer, Amorrhäer, Chananäer, Pherezäer, Heväer und Jebusäer deswegen angeordnet, weil sie durch ihre Hurerei mit den

---

71) Mas.: nabi'a mi-qirbeka me-'achetika kamonij jaqijm leka Jehovah elohejka, 'elajw tisma'uwn.

Sept.: Propheten ek ton adelphon soy, 'os eme, anastasei soi kyrios 'o theos soy. aytoy akoysestho.

Vulg.: Prophetam de gente tua et de fratribus tuis, sicut me, suscitabit tibi Dominus Deus tuus: ipsum audies.

72) Mas.: re'ah. — Sept.: ton plesion. Vulg.: proximus.

73) Mas.: lo' . . . kij ha-'adam 'es ha-sadeh labo' mi-panejka ba-masuwr.

Sept.: Ayto de oyk akkopeis. Me anthropos to xylon en toi agroi eiselthein apo prosopoy soy eis ton charaka. Griech. charax = Pfahl, Pallisade, Hindernis, aber auch ein „Meerfisch“ als Dämonozoon.

Diese dunkle, nunmehr klare Stelle lautet Vulg.: non succides arbores, de quibus vesci potest . . . quoniam lignum est et non homo, nec potest bellantium contra te augere numerum.

Dämonozoa und Anthropozoa nicht mehr Menschen sondern Menschentiervölker seien und daher das Gottesvolk in seiner Rasse verschänden würden [74]).

74) Mas.: towaboth 'aser 'asuw l'eloheihem.

Sept.: (18.) ina me didaxosi poiein ymas panta ta bdelygmata ayton, osa epoiesan tois theois ayton.

Vulg.: (18.) ne forte deceant vos facerc cunctas abominationes, quas ipsi operati sunt diis suis.

Deuteronomium XXI — XXV: Von der „Kreuzigung"; Sexualgesetze für Artgleiche; die „Kirche" als gesellschaftliche Form der Artgleichen; Verbot des „Hundegelds", d. i. der Vermietung der Dämonozoa und Anthropozoa zu sodomitischem Missbrauch; von den Mysterienkulten; „Hochzeiten mit Hundsköpfen"; soziale Gesetze.

Deut. XXI, 22 ff handelt von der „Kreuzigung". Da die Kreuzigung in der Bibel, besonders im Neuen Testament, eine große Rolle spielt, muss ich auf diese Stelle etwas näher eingehen. Wer sich ein todeswürdiges Verbrechen zuschulden kommen lässt, also besonders Rassenunzucht treibt, der wird „an das Holz" gebunden werden, und sein Leichnam soll noch am selben Tag abgenommen und begraben worden

(Deut, XXI, 22—23)[75]), weil er von Gott verflucht ist. Diese Stelle kann auch so aufgefasst werden: Wer Rassenunzucht treibt, der hängt sich selbst an das „Holz", an die Sodomsunholde, und stirbt mit ihnen den Artentod. Die Kreuzigung war eigentlich ein „Pfählen". Das „Pfählen" wurde in verschiedener Form vorgenommen; entweder,

---

75) Mas.: we-thalijtha 'othow 'al-es. lo' thalijn nibelathow 'al- ha-'es . . . kij-qilelath elohijm taluwj.

Sept.: kremasete ayton epi xyloy. Oy koimethesetai ta soma aytoy epi toy xyloy, alla thaphei thapsete ayto en tei emerai ekeinei, oti kekateramenos 'ypo theoy pas kremamenos.

Vulg.: adjudicatus morti appensus suerit in patibulo . . . non permanebit cadaver ejus in lingo sed eadem die sepelietur, quia meledictus a Deo, qui pendet in lingo.

dass die Verurteilten an einen Pfahl gebunden und dann mit Pfeilen, Keulenschlägen oder mit Metallwaffen gemartert und getötet wurden. Eine zweite anscheinend besonders häufig von den Assyrern angewandte Todesstrafe bestand darin, dass man ca. 1 ½ Meter lange gespitzte Pfähle in die Erde einrammte und die Verurteilten bei lebendigem Leib auf diese spitzen Pfähle aufspießte, indem man ihnen den Pfahl in die Symphyse oder den After oder durch den Bauch stieß. Man sieht diese Art der Pfählung auf assyrischen Skulpturen nicht selten dargestellt. Von dieser „Pfählung" her hieß dann eine besondere Art eines Sodomsvergnügens „Kreuzigung". Es mussten die bisweilen nicht zahmen und ungeheuer starken, mit scharfen Zähnen und Krallen bewaffneten Dämonozoa und Anthropozoa an Pfähle gebunden werden, sie bekamen, um nicht beißen zu können, Maulkörbe und über die mit Krallen versehenen Hände und Füße Überschuhe gezogen. Die Menschenweiber ließen sich dann von den männlichen Unholden „pfählen", während die Menschenmänner die weiblichen Unholdinnen „pfählten". Deswegen spielen die Masken (= Maulkörbe) und Schuhe [76]) im Mysterienwesen und in den Sagen eine so wichtige Rolle. Die Talmudisten behaupten zu dieser Stelle, dass der Gehängte deswegen schnell begraben werden muss, weil sonst die Seele nicht zur Ruhe komme, von den unzähligen Dämonen gepeinigt und von den Engeln nicht Gott zugeführt werden könne.

Deut. XXII handelt von den Gesetzen und Vorschriften über den Geschlechtsverkehr zwischen Artgenossen und über Schonung der Tiere.

Deut. XXIII bringt die Vorschriften über die Aufnahme und Nichtaufnahme in die Gemeinde des Kyrios, in

---

76) Jasons Schuhe, die Schuhe der St. Kümmernis und des Orendel.

die Kirche. Vor allem soll in die Kirche kein „Zerstoßener“ und „Verschnittener“ aufgenommen werden (Deut. XXIII, 1) [77]). Ebenso ist ausgeschlossen der Mischling oder Wechselbalg Deut. XXIII, 2). Zunächst will ich die Äquivalente für „Kirche“, „Gemeinde“ angeben. Die „Gemeinde“ heißt in Vulg.: ecclesia Domini, in Sept.: ekklesia Kyrioy; Mas.: qehal Jehowah. In dem Vers werden drei Arten von Wesen aus der Gemeinde ausgeschlossen: 1. Vulg.: eunuchus; Sept.: thladias; Mas.: phesuw’a. Eunuch ist Verschnittener. Thladias ist einer mit zerquetschten Hoden. Es kann übrigens auch ein Bezah-Zwerg [78]) gewesen sein. 2. Einer mit „abscisso veretro“, griech. apolommenos, d. i., einer der des Schamgliedes überhaupt beraubt ist. Das sagt auch der hebräische Text. 3. wird der Mischling, hebr. der Mamzer, genannt. Hieronymus erklärt ihn mit: „de longe“ oder „alienatus“‘ d. i. der „von weither (Abstammende)“, der „Entartete“, der „Fremdrassige“ und die altdeutsche Glosse[79]): huar-chind. Es ist also ein niederrassiger Mensch, der aus der Vermischung eines Menschenweibes mit einem Anthropozoon oder Dämonozoon stammt. Ausgeschlossen von der „Kirche des Kyrios“ waren auch die veraffsten Ammoniter und Moabiter. Erst in der 10. Generation, also nach entsprechend langer Reinzucht und „Ausmendelung“ war die Aufnahme gestattet (Deut. XXIII, 3 ff). Dagegen war die Ehe mit Edomitern und Ägyptern

77) Mas.: phesuw’ a-dakah uw-keruwth saphekah . . . lo’ . . . mamzer.
Sept.: oyk eiselysetai thladias, oyde apokekommenos . . . oyk . . . ek pornes.
Vulg. non intrabit eunuchus . . . amputatis testiculis et abscisso vereiro . . . non mamzer, qui est de scorto natus (!!).

78) In Ägypten Bes- oder Ptah-Zwerg.

79) Steinmeyer-Sievers, 208.

gestattet, da die Ersteren stammverwandt und die zweiten durch den Aufenthalt und die Vermischung den Israeliten in Ägypten verwandt sind. Durch diese, offenbar aus der arischen Urreligion stammende Verfügung wird also die Kirche als die Urform der rassengleichen Gesellschaft charakterisiert. Die höhere Rassen-Gemeinde kann nur in Form einer Rassen-Kult-Kirche erhalten und weiter entwickelt werden.

Nach Deut. XXIII, 17 soll in dem Gottesvolk und in der Kyrios-Gemeinde keine Sodomshure und kein Sodomshurer geduldet sein, und im Hause des Herrn soll es keinen Hurenlohn und kein „Hundegeld" geben[80]). Diese Stelle ist deswegen so wichtig, weil sie uns das Verständnis unzähliger interessanter Stellen der antiken Literatur erschließt und zwar gerade solcher Stellen, die über die „Einweihung" in die Mysterien handeln. Diese Stelle spricht hier von den semitischen „Kadeschen" beiderlei Geschlechts, die im Griechischen telesphoros und teliskomenos hießen. Unter den teletai an sich versteht St. Augustin, de Civitate Dei c. 9 die theurgischen und meist sodomitischen Einweihungen der Mysteriensekten und sexualmagische Aktionen mit Dämonozoa. Theodoretus, quaest. 28 bemerkt ganz richtig, dass der telesphoros derjenige ist, der diese sodomitischen Kultakte ausübt, und teliskomenos derjenige oder diejenige ist, die diese Akte über sich ergehen lässt. Telesphoros

80) Mas.: lo' . . . qedesah mi-benowth Jisra'el . . . lo' . . . qades . . . lo'-tabija 'ethnan zownah uw-mechijr keleb.

Sept.: (17.) oyk estai porne apo thygateron Israel, kai oyk estai porneyon apo yion Israel, oyk estai telesyphoros thygateron . . . oyk estai teliskomenos apo 'yion Isral.

Vulg.: (17.) Non erit mereirix de siliabus Isreal, nec scortator de filiis Israel. (18.) Non offerres mercedem prostibuli, nec pretium canis in domo Domini Dei tui.

ist also der männliche Buhlschratt und teliskomenos der weibliche Buhlschratt. Dem entspricht auch, dass der Telesphoros den Israelitinnen und die teliskomene den Israeliten (männlichen Geschlechts) verboten ist. Für diese sodomitischen Lustrationen musste gezahlt werden — das „Hundegeld" — und diese Zahlungen bildeten die Quelle ungeheurer Reichtümer für die Tempel- und Mysterienkollegien. Bachofen sagt an einer Stelle: „Es wagten sich auch Hunde an Frauen und in Rom soll eine Frau wegen Ehebruchs von ihrem Mann angeklagt worden sein, und wie es hieß, war der Ehebrecher vor Gericht ein Hund"[81]). Das waren natürlich keine gewöhnlichen Hunde, sondern Anthropozoa oder Dämonozoa, die mit Hundkopfpfaffen Ähnlichkeit hatten. Mit diesen Hundeskopfpfaffen wurden „Hundskopfpfaffen-Hochzeiten", „Kynogamien" feierlich, mit entsprechendem Orgienrummel abgehalten. Hipparchia hält mit Krates öffentlich in der Poikile zu Athen eine Kynogamia ab, wie Clemens Alexandrinus Stromata, IV, 123 berichtet.

Deut. XXIV handelt von den Ehegesetzen, dem Scheidebrief und anderen Rechtsgeschäften zwischen Gleichrassigen und gibt soziale Anordnungen für die Armen, Waisen Fremdlinge und Kinder. Von der Ernte auf Acker und im Weinberg sollen den Armen, Witwen und Waisen Abfälle übrig gelassen werden (Deut. XXIV, 21ff). In Deut. XXV wird die Levirats-Ehe, d. i. die Ehe, die der überlebende Bruder mit der Frau des verstorbenen Bruders schließen muss, angeordnet, ein Gesetz, das die Frau in ihrer sexuellen Not vor Abirrung zu Sodomsschrättlingen bewahren und dadurch die Rasse reinhalten sollte und zwar nach dem Grundsatz, dass sogar Inzucht der Rassenvermischung vorzuziehen sei.

---

81) Bachofen, 1.c. III, 359.

Deuteronomium XXVI — XXX: Der wahre Altar des Herrn; Verbot der Schrrattenbuhlerei; Segen für ein artreines Volk, Fluch und Untergang für ein sodomitisches Volk; das feiste, kurzbeinige Paguweibchen frisst Reichtum, Kultur und Rasse eines ausschweifenden Volkes auf.

Der Opfer-Altar des Kyrios soll (nach Deut. XXVII, 5 ff) nur aus Steinen errichtet werden, über die kein Eisen gefahren ist, sondern die unbehauen und unpoliert sind [82]) Das hat natürlich symbolisch-allegorische Bedeutung. Das richtige und Gott wohlgefältigste Opfer ist die rassenreine Zeugung, die Zeugung zweier Menschen derselben, unbehauenen, unverfälschten reinen Rasse. Dieses ist sein wahrer Altar und sein wahrer Kult. Oder diese Stelle besagt, dass als Theozoa nur reine unbastardierte Elektrozoa verehrt werden durften.

In Deut. XXVII werden alle diejenigen verflucht, die die heiligen Artgesetze übertreten, so besonders diejenigen, die sich ein „Schnitz- oder Gussbild" machen (Deut. XXVII, 15) [83]) oder gar „ein Tier (behemah) be-

---

82) Mas.: mizbach 'abanijm lo'-thanijph 'alejhem ba-rezel. 'abanijm selemowth.

Sept.: thysiasterion ek lithon, ayk epibaleis ep aytosideron (6.) lithoys 'olokleroys.

Vulg.: et aedificabis . . . altare . . . de lapidibus, quos ferrum non tetigit. (6.) et de saxis informibus et impolitis.

83) Mas.: 'ijs 'aser jaaseh phesel aw-maskah tow'abath Jehowah ma'aseh jedej.

Sept.: . . . anthropos, ostis poiesei glypton kai choneyton, bdelygma kyrioi, ergon cheiran techniton.

schlafen“ (Deut. XXVII, 20) [84]). Dagegen verspricht Kyrios in Deut. XXVIII den reichsten Segen dem Volk, das seine Artgebote streng achtet, dieses wird immer zum Haupt (d. i. zum Herrschen) bestimmt sein und nie zum Schwanz, es wird immer oben und nie unten sein (Deut. XXVIII, 13) [85]). Der weichliche und geile Buhlschratt und das feiste, geile Buhlschrattenweib, das mit seinen kurzen, sulzigen Beinen sich kaum über dem Boden hinschleppen kann, wird den ganzen Wohlstand, alle Sitte und alle Kultur und zum Schluss sogar die Kinder der höheren Menschheit auffressen und Staaten und Länder in grenzenloses Elend stürzen (Deut. XXVIII, 54—57) [86]). Verflucht seien alle die Scheusalsgötzen, die „Idole“, „Holz“, „Stein“, „Silber“, „Gold“. Denn wer sich an sie hängt, dem wird es gehen wie Sodom und Gomorrha (Deut. XXIX, 17, 23) [87]) Gerade diese Stelle beweist klar wegen

---

Vulg.: Maledictus homo, qui facit sculptile et conflatile, abominationem Domini, opus manuum artificium.

84) Mas.: . . . sokeb ’im-kal-behemah.

Sept.: . . . o koimomenos meta pantos ktenoys.

Vulg.: maledictus, qui dormit cum omni jumento.

85) Mas.: lero’s welo’lezanab.

Sept.: eis kephalen, kai me eis oyran kai esei tote epano kai oyk esei ’ypokato.

Vulg.: Constituat te Dominus in caput et non in caudam et eris semper supra et non subter.

86) Mas.: ’ijs ha-rek beta we-ha’anog . . . (56) ha-rakah beak we-ha-‘anugah.

Sept.: o ’apalos . . . kai o trypheros . . . kai ’apale kai ’e trypherа, es oychi peiran elaben ’o poys aytes bainein epi tes ges dia ten trypheroteta kai dia ten ’apaloteta.

Vulg.: Homo delicatus . . . et luxuriosus valde . . tenera mulier et delicata, quae super terram ingredi non valebat . . . propter mollitiem et tenuitudinem nimiam.

87) Mas.: siquwsejhem . . . gilulejhem . . . es . . . ’eben . . . keseph . . . zahab.

Sept.: kai idete ta bdelgymata ayton, kai ta-eidola oyton, xylon kai lithon, argyrion kai chrysion . . .

des Vergleichs mit Sodoma und Gomorrha, dass „Idole“, „Holz“, „Stein“, „Silber“, „Gold“ Sodoms- und Buhlschratte bedeuten, mit denen Unzucht getrieben wurde.

Vulg.: (17.) vidistis abominationes et sordes, id est, idola eorum, lignum, lapidem, argentum et aurum.

Deuteronomium XXXI—XXXIV: Mosis Tod und Testament; das Gesetz der Musen (d. musäische Gesetz) als Erzieher der Helden- und Heiligengenerationen; das gelobte Land, die Allegorie der vollendeten arioheroischen Gesellschafts- und Rassenordnung; Moses, der „Gottmensch“ und „Musenpriester“ und Prototyp der kommenden Menschheit; Erscheinung Gottes in den Chören der großen Initiierten; der geheimnisvolle „Jesurun“; das Elektrozoon der Vergangenheit und der Zukunft; Worte der Sibylla.

Bevor Moses sein Ende herannahen fühlt, lässt er das Volk nochmals das Bundesgelöbnis erneuern (Deut. XXIX), belehrt es durch Ermahnung und Strafandrohung (Deut. XXX), legt dann sein Amt nieder und betraut Josue mit seinem Amte (Deut. XXXI). Der Herr erscheint ihm in der „Engelswolke“ und weissagt ihm, dass das Volk, wenn es im das gelobte Land gekommen sein wird, wieder den „fremden Götzen nachhuren“ und den „Bund“ brechen wird (Deut. XXXI, 16) [88]) Doch ist all das nicht im engeren Sinn nur von dem jüdischen Volk und von dem ihm versprochenen gelobten Land gedacht und gesagt. Moses und der Pentateuch haben für alle Zeiten und für alle von den Engel und Walküren abstammenden heroischen Völker und für die gesamte Menschheit Geltung.

---

88) Mas.: zanah . . . 'elohej nechar-ha-'ares.
Sept.: ekporneysei 'opiso theon allotrion tes ges.
Vulg.: fornicabitur post deos alienos in Terra.

Dadurch wächst der Pentateuch und wächst die Bibel zu der überwältigenden Größe empor, die so viele hundert Millionen Herzen edler Menschen zu den höchsten Ruhmestaten und zu einem Helden- und Heiligenleben begeistert hat. Das schöne und gute Land, das von Milch und Honig überfließt, ist nach den Gnostikern die Erkenntnis der ariosophischen Art- und Rassengesetze, ist die Zeit der Erfüllung und Vollendung, in der eben alles von dem „Urgeborenen" („Ewigen") geboren und vollendet wird [89]).

Deut. XXXII, bringt das Canticum Mosis, das ich in Übersetzung nach Kapitel XXXIV am Ende dieses Bandes und als Abschluss der musäischen Schriften bringe.

In Deut. XXXIII, 1 wird Moses „homo Dei" (Sept. anthropos toy theoy,), ein „Gottmensch" genannt und dadurch zu einem Menschen anderer und höherer Art, zum „Musensohn", „Musäus" gestempelt.

In Deut. XXXIII, 2 zu Ende des Pentateuch erscheint — gleichsam als wirkungsvoller und grandioser Abschluss des gigantischen Werkes — Jehovah im Glanz und Pracht, umgeben von unzähligen Scharen der Auserwählten und Erlesenen, aller großen Heiligen, Helden und Seher von Anbeginn bis zum Ende der Zeiten, um dadurch Zeugnis abzugeben, dass eben die „Thorah" und das „Gesetz", die „Rita", das ist das Rassengesetz, das gemeinsame, urewige Werk der große Communio Sanctorum, des großen ewigen Ordens der Eingeweihten und Menschheitsführer ist.

In Deut. XXXIII, 5 kommt eine besonders interessante und geheimnisvolle Stelle vor. In diesem vorletzten Kapitel des Deuteronomiums erteilt der sterbende Moses den Stämmen Israels seinen letzten Segen. In Vers 5 wird Moses „König über Jesurun" (nach Luther) genannt.

89) Pseudohippolyt, 1. c. 160.

Unter Jesurun verstehen die Theologen einen „Ehrennamen“ für Israel. Vulgata übersetzt: Erit apud rectissimum rex“; Sept.: kai estai en toi ’agapomenoi archon; Mas.: b’Isuruwn melek. Aus diesen Parallelen ergibt sich klar die wichtige Tatsache, dass Isuruwn = rectissimus (d. d. der Aufrechteste) = agapomenos (d. i. Geliebter) ist. Isuruwn-melek ist wohl nichts anderes als Issuru = Engel, Walküre, Muse, Agape = Muse der artreinen Minne.

Vom Lande Josephs heißt es Deut. XXXIII, 13 nach Luther sonderbarerweise, dass es gesegnet sei „mit edlen Früchten vom Himmel, vom Tau und von der Tiefe, die unten liegt“ [90]). Cornelius a Lapide meint, dass das Gebiet von Ephraim und Manasse nicht nur an oberirdischen Schätzen, sondern auch an „unterirdischen Quellen“ sehr reich gewesen sei, d. h. dass dort viele Elektrozoon hausten, sowohl theonische als auch dämonische. Hier steht in Septuaginta klar und deutlich, wer die „Köstlichen Früchte des Himmels“ (lat. pomi Coeli) sind: die Horen, die obersten der Musen, Walküren und Engel, die Pförtnerinnen des Olymps (J. 1. V, 749), die Töchter des Zeus und der Themis (Hes. theog. 901), die drei Nornen Eunomia („wohlgeordnetes Gesetz“ = Thorah = Rassengesetz) Dike (= Recht) und Irene (= Artungsfriede!)

---

90) Mas.: ’aresuw mi-meged samajim mital uwmi tehowm robeseth tachath. Man wäre fast veranlasst, dass dunkle hebräische Wort meged dem germanischen Magd, Maid = Walküre (siehe Ura Linda-Chronik) gleichzusetzen! Dann wäre Magdalena auch soviel wie Norne oder Walküre und wir hätten dann die Parallele Wodan-Walküre und Frauja-Madalena!

Sept.: apo Horon Oyranoy kai drosoy kai apo Abysson pegon katothen.

Vulg.: Terra ejuis, de pomis Caeli, et rore atque abysso subjacente.

Deut. XXXIII, 10: In diesem Vers segnet Moses Zabulon und Ischar. Sie werden die Völker auf den Berg rufen und der Artgerechtigkeit Opferaltäre bauen, auf denen sie die Pagutu und die anderen so hochgepriesenen, geheimnisvollen Sodomsschätze des Meeres zum Opfer darbringen und von der Erde vertilgen werden. Der letzte Stamm, den Moses segnet, ist Aser Deut. XXXIII, 24 ff)[91]).

In der Übersetzung Luthers ist der Vers unverständlich. Richtig übersetzt, besagt er, dass Aser, wie schon sein Name kundgibt, einem reinen Issuru, einem reinen Engel gleiche. Er habe die Füße und Beine eines Issuru, die in metallenem Glanz leuchten. Da er ein reines Elektrozoon ist, so wird er nie altern, und ewig leben wie die Götter.

Wir sehen also, dass Moses = Musäus in genau derselben Gedankenwelt wie alle großen ariosophischen Seher, wie Orpheus, Pythagoras, Plato, Christus, die mittelalterlichen Mystiker lebte und die schließliche Wiedervergottung des heroischen Menschen predigt. Er sieht, wie wir sagen würden, das Wassermann-Zeitalter in der Gestalt Jesuruns, des Elektrozoons, des Engelmenschen voraus, der das Symbol ist für das Sternbild Wassermann

---

91) Mas.: 'Aser . . . resuwj echajw we-tobel ba-Semen raglow. (25.) barezel uwn echoseth min'aleka uw-ke jameka dabe'eka.

Sept.: (24.) Aser . . . estei dektoc toic adelphoic aytoy Bapfet en elatot ton poda aytoy.
(26.) Sideros kai chattov to 'ypodema aytoy estat. 'Os ai hemerai soy 'e ischys soy.

Vulg.: Aser sit placens fratribus suis et tingat in oleo pedem suum.
(25.) ferrum et aes calceamentum ejus. Sieut dies jeventutis tuae, ita et senectus tua.

(Aquarius)[92]).

In Deut. XXXIII folgen dann folgende Verse:

Vers 26: es ist kein Gott wie der Gott Jesuruns. Der im Himmel wohnt, der seine Hilfe, und der die Herrlichkeit in den Wolken ist.

Vers 27: Zuflucht ist bei dem „alten Gott" und unter den „ewigen Armen"[93]). Und er wird vor dir her deinen Feind treiben und sagen: Sei vertilgt.

Zuflucht allein kommt und ist bei dem „alten Gott" (dem Gott der „Arche"), dem Gott des „Anfangs" und der Zukunft, der, wie Frauja Christus sagt, Alpha ist und Omega. Dieser Gott ist das theozoische Elektron, das Issuru, der „Geliebte", der Gott der Reinzuchtliebe, die Muse und die Walküre der Rassenzucht.

Deut. XXXIV: Nachdem Moses die Stämme seines Volkes gesegnet hatte, besteigt er den Berg Nebo im Gebirge Phasga, im Lande Moab, Jericho gegenüber, überblickt von dort aus im weiten Umkreis das gelobte Land und schließt dann als 120-jähriger die Augen.

(Deut. XXXIV, 5). Er wird in einem Tal in Moab bei Beth-Phogor begraben. Doch niemand hat sein Grab erfah-

---

92) Mas.: (26.) 'ejn ka'el Jesuruwn rocheb samajim be'ezereta uw bega'aw athow sechaqijm.
(27.) me 'onah' clohei qedem uwmitachath zoro'oth 'owlam.
Sept.: (26.) Oyk estin 'osper 'o theos Egapemenoy. 'O epibainon epi ton Oyranon boethos soy, kai 'O megaloprepes toy Stereomatos.
(27.) kai skepasci se theoy Arche, kai 'apo tschyn brachionon aenaon. Kai albalci apo prosopoy soy echthron, legon: Apoloio.
Vulg.: (26.) Non est Deus altus, ut Deus Rectissimi: ascensor Coeli auxiliator tuus. Magnificentiae ejus discurrunt nubes.
(27.) habitaculum ejus sursum et subter brachia sempiterna: ejiciet a facie tua inimicum, dicetque: Conterere!

93) „Flügeln? „Alter Gott" = hebr. Elohej quedem.

ren bis auf den heutigen Tag. „Und es stand hinfort kein Prophet in Israel auf wie Moses, den der Herr erkannt hätte von Angesicht zu Angesicht" Deut. XXXIV 10). Wahrhaftig, kein Zweifel, Moses = Musäus ist ein echter Prophet der arischen, der „musischen" Uroffenbarung, derselben Uroffenbarung und desselben erhabenen heiligen Gesetzes, das die Sibylle mit den Worten verkündet:

„Glückselig werden jene Menschen auf Erden sein, die den großen Gott lieben, . . . nicht nach fremdem Beilager schimpfliches Verlangen hegen, noch nach der „verhassten und schrecklichen Schändung von Zwergen".[94]). „Dann wird wieder sein ein Geschlecht frommer Männer . . . Sie werden selbst Propheten sein, von den Unsterblichen erweckt, große Freude bringend allen Menschen. Denn ihnen allein hat gegeben der große Gott verständigen Rat und Glauben und besten Sinn in die Brust . . . Sie gedenken vor allen Menschen der Reinheit des Beilagers und mischen sich nicht unkeusch mit den Buhlzwergen wie die Phöniker, Ägypter, Latiner und das vierte Hellas und die vielen Völker der anderen, der Perser und Galater und des ganzen Asiens, übertretend das heilige Gesetz des großen Gottes! . . .![95]).

94) Oracula Sibyll. IV, 34.
95) Oracula Sibyll. III, 595.

Canticum Mosis.

(aus Deuteronomium XXXII.)

Der Triumphgesang des Musaeus.

1. Hört Himmelssöhne, Erdasöhne, meine Worte,

2. Und meines Liedes Lehre ström gleich mildem Regen,
Und träufle, wie der Tau auf Blumen und auf Wiesen
So auch in eure Herzen, um sie zu erquicken!

3. Denn Teutos Art und Name will ich nunmehr preisen
Um unserem Gott ein Dank- und Preislied anzustimmen

4. Gerechtigkeit ist Gottes ewig Werk und Schöpfen,
Denn Gott ist treu und lauter, gütig, mild und strenge

5. Und gegen diesen Gott hat sich Sein Volk versündigt
Das Seine Gotteskindschaft gab für Schmutzgeburter
Und ward zu einer Schrattensippe der Entartung.

6. Kannst dummes Torenvolk Du Gott es je vergelten,
Dass einst Er dich erschuf, geformt und treu gewartet?
Du kündigst Ihm die Vaterschaft zum Danke jetzo?

7. Gedenk der Urzeit, frag die Blätter der Geschichte
Und frage deinen Vater und er wird dir's künden,
Frag deine Ahnen und sie werden dir's bezeugen:

8. Als trennte einst der Allerhöchste Art und Rassen
Und unter ihnen Sich erkor die Menschenkinder,

Zog Er der Auswahl Schranken um das Volk der Engel[96])

9. Und mit der Messschnur maß Er ab als Seinen Anteil
Sich Asings Volk und Seines Stammes Heldensippe,

10. Nahm auf zu Sich den, der herumgeirrt durch Wüsten,
und führte sicher ihn durchs Land der Schauder-Echsen,
Und hütete ihn, traun, wie Seines Auges Apfel.

11. So wie der Adler lockt zum ersten Flug sein Junges
Und es mit weit gespanntem Schwingenschlag umflattert,
So trug Gott sorglich uns einst durch die Lüfte.

12. So war allein Gott Seines Volkes Hort und Schützer,
Und war nur Gott allein mit ihm und sonst kein andrer!

13. Er hob sein Volk hoch über alle Erdakinder
Und ließ aufzehren es die Sprösslinge des Feldes
Und Honigseim aus Klüften, Öl aus Felsen saugen.

14. Ließ schwelgen es in Sodoms Kühen, Schafen, Lämmern,
In Basans Widdern, Böcken, feisten Unkenmenschen,
In Faunen und in Sodomswein und Sodomsbroten [97]).

---

96) Mas.: 'elejown gowjim behapherijdo benej Adam jaseb gebuloth 'amijin lemispar benej Jisra'el.

Sept.: 'ote diemerizen 'o Hypsistos ethne, 'os diespeiren 'yioys Adam, estesen oria ethnon kata arithmon aggelon theoy.

Vulg.: quando dividebat Altissimus gentes, quando separabat filios Adam, constituti terminos populorum juxta numerum filiorum Israel.

97) Mas.: me'ath baqar wachaleb . . . benej-Basan we'atuwdijm 'imchelb kilejowth chitah wedam'eneb tosteh-chamar.

Sept.: boytyron boon kai gala probaton meta steatos, arnon kai krian, 'yion tayron kai tragon, meta steatos nephron pyroy kai haima staphyles epien oinon.

15. Da wurde Asings Volk[98]) vor Feistheit übermütig
Und wurde dick und fett und wandte sich von Teuto,
Ließ schnöde seinen Schöpfer, seinen Hort im Stich.

16. Und reizte Seinen Zorn zum Strafgericht, dem strengen,
Durch Sodomsbuhlerei mit Urzeit-Ungeheuern[99]).

17. Und durch den Orgienkult verworfener Götteraffen,
Die einst zum Spott waren unseren Stammesvätern[100])

18. Verlassen hast du deinen Gott und Hort, Walküre!

19. Drum straft dich Teutos Zorn, dich, traun, und deine Kinder.

20. Nun ruft Er weg von dir den Engel Seiner Schönheit,
Zu züchtigen Seines Volkes verkomm'ne Kinder.

21. Dann spricht der Herr: Ihr reiztet Mich durch Nichtlingsmenschen,

---

Vulg.: Vutyrum de armento et lac de ovibus cum adipe agnorum et arietum filiorum Basan et hircos medulla tritici et sanguinem uvae biberet meracissimum.

98) Mas.: jesuwruwn.
Jesurun könnte man, wie Cornelius a Lapide meint, auch von Suwr = Stier ableiten, weil Israel an Kraft und Stärke einem Stier gleichkommt. Doch ist schon besser, es von Issuru abzuleiten.
Sept.: egapomenos.
Vulg.: Incarnatus est dilectus.

99) Mas.: jaqni'uhuw be-zarijm betho'eboth jak'isuhuw.
Sept.: paroxynan me ep allotriois, en bdelygmasin ayton parepikranan me.
Vulg.: provacaverunt eum in diis alienis et in abominationibus ad iracundiam concitaverunt.

100) Mas.: jizbechuw la-sedijm lo'eloha elohijm lo'jeduwm chadasijm migarib ba'uw lo'se'arum 'abotejkem.
Sept.: ethysan daimoniois kai oy theoi, theois, 'ois oyk edeisan, kainoi kai prosphatio 'ekasin, 'oys oyk edeisan 'oi pateres ayton.
Vulg.: Imolaverunt daemoniis et non Deo, diis, quos ignorabant. Novi recentesque venerunt, quos non coluerunt patres eorum.

Drum will ich euch nun strafen durch die Mischlingsmenschen.
22. Ich will der Untermenschen Feuer in euch senden
Und brennen aus der Erda Wildgewächs und Niesen,
23. Will überschütten euch mit Pest und Unheilspfeilen,
24. Dass ihr verrecket und zum Fraß der Mahren werdet,
Und Affen euch und Greifen schänden und zerfleischen[101])
25. Indes sie Mann und Weib und Kind und Greis im Innern
Verschlingen, soll euch Zius Schwert von außen drängen.
26. Wer dann euch sucht und fragt: Wo ist das Volk der Helden?
Er wird euch finden ausgetilgt aus der Geschichte.
27. Allein der Hass, den eure Feinde gen euch hegen,
Verhindert Mich, dass Ich euch Toren ganz aufgebe.
Sie könnten sich den Sieg und dann nicht Mir zuschreiben.
28. O ewig blindes Edelvolk, du artungsloses!
29. Wann wirst du deines Daseins Zweck und Ziel erkennen?
30. Wie kommt es, dass der Helden Einer Tausend scheucht?
Weil Ich bei ihm und bei den Tausenden nur Affen
31. Weil euer Hort ist Gott, doch ihr Hort ist der Schratte.
32. Weil ihre Pflanzung ist aus Sodoms Rebengärten
Und in Gomorrhas Grotten ward ihr Blut gekeltert [102])

---

101) Mas.: reseph. — Sept.: orneon
Vulg.: devorabunt eos Aves.

102) Mas. kij-migephen Sedom gaphenam uw-misademoth 'amorah 'anabemow 'inebej-rows 'askeloth meroroth lamow.

33. Gekeltert, ja, aus Wein der Drachen und aus Gift der Echsen [103])!

34. Ist diese Wahrheit nicht bei Mir verborgen,
Versiegelt aufbewahrt im Schätzhaus der Walküren[104])?

35. Mein ist die Rache, Mein, Ich rechne ab mit ihnen,
Schon naht der Tag des Ends heran mit Sturmeseile!

36. Ja, Teuto wird Sein Volk im Thinggerichte mustern
Und Seiner treuen Knappen helfend sich erbarmen,
Wenn sich die Hefe und der Mob hat selbst gerichtet.

37. Sag an, wo sind jetzt ihre Unholdsgötzen alle,
Wo sind sie alle, auf die einst sie stolz vertrauten?

38. Bei deren fetten Opferschmäusen sie einst schwelgten,
An deren Firntrank sie einst sinnlos sich berauschten?
Wohlan, sie sollen jetzt zur Elendsorgie kommen
Und euch in Not und Jammer, Schmach und Schande helfen! . . .

39. Nun seht ihr endlich, dass allein nur Ich geblieben,
Nur Ich mehr lebe, sonst kein Gott, kein anderer!

Ezechiel XVI, 3 sagt ausdrücklich, dass die Juden väterlicherseits von den Amorrhäern, mütterlicherseits von den Cethäern abstammen.

Sept.: ek gar ampeloy Sodomon e ampelos ayton, kai e klematis ayton ek Gomorrhas staphyle ayton staphyle choles, botrys pikrias aytois.

Vulg.: de vinea Sdomorum vinea eorum, et de suburbanis Gomorrhae, uva eorum, uva fellis et botri amarissimi.

103) Mas.: chamath tanijnim we ro's pethanijm 'akzar.

Sept.: thymos drakonton 'o oinos ayton, kai thymos aspidon aniatos.

Vulg.: fel draconum vinum eorum et venenum aspidum insanabile.

104) In der Akasha-Chronik, in der von den Musen und Walküren verkündigten Uroffenbarung wie in den vorliegenden fünf Büchern Mosis!

Ich töte und beleb', Ich schlage und Ich heile,
Und niemand ist, der meinem Rächerarm entrinnet.

40. Ich heb die Hand empor zum Schwur und auf zum Himmel:
Ich bin, der lebt und leben wird in Ewigkeiten!

41. Wenn zücke ich Mein Schwert der sprüh'nden Blitze
Und Meine Hand holt aus zum Schicksalsschlage,
Dann fällt zermalmend Meine Rache auf die Schratte,
Auf die, die sich erkühnten gegen Mich zu kämpfen,

42. Dann wird Mein Blitz in ihrem Blute Euch berauschen,
Und fressen wird Mein Schwert das Fleisch der Hingerafften
Und waschen, baden Euch im Blute der Geköpften.

43. Beugt, Völker, euch dem edlen Hochgeschlechte Dessen,
Der unerbittlich Seiner Kinder Blut stets rächet
Und ihren Drängern und Verfolgern nie verzeihet:
Weil grenzenlos Er liebt Sein Volk und sonst — kein andres!"

Das Buch Josue

Jos. I—X: Josue = Jesus — Jason, die „Kundschafter“ = Engel oder Greisen, die Sodomsschratte von Jericho. Der Durchgang durch den Jordan, ein Kampf des Theozoons mit Dämonozoa; der „Malhügel der Vorhäute“ = der Ithypalliker, die „Posaunen von Jericho“ = Elektrozoa, die „Mauern von Jericho“ = die Dämonozoa Heimo und Krentil, die geheimnisvollen Palladien und Basilisken, die Reinigung des hl. Landes von den Vorzeitungeheuern. Die Theo- und Elektrozoa stehen Josue wie die germanischen Walküren und Schlachtjungfrauen auch im Kriege treu zur Seite.

Das „Buch Josue“[1]) heißt hebräisch „Jehosua“ und ist nach dem Nachfolger Mosis Josue so benannt. In der Septuaginta heißt das Buch „Jesoys Naye“. Hieronymus etymologisiert „Jesus“ mit „saluator in mensura liquentis materiae“ d. h. „Erlöser im Maße (oder im Zwange) der fließenden Materie“. Onomastica p. 169 erklärt Jesus mit „aoratoy soteria“, was der obigen Erklärung des Hieronymus entspricht und besagt „Erlösung der chaotischen Materie“ oder der „chaotischen Menschenart“. Nave oder Num, der Name des „Vaters“ des Josue, wird gedeutet mit „Same“‘ „Sprössling“, „Schönheit“. Josue gilt sowohl wegen seines mit dem Namen Jesus identischen Namens, als auch wegen seines Lebenswerkes als

1) Abgekürzt: Jos.

der Prototypus Jesu. Er hieß früher eigentlich Osea (Num. XIII. 16). Er war Held und hoher Priester zugleich. Einerseits führte er sein Volk in das gelobte Land, andrerseits hielt er es in strenger religiöser Zucht. Onomastica erklären Osea sowie Josue und Jesus als „Erlöser", als „Wächter" (p. 173), und sonderbarerweise als „Beschatter" (griech. „skiazon", Onom. (pag. 173). Aus dieser Glosse ergibt sich, dass Josue gleich Jesus und gleich dem antiken Jason noch kein Mensch in unserem Sinn, sondern noch Halbgott, Gottmensch und Heros ist. Wie ich schon in „Bibliomystikon IV/2 des Näheren ausgeführt habe ist Josue, Jesus und Jason ein und derselbe. Es ist wenig bekannt, dass der Name Jason als Hellenisierung des hebräischen Namens Josue und Jesus in den Schriften des alten Testamentes dreimal und in den Schriften des neuen Testamentes zweimal vorkommt und meine Ansicht dadurch urkundlich bekräftigt.

Im alten Testament erscheint der Name Jason als Substitut für Jesus oder Josue 1. für Jason, den Sohn des Eleazar, der im Jahre 162 v. Chr. von Judas Malkabäus als Gesandter nach Rom geschickt wurde, um dort das Bündnis zu erneuern. (1. Macc. VIII, 17). 2. Der zweite Jason ist der Bruder des Hohenpriesters Onias III. Dieser Jason war ein besonderer Griechenfreund. Nach einem abenteuerlichen Leben starb er in Sparta. (II. Macc. 1,7, IV, 7—16, II. Macc. IV, 16—20, Josephus, Ant. XII, 5. 1). Der dritte Jason ist Jason von Kyrene, der eine Geschichte der Makkabäerkämpfe schrieb. Das zweite Buch der Makkabäer (der Bibel) ist ein Auszug aus diesem Werk des Jason von Kyrene (II. Macc. II, 24 ff). Auch im Neuen Testament kommt eine Person (oder, zwei Personen) mit dem Namen Jason vor. Doch kann man nicht feststellen, ob dieser Jason ein Rassenjude oder ein Arier war, er hat also für unseren vorliegenden Fall nur sekundäre Bedeu-

tung. Ich führe ihn nur der Vollständigkeit halber an. Einmal kommt der Name Jason in Act. XVII, 5 vor, als der Name des Gastgebers des Apostels Paulus. Ein zweites Mal erscheint der Name im Römerbrief, XVI, 21. Nach der Tradition und den heiligen Katalogen der griechischen Kirche war dieser Jason Bischof von Tarsus und starb auf Corfu. Sein Fest und seine Legende ist in den Acta Santorum am 5. Juni verzeichnet. Der dem 5. Juni entsprechende Zodiakal-Grad ist 14 Gemini und bedeutet: Ungeheure Intelligenz, Logik, tiefgründige Philosophie und Ruhm und Ansehen in der Welt. Als Urbedeutung des Namens Jesus (= Jason) nehme ich, wie schon öfter erwähnt: „Asensprössling" an!

Der Hauptinhalt des Buches Josue [2]) ist die Eroberung des hl. Landes, im Besonderen des Westjordanlandes und dessen Verteilung. Nach der jüdischen Überlieferung soll das Buch von Josue selbst verfasst sein. Es geht jedenfalls auf alte Geschichtsquellen zurück. Der Inhalt des Buches, insoweit er historisch ist, wird durch die Tell-Amara Briefe bestätigt, die berichten, dass die Habi-i (Kabiren = Hebräer) in der Zeit Amenophis III. und IV. (ca. 1400 v. Chr.) in Palästina eingedrungen sind.

Mit dem Buch Josue kommen wir bereits zum Beginn der geschichtlichen Zeiten, und die nachfolgenden Bücher der Bibel bringen daher, nicht mehr in dem Maße, wie die Bücher Mosis Mythologie, d. i. vorgeschichtliche Götter-

---

2) Kommentare: Dillmann 1886; W. G. Blaikie, London 1893; Steuernagel 1899; v. Hummelauer, Par. 1903. Abhandlungen: Himpel, Selbständigkeit, Einheit und Glaubwürdigkeit des Buches Josue, in „Tübinger Theol. Quartalschr." 1864 und 1865; J. Hollenberg: Die alexandrinische Übersetzung des Buches Josue, 1876; Budde, Richter und Josue in „Zeitschr. f. altt. Wissenschaft" 1887; E. Albers, die Quellenberichte in Josue I—XII, 1871.

geschichte, sondern bereits Menschengeschichte. Das erleichtert natürlich die Exegese dieser Bücher. Sie sind aber, je jünger sie sind und je mehr sie jüngere Zeitperioden behandeln, für uns weniger interessant. Denn die Theozoa, Elektrozoa, die Engel und Musen erscheinen immer seltener und machen Heroen, Helden, Hohenpriestern, Propheten und Kriegern Platz. Das Historische überwiegt das Götter- und Sagengeschichtliche. Es ist aber nicht Sache der Bibel, — das betont sie selbst immer wieder — uns Geschichte zu bringen, sondern sie will Rassen- und Menschheitsgeschichte nicht zu wissenschaftlichen, sondern zu moralischen, mystischen und religiösen Zwecken bringen. Deswegen werde ich mich in der Exegese auch der so genannten „historischen Bücher" der Bibel rein auf das Rassengeschichtliche, Rassenmoralische und Rassenmystische als auf das für uns allein Interessante beschränken und verweise, was das rein Geschichtliche oder Literarische anbelangt, auf die zu Anfang eines jeden Buches angeführte schulwissenschaftliche Literatur, der das vorliegende „Bibelmystikon" in keinem Falle unnötige Konkurrenz machen will.

So wie bei allen urarischen Völkern, so übernahmen zu Beginn der historischen Zeiten auch im Volke Israel nach dem Aussterben der Musen und Walküren, die aus den Walküren hervorgegangenen Halbgötter- und Heroengeschlechter die Führung, in der Bibel hießen sie „Richter". (hebr. Sophetijum, „Suffeten" bei den Puniern, griech. Kritai). Auch sie waren noch nicht Menschen in unserem Sinn, und alle Väter, sogar auch die modernsten Theologen sehen in ihnen entweder über das gewöhnliche Maß hinausgehende Helden und Halbgötter, oder wie z. B. in Simson (= Sonnengott) noch einen Ganzgott. Als solcher Halbgott übernahm noch Musaeus = Moses Josue = Jason die Führung des israelitischen Volkes. Diese meine

Auffassung entspricht ganz der Auffassung der urschristlichen und mittelalterlichen Kirchenväter, die in Josue einen Prototypus des Gottmenschen Frauja-Jesus sehen. Deswegen und nur aus diesem Grund wurde das Buch Josue, sowie jedes andere Buch des alten Testaments, in den Canon der heiligen Schriften aufgenommen. Denn so wie das ganze alte Testament bringt auch das Buch Josue den Beweis von der Existenz des urarischen „Protochristentums", das wie ich bereits des Öfteren betont habe, nichts anderes als das urarische Religions- und Rassengesetz ist.

Auch das Buch Josue hat daher keinen anderen Zweck, als das heilige und große Rassengesetz durch Wort und geschichtliches Beispiel zu predigen. Deswegen heißt es in Jos. I, 8 (nach Luther): „Und lass das Buch dieses Gesetzes nicht von deinem Munde kommen, sondern betrachte es (Vulg. in eo = „in ihm") Tag und Nacht, auf dass du haltest und tust alle Dinge nach dem, das drinnen geschrieben steht. All dann wird dir gelingen alles, das du tust, und wirst weislich handeln können."

Das, was Moses = Musaeus wegen seiner Schwäche („Wasserwunder") versagt blieb, die Eroberung des hl. Landes, war die Aufgabe Josues. Um die Eroberung vorzubreiten, sandte er zwei Kundschafter von Setim[3]) voraus, um zunächst die Stadt Jericho am Jordan auszukundschaften. Onomastica erklären „Settim" mit „Dornen". Die Kundschafter heißen „raglijm cheres", was eigentlich „geheime Fußgänger" bedeutet. Cheres hat aber viele und absonderliche Bedeutungen wie „Steinmetz", „Schmied", „Arbeiter", „Dickicht", „Lehm", „Töpferei", „Tauber". Das Etymologicum Magnum hat eine interes-

---

3) Vulg: Jos. II, 1 de Setim duos viros exploratores.
Sept.: ek Sattin dyo neaniskoys kataskopensai.
Mas.: mijn ha-sitijm 'senajm 'anasijm meraglijm cheres.

sante Bemerkung, die vielleicht das Dunkel lüften kann. Es führt nämlich als Namen für die geheimnisvollen Kabiren an eine Axio-kersa = Persephone und einen Axio-kersos = Hades. Diese Feststellung lässt uns tiefere Zusammenhänge mit dem hebräischen „cheres“ erkennen. Der Zug des Musenpriesters Moses und des Heros Josue mit dem Gefolge von theonischen und dämonischen Elektrozoa und Anthropozoa, entspricht einerseits der biblischen Arche Noes, andrerseits dem Passionsweg Frauja-Christi im Neuen Testament. In der arischen Mythologie aber entspricht diesen „Umzügen“ der Umzug der nordischen „Terrae mater“, der Demeter-Herta — die ihre Tochter die Walküre Persephone sucht, die ihr Hades, der Gott der Unterwelt geraubt hat — oder dem Umzug des „wilden Jägers“, des antiken Jakchos = Bakchos (des biblischen Jahveh) und der Argonautenfahrt des Jason! Ebenso wie Josue das gelobte Land mit seinen kostbaren Theozoa und Engeln aufsucht, so fährt Jason nach dem Land es kostbaren geflügelten „goldenen Krios“ oder „goldenen Widders“. Da das Wort „Gold“ in der Bibel ungemein häufig als die Bezeichnung für das kostbare theozoische Elektrozoon, für die „Gralstaube“ vorkommt, so will ich hier eine Liste von mythologischen Namen bringen, die mit „chrysos“ (= Gold, vergl. oben hebr. cheres) zusammengesetzt sind.

Chrysanthis ist eine Argiverin, die der Demeter (!) den Raub der Persephene verriet (Paus. I), also demnach eine Art Norne oder Walküre.

Chrysarion ist ein Name einer Hetäre bei Lucian.

Chrysaor ist der berühmte Halbgott und daher ein Vormensch, Sohn des Poseidon und der schauerlichen

Medusa, und Vater des mehrköpfigen [4]) Geryon. (Hesiod, Theog. 278, 287).

Chryseis, eine Nereide, also ein paguartiges Anthropozoon, Gespielin der Persephone, oder eine besonders geschätzte „Geliebte" des Achilles, (Ilias III).

Ebroses ist Sohn des Minos und der Nymphe Pareta. (Apollodor III, I, 2).

Ebrysilla ist eine „Hetäre" des Dichters Jon. (Athenagoras, X, 466).

Chrysippe, die Goldstute, ist eine Tochter des Danaos (Apollodor, II, I, 5).

Chrysippos („Goldhengst"), ist ein Sohn des Aigyptos (Apollodor II, I, 5).

Chrysis ist eine Priesterin der Hera, aber auch eine „Hetäre".

Chrysogonos ist ein „Flötenspieler".

Ebrysopeleia ist eine Nymphe und „Geliebte" des Artas (Apollodor, III, 9, 1).

Aus dieser Liste können wir schließen, dass das „Gold" also ein antediluviales, geflügeltes, paguartiges den griechischen „Pegasen" entsprechendes Zoon bedeutet. Ja wir können noch weiter sagen, dass das in Josue II, 1 für die Kundschafter gebrauchte hebräische Wort cheres nichts anderes als Umschrift des griechischen chrosos, oder des „krios" (= goldener, geflügelter Widder) ist, und die „Kundschafter" selbst nichts anderes als ebensolche geflügelte Wesen, also eine „Engels- oder Walkürenart sind. Das ist für den biblischen Sprachgebrauch nichts Ungewöhnliches, da, 1) Die Engel auch sonst hautsächlich Botendienste ausüben, 2) Da die Kundschafter „von Settim" oder „Sittim ausgehen" und die Bundeslade

4) „mehrköpfig" bedeutet immer „mehrgehirnig", mit mehr Sinnen, also elektrozoisch organisiert.

oder Lade der Cherubim aus „Sittim“-Hölzern bestand.

Josue schickt diese „Kundschafter“ aus, um Erkundigungen über die Stadt Jericho einzuholen, die auf dem Wege ins heilige Land liegt, in das zu kommen das Ziel und der Wunsch Josues ist. Jericho lag im Randgebiet der im „Toten Meer“ untergegangenen Landschaft von Sodom und Gomorrha und gilt sowohl in der Bibel, als auch bei den Propheten und Vätern als eine Stätte der Unzucht und Sittenlosigkeit. Es ist daher begreiflich, dass die zwei Kundschafter in dem Hause der Hure Rahab[5]) einkehrten, die (wie Jos. II, 15) an und auf der „Stadtmauer“[6]) und offenbar in der Nähe eines Stadttores wohnte, wo sich bis ins Mittelalter hinein, immer die Lupanare befanden. Jericho wird daher von der Onomastica (p. 203) erklärt mit: „Katakylisse“, „koile“, „chthamale“, „Selene“, „katabasis, „exoria“, „osphresis“ = „Hinabwälzung“, „die Bauchige, Feiste“, „die Niedrige“, „Selene“, „Hinabstieg“, „Verbannung“, „Geruch“, „Gestank“. Besonders wichtig ist die Gleichung „Selene“ (Mondgöttin). Denn die männlichen Elektrozoa hießen „Gold“ (hebr. zahab.) und Helios (Sonnengott), die weiblichen Elektrozoa „Silber“ (hebr. keseph) und Selene (Mondgöttin). Die Selene ist nach Homeri hymni, 31 eine der ältesten Göttinnen (= Theozoa) und eine Tochter des Hyperion und der Theia (Hesiod, theog. 371), ferner eine Schwester des Helios und der Eos (Aurora). Hyperion, der dem biblischen Jehovah als El-Elion entspricht, war ein Titane und Sohn des Uranus. Dieser paläanthropologische Stammbaum besagt genug.

5) Vulg.: Jos. II, 1 mulieris meretricis.
Sept.: gynaikos pornes. — Mas.: isah zownah.

6) Vulg.: domus ejus haerebat muro.
Sept.: vacat. — Mas.: be-qijr.

Die Wortwurzel s . l, von der Selene stammt, wird sehr häufig für besonders altertümliche Zoa, besonders die Engel und Walküren verwendet. Sie geht auf die Wort-Urrune th. l. th. = Lintwurm, „Salige“ Fräulein zurück. (Vgl. Bibliomystikon Bd. I, S. 14.)

Rahab erklären Onomastica p. 175 mit „eplatynthe“ = „Feiste“, „Dicke“. Das entspricht ihrem „Beruf“. Es wird wie oben erwähnt, ausdrücklich bemerkt, dass sie an der „Mauer“ wohnte.

Die esoterisch ariosophische Bedeutung und Deutung des Wortes „Mauer“ ist für das Verständnis des ganzen Buches Josue von grundlegender Bedeutung. Das im Hebräischen gebrauchte Wort für Mauer ist qijr, das sowohl „Mauer“, „Stadt“, „Balken“, als auch eine „Ortschaft“ oder einen „Fluss“ im Assyrien bedeuten kann. Diese Wortwurzel hängt mit „krios“ (= goldener Widder) mit ind. „Krishna“, mit dem greifenartigen chinesischen „kirin“ mit der griechischen Iris, mit den griech. „Koren“, „Horen“, „Chariten“, dem ägyptischen „Horus“ und den nordischen „Walküren“, zusammen. Diese „Kundschafter“ hatten daher offenbar nicht militärische Spionage zu betreiben, denn sie gaben sich gar keine Mühe, sich zu verbergen, und wurden daher von den Bewohnern Jerichos bemerkt, die sie sofort fangen wollten. Rahab aber rettete sie, wofür ihr und ihrer Familie von den Kundschaftern Schonung versprochen wurde, wenn die Israeliten die Stadt einnehmen würden (Jos II, 4 ff). Man muss sich also den Sinn der Stelle so vorstellen, dass Josue die „Kundschafter“ aussandte, um den Umfang der Sodomiterei der Bewohner Jerichos und vielleicht Zahl und Art der Sodomsschratte festzustellen. Denn das musste er wissen, wenn er das zum Rassengesetz erzogene Volk in ein neues Land, das sie von nun an besiedeln sollten, hineinführte. Wenn die „Kundschafter“ mit „Rahab“,

die offenbar ein Anthropozoon war, sexuell verkehrten, so taten die Kundschafter nur das, was die „Engel" und „Walküren" bereits des Öfteren getan hatten. Andererseits wollten die Sodomsschratte in Jericho mit den Kundschaftern dasselbe tun, was die Sodomiter den Engeln antun wollten. (vgl. Gen. XIX, 5).

Nachdem die zu Josue zurückgekommenen „Kundschafter" berichtet hatten, was sie erlebt hatten, und dass die Bewohner von Jericho von Furcht erfasst seien, befiehlt Josue den Durchgang des Volkes durch den Jordan und den Vormarsch gegen Jericho. Voraus sollten die Priester mit der Bundeslade ziehen und das Volk dahinter folgen. Diese Marschordnung ist, wenn man dieses Kapitel rein buchstäblich nimmt, eine offenkundige militärische Dummheit. Denn man wird doch nicht in einem solchen Fall, das wertvollste Kleinod eines Volkes voraus marschieren lassen. Der Einmarsch ins gelobte Land ist demnach allegorisch rassenmystisch zu deuten, was auch sofort aus dem Jordan-Wunder (Jos III, 14 ff.) hervorgeht. Denn ebenso wie am roten Meer teilten sich von selbst die „Wogen" des Jordan, sodass die Bundeslade und das Volk trockenen Fußes hindurchziehen konnten. Jos. III, 16 heißt es (nach Luther): „Da stund das Wasser, das von oben herniederkam, aufgerichtet über einem Haufen, sehr ferne bei der Stadt Adom die zur Seite Zarthans liegt[7])". Onomastica p. 203 erklären Jordan mit „Hinabstieg der Ausschweifung", pag. 183: „die Hinabgesunkene", „niedrigste Ge", „die Verlassende und Verlassene, Ohnmächtige", „eine Heuschreckenart" (broy-

7) Vulg.: steterunt aquae descendentes in loco uno et instar montis intumescentes apparebant procul ab urbe, quae vocatur Adom usgue ad locum Sarthan.

Sept.: kai este ta katabainonta anothen, este pegma en aphestekos makran sphodra sphodros eos meroys Kariathiarim.

chos). Über die „Ortschaft“ Adom brauche ich nicht viel zu sagen, es ist das Udumu. Zarthan könnte man vielleicht als Fels des Drachen (zar + than) also mit „Drachenfels“, „Drachenloch“, oder wenn man von Sar + than ausgeht mit „Drachenfürst“ etymologisieren.

In Jos. III, 16 heißt es: „Aber das Wasser, das zum Meer hinunterlief, zum Salzmeer (= Toten Meer), das nahm ab und verfloss. Also ging das Volk hinüber gegen Jericho“[8]). Zur Erinnerung an dieses Wunder wurde ein Denkmal aus zwei Steinen zu Gilgal errichtet (Jos. IV. 20). Galgal bedeutet nach Onomastica soviel wie „Rad“, „Offenbarung“, „Orakel“. Auf dem Hügel der „Arulot“, wo die 12 „Steine“ errichtet wurden, und der später Gilgal hieß (Jos. V, 3 und 9), nahm Josue eine allgemeine „Beschneidung“ des Volkes vor, d.h. es wurden aus dem Volk alle „Vorhäute“ (aruloth), d. s. die Sodomsschratte, entfernt und mit den 12 „Steinen aus dem Jordan“ (d. s. 12 mächtige Hydra-Ungeheuer, die das Theozoon beim Durchgang durch den Jordan besiegt hatte), geopfert, verbrannt und die Asche unter einem Hügel vergraben. Das in der Bibel so häufig vorkommende Wort „aruloth“ = „Vorhäute“ bedeutet Dämonozoa und ist zu assyrisch arallu = Unterwelt, Dämone zu beziehen. Auch das lateinische Wort bariolus = „Weissager“, „Zauberer“ gehört hierher. — Ulfilas übersetzt aruloth = griech. akrobystia mit „faurafilli“ = „Vorfell“, „Vorhaut“. Entsprechend wird praeputtum in einer altdeutschen Glosse (bei Steinmeyer — Sievers, 225) gegeben mit: „furiuuahst“ = „Vorgewachsenes“. Das beweist eigentlich nicht, dass darunter

8) Vulg.: quae autem inferiores erant in mare solitudinis (quod mare vocatur mortuum) descenderunt, usquequo omnino defiverent.

Sept.: to de katabainon katebe eis ten thalassan Araba thalassan alos eos eis to telos exelipe.

das präputium zu verstehen ist. Im Griechischen ist in akro-bystia der erste Bestandteil akros, der Spitze bedeutet, klar. Der zweite Bestandteil kommt entweder von griech. byrsa = abgezogene Haut, oder besser von byo = schwellen, also bystia = Schwellung! Es würde also „Spitzenschwellung" oder mit einem Wort Ithyphallie oder Ithyphaliker bedeuten. Dieselbe Bedeutung ergibt praeputium, das ich etymologisiere mit pre[9]) (von Premus) [9]) putio (= Butze, Zwerg). Praeputium würde also „Priap-Zwerg" oder ithyphallischer Zwerg bedeuten. Dasselbe bedeutet auch aruloth, akrobystia und got. faurfilli, althochdeutsch goth. Filli (Fell) hängt mit lat. pellis aber auch mit pellex = „Hure" zusammen. Auch könnte man das got. faur und das althochdeutsche furi nicht lokal, sondern temporal und als etwas „in der Vorzeit Gewachsenes" auffassen. Dass meine Exegese richtig ist, ergibt sich aus dem darauf folgenden Bibeltext von selbst. Denn Gott sagt Jos. V. 9 zu Josue nach dieser Generalreinigung des Volkes: „Heute habe ich die Schande Ägyptens von euch weggenommen"[10]). Die „aruloth" — „Vorhäute" sind demnach mit den Sdoms-Schändlingen Ägyptens identisch.

Im Anschluss an diese Läuterung feiert das Volk auf Befehl Josues an diesem denkwürdigen Ort Gilgal ein zweites Paschah-Fest, d. i. ein Fest seiner neuen rassenhaften Auferstehung (Jos. V, 10 ff), was sich wieder logisch an die eben gegebene ariomystische Deutung anschließt.

---

9) Weil Premus ein Urzeitgott ist, bekommt lat. prae auch die Bedeutung von „vor" in temporaler Beziehung.

10) Vulg.: Hodie abstuli opprobrium a vobis.
Sept.: ton oneidismon Aigyptoy.
Mas.: cherphat misraijm, Chareph = „Frühgeborener", „Starker", „Cherub", griech. gryps = deutsch Greif.

Die Verse Jos. V, 11 und 12 bringen zwei für das Nachfolgende besonders bedeutsame Nachrichten. „Von nun an, so heißt es, aß das israelitische Volk vom Getreide des (gelobten) Landes“ und vom „ungesäuerten Brot“, und das Manna hörte auf[11])! Die Septuaginta setzt hier bedeutsam hinzu, dass die Israeliten „das Land der Phönixe“ aberntetеn! Das soll heißen: a) Israel kam in ein Land, wo die Amoriter als ein Heldenmenschenstamm, als ein heroisches Menschengeschlecht wohnten, mit dem sich das Musen- und Walkürengeschlecht vermischte. b) In diesem Heldengeschlecht geht nun das Manna, d. i. das Musen- und Walkürengeschlecht unter. An die Stelle der Musen, treten die Heroen als Leiter, Führer, Erzieher und Züchter der heldischen Völker! Das ist nun nicht eine von mir erfundene phantastische Deutung und Hypothese, sondern das ist auch die Ansicht der Bibel selbst und des großen Propheten Ezechiel, der (Ezechiel XV, 3) ausdrücklich sagt, dass Israel väterlicherseits vom Amoriter, mütterlicherseits vom Chetiter abstammt.

In diesem für die Volkwerdung so bedeutungsvollen Augenblick (Jos. V, 13—15) erscheint ein „Engel des Herrn“ dem Josue und gibt ihm Anweisungen zur Eroberung der Stadt Jericho. Sowie einst der Engel, der im „Brennenden Dornbusch“ zum Mose sprach, so gebeut auch dieser Engel Josue seine Schuhe auszuziehen: „denn die Stätte, wo du stehst, ist heilig.“

In Jos. VI, 1 ff wird die wunderbare Zerstörung der Stadt Jericho durch den Umzug der „Bundeslade“ und

---

11) Vulg.: et comederunt de frugibus terrae . . . azymos panes . . . defecitque Manna.
Sept.: ephagosan apo toy sitoy tes Ges azyma . . . exelipe to manna . . . ekarpisate de ten choran ton Phönikon.

durch die „Posaunen“ (von Jericho)“ geschildert. Nach dem Vorausgehenden ist die Deutung dieses Wunders einfach und leicht. Schon allein dadurch, dass das Volk durch Josue rassenhaft gereinigt und verheldet worden war, wurde es seinen Feinden gegenüber gleichwertig, oder überlegen und konnte es besiegen. Entscheidend für die Deutung dieses Kapitels ist die richtige Deutung der sieben „Hallelujah-Posaunen“ (in Jos. VI, 4 und 13)[12]), die die Mauern von Jericho zum Einsturz bringen und so den Zugang zum hl. Land für Israel öffnen. Die ganze Begebenheit ist, wie immer, nicht buchstäblich, sondern ariosophisch-mystisch zu deuten. Zu diesem Zweck müssen wir die für das ganze biblische Schrifttum wichtigen Wörter „Posaune“ und „Mauer“ untersuchen. Die hebräische Bibel hat für die „Posaunen“ oder „Hallelujahtrompeten“ das Wort: sowphrowth ha-joblijm. Die Sowphrowth sind nichts anderes als die griechischen Zephyre, also Flugechsenmenschen, altertümliche fliegende Ungeheuer. Nach der Mythe ist Zephyros der Sohn des Astraios und der Eos (Aurora). Einerseits ist er mit einer Hore (= Walküre), andererseits mit einer Harpyie „verheiratet“. Mit der letzteren erzeugt er in der Gestalt eines Flügelrosses (!) die beiden unsterblichen Flügelrosse des Achilles. Das zweite Wort joblijm bringe ich mit dem urzeitlichen Jubal (Gen. IV, 21) zusammen, der als der Erfinder der Blasinstrumente gilt. Offenbar waren die Sowphrowth hajoblijm Ungeheuer, die ein fürchterliches Gebrüll hervorbringen konnten.

Jobel hat außerdem nach Onomastica, p. 103 die Bedeutung „metalloiomenos“, „aphestekos“, das bedeutet „der sich Verändernde“, „Abtrünniger“. Vielleicht könnte

---

12) Vulg.: septem buccinas quarum in jubilaeo usus est.
Sept.: epta salpiggas ieras . . . osaytos enantion toy Kyrioi.
Mas.: sowphrowth ha-joblijm.

man die griechische Glosse „metalloiomenos“ mehr aktiv, als der „Abändernde“, „Transmutierende“, „die Materie Auflösende“, „Metallene Schmelzende“ deuten. Dem mediterran vorschristlichen Jubal oder Jobel = Widder entspricht der nordische Gott Jul[13]) und seine Jul-Eber. Die Sowphrowt = Posaunen hängen m. A. auch mit Beel-Zebub und Beel-Zephon zusammen, der gewöhnlich mit „Fliegen-Baal“ gedeutet wird. Es waren natürlich keine harmlosen „Fliegen“ oder Insekten, sondern Sodomsgreifen oder geflügelte Sirenen. Onomastica erklären Beel-Zephon auch mit Sodomsschratt, der die „Gabe der Schauung“ hat (speculum habens), also ein Wesen, das auch als Orakel benutzt wurde. So kommt auch die Deutung: „habens aquilonem“, d. h. den „Borreas habend“, vom „Borreas abstammend“ vor. Es handelt sich also um besonders altertümliche geflügelte Wesen oder Sauropsiden. In dem lateinischen Wort für „Posaune“ buccina ist die Beziehung zu den Butzen klar. Ich weiß wohl, dass auch buccina etymologisiert mit: „Bu-Sängerin“, oder Stierhorn-Instrument. Auch das mittelhochdeutsche busune hat Anklang zu Butze. Übrigens bedeutet das hebräische jobel eigentlich Widder. Diese Flügelrosse oder Pegasen hatten wirklich widderartige oder kamelartige Köpfe. Auch erinnere ich an den geflügelten goldenen Widder, dessen goldenes Vließ Jason durch die Argonautenfahrt und Besiegung des Drachen ebenso gewinnt, wie Josue-Jason mit Hilfe dieser geflügelten Widder oder Rosse die „Mauern“ Jerichos zerstört und die Griechen durch ein ähnliches „Ross“ (= Pegasus) Troja erobern. Außerdem gleichen die alten Posaunen mit ihren langen sich unten bauchig erweiternden Formen z. B. den

13) Davon kommt das neuhochdeutsche Wort: johlen, juchhe. Von dem Gebrüll dieser Wesen bekam Jakchos-Jahveh seinen Namen! Beachte 7 = Sebaoth-Posaunen!

langhalsigen bauchigen Inguanodons ganz auffallend. Auch wenn man von dem griechischen Wort der Posaune, von salpigx ausgeht, kommt man zu demselben Resultat. Denn in salpigx stecken die beiden Wortwurzeln s. l + p. hv. S. l hängt mit den Flügeldrachen, p. hv. mit griech. Phix oder Phinx = Sphinx zusammen. Übrigens erwähnt Heschius oder salpigx thalassia als einen „Meervogel“ (= Schwanvogel), der einen trompetenartigen starken Ton von sich gibt, und Athenagoras erwähnt einen „Meerfisch“ (= Paguart) namens salpe, den Aristoteles, hist. anim, auch sarpe schreibt. Sarpe aber würde dem biblischen — Seraph entsprechen! Es würde zu weit führen die Lautgruppe th. l. ph im Griechischen und überhaupt im Arischen weiterzuverfolgen. Wir kommen aber immer, auch auf den verschiedensten Wegen in der untersten protolinguistischen Schicht auf ein vorsintflutliches Wesen von ganz besonderer Kraft und Gewalt. Ich erwähne nur die „Delphine“‘ den fürchterlichen Orakel-Drachen Delphis, den Apollo erschlägt, dann die Telchine, ein „Vormenschen-Stamm“, dem zauberisch-magische Kräfte zukommen.

Für Hallelujah-Posaune hat Mas. Jos. VI, 5 auch Qerenha-jowbel. Auch Qeren (= Horn, Posaune) führt zum gleichen Ziel, denn wir kommen zu dem griechischen Krene = Quellnymphe, und zu dem nordischen Drachenungeheuer Krentil oder Grindel. Diese Hallelujah-Posaunen sind also keine Musikinstrumente, sondern vorsintflutliche riesige Elektrozoa, die durch ihre Strahlen- und Körperkraft, vielleicht auch durch ihr erschütterndes Gebrüll, teils die wirklichen Befestigungswerke, teils aber die Dämonozoa („Mauern“) von Jericho siegreich überwanden. Meine Deutung der „Kriegsposaunen“ als Engel und Walküren, die in das Geschick der Schlachten eingreifen und die von ihnen geführten Völker zum Siege führen,

ist absolut nicht weit hergeholt, sondern entspricht durchaus den Sagen und der Anschauung aller arisch-heldischen Völker bis in die Neuzeit hinein. Bei den alten Germanen sind die Walküren die Mitkämpferinnen in den Schlachten, ebenso wie sich bei den Griechen Athene und andere jungfräuliche Göttinnen an dem Kampf lebhaft beteiligen. Und noch das ganze Mittelalter bis in die Neuzeit herein spielt in den Schlachten und Siegen der arisch-germanischen Völker der den Sieg entscheidende Erzengel Michael, oder der auf einem Schimmel (!) reitende Sau Jago (= Jahveh) oder St. Martin (= Mars) eine große Rolle.

Jos. VI, 20 berichtet, dass beim Gebrüll der Jul-Ungeheuer die „Mauern“ zusammenstürzten, (die Vulg. hat „muri illico“, die Sept. „teichos kykloi“). Die Masorah hat an dieser Stelle das Wort chuwmah, an einer früheren Stelle das Wort qijr. In diesem chuwmah sehe ich einen Verwandten der Urweltungeheuer, Dinosaurier, die bei den Assyrern ummu, bei den Hebräern und in der Bibel jom, bei den Ägyptern chmu (km = Schwarzer, amphibienartiges Wesen, Gott) und bei den Griechen Chemnis (ein alter ägyptischer König, vgl. die Stadt Chemno! = Panopolis, Stadt des Pan!) bedeutet. Die Wasser- oder Saurier-Ungeheuer standen beim Durchgang durch das rote Meer und durch den Jordan wie eine „Mauer“[14]) Der Ausdruck „Mauer“ für Echsen-Ungeheuer ist also der Bibel ganz geläufig. Auch die Nereide Kymo in Hesiods, Theogonia 255 und der nordische Hym-ir gehört hierher, jedenfalls auch die kumäische Sibylla und der Riese Heimo der deutschen Götter- und Heldensagen.

Verfolgen wir nun das zweite für „Mauer“ angewandte

14) Vergl. Ex. XIV, 29.

hebräische Wort qijr. In der Nähe des berühmten Orakels von Delphi lag die Stadt Cirrha. Nach dieser hieß Apollo der cirrhäische Apollo. Keiris (Ciris) ist ein sonderbarer „Meervogel“, die Tochter des Nisus, und hieß früher Scylla (vgl. Ovid met.). Die Graioi (= nordisch „Krähen“[15]) waren fürchterliche greifenartige Ungeheuer, Abkömmlinge des Phorkys und der Keto. Dieser Phorkys muss ein grauenhaftes Ungeheuer der Urzeit gewesen sein, denn er war der Sohn des Pontos und der Gaia und der Erzeuger einer fürchterlichen Drachenbrut: so der erwähnten Graien (Greifen), der Gorgonen, und des hesperidischen Drachens (= Paradiesdrachen). In einigen Sagen erscheint er als Seeungeheuer und erzeugt auch die Nymphe Thoosa (= biblische Tohu), die die Mutter des schauerlichen Kyklopen Polyphemos und der Seeriesin Skylla ist, die, wie ich oben erwähnte, in den Greifen Keiris verwandelt wird.

Auch aus dem Jos. VI nachfolgenden Kapitel VII ergibt sich eine neue Bestätigung für meine ariosophisch-esoterische Deutung. Denn der Israelit Achan, „der sich von der Beute (nach Luther) „einen köstlichen babylonischen Mantel“, „200 Silberlinge“ und eine „goldene Stange“ widerrechtlich angeeignet hatte (Jos. VII, 21 [16]) wurde gebannt, gesteinigt und verbrannt. (Jos. VII, 25). Für den „babylonischen Mantel“, „Pallium oder Palladium“ hat Mas.: adereth sine'ar. Sine'ar ist klar und bedeutet etwas „aus Babylon kommendes“. Adereth hängt aber mit dem Gott Adar, mit dem „Götzen“ „Adra-

---

15) z. B. bedeutet also der interessante Phonolith-Kegel Hohenkrähen im Hegau einen „Greifenhorst“.

16) Vulg.: pallium coccineum valde bonum . . . ducentos siclos argenti regulam que auream.
Sept.: psilem poikilen . . . glossan mian chrysen.
Mas.: adereth sine'ar . . . . lesown zahab.

melech“, mit dem Gott Saturn, dem nordischen Sater, mit der ägyptischen Göttin Athyri (Hathor) = Isis und der nordischen Hertha zusammen. Es ist bezeichnend, dass besonders der Pallas Athene in eignen Festlichkeiten die „Pepla“, d. s. die „heiligen Mäntel-Gewänder“, dargebracht wurden. Es waren dies steatopyge Anthropozoa, Die in ihren altertümlichen kegelförmigen Mänteln, wie sie jetzt noch die Madonnenpuppen in den Wallfahrtsorten haben, wandelnden Glocken glichen. Diese Sache hängt aufs Innigste mit dem Wesen der Palladien zusammen. Nach der Mythe erhielt Athene den Beinamen Pallas davon, weil sie den Riesen Pallas erlegt habe. Nach einer anderen Sage war Pallas eine Art Nymphe und die Tochter des Seeungeheuers Triton und eine Jungendgespielin der Athene. Sie soll vom Uranos (Himmel) herabgefallen sein, war also ursprünglich offenbar eine Flugechse — ein greifenartiges Wesen, das denselben Weg wie die „gefallenen“ Engel der Bibel gegangen ist. Beim jugendlichen Spiel tötet Athene unbeabsichtigt die Gespielin Pallas. Aus Trauer über den Verlust schuf sich Athene in dem „Palladium“ ein Ebenbild ihrer Gefährtin. Als einst die von Zeus geliebte (und verführte) Plejade Elektra auf den Olymp flüchtete und beim „Palladium“ Schutz suchte, schleuderte Athene, über diese Entweihung durch eine Nichtjungfrau empört, das Palladium auf die Erde hinab. Das Palladium fiel in das Zelt des Königs Ilos, der eben ein Gebet verrichtet hatte, um die Hilfe des Zeus bei der Gründung von Troja zu erflehen. Das Palladium wurde dann die Schutzgottheit der Stadt. Alle bedeutenden Städte hatten ein solches „Palladium“, also eine Art „Volksmutter“ oder „Walküre“, die solange sie in der Stadt wohnte, die Stadt vor Unglück bewahrte, was sie bei ihrer elektrozoischen Organisation leicht tun konnte. Der Name Pallas kommt — zusammenfassend — vier

Gestalten zu. 1. Der Pallas Athene. 2. Der eben erwähnten Gespielin der Athene der Pallas. 3. Dem Giganten Pallas. 4. Dem Titanen Pallas, dem Sohn des goldenen Flügelwidders Krios und der Eyrybia (= (Cherubim). Pallas zeugte mit dein Drachenungeheuer Styx die Götter: Nike (= Nixe oder Sieg), den Zelos („Salige Fräulein", Eifer) den Kratos (= Chrodo = Krötenmenschen, Kraftgott) und die Via (Fee(?), Gewalt). Aus dieser „Nachkommenschaft" des Pallas versteht man nunmehr, warum in alten Zeiten das Palladium für jede Stadt der kostbarste und unentbehrlichste Besitz besonders im Krieg war, und warum Josue, ebenso wie Ulixes und Diomedes alles daran setzen, in den Besitz des Palladiums von Troja zu kommen, den „babylonischen Mantel" = Palladium nicht in den Händen des Achan duldet. Man begreift jetzt, warum an mancher Stadtmauer Skulpturen von Jungfrauen, besonders aber von Marienbildern [17]) als Schutzpatrone der Städte und Festungen angebracht wurden. Sie waren die christianisierten Nachfolger der Palladien, Walküren, Engel, Palladien waren die hochverehrten Schützerinnen und Beraterinnen der prähistorischen Städte. Es waren dies geflügelten Elektrozoa, und wir verstehen jetzt die „heiligen Gänse des römischen Capitols" und die „Engelsburg" in Rom. Es handelt sich hier nicht um unseren banalen Bratenvogel, sondern um kostbare Elektrozoa, A(n)sinnen, Schildmaiden! Noch entscheidender und interessanter ist aber das gleich im Anschluss an das Palladium genannte, mit dem Vorstehenden im organischen Zusammenhang stehende geheimnisvolle Wesen, das Vulgata mit „regula aurea" Sept.: mit glossa und Mas. mit lejsonn zahab gibt! „Regula" ist soviel

17) z. B. an der Marienburg der Deutschritter, die wunderbare ganz antike Muttergottes in der Ofener Festungs- Krönungskirche in der Kapelle gleich rechts vom Eingang, Jungrau-Skulptur an der Festung Komorn.

wie weiblicher Basilisk! Glossa und Lejson bezeichnet dasselbe, beide sind einfach die Umschrift des nordischen glaesum, das soviel wie Elektrozoon oder Walküre bedeutet. In diesem Falle waren es dämonische Walküren und Sodoms-Kostbarkeiten, denn in Jos. VIII, 11 heißt es ausdrücklich, dass sich durch Aneignung derartiger Beutestücke „Israel versündigt und den Bund Gottes übertreten habe.“ Wir hören sonst nirgends im „Alten Testament“, dass die Aneignung toter Beutestücke eine Verletzung der göttlichen Gebote gewesen wäre. Wohl aber wird die harte Strafe und der Zorn Gottes verständlich, wenn diese Beute eben lebendige Sodomsbeute war [18]).

Ähnlich wie mit Jericho verfuhr Josue im Auftrage Gottes mit einem anderen Sodomsnest, mit der Stadt Hai und deren König, d. i. seinem Sdomsungeheuer. Er ließ ihn fangen, an einen Baum[19]) fesseln und umbringen (Jos. VIII, 29) und unter einem Malhügel vor dem Stadttor begraben. Der Malhügel sollte eine Mahnung für alle Zeiten sein. Diese unerbittliche Ausrottung der Sodoms-Ungeheuer stärkte den Ruf des Israel-Volkes, und machte es gefürchtet und geachtet bei allen Völkern des gelobten Landes. Dass Hai wirklich ein Dämonozoon war, das geht schon daraus hervor, dass Hieronymus, Onom. pag. 233 die gleichnamige Stadt in der Nähe des großen Priapus-Heiligtums Phogor verlegt. „Die Onomastica erklären Aet mit „Lithologia“ = „Affenan-

---

18) Vulg.: Peccavit Israel et pracvaricatus est pactum meum.
Sept.: parebe ten diatheken. Vergl. in Bibliomystikon IV die „Sodomsstute“ in Gen. XIV.

19) Cai — — — epi xyloi didymoy. Das ist ein „Zwillingsholz“, „Gabelholz“. — Mas.: ’al-ha’ov ’ad-’oth ha-’areb. Das bedeutet, dass er Greifen (’areb) zur Schändung überlassen wurde. Didymoys ist ein Beiname des Apollo, Didyma ist ein berühmter Orakeltempel des Apollo bei Milet, Disdyme die Mutter der — Kybele, ’areb = Erebos, Sohn des Chaos (Hes. theog. 123).

sammlung“, und Symmachus sagt, „en boynois“ = „an den Buhlaffenhügeln“ (Onomastica p. 66).

Fünf Amoriter-Stadtkönige Adoni-Zedek von Jerusalem (Jos. X, 1). Oham von Hebron, Pharam von Jarnutb. Lachis v. Japhia und König Eglon von Dabir (Jos. X, 3) vereinigten sich zum Kampf gegen die Israeliten, und es kam zu der berühmten Schlacht zu Gabaon und im Tale Aialon[20]) (Jos. X. 12), wobei sich das „Wunder“ ereignete, dass auf Geheiß Gottes Sonne und Mond still standen[21]), bis dass Israel seine Feinde überwunden hatte (Jos. X. 12). Es wird noch ausdrücklich in Jos. X, 13 hingewiesen, dass dieses „Wunder“ in dem alten „Heldenbuch der Gerechten“ erwähnt und gepriesen werde. Diese Stelle in Jos. X, 13 spielt in der Menschheits- und Kulturgeschichte bis die in die neueste Zeit eine ungemein wichtige Rolle, weil die neuzeitlichen Theologen in Berufung auf diese Stelle den Fortschritt der Naturwissenschaften mit ihrem Dogmenkram und ihrer buchstäblichen und falschen Bibel-Auslegung, man kann sagen auf 1000 Jahre aufgehalten und wesentlich gestört haben. Nach meiner ariosophisch-esoterischen Exegese wird dieses „Wunder“ nicht nur leicht und ungezwungen gelöst, sondern diese Lösung schließt sich logisch dem Vorausgehenden an. Denn Sol (Sonne) und Luna (Mond) sind hier nicht die Himmelskörper, sondern theogonische Elektrozoa, Walküren, Engel, die wie „Hallelujah-Posaunen“ vor Jericho, auch hier an der Schlacht teilnahmen und den Sieg entschieden. Helios = Sol, ist, wie ich bereits erwähnt habe, der Sonnengott und

20) Ajalon vielleicht identisch mit dem „König“ Eylon?

21) Vulg.: 13. Steterunt Sol et Luna . . . Scriptum est hoc in libro Justorum.

Sept.: Kai este o Elios kai e Selene en stasei.

Mas.: Semes wa-jareach.

der Sohn des Hyperion und der Theia (Hes. theog. 371) und der Vater der Nymphe Phaetusa und Lampetia. Selene = Luna die Mondgöttin, ist seine Schwester, also aus demselben vormenschlich-theozoischen Stamm (Hes. theog. 375). Ebenso logisch fügt sich das Nachfolgende an. Denn es gelingt dem Josue die fünf Amoriter-Könige, unter denen man sich ebenfalls Sodomsunholde vorstellen kann, in einer Höhle zu stellen und zu töten. Zum abschreckenden Beispiel wurden sie an fünf Bäume gehängt, dann in die Höhle geworfen, und deren Zugang durch riesige Steinblöcke verrammelt (Jos. X, 27). Dieser Sieg brachte die endgültige Entscheidung im Kampf um die Eroberung des hl. Landes. Unerbittlich ging Josue vor und rottete das dämonozoische und anthropozoische Sodomsgezücht mit Feuer und Schwert aus und zwar das große und kleine Ungeziefer[22]). Nur durch diese rassenpolitische und rassenmoralische Strenge gelang es Josue, das gesamte hl. Land seinem Volk zu unterjochen. Die Untermenschen und Dämonozoa verdienen keine Gnade und Schonung (Jos. XI, 20), denn sie müssen nach dem Schöpfungsplan Gottes untergehen, die Zwerge sowohl, als auch die Enak-Riesen (Jos. XI, 21). Das Gebot der Musen war erfüllt und dadurch der Sieg erstritten (Jos. XI, 23). Der Sieg war die natürliche, daher gottgewollte Folge und der Lohn der Reinzucht- und Rassentreue Josues!

22) Vulg.: 28. parvas reliquias . . . — Sept.: Oydeis . . . diasesomenos kai diavepheygos. — Mas.: lo hise'ijr sarijd, kann auch von kleinen se'ijrijm, d. h. von kleinen Sirenen, Athropozoa gelten.

Jos. XI — XX: Vernichtung der Sodomsrosse und anderer Dämonozoa, der geheimnisvolle Abaris, Riesen- und Hel-Orte, der Sitz der Walküren und Chariten.

In Jos. XI, 6 wird streng geboten: den „Rossen“ [23]) der unterworfenen Völker die Fußfesseln zu durchschneiden und ihre „W a g e n“ zu verbrennen. Es wäre eine Verrücktheit gewesen, wenn sich dieses Verbot auf wirkliche Pferde und Wagen bezogen hätte. Es betraf aber nur die bereits öfters besprochenen „Sodoms-Stuten“, „Pegasusse“ und „Sodoms-Wagen“. Die „Pferde“ heißen im Hebräischen s u w s y j m, ebenso heißt aber auch ein offenbar anthropozoischer „Volksstamm“ Z u z i j m, die in der Bibel öfters erwähnt werden und die als halbtierischer Stamm auszurotten sind.

In Jos. XII wird dann eine genaue Liste aller der besiegten und erlegten Sodomsungeheuer (31 Stück), angefangen von den Riesenungetümen S e h o n und O g bis zum „König“ (von) T h e r s a angeführt. Die Onomastica erklären S e h o n ganz im ariosophischen Sinn als „germen inutile“, „adloquium inutile“, „calor siue tentatio lacessiens“, d. h. „unnützer Same“, „unnützes Israel“, „verlockende Hitze oder Versuchung“.

Nachdem nun das Land erobert und im Großen und Ganzen gereinigt war, wird es von J o s u e den zwölf

---

23) V u l g .: equos eorum subnervabis et currus igne combures.
S e p t .: toys ippoys ayton reyrokopeseis kai ta armata ayton katatkayseis en pyri.
M a s .: suwsejhem . . . m a r k e b o thejhem.

Stämmen zugewiesen. Umfang, Gebiet und Grenzen jedes einzelnen Stammes werden genau beschrieben (Jos. XIII—XXI). Der mir hier zur Verfügung stehende Raum erlaubt mir nicht, die vielen interessanten Örtlichkeiten, die in diesem Kapitel aufgezählt werden, im Einzelnen zu erläutern. Nur einige Verse, die besonders bedeutungsvoll sind, will ich kurz herausheben und erklären. Eine besonders merkwürdige Nachricht bringt Jos. XIV, 15: „Aber Hebron hieß vorzeiten Stadt des Arba, der war der „Große Adam" unter den Enakitern, und die Erda ward erlöst von den (Art) Kämpfen"[24]). Unter Arba könnte man den Verkünder des musischen Rassengesetzes, Orpheus und den nordischen Abaris[25]) verstehen, der die Fauna der vorsintflutlichen Ungeheuer und Riesen durch seine „Kunst" bezähmte und der Erda den Artfrieden und die protochristliche Religion gab, sodass sich das Vollmenschengeschlecht ungehindert entwickeln konnte.

In Jos XV, 8 wird eine Örtlichkeit Geenom (= „Hölle") genannt und zwar in der Nähe des Standplatzes von Raphaim-Riesen[26]). Ebenso wie in Palästina so sind auch überall, wo arische Völker sitzen und saßen die

---

24) Vulg.: Nomen Hebron ante vocabatur Cariath Arbe, Adam maximus, ibi inter Enacim situs est, et Terra cessavit a praeliis.

Sept.: Thebron en to proteron polis Argob metropolis Enakim.

25) Vgl. „Ariomantische Briefe" Nr. 3.

26) Geenom . . . vallis Raphaim contra aquilonem (!), also vielleicht geflügelte, greifenartige Ungeheuer, die bekanntlich besonders im Norden vorkommen, weswegen Aquilo Bedeutung von „Norden" bekam. — Sept.: kata prosopon pharaggos Ennom pas thalasses e estin ek meroys ges Raphain epi Borrha. — Mas.: 'al-penej gej-hinom . . . 'emeq- Rephaijm saphownah. Onom. haben Sofan — labium uel lepus aut ericius, also „Lippe", „Hase", „igelartiges Tier", vgl. oben den Baal-Zephon.

„Höllen“-Orte, die Stätten der „Hel“, d. h. der Dämonozoa und Vormenschen zu finden. Die Raphaim erklärt Hieronymus mit „Ärzte“, „Giganten“, „Geister des Vaters“ Onom. p. 184).

Jos. XV, 13 wird Arbe (Hebron), der Vater der Enakiter genannt[27]). Also eine „Stadt“ wird einem Enac-Ungeheuer gleichgesetzt. Enac etymologisiert Hieronymus mit: „eitle Niedrigkeit“, „niedrige eitle Menschen“, „niedrige Aufständische“, „niedriges Orakel“, „Halsschmuck“.

In Jos. XV, 14 wird besonders rühmend erwähnt, dass Caleb drei Enac-Söhne: Sesai, Ahiman und Tholmai erschlagen habe[28]). Caleb verspricht seine Tochter Axa demjenigen zur Frau, der Dabir oder Carioth Sepher[29]), die „Buchstaben-“, „Runen-“ oder „Walküren“-Stadt (Walküren-Turm, da die Walküren und Nornen in Türmen oder auf oder in riesigen, hohlen Bäumen wohnten) nehmen würde. Dieses Wagnis gelingt dem Othoniel, der dafür Axa bekommt (Jos. XV, 13 ff). Dass Dabir gleichzusetzen ist Sepher = griech. Sphaira = Seraph ist ungemein wichtig. Denn dann ergibt sich daraus, dass Debora und „Biene“ kein harmloses Insekt, sondern eine Flügelechse, eine Walküre, Charite ist.

---

27) Vulg.: Carriath Arbe, patris Enac. — Sept.: ten polin Arbok metropolin Enak.

28) Vulg.: delevit . . . Caleb tres filios Enac, Sesai, Ahiman et Tholmai.
Sept.: Sysi, Tholami — Achima.
Mas.: Sesaj, Achijmon . . . Thalmaj.

29) Vulg.: Dabir, quae prius . . . Carioth Sepher, idest civitas literarum.
Sept.: Dabir . . . to proteron polis grammaton.
Mas.: Debijr . . . lephanijm qirjath-sepher. Seffora ist nach Onomastica soviel wie „Vogel“, „Schönheit“, „Freude“, „Charite“. Vergl. Onomastica p. 173: chara = „Vision“.

Nach Jos. XVIII, 1 wurde die Stiftshütte in Silo aufgerichtet, das bis auf weiteres das Haupttheiligtum des neueroberten Landes wurde. Zu Silo hat Onomastica (p. 184) die Deutung: „Freude"" „Charite" (charis), „Sendbotin" (Onom. p. 198); „Charite" = Muse! Also ein Ort, wo die Musen ihren Sitz haben.

Jos. XXI—XXIV: Das Orgienheiligtum des Priapus. Abschiedsrede des sterbenden Josue, die „Hornissen“ = Sodoms-Sphinxe, Josue, Jason und Jesus die großen Drachentöter, Medea = Walkürenmaid!

Als (nach Jos. XXII, 10) die Rubeniter, Gaditer und der halbe Stamm Manasse am Jordan ein eigenes und zwar sodomitisches Heiligtum mit einem großen, schönen Altar[30]) am Jordan errichteten, da gerieten alle Rechtgläubigen um Josue in gerechten Zorn und verlangten von den 2 ½ Stämmen sofortige Abstellung. Dieses Heiligtum war als ein Konkurrenz-Heiligtum zu Silo ein Moiren- oder Parzen-Heiligtum. Die Rechtgläubigen sagten zu den Abtrünnigen: „Ist’s euch zu wenig an der (Rassen-) Schande des Peor (= Priapus), von welcher wir bis auf den heutigen Tag nicht gereinigt sind“[31]) (Jos. XXII, 17)? Es ist also klar, dass es sich bei Errichtung des „Heiligtums“ am Jordan um einen Sodoms-Orgien-Hügel mit Grotten und

30) Vulg.: aedificaverunt juxta Jordanem altare insinite magnitudinis.
Sept.: Voynon megan toy idein.
Mas.: mizbeach gadowl le mare’eh. Mareeh bedeutet „Erscheinung“, „Schreckgestalt“, also Moiren, Nornen! Sie waren Urweltsungeheuer, die Töchter der Nyx und des Erebos. Deutsch: Die Mahren = gespenstige Wesen. Onom. p. 195 = Myrrhe, „Bittere“, Maria.

31) Vulg.: An parum vobis est, quod peccastis in Beelphegor et usque in praesentem diem macula hujus sceleris in nobis.
Sept.: to amartema Phogor . . . egenethe plege in synagoge kyrioy.
Mas.: ’aown Pe’owr . . . negeph ba’adath Jehovah.

Tempeln gehandelt hat. Die zur Rede Gestellten verteidigten sich damit, dass sie das Heiligtum nicht zu sodomitischen Zwecken, sondern gerade als Zeichen ihrer Verbundenheit mit der musischen Rassenreligion der anderen Stämme errichtet hätten. (Jos. XXII, 27 ff.)

Vor seinem Tode berief Josue das Volk zu einem großen Thing zusammen und schärfte ihm in einer längeren Ermahnung die strenge Einhaltung der musischen Rassengesetze ein, indem er einerseits auf die Siege und andererseits auf die Strafen hinwies, die der Gehorsam oder der Ungehorsam gegen das Gesetz der Musen mit sich bringe. Aus Jos. XXIV, 12 geht klar hervor, dass die Engel und Walküren durch ihre werktätige Hilfe die Kämpfe gegen die Amoriter siegreich entschieden hatten. Dort heißt es: „Ich sandte „Hornissen"(!) [32]) vor euch her, die trieben aus vor euch her die zween Könige der Amoriter, nicht durch dein Schwert, noch durch deinen Bogen." Die „Könige" sind Sehon und Og. (Deut. III). Die „Hornissen" aber sind offenbar — nach Septuaginta, die das Wort sphekia benützen — geflügelte Sphinxe oder Sirenen. Eine althochdeutsche Glosse übersetzt „Crabrones" ebenfalls mit „Hornisse", althochdeutsch hornaz. Doch kann dieses Wort nicht nur von „Horn" (= cornu), sondern auch von „horen" = huren und „Horen" (= Chariten) abgeleitet werden.

Mit besonderem Nachdruck fordert Josue in seinem Vermächtnis (in Jos. XXIV, 23) das Volk auf, alle „fremden Sodomsgötzen." aus seiner Mitte auszutilgen und allein dem Herrn, dem Issuru-Gott, der ihm so unendlich viel Gutes getan und es so stark und mächtig gemacht hat, zu dienen. Denn dieser Gott ist ein heiliger (= theoni-

---

32) Vulg.: crabrones. — Sept.: Sphekian. — Mas.: hasire'ah.

scher), starker und eiserner Gott[33]) und straft jeden Abfall vom musischen Gesetz aufs Schärfste (Jos. XXIV, 19). Der Nachdruck liegt auf heilig zum Unterschied von den Dämonozoa, die ja auch vielfach elektrozoisch organisiert und ungeheuer mächtig, aber sittlich minderwertig und vor allem rassenbewusstlos waren und das musische Gesetz mit Bewusstsein missachteten. Nach solcher Mahnung, die ganz im Geiste der musischen Rassen-Religion war, starb Josue und wurde unter einer Eiche vor dem Heiligtum des Herrn als ein Held und Großer seines Volkes begraben.

Werfen wir einen Blick zurück auf die erhabene Gestalt und das ebenso erhabene Werk Josues, so erscheint es mir nicht gewagt, ihn Jesu gleichzusetzen, wie dies die Väter immer getan haben. Aber dadurch, dass er ein Prototypus Jesu ist, wird er auch mit dem griechischen Jesos oder Jason identisch. Wie Jason ist er ein Drachentöter, wie Jason die Argonautenfahrt leitet, so leitet Josue die Wanderfahrt seines Volkes, sowie Jason den goldenen geflügelten Widder sucht, findet und erkämpft, so ist Jesus der Hüter und Gebieter der Bundeslade mit den Engeln, Musen und Walküren. Jason erkämpft sich die Walküre Medea zum Weib. Als „Medea" ist sie als „Maid" und Walküre schon lautlich gekennzeichnet. Und Josue ist — der Hausgenosse der Walküren und Musen und gleich seinem Meister Moses-Musaeus ihr Priester und Liebling, dem sie in Krieg und Frieden getreulich zur Seite stehen. So muss es auch sein, denn ich habe in Bibliomystikon IV/2 weitläufig auseinander gesetzt, dass Jesus, Jason, Josue soviel wie Heros, Held und Asensprössling bedeutet, und diese halbgöttliche, „gottmenschliche" Heldengestalt aus der Liebes- und Hausgemeinschaft mit den Walküren, Musen, Chariten, Engeln und „Müttern" hervorging.

---

33) Vulg.: Deus enim santus, et fortis, aemulotor est.

Das Buch der Richter

Liber Judicum[1]) — Das Buch der Richter.

Jud. I—X: Die „Richter“ noch halbgöttliche Heroen, die Heiligtümer der Pagu-Schratten werden von den Engeln zerstört. Baalim, Ascheren = Dämonozoa, die Stadt der Phönix-Vögel, Homer kennt die „Eiche von Mamre“ und den „Engel des Herrn“ von Ephra, Debbora eine Orakel-Walküre, Barac der „Blitzmensch“ (Elektrozoon), die „Bienen“ und „Propheten“, moderne elektrozoisch organisierte Menschen, Gedeon und das wunderbare Vlies. Der „Orden vom goldenen Vließ“ und das Elektrozoon, die Vernichtung der Madianiter durch losgelassene Elektrozoa, das mysteriöse „Ephod“ ein elektrozoisches Orakelwesen gleich dem Palladium.

Das „Buch der Richter“ heißt in der Vulgata „liber Judiuvum“ im Hebräischen „Sophetim“ und in der griechischen Übersetzung „Kritai“. Das „Buch der Richter“ hat seinen Namen von seinem Inhalt. Es handelt von den „Richtern“, die zwischen Josue und Saul das Volk Israel als Halbgötter und Heroen regierten. Für „Richter“ verwendet die Vulgata die Worte: „judex“, „dux“ (Jud. X, 1) und „princeps“ (Jud. IX, 11). Es werden aufgezählt eine „Richterin“, eigentlich noch eine Muse oder Walküre, die Debbora und 12 Richter, die der Reihe nach heißen: 1. Othoniel, 2. Aod, 3. Samgar,

1) Abgekürzt: Jud.

4. Barak (mit der Debbora), 5. Gedeon, 6. Thola, 7. Jair, 8. Jephte, 9. Abesa, 10. Achialon, 11. Abdon, 12. Samson. Außerdem wird den Richtern noch beigezählt der Hohepriester Heli (I. Reg. IV, 18) und der Prophet Samuel (I. Reg. VII, 15).

Das „Buch der Richter" zerfällt dem Inhalt nach in drei Teile. 1. Einleitung (Kapitel I—III, 4): Darin wird das Programm aufgestellt, das in dem „theokratischen Pragmatismus" besteht, das soll heißen, es wird darin die Geschichtsauffassung dieses Buches begründet, die zugleich die Geschichtsauffassung der ganzen Bibel und auch unsere moderne ariosophische Geschichtsauffassung ist: Nämlich die rassengeschichtliche und rassenethische Geschichtsauffassung, die durch die Empirie (Erfahrung) lehrt, dass die Völker solange gedeihen, als sie nach dem göttlichen Gesetz der Rasse und des Blutes leben, dass sie aber wirtschaftlich, kulturell und politisch rettungslos untergehen und durch Not und Elend bestraft werden, wenn sie das Rassengesetz verletzen. Theokratie, oder richtiger Theozoo-kratie ist mit Ario-kratie identisch!

Im 2. Teil des Buches der „Richter", in den Kapiteln III, 5 bis XVI, 31, wird dieser ariokratische Pragmatismus an den geschichtlichen Beispielen im Einzelnen aufgezeigt. Im 3. Teil (Kapitel XVII—XXI) werden daraus die rassenmoralischen Schlussfolgerungen gezogen [2]).

---

2) Über das „Buch der Richter". Kommentare: v. Hummelauer, Paris 1888; Netteler 1900; Lagrange Paris 1903; Sloet, Herzogenbusch 1904; Keil, 1874 Budde, 1897; Nowack 1900; S. F. Moose, Edinburgh 1903. Abhandlungen: Budde. Das Buch der Richter und Samuel, 1890; Kalthoff, Quellenkritik, Programm Aschersleben, 1893; E. Praetorius, D. Targum z. Buch der Richter, 1900; Seyring, D. altisraelitische Religion in den Heldengeschichten des Richterbuches, 1902.

Aus Jud. I, 21ff geht klar hervor, dass die Israeliten die ansässigen Amoriter nicht völlig vernichtet oder aus dem hl. Lande vertrieben hatten. Sondern im Gegenteil, überall wohnten und lebten sie mit ihnen zusammen. Eigentlich macht die hl. Schrift den Israeliten keine Vorhaltungen darüber, dass sie mit diesen Bewohnern des Landes zusammenleben, sondern darüber, dass sie den „Götzen" der Urbewohner nachfolgen. Also nicht das Zusammenwohnen mit fremden, aber höher menschlichen Völkern war verboten, sondern nur der sodomitische und kultische Geschlechtsverkehr mit den dämonozoischen und anthropozoischen Unholden. Das ist eine für die Bibel des alten Testaments grundlegend wichtige Feststellung. Das in Jud. II, 2 vorkommende Bochim, resp. Baci, was allgemein und ungenau mit „Fremdling" übersetzt wird, wird von den Onomastica erklärt mit: „Trauer", „Speien", „altertümlicher", es sind also dadurch das Wesen und die besonderen Eigenheiten der Pagutu und Sodomsunholde ausgedrückt. Auch das Wort behemoth betrifft die Pagu-Schrättlinge, wie ich dies im II. Bd. des Bibliomystikon des Längeren ausgeführt habe. Der Mysteriengott Bakchos (Jakchos = Jahveh) hängt mit diesem Wort zusammen. Beth-Phage, ein Wort, dessen zweiter Bestandteil pagu bedeutet, erklären Onomastica (p. 188) mit: Haus des „Glückwunsches", „Haus der Kinnladen"[3]) „in welchem die Priester des Ölberges wohnten". Hesychius hat noch die interessante Glosse: „bikas = sphiggas", also die pagutu sind gleich den Sphinxen. Besonders bedeutsam ist, dass im Lexikon des Hesychius an den Stellen wo „Bakche" und „Backhos" erklärt werden, Radierungen und Lücken

3) Wegen ihrer tierischen vorspringenden plumpen Unterkiefer der Pagutu, wie sie für den diluvialen Vormenschen und das Anthropozon typisch sind.

vorhanden sind. Ferner sagt er zu „bakchylon“, dass dies „Aschenbrot“, „in Asche Gebackenes“ bedeute, was die Griechen „Bakchos“, die Phönizier „Weinen“, „Wehklagen“ („klaythmos“) bezeichnen. „Bagaios“ erklärt Hesychius mit „Unnützer“ = Schrättling und bemerkt, dass Zeus (Jehowah, Jackchos, Bakchos) bei den Phrygiern so heiße. Noch entscheidender ist, dass er bagos interpretiert mit „Abgebrochenes Brot“, „Brotkrume“, „Mazes“ (Opferbrot), „König“ und „Stratege“. Aber am allerwichtigsten ist die althochdeutsche Glosse bei Steinmeyer-Sievers, p. 56, die hat: „bacchi = surnike“ = (homo) antiquus, also völlig klar: Vormensch! Anders kann man „surnike“ nicht geben.

Die Stätten, an denen mit den paguti und behemoth kultische Unzucht getrieben wurde, heißen hier und sonst in der Bibel an zahlreichen Stellen: bamoth, offenbar eine Zusammenziehung und Abschleifung des Wortes Behemoth. Die offiziellen Bibelübersetzungen geben Bamoth unklar bloß mit „Höhen“ wieder.

In Jud. II wird geschildert, wie ein „Engel des Herrn“ von Galgal hinaufsteigt [4]) nach Bochim, um dem Volk Israel Vorwürfe zu machen wegen seiner sodomitischen Ausschweifungen und der Duldung der Altäre der Sodomsunholde (Jud. II, 2). Es ergibt sich also schon aus dem Kontext, dass meine Auffassung und Übersetzung von Bochim die richtige ist. Das Volk war reuig und weinte und gelobte Besserung, opferte dem Herrn und nannte den Ort: „Ort der Reuetränen“. Doch die Reue dauerte nie lang. und immer wieder rannte das Volk den Baalim und

---

4) Vulg.: Ascenbitque Angelus Domini de Galalis ad socum flentium.

Sept.: anebe Aggelos kyriai apo Galgal epi kon klaythmona.

Mas.: Malcat Jehowah min-Galgal el-ha-bokijm, Baka ist ein „gewisses Harz“. Richtig — pagu!

Astaroth nach[5]) Jud. II, 13). Es folgte natürlich dass Unglück auf dem Fuß. In der Not erweckte dann der Herr aus Barmherzigkeit dem Volke immer wieder heldenhafte Halbgötter, die es aus der Drangsal erretten, und diese Männer hießen: „Richter". (Vulg.: judices. Sept.: kritai.). Onomastica p. 188 haben eine wichtige Glosse zu Baalim und sagen: „anotera daimonia, Helios, Selene, Aer", also „höhere Dämonozoa wie den Helios, (Sonnengott), die Selene (Mondgöttin) und den Aer (Gott der Luft, geflügelten Elektrozoon). Das mit Baal zusammenhängende Wort Beltar erklären Onomastica, p. 188 mit „apostates", „parabates", „Übertreter", „Licht der Blödsinnigen".

Asteroth (oder Aseroth) erklären Onomastica mit: „atrium angustiae", „beatitudines", „caulae", „praesopia", „ovilia", „atria". Das bedeutet: „Vorhof der Enge", „Vorhof des Unglückes", „Glückseligkeiten", „Höhlungen, Gehege", „Krippen", „Schaffälle", „Vorhöfe". Hieronymus erwähnt (Onom. p. 66), dass Astaroth auch eine Stätte des (Sodomsungeheuers) Og von Basan und die Wohnstätte von Riesen und einst von den urmenschlichen Essäern bewohnt war. Auch wenn die Germanisten auf „höheren" Befehl hin, die Existenz der Göttin ahd. „Ostara", ags „Eastre", g. „Austro" ablehnen, so ist doch klar, dass Astaroth und Astarte nichts anderes als die Abkömmlinge der vorzeitlichen Göttin und Walküre „Ostara" und des bereits in der Edda belegten Zwerges Austri sind.

Dass es sich bei den Baalim und Astarten (Ascheren) nicht um tote, leblose hölzerne oder steinerne Fetische gehandelt hat, geht klar aus Jud. II, 17 hervor, wo es

---

5) Vulg.: servientes Baal et Astaroth.
Sept.: clatreysan toi Baal kai tais Astartais.
Mas.: la-'Astarowth.

in der Vulg.: heißt: „fornicantes cum diis alienis“, d. h. sie hurten mit den fremdartigen Götzen“ (Sept.: exeporneysan opiso theon eteron. Mas.: zanuw ’acharej ’clohijm). Auch in Sept. und Mas. wird ausdrücklich von „huren“ und nicht von einer anderen „Dogmatik“ gesprochen. Es handelt sich also hier um Erotik und nicht um „Glaubensunterschiede“ zwischen Mono- und Polytheismus.

Als nun wieder einmal in der Zeit sodomitischer Ausschweifungen das Volk in der Sklaverei des „Königs“ Chusan Rasathaim (Mas.: kuwsan rise athajim melech Aram.) von Mesopotamien schmachtete, erweckte Gott dem Volk Israel in dem Richter Othoniel, dem Sohn des Cenez, eines Bruders des Caleb, einen Retter. Es gelang ihm, des Tyrannen Herr zu werden und der Erda 40 Jahre Ruhe zu schaffen (Jud. III, 11) [6]). Dieser „König“ braucht kein politischer Tyrann gewesen zu sein. Wahrscheinlich war er kein „Basileus“, sondern ein Basilisk, ein paguartiges Sodoms-Ungeheuer, das das ganze Land drangsalierte, wie wir dies aus den verschiedenen arischen Sagen wissen.

Nach Othoniels Tod fiel Israel durch das alte Laster in die Abhängigkeit des Moabiterkönigs Eglon, der auch die „Stadt der Phönixe“ eroberte (Jud. III, 13) [7]). Mas. hat an dieser Stelle für Phönixe das sehr häufig vorkommende Wort „Thamar“ = „Palme“. Thamar ist aber mit Thamyris dem berühmten thrakischen „Heros“ identisch, der sich in einem Wettgesang mit den Musen einließ

---

6) Vulg.: quievitque Terra quadraginta annis.
Sept.: esychasen e Ge. — Mas.: thisgot ha-’ares.

7) Vulg.: Urbem palmarum. — Sept.: ten polin ton Phönikon.
Mas.: ’ijr ha-themarijm. Thamar = Thamyris. Er war der Sohn des Philammon und der Argiope. Diese war eine Nymphe, also ein Dämonozoon.

und unterlag. Da stand als Retter der Richter Aod, der Sohn des Gera, des Sohnes Jemini (Benjamin) auf. Derselbe ermordete den feisten „König“ Eglon listigerweise, indem er ihm, der allein in seiner „Sommerlaube“ saß (Jud. III, 20) [8]), einen Dolch bis übers Heft in den Leib hineinstieß (Jud. III, 22). Es gelang Aod unbemerkt zu entkommen, das Volk Israel gegen die Moabiter aufzuwiegeln und dieselben vernichtend zu schlagen. Unter denen, die im Kampfe niedergemacht wurden, werden ausdrücklich die „Starken Männer“[9]), das sind die Sodomsunholde, erwähnt. (Jud. III, 29). Für „Stark“ steht im Hebräischen (hier wie an vielen Stellen): chajil (häufiger aber ajil geschrieben), was „Held“ oder auch „Widder“, also einen Vormenschen, Heros oder „Gott“ bedeutet. Der griechische Ilos, Sohn des Dardanos (Ilias XI, 166) oder der Sohn des Tros (Ilias XX, 252) oder auch des Mermerus[10]) könnte damit verwandt sein. Übrigens wurde dieses Wort 'ajil, ass. Ilu, hebr. 'El überhaupt allgemein die Bezeichnung für Gott, für das elektrozoische Theozoon. Zur „Stadt der Themarijm“, der „Palmen“ oder „Phönixe“, bemerke ich, dass thamar von der Onomastica p. 191 erklärt wird mit: „Theoy logoi“, „deyro logoi“, „pikra“, „Phoinix“ = „Gottes Logos“ (= Engel, Walküren), „bis jetzt (existierende) Logoi“, „Bittere“, „Phönix“, quod erat demonstrandum! Das heißt, es wird meine esoterisch-ariomystische Exegese

8) Vulg.: in aestivo caenaculo.
Sept.: en toi yperoo toi therinoi. In Jud. III, 24 heißt dieses Gemach: en toi tameioi toi therinoi.
Mas.: bi'alijath hameqerah = „Söller zur Abkühlung“.

9) Vulg.: robustos et fortes viros.
Sept.: noch klarer: pan liparon kai panta andra dynameos. Mas.: 'is kal-samen wekal –'is chajil.

10) = dem biblischen Mimera + Logos + „Engel des Herrn“! in Ephyra (= Ephrata), Odyssea I, 259.

bestätigt und ergänzt, das geht soweit, dass sogar Homer ausdrücklich den biblischen Jehovah oder El-Elion, der bei der „Eiche“ Mamre (= Mimera = Mermeros) bei Ephratu (Ephyra) genau so erwähnt, wie ihn uns die Bibel in Genesis gelegentlich des Berichtes über Abraham schildert. Bibel und Homer schöpfen demnach aus derselben Quelle und berichten sogar über Details, wie über den Mermeros bei Ephyra und Mamre bei Ephrata, vollkommen übereinstimmend.

Auf Aod folgte als Richter Samgar, der Sohn des Anath, der die Philister schlug (Jud. III, 31), angeblich mit einem Stachel oder einer Pflugschar [11]). In einer Zeit des Abfalls von Gott, geriet Israel in die Hand des Kananniter-Königs Jabin, der zu Asor saß, und seines „Feldhauptmannes“ Sisara, der zu Haroseth saß (Jud. IV, 2) [12]). Onomastica, p. 192 erklären Jabin mit: „aischyne“, „xerasmos“, „platysmos okros“, was: „Schmach, Schande“, „Trockenheit“, „Prahler, Aufgeblasenheit“ bedeutet. Sisara wird, wie in Onomastica p. 199 gesagt, mit „Pferde-Orakel“ und „Männer des Abfalles“, „Männer der Vermischung“ ausgelegt.

In dieser Zeit wurden eine „Richterin“, richtiger eine „Walküre“ und „weise Frau“ („Prophetin“), die Debbora, die Frau des Lapiboth [13]), und der „Richter

---

11) Vulg.: vomere. Sept.: toi aratropodi. Mas.: bemalmod ha baqar.

12) Vulg.: Jabin . . . in Asor habuit ducem exercitus . . . Sisaram in Haroseth gentium.
Sept.: Jabin . . . in Asor . . . o archon tes dynameos aytoy Sisara . . . in Arisoth ton ethnon.
Mas.: Jabijn . . . Chasowr . . . sar = Seb’aow Sijsera’ . . . Haroseth ha-gowjim (= Mischlinge)!

13) Vulg.: Debbora prophetissa, uxor Lapidoth. Sept.: Debbora gyne prophetis, gyne Lapidoth. Mas.: Debowrah ’isah nebijah ’eseth Lapijdowth.

Barac, der Sohn des Abinoem" aus Cedes-Nephatli[14]), die Retter des Volkes (Jud. IV, 4 und 6). Debbora erklären die Onomastica p. 173 mit: „melissa", p. 100 mit „sephe", „mathesis", was bedeutet: „Biene", „weise Frau", „Belehrung", „Orakel". Das verwandte Daber wird p. 189 interpretiert mit „Kibotos", „Chrematisterion", „lalia", „dynamic" = „Kasten, Arche", „Handelsware", „Orakelspruch", „Engelwesen". Die hebräische Wortwurzel v. b. r. hat die verschiedensten Bedeutungen, die sich aber alle miteinander vereinigen lassen, wenn wir als Grundbedeutung „Elektrozoon" annehmen. Dabar bedeutet daher: „Wort", „Ratschluss", „Prophetie", „Pest", „Verderben", „Biene", „Wespe". Es handelt sich also um eine geflügelte Protoplasten-Form. Bezeichnend ist nun, dass im Deutschen Biene auch „Imme" = Emma = Mutter heißt. In der Ura-Linda-Chronik heißen diese Prophetinnen und Walküren auch „Mütter". Andererseits heißen diese Urzeitwesen sogar im Babylonischen ummi = Mütter! Diese Wesen wurden als St. Emma christianisiert. Auch St. Kümmernis gehört hierher, die im Romanischen St. Vould, St. Volta (= Hulda! in IV Reg. XXII) heißt. St. Vould = Norne Urdha. Die griechischen „Bienen" Melittai waren nach Apollodor I drei Nymphen, Töchter des Königs Melisseys in Kreta (= Rethra!), die den Zeus erzogen. Die Priesterinnen der Demeter und der Artemis hießen Melissai. Auch eine „Hetäre" führt diesen Namen. Ja noch mehr: Debbora wird an dieser Stelle (Jud. IV, 4—6) ausdrücklich ein Lapithen-Weib genannt. Die Lapithen aber waren nach den griechischen Sagen eine Art Drachenmenschen; also jedenfalls eine Vormenschenart! Das hebräische Wort für „Prophetin" ist nebi, es hängt mit nordisch „Nibelungen", mit

14) Vulg.: Barac. filium Abinoem de Cedes Nephtali.

hebr. Nephilim, griech. Nymphen zusammen. Onomastica erklären p. 195 das Wort mit: „synetoi", „Prophetai", „apo Pneumatos erchomenos" — „die Einsichtigen, Hellgesichtigen", „Propheten", „Vom (hl.) Geist Abstammenden". Vielleicht könnte hier auch noch Onom. p. 183 Naba = Korax = Rabe erwähnt werden. Korax ist aber nach Odssea XIII 407 ein greifen- oder walkürenartiges diluviales Zoon und ein „Sohn" der Arethoysa [15]) (der Tochter des Nereus), die selbst wieder eine Hesperide oder eine Nymphe war. Debbora sowohl, als auch die in der Bibel erwähnten Nebijm (Propheten) müssen wir uns noch als Elektrozoa, als höher organisierte halbgöttliche Vorzeit-Wesen vorstellen. Die Existenz solcher elektrozoischer Wesen in der Vergangenheit kann umso weniger geleugnet werden, als diese elektrozoischen Anlagen abgeschwächt heute noch in vielen Medien fortleben, eigentlich von Jahr zu Jahr in der Menschheit immer zahlreicher auftreten [16]). Menschen mit „okkulten", „medialen" Anlagen werden in der neusten Zeit immer häufiger, man könnte direkt von einer allmählichen Mediumisierung der Menschheit sprechen. Es ist also, als ob für die merkurialen Gehirn-Menschen die Götterdämmerung gekommen, und ein neuer Menschentyp mit dem Jovial- oder Solar-Gehirn im Entstehen begriffen wäre. Wird diese Entwicklung nicht durch unvernünftige oder bestochene Regierungen[17]) unterdrückt, so wird sich schon

---

15) Zu Arethoysa vergl. Hertha und meine Entdeckungen über die Walküren in „Ariomantischen Schriften" Nr. 3 u. 4 und die Berichte der „Ura-Linda-Chronik."

16) Damit ist jedoch nicht gesagt, dass ich jedes Schwindel-Medium als echtes Medium anerkenne. In dieser Sache ist das Wichtigste die Unterscheidung der Geister.

17) Da es in Ungarn (und Polen) dank der Duldung und Großherzigkeit der ungarischen Könige nie Hexenverfolgungen gab, leben heute noch in Ungarn (und Polen) besonders viele und ausgezeichnete Medien. Das entspricht dem Charakter dieses gesegneten Jupiter-Landes.

in einigen Generationen die Neubildung einer völlig neugearteten Menschenart angebahnt haben. Ich verweise hier auf das besonders interessante Wunderkind Ole-Retrowsk, ein Findelkind russischer Abstammung, das am 14. Mai 1922 aufgefunden wurde. Zuerst entwickelte sich das Kind zu einem phänomenalen Musikgenie, dann verschwand auf einmal die Anlage und es traten mediale Maler-Anlagen auf. Auch diese verschwanden und Ole entwickelte sich zu einem mathematischen Genie. Doch waren die kindlichen Nerven für das ungeheure Einströmen der Geisterintelligenzen zu schwach und das arme Wunderkind starb 1934 in geistiger Umachtung [18]). Im April 1934 lag im Spital von Tirano in Italien eine Asthmakranke, von der in der Nacht während des Schlafes blitzartige Lichtstrahlen ausgingen [19]). Also es gibt heute noch „Blitz-Menschen“, die elektrozoische Empfänger und Sender sind! Doch kehren wir nach diesem Exkurs über nebijm und „Propheten“ zur biblischen Walküre Debbora zurück. Ganz ungemein aufschlussreich und alle meine Exegesen wunderbar bestätigend ist der Name des „Mannes“ der Debbora. Er heißt (Jud. IV, 4) Lapidoth, was soviel wie Fackel- oder Blitzmensch [20]) bedeutet. Er war, wie die Griechen sagen würden ein Lapithe. Auch heißt es in Jud. IV, 5 ausdrücklich, dass Debbora unter einem „Phönix“ saß, welcher mit ihrem Namen genannt wurde, mit anderen Worten, sie selbst war ein Phönix, eine Walküre, oder es kann ihr „Mann“ Lapidoth, der Lapithe, ein Phönix, gewesen sein. Übrigens ist auch der Genosse der Debbora der „Richter“ Barac ein „Blitzmensch“, ein Elektrozoon. Barac exegisieren

---

18) „Anzeiger von Oberland“, Biberach, 14.04.1934.

19) „Anzeiger von Oberland“, Biberach, 14.04.1934.

20) So exegesiert Mag. G. Büchner: bibl. Real- und Verbal-Handkonkordanz Braunschweig, 1888, II. Bd. 5. 682, b.

nämlich Onomastica, p. 188 mit: „oikos ponoy“, „Pneyma“, = Haus der Not“, „hl. Geist, Engel“. Es liegt daher überhaupt der Gedanke nahe, das „Barac und Lapidoth“ eine Person sind.

Barac und Debbora besiegen bei Haroseth den Sisara. Derselbe flieht in das Haus der Jael, des Weibes de Haber, die ihn im Schlafe tötet (Jud. IV, 21). Jael (Jeonyl) wird von den Onomastica p. 167 gedeutet: mit „Theozoon“ („zoe theoy“) p. 170: „Götterssprössling“ („gegonos theos“). Sinn und Zweck dieser Erzählung ist klar: den Beweis zu erbringen, dass das Theozoon ebenso wie der blitzschleudernde Zeus der Dämonozoa Herr wird! Gleichzeitig ist diese Stelle ein schlagender Beweis, dass Theozoa nicht nur tatsächlich existiert haben, sondern sogar „Theozoa“ genannt wurden. Der von mir gewählte Name ist also nicht einmal ein „Phantasiename“, während die Schulwissenschaft durchaus mit frei erfundenen Phantasienamen absonderlichster Bildung arbeitet.

Es wird eigens erwähnt, dass alles Volk zu der „weisen Frau“ Debbora hinaufwallfahrtete, um sich von ihr Rat zu holen, wie eine Norne saß sie auf den Bergen von Ephraim Rama und Babel (Jud. IV, 4, 5)[21]). Das stimmt genau mit den nordischen Berichten über die „weisen Walküren“ und „Volksmütter“, wie sie in den großen Heiligtümern zu Rethra-Hertesburg und zu Texel als Orakel und Leiterinnen der Völker saßen.

Debbora und Barac sammelten das Volk zum Kampf und besiegten das Heer des Sisera, obwohl er „900 eiserne Wagen“ hatte (Jud. IV, 13) [22]). Nach Jud. V feiert

---

21) Vgl. „Ariomantische Schriften“ Nr. 3 und 4 und H. Wirth: die Ura-Linda-Chronik, Leipzig, 1933.

22) Vulg.: nongentos falceatos currus. Sept.: armata sidera. Mas.: rekeb-rezel.

Debbora in einem prachtvollen Preislied, das sowohl im Inhalt, als auch in Form das Gepräge höchsten Alters trägt, den Sieg über den Unhold Sisera. Da heißt es u. a. (Jud. V, 4)[23]), dass die Erde erbebte, wenn der Herr von Seir und von Edom ausging und die „Himmel“, „Wolken“, „Wasser“ und „Berge“ in Furcht und Schrecken zergingen vor dem Phönix, dem Issuru-Gott (Jud. V, 4, 5). Es waren im Schwinden begriffen die „Starken in Israel“, als wieder aufstand Debbora als „Mutter in Israel“ (Jud. V, 7)[24]). Hier heißt Debbora also genau wie in der Ura-Linda Chronik „Mutter“, ja sogar „Emma“ (hebr. ’am = aß. ummu). Dieser Vers soll also besagen, dass die Dämonozoa vor den Theozoa und theonischen Elektrozoa den Platz räumen mussten, sie starben aus. Der Herr überwand die „Tore der Feinde“ (Jud. V, 8) [25]). Zuschanden wurden „die auf glänzend geputzten Eselinnen“ ritten Jud. V, 16) [26]) Aus der griechischen Version geht interes-

---

23) Vulg.: caelique ac nubes destillaverunt aquis, montes fluxerunt . . . a facie Domini, . . . a facie Domini Israel.
Sept.: O Oyranos estaxe drosoys, kai ai nephelai estaxan ydor. Ore esaleuthesan apo prosopoy Kryioy Eloi, toyto Sina apo prosopoy Kyrioy theoy Israel.
Mas.: gam- ’abijm = nephelai. ’ab ist ein wolkenartiges düsteres Wesen! ’Ab = der „Vater“!

24) Vulg.: cessaverunt fortes in Israel . . . donec surgeret Debbora . . . mater in Israel.
Sept.: exelipon dynatoi en Israel eos oy oneste meter en Israel.
Mas.: pherazown . . . Deborah . . . ’am be-Jisrael.

25) Vulg.: portas hostium.
Sept.: exelexanto theoys kainoys, tote epolemesan pleis archonton.
Mas.: jibchar ’elohijm chadsijm az lachem se’arijm (= „Thor” aber auch „Sirene”).

26) Vulg.: supernitentes asinos.
Sept.: epibebekotes epi onoy theleias mesembrias.
Mas.: ’athonowth sehorowth. Zu ’athonowth vergl. Athene und Ithonia!

santerweise hervor, dass unter den „Toren der Feinde“, „neue“, also „sodomitische“ Götter und Sodomsungeheuer (archantes) zu verstehen sind. Diese also wurden unter Debbora ausgerottet. Ferner geht aus der griechischen Übersetzung klar hervor, dass das „reiten“ auf den „weiblichen Eselinnen des Mittags“ (= Südens, Afrikas?) im erotischen Sinn von Affenmenschenweibchen gemeint ist. Ja sogar die Himmlischen, die Walküren, die Engel und „Sterne“ [27]) kämpften mit, um das Ungetüm, den Sisera zu besiegen (Jud. V, 20). Es ist klar, dass es elektrozoische Wesen waren, die da im Kampf zugunsten der Israeliten eingriffen. Den Sisera nehmen die wilden Wirbel, eigentlich die „Chimären“, altertümliche Nickerungetüme des Cison auf, d. h. in der Schlucht dieses Baches trieben sich noch später Abkömmlinge oder Verwandte des Echsenmenschen Sisera herum [28]). So wie immer, so hielten die Folgen dieses Sieges nicht lange an, das Volk verfiel immer wieder in denselben Fehler und in dieselbe Not. Diesmal bedrückten die Madianiter Israel. Da erschien der„Engel des Herrn“, dem Gedeon, dem Sohne des Joas, des Hauptes der Familie Ezri (Jud. VI, 11) [29]) unter einer Eiche zu Ephra und forderte ihn zum Kampf ge-

---

27) Vulg.: De coelo dimicatum est . . . stellae . . . . adversus Sisaram pugnaverunt.
Sept.: Ex Oyranoy paretaxanto oi asters.
Mas.: Min-Samajim . . . kowkabijm.

28) Vulg.: 21. Torrens Cison traxit cadavera eorum, torrens Cadumim torrens Cison, concula anima mea robustos.
Sept.: Cheimarroys Kison exesyren aytoys, cheimarroys archaion, cheimarroys Kison.
Mas.: Nachal qijsonn . . . nachal qeduwmijm. Die Cadumim sind Kadmos-Menschen, also Vormenschen!

29) Vulg.: venit angelus Domini . . . sub quercum . . . in Ephra . . . ad Gedeon(em) . . . filium Joae, patris familiae Ezri.
Sept.: ypo tereminthon . . . en Ge Joas, patros toy Esdri.
Mas.: Maleak Jehowah . . . thachath ha-’elah . . . ’opherah . . . Jow’as, ’abij ha’ Ezrij.

gen die Madianiter auf. In Onomastica, p. 173 wird Gedeon mit „peirazon adikian“ = „der die Zuchtlosigkeit herausfordernde“ gedeutet. Es muss hier darauf hingewiesen werden, dass Gedeon ein Ezri, also ein Issuru-Abkömmling war und unter einer „Eiche“ (elah) bei Ephra hauste, wie der „Engel des Herrn“ und der Gott Issuruel unter der „Eiche“ Mambre bei Ephra, und wie der homerische Ilos, der Sohn des Memeros (= Mambre) bei Ephyra[30])! Gedeon fordert von dem Engel ein Zeichen, dass er sich als Theozoon zu erkennen gebe, denn ebenso könnte er ja auch ein Dämonozoon sein. Da verzehrte der Engel das ihm dargebrachte Opfer durch ein von ihm ausgehendes elektrisches Feuer, gab sich dadurch als Elektrozoon und Theozoon zu erkennen (Jud. VI, 21)[31]) und verschwand danach alsbald. Daraufhin erbaute Gedeon dem Herrn einen Altar zu Ephra und nannte die Stätte: „Friede des Herrn“[32]) (Jud. VI, 24) = griech. Eirene Kyrioj. Das hat einen tieferen Sinn als die verschwommene Übersetzung „Friede des Herrn“ anzeigt. Denn die griechische Göttin Eirene ist nach Hesiod, theog. 92 eine der ältesten Göttinnen, eine Hore, also eine Charite oder Walküre! Gleichzeitig aber begann Gedeon mit der Ausrottung der Sodomsunholde in seiner Familie und Umgebung und sammelte das Volk um sich. Um völlig sicher zu gehen, bittet er Gott noch um ein Zeichen dafür, dass er ihm helfen wolle und die Kraft habe, ihm helfen zu können. Gott erfüllt seinen Wunsch: Zuerst ließ Gott allein auf ein Widderfell „Tau“ fallen, das andere Mal blieb allein ein Widderfell trocken, während die Erde ringsher-

30) Vergl. oben Jud. III, 29.

31) Vulg.: ascenditque ignis de petra et carnes azymosque panes consumpsit. Angelus autem Domini evanuit oculis ejus.

32) Vulg.: Domini pax. Sept.: Eirene Kyroi.
Mas.: Jehowah Salowm.

um betaut wurde Jud. VI, 30—40)[33]). „Tau“ bedeutet nach den gnostischen Schriften eine Engelart. (Vgl. Bibliomystikon, IV, 2). Übrigens hat die Erzählung von dem Widdervließ viele Berührungspunkte mit dem Vließ des geflügelten goldenen Widders des Jason. Man versteht jetzt auch, warum der „Orden vom goldenen Vließ“ als der älteste und höchste Dekoration-Orden gilt und warum in seiner Kette das Flammenmotiv vorkommt. Es bedeutet das Elektrozoon, den Phönix und die Gralstaube.

In Jud. VII, 1 führt Gedeon den merkwürdigen Beinamen Jerobaal (Vulg.), woraus sich seine halbgöttliche Natur eigentlich von selbst ergibt.

Da nun Gedeon darangeht, sein Heer zum Kampf gegen die Madianiter zu sammeln, gibt ihm Gott eine merkwürdige Anleitung, um die richtige Auswahl zu treffen. Er sollte für sein Unternehmen nur diejenigen Leute auswählen, die das Wasser mit der Hand und nicht kniend trinken Jud. VII, 6) [34]). Es waren ihrer nur 300. Mit diesen dreihundert sollte Gedeon das Volk retten. Diese Auswahl soll besagen, dass diejenigen, die das Wasser, d. i. die pagutu, „kniend“ tranken, also erotisch tranken, Sodomiten, und daher nicht zu gebrauchen sind. Zu gebrauchen waren nur die, die sich um die Buhlnicker nicht kümmerten, sondern das physische Wasser tranken, also keine Sodomiten waren. Vielleicht könnte man diese Stelle auch noch so deuten, dass Gedeon nur die Elektrozoaartigen auslesen sollte. Diese hatten nämlich in einigen Arten digitigrade Beine (Vogelbeine) und konnten daher nicht

---

33) Vulg.: vellus lanae in area . . . . ros in solo vellere.
Sept.: ton pokon toy erioy en tei aloni . . . drosos epi ton pokon monon.
Mas.: ’eth-gizath hasemer.

34) Vulg.: qui manu od os projiciente, lambuerunt aquas.
Sept.: arithmos ton lampsanton en cheiri ayton pros to stoma.

knien. Diese Auslegung würde zu dem Nachfolgenden besser stimmen. Ob man nun der ersten oder zweiten Deutung folgt, kommt man zu demselben Resultat. Die Sodomiten und das Rasse-Gesindel sollte durch diese Probe ausgeschieden werden.

Diesen dreihundert Mann gibt Gedeon „Posaunen", „Töpfe" und „Fackeln" und überfällt in der Nacht während des Schlafes das Lager der Madianiter, die in derartige Verwirrung geraten, dass sie sich gegenseitig anfallen und vernichten (Jud. VII, 16) [35]). Nehmen wir die im Vorstehenden gegebene zweite Deutung an, dann hat Gedeon den großartigen Erfolg dadurch erreicht, dass er ein Rudel von Elektrozoa auf das schlafende Lager losließ. Diese greifenartigen Wesen hatten einen gegen die Lenden hin sehr feisten Unterleib und sehr lange Hälse, glichen also (wie z. B. die Inguanodons) den Posaunen oder Flaschen (Töpfen). Die „Fackeln", richtiger die Blitzfeuer sandten sie selbst aus. Das Gebrüll dieser Wesen musste dem Ton der Posaunen ähnlich gewesen sein, und man begreift jetzt die Verwirrung und die völlige Niederlage der Madianiter. Dagegen ist es vom militärischen Standpunkt unwahrscheinlich und auch unverständlich, wenn nicht schon albern und kindisch, dass eine so kleine, nur mit Töpfen, Fackeln und Posaunen ausgerüstete Schar ein so großes, gerüstetes Heer so vernichtend schlagen konnte, auch wenn man das Überraschungsmoment in Betracht zieht. Noch eine andere Schwierigkeit ist zu erwägen: Jeder Mann hat in nur zwei Händen drei Gegenstände zu tragen, darunter eine brennende Fackel, er hätte mit nur zwei

35) Vulg.: et dedit tubas in manibus eorum, lagenas que vacuas ac lampades in medio lagenarum.
Sept.: edoke keratinas en cheiri panton kai ydrias kenas kai lampadas en tais ydriais.
Mas.: sowpharowth . . . kadijm reiqijm welapidijm.

Händen den Topf halten, denselben zerschlagen, die Fackel schwingen, in Brand halten, und dabei noch die lange und schwere Posaune blasen sollen. Das ist glaube ich ein Kunststück, das nicht einmal unsere neuzeitlichen Schultheologen oder Jazzmusiker zustande bringen könnten. Auch begreift man nicht, dass diese „Kriegslist" so bedeutsam gewesen sein sollte, dass sie Aufnahme in die hl. Schrift fand. Übrigens hat das Wort hydria = „Töpfe", „Flaschen" auch die Bedeutung von „Wasser-Echsen", „Nicker", und andrerseits heißen die „Fackeln" im Hebräischen ausdrücklich lapidijm, waren also Lapithen, die wie wir oben bei Debbora auseinandergesetzt haben, „Blitzmenschen", „Elektrozoa", waren!

Im Verfolge seines Sieges über die Madianiter fing und tötete Gedeon die Ungeheuer. Oreb, Zeb (Jud. VII, 25), Zebee und Salmana (Jud. VIII, 12) [36]) und zerstörte Soecoth und Phanuel. In Salman kann man einen paguartigen Unhold vermuten, das heutige Wort Salamander und der griechische Salmoneys hängen damit zusammen. Zebee exegesieren Onomastica p. 175 mit „Opferung", Salmona wird p. 198 gedeutet mit „Volksgespenst", „Pöbelgespenst" („skia laoy"). Unter Oreb kann man Greifen oder dämonische Cherubim, und unter Zeb, Zebee, zebaoth-artige, also gleichfalls engelartige, greifenartige Dämonozoa verstehen.

Als besonders interessant erwähne ich noch Jud. VIII, 18: Gebeon fragt die Leute von Phanuel, wie die Israeliten aussahen, die sie hier gemordet hatten. Da antworteten die Leute: „Sie waren Dir ähnlich und ein jeglicher sah aus wie ein „Königs-Kind"! Das heißt also, sie sahen issuruartig, basilisken[37]),) (= „könig")-artig aus!

---

36) Vulg.: Zebee et Salmana . . . comprehendit.
Mas.: Zebach we-Salmuna'.

37) Basilisken und geflügelte „Schlangen" (Ptorosaurier Sauropsiden) von denen lähmende und vernichtende Strahlen ausgehen.

Leider aber erwies sich Gedeon zum Schluss der Hilfe Gottes und des durch Ihn erfochtenen Sieges unwürdig, indem er selbst dem Volk ein schlechtes Beispiel gab und aus der Beute des Madianitersieges einen besonders wertvollen und schönen Sodomsschratt ein „Ephod" zum Götzen erhob und ihm zu Ephra ein eigenes Heiligtum einrichtete (Jud. VIII, 27). Luther übersetzt wie immer nach rabbinischer Anleitung grotesk und unsinnig: „Und Gideon machte einen Leibrock daraus und setzte ihn in seine Stadt zu Ophra und ganz Israel verhurete sich daran"[38]). Nur übergelehrte Philologen und Schulwissenschaftler können einen solchen blühenden Blödsinn aussprechen, schreiben und drucken lassen! Wie kann „ganz Israel" einem „Leibrock" „nachhuren". Was hat sich Luther und was haben sich die ihm folgenden Gelehrten bei dieser Bibelstelle eigentlich gedacht? Nach Onomastica p. 185 bedeutet Ephoyd — „delosis". „Alethaia" = „Offenbarung, Orakel", „Wahrheit", wahrsagendes Orakel". Die Aletheia ist eine der ältesten Urgöttin, also ein antediluviales Wesen, und nach der Mythe eine Tochter des Kronos (Saturnus). Bei Ephod könnte man an Epaphos den Sohn des Zeus und der Jo und den Erbauer von Memphis denken. Noch besser aber ist hier die Empoysa, das gespenstische Ungeheuer des Erebos, heranzuziehen. Vielleicht gehört hierher auch die Eupheme, die „Amme" der Musen (Paus. IX, 29) und Euphemos der Sohn des Poseidon und der Europa, der Ahnherr des Battos (= Bezah-Zwerg) der ein Argonaut

38) Vulg.: ganz deutlich: focitque ex eo Gedeon Ephod et posuit illud in civitate sua Ephra. Fornicatusque est omnis Israel in eo.
Sept.: epoiesen ayto Gedeon eis Ephod, kai estesen ayto en polei . . . Ephratha kai exeporneyse pas Israel opiso avtov.
Mas.: . . . le-'Ephod . . . wa-jiznuw kal-Jisra'el.

war und aus Panopeus in Phokais stammte, also aus einer Gegend, wo Pane und Faune vorkamen. Die Panope, nach der Panopeys genannt ist, ist eine Tochter des Nereys und der Doris (Ilias, XVIII, 45; Hesiod, theog. 250) oder eine Tochter des Thespis. Nun wird aber auch der „Prophet“ Elias ein „Thespier“ (Thesbite) genannt. Es war also eine Gegend, wo urtümliche Orakelwesen lebten, was alles zu dem in der Bibel oft vorkommenden Worte Ephod stimmt. Diesen „Ephod“ genannten Wesen wurden wegen ihres Wertes ähnlich den Palladien kostbare kegelförmige Mäntel (gleich wie sie den heutigen Madonnenpuppen und die Butzenmänner in den Faschingszügen tragen) angezogen. Ephod bedeutet also anthropozoische oder dämonische Orakelwesen.

Für den sodomitischen Missbrauch des Ephod wird daher Gedeon in seiner Familie schwer bestraft, seine vielen Kinder rotten sich gegenseitig aus, und sein Sohn Abimelech nimmt ein schmähliches Ende (Jud. IX, 53). Diese antediluvialen echsenartigen Ungeheuer tilgen sich gegenseitig ebenso aus, sowie in der antiken Mythe der Stammvater dieser Brut Kronos-Saturn seine Kinder selbst auffrisst.

Jud. XI—XXI: Jephte und sein orgienfeierndes Töchterlein, die Bathuloth — Baitylen = Butzenweibchen, die Geburt des Samson wird wie Christi Geburt von einem Engel verkündet, Samson ein Donnengott, ein Verfolger der Sodomsfaune und Freund der Walküren (= „Bienen"), ein Prototyp Christi und eine Übertragung des Schrattentöter Heracles ins Biblische, das Heiligtum der Sodomsunholde in Zebaa, die Schandtat der Sodomsschratte und ihre grauenhaften Folgen.

Dem Gedeon folgten die Richter Thola, Jair und Jephte, unter denen es dem Volk bisweilen so schlecht ging, dass es wieder zu Vernunft kam. Unter Jephte gelingt es, die Amoriter zu schlagen, nachdem Jephte Gott das Gelübde abgelegt hatte, dass er im Falle eines Sieges dem Gott opfern werde, was bei seiner siegreichen Wiederkehr zuerst „aus seinem Hause herausgehe" und ihm begegne [39]) (Jud. XI, 31). Derartige Gelübde kommen in der Sagenliteratur aller arischen Völker vor, haben eine tiefe rassenmystische Bedeutung und besagen: Gott soll das geopfert werden, was sich „vom Haus", „von der Sippe"[40]), „von der Rasse" trennt. Als Jephte nach

39) Vulg.: quicumque primus fuerit egressus de foribus domus meae.
Sept.: o ekporeyomenos os an exelthe apo tes thyras toy oikoy moy.
Mas.: mi-dalthei bejthij.

40) Was übrigens in Mas. durch das Wort dalthej „Generation" ganz deutlich zum Ausdruck gebracht wird. Es ist einer der vielen Grammaticismen, deleth als „Türpfosten" zu übersetzen! Vergl. Passahfest.

dem Sieg über die Amoriter nach Hause kommt, begegnet ihm als Erstes seine einzige Tochter in einem Zug von Orgiasten (Jud. XI, 34) [41]). Bevor Jephte das Gott gegebene Gelübde einlöst, lässt er seine Tochter mit ihren Gespielen und Gespielinnen „in die Berge“ gehen, um zwei Monate hindurch auf ihren Wunsch „ihre Jungfrauschaft zu beweinen“, Jud. XI, 38) [42]). Zur Erinnerung an dieses Ereignis wurde später in Israel jährlich das Fest der „Beweinung der Jungfrauschaft der Tochter Jephte“ als Volksfest gefeiert. Gerade aus dem orgiastischen Charakter dieses Volksfestes, das auch bei anderen Völkern als „Klage der Persephone“ oder der „Klage um Adonis und Linos“ gefeiert wird, kann man schließen, dass auch Jephtes Tochter dem Erblaster der Menschheit verfallen und ihr Schicksal umso tragischer war. Bezeichnenderweise werden die „Gespielinnen“ im Griechischen „Syn-Hetäriden“ genannt! Die Tochter des Jephte wird eine „bethulah“ genannt. Sie war also ein baitylos, ein weiblicher batos, also eine Butze. Als solche erklärt auch das Etymologicum Magnum die baityloi unter „Battalos“. Es ist für die bibliomystische Exegese wichtig und notwendig, an dieser Stelle eine Zusammenstellung aus dem alten Lexikon des Hesychius über die Wortwurzel bat oder bas = Bezah-Zwerg, Butze zu bringen. Hesychius hat:

bates = pithekos (= Affe!).

batia = o tes sykaminoy karpos, kaleitai kai abroia (= ambrosia) kai myra. („eine maulbeerartige Frucht, die

41) unigenita filia sua cum tympanis et choris.
Sept.: en tympanois kai chorois.

42) Vulg.: Cumque ablisset cum sociis ac sodalibus suis, flebat virginitatem suam in montibus.
Sept.: eporeythe ayte kai synetairides aytes, kai eklysan epi ta parthenia aytes epi ta ore.
Mas.: re’owthejha . . . ’al bethuwlejha ’al-heharijm.

auch Ambrosia und Myrrhe heißt").

batolgia = agrologia, akairologia („Feldgeschwätz", „unnötiges Geschwätz").

Battos = „basileys", „tyrannos", „traylophonos, ischnophonos" („König", „Tyrann", „Stotterer", „Dünnstimmiger", „Lispelnder"). Das in der Bibel und im antiken Schrifttum so oft vorkommende, aber in der Etymologie so dunkle Wort basileys bedeutet zum größten Teil nicht „Könige", d. h. politische Leiter in unserem Sinn, sondern vielfach noch einerseits Heroen, andererseits Walküren und Halbgötter. Hesychius bringt an dieser Stelle den urkundlichen Beweis für meine Auffassung, denn er erklärt an dieser Stelle, wie „basileys" aufzufassen ist, indem er die Glosse hat: „basileys = mysterion prokyon" d. h. „König, das bedeutet kleiner Pintscherkläffer in den Mysterien!" Bei den alten Mysterien spielen diese „Möpse" eine den Modernen unverständliche Rolle. Es sind eben keine Hunde im modern zoologischen Sinne, sondern Hominiden. Auch bei den modernen Freimaurern heißen die gewissen „Mysterien" beiwohnende Frauen „Möpse".

Hesychius bringt noch folgende Glossen: basa — aischyne, o esti drys („Laster, das ist ein Baum").

basanistes = „einer, der sich mit dem Pöbel gemein macht und die Wahrheit von dem Orakel der Menschenfüßigen (— Affenartigen) erforschen will".

Eine altdeutsche Glosse (Steinmeyer-Sievers, p. 56) bringt zu batis die Bemerkung: „nomen serpentis" = namo natrun, uurm uurmchunt, das bedeutet: „vom Wurm Abstammendes", Drachenspössling", also ein altertümliches paguartiges Vormenschenwesen.

Wir wissen jetzt also, wie wir in der Bibel die „bathulowth", die griechischen „parthenoi" zu über-

setzen und aufzufassen haben. Es waren vormenschliche Wesen, die baityloi der Phönizier.

Da sich die Ephraimiten dem Kriegszug Jephets nicht angeschlossen hatten, so rechnete Jephte mit ihnen ab und schlug sie. Er ließ die Furten des Jordan besetzen, um die Flüchtigen abzufangen. Wer das Wort „Schibboleth" nicht aussprechen konnte, wurde niedergemacht[43]), was sowohl „Ähre", in der Mysteriensprache aber auch (Sodoms =) Sprössling und Geschlechtsteil bedeutet. Mas.: Siboleth = griech. Sibylla, die Lispelnde! (Jud. XII, 6).

In Jud. XIII, 6 wird die Verkündigung der Geburt des berühmtesten aller Richter, des Samson, durch einen Engel beschrieben. Sein Vater hieß Manue und war ein Danit. Sein Weib war aber anfangs unfruchtbar. Da erschien ihr eines Tages der Engel des Herrn in schrecklicher Gestalt[44]) und verkündigte ihr, dass sie einen Sohn bekommen werde. Derselbe werde aber ein Naziräer[45]) sein, deswegen müsste sie während der Schwangerschaft alle berauschenden Getränke meiden. Samson wird von den Onomastica, p. 184 erklärt mit: „Helios", was soviel wie Sonnengott bedeutet. Da auch Frauja-Christus, die „Sonne" und Sonnengott ist, so ist Samson nach der Ansicht aller Kirchenväter ein Prototyp zu Christus. Unter Manue, dem „Vater" des Samson, kann man den altarischen Menschen-Stammvater Mannus verstehen oder auch Manna. Onomastica p. 195 erklären daher auch

---

43) Vulg.: Scibboleth, quid interpretatur spica.
Sept.: stachys.

44) Vulg.: Vir Dei venit . . . habens vultum angelicum terribilis nimis.
Sept.: eidos aggeloy theoy phoberon sphodra.
Mas.: 'ijs ha-Elohijm . . . . ke mare'eh maleak ha- Elohijm nowra' me'od.

45) könnte semitisch nazir nicht griech. Narcissus sein?

Manue mit „Aufhören" (sc. der Sodomsvermischung). Als der „Engel des Herrn" dem Manue erschien, fragte ihn dieser nach seinem Namen'. Er antwortete: Ich heiße „Wunderbar" (Jud. XIII, 18) [46]). Und als ihm Manue ein Opfer darbrachte: „da fuhr die Lohe auf vom Altar gen Himmel, fuhr der Engel des Herrn in der Lohe des Altars hinauf" (Jud. XIII, 20) [47]). Der Engel war also ein Elektrozoon, von dem Blitzfeuer ausging. Das hebräische Wort für „Lohe" ist lahab, also sachlich und lautlich mit dem altdeutschen Louc[48]) = Blitz identisch! Das Wort lahab dürfte auch in ass. lahmamu = lat. Lamia und in hebr. Levia-than und Levi stecken. Deswegen sind die „Leviten" auch das Priestergeschlecht.

Dieser Verkündigung durch den Engel folgte (wie bei Maria und Frauja-Christus) bald die Geburt, und das Weib „Manues" gebar den großen Heros Samson (Jud. XIII, 24). Samsons Haar wurde dem Gelöbnis der Eltern entsprechend, nie geschnitten, nie trank er „Wein" und „Berauschendes", d. h. er wuchs heran in Zucht und Sitte und wurde kein Sodomit. Dafür hatte er die Stärke eines Gottes. Als er, erwachsen, auf die Freite ging, wollte er sich ein Weib aus den Philistern von Tamnatha nehmen. Auf dem Weg dahin begegnete ihm bei den „Weingärten der Stadt" d. h. im Sodomsorgienbezirk ein „Löwen-Junges" das er wie ein Böcklein mit bloßen Händen in

---

46) Vulg.: quod est mirabile. Sept.: thaymaston.

47) Cumque ascenderet flamma altaris in coelum Angelus Domini pariter in flamma ascendit. Sept.: anebe o aggelos Kyrioy en tei phlogi. Mas.: be-lahab.

48) damit hängt auch Lohen-grin zusammen. Der 1. Bestandteil ist louc – Blitz. Der 2. ist Grindel, also Blitz-Drache, wegen der „Schwäne" auch „Blitz-Greif". Daher machten die Meistersinger aus „Lohengrin": Lor-Engel, d. i. Blitzengel!

Stücke riss (Jud. XIV, 5, 6)[49]). Für „Löwen-Junges" hat die Masorah hier „kephijr". Dieses Wort ist lautlich und begrifflich mit den Sodomsschratten „Gephyreis" von Tanagra identisch, von denen uns Herodot erzählt und die wir als „Glockenfiguren" von Tanagra sogar durch Skulpturen genau als feiste Buhläfflinge kennen. Auch die zottigen Udumi (Bibliomystikon Bd. I, Abbildung) erinnern im Entfernten an mähnige Löwen. Als Samson nach einiger Zeit an derselben Stelle vorbei kam und nach dem Aas des „Löwen" Umschau hielt, sah er an dessen Stelle „einen Bienenschwarm" und er aß von dem Honig (Jud. XIV, 8)[50]) Diese „Bienen" waren „Bienen" von derselben Art wie Debbora, sie waren Nymphen oder Walküren, Priesterinnen der Demeter oder der Artemis. Als er dann beim Mahl saß, das der Vater der Braut ihm und seiner Tochter zubereitet hatte, versprach er den dreißig Teilnehmern des Mahles dreißig „Hemden" und dreißig „Feierkleider", offenbar von der Art des „Ephod" des Gebeons! — wenn sie das Rätsel lösen würden, das lautet: Vom Vielfraß ging Speise aus und vom Starken Süßigkeit! Was ist das? Jud. XIV, 14)[51]). Seine Braut war aber falsch und entlockte ihm im Interesse ihres Volkes sein Geheimnis, sodass die dreißig Tafelgenossen das Rätsel lösen konnten. Zornentbrannt ging er nach Ascalon, erschlug dort dreißig „Männer" und gab sie als „Mäntel" und „Hemden" der Hochzeitsgesellschaft (Jud. XIV, 19), ließ

---

49) Vulg.: ad vineas oppido apparuit catulus leonis.
Sept.: cos toy ampelonos Thamnatha kai idoy skymnos leontos.
Mas.: kephijr 'arajowth.

50) Vulg.: examen apum in ore leonis erat et favus mellis.
Sept.: synagoge melisson en toi stomati toy leontos kai meli.
Mas.: 'adath deborijm.

51) Vulg.: De comedente exivit cibus et de forti egressa est dulcedo.
Sept.: Broton exelthen ek bibroskontos kai apo ischyroy glyky.

aber seine Braut im Stich.

Von nun an war er der geschworene Feind der Philister. Er band während der Weizenernte dreihundert „Füchsen“ Brander unter die Ruten und ließ sie in die Felder der Philister laufen, so dass deren Ernte in Flammen aufging (Jud. XV. 5). Da wollten die Philister für diesen Streich Samsons Rache an dem Stamme Juda nehmen. Deswegen überredeten die Leute von Juda Samson, sich bind und an die Philister ausliefern zu lassen. Samson ging scheinbar auf den Vorschlag ein, zerriss aber die Fesseln und schlug mit einer „Eselskinnlade“, die er am Weg fand, 1000 Mann in die Flucht (Jud. XV, 15).

Danach wich Samson von dem Rassengesetz und dem Naziräergelübde ab und nahm sich offenbar ein Sodomsschrattenweibchen, die Hure Delila (Jud. XVI, 1)[52]) in Gaza als Beischläferin. Er machte sich den Spaß und trug „Stadttore“, d. h. große Sodomsschratte davon (Jud. XVI). Er bändigte also die Dämonozoa und Anthropozoa wie die arischen Halbgötter Siegfried und Herakles. Doch erliegt er zum Schluss wie diese beiden Heroen weiblicher List. Delila spielt Samson gegenüber dieselbe Rolle wie Dejanira (Sie ist offenbar auch ein Paguweibchen, denn sie ist die „Tochter“ des Nereus und der Doris, die eine Okeanidin ist) dem Herakles gegenüber. Delila entlockte Samson das Geheimnis seiner Kraft, schnitt ihm im Schlaf die Haare ab und rief die Philister herbei, die ihn nunmehr fesseln konnten. Diese stachen ihm die Augen aus, legten ihn in Ketten und ließen ihn in der Gefangenschaft die Mühle drehen. Als die Philister einmal eine Orgie feierten, ließen sie Samson zu ihrem Vergnügen in die große Halle führen, dass er sie mit Spielen (offenbar mit Sodomsun-

---

52) Vulg.: meretricem.
Sept.: gynaika pornen.
Mas.: ’isah zownah.

holden) unterhalten möge. Der blinde Samson ließ sich zwischen zwei Säulen führen, die die Halle stützten, fühlte wie ihm die alte Kraft mit den wieder nachgewachsenen Haaren gekommen war, packte die Säulen, riss sie um und brachte den ganzen Hallenbau zum Einsturz, sodass die ganze Orgiengesellschaft und natürlich auch er selbst den Tod fand (Jud. XVI, 30). Samson ist der Siegfried und Herkules ins Orientalische übersetzt, oder richtiger, die Siegfried- und Herkules-Sage wurde in die Samson-Sage umgebildet. Dadurch wird Samson der Prototypus Frauja-Christi, sowie Frauja-Christus zwischen den zwei Schächern stirbt, so auch Samson zwischen zwei Säulen.

Jud. XVII—XIX handeln ausführlich von den Folgen des Sodoms-Unhold-Kultes, den Michas auf dem Gebirge Ephraim eingerichtet hatte. Die Sache war ein glänzendes Geschäft. Er hatte in dem Sodomsheiligtum ein Ephod und Theraphijm eingestellt (Jud. XVII, 5 ff), und als Fachmann sogar einen Leviten angestellt (Jud. XVII, 11), was das Ansehen und den Betrieb so sehr hob, dass der Stamm Dan dieses Sodomsheiligtum sozusagen in ein Stammes- und Volksunternehmen umwandelte und als dessen Leiter den Leviten gewann (Jud. XVIII). Diese Episode ist deswegen nicht belanglos, weil dadurch die Priesterschaft des Volkes Israel geteilt und dem theonischen Heiligtum Jehovah in der Stiftshütte eine dämonische und gefährliche Konkurrenz geschaffen werden sollte. Die Daniter verfielen in einen wahren Sodomsrausch, die Zwerge (Jud. XVIII, 21)[53]) und andere Sodomsschratte wurden massenhaft in dem Bastardierungsheiligtum gesammelt. Das hier im Hebräischen für „Zwerg“ angewendete Wort taph kommt im griech. Wort tapeinos

---

53) Vulg.: parvulus ac jumenta, omne quod erat pretiosum.
Sept.: ta tekna kai ten ktesia kai to baros.
Mas.: ha-taph . . . miqneh.

= Niedriger, kleiner ungemein häufig vor. tapeinos aber übersetzt Ufilas mit hnaivs = Zwerg, nannus! Diese Stelle ist für die ariosophische Bibelerklärung von grundlegender Bedeutung, denn sie bringt mit der Gleichung parvuli = tekna = taph = tapeinos = Zwerg den unumstößlichen Beweis, dass an den meisten biblischen Stellen, wo falsch „Kind“, „Kleiner“, „Niedriger“ übersetzt ist, in Wirklichkeit Sodomszwerge gemeint sind.

Die Folgen dieser Ausschweifungen mit den Buhlschratten zeigten sich bald, besonders in der scheußlichen Gräueltat der Gabaiter. Ein Levit war mit seinem Kebsweib, die jedoch der Sodomsbuhlerei sehr zugetan war (Jud. XIX, 2), in Gabaa eingekehrt. Kaum war dies in der Stadt ruchbar geworden, rottete sich ein Haufen von den Sodomsunholden (Jud. XIX, 22) [54]), die infolge der kultischen Sodomie Land und Stadt überschwemmten, vor dem Haus zusammen und verlangte — (gleich den Sodomiten in Gen. XIX, 8) — den Leviten heraus, um ihn zu missbrauchen. Der Gastfreund wollte seine Tochter opfern, der Levit aber gab seine Konkubine den Wüstlingen preis[55]), die sie zu Tode schändeten. Die Sodonmsschratte, hier Belialsmenschen genannt („filii Belial absque jugo“), werden von einer altdeutschen Glosse (Steinmeyer-Sievers p. 48) gegeben mit „kettilose man“ = zuchtlose Männer und Onomastica, p. 188 erläutern Bal mit: „Daimon“ = Dämon! Es muss hier besonders erwähnt werden, wie die griechische Übersetzung mit raffinierten

54) Vulg.: filii Belial id est absque jugo.
Sept.: yioi paranomon = Sprösslinge der Zuchtlosen!
Mas.: benej-Belial.

55) Vulg.: concubinam eis tradidit ad illudendam. — Sept.: tes pallakes ... enepaison.

Euphemismus und zynischer Harmlosigkeit das Sodomslaster in Jud. XIX, 24 übersetzt. Sie sagt: „me poiesete to rema tes aphrosynes taytes“. „Macht keine so verrückte Sache“. Das lässt erkennen, wie allgemein verbreitet dieses Laster war, so dass niemand daran Anstoß nahm, sondern ein jeder sich bemühte, über diese Abscheulichkeit „geistvolle“ zweideutige Witze zu machen und sie — wie heute noch! — zu bagatellisieren. Der Levit zerstückte den Leichnam der armen Geschändeten in 12 Teile, sandte je ein Stück an jeden Stamm Israels und forderte Sühne für die Schandtat. Die Sache erregte in ganz Israel soviel Aufsehen, dass alle Stämme gegen den Stamm Benjamin, in dessen Gebiet der Frevel geschah, mit Waffen vorgingen und so furchtbar hausten, dass nur ein Bruchteil des Stammes Benjamin übrig blieb. Den wenigen Übriggeblieben wurden auserlesene und unberührte Jungfrauen, besonders aber aus Silo, wo die Bundeslade stand, also das Heiligtum des Theozoons und der Walküren war, als Weiber und als Stammmütter eines reineren und gesünderen Geschlechts gegeben (Jud. XXI). Mit diesem bedeutsamen und lehrreichen Ereignis schließt das Buch der Richter grauenhaft, aber wirksam ab!

Das Buch Ruth

Das Buch Ruth.

Ruth I—IV: Ruth eine Walküre, Obed eine Harpyie, Obed die Ahnfrau des Scheusalriesen Goliath, Ruth die Ahnfrau Davids und Frauja-Christi.

Als Verfasser des kleinen Buches Ruth[1]) wird von der jüdischen Überlieferung Samuel angegeben. Doch ist die Verfasserfrage belanglos. Dem Inhalt nach muss es nach der Zeit Davids entstanden sein. Nach den Aussagen des Buches selbst, spielt die Handlung jedoch in der Zeit der Richter vor David. Elimelech aus Bethlehem zieht mit seinem Weib Noemi und seinen zwei Söhnen Mahalon und Chelion nach Moab, wo Mahalon die „Moabiterin“ Orpha und Chelion die „Moabiterin“ Ruth zum Weibe nehmen. Elimelech, Mahalon und Chelion aber „sterben“[2]), sodass Noemi mit ihren zwei Schwiegertöchtern „verwitwet“ zurückbleibt. Da beschloss sie in ihre Heimat nach Bethlehem zurückzugehen und sich von ihren Schwiegertöchtern zu trennen. Orpha trennte sich ohne weiteres, da ihr das Leben im sodomitischen Moab besser behagte. Aber Ruth wollte ihre Schwiegermutter nicht verlassen und sagte: „Wo du hingehst, da will auch ich hingehen, wo du bleibst, da bleibe ich auch, Dein Volk ist mein Volk und Dein Gott ist mein Gott“ (Ruth, I, 16). Durch diese schönen Worte hat sich Ruth zur musischen

---

1) Kommentare: v. Hummelauer, Paris 1888; A. Janson, Herzogenbusch 1904; Oettli, 1889; Nowack, 1900; R. Breuer, 1908.

2) wahrscheinlich sind sie moralisch gestorben.

Rassenreligion bekannt und die Aufnahme in den Volks und Sippenverband von Israel umso mehr verdient, da ja die Moabiter wie die Israeliten Vollmenschen und sogar, da sie von Lot abstammten, eines Blutes mit ihnen waren. Es waren daher die Heiraten mit Moabitern nicht an sich verboten, sondern nur die Sodomie und der Sexualverkehr mit moabitischen Sodomsschrättlingen. In Bethlehem lernt dann Ruth den Booz kennen, auf dessen Acker sie Ähren liest. Da Booz der einzige Verwandte der Noemi ist, so hat Booz das Recht, die Ruth zu heiraten und mit ihr Kinder zu zeugen. Booz löst das Erbe und Ruth einem vor ihm stehenden Erben ab (Ruth IV, 8) und heiratet sie.

Es nicht ohne weiteres zu verstehen, wieso diese an sich und wörtlich genommen nette Erzählung der Ehre für würdig befunden wurde, in den Canon der hl. Schriften aufgenommen zu werden. Die Sache wird sofort anders, wenn wir die handelnden Personen näher untersuchen, so vor allem Ruth. Ruth wird in Onomastica p. 175 interpretiert mit „speydoysa", „orosa", das bedeutet: „die Eilende, die Eifrige", „die Seherin". Die Väter sehen in Ruth einen Prototypus zu Maria. Sie gehört zu den „heiligen Müttern". Nach dem althochdeutschen Dichter und Bibelübersetzer Otfried ist die hl. Maria eine itis, d. h. eine „Walküre". Ist Ruth ihr Vorbild und kommt sie in der Ahnenreihe Frauja-Christi vor, dann ist es ein ganz nahe liegender und logischer Schluss, dass auch Ruth eine itis, eine Walküre, eine Muse ist!

Nach der Septuaginta (griech. Bibelübersetzung) sind Ruth und Orpha in der Tat „Nymphen", also keine Menschen in unserem Sinn. Hieronymus übersetzt in der lateinischen Bibelübersetzung mit nurus, was jedoch nicht Schwiegertochter, sondern überhaupt „Weib", „Norne" bedeuten kann. Das griechische Wort „Nymphe" bedeutet bekanntermaßen das Nickerweibchen. Da

man aber in der Neuzeit absichtlich den anthropozoischen Charakter dieser Wesen in der Literatur der Alten unterdrückte und sie als „Fabelgebilde“ ausgab, hat jetzt das Wort in den Lexika die sonderbarsten Bedeutungen. Versteht man unter Nymphe ein Anthropozoon von echsenmenschlichem, altertümlichem Typus, so lassen sich die schwierigsten Stellen in der antiken Literatur mit dem ariosophischen Schlüssel leicht lesen. Die Nymphen wohnen wie die Pagutu an Flüssen, Quellen, Seen und Brunnen und in einsamen Gegenden. Sie sind Prophetinnen, ja die Lydier nannten sogar die Musen, Nymphen. Da es auch geflügelte Nymphen, Harpyien, Engel, Walküren gab, so versteht man auch, dass Nymphe an manchen Stellen mit „Biene“ oder „Ameise“ übersetzt wurde (vergl. Artemidoros, II, 3, 6 und Hosychius). Eine althochdeutsche Glosse (Steinmeyer 1. c. 210) sagt zu nympha de aquis — klinka sona uuazarum und Ulfilas übersetzt mit bruths (= Braut). Das Wort Klinke und Nymphe ist auch in dem gotischen Wort niuklahs für das lateinische parvulus, pusillus und in dem griechischen neptos (= Zwerg) enthalten. Man versteht, warum der hl. Niklas oder Klas, der immer mit Zwergen („Kindern“) in einer Badewanne dargestellt wird, im Volkstum eine so große Rolle spielt. Andererseits erinnert (niu-)klahs an das glaesum — Walküre bei Tacitus.

Ruth ist also eine Walküre und hängt mit dem altarischen Urgott Chrodo zusammen. Es ist die christianisierte Norne St. (Mar)grete. In dieser Wortwurzel steckt das Wort „Kröte“, es bezeichnet also ein echsenartiges, paguartiges Wesen. Dazu stimmt einerseits lateinisch crassus = dick, feist, dann grossus = unreife, kleine, junge (Sodoms)feige, Feige ist aber immer = pagu. Eventuell könnte man auch das lateinische grus = Kranich herbeiziehen und an eine Flugechse, also eine Walküre

oder einen Engel denken, was umso berechtigter ist, da Ruths Schwägerin, die Orpha, eine Harpyie ist. Ruth ist eine theonische, Orpha eine dämonische Nymphe.

Aus dem nordischen Chrobo wurde bei den Griechen der Totenrichter Nada manthys, der bezeichnenderweise nach Ilias XIV, 322, der Sohn der Zeus und der Europa und der Bruder des Kreter-(Redarier-[3]) Königs Minos (Mannus) war. Daraus gehen die nordische Herkunft und der Zusammenhang des Radamanthys mit dem nordischen Urheiligtum von Rethra hervor.

Ruth als theonische Nymphe und Muse verlässt ihre sodomitische Heimat und schließt sich ganz der musischen Religion und ihrem Rassengesetz an. Orpha aber, die eine dämonische Nymphe und, wie ihr Name sagt eine Harpyie ist, kann sich von den Sodoms-Schratten ihrer Heimat nicht trennen und wird die Ahnfrau des drachenartigen Ungeheuers, des Goliath! Ruth aber heiratet den Booz und wird, das ist nun das Entscheidende, die Ahnfrau Davids und Christi! Der Zweck dieses kleinen Buches, gleichzeitig der Grund, warum es in den Kanon der hl. Schriften aufgenommen wurde, ist, den Beweis zu erbringen, dass ein Abweichen von dem ariokratischen Rassengesetz für den Betreffenden in diesem Falle für Elimelech, Mahalon und Chelion von einem in die Ewigkeiten der Geschlechterfolgen nachwirkenden Schaden ist. Denn Elimelech, Maalon und Chelion entgeht die Ehre, Stammväter Frauja-Christi zu sein. Ihr „Tod", von dem Ruth, I, 5 spricht, ist der rassenmystische Tod in dem Laster der Sodomiterei gewesen. Booz bedeutet daher nach Onomastica, p. 179, „eleysis dynate" = „mächtige Ankunft", d. h. Booz zeugt, dadurch, dass er die Walküre

3) Vergl. die Redarier, die Rethra-Leute = Abkömmlinge des Chrodo und Radigast' in „Ariomantischen Schriften" Nr. 3 und 4.

Ruth zum Weibe nimmt, ein Geschlecht von Heroen und Gottmenschen und bereitet so die Geburt und Ankunft des Mächtigsten der Mächtigen, die Ankunft des Heilandes Frauja-Christi und den Wiederaufstieg seiner Rasse, der heldisch-arischen Rasse vor.

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

7. Band:

Könige und Helden

(die historischen Bücher des Alten Testamentes)

Als Handschrift herausgegeben.

Manserie Szt. Balázs

Inhaltsangabe

I. Regum (Buch der Könige) I—X: Samuel, Elektrozoische Vogelmenschen, Phinees (= dem griechischen Phineys) und die Harpyien, Heil- und Todesstrahlen, Verlust der „Bundeslade“, die mysteriösen „Steißlinge“ und „Mäuse“, Heroen = elektrozoische Vormenschen, die alten arischen Könige ihre Abkömmlinge 7

I. Regum XI—XX: Saul wird König, die „Sodomsbienen“, das Dämonozoon Agag, der Agapen-Sprössling David; Goliath ein Vormenschenungeheuer, Ithyphalliker. „Theraphim“, „Laienbrote“, heilige Brote 18

I. Regum XXI—XXX: Jonathan, Nereiden, Zwerge, „Gefäße“, der Bastardenmacher Doeg; das weissagende Ephod; die „Hexe“ von Endor, eine Norne am Nornenbrunnen; Sauls Untergang 24

II. Regum I—X: Das „Buch der Asengötter“, die „Gänse“ des Kapitols“ = vormenschliche, greifenartige Orakelwesen; geheimnisvolle Höhlen und Antropozoa auf der Tempelburg von Jerusalem; das ariomystische Jerusalem, die Rundkirchen = ehemalige Nornenheiligtümer 29

II. Regum XI—XX: Bethsabee eine Art Walküre, die arischen Leibwachen Davids, Adsaloms Tod, die „weisen Frauen“ = Nornen im hl. Land und in anderen Ländern 34

II. Regum XXI—XXIV: Riesen und Harpyien, Anthropo-Ornithen („Menschen-Vögel“), die „Volkszählungen“ = Registrierung der Vormenschentypen 37

III. Regum I—X: Abisag und Davids Tod, Salomon u. d. „elektrische Stein“, „Elixir“ und hl. Gral, Salomon 41

baut einen Walkürentempel als Heiligtum der Elektrozoa; die Amphiktyonien, d. „hl. Räder“ = Engel, der „goldene Widder“ im Tempel von Jerusalem, das Protoevangelium, die Königin Saba eine Sibylle, d. geheimnisvolle Land Tharsis = Darß, die nordische Heimat der Elfen

III. Regum XI—XXII: Der Zerfall des Salomonischen Reiches; Maacha, eine Königin, die zugleich Priapuspriesterin ist, Elias und seine „Raben“ (= Engel), das Schrattenopfer auf dem Berg Karmel, der Herr als „zarter Elf“, „Berggötter“ und „Kohlköpfe“, Achabs Ende 59

IV. Regum I—X: Sonderbare „Speisesaalgitter“, die Himmelfahrt des Elias, die elektrozoischen Feuerrosse, Schrattenopfer auf der Stadtmauer, die „wilde Jagd des Herrn“, die „mingentes od parietem“ 69

IV. Regum XI—XX: Der Handel mit Elektrozoa, Orgiastische Kulte; Nohestan, der Lintwurm-Mensch; die wunderbare Sonnenuhr und die Ablenkung der Lichtstrahlen 78

IV. Regum XXI—XXV: Die biblische Walküre Hulda, ihre Abstammung, die Thorah als Offenbarung der „Huldinnen“, das Tal der Ennom-Menschen, das Ende des Reiches Juda 83

I. Paralipomenon (Buch der Chronik) I—X: Der Theokratische Pragmatismus, der misslungene Versuch der Restaurierung des musischen Gesetzes, das Geheimnis der Stammbäume; Osiris-Serapis der bioelektrische Gott; Abderiten, „Töpfer“, „altertümliche Logoi“, der nordische Urmensch Ask 89

I. Paralipomenon XI—XXIX: Eiszeitmenschen und Musri-Riesen, Elektrozoa und „Lichtmenschen“, „Ambrosia-“ und „Lichtmenschen“, „Ambrosia-“ und Gottmenschen 96

II. Paralipomenon I—X: Die „Rossgespanne” des Salomon, die biblischen Menowroth und d. römische Mi- 100

nerva, „Elfenbein“, „Affen“, „Pfauen“, Samanen

II. Paralipomenon XI—XX: Sirenen, Alkyone, Meerminnen, Chariten, Troglodyten, „Posaunen“, Xisuthors, „Tauben-Menschen“, „Blut von Blut getrennt“ 102

II. Paralipomenon XXI—XXX: Schrattenhaine und Orgien, Affenmenschen als „Götzen“, Missbrauch der Gralstauben, Ablieferung der Schratte an die Tempel 107

I. Paralipomenon XXXI—XXXVI: Gihon, Mopsos, die „Mauern von Theden“, Semele, Sodomsgeld, Ende des Reiches Juda 110

I. Esdrae (Buch Esra) I—X: Wer war Esdras? Der biblische Kyrios auch der Gott der arischen Perser, Rasseneinheit der Priester, das Priesterkollegium der Kamiller, das Dekret des Cyrus, keine Vermischung mit Untermenschen, artreine Ehen 115

I. Esdrae (Buch Nehemias) I—XIII: Der Sozialreformer Nehemias ungewollter Begründer des jüdischen Chauvinismus, Drachen, „Feigen“, „Fischteiche“, Religiöse und militärische Erneuerung, Priesterliche Ritterschaft, Himmlisches Charitenbrot, „Keltentreter“, Orpheus, Pythagoras, Zaratas (= Esdras) 122

Buch Tobias I—XIV: Tobias u. d. Achikar-Sage, der „Totenbestatter“, Blindheit durch „Vogelmist“, Asmodaeus, Kabiren, Proteus, Amoretten, St. Blasius, der Erzengel Raphael, er besiegt einen Nicker und den Buhldämon, Asmodaeus, Gleichrassenehe, Speise und Trank der Engel, Reine Minne, vollkommene Nachkommenschaft 130

Buch Judith I—X: Kein „geistlich schön Gedicht“, der „Menschenmensch“ = „Menschensohn“ im N. T., das „Himmelsbrot“, Judith, eine Idise und Klausnerin, die „Zofen“ der Judith sind Kabiren, der Tod des Holofernes 141

Buch Judith XI—XVI: Judith eine „Moirentochter“, „Walkürenkinder“, die mysteriösen „Eingemauerten“, die 146

„Tattermänner“

Buch Esther I—X: Das Rätsel des Buches Esther, die Königin Vasthi eine Vestalin; Eunuchen, Momos und Mimus, die Orgienwichte von Amathont, Schwanmaiden und Koren, Esther ist ebenfalls eine Idise, und zwar die Walküre Ostara, das Agag-Scheusal Aman, der Sieg des Mardochaeus, Mardochaeus = Karl Marx, Marxismus und Purimfest 150

Buch Esther XI—XVI: Der Kampf der beiden „Drachen“ Mardochaeus und Aman, d. Dekret d. Artaxerxes, Esther entlarvt Aman, die rassen- und weltgeschichtliche Bedeutung des Buches Esther, lebende „Greise“ noch im XVI. Jahrhundert; Esther = Ostara, die Walküre der Auferstehung und Menschheitserneuerung 160

I. lieber Regum*) —
Das I. Buch der Könige.

I. Regum I—X:

Mit dem 1. „Buch Samuel" beginnt die durch Luther in der Neuzeit eingerissene Konfusion in der Zitierung der biblischen Bücher. Denn das ganze Mittelalter hindurch wurde dieses biblische Buch in der riesigen abendländischen christlichen Literatur als „1. lieber Regum" zitiert. Luther hat die Bezeichnungen der Bibelbücher nicht verdeutscht, nicht übersichtlicher und handsamer gemacht, sondern er hat die Bibelzitationen hebräisiert. Ich zitiere in allen meinen Schriften nach der arischen Vulgata: I. Buch Regum und II. Buch Regum, und verstehe darunter das, was Masorah und Luther „1. und 2. Buch Samuelis" nennen. Darauf mache ich meine Leser, besonders die protestantischen Leser, eigens aufmerksam, damit sie beim Studium die Stellen in ihrer deutschen Lutherübersetzung finden.

Die 2 Bücher Samuelis und die 2 Bücher der Könige, die von Hieronymus als die vier Bücher der Könige (IV libri Regum) registriert werden, bilden nach den neuesten Forschungen wohl eine einheitliche Königschronik und sind aus den staatlichen Annalen und den gleichzeitigen Aufzeichnungen der Propheten geschöpft. Die ersten 2 Bücher Regum dürften zur Zeit Salomonis, dagegen das III. und IV. Buch Regum von Jeremias geschrieben sein.

*) Abkürzung: Reg.

Das gilt jedoch nur für die Urquellen, aus denen sie geschöpft sind. Endgültig redigiert wurden die Königsbücher, wie alle Bücher der Bibel, erst in nachexilischer Zeit.[1])

Wer sich für die buchstäbliche Deutung der vier Bücher der Könige interessiert, den verweise ich auf die schulwissenschaftliche Literatur.[2])

I. Reg. beginnt mit der Geburt des großen Propheten Samuel. Samuel war nach Aet. III, 24 der letzte Richter und der erste Prophet in Israel. Er ging aus dem priesterlichen Stamm Levi hervor (I. Paralipomenon VI, 27). Samuel bedeutet nach Onomastica p. 184: „der gehorsame Diener (diakonos) Gottes", nach p. 198: „Gesetz Gottes". Von Samuel sagen die Onomastica p. 163, er heiße „ein Mensch von Armathem Siphae", dass bedeute, dass er „ein Mensch aus einer Licht-Knospe" (probotes photismoy) war. Samuel war der Sohn des Elkana und der Anna, die lange in unfruchtbarer Ehe miteinander gelebt hatten. Onomastica p. 186 deuten Anna mit „Charis", „Doxa", d. h. Charite, Walküre", „Glanz, Pracht". Die hl. Anna ist stets als eine christianisierte Norne aufzufassen. Mithin war auch Anna, die Mutter Samuels, eine Art Norne! Elkana wird p. 162 interpretiert mit „Besitz (Haustier = Kiesis) Gottes". Der Name Samuels, sowie die Namen seiner Eltern, als auch die Deutungen dieser Namen, ferner die lange Unfruchtbarkeit der Ehe deuten darauf hin, dass auch Samuel nicht als ge-

1) vergl. Buchberger: Kirchl. Handlexikon, S. 448.

2) Kommentar zu Reg.: P. Dhorme, Paris 1910. v. Hummelauer, Comm. in libr. Sam., Paris 1886. N. Schlägl, Die Bücher Samuelis, 1904; Die Bücher der Könige und der Chronik. Keil, Die Bücher Samuelis, 1875. Die Bücher der Könige, 1876. Budde, Die Bücher der Samuelis, 1902. Benzinger, Die Bücher der Könige, 1899. Kittel, Die Bücher der Könige, 1900. A. Schulz, Die Quellen zu den Gesch. d. Elias 1906.

wöhnlicher Mensch, sondern noch als Halbgott, als Vormensch mit elektrozoischer Organisation anzusprechen ist.

Der Ort, wo Elkana, der Vater Samuels wohnte, hieß Ramathaim Sophim[3]). Die Ahnen des Elkana hießen: Jeroham, Eliu, Thohu, Suph[4]) (Vulg. I. Reg. I, 1). Schon allein dieser Stammbaum des Samuel ist ungeheuer aufschlussreich. Interpretieren wir zuerst Ramathaim Sophim oder wie Sept. sagt: „Armathaim Sipha". Ramoth erklären Onomastica mit „erhabenes Zeichen, Wunder". „Schau des Todes und des Erhabenen", Sipha wird ausgelegt (p. 184) mit „Lichterscheinung". „Verteidiger der Phönixvögel" („antisthon prosopon". Die andern noch genannten Ahnen, wie das Thohu und Suph sind nichts anderes als theonische Drachen- und Greifenwesen, die Thehom und die Sophia, über die ich in Bibliomystikon IV/2 ausführlich gesprochen habe. Samuel stammte also aus einer Protoplastenfamilie; den unter seinen Ahnen kommt das Thohu, ein Drachenmensch, und Suwph (Sophia), der elektrozoische und theonische Vogelmensch vor.

Elkana hatte zwei Frauen, davon hieß die eine Anna, die andere Phenenna. Phenenna war fruchtbar, Anna aber unfruchtbar. In inständigem Gebet flehte sie zu dem „Herrn Sebaoth"[5]) (d. ist der „Gott der Engel und Walküren", dem Sabazios der Griechen), zu Silo um ein Kind (I. Reg. I, 3). Um ihrem Gebet besonderen Nachdruck zu verleihen, legte sie Gott das Gelübde ab, den zu erwartenden Knaben zu einem Naziräer, d. i. zu einem gottgefälligen, rassenbewussten Heroen zu erziehen (I. Reg. I, 11). Für „Nazeraios", haben Onomastica, p. 175

---

3) Sept. Armathaim Sipha, Mas. Ramathajim sophijm.

4) Mas. Ben-Thohuw, ben-Suwph.

5) Vulg. Domino exercituum in Silo; Sept. toi theoi Sabaoth; Mas. Sebaoth.

„exeithismenos“, „aithos“, und eine altdeutsche Glosse in Steinmeyer-Sivers, S. 213: „Kiheiligotes“, d. h. „Ausgebrannter“, „Heißer“, „Geheiligtes“. Der damalige Priester zu Silo war Heli, ein frommer Mann, der aber zwei missratene Söhne Ophni und Phinees hatte (I. Reg. I, 3). Als Musen- und Walkürenpriester hätten sie die Aufgabe gehabt, diese göttlichen Wesen mit besonderer Ehrfurcht und Scheu zu behandeln. Doch sie taten gerade das Gegenteil und wurden daher von den heiligen Elektrozoa scharf bestraft. Phinees wird dementsprechend von den Onomastica, p. 200 exegesiert mit: „stomatos phimos“, „Ananeyon“, d. h. „Maulkorb oder Verschnürung des Maules“, „ungebärdiger Rebell“. Es ist kein Zweifel, dass die Gestalt des biblischen Phinees viele Berührungspunkte mit dem in der griechischen Mythe vorkommenden Phineys hat. Phineys war „König“ von Samydessus in Thracien, Sohn des Agenor von Phönicien![6]) Er heiratet die Idäa, lässt seine Söhne aus erster Ehe, Plerippos und Pandion, blenden. Dafür senden ihm die Götter zur Strafe die Harpyien! Voreas, der Vater seiner ersten Frau Kleopatra, blendet ihn, die Harpyien besudeln oder fressen ihm alle Speisen weg. Die beiden geflügelten Helden Kalais und Jetes (von den Argonauten des Jason) befreien ihn von den Harpyien und seinen Qualen.[7])

Das Gebet der frommen Anna im Heiligtum des Kyrios ward erhört, und sie gebar einen Sohn, der den Namen Samuel bekam (I. Reg. II). In einem begeisterten Hymnus, der dem Preisgesang der Gottesmutter Maria sehr ähnelt (dem „Magneficat“ in Luc. I, 68), lobt sie den Herrn

6) Bei den antiken Völkern wurden die Juden als ein Stamm der Phönizier angesehen.

7) Auch Phinees in der Bibel wird von „Greifen“, den theonischen Elektrozoa, den „Engeln des Herrn“ gezüchtigt.

für dieses große Glück und diese hohe Gnade (I. Reg. II, 1—10). Besonders bedeutsam in diesem Hymnus ist I. Reg. II6, wo es heißt: „Der Herr tötet und belebt, führt in die Hölle und wieder heraus".[8]) Es wird also in diesem Vers, der ähnlich auch in Deut. XXXII, 29 vorkommt, Gott klar und deutlich als Theozoon charakterisiert, das Todes- und Heilstrahlen aussendet. Ferner heißt es in diesem Hymnus von dem Herrn, dass er über seine Widersacher „donnern" werde (I. Reg. II, 10).[9]) Dadurch ist Gott auch als elektrisches Wesen gekennzeichnet.

Schon als Knabe wurde Samuel, dem Gelöbnis seiner frommen Mutter gemäß, Heli, dem Priester des Herrn in Silo, übergeben, damit er zum Priester und Propheten des Musen- und Walkürengottes erzogen werde. Es waren damals die Elektrozoa, Engel, Walküren und Orakelwesen schon sehr selten und kostbar geworden (I. Reg. III, 1).[10]) Samuel aber wurde wegen seiner elektrozoischen Organisation und seines frommen Eifers der Erscheinungen und Visionen Gottes besonders gewürdigt. Die erste Vision, die er hatte, wird in I. Reg. III ausführlich, packend und lebenswahr geschildert.

Die Botschaft, die er von Kyrios empfing, war für seinen Vorgesetzten, den Priester Heli, sehr traurig. Denn Samuel wurde von Gott beauftragt, dem alten Priester den

---

8) Vulg.: Dominus mortificat et vivificat, dedurcit ad inferos et reducit. D. h. züchtet die Rassen hinauf und hinunter. Sept.: Kyrios thanatoi kai zoogonei, katagei eis Aidoy kai anagei. Mas.: Se'ol (= inferi).

9) Vulg.: et super ipsos in coclis tonabit; Sept.: Kyrios anebe eis Oyranoys, kai ebrontese.

10) Vulg.: Sermo Dominie erat pretiosus in diebus illis; non erat visio manifesta. Sept.: kai rhema kyrioy entimion . . . oyk en orasis diastelloysa. Mas.: Deabar Jehowah (= Sermo Domini). Vergleiche die Prophetin und „Biene" Debora in Bd. VI, 150ff.

nahe bevorstehenden Untergang seiner missratenen Söhne Ophni und Phinees und seiner ganzen Familie zu prophezeien.

So wie es Samuel vorausgesagt hatte, so geschah es. Die Israeliten waren zum Kampf gegen die Philister ausgezogen. Um den Mut des Heeres zu heben, wurde auch die Bundeslade „des Kyrios der Sebaoth, der über den Cheruben thront“, ins Feld mitgenommen. (I. Reg. IV, 4).[11]) Die Bundeslade mit dem Theozoon geriet aber in die Hände der Feinde. Die Philister waren begreiflicherweise über diesen kostbaren Fang ungeheuer erfreut und brachten das Theozoon „vom Fels der Issuri“ (— Abenezer), nach Azot, in das Haus ihres Sodomsgötzen Dagon, der ein großes paguartiges Ungeheuer war (I. Reg. V, 1—2).[12]) Abenezer etymologisieren Onomastica mit: „laos boethios“, „lithos toy boethoy“, d. h. „Helfer[13])-Volk”, „Stein des Helfers”. Azotos wird pag. 200 gedeutet mit „ischys zontos“ = „Stärke des Lebendigen“, (Stärke des (Theo)zoons). Noch interessanter ist, dass Onomastica, 181 Dagon deuten mit: „Zeus Aroyraios“, das wird gewöhnlich mit „ländlicher Zeus“ übersetzt. Aber die Bezeichnung „aroyroia“ kommt insbesondere stets in Verbindung mit moysa oder mys vor, was meist falsch mit „Heuschrecke“ oder „Maus“ übersetzt wird, richtiger aber die „Muse“ oder Erote bedeutet. Deswegen interpretieren die Onomastica (181) Dagon auch mit Kibotos — Bundeslade, aber auch mit „Fischgestalt“

---

11) Vulg.: arcam foederis Domini exercituum sedentis super Cherubim. Sept.: ten kiboton kyrioy kathemenoy Cheroybim. Das bedeutet eigentlich, dass Kyrios selbst der in oder auf der Lade sitzende Cherub war!

12) Vulg.: Arcam Dei .... asportaverunt ... a Lapide adjutorii in Azotum ... in templum Dagon. Sept.: ten kiboton toy theoy kai eisenegkan ayten ex Abenezer eis Azoton ... eis oikon Dagon.

13) „Helfer” = Issuru, Engel, Theonisches Greifenwesen, Cherub!

(richtiger Pagu-Gestalt) und mit type = Trauer, Schmerz, Unglück.

Die Philister haben begreiflicherweise die kostbaren Issuri und Eroten sofort zu Orgienzwecken durch ihre Sodomsunholde besonders durch den Dagon, missbrauchen lassen wollen. Doch diese Bastardierungsversuche misslangen und die Orgien hatten für das ganze Volk die fürchterlichsten Folgen. Die Dagonbastarde zeigten die unförmliche Gestalt von kleinköpfigen, und kurzhändigen Klötzen, die auf ihren Beinstummeln sich nur mühsam fortbewegen konnten, die Orgiasten aber bekamen Geschwüre und Beulen am Gesäß, oder es entwickelten sich in der Bevölkerung fettsteißige, bauchigen Krügen oder Glocken ähnliche Missgestalten, die Mäusen glichen (I. Reg. V, 5, 6).[14]) Das waren natürlich keine „Feldmäuse" in unserem Sinn, sondern wie ich in Bibliomystikon Bd. I, II u. a. Stellen ausgeführt habe, Anthropozoa. Es sind uns aus dem Mittelmeergebiet unzählige Statuetten dieser sonderbaren sackartigen, steatopygen (fettsteißigen), kurzarmigen, kurzbeinigen, halslosen anthropozoischen Typen erhalten, so dass meine hier gebrachte Deutung keine Phantasie, sondern eine archäologisch zu belegende Tatsache ist. Auch die erhaltenen Dagonbilder bestätigen meine Exegese, die übrigens durch das Nachfolgende noch klarer und unzweideutiger ergänzt wird. Die Philister bekamen nun vor der Bundeslade und den Elektrozoa Furcht und Schrecken und entschlossen sich, sie den Israeliten nicht nur zurückgegeben, sondern dem Gott Kyrios auch noch Weiheopfer und Sühneopfer darzubringen, indem sie die Bundeslade mit „fünf goldenen

14) Vulg.: porro Dagon solus truncus remanserat . . . (Dominus) percussit in secretiori parte natium Azotum et fines ejus . . . et nati sunt mures. Sept.: e rachis Dagon ypeleiphthe . . . kai exezesen autois eis tas nays . . anephyeson myes.

Aersch(ling)en und fünf goldenen Mäusen" auf einem neuen, mit zwei anthropozoischen „Kühen" bespannten Wagen feierlichst zurückschickten. (I. Reg. VI, 7[15]), 11). Es wurden aber deswegen fünf „Aerschlinge"[16]) und fünf „Mäuse" geopfert, weil sie ein Sühneopfer für die fünf besonders schwer heimgesuchten Philisterstädte: Azot, Gaza, Ascalon, Geht und Accaron sein sollten. (I. Reg. VI, 7).[17]) In der Septuaginta wird für „Aerschling" das Wort edra benützt (in der Masorah 'ophelijm), das in der Bedeutung von „Gefäß" und auch sonst sehr häufig in Verbindung mit „Göttern" gebraucht wird. Das hebräische Wort dafür ist 'Ophel. Das Wort dürfte mit der Omphale, der Tochter des Königs Jardanes (= Jordan!) identisch sein. Ihr musste Herakles ebenso dienen, wie Kyrios eine Zeit lang den Sodomsschratten der Philister dienen musste. Bei den 'ophelijm und Omphale kann man auch an das griechische Wort apalos denken, das sehr häufig in Verbindung mit den Sodoms-Zoa erwähnt wird und fette Sodomsschratte bedeutet.

Mit Omphale hängt vielleicht auch das lateinische Wort umbilicus zusammen. Ophel und umbilicus bedeuten etwas „Rundliches", Kugeliges", also die feisten, rundlichen, weiblichen Sodomsschratten. Und wenn es

---

15) Vers 7 Vulg.: plaustrum novum . . . duas vaccas foetas . . . Sept.: amaxan kainen . . . dyo boas proto tokoysas (!!) Das zeigt urzeitliche Wesen an! Vers 8 Vulg.: et capsellam, quae habebat mures aureos et similitudines anorum. Sept.: kai to thema Ergab kai toys mys toys chrysoys. Nach Onom. p. 163 ist Ergab = „hohes Licht". Mas.: 'alberej hazahab ne 'eth salmij techoreijhem.

16) Sie heißen wegen ihrer Fettsteißigkeit so. Man vergleiche die prähistorische „Venus von Willendorf", das steatopyge „Weib von Punt" auf altägyptischen Darstellungen usw.

17) Vulg.: I. Reg. VI, 5: quinque anos aureos facietis et quinque mures aureos. Sept.: pente edras chrysas . . . mys chrysoys omeioma ton myon. Mas.: salmej 'ophelejkem we-salmej 'akberejkem. Hebr.: 'akbowr = Maus, klingt an „Kabire" an!

heißt, in Delos befand sich ein „umbilicus“, „Nabel der Welt“, so heißt das soviel, dass es ein Heiligtum und Orakel dieser altertümlichen Wesen war.

Die Bundeslade mit den zehn Wehegeschenken wurde zunächst in Bethsames auf einem großen Felsen abgestellt.[18])

Nach dem Verlust der Bundeslade und nach dem Ableben des Heli errichtete Samuel, wahrscheinlich in Rama, in seiner Heimat, eine „Prophetenschule“ und befreite sein Volk durch rassenreligiöse Zucht aus langjähriger Knechtschaft. Er stellte im Volk vor allem die Ehrfurcht und Achtung vor der Bundeslade, vor den Walküren und Engeln wieder her, veranlasste das Volk, feierlich Buße zu tun, das musische Bundesgelübde zu erneuern, die „Baalim und Astaroth“ abzutun (I. Reg. VII, 4) und allein dem Engel- und Walkürengott Kyrios zu dienen. Dadurch trat wieder eine Wendung zum Guten ein, die „Bundeslade“ half wieder dem Volk, das unter Samuels Leitung einen glänzenden Sieg über die Philister erfocht. „Der Herr ließ donnern einen großen Donner über die Philister und schreckte sie, dass sie vor dem Issuru-Gott auf ihr Angesicht fielen.“ (I. Reg. VII, 10). [19]).

Aus dem Bericht der bisher erläuterten biblischen Bücher geht mit Klarheit hervor, dass die Macht der theozookratischen Gewalt über das Volk mit der allgemeinen sodomitischen Rassenvermischung, mit dem Eingehen und der Vermischung der Elektrozoa, Engel, Musen und Walküren mit den Anthropoiden und Pithekoiden immer mehr erlahmt. Die staatliche und sittliche Ordnung löste sich

---

18) Vulg.: super lapidem grandem. Sept.: epi toy lithoy toy megaloy. Mas.: ’el-ha ’eben hagedowlah. Bethsames bedeutet „Haus des Helios”, „Haus des theonischen, wie eine Sonne glänzenden Elektrozoons.“

19) Vulg.: intonuit autem Dominus fragore magno. Sept.: ebrontese Kyrios en Phonei megalei. Mas.: jare’em Jehowah be-qowl-gadowl.

daher schon während der Zeit der „Richter“ und Heroen immer mehr auf. Deswegen willigte Gott in den Wunsch des Volkes nach einem „König“ ein und gebot Samuel, einen solchen auszuwählen. (I. Reg. VIII). Dieses Kapitel ist hochbedeutsam und für die Ewigkeit geschrieben. Was Samuel über das Wesen des Königtums im Auftrag Gottes zum Volk spricht, gilt für alle Zeiten und für alle arischen Völker. Es gibt falsche und echte Könige.[20]) Die falschen Könige sind für die Völker mehr oder weniger ein Verhängnis, sie werden die Söhne als Soldaten und Arbeitssklaven, die Töchter als Lustsklavinnen und allen lebenden und toten Besitz des Volkes zu ihrem Vergnügen und zur Hebung ihrer persönlichen Macht nehmen. Anders die blutechten Könige, die der Rasse und dem Geist nach Abkömmlinge und Sachwalter der Theozoa und deren hohen Priester und Helden waren. Sie sind in Wahrheit die legitimen Nachfolger der Halbgötter, der Musen und Walküren und immer und allein die großen „Heilande“ und auch die großen Märtyrer der Menschheit gewesen! Was ich hier schreibe, sind keine Hirngespinste, sondern Gedanken, die in der Bibel klar und bestimmt ausgesprochen werden und deswegen heute allgemein unbekannt sind, weil die Bibel seit 500 Jahren nur von ein paar Fachtheologen in der Ursprache oder in den alten Versionen, sonst aber nur noch den modernen, unsinnigen, lächerlichen und falschen Übersetzungen gelesen wird.

I. Reg. IX, 9 spricht die bedeutsame Tatsache klar aus: „Vor Zeiten, wenn man in Israel ging, Gott zu fragen, sprach man: Kommt, lasst uns gehen zu dem Seher. Denn die man jetzt Propheten heißt, die hieß man vorzei-

---

20) Wirklich glücklich können die Völker nur unter theozookratischer Führung werden und diese „politische“ Staatsform wird in den nächsten 600 Jahren kommen.

ten „Seher".“[21]) In der Vorzeit verkehrten die Menschen direkt mit dem Theozoon und den Elektrozoa, denn diese waren „seherisch“ organisiert. An ihre Stelle traten später die Heroen, die Priester und Propheten, in denen die elektrozoische Organisation abgeschwächt nur noch in der „Mediumität“ und Intuition fortlebte. Zu diesem Thema hat Etymologicum magnum folgende athropologisch klare Definition von „Heroen“ und sagt: „Heroen sind die urzeitlichen und protogonen Menschen (Vormenschen), halbgöttliche Menschen, die nach Hesiod („Erga kai Hemerai“ 125) vom Aër (einem geflügelten Wesen) abstammen.“22) Dazu bemerke ich folgendes: Aer wird von den althochdeutschen Glossen (Steinmeyer, p. 36) mit suep (Schwab, Schaub, Skeaf, auch die nordische Sif und griech. Sophia, die Sippen- und Rassengöttin gehört hierher) gegen. Suep ist demnach der Stammvater der „Sueben“. Die Sueben als hermionischer, priesterlich-königlicher Stamm, waren insbesondere von der Metallzeit an die Hauptträger des „Proto-Evangelismus“, d. h. der ariosophisch-esoterischen Musen- und Walküren-Religion.

Zum König für Israel bestimmt Gott den Saul, den Sohn des Kis, einen Benjaminiten. Er war jung, schön, groß gewachsen, „wie ein König“, ein Heros, der um Haupteslänge alles Volk überragte (I. Reg. IX, 2). Er war ausgezogen, die verlaufenen Eselinnen seines Vaters zu suchen und fand eine — Königskrone. Denn Samuel salbte ihn zum König, noch bevor ihn das Volk gewählt und an-

---

21) Vulg.: Venite, et eamus ad videntem, qui enim Propheta dicitur hodie vocabatur olim videns. Sept.: pros ton bleponta, oli ton propheten ekalei o laos emprosthen o blepon. Mas.: nabi (Prophet) . . ro'eh (Seher).

22) 'Erocs oi palai kai protogeneis anthropoid, oi 'emitheoi andres . . . . apo toy Aeros, os phesin 'Esiodos.

erkannt hatte. (I. Reg. X, 1). Ursprünglich war, wie ich oben ausführte, die Königswürde zugleich Priester- und Seherwürde, da sie doch entwicklungsgeschichtlich aus der Heroo-kratie, Angelokratie und Theokratie hervorging. Diese Tatsache kommt auch nach der Salbung Sauls zum König zum Ausdruck. Denn als er von Samuel weg und nach Hause ging, geriet er in eine Schar von Prophetenschüler und begann auch selbst zu weissagen, d. h. wurde selbst ein Prophet (I. Reg. X, 10).

I. Regum XI—XX.

Durch die Wahl des Volkes und durch das Los wurde Saul förmlich zum König aufgestellt und dann von Samuel gesalbt. Samuel legte ihm in einem Buch über die königlichen Rechte und Pflichten eine Art Verfassung vor. (I. Reg. X, 25). Bald nach der Wahl hatte Saul Gelegenheit, seine Vorzüge zu zeigen, er erfocht einen glänzenden Sieg über die Ammoniter, feierte ein Dankopfer zu Galgala[23]) und behandelte die Verächter des Königtums, die bei seiner Wahl höhnisch sprachen: „Was soll uns dieser Saul da helfen", mit wirklich fürstlicher Großmütigkeit. Danach legte Samuel sein Richteramt offiziell nieder, um dem König nicht im Weg zu stehen (I. Reg. XII). Doch kaum hatte Samuel Saul die ganze Macht übergeben, beging der König die Torheit, die Samuel veranlasste, ihm im Auftrag Gottes die dauernde Königswürde für sein Haus wieder abzusprechen. Denn Saul hatte eigenmächtig Brand- und Dankopfer dargebracht, ohne auf den Priester Samuel zu warten. Denn dessen Amt allein war es, die Opfer zu bestimmen und darzubringen. Wahrscheinlich hat

23) nach Onomastica = „Rad", „Orakel".

Saul eine Sodomsorgie gefeiert. Damit hatte er sich das Königtum verscherzt. Dass es sich um etwas Derartiges gehandelt habe, geht aus dem Nachfolgenden ziemlich deutlich hervor.

Während einer der Kriegszüge gegen die Philister ging es den Israeliten sehr schlecht, und Saul verbot seinem Heer streng jede sodomitische Ausschweifung (I. Reg. XIV, 24), obwohl sie gerade durch einen Wald kamen, in dem „Sodomshonig“[24]) d. s. offenbar Sodomsbienen, greifenartige Wesen, in solchen Mengen waren, dass besonders die Affen und andere Anthropoiden scharenweise dahin kamen. (I. Reg. XIV, 25). In I. Reg. XIV, 26 heißt es: „Und da der Pöbel in den Wald kam, erschien fließender Honig“.[25]) Die Septuaginta übersetzt klarer: „Als das Volk in den Bienen(Walküren-, Greifen-)horst kam, siehe da kam hervor eine „Latte“, oder eine „Lattende“. Im Griechischen heißen diese proanthropoiden Wesen Melissai. Die Insel Malta erhielt wegen der dort so häufig vorkommenden Melittai (= Sodomsbienen“) den Namen. Gerade auf Malta werden wunderbare anthropozoische, pagu-artige Figurinen sehr häufig gefunden, und noch der Apostel Paulus wird bei seiner Landung auf dieser Insel von einem solchen Pagu angefallen!

Jonathan, der tapfere Sohn Sauls, der von dem Verbot seines Vaters nichts wusste, kostete (erotisch) von dem „Honig“. Es heißt ausdrücklich, dass er nach diesem „Genuss“ hellsichtig wurde. (I. Reg. XIV. 27)[26])

---

24) Vulg.: omne Terrae vulgus venit in saltum, in quo erat mel super faciem agri. Sept.: kai Jaal drymos en melissonos. Mas.: debasch 'as-penej ha-sadeh.

25) Vulg.: Ingressus est itaque populus saltum et apparuit fluens mel. Sept.: kai eiselthen o laos eis ten melissona kai idoy eporeyeto lalon! Mas.: debasch (— lalon).

26) Vulg.: illuminati sunt oculi ejus.

Die Israeliten erfochten einen Sieg über die Philister, aber danach hielt das Heer eine Orgie mit den gefangenen Sodomsunholden ab. (I. Reg. XIV. 32). Dagegen schritt Saul ein, wurde aber auch auf das Vergehen seines Sohnes aufmerksam gemacht und wollte denselben zum Tode verurteilen, was aber das Heervolk verhinderte, da Jonathan sehr tapfer und beliebt war. Dieselbe Komödie oder Tragödie wiederholte sich nach dem Sieg über die Amalektiter. Saul und sein Heer hieben zwar rücksichtslos die geschlagenen Feinde und den wertlosen Pöbel nieder, die kostbaren und gesuchten Sodomsunholde aber schonten sie, und den feistesten, schönsten „und den wertvollsten, den Agag“ behielt Saul sogar für sich. (I. Reg. XV, 9). Der alte Samuel eilte herbei und stellte den König hart zur Rede, sprach ihm nun ganz unumwunden die Königswürde ab und schlug mit eigener Hand den zitternden und feisten Agag in Stücke (I. Reg. XV, 32, 33)[27]) mit den Worten: „Sowie dein Schwert (= Ruthe, Penis) die Weiber von den Kindern trennte, so soll auch deine Mutter ihr Kind verlieren.“[28]) Og oder Agag interpretieren Onomastica, p. 185 mit: „doma“, „moschos“, also mit „Haus“ und „Sodomskalb“. Der biblische Og ist mit dem griechischen Okeanos und dem nordischen Oegir, der griechischen Aigis, also mit vorsintflutlichen Echsen-Ungeheuern, verwandt. Onomastica, p. 173 erklären Og auch mit „diaphraxis“ = „Verzäunung“, d. h., es waren so große Unholde, dass man sie fesseln musste.

Nachdem sich Saul als unwürdig und unfähig erwiesen hatte, salbte Samuel im Auftrag Gottes den David, den Sohn Isai, in Bethlehem zum König. David stammte, wie

---

27) Vulg.: Agag pinguissimus et tremens. Mas.: 'Agag ma' adamoth. 'edem bedeutet etwas „Fettes“, „Leckeres.“

28) Vulg.: Sicut fecit absque liberis mulieres gladius tuus, sic absque liberis erit inter mulieres mater tua.“

ich schon oben erwähnt habe, von Booz und der Ruth ab, deren Sohn Obed der Vater Isais und der Großvater Davids war.[29]) Also zur Auswahl zum König war für Gott und Samuel (ebenso wie bei Saul) entscheidend die schöne Rassenerscheinung. (I. Reg. XVI, 12). Onomastica, p. 179 deuten Isai oder Jesse mit „Abkühlung“, d. h. Abkühlung der Sodomsfeuer. David wird von Onomastica, p. 172 ausgelegt mit „geliebter Sohn“ (yios agapetos). Das Wort agape spielt in der Bibel eine große Rolle. Das Hebr. achab = „lieben“ bedeutet reine, menschliche Liebe. Agape ist als Heroine Agaye in die Mythologie aufgenommen. Sie ist nach dem einen Bericht die Tochter des Kadmus und der Harmonia, d. i. die Tochter des Vormenschen, mit einer der Ahnin der Ariogermanen. Agaye hasste den Bakchos und sein lasterhaftes Gefolge der Bakchanten und Mänaden und wollte auf dem Kithäron eine bakchische Orgie stören. Das musste Agaye damit büßen, dass der erzürnte Gott sie und ihr Gefolge wahnsinnig machte. In ihrem Wahnsinn ermordete sie ihren eigenen Sohn Pentheys. Diese Mythe hat Euripides in seiner Tragödie „Die Bakchantinnen“ verherrlicht. Dazu haben Onomastica, p. 185 folgende richtige Glosse: Agabos = aggelos, eyaggelismos, d. h. „Engel“ und „Botschaft der guten Engel“, also Botschaft der musischen Religion. Ulfilas übersetzt agapan mit vinan.[30]) An einer andern Stelle übersetzt Ulfilas gr. agapan = lat. amare noch klarer mit „frijan“ und gr. agape = lat. amor mit „friathva“, d. i. die Liebe, wie sie Fraujas Kinder, die „Freien“ untereinander pflegen!

29) Vulg.: erat autem rufus, et pulcher aspectu, decoraque facie. Sept.: aytos pyrrakes meta kalloys ophthalmon. Mas.: ’admownij (= rötlich von Haaren).

30) Erhalten noch im Österreichischen „winig = liebesselig“ und in „Wonne“.

Etymologicum magnum aber hat die lapidare und entscheidende Glosse agape = „synaptein pros omoian“, d. h. „Agape bedeutet die Zusammenfügung von Ähnlichem!“ Nun begreifen wir, warum die Väter David exegesieren mit „yios agapetos“ und warum sie gerade David als besonders beliebten Prototypus Christi, und den größten Prediger der Agape hinstellen!

Bald nach seiner Salbung kam David als Harfenspieler an den Hof des Königs Saul und verstand es, den schwermütigen und launischen König durch seine Musik aufzuheitern (I. Reg. XVI, 13). Als Saul mit seinem Heer gegen die Philister auszog, forderte ein Riese mit Namen Goliath aus Gath[31]) die Israeliten durch Hohn- und Spottreden zum Einzelkampf heraus. Er war ein saurierartiges Ungeheuer, riesengroß, mit einer schuppigen Haut auf Kopf, Rücken und Beinen (I. Reg. XVII, 5,6). Goliath wird von den Onomastica, p. 189 interpretiert mit „apokekalymmenos“ = „der Entblößte“ und Geth (Gath) mit „oros, chasma, pharagx, lenos“, d. h. „Berg“, „Kluft“, „Chaosmensch“, „Felsschlucht“, „Kelter, Mostrog“. Vulg. sagt von Goliath, er sei ein spurius gewesen. Das übersetzt eine althochdeutsche Glosse (bei Steinmeyer-Sievers) mit zuitara = Zwitter!

Das bestätigt meine Annahme, dass wir in Goliath ein mann-weibliches Vormenschenungeheuer vor uns haben.

Der mutige und gewandte David erledigte mit einem Schleuderwurf das Ungetüm. Dann hieb er ihm mit dem eigenen Schwert den Kopf ab. Als die Philister den Untergang ihres stärksten Kämpfers mitangesehen hatten, ergriffen sie vor Entsetzen die Flucht. Im Triumph kehrte David mit Saul und dessen Sohn Jonathan in die Heimat

31) I. Reg. XVII, 4. Vulg.: vir spurius . . . nomine Goliath de Geth. Sept.: aner dynatos . . . Goliath . . ek Seth.

zurück. Da das Volk Davids Heldentat mehr pries als Sauls Sieg, stieg die Eifersucht im Herzen des misstrauischen und launischen Königs auf, und er begann David zu hassen und zu verfolgen. Ja, er entblödete sich nicht, gegen den vor ihm Harfe spielenden David den Speer zu schleudern, um ihn bei lebendigem Leib an die Wand zu spießen (I. Reg. XVII, 11). Trotz all dem musste Saul die Verdienste Davids, der sich sein ganzes Leben hindurch gerade Saul gegenüber in vollendeter Noblesse benahm (nach dem Berichten der hl. Schrift), anerkennen und ihm seine Tochter Michal zum Weib geben (I. Reg. XVIII, 20). Nur sollte David als Morgengabe 100 Vorhäute der Philister [32]) liefern (I. Reg. XVIII, 25). David leistete mehr, als verlangt war, erschlug 200 Philister und lieferte „deren Vorhäute" dem König ein. Zu „Vorhäuten" vergleiche man, was ich Josua V gesagt habe. Es waren 200 vormenschliche Ithyphalliker.

Obwohl nun David Schwiegersohn des Königs war, grollte ihm Saul immer noch und trachtete ihm nach dem Leben. Michal warnte David, verhalf ihm zur Flucht zu Samuel und legte an Davids Stelle einen vermummten Sodomsschrättling, einen Theraphim, ins Bett, damit man die Flucht Davids nicht allzu früh merke.[33]) Als Saul diesen Betrug aufgedeckt und Davids Aufenthaltsort erfahren hatte, eilte er ihm zu Samuel nach, kam zu Naioth in Ramatha wieder in einen Prophetenschwarm, ward vom „guten Geist Gottes" erfasst, geriet vor Samuel in Verzückung und vergaß seiner Hass- und Mordpläne. (I. Reg. XIX, 20, 23, 24)[34])

---

32) Vulg.: centum praeputia Philisthinorum. Sept.: en ekaton akrobystiais Allophylon. Mas.: 'arlowth Ph.

33) Vulg.: tulit autem Michal statuam. Sept.: kenotaphia. Mas.: theraphijm.

34) Vulg.: cuneus prohetorum . . . facuts est super eum Spiritus Domini . . . et prophetabat. Sept.: ten ekklesian ton propheton . . . kai egenethe kai ep aytoi pneuma theoy, kai eporeyeto propheteyon . . . Mas.: ruwach 'Elohijm.

I. Reg. XXI—XXX.

Jonathan missbilligte die Mordpläne seines Vaters gegen David, war dem letzteren in edler Freundschaft verbunden und bewies ihm dies durch treue Hilfe (I. Reg. XX). Auf seiner Flucht kam David zum Priester Achimelech zu Nobe und verlangte von ihm „Brote". Der Priester antwortete, dass er keine „Brote für Laien", sondern nur „heiliges Brot" (für das Engel- und Walkürenheiligtum!) habe. Und diese heiligen Brote seien nur für „Zwergeroten, die sich des Verkehrs mit den Weibern enthalten hätten". (I. Reg. XXI, 4, 5).[35]) Es ist dies eine merkwürdige Szene und ein unverständliches, ja sinnloses Zwiegespräch, wenn wir nicht den esoterisch-mystischen Sinn dieser Stelle erfassen. Offenbar hatte David oder dessen Zwergenbegleitung erotischen Hunger und David antwortet:

„Es sind die Weiber drei Tage uns versagt gewesen, da ich auszog und der Zwerge (Ge)zeug ist rein. Aber sollte es krank und verunreinigt sein, dann wird es ja jetzt durch das Gezeug (der heiligen Brote) gereinigt und geheilt." (I. Reg. XXI, 5)[36]) Diese Bibelstelle erklärt uns viele dunkle Stellen der antiken Literatur. Der Verkehr mit den dämonischen Anthropozoa brachte die Geschlechtskrankheiten in die Menschheit. Durch den Verkehr mit theonischen, Heilstrahlen aussendenden Elektrozoa, wollten sich

---

35) Vulg.: non habeo laicos panes . . . sed tantum panem sanctum: si mundi sunt pueri maxime a mulieribus? Sept.: oyk eisin artoi bebeloi . . . all' artoi agioi. Mas.: lechem qodes. Die „pueri" heißen in Mas. „ne' arijm". Das bedeutet „Metze", „Dirne", „Brote", ass. niru, griech. Nereiden. Die „Laienbrote" werden von der Septuaginta mit bebeloi, d. s. babylonische, sodomistische Brote, gegeben.

36) Vulg.: respondit David: equidem si de mulieribus agitur, continuimus nos ab heri nudiustertius, quando egrediebumur et fuerunt vasa puerorum sancta. Posso via haec polluta est, sed idipsa hodie sanctificabitur in vasis.

die Menschen von dieser Geißel befreien. Man denkt hier unwillkürlich an den kranken und dadurch unwürdig gewordenen Gralskönig Amfortas in der Parsifal-Sage! — Für „Zwerge“ steht im Hebräischen ne'arijm, was mit den griechischen Nereiden (nord. Niödr, bei Tacitus Nerthus), also mit pagutu identisch ist. Für das in der Bibel so häufig vorkommende Wort „Gefäß“, griech. skeyos, lat. vas hat Ulfilas kas (ahd. char). Ich bringe char mit Karl, nhd. „Kerl“, „rüder, primitiver Mensch“, sanskrit garas = Buhler Verbindung. Die Bedeutung got. kas, ahd. char = „Gefäß“ kann ohne weiteres gleichfalls zugegeben werden, weil die Zwerge, die Pataiken, usw. mit ihren kurzen Extremitäten und ihrem kugeligen Rumpf bauchigen „Gefäßen“ und Töpfen glichen, und lat. vas = „Gefäß“ allgemein auch für „membrum muliebre“ angewendet wurde.

Der Priester gab ihm nach dieser Antwort weggelegte heilige „Schaubrote“ und das Schwert Goliaths mit einem Ephod (I. Reg. XXI, 9). [37]) Sowohl an dieser, wie an vielen anderen Stellen, wo „Philister” erwähnt werden, übersetzt die griechische Version statt „Philister“ immer klar und deutlich „Anderskundige“, „Fremdartige“, „fremdrassige Menschen“.

In (I. Reg. XXI, 7)[38]) wird unvermittelt, aber bei mystisch-esoterischer Deutung ganz logisch erwähnt, dass in der Stiftshütte gleichzeitig der Idumäer Doeg, einer der „stärksten Hirten“ des Sauls, anwesend war. Die Septuaginta nennt Doeg einen Syrer und einen Hirten von

---

37) Vulg.: gladius Goliath Philistaei . . . involutus pallio post ephod. Sept.: romphaia Goliath toy allophyloy . . . en imatioi. Mas.: chereb Goliath . . . be-simlah achareij ha-Ephowd.

38) Vulg.: Erat autem vir quidam de servis Saul . . . Doeg Idumaeus, potentissimus pastorum Saul. Sept.: en ton paidarion toy Saoyl . . . synechomenos Neessaran enopion Kyrioy . . . Doek, o Syros nemon tas emionoys Saoyl. Mas.: ne'esar lipenej Jehowah . . . Do'eg ha-Adomij abijr ha-ro'ijm.

„Halbeseln", d. s. „Bastarden". Doeg war also eine Art Bastardierungsfachmann.

David floh dann weiter zu den Philistern und verbarg sich in der Höhle Odollam (I. Reg. XXII, 1), während Saul ihn bei Achimelech suchte. Als der König durch Doeg erfuhr, dass der Priester dem David heilige Brote gegeben habe, geriet er in furchtbare Wut und ließ durch Doeg den Achimelech mit 85 Priestern und mit den Insassen der Priesterstadt erschlagen. Nur Abjathar, ein Sohn des Achimelech, entkam dem Gemetzel und floh zu David. (I. Reg. XXII, 20). Erst in I. Reg. XXIII, 9ff. erfahren wir, warum David sich die „hl. Brote" und vor allem das „Ephod"[39]) aus dem Heiligtum Jehowahs auf seine Flucht mitnahm. Er brauchte die Elektrozoa als „Palladium", als Schutz und als Orakel. Als er nämlich in Ceila in großer Bedrängnis war, frug er unter Beihilfe des zu ihm geflüchteten Priesters Abjathar[40]) das Ephod, was er machen solle. Das Ephod riet zu schneller Flucht. Bei „Ephod" könnte man auch an die berühmte hyperboräische Orakel-Walküre Opis denken,[41]) ferner an die römische Ops-Rhea, die Göttermutter.[42]) Auch die Ophanijm, eine im Henochbuch IX, 1 erwähnte Engelart, könnte man hierher beziehen.[43]) Hebr. 'oweph bedeutet übrigens „Vogel", „Vogelmensch", „Engel", „Erote".

David fand Unterschlupf in einer großen Höhle bei Engaddi, in der Nähe der fast unzugänglichen „Gämsenfelsen" [44]). Engaddi interpretieren Onom. p. 202 mit

---

39) Vulg.: Applica ephod. Sept.: prosagage to Ephoyd kyrioy.

40) Ab-jathar = „Vater (Behüter) der Issuri."

41) Bei Herodot, IV, 35.

42) Vergl. Bibliomystikon IV/3.

43) ibidem, S. 95.

44) Vulg.: viros ejus super petras, quae solis ibicibus perviae sunt. Sept.: toyx andras aytoy epi prosopon Saddaiem. Mas.: 'al-penej suwrej ha-je' elijm.

„Auge (Quell) des Zickleins“. Die „Gämsenfelsen“ waren Felsen, auf denen 'elijm, das sind geflügelte „goldene Widder“, also Elektrozoa horsteten. In dieselbe Höhle kam auch Saul, ohne zu ahnen, dass in ihr sein hitzig verfolgter Feind steckte. David schonte aber großmütig den König und entließ ihn in aller Freundschaft, obwohl er ihn völlig in der Hand gehabt und hätte vernichten können (I. Reg. XXIV). Noch ein zweites Mal wird Saul David in die Hand gegeben, er nimmt ihm im Geheimen Spieß und Wasserbecher weg und beschämt ihn wieder, indem er ihn freilässt und die abgenommenen Sachen zurückgibt. (I. Reg. XXVII). Unterdessen war Samuel, der letzte Richter und der erste Prophet, gestorben (I. Reg. XXV, 1), und David hatte sich die Abigail und Achinoam zu Weibern genommen. (I. Reg. XXV, 42, 43). Saul fühlte indes, dass sich sein Schicksal erfüllte und wollte daher bei einem Orakel um Rat fragen. Er hatte aber alle Orakel aus dem Lande ausgetilgt.[45]) (I. Reg. XXVIII, 3). „Er ratfragte den Herrn, aber der Herr antwortete ihm nicht, weder durch Träume, noch durchs Licht, noch durch Propheten.“ (I. Reg. XXVIII, 6)[46]) Deswegen ging er zu einem Weib (einer „Norne“, „Hexe“) in Endor, die „einen Python hatte“, also einen Wahrsagegeist. Durch dieselbe ließ er den Geist des Samuel erscheinen (I. Reg. XXVIII, 7)[47]). Endor wird von Onomastica, p. 202 interpretiert mit: „reines Auge“ („reiner Quell“). En-dor ist zu zerlegen:

---

45) Vulg.: Saul abstulil magos et ariolos. Sept.: loys eggastrimythoys kai toys gnostas. Mas.: ha'obowth we'elh-ha-jide'onijm.

46) Vulg. Dominus . . . non respondit ei neque per somnia, neque per sacercotes, neque prophetas. Sept.: oyk . . . en tois enypniois kai en tois delois kai en tois prophetais.

47) Vulg.: mulier pythonem habens in Endor. Sept.: Gyne eggastrimythos en Aendor. Mas.: 'eseth ba'alath-'owb beejn dowr. „dowr“ bedeutet Geschlecht, Periode, Urzeit! Vergl. griech. Doris, Tochter des Nereys (Hesiod, Theog. 241, Ilias, XVIII, 45).

Quelle + dor. Dor kann bedeuten: „Urzeit“, „Urmenschheit“, „Perlmutter“, „Scheiterhaufen“, und („thowr“ geschrieben) auch die „Turteltaube“, Gralstaube, d. h. die Walküre. Also könnte man ganz gut übersetzen: „Brunnen der Urdhr“ oder „Walküren“- oder „Nornenbrunnen“.

So, wie es Samuels Geist prophezeit hatte, so geschah es. Sauls Heer wurde von den Philistern geschlagen, seine tapferen Söhne Jonathan, Abinadab und Malchisua fielen im Kampe, und er selbst stürzte sich, als er sah, dass alles verloren sei, ins eigene Schwert (I. Reg. XXXI, 7). Die Philister hingen des Königs Harnisch im Tempel der Astaroth und seinen Leichnam an den Mauern von Beth-San als Siegestrophäe auf. Mag Saul seine großen Fehler gehabt haben, er ist doch eine große, heldenhafte Gestalt. Düster, schrecklich und tragisch, aber auch wahrhaft königlich war sein und seines Hauses Ende. Mit seinem Untergang schließt „grausig prächtig“, aber künstlerisch grandios das I. „Buch der Könige.“

II. lib. Regum — II. Buch der Könige

II. Regum I—X.

Das II. Buch der Könige beginnt mit der Thronbesteigung Davids und einem Trauerlied über den Tod Sauls und Jonathans (II. Reg. I, 17ff). Es ist offenbar ein sehr altes Heldenlied, wird „Bogenlied“ genannt und soll dem „Buch der Gerechten“, hebr. „sepher ha-jasar“, entnommen sein (II. Reg. I, 18)[1]). Der Talmud versteht unter jasar die Israeliten, für uns ist es klar, dass dieses Buch der „Buch der Issuri“ oder das „Buch der Asengötter“ war. Im Lied selbst werden Saul und Jonathan „schneller als Adler und stärker als Löwen“ genannt (II. Reg. I, 23).[2])

Isboseth, der Sohn Sauls, versuchte zwar, David die Alleinherrschaft streitig zu machen (II. Reg. II). Doch allmählich gewann David die Oberhand, insbesondere nachdem Isboseth ermordet worden war(II. Reg. IV). Danach wurde David von allen Stämmen anerkannt und zum König gesalbt (II. Reg. V). Dann nahm er den Jebusi-

---

1) Vulg.: ut deocerent silios Juda arcum . . . in libro justorum. Sept.: epi biblioy toy eythoys. Mas.: sepher ha-jasar. Die Issuri heißen griechisch eythoys = Aufrechtgehende, weil die Issuri zweibeinige (bipede) Wesen waren. Die Issuri und Engel heißen auch „Bogen“, („Regenbogen“), weil sie in allen Farben des Regenbogens irisierten.

2) Vulg.: aquilis velociores, leonibus fortiores. Sept.: yper aetoys koyphoi kai yper leontas ekrataiothesan. Mas.: mi-nesarijm qoluw me-‘arijowth gaberuw.

tern Jerusalem ab und richtete die Burg Zion zu seiner Residenz ein (II. Reg. V, 8). Jerusalem und Zionsburg scheinen uralte Heiligtümer und Standplätze von Dämonozoa oder Anthropozoa gewesen zu sein. Denn man warnte David, Jerusalem und Zion zu erobern. Er musste zuerst die „Blinden und Lahmen", die offenbar die Schutzgötter der Burg waren, stehlen (II. Reg. V, 6).[3]) Die Tempelburgen aller alten arischen Völker waren ursprünglich Sitze der Musen, Walküren und Elektrozoa, die zugleich ihre Schützer waren. Denn als bioelektrische Empfangsstationen konnten sie jede feindliche Annäherung im Voraus erkennen und die Besatzung warnen. Wir verstehen jetzt die „Gänse" des Capitols und die von den Römern so hochgeschätzten „Hühnerorakel", ohne deren Befragung sie keine kriegerischen Unternehmungen begannen. Es waren dies natürlich nicht unsere harmlosen und dummen Hausvögel, sondern es waren die Engel, Musen, Walküren, die Elektrozoa. Es ist daher begreiflich, dass die „heiligen Gänse" das Capitol retten und die „heiligen Hühner" den Römern so manchen glänzenden Sieg zu Land und See vermitteln konnten. Im großen nordischen Urheiligtum der heldischen Rasse, im Tempel zu Hertesburg-Rethra, wurden die Walküren vor jedem Krieg und jeder Schlacht um Rat gefragt. Das berichten ausdrücklich die Ura-Linda-Chronik und andere nordische Quellen.[4]) In späteren Zeiten, also im 1. Jahrtausend vor Christus, wo die Elektrozoa immer seltener wurden, traten an ihre Stelle, besonders im Süden, die Dämonozoa und Anthropozoa, und so können wir uns denken, dass sich auf den Tempelfelsen von Jerusalem und in dessen Höhlen Zwerge (pesachijm = Pa-

---

3) Vulg.: non ingrediens huc, nisi abstulens caecos et claudos. Sept.: typhloi . . . choloi. Mas.: pesachijm . . . 'iwrijm. Zu hebr. Iwrijm vgl. griech. Iris und gotisch airus = Engel!

4) Vergl. Ariomantische Briefe Nr. 3 und 4.

scha-Zwerge) herumtrieben und als die „Schutzgötter“ (Vgl. die „iwrijm“ in II. Reg. V, 6) verehrt wurden. Um in den Besitz Jerusalems zu kommen, gab daher David den Befehl, vor allem „die Dachrinnen“ (so übersetzt Luther), „Blinden“ und „Lahmen“ abzufangen (II. Reg. V, 8)[5]). Es ist aber auch ganz begreiflich, dass dem ekeligen, fettsteißigen und kurzbeinigen, dämonischen und orgiastischen Zwergengezücht der Eintritt in den Tempel des Herrn und der Engel verweigert werden musste (II. Reg. V, 8). Die alten Etymologen deuten Jerusalem als „Friedensburg“, „Friedensschauerin“, „Friedensorakel“ oder noch genauer „Orakel der Eirene“, und das Eirene oder Iris[6]) Horen, Engel, Walküren sind, so bedeutet also Jerusalem: „Orakel der Walküren“ oder „Tempelburg der von den Musen gepredigten Religion des Artfriedens!“ Das bestätigen urkundlich die Onomastica p. 183, die Jerusalem exegesieren mit: „pneyma Charitos“ = „Chariten-Geist“, „Chariten-Engel“; p. 169 mit: oros tes Eirenes = „Berg der (Walküre) Eirene!“ Das bestätigt übrigens auch heute noch die Autopsie: Denn die noch von den Byzantinern als Gralsheiligtum und Engelskirche erbaute, herrliche Omar-Moschee auf dem Tempelberg ist über einer prähistorischen Höhle erbaut und war die Mutterkirche des Gralsordens der — Tempelritter!

Als David wieder einmal ein kriegerisches Unternehmen gegen die Philister vorhatte, fragte er das Orakel des Herrn, und dieses empfahl ihm, die Philister vom Rücken her anzugreifen, „wenn er höre das Rauschen des Aufrechtgehenden über den Gipfeln der Maul-

---

5) Vulg.: domatum sistulas . . . caecos . . . claudos. Sept.: aptestho en paraxiphidi kai tous cholous kai tous tuphlous . . .

6) Vergl. oben die iwrijm!

beerbäume" (II. Reg. V, 24)[7]), d. h., wenn er den Flügelschlag der Issuri höre.

Nachdem Jerusalem erobert war, gab David den Befehl, in feierlichem Zug die Bundeslade mit den elektrischen Cherubim (II. Reg. VI, 2) auf einem mit Ochsen (?) bespannten Wagen in die Davidsstadt zu überführen. Dieser Zug war sozusagen ein Bakchus-Zug, wie wir ihn unzählige Male aus der antiken Archäologie kennen. Denn in Begleitung Bakchos-Jakchos' befanden sich ebenfalls Schwärme von tanzenden Bakchanten und Anthropozoa. David und das ganze Volk tanzten, sangen und spielten vor der Bundeslade. (II. Reg. V, 5ff). Da ereignete sich ein bedeutsamer Zwischenfall. Oza, einer der Begleitmannen des bakchischen Chores, griff nach der Bundeslade, als die „Ochsen" widerspenstig wurden und vom „Weg abirren wollten". Sofort wurde er vom Blitzschlag getroffen und getötet (II. Reg. V, 7).[8]) Dieser peinliche Zwischenfall versetzte David und das ganze Volk in Schrecken, der König wollte seinen Plan, die Bundeslade auf die Zionsburg zu bringen, schon aufgeben und brachte sie in das Haus des Hethiters Obededom. Nachdem die Elektrozoa durch drei Monate hindurch dem Haus des Obededom Glück gebracht hatten, fasste David wieder neuen Mut. Man opferte dem Herrn zur Besänftigung und zur Versöhnung eine reichliche Menge der frechen und geilen Sodomschratten (II. Reg. VI, 12, 13).[9]) David und das Volk

---

7) Vulg.: cum audiens sonitum Gradientis in cacumine pyrorum. Sept.: en toi akoysai se ten phonen toy sygkleismoy apo toy alsoys toy klaythmonos. Mas.: qowi se'adah be-raschij ha-beka'ijm. „se'adah" = Dahinschreiten; Bak'a = Balsambaum (?), pagu!

8) Vulg.: Dominus . . . percussit eum super temeritate . . . mortuus est. Sept.: epaisen auton ekei o theos. Mas.: jamath sam 'im 'arown ha-Elohijm.

9) Vulg.: victima vituli . . . bovem . . arietem. Sept.: thyma moschos kai arnes. Mas.: sawr . . . merij' (= „gemästetes Kalb").

tanzte, sang und musizierte wieder vor der Bundeslade. So gelang es nun, die heiligen Wesen auf die Burg zu bringen. Michal aber, die Frau des David, sah aus einem Fenster diesem Schauspiel zu, lachte über den tanzenden und springenden König und verachtete ihn in ihrem Herzen (II. Reg. VI, 16).

Nachdem die Überführung glücklich gelungen war, äußerte David dem Propheten Nathan gegenüber den Plan, dem Herrn einen prächtigen Tempel auf Zion zu bauen. Nathan rät ab und sagt, dass es im Ratschluss des Herrn liege, dass diesen Tempel nicht David, sondern ein Größerer aus seinem Samen bauen werde. „Der soll meinem Namen (= Rasse) ein Haus bauen, und ich will den Thron seines Königreichs bestätigen ewiglich“ (II. Reg. VII, 13). Das ist eine wundervolle Prophezeiung, denn sie gilt nicht nur für Salomon, sondern wird von allen Vätern auch auf Christus und die Templeisen, die Verkünder des „ewigen Evangeliums des Grals und der heldischen Rasse“ bezogen. Diese Prophezeiung gilt allen, aber nur denen, die der Walküre Eirene eine Tempelburg, ein ariomystisches Jerusalem, bauen wollen und werden!

Nach dem Vorausgehenden versteht man nun, warum die mittelalterlichen Templeisen die jetzige Omar- und Felsengrotten-Moschee auf dem Tempelberg von Jerusalem als Mutterhaus und Mutterkirche ihres Ordens wählten. Der Fußboden jener Moschee, die eigentlich eine byzantinische Rundkirche ist, ist noch heute unebener gewachsener Fels, in dessen Innerem sich eine Höhle befindet. Schon der Rundbau weist auf ein noch älteres und auf ein Walkürenheiligtum hin. Es war offenbar der Rundtempel eines elektrozoischen Engel- oder Grals-Heiligtums! Alle Gralstempel werden immer als runde turmartige Bauwerke beschrieben.

Es ist nunmehr begreiflich, dass ein Tempel, ein Land

und ein König, der die Zucht so wunderbarer, ja göttlicher Wesen wie der Engel und Walküren, streng rein hielt, in jeder Beziehung von reichstem Glück gesegnet sein musste. Man versteht daher erst jetzt den ungeheuren Reichtum und die Macht des an sich unbedeutenden und kleinen israelitischen Königtums unter David. Ich habe anhand absolut verlässlicher historischer Urkunden nachgewiesen, wie mächtig und reich das nordische elektrozoische Urheiligtum Hertesburg-Rethra an der Ostsee in der Vorzeit war.[10]) Ein Gleiches gilt daher für das südliche Tempelheiligtum zu Jerusalem. Der Reichtum musste dort noch größer gewesen sein, da die ringsherum liegenden Länder enorm reich, dicht besiedelt waren, und unzählige Tempel besaßen, die natürlich einen dringenden Bedarf nach diesen seltenen heiligen Orakelwesen hatten. Wir brauchen uns daher über die Reichtümer und Schätze Davids, wie sie in II. Reg. VIII geschildert werden, gar nicht zu wundern und sie auch nicht für eine Fabel zu halten.

II. Reg. XI—XX.

Doch so wie immer, machte auch David das zu große Glück übermütig und undankbar gegen die Götter. Er verliebte sich in die schöne Bethsabee[11]), die Tochter des Eliam, das Weib des Hethiters Urias. Es ist nicht ausgeschlossen, dass Bethsabee eine Walküre oder ein Walkürensprössling war. Die Hethiter waren ursprünglich und in ihren Fürsten- und Kriegergeschlechtern Arier. Um in Besitz dieses offenbar sehr seltenen Wesens zu gelangen, ließ er deren Mann oder Besitzer in einer hinterlistigen

10) Ariomantische Briefe Nr. 3 und 4.

11) Onomastica, p. 173 exegesieren: „Tochter des Starken", eine „Seba-Menschin", eine Art Sibylle, Walküre.

und abscheulichen Weise aus dem Weg räumen und belud sich und sein Haus dadurch mit einer schweren Blutschuld (II. Reg. XI). Der Prophet Nathan rügte den König hart wegen seiner Schandtat und prophezeite ihm die Strafe, die seine Nachkommenschaft dafür treffen werde. Die Prophezeiung ging auch bald in Erfüllung. Laster und Mord wüteten in seiner Familie. Davids Sohn Ammon schändete seine eigene Schwester und wurde deswegen durch seinen Bruder Absalom, den Lieblingssohn Davids, getötet (II. Reg. XIII). Infolgedessen geriet Absalom mit seinem Vater in Streit, musste fliehen, gewann aber soviel Anhang im Volk, dass er gegen seinen Vater einen Aufruhr anzetteln konnte (II. Reg. XV). David, der offenbar Absalom schonen und daher keinen Widerstand leisten wollte, ergriff die Flucht. Ja, seine treue, offenbar arisch-germanische Leibwache, die Cerethi und Pelethi[12]) (die Kreter = Redarier!) und Balten (?), die ihm ins Elend folgen wollten, versuchte er seinen abtrünnigen und aufständischen Sohn zurückzuschicken (II. Reg. XV, 18). Die Sept. hat für „Cerethi“: Chelethi, wobei man eventuell auch an Kelten denken könnte. Bei den südlichen Völkern ist nämlich der Rhotacismus (Wechsel von r zu l und umgekehrt) nicht so selten. Sie sprechen nämlich l und r so stark guttural (in der Kehle) aus, dass der scharfe Unterschied verschwindet. So hatten z. B. die alten Ägypter nur ein Schriftzeichen für r und l.

Die Bundeslade, die die Priester Abiathar und Sadok dem David nachkommen ließen, schickte er nach Jerusalem zurück (II. Reg. XV, 29). Als David durch Bahurim kam, beschimpfte ihn Simei in schnöder Weise, nannte ihn einen „Bluthund“, einen „Belialmen-

---

12) Vulg.: Cerethi et Pelethi. Sept.: pas Chelethi kai pas o Phelethi. Mas.: Krethij . . . Plethij.

schen"[13]) (II. Reg. XVI, 7) und warf mit Steinen nach ihm. David ertrug auch diese Schande stumm und geduldig, weil er dieses Unglück als Strafe für sein Vergehen auffasste. Unterdessen war Absalom nach Jerusalem gekommen. Um ihn ein für allemal mit seinem Vater zu entzweien, gab ihm Achitophel den Rat, die von seinem Vater in Jerusalem zurückgelassenen Kebsweiber öffentlich zu beschlafen, was Absalom auch tat. Die Entscheidung war dadurch erzwungen. David rüstete sich zum Widerstand, gebot aber seinen Unterfeldherrn Schonung des Absalom (II. Reg. XVIII, 5). Die Schlacht endete mit der Niederlage und Vernichtung der Aufständischen. Als Absalom auf einem Maultier im Wald ritt, blieb er mit seinen langen Haaren in einem Eichenast hängen und wurde von Joab mit dem Speer durchbohrt (II. Reg. XVIII, 14). David war tief betrübt über den Tod seines Sohnes und verzieh daher die Ermordung Absaloms dem Joab nie. Dagegen behandelte er die Aufständischen und die Treulosen großmütig und glimpflich. Seine von Absalom geschändeten Kebsweiber sonderte er für ihr ganzes Leben ab (II. Reg. XX, 3). In der völligen Unterwerfung des Aufruhrs unterstützten ihn in Treue und Hingebung die arisch-germanischen Leibwachen der Kreter und Philister (II. Reg. XX, 7).

Zu einer interessanten Szene kam es bei der Belagerung der Stadt Abel-Beth-Maacha, wohin sich der Aufrührer Seba geflüchtet hatte. Die Königlichen hatten bereits einen Sturmwall gegen die Stadt vorgetrieben, da erschien auf den Mauern eine „weise Frau"[14]) (II. Reg. XX, 16) und verlangte den königlichen Feldhauptmann Joab zu

---

13) Vulg.: vir sanguinum, vir Belial. Sept.: aner aimaton . . . aner o paronomos. Mas.: 'ijs ha-damijm we-'ijs ha-Belij'al.

14) Vulg.: mulier sapiens de civitate. Sept.: Gyne sophe. Mas.: 'isah chakmah min-ha-'ijr.

sprechen. Als Joab kam und nach ihrem Wunsch frage, antwortete sie: „Höre die Rede deiner Magd . . . In Vorzeiten sagte man, wenn einer ein Orakel befragen wollte: Frage zu Abel; und so gings wohl aus. Bin nicht ich es, die die reine Wahrheit in Israel sagen kann, und du willst die Stadt und die Mutter in Israel vernichten?" (II. Reg. XX, 16—19). [15]) Darauf antwortete Joab, dass er der „weisen Frau" und der Stadt nicht übel wolle, er wolle bloß den Kopf des Seba. Darauf wurde Seba geköpft und sein Kopf den Königlichen über die Mauer zugeworfen (II. Reg. XX, 20—22). In der griechischen Version nennt sich die „weise Frau" „eirenike", d. i. „eine von der „Hore" Eirene Abstammende". Also ist sie eine Charite, Muse oder Walküre gewesen. Nach all diesen Berichten ergibt sich, dass die Walküren nicht nur die Palladien der Städte, sondern auch die Beraterinnen und Führerinnen der alten Helden- und Königsgeschlechter waren. Daher kommen dann die bei allen arischen Völkern verbreiteten Sagen von den „weißen" (falsch statt richtig: „weisen") Frauen in den Burgen der Könige und Uradeligen! Die Walküren, die Ahnmütter der heldischen und königlichen Geschlechter sorgen um ihre Abkömmlinge und Sprösslinge und beraten und schützen sie — heute noch!

II. Reg. XXI—XXIV).

Die Gabaoniter, die noch ein Überrest der Ammorhaer waren, forderten von David Sühne für eine ihnen von Saul zugefügte Schandtat. Und zwar verlangten

15) Vulg.: Nonne ego sum, quae respondeo veritatem in Israel, et tu quaeris subvertere civitatem et evertere matrem in Israel? Sept.: Ego eimi eirenika ton sterigmaton Israel . . . zeteis thana-tosai polin kai metropolin en Israel. Mas.: 'em be-Jisrael (Mutter in Israel).

sie 7 Häupter aus der Familie des Saul. David gab ihnen 7 Mitglieder der Familie Sauls, und die Gabaoniter „kreuzigten sie auf dem Berg vor dem Herrn“[16]) (II. Reg. XXI, 9). Hier benutzt die Septuaginta für „kreuzigen“ das sonderbare Wort „aussonnen“, durch die Strahlen des Helios töten, d. h. die gebaonitische Sodomsschratte wurde angebunden, damit sie das Elektrozoon durch einen Blitzstrahl töte und vernichte. Schon bei Homer[17]) heißt die Sonne (der Gott Helios und besonders Hyperion, der mit Jahweh, dem „Kyrios dem Allerhöchsten“ identisch ist) Elector, was mit Elektron und den bioelektrischen Strahlen des Alektor = Göttervogels, des Elektrozoons, zusammenhängt. Apion sagt von dem Alektor (= Elektrozoon), dass er „flamme wie Elektron“ („lampon os elektron“). Dorisch heißt Elektra: Alektra. Ein Alektor ist der Vater des Jphis (Ibis?), des Königs von Argos, nach der Odyssea IV, 10 ist er der Sohn des Pelops und der Vater der Jphiloche. Aber noch interessanter und wichtiger ist, dass Alekto nach Orpheus, Argonautika, eine Erinnye ist, also ein vogelartiges Elektrozoon, ein Engel, eine Norne.

An dieser Stelle will ich eine kurze Bemerkung über das Wort „kreuzigen“ einfügen, die von grundlegender Bedeutung für die bibliomystische Erklärung des Mysteriums sein soll. Das griechische Wort stayroyn oder kremainynai = „kreuzigen“ übersetzt Ulfilas mit hramjan oder us-hramjan, und eine altdeutsche Glosse (bei Steinmeyer-Sievers C. s. 273) übersetzt zu Gen. XXX, 4 „coitus“ mit: rammalod. Das „Kreuzigen“ ist also mit Schändung durch Dämonozoa verbunden oder war mindestens eine Theriomachie. Das Kreuz (crux) wird von

---

16) Vulg.: crucifixerunt eos in monte coram Domino. Sept.: exeliasen aytoys en to orei enanti Kyrioy.

17) Ilias VI, 513.

einer altdeutschen Glosse (Steinmeyer-Sievers, 274) mit: uuizzi gegeben. Dieses Wort wird gewöhnlich mit „Strafe“ übersetzt, weil es für lat. tormentum oder Höllenstrafe steht. Wir haben aber eine Menge Zusammensetzungen aus der Wurzel wiz, die mit Prophetie, Divination, höheres Wissen zusammenhängen. Die Urbedeutung des Wortes ist das nhd. Wicht = got. waihts, bedeutet also ein Elektrozoon oder Dömonozoon. „Kreuzigen“ ist also erotische Marterung durch „Wichte“, durch Schrättlinge und Schändlinge.

In Reg. XXI, 15ff. werden ein paar Riesen der Philister erwähnt, die in den Kämpfen Davids von israelitischen Heiden besiegt wurden. Die Riesen müssen sehr altertümliche drachen- (pagu-)artige Hominiden gewesen sein. Der erste hieß Jesbibenob und war eine Harpyie[18]) (II. Reg. XXI, 16).

Der zweite hieß Saph[19]), ebenfalls eine Harpyie und ein Gigant (II. Reg. XXI, 18). Der dritte war Golliath[20]), dessen Rute so lang war, wie ein Webebaum.[21]) Ihn erschlug Elchanan[22]) (II. Reg. XXI, 19). Der vierte, ebenfalls aus dem Harpyiengeschlecht[23]) hatte an den Füßen 6 Zehen und an den Händen 6 Finger (II. Reg. XXI, 20). Ein späterer Abschreiber hat an dieser Stelle einen

---

18) Vulg.: Jesbibenob . . . de genere Arapha. Vergl. den griechischen Orpheus. Sept.: en tois eggonois toy Rapha. Mas.: Jesbijn . . . Rapha'.

19) Vulg.: Saph . . . de genere Arapha. Sept.: Seph en tois eggonois toy Rapha. Mas.: Saph . . . Rapha'.

20) Vulg.: Goliath; Sept.: Goliath ton Gethaion; Mas.: Galjath ha-Githij.

21) Vulg.: ciciatorium texantium. Sept.: antion yphainonton. Mas.: kimenowr 'orgijm.

22) Vulg.: Adeodatus, filius Saltus. Sept.: Eloana yios ariorgim. Mas.: 'Elchanan ben-ja'awij 'oregijm beth-ha-Lachmij (= Bethlehem = Sahamu-Mensch?!).

23) Vulg.: de origine Arapha. Sept.: toi Rapha.

Einschub gemacht. Dieser Bericht wollte sagen, dass es sich um einen Hominiden handelte, der dreizehige Füße und dreifingrige Hände hatte, also eine Art Anthropo-Ornith war. Ansonsten werden die Issuri mit dreizehigen Füßen, aber fünffingrigen Händen dargestellt. Hier scheint es sich um eine noch altertümlichere Form gehandelt zu haben, weswegen sie eigens in dem heiligen Buch erwähnt sind.

II. Reg. XXII bringt als Lob- und Preislied Davids, Psalm XVII, in dem er Gott für all die erwiesenen Wohltaten und Gnaden in bezeichnenden Worten dankt. Auch seine letzten Worte und gleichsam sein Testament, das II. Reg. XXIII bringt, sind nicht minder schön und bedeutsam, besonders Vers 6 und 7, in denen es von den Tschandalen heißt: „Die Schändlinge aber müssen alle wie Dornengestrüpp ausgerottet werden, und wer sie fassen will, darf sie nicht mit bloßer Hand packen, sondern mit Eisen, mit Hauen und mit Feuer austilgen.“

Ende seines Lebens beging David die Torheit, eine „Volkszählung“ anzuordnen. Diese „Volkszählungen“ waren nicht unsere statistisch-bürokratischen Zählungen, sondern waren vielmehr Aushebungen von Sodomsschratten für die Orgientempel. Denn dadurch, dass die Tempelbuhlschratten die Weiber des Volkes beschliefen und diese dann Bastarde zur Welt brachten, entstanden außerhalb der Tempel Sodomsschratte. Deswegen versteht man, dass Gott diese „Zählungen“ verabscheute und auch bestrafte. Nachdem David die Volkszählung durchgeführt hatte (II. Reg. XXIV, 9), überkam ihn Reue, und der Prophet Gad brachte dem König die Botschaft des Herrn: David möge zwischen drei Strafen wählen: entweder 7 Jahre Teuerung oder dreimonatige Bedrängnis durch Widersacher oder 3 Tage Pestilenz. David wählte das Letztere und veranstaltete Gott zu Ehren auf der Tenne des Jebusaeers Areuna ein Sühn- und Versöhnungsopfer, um den Zorn des Herrn zu besänftigen.

III. lib. Regum — III. Buch der Könige.

III. Regum I—X:

Als David in seinem Alter lebensschwach geworden war, gab man ihm — um sein Leben zu verlängern — eine der schönsten jungen Walkürenmaiden,[1]) (III. Reg. I, 2), die Sunamitin Abisag (I, 3)[2]). Ihre bioelektrische Aura sollte ihm Lebenskraft geben. Es wird eigens erwähnt, dass er „sie nicht erkannt habe“[3]) (III. Reg. I, 2), also keinen Geschlechtsverkehr mit ihr pflog. Abisag wird eine „Sunamitin“ genannt, ein Wort, das Onomastica, p. 199 exegesieren mit: „Wasser“ (= paguartiges Wesen), „Zeugnis Abgebende“, „Martyrerin“.

Als der Tod des Königs schon bevorstand, bemühte sich Adonias, der Nachfolger Davids zu werden. Der hohe Priester Sadoc machte Bethsabee auf die Gefahr aufmerksam. Dieselbe suchte daher David auf und erinnerte ihn an sein Versprechen, nach dem er ihren Sohn Salomon zum Nachfolger und König einsetzen werde. David willigte ein und ließ Salomon noch zu seinen Lebzeiten zum König salben (III. Reg. I, 34). Der Gegenanwärter

---

1) Vulg.: adolescentulam virginem. Sept.: parthenon neanida. Mas.: na'arah bethuwlah.

2) Vulg.: Abisag Sunamitidem. Sept.: Abisag ten Sonamitin. Mas.: 'Abijsag ha-Suwnamijth.

3) Vulg.: rex vero non cognovit eam. Sept.: basileys oyk egno ayten.

Adonias musste Salomon um Gnade anflehen. Salomon wird von Onomastica, p. 179 ausgelegt mit: „Nimm ein auserlesenes Gefäß“, d. h. „Hüter des Gralgefäßes, des Elektrozoons“. Noch wichtiger ist Onomastica, p. 174: „eleemon e eirenikos“[4]) = der „Mildherzige“, „der Friedliche“, „der von der Irene Abstammende“. Die Irene ist, wie schon ihr Name sagt, ein Abkömmling der Walküre Iris. Das stimmt auch mit der Mythe überein, denn diese macht sie zu einer „Hore“, d. i. zu einer Walküre. Sie gehört zu den ältesten Theozoa und wird schon von Hesiod, Theog. 92 erwähnt.

Das Elektrozoon spielt noch bis ins Mittelalter im Zusammenhang mit Jerusalem, mit dem Tempel Salomons und mit dem auf der Tempelburg sesshaften Tempelritterorden und dadurch in der Gralssage eine so wichtige Rolle, dass ich hier eine kurze Bemerkung einflechten will, weil sie das mystische Dunkel, das bisher noch auf dem Mysterium des Grals liegt, aufhellen soll. Der Gral wird ein „Stein“ genannt und zwar verschiedentlich: lapis berillis, lapis betyllus, lapis elixir und lapis electrix. Das Wort „Stein“ ist für jeden ariosophischen Esoteriker klar. Es bedeutet ein Urwesen. Die angegebenen Bestimmungsworte passen dazu und ergänzen sich gegenseitig. Beryllos ist ein kostbarer Stein, der Beryll. Semitisch wäre er vielleicht als ba-ilu = „Gottes-Sohn“ zu deuten. In der Tat kommt Baryllos und Beryllos als Personenname in der antiken Literatur vor (bei Pollux, IV, 104 und in Inskriptionen). Man begreift, dass ein „Stein“ mit einem solchen Namen, der also einen Halbgott darstellte, die Bezeichnung für den Gral abgeben konnte. Auch lapis betyllos gibt einen guten Sinn, denn es würde einen Baitylos bedeuten. Noch mehr aber pas-

4) Salomon stammte von der Bethsabe, einem Walkürenwesen ab.

sen lapis elixir und lapis electrix, weil sie den „alektorischen Stein“, also direkt das kostbare Elektrozoon bezeichnen, das sowohl Orakel, als auch Heilstrahlenspender war, also Glück, Gesundheit, Jugend und Langlebigkeit geben konnte, alles Eigenschaften, die dem Gral in der Gralssage zugeschrieben werden. Da die Tempelritter ihre Hauptkirche an jener Stätte besaßen, wo einst der Salomonische Tempel stand, und da vielleicht auch noch im Mittelalter vereinzelt solche allerdings nicht mehr ganz reine und nicht mehr theonische Elektrozoa vorkommen konnten, so war es nahe liegend, dass gerade die Templer über diese Dinge mehr als alle anderen wissen konnten und wissen mussten. Man begreift daher die sonderbaren Gerüchte über das Baphometh, das dieselben Eigenschaften wie der „Gral“ und das Elektrozoon hatte, und auch die Aufhebung des Tempelordens.

Vor seinem Tod berief David seinen Sohn Salomon zu sich, schärfte ihm vor allem die strengste Einhaltung der musischen Gesetze ein, machte ihn einerseits auf die verdienten und verlässlichen Stützen der Freunde, aber auch auf die gefährlichen Feinde des königlichen Hauses aufmerksam und starb dann nach vierzigjähriger Regierung (III. Reg. II, 10). Sieben Jahre seiner Regierungszeit residierte David in Hebron, dreiunddreißig Jahre in Jerusalem.

Salomon begann seine Regierung mit einer strengen Abrechnung mit seinen Feinden. Adonias, der Absiag als Weib verlangte, wurde auf Geheiß des Königs durch Banajas weggeräumt. Abiathar, aus der Familie des Priesters Heli, wurde als hoher Priester abgesetzt, Joab und Semei mit dem Tod bestraft (III. Reg. II). Salomon heiratete, offenbar aus politischen Gründen, eine ägyptische Prinzessin (III. Reg. III, 1). Obwohl nun Salomon im Großen und Ganzen am musischen Gesetz festhielt, so irr-

te er doch nicht selten ab und duldete die sodomitischen Orgienkulte auf den „Höhen", besonders bei dem verrufenen Gabaon, das ein unausrottbares Nest von Sodomsschratten blieb (III. Reg. III, 4).[5])

Als dem Salomon im Traum Gott erschien und ihn aufforderte, sich von ihm eine Gnade zu erbitten, bat der König nicht um Macht, Reichtum, Glanz und irdisches Glück, sondern um ein „gehorsam Herz, dass er Gottes Volk richtig regieren und stets die richtige Wahl zwischen Gut und Böse treffen könne". (III. Reg. III, 9).[6])

Ein Zeichen besonderer Weisheit bewies er, als zwei Hurenweiber zu ihm kamen und um seinen Urteilsspruch in folgender Sache baten. Beide Weiber hatten fast zur selben Zeit in derselben Wohnung Kinder (oder Zwerge) geboren. Als nun das Kind des einen Weibes starb, nahm sie dem anderen Weib im Schlaf das lebende Kind weg und legte ihr das eigene tote Kind in den Arm. Nun stritten sich die beiden Weiber vor dem König um das lebende Kind, da jede behauptete, es sei ihr Kind. Der König befahl einen seiner Diener, das lebende Kind mit dem Schwert in zwei Stücke zu hauen und jedem Weib eine Hälfte zu geben. Da bat die wirkliche Kindesmutter, das Kind am Leben zu lassen und es der Rivalin zu überlassen, während die falsche Mutter für die Tötung des Kindes war (III. Reg. III, 16—28).

III. Reg. IV schildert die Amtleute Salomon, seine Macht und seinen Reichtum. Von seiner Weisheit aber

---

5) Vulg.: illud quippe erat excelsum maximum. Mas.: ha-bamah ha-gedowlah.

6) Vulg.: Dabis ergo servo tuo cor docile, ut populum Tuum judicare possit et discernere inter bonum et malum, d. h. die theonischen von den dämonischen Zoa unterscheiden zu können. Vgl. den „Baum der Unterscheidung von Gut und Böse" im Paradies!

heißt es in III. Reg. IV, 30—33: 30. „Die Weisheit Salomos übertraf die Weisheit der Morgenländer und Ägypter".[7]) 31. „Und die Weisheit aller Menschen, die Weisheit Ethans des Ezrahiten, des Hemon, Chalcol und Dorda, der Mahol-Söhne".[8]) 33. „Und er prophezeite besser als die mächtigen Cedernhölzer vom Libanon ebenso als der Hyssop, der aus der Felswand hervorkommt, und als die Tiermenschen, Flatterer, Drachen und Pagutu".[9]) Diese Stelle ist sehr interessant, weil sie uns gleich eine ganze Reihe von verschiedenen elektrozoischen archaistischen Hominidenarten und von Orakelwesen bringt. Die „Morgenländer" in Vers 30 sind nach der Masorah quedem-Menschen, also mit Kadmos oder Kadmillos, dem Vater der Kabiren identisch. Septuaginta spricht ganz modern, exakt wissenschaftlich von „archaistischen Menschen". In Vers 31 werden Ethan-Menschen, die issuru-artige Wesen sind, erwähnt, sie sind mit dem griech. Ithonios identisch. Heman ist die uns bereits bekannte Ummu- oder Heimo-Menschenart, eine Riesenart. Ebenso sind uns die Qol-Men-

---

7) Vulg.: et praecedebat sapientia Salomonis sapientiam omnium orientalium et Aegyptiorum. Sept.: yper . . . panton archaion anthropon kai yper pantas phronimoys Aigyptoy. Mas.: benej-quedem . . . Misrajim.

8) Vulg.: et erat sapientior cunctis hominibus; sapientior Ethan Ezra, et Hemon et Chalcol et Dorda, filiis Mahol. , Sept.: yper Gaithan ton Zariten, kai ton Ainan kai ton Chalkod kai Darala yioys Mal. Mas.: me-'Ejthan ha-'Azarahij . . . Hejman . . . qualqol . . . Darda benej Machol.

9) Vulg.: et disputavit super lignis a cedro quae est in Libano usgue ad hyssopum, quae egiedietur de pariete; et disseruit de jumentis et volucribus et reptilibus et piscibus. Sept.: elalese yper toy xylon apo tes kedroy tes en toi Libanoi kai eos tes yssopoy tes ekporeyomenes dia toy toichoy. kai elalese peri ton ktenon kai peri ton peteinon kai peri ton erpeton kai peri ton ichthyon. Mas.: 'esijm min-ha'erez . . . ba-Lebanown . . . 'e zowb 'aser jose' ba-qijr . . . behemah . . . 'owph . . . remes . . . dagijm.

schen, eine Art Anthropo-Ornithen, schon aus Genesis bekannt. Es sind die „Stimmen des Herrn". Die Dorda-Menschen könnten mit den dodonischen „Turtel-Tauben" und jenen greifenartigen Wesen identisch sein, wie sie an der Quelle von En-Dor hausten. Mahol-Menschen könnten Verwandte des „Maleach-Adonai", also eine Engelart, Walkürenart sein (Vergl. „Michael" und das deutsche „Michel" = der Große = Wodan!). Ebenso sind uns die „Cedernhölzer", „Hyssop", die Behemoth, Flatterer, Drachen (remes) und Fische (= pagutu) bereits als theonische oder dämonische Zoa und Orakelwesen im Verlauf unserer bibliomystischen Exegese des Öfteren begegnet.

Nunmehr, nachdem das Land befriedigt war, ging Salomon daran, den Plan seines Vaters, zu Jerusalem einen prächtigen Tempel zu bauen, auszuführen, und trat deswegen mit dem König Hiram von Tyrus in Verbindung, um sowohl die Hölzer, als auch die Steine und die Arbeiter für den Tempelbau zu bekommen (III. Reg. V). Das Wichtigste an diesem Tempel waren nicht das Bauwerk und die Baustoffe, sondern seine Insassen, die man sich als die seltensten und kostbarsten Elektrozoa vorstellen muss.

In III. Reg. VI wird der Bau des salomonischen Tempels genau beschrieben. An der Beschreibung, wie sie die gewöhnlichen Übersetzungen bringen, ist auffallend, dass so viel von „Bildwerken" die Rede ist, mit denen der Tempel ausgeschmückt wird. Wenn also bei dem heiligsten Tempel des Jehovah „Bildwerke" verwendet werden, so können dies doch unmöglich Skulpturen und Bilder und die so oft verdammten und verpönten „Götzen" gewesen sein. Mit einem Wort, die Beschreibung des Tempels erbringt selbst in den modernen, schlechten Überlieferungen den schlagenden Nachweis, dass Bildnereien und Malereien für die musäische Religion keinen

Anstoß erregten und dass die „Götzen“ etwas anderes als tote Statuen und die „Abgöttereien“ nicht Fetischverehrung waren.

In III. Reg. VI, 29 heißt es ausdrücklich: „Und an allen Wänden des Hauses (d. i. des Tempels) um und um ließ er „Schnitzwerk“ machen von ausgehöhlten Cherubim, Phönixe („Palmen“) und Blumenwerk, inwendig und auswendig“. [10]) Für „Palmen“ steht in Sept. „Phönixe“. Wir sind zu dieser Übersetzung umso mehr berechtigt, als die Phönixe unmittelbar im Anschluss an die Cherubim, also als Engel, erwähnt werden. Das Wort „Phönix“ wird von Ulfilas mit peika-bagms übersetzt, und die Germanisten nehmen an, dass es im Gotischen schon ein Wort peiks gab. Dieses Wort aber ist mit griechisch Pix = Sphinx lautlich und begrifflich identisch. So wie immer, gibt uns also auch hier Ulfilas wieder die Lösung.

Im Chor oder wie die Vulgata sagt, im „Orakel“ des Tempels, standen als das Wichtigste und Heiligste zwei Cherubim, zehn Ellen hoch, von Ölbaumholz. Die Cherubim waren so groß, dass, wenn sie nebeneinander stehend ihre Flügel ausbreiteten, gerade die ganze Breite des Tempels ausfüllten (III. Reg. VI, 23, 27).[11]) Es waren natürlich keine leblosen Skulpturen, sondern Lebewesen, denn es heißt ausdrücklich, dass sie die Flügel bewegen und ausbreiten konnten.

---

10) Vulg.: Et omnes parietes templi per circuitum sculpit variis caelaturis et torno; et fecit in eis Cherubim et palmas et picturas varias, quasi prominentes de pariete et egredientes“. Sept: pantas toys toichoys toy oikoy kykloi, egkolapta egrapse graphidi Cheroybim kai Phoinikas toi esoteroi kai toi exoteroi.

11) Vulg.: Vers 23: Et fecit in oracuto duos Cherubim de lignis olivarum, decem cubitorum altudinis. Vers 27: extendebant autem alas suas Cherubim. Sept.: epoiesen en toi dabir dyo Cheroybim . . . diepetase tas pterygas ayton.

Es würde zu weit führen, alle Einzelheiten des Tempelbaues hier aufzuführen und zu untersuchen, es würde allein ein so großes Werk werden, wie das vorliegende „Bibliomystikon“, ich muss mich hier begnügen, nur einzelne besonders wichtige Stellen herauszugreifen und überlasse die weiteren Untersuchungen und Nachprüfungen meinen Schülern und Lesern. Hat man den ariosophischen Schlüssel, dann kann jeder selbst jede Stelle richtig deuten. Der ganze Tempelbau muss eben auch ariosophisch-esoterisch gedeutet werden. Die „Hölzer“, „Cedern“, „Steine“, die Salomon von König Hiram bezog und zum „Tempelbau“ benützte, waren eben keine „Baumaterialien“ im gewöhnlichen Sinn. Es waren archaistische .Hominiden, die Salomon, resp. die musischen Priester mit den Elektrozoa „behandelten“, d. h. bewusst und züchterisch mutierten. Hiram lieferte sozusagen das Rohprodukt, Salomon hatte die elektroradiologische Energie, mit deren Hilfe er das Rohprodukt verfeinerte. Vor allem lag Salomon daran, Orakelwesen zu züchten, die natürlicherweise der gesuchteste und teuerste Artikel waren. Gerade aus den angezogenen Stellen geht hervor, dass die Cherubim, die die Flügel ausspannen konnten und aus den „Wänden“ [12]) hervortraten, (III. Reg. VI, 29) [13]) eben keine toten Skulpturen sondern Lebewesen waren. Die Tal-

---

12) Es wird das Wort qijr = Mauer = Krios = goldener Widder versendet, den wir gemeinsam mit den „Posaunen von Jericho“ bereits kennen lernten! und der als „goldener Widder“ das Kostbarste, von den Argonauten so heißersehnte Lebewesen war, ähnlich dem hl. Gral in der Parsifal-Sage! Das Mutieren und Bastardieren der Arten, war der Hauptberuf der höchsten Priester, die die Kunst, biologisch Brücken zwischen den Arten zu schlagen, verstehen mussten. Deswegen hießen diese höchsten Priester „pontifices“ = „Brückenschläger“. Sie waren es im theonischen aber auch im dämonischen Sinn, sie konnten Priester der „Reinzucht und der Unzucht sein!

13) Vulg.: quasi prominentes de pariete et egredientes.

mudisten und Rabbiner kannten und kennen alle diese großen Geheimnisse, verbargen sie aber begreiflicherweise vor den Christen, oder richtiger, redeten den Christen und Ariern die Wahrheit aus. Durch die Juden drang etwas von diesen Geheimnissen in die — erst im XVIII. Jahrhundert um 1717 entstandene Freimaurerei [14]) ein, in der der alektorische Hahn, richtiger der Greif, der Lucifer, eine entscheidende Rolle spielt. Der geniale Mozart und der albern-eitle Schikaneder haben dieses Mysterium in einer Rokoko-Verzerrung, in der „Zauberflöte", verherrlicht. Schikaneder hat das Mysterium nicht erfasst, Mozart aber als hellseherisches Genie hat es als Musiker, als Musenkind richtig erschaut. Deswegen wurde er auch durch Gift weggeräumt.

Aber schon aus dem „Bau des salomonischen Tempels" und aus allen Nebenumständen, besonders aus den engen Beziehungen Salomons zu dem Phönizier Hiram, und durch seine Frau zum ägyptischen Pharao ergibt sich, dass das, was Salomon tat, der Anfang vom Ende oder der aussichtslose Versuch war, das Ende und den Untergang der elektrozoischen Frauna durch künstliche Mittel zu verzögern oder aufzuhalten. Die Musen, die Engel, die Walküren, das Geschlecht der Jesusse, d. i. der Asen und „Göttervögel" musste an das Kreuz des Menschentums geschlagen werden, musste in der Rasse der heldischen Arier aufgehen, um diese zur Höhe der Götter wieder emporzuheben. Schon David als Jesus-Sprössling, als „Sohn des Jesse", wollte das machen, was

14) Dass die heutige Freimaurerei alter sei, ist eine Fabelei, die die Freimaurer erfanden, um sich wichtig und interessant zu machen. Richtig ist, dass sie vieles altes und hohes Wissen in Beschlag legten, um dieses Wissen allein zu besitzen und durch dieses Alleinwissen die Menschheit zu beherrschen.

Salomon ausgeführt hat. Doch Gott riet ihm durch den Mund des Propheten Nathan ab, dies zu tun, wie dies in II. Reg. VII, 12 ff. in der bekannten, von allen Theologen als „messanisch" anerkannten Stelle ausgesprochen wird. Im heldischen Menschen sollten Gott und die Musen, das Theozoon und Elektrozoon, der Theanthropos (der Gottmensch) begraben werden, um eben in dem heldisch-arischen Menschen als Anthropotheos (Menschengott) wieder aufzuerstehen. Das ist eben das einzige und das größte Mysterium und zugleich das größte Naturgesetz der wahren Religion, und der wahren Wissenschaft. Christus-Frauja selbst sagt, dass der aus „Steinen", „Holz" und toten „Kostbarkeiten" aufgebaute Tempel des Salomons in aller seiner Herrlichkeit nichts als ein Symbol, und der wahre Tempel Er, der Theanthropos und der Anthropotheos in Jesu, d. i. in der Rasse der Asensöhne, der heldischen Arier sei! Hat Frauja-Christus, haben nach ihm alle arisch-christlichen Väter den „Tempelbau" in diesem ariomystischen Sinn aufgefasst und exegesiert, ja fassen ihn sogar die Talmudisten und durch sie die Freimaurer so auf, so ist es von mir gar keine so bahnbrechende Neuerung, wenn ich den Tempelbau im ariosophischen Sinn in der eben geschilderten Weise auslege.

In demselben ariomystischen Sinne können wir auch die in III. Reg. VII geschilderten Paläste, wie das „Libanonhaus" [15]) auffassen. Wir müssen uns diese Paläste so vorstellen wie die Elektrozoa- und Anthropozoa-Paradiese der babylonischen und ägyptischen Könige und wie die Rundtempel der Walkürenburgen der nordischen Germa-

---

15) Vulg.: III. Reg. VII, 2: domum saltus Libanon. Sept.: ton oikon drymoi toy Libanoy. Mas.: bejth ja'ar ha-Liabanown.

nen. Als solche Lebewesen müssen wir uns auch die beiden Säulen Jachin und Booz[16]) vorstellen (III. Reg. VII, 21). Die beiden berühmten „Säulen“ (Jakin und Booz) heißen hebr. amuwdijm. Onomastica, p. 161 interpretieren Amioyd mit: archaia nesos = „alte Insel“, also ein archaistisches Seeungeheuer, das einer Insel gleicht. Erinnern mir uns nur, dass Booz als Mann der Ruth ein Lebewesen, also ein Heros und der Ahne des David und daher auch des Salomon war. Ich sehe in Booz den griechischen Bootes (Arcturos, Arctophylax), den an den Sternenhimmel versetzten „Bärenhüter“, d. h. den „Hüter der Perchten“ oder „Walküren“, oder Boiotos, den Sohn des Poseidon und der Arne (bei Stephanus Byzantinus) oder den Sohn des Itonios [17]) (Pausanias IX, 1, 1). Das ist eine sehr wichtige Spur, die ich da aufgedeckt habe. Denn Itonios ist der Sohn des — Ampikyon, der nach Herodot VII, 20 der Sohn des Urmenschenpaares Deukalion und Pyrrha ist, also ein Ahne der von Prometheus geschaffenen arisch-heldischen Menschheit. Deswegen heißen alle zwischen arisch-heidischen Völkern zur gegenseitigen Schonung und Erhaltung der höheren Rasse geschlossenen Rassenbündnisse „Amphiktyonien“, und ist, wie ich in den „Ariomantischen Briefen“ Nr. 3 und 4 nachgewiesen habe, Ursprung und Wesen des arischen Christentums, des „Protoevangeliums“ eben in diesen Amphiktyonien zu suchen, deren Hauptgrundsatz war:

Liebe und schone Deinen heldischen Art- und Blutgenossen. Das war die Urreligion der Walküren, Engel und Musen, und wir verstehen erst jetzt,

---

16) Vulg.: duas columnas in porticu temple . . . Jachin . . . Booz. Sept.: toys styloys toy ailam toy naoy . . . Jachoyn . . . Booz. Mas.: 'amuwdijm Jaqem . . . Bo'az.

17) Vergl. oben die Ethan-Menschen.

welch ein tiefer Sinn in der Säule „Booz“ einerseits und andrerseits in Booz, dem Ahnherrn Davids, Salomons und — Frauja-Christi liegt. Alle vier sollen Zeugen sein für unsere — Walküren-Abkunft! Zu Booz erwähne ich noch die ägyptische Göttin Boyto, die der griechischen Leto, der lateinischen Latona und germanisch-nordischen Walküren-Stammmutter Huldana[18]) entspricht, deren Urheiligtum ebenfalls Hertesburg-Rethra an der Ostsee war, das im Altertum alle Tempel und Orakel durch lange Zeit mit Walküren, Musen und Engeln versorgte.[19]) Booz wird, wie schon erwähnt, von den Onomastica, p. 179 dementsprechend exegesiert mit: eleysis dynate = „machtvolles Auferstehen“. Dagegen wird p. 167 Jakin gedeutet mit: „Auferstehung des Unaussprechlichen, d. i. Jehowahs“. Erwähnt sei noch, dass die Häupter der „Säulen“ Booz und Jachim wie „Lilien“[20]) aussahen (III. Reg, VII, 22).

Als weitere heilige Tempelwesen werden angeführt: das „gegossene Meer“ (III. Reg. VII, 23). [21]) Dann merkwürdiges „Gestühle“, [22]) wie Cherubim, Ochsen und Löwen aussehend (III. Reg. VII, 27 und 29) [23]) und mit „Rädern“ (Vers 30). [24]). In der Apokryphenliteratur und in der Gnosis sind die Ophanijm (= Räder) Engel! Onomastica p. 191 erklären die owphanej, trochos = Rad mit: „die Viergesichte im Rade“ („en trochoi tetra-

18) Vergl. die Prophetin und Walküre Hulda in IV. Reg. XXII!

19) „Ariomantische Briefe“ Nr. 3 und 4.

20) Vulg.: in modum lilii. Mas.: Suwsan.

21) Vulg.: mare fusile; Sept.: thalassan; Mas.: Jam muwsaq.

22) Vulg.: Vers 27: bases aeneae; Sept.: mechonoth chalkas; Mas.: mekonowah ’aser necheseth.

23) Vulg.: Vers 29: leones, boves, Cherubim. Sept.: leontes . . . boes . . . Cheroybim. Mas.: ’arijowth baqar . . . keruwbijm.

24) Vulg.: Vers 30: quator rotae per bases singulas; Sept.: tessares trochoi chalkoi tei mechonoth; Mas.: ’owphanej nechseth.

prosopa"). Offenbar handelt es sich nicht um Wagenräder, sondern um Umschriften des arisch-nordischen Urgottnamens Chrodos (oder Kronos), der wie die Saurier noch ein integrales Lebewesen, Land-, Wasser-, Feuer- und Flugwesen in einem war. Deswegen sprechen die alten Schriften und auch die Bibel von „vier Gesichtern", manchmal auch von „vier Häuptern". Übrigens werden die Ophanijm in den gnostischen Schriften ausdrücklich als „Engel" angeführt, worauf ich schon des Öfteren hingewiesen habe.

Ferner waren da „eherne Kessel" [25]) (III. Reg. VII, 40 [26]) und 46 [27]). Was die Übersetzungen mit „ehern" geben, bedeutet eigentlich „schlangenartig", „drachen-", „saurierartig". Zum Schluss werden neben anderen: Altäre, Tische für die Schaubrote, Leuchter, Schalen, Messer, Becken, Pfannen usw. erwähnt.

Nach Vollendung des Tempels ließ Salomon die Bundeslade ins Allenheiligste („Orakel") tragen, wo sie unter den Flügeln der Cherubim niedergestellt wurde (III. Reg.

VIII, 6). [28]) Das „Allerheiligste", das „Chor" und das „Orakel" heißt hebräisch debijr, ist also mit den elektrozoischen „Bienen" = Walküren, wie eine solche die Prophetin und Norne Debbora war, identisch. Es heißt ausdrücklich, dass die Cherubim ihre Flügel über die Bundes-

---

25) Vulg.: luteres aeneos; Sept.: chytrokayloys chalkoys; Mas.: kijor'owth necheseth.

26) Vulg.: lebetes; Sept.: lebetas.

27) In campestri regione Jordanis . . . in argillosa terra inter Succoth et Sarthan. Mas.: be-kikar ha-Jardan . . . be-ma'abah ha-Adamah bejn Sukowth unbejn Sarthan.

28) Vulg.: in oraculum templi, in Sanctum Sanctorum subter alas Cherubim. Mas.: 'el debijr . . el-thachath kanphej ha-keruwbijm.

lade breiteten (III. Reg. VIII, 7). [29]) Daraus kann man schließen, dass sie Lebewesen waren. Als die Priester nach der Abstellung der Bundeslade das Heiligtum verließen, erfüllte eine „Wolke“, hebr. ’anan, das Haus des Herrn. [30]) (III. Reg. VIII, 10). In Onomastica, p. 187 wird in dem Namen Anan-ja Anan mit „chrisma“, also mit „Charite“, „Muse“ gedeutet. Zu denselben Ergebnissen kommen wir, wenn wir das griechische Wort für Wolke: nephele verfolgen. Nepthele war die „Frau“ des Athamas und die Mutter des Phryxus und der Helle, die mit dem goldenen Flügelwidder (!) über den Hellespont flogen. Zeus heißt so wie Kyrios und „Gott Sebaoth“: „Führer der Nebel = Niflungen, Walküren) = Wolken“.[31]) Ulfilas übersetzt nephele mit Mithma, was an „Maleak Adonaij“, den Engel des Herrn, erinnert und mit Molch-Wesen zusammenhängt.

Salomon beginnt daher sein Gebet zur Tempelweihe mit den Worten: „Der Herr hat geredet, er wolle in der „Wolke“ wohnen. So habe ich nun ein Haus zu Deiner Wohnung gebaut, als einen festen und ewigen Thron“. (III. Reg. VIII, 12 [32]) und 13. [33]) Aus dem weiteren Inhalt des schönen Weihegebets hebe ich mir zwei Verse heraus, die besonders bedeutsam sind, weil sie die Einheit der arisch- christlichen Religion mit er musischen Religion erweisen.

Zuerst III. Reg. VIII, 31: „Wenn jemand wider seinen Artnächsten sündigt,[34]) so möge ihn der Herr

---

29) Vulg.: Siquidem Cherubim expandebant alas super locum arcae . . .

30) Vulg.: nebula implevit domum Domini; Sept.: nephele eplese ton oikon. Mas.: we-he-’anan mala’eth-bejth Jehowah.

31) griech. nephelegereta Zeys! Ungemein häufig bei Homer!

32) Vulg.: Dominus dixit, ut habitaret innebula.

33) Vulg.: Aedificans aedificari domum in habitaculum Suum, firmissiumum solium tuum in sempiternum.

34) Vulg.: Si peccaverit homo in proximum suum; Mas.: lere’huw.

erhören, wenn er ihn hier in dem Tempel in Reue anfleht. Ja sogar der Fremde, der den großen Namen des Herrn hier anruft, wird von ihm erhört werden." (III. Reg. VIII, 40ff). Bibel, Salomon und Protoevangelium stehen also auf ganz modernen, panarischen Standpunkt. Der Herr nimmt begreiflicherweise dieses Weihegebet Salomons freudig an, aber warnt, dass der Tempel mit all seiner Herrlichkeit nur solange sein Haus sein und nur so lange bestehen werde, als König und Volk die musischen Rassengesetze streng einhalten und nicht zu den Sodoms-Schratten abirren werden (III. Reg. IX).

Man fragt, womit Salomon den König Hiram für all die kostbaren Tempelzoa bezahlt habe. Nach III. Reg. IX, 12 [35]) hatte Salomon dem Hiram 20 „Städte" im Lande Galiläa abgetreten. Doch scheint dieser Gegenwert dem Hiram nicht genügt zu haben. Denn als er sich die Städte ansah, war er aufs Bitterste enttäuscht und bemerkte wegwerfend: „Was sind das für Städte, mein Bruder, die du mir gegeben hast." Und man hieß dieses Gebiet förderhin: Chabul (III. Reg. IX. 13). [36]) Die Sept. hat für das dunkle Wort „Kabuwl": Orion, das war ein berühmter Sodomsjäger, Sohn des Poseidon und Geliebter der Eos (Aurora). Nach anderen war er der Pflegesohn des Königs Hyrieys (Hiram?) von Tanagra, dem die Götter den Orion aus einem Kuhbalg künstlich gemacht und als Sohn gegeben hatten. Als er sich in die reizende Nymphe (Walküre) Upis verliebte, soll ihn Artemis, deren Dienerin Upis war, mit einem Pfeil getötet haben. Dazu vergleiche man das biblische Ephod und die hyperboräische Walküre Opis, die wir oben schon mehrere Male erwähnt haben.

---

35) Vulg.: viginti oppida in terra Galilaeae.
36) Sept.: Orion. Mas.: Kabuwl.

III. Reg. X handelt von dem mysteriösen Besuch der Königin Saba, die gekommen war, um sich zu überzeugen, ob die Gerüchte über Macht, Reichtum und Weisheit des Königs Salomon wirklich auf Wahrheit beruhen. Vor allem will ich mich mit der Person der Königin beschäftigen. Vulg. III. Reg. X 1 und 4 nennt die Königin Saba und spricht nichts davon, woher sie kam. Auch die Sept. nennt die Königin einfach „Saba". König und Königin waren voneinander hochbefriedigt und beschenkten sich gegenseitig in wirklich königlicher Weise. Die Königin hatte ihre Erwartungen weit übertroffen gefunden (III. Reg. X, 7). Dass der Besuch dem Königin Saba als ein großes Ereignis eigens erwähnt wird, muss einen besonderen Grund haben. Das trifft auch zu. Die Königin war kein gewöhnliches Weib, sie war eine Muse, eine Walküre. Darauf deutet schon ihr Name Saba hin. Die oft in der Bibel vorkommenden „Sabaoth" sind die himmlischen „Engelscharen", die Kyrios begleiten. Saba wird gewöhnlich als ein Hafen von Reicharabien (Arabia felix) und zwar an der Troglodytenküste (Strabo, XVI, 4) angesehen. Es war also ein Lokal, wo Troglodyten und altertümliche Hominidentypen vorkamen, und überhaupt eine Gegend, in der noch in späteren Zeiten Engel erscheinen, weil sogar noch der Koran davon spricht. Saba galt als das Land des besten und köstlichen „Weihrauchs". Mit Saba und Sabaoth, den Engeln und Walküren, hängt der mysteriöse, altertümliche Sabazios zusammen, der als Sohn der Kybele, ja des Jakchos-Bakchos (= Jahweh!) verehrt wurde. (Strabo, X, 470). Sabazios soll (wie Moses) einer der ältesten Religionsstifter sein. Das ist doch begreiflich, wenn er eine Muse und dadurch ein Verkünder des Protoevangeliums war! Sabbe ist nach Pausanias, X, 12 eine Tochter des Berosus und der Eurymanthe und eine be-

rühmte ägyptische und babylonische Sibylla! Ich bringe die südliche Walküre und Sibylle Sabbe und der nordischen Göttin Sif (Sipja), der Göttermutter und Erzieherin der Sippen und — mit der römischen Orakelgöttin Sibylla zusammen. Die Sibylla war nach der Sage eine Priesterin des Apollo, also des Gottes der heldischen Arier. Meine These wird urkundlich durch die Onomastica, p. 184 bestätigt, die sagen: „Saba, eine Königin vom Äthiopien, die die Völker Sibylla nennen."[37]) Gleich anschließend an diese Glosse wird in den Onomastica, p. 184 Sabachar mit „prototokos" = „Vormensch" gedeutet. Es gab eine ganze Anzahl von Sibyllen oder phönixartigen Elektrozoa, die ungemein langlebig und hochberühmt waren. Es waren offenbar Vormenschentypen, Walküren, Nornen, Engelwesen, die tatsächlich gelebt und wunderbar zutreffende Orakel verkündet haben, die sogar den Staatsakten einverleibt wurden. Ich zähle folgende auf:

1. Die lybische Sibylla, eine Tochter des Zeus und der unheimlich echsenartige Lamia.

2. Die chaldäische (auch persische, babylonische und ägyptische) Sibylla, die angeblich einen der Söhne Noes heiratete und Sabba oder Sambetha hieß. Sie ist offenbar der Gast Salomos gewesen.

3. Die delphische Sibylla.

4. Die erythräische Sibylla, die beide zur Zeit des trojanischen Krieges gelebt haben sollen.

5. Die kimmerische (oder italienische) Sibylla, die nach der Zerstörung Trojas auftaucht.

6. Die samische Sibylla, die zur Zeit des römischen

---

37) „en kaloysin ta etne Sibyllan".

Königs Numa erscheint.

7. Die hellespontische Sibylla zur Zeit des Solon und Cyrus.

8. Die phrygische Sibylla.

9. Die tiburtinische Sibylla, die Albunea (Albruna?, also eine nordische Sibylla). Sie wird auch Nymphe (= pagu) genannt.

10. Die berühmteste Sibylla, die cumäische Sibylla um Campanien. Sie war eine Apollopriesterin, also eine Schwanjungfrau, Walküre, und hieß Deiphobe oder Demophile oder Demo und soll dem König Tarquinius die sibyllinischen Bücher gegeben haben, die die Weissagungen über das künftige Geschick Roms enthielten. Sie lebte schon zur Zeit des trojanischen Krieges und soll an die 1080 Jahre alt geworden sein.

Im Anschluss an den Besuch der Königin Saba wird wieder die Pracht und der Reichtum Salomons geschildert und zum Beweis dessen u. a. In III. Reg. X, 22 folgende besonders bedeutsame Nachricht wiedergegeben: „Die Meerschiffe des Königs, die auf dem Meere mit den Schiffen Hirams nach Tarsis fuhren, kamen in drei Jahren einmal und brachten Gold, Silber, Elfenbein, Affen und Pfauen."[38]) Die Bedeutung von „Gold", „Silber" und „Affen" als Sodomsware ist klar. Diese Stelle war bei meinen Forschungen der Einstieg in die ariosophisch-esoterischen Mysterien der Bibel und wird sie für jeden mir nachfolgenden Forscher bleiben. Ich möchte hier nur

---

38) Vulg.: Classis regis per mare cum classe Hiram semel per tres annos ibat in Tharsis deferens inde aurum et argentum et dentes elephantorum et simias et pavos. Sept.: ek Tharsis chrysioy kai argyrioy kai lithon toreyton kai pelekton pellex. Tharsis = Darß an der Ostsee, wo Rethra-Hertesburg das größte nordische Walkürenheiligtum war.

kurz auch das Wort Elfenbein und Elefant streifen. Die Engel und Walküren hießen auch „Elfenbein", eben weil sie „Alben", „Elfen" waren. Und der Elefant erhielt seinen Namen deswegen, weil er ein sehr altertümliches plantigrades Tier ist, das eine entfernte Ähnlichkeit mit Homonidentypen, also mit Alben, hatte. Die „Pfauen" (hebr. thuwkijm) sind etwas Ähnliches wie die dodonische Orakel-„tauben", also zweibeinige und geflügelte Homoniden. Tharsis interpretieren Onomastica, p. 180 mit: logchoboloi = Lanzen (Blitz)-Schleuderer; p. 183 mit: „Baetica" mit „Goldstein" (Chrysolithos), „Iberisches Volk", „Tyrrhenische oder kilikische Stadt"; p. 191 mit: „Auskundschaftung der Chariten" (kataskope charas), also der Musen und Walküren; ferner kommt auch die Deutung astrape = „Blitz", also „Elektrozoon" vor.

III. Regum XI—XXII.

Was zu befürchten war und was ich oben schon angedeutet habe, trat besonders gegen Ende der Regierung des Salomon zum Vorschein: all diese reiche Pracht einer seltenen und altertümlichen Anthropozoa- und Elektrozoa-Fauna musste notgedrungen in dieselbe Sodomsorgie ausarten, wie bei den benachbarten Völkern. Und so kam es auch. Salomon liebte viele „ausländische Weiber" und diese brachten die Sodomskulte der Astarte, des Moloch (III. Reg. XI, 5) und des scheusäligen Chamos [39]) (III. Reg. XI, 7) wieder zu höchster Blüte. Die unausbleibliche Folge war der innere und äußere Zerfall des anschei-

39) Nach Onomastica p. 200 = Kronos (Saturn), „unzüchtige Betastung"!

nend blühenden Königreiches schon in der letzten Zeit der Regierung Salomons. Von außen bedrängte ihn König Adad von Edom, der mit dem Ägypterkönig verwandt war. Im Inneren erhob sich Jeroboam gegen ihn und fand in dem ägyptischen Pharao einen starken Rückhalt, so dass der Zerfall des Königreichs bereits begonnen hatte, als Salomon starb (III. Reg. XI, 43). Der Nachfolger Salomons war Roboam. Zuerst schien es, als ob alle 12 Stämme sich diesem anschließen würden, das Volk aber wollte eine Art Verfassung, war also mit der Paschawirtschaft Salomons anscheinend nicht ganz zufrieden gewesen. Roboam, von übermütigen Junkern beraten, gab dem Volk eine recht junkerliche Antwort. „Wenn euch mein Vater“, so sagte er, „mit Peitschen gezüchtigt hat, so will ich euch mit Skorpionen züchtigen“. Auf diesen Bescheid des Roboam hin fielen 10 Stämme ab, nur der Stamm Juda und Benjamin blieben bei Roboam und bildeten das Königreich Juda, während sich die zehn übrigen Stämme unter Jeroboam zum Königreich Israel zusammenschlossen. Die Hauptstadt und Königsresidenz für Juda war Jerusalem, für Israel Samaria (III. Reg. XII).

Um Israel auch in religiöser Hinsicht von Juda und seinem Musenkult — soweit er noch bestand — völlig unabhängig zu machen, führte Jeroboam die Sodomsorgienkulte der „goldenen Kälber“ ein, denen zu Ehren er zu Bethel und Dan zwei große Heiligtümer errichtete (III. Reg. XII, 28). [40]) Ein eifriger, offenbar besonders junger und hitziger Prophet aus Juda wollte das Königreich Israel wieder zum Musenkult bekehren, blamierte sich aber kläglich. In Gegenwart des Königs Jeroboam verfluchte er

40) Vulg.: vitulos aureos; Sept.: damaleis chrysas; Mas.: ’eglej zahab.

das Sodomsheiligtum von Bethel und prophezeite, dass einmal ein König Josia von Juda an dieser Stätte die Sodomsschratte [41]) samt ihren Priestern verbrennen werde (III. Reg. XIII, 2). Als der König den Arm ausstreckte und den Befehl gab, den Verwegenen zu greifen, ward dem König der Arm gelähmt, und der Altar zerriss. Auf Bitten des Propheten ward der König wieder geheilt, und siegesstolz zog der Prophet ab. Ein anderer, alter und gerissener Sodomsprophet machte sich an den jungen Heißsporn heran und lud ihn zu einer „bescheidenen“ Sodomsorgie mit „Wasser“ und „Brot“ ein. Zuerst wies der junge Prophet diese Zumutung entrüstet ab, erlag aber doch zum Schluss der Lockung (III. Reg. XIII, 19) und wurde dafür zur Strafe auf dem Rückweg von einem Löwen (= Affenmenschen) zerrissen (III. Reg. XIII, 24). [42])

Als der Sohn Jeroboams schwer krank wurde, sandte der König sein Weib inkognito zum Propheten Ahia nach Juda. Obwohl dieser blind war und die Königin nicht sehen konnte, wusste er doch sofort, wer sie sei und prophezeite ihr nicht nur den Tod ihres Sohnes, sondern auch den schmählichen Untergang des Hauses des Jeroboam. Als die Königin nach Hause kam und die Schwelle ihres. Hauses überschritt, starb ihr Sohn und bald darauf auch Jeroboam selbst (III. Reg. XIV, 17—20),

König Roboam von Juda pflegte übrigens ebenso wie der König von Israel den Sodomskult, legte auf den Höhen und in den Hainen Sodomsschrattenheiligtümer an, und die Orgiasten und Sodomiten mehrten und nährten sich wacker in seinem Königreiche (III. Reg. XIV, 23[43])

---

41) Vulg.: ossa hominum. Sept.: osta anthropon. Mas.: ’asmowth ’adam. Vergl. Den Buhldämon „Asmodaeus” im Buch Tobias.

42) Vulg.: leo; Sept.: leon; Mas.: arijeh.

43) Vulg.: omnem arborem frondosam. Sept.: xyloy syskioy. Mas.: thachath kal’es ra’anan.

und 24[44]).

Auf Roboam folgten als Könige Abiam, dann Asa. Letzterer raffte sich auf, um die Orgienkulte wieder zurückzudrängen. Er verjagte vor allem seine Mutter Maacha, die sonderbarerweise eine Priesterfürstin im Heiligtum des — Priapus war, dem sie einen eigenen Hain eingerichtet hatte. Er zerstörte dessen Grotte und die Sodomsbastarde (III. Reg. XV, 13.[45]) Dagegen versammelte er wieder die zerstreuten und geschändeten Musen und Walküren („Gold" und „Silber") im Tempel des Kyrios (III, Reg. XV, 15). [46]) Ein besonders arger „König" scheint Baasa von Israel gewesen zu sein, der Prophet Jehu verfluchte ihn und seine ganze Nachkommenschaft, die von Hundskopfaffen und Greifen auf gefressen werden solle (III. Reg. XVI, 4). Dieser König scheint überhaupt kein Vollmensch, sondern ein Bezah-Zwerg und seine ganze Nachkommenschaft ein erbärmliches Bastardengesindel gewesen zu sein. Denn als bald darauf der König Zambri das ganze Haus des Baasa ausrottete, heißt es III. Reg. XVI, 11, dass er keinen „mingentem ad parietem" übrig ließ. Das machen nur Hunde, Affen und Tiermenschen! Noch ärger ging die Sodomsbuhlerei unter König Achab von Israel los. Er hatte die Jezabel, die Tochter des Königs Ethbaal von Sidon, zur Frau. Sie war ein lasterhaftes Weib sondergleichen. Wahrscheinlich auf ihre Veranlassung wurde Samaria zu einem großen Heiligtum der Baal-Schratte ausgebaut (III. Reg. XVI, 32 ff).

---

44) Vulg.: et effeminati fuerunt in terra. Sept.: kai syndesmos egenethe en tei Gei. Mas.: gam-qades. „Syndesmos" ist die Verbindung des nicht Zusammenpassenden, also der „Perversität".

45) Vulg.: Maacham . . . amovit, ne esset princes in sacris Priapi et in luco ejus . . . subvertit spercum ejus et confregit simulacrum turpissimum.

46) Vulg.: intulit . . . in domum Domini argentum et aurum. Mas.: keseph . . . zahab . . . kelijm.

In dieser schrecklichen Zeit stand der große Prophet Elias der „Thesbite“ auf (III. Reg. XVII, 1). Nachdem ich auf ariosophisch-esoterischer Grundlage arbeite und mit Hilfe dieser Grundlage bisher die Lösung der schwierigsten Bibelstellen finden konnte, trage ich keine Bedenken, „Thesbite“ mit Thespia, dem berühmten Erostempel auf dem Musenberg Helikon, in Verbindung zu bringen. Thespios war ein Fürst dieser Tempelstadt und ein Sprössling aus dem Geschlecht des Erechtheus, jenes Gottes, der in den bakchisch-eleusinischen Mysterien eine so große Rolle spielt. Sei aber dem wie immer, Elias war ein Sohn der Musen und jedenfalls noch ein Halbgott. Der Engel des Herrn gab ihm den Rat, vor der Hungersnot zu fliehen und sich am Bache Carith zu verbergen (III. Reg. XVII, 3). Offenbar war es ein Bauch, an dem „Chariten“, Engel und Walküren hausten. Denn „Raben“ („Korakes“, Greifen, Engel, Walküren) nährten ihn dort mit Brot und Fleisch (III. Reg. XVII, 6).[47]) Nach Odyssea XIII, 407 ist der Korax (= „Rabe“) offenbar ein Greif und Sohn der Arethusa. Die Arethusa ist aber die Tochter des Theseus und eine Nymphe oder — eine Hesperide. Die Arethus-a ist also nichts anderes als die nordische Hertha oder Nerhtus, in deren Gesellschaft die nordischen Greifen und Walküren leben. (Vergl. auch die gr. Norne Eileithyia und Eleysis!) Onomastica p. 180 deuten Elias mit „Stärke des Herrn“, p. 202: „göttliches Feuer“; beide Deutungen kennzeichnen ihn als ein theonisches Elektrozoon. Elias kann man überhaupt dem griechischen Helios gleichsetzen, denn er fährt zu Ende seines Erdenlebens gleich Helios auf einem feurigen mit „Flügelrossen“ (= Elektrozoa!) bespannten „Wagen“ zum Himmel auf.

---

47) Vulg.: Corvi deferebant ei panem et carnes. Sept.: oi korakes epheron aytoi artoys. Mas.: ’arabijm . . . lechem.

Zunächst ward Elias nach Sarephtah im Sidonierland zu einer Witwe gesandt und wirkte dort das Wunder, dass das Mehl und das Öl in den Töpfen während der Hungerzeit nicht alle wurde (III. Reg. XVII, 14). Er tat auch noch das Wunder, dass er mit seinen Lebensstrahlen den toten Sohn der Witwe wieder zum Leben erweckte (III. Reg. XVII, 21). Elias war also noch eines der halbelektrozoischen Wesen, die damals schon im Aussterben begriffen waren. Das deuten die in dieser Zeit in Urkunden und Chroniken aufgezeichneten „Hungersnöte" an. Als Elektrozoon konnte Elias natürlich neue Elektrozoa schaffen und dem Mangel abhelfen. Sarephta wird daher in den Onomastica, p. 197 gedeutet mit „Zerdrücken des (Sodoms)brotes". Für die Sodomiten waren die „Hungersnöte" schwere und betrübliche Zeiten, und König Achab trug seinem Hofmeister Abdias auf, alle Pagugewässer und alle Schrattenhaine und Höler abzusuchen, um für die hungrigen Sodomsbastarde und Orgiasten erotische Nahrung und Bastadierungsmöglichkeiten zu suchen (III. Reg. XVIII, 5). Auf seiner Suche begegnete er dem Propheten Elias, der sich bei Achab ansagen ließ und dem König einen Wettkampf zwischen Kyrios und den Baal-Schratten vorschlug. Es sollte festgestellt werden, welcher Gott stärker sein und das bereitete Opfer durch Blitzfeuer entzünden würde, und von beiden der wahre Gott sei. Der König Achab war damit einverstanden und versammelte die Baalim und das Volk auf dem Berg Karmel. Die Baalspfaffen der Jezabel errichteten einen Altar, und umwatschelten ihn mit ihrem schwerfälligen, weil tiermenschlichen Gang einen ganzen Tag lang, schrieen, tobten, rasten und schnitten sich mit Messern und Pfriemen, aber es half nicht! Da baute Elias seinen Altar und machte um ihn einen Graben, schüttete auf den Altar und in den Graben Wasser (um alles für die Elektrizität leitender zu machen) und rief dann

Kyrios an. „Da fiel das Feuer des Herrn herab und fraß Opfer, „Hölzer", „Steine", Asche auf, und leckte sogar das Wasser aus dem Graben aus." (III. Reg. XVIII, 38). [48]) Die Baalim wurden von Elias geschlachtet. Indes stieg vom Meer eine immer größer werdende kleine Wolke [49]) auf und entlud sich als strömender Regen über das Land. Das bedeutet jedoch weniger einen wirklichen Regen, als vielmehr das Einfallen eines Schwarmes von Greifen oder Elektrozoa. Denn die „Wolke" hatte menschenähnliche (anthropoide) Gestalt (III. Reg. XVIII, 44). Dieses Wunder bekehrte aber — begreiflicherweise — weder Achab noch Jezabel, und Elias musste fliehen. Er machte sich auf, durch die Wüste nach dem Berge Horeb zu ziehen, wo einst Kyrios das musische Gesetz verkündet hatte und offenbar der letzte, halbwegs gesicherte, große Horst von Elektrozoa, Engeln und Walküren war. Halb verschmachtet und sterbensmatt sank Elias unter einem Wacholderbaum[50]) zusammen (III. Reg. XIX, 4) und flehte Gott an, ihn sterben zu lassen. Da erschien ihm der Engel des Herrn und stärkte ihn mit Brot und Wasser. Darauf wanderte er weiter, bis er auf den Berg Horeb kam. In einer Höhle erschien ihm das „Wort des Herrn" (III. Reg. XIX, 9)[51]), d. h. der theonische Engel. Elias klagte sein Leid, dass das Volk den Herrn verlassen und seine Propheten und Musen erwürgt habe. Da fuhr vor der

---

48) Vulg.: Cecidit autem ignis Demini et voravit et ligna et lapides pulverem quoque et aquam . . . Sept.: epese pyr para kyrioy ek toy Oyranoy kai tas schidakas, kai ydor to en tei thalassei kai toys lithoys kai ton choyn exeleixe to pyr. Mas.: 'es-Jehowah.

49) Vulg.: nubecula parva, quasi vestigium hominis. Sept.: kai idoy nephese mikra os ichnos andros. Mas.: 'ab quetanah ke-kaph-'ijs.

50) Vulg.: subter unam Juniperum; Sept.: ypokato rathmen; Mas.: thachath rothem.

51) Vulg.: sermo Domini. Sept.: Rema Kyrioy. Mas.: bebar-Jehowah.

Höhle ein riesiger und starker Geist[52]) (Greif) vorbei, der die Berge sprengte, es war aber nicht der Herr selbst. Dann kam ein schauerliches Wesen,[53]) das die Erde zum Beben brachte; auch das war nicht der Herr. Dann kam ein Feuerwesen,[54]) auch das war nicht der Herr. Zum Schluss kam ein hauchzarter Elf[55]) — und das war der Herr selbst. (III. Reg. XIX, 11ff) Der Herr tröstete Elias und forderte ihn auf, zu Hazael zu gehen und ihn in Damaskus zum König von Syrien zu salben, dann Jehu, den König von Israel, und zum Schluss den Propheten Elisaeus aufzusuchen und letzteren als seinen Nachfolger einzusetzen. Der Herr versprach dem Elias, dass von Israel alle, aber nur die gerettet werden, die sich nicht vor den Baal-Schratten gebeugt und sie nicht geküsst haben (III. Reg. XIX, 18). Elias tat, wie ihm befohlen, ging zu Elisaeus [56]) und nahm ihn als seinen Schüler auf.

Als König Benadad den König Achab von Israel angriff, wurde er zuerst im Gebirge bei Samaria geschlagen. Seine Kriegsknechte trösteten ihn damit, dass sie ihm wegwerfend sagten: „Mach dir nichts daraus! Wir unterlagen nur deswegen, weil die Götter Israels Berggötter [57]) sind. Wir werden sie aber besiegen, wenn wir ihnen eine Schlacht in der Ebene anbieten“ (III. Reg. XX, 23). Da griff Benadad zum zweiten Male in der Ebene von Aphec an und ward wieder geschlagen. Benadad schien verloren und bot Achab die Rückgabe einiger Städte und ein Bünd-

---

52) Vulg.: Spiritus grandis et fortis. Sept.: Pneum mega, krataion. Mas.: ruwach gedowlah.

53) Vulg.: commotio; Sept.: Sysseismos; Mas.: ra’as.

54) Vulg.: ignis; Sept.: Pyr; Mas.: ’es.

55) Vulg.: Sibilus aurae tenuis; Sept.: meta to pyr phone ayros leptes. Mas.: qowl demamah deqah.

56) Nach Onomastica, p. 180, = „Rettung Gottes“, „Kraft Gottes“.

57) Vulg.: Dii montium. Sept.: theos oreon. Mas.: ’elohej harijm.

nis an, worauf Achab gegen den Willen und Rat des Elias einging und dafür auch schwer bestraft wurde, insbesondere weil er eine besonders gemeine Schandtat an Nabath beging. Dieser hatte zu Jezrahel neben dem Palast Achabs einen Weingarten. Diesen Weingarten benötigte der König zur Anlage eines Lustgartens für seine Sodomskohlköpfe[58]) (Bezahzwerge). (III. Reg. XXI, 2). Als Naboth es ablehnte, sein Vätererbe zu verkaufen, ließ ihn Achab umbringen und nahm den Weingarten zu dem gedachten Zweck in Beschlag. Elias sollte dem König im Auftrag Gottes eine Rüge erteilen und ihm sagen, dass es seinem Hause ebenso grauenhaft ergehen werde, wie dem Hause des Jeroboam und des Baasa, und den Leichnam der Königin Jezabel würden die Hunde an der Mauer des Unglücksweingartens zerreißen (III. Reg. XXI, 23).

In der Folgezeit verband sich König Josaphat von Juda mit König Achab von Israel gegen die Syrer. Vor dem Kampf befragten die Könige ihre Asterpropheten, alle rieten ihnen zum Kampf und prophezeiten den Sieg. Nur der Prophet des Herrn Michaeas riet ab und verkündete dem König Niederlage und Untergang; denn er hätte diese Nachricht von dem Herrn, den er sitzen sah auf seinem Thron, umgeben von den Heerscharen der Engel (III. Reg. XXII, 19). [59]) Im Kampfe ward Achab auf seinem Streitwagen tatsächlich von einem Pfeil getroffen und starb auf der Flucht nach Samaria. Und als die Weiber am Teich von Samaria das Blut des Königs vom Streitwagen abwuschen, da leckten die Schweine und Hunde das mit dem

---

58) Vulg.: hortum olerum; Sept.: eis kepon lachanon; Mas.: gan-'jaraq (= grünes Gemüse).

59) Vulg.: Vidi Dominum sedentem super solium et omnem exercitum coeli assistentem; Sept.: eidon theon Israel kathemenon epi thronoy ... kai pasa e stratia toy Oyranoy ... Mas.: kal-seba'hasamajim.

Blut vermischte Spülwasser auf, so wie es der Herr durch den Mund seines Propheten prophezeit hatte (III. Reg. XXII, 28). [60]) Josaphat entkam glimpflich der Niederlage und ging nunmehr energisch gegen den Orgienkult vor, schuf die Sodomshöhen ab und rottete die Reste der Buhlschratte aus (III. Reg. XXII, 44 und 47).[61])

60) Vulg.: Lavarunt currum ejus in piscine Samariae et linxerunt canes sanguinem eius et habenas laverunt. Sept.: kai apenipsan to aima epi tenkrenen Samareios kai exelixan ai yes kai oi kynes to aima kai pornai (!) eloysanto en toi aimati. Mas.: be-rekath Somorjon . . . zonowth rachazuw.

61) Vulg.: et reliquias effeminatorum . . . abstulit a terra. Mas.: jether ha-qades.

IV. lib. Regum —
IV. Buch der Könige.

IV. Regum I—X:

Nach dem Tode des Achab wurde Ochozias König in Israel. Derselbe wurde krank durch die „cancelli“ (Gitter“) seines „Speisesaales“ (IV. Reg. I, 2) und suchte Hilfe bei Belzebub. Offenbar waren die „cancelli“ gefährliche Sodomsbestien. Doch Elias ließ dem König sagen, dass er verloren sei. Da sandte der König seine Leute zweimal zu Elias, und zweimal fraß und vernichtete sie das „Feuer von Himmel“, das ist das Elektrozoon (IV. Reg. I, 10).[1])

Wir kommen nun zu dem wunderbaren Ende des Elias. Er verschwand wie ein Gott im „Feuerwagen“. In der Tat dürfte er ein elektrozoisches Wesen gewesen sein. Denn Elias nennt sich selbst einen: Gottmenschen.[2]) In IV. Reg. II wird die wunderbare Himmelfahrt, d. h. Dematerialisation des Elias in packender Weise geschildert. Die hl. Schrift berichtet nur von drei Wesen eine solche Himmelfahrt: 1. von Henoch, 2. von Elias, 3. von Frauja-Christus. Alle drei waren keine Menschen in unserem Sinn, sondern noch Elektrozoa. Die ausführliche Be-

---

1) Vulg.: Descendit . . . ignis de coelo. Sept.: katabesetai pyr et toy Oyranoy.

2) Vulg.: Si homo Dei sum. Sept.: ei anthropos theo ego. Mas.: ’ijs’Elohijm.

schreibung einer solchen Himmelfahrt bringt uns das vorliegende Kapitel, so dass ich darauf näher eingehe. In IV. Reg. II, 1 beißt es: „Als aber der Herr Elias im Wirbel zum Himmel erheben wollte", gingen Elias und Elisaeus von Galgal aus. Sowohl die Prophetenkinder[3]), d. s. die Medien oder die Elektrozoa von Bethel, von Jericho und vom Jordan wussten schon im Voraus, dass Elias dematerialisiert werden würde. Die Elektrozoa standen dabei, als Elias mit Elisaeus an das Ufer des Jordan gelangte, da zerstreute Elias zuerst die Wasserschratte des Jordan, d. h. sie ergriffen vor dem Elektrozoon die Flucht (IV. Reg. II, 8)[4]). Als sie noch weiter gingen, forderte Elias den Elisaeus auf, von ihm sich vor seinem Tod noch etwas auszubitten. Da bat Elisaeus den Elias: „Ich wünsche mir sehnlichst, dass in mir dein zweiter Geist entstünde."[5]) (IV. Reg. II, 9). Mit einem Wort, Elisaeus wünschte sich das zweite Gesicht oder den zweiten, den elektrozoischen Sinn! Elias antwortete ihm auch dementsprechend und sagte: „Du hast etwas sehr Schwieriges gebeten. Wenn du aber sehen wirst, wie ich hinweggerafft werde, dann wirst du (den zweiten Sinn) haben" (IV. Reg. II, 10). [6]) Und während sie so sprachen, erschien auf einmal ein „feuriger Wagen" mit „feurigen Pferden", riss sie voneinander, und Elias stieg

3) Vulg.: IV, Reg. II, 3: filii prophetarum. Sept.: oi yioi ton propheton. Mas.: benej-ha nebij'im.

4) Vulg.: tulitque Elias pallium suum . . . percussit aquas. Sept.: ten meloten aytoy kai eilese kai epataxe to ydor.

5) Vulg.: obscesro, ut fiat in me duplex spiritus tuus; Sept.: genetheto de dipla en pneumatic soy ep' eme.

6) Vulg.: Rem difficilem postulasti: attamen si videris me, quando tollor a te, erit tibi. Sept.: esklerynas toy altesasthai. ean ideis me analambanomenon apo soy kai estai soi oytos. Götter- und Heiligengestalten mit 2 Köpfen zeigen also immer symbolisch die Fähigkeit des zweiten Gesichtes, als elektrozoische Natur an.

im „Wirbel“ zum Himmel auf (IV. Reg. II, 11). [7]) Die Flügelrosse „zuzijm“, kennen wir bereits als anthropozoische Urbewohner des hl. Landes. Auch die Sodomsstuten haben wir bereits in Genesis kennen gelernt, es sind die Pegasen. Beim Verschwinden des Elias tat Elisaeus einen merkwürdigen Ausruf und schrie: „Vater, Vater, Wagen des Issuru-el und sein Reiter!“ (IV. Reg. II, 12). [8]) Elisaeus hatte in aller Schnelligkeit den Mantel des Elias gepackt, aber dieser zerriss und nur eine Hälfte blieb ihm in der Hand. Mit dem Mantelteil vertrieb er auf dem Rückweg die Wassernicker des Jordan, und staunend und bewundernd eilten ihm die „Prophetenkinder“ nach und entgegen und bezeigten ihm ihre Verehrung, indem sie sagten: der „Geist des Elias“[9]) ist über Elisaeus (IV. Reg. II, 15). Sie boten sich an, den Elias zu suchen und ihm zu helfen, falls ihn der „Geist des Kyrios“ [10]) vielleicht auf einem Berg oder in eine Schlucht entführt hätte (IV. Reg. II, 18). Elisaeus willigte schließlich ein, doch suchten sie den Elias drei Tage vergeblich.

Als Elisaeus durch Jericho kam, wurde ihm berichtet, dass die Quelle von Jericho von Sodomsnickern verseucht sei. Er verjagte von der Quelle die Schändlinge „des Todes und der Unfruchtbarkeit“ (IV. Reg. II, 19 [11])

---

7) Vulg.: ecce currus igneus et equi ignei diviserunt utrumque et ascendit Elias per turbidinem in coelum. Sept.: arma pyros kai ippoi pyros, kai diesteilen anameson amphoteron. kai anelephthe Elioy en sysseismoi os eis ton Oyranon. Mas.: rekeb ’es we suwsej –es . . . bese’arah (= „Wirbel”) ha-samajim.

8) Vulg.: pater mi, pater mi currus Israel et auriga ejus! Sept.: pater, pater, arma Israel kai yppeys aytoy! Mas.: rekeb Israel uwpharasajw.

9) Vulg.: spiritus Eliae; Sept.: pneuma Elioy.

10) Vulg.: Spiritus Domini; Sept.: pneyma kyrioy. Mas.: ruach Jehowah.

11) Vulg.: aquae pessimae et terra sterilis. Sept.: ta ydata ponera kai e Ge ateknoymene. Mas.: hamajm ra’ijm.

und 21). [12]) Als Elisaeus gegen Bethel hinaufstieg, kam ihm ein Zwergrudel entgegen. Wir müssen uns Elisaeus gleichfalls als eine Art Elektrozoon vorstellen. Die Zwerge hassten die Elektrozoa, Engel und Göttervögel als ihre grimmigsten Feinde und Ausrotter wütend und verspotteten daher Elisaeus, indem sie ihm zuriefen: „Komm herauf, Kahlkopf!" (IV. Reg, II, 23). [13]) Diese Szene ist deswegen so bedeutsam, weil auch Frauja-Christus auf Calvaria, d. i. der „Höhe der Kahlköpfe", d. i. die Höhe, wo die Elektrozoa und Engel geschändet wurden, gemartert wird. Elisaeus verfluchte die Rotte, und alsbald brachen zwei „Bären" aus dem nahen Gehölz hervor und zerrissen 42 von den Zwergen (IV. Reg. II, 24). [14]) Elisaeus wird in IV. Reg. III, 11 ein Saphatsohn genannt. (Vulg.: filius Saphat; Sept.: yios Saphat;). Sipha bedeutet nach Onomastica soviel wie „Lichterscheinung".

Als König Josaphat von Juda Krieg wider die Moabiter bekam, befragte er Elisaeus als Orakel über die Zukunft. Elisaeus verkündigte ihm den Sieg, wenn er alle Sodomsschratte und Sodomsheiligtümer Moabs ausrotten würde. Josaphat tat nach dem Gebote, fällte alle Affenbäume, reinigte alle Nickerquellen und schloss den Moabiterkönig hart ein. Dieser konnte sich nur dadurch retten, dass er sein Lieblings-Anthropozoon, einen altertümlichen

---

12) Vulg.: non erit ultra in eis mors, neque sterilitas. Sept.: oyk estai eti ekeithen thanatos kai ateknoymene. Mas.: maweth . . . mesakeleth (= Fehlgeburt).

13) Vulg.: pueri parvi . . . calve. Sept.: paidaria mikra . . . phalakre. Mas.: ne'arijm qetanijm . . . qereach. An der Wiener Stephanskirche (über dem Riesentor) und an vielen romanischen Kirchen sind Darstellungen von Greifen zu sehen, die Zwerben das Gehirn aus den Schädeln hacken!

14) Vulg.: egressi sunt duo ursi de saltu et laceraverunt ex eis 42 pueros. Sept.: exelthon dyo arkoi ek toy drymoy, kai anerrexan ap ayton 42 paidas. Mas.: dubijm (Bären) min-haja'ar.

Sodomsschratten[15]) auf den Mauern der belagerten Stadt angesichts des Heeres Josaphats opferte, und so die Aufgabe der Belagerung und seine Rettung erwirkte. (IV. Reg. IV, III, 27).

Dann vollbrachte Elisaeus gleich Elias noch andere Wunder, er mehrte das Öl eines armen Weibes, so dass sie durch Verkauf des Öls sich entschulden konnte. Einer Sunamitin verhieß er einen Sohn, den sie wirklich bekam. Als der Knabe starb, erweckte er ihn wieder zum Leben IV. Reg. 34). Er machte giftige Speisen unschädlich und vermehrte, wie Frauja-Christus, einige Gerstenbrote, so dass davon Hunderte satt wurden und noch etwas übrig blieb (IV. Reg. IV, 38—44).

Naaman, ein Höfling des Königs von Syrien, war aussätzig und hatte als Dienerin eine kleine „Magd"[16]) aus Israel. Die machte Naaman auf den Wundertäter Elisaeus aufmerksam (IV. Reg. V, 2). Daraufhin schrieb Naaman einen Brief an den König von Israel und bat um Hilfe. Der König zerriss seine Kleider und tat den bezeichnenden Ausspruch: „Bin ich denn Gott, dass ich töten und lebendig machen kann?" (IV. Reg. V, 7).[17]) Als Elisaeus von Naaman erfuhr, ließ er ihm sagen, er möge sich siebenmal im Jordan taufen lassen. Naaman zweifelte an dem Erfolg dieses Rates und meinte: „Sind nicht die Wasser von Abana und Pharphar bei Damaskus besser als alle Wasser Israels? (IV. Reg. V, 14).[18]) Der Nicker

---

15) Vulg.: Accipiensque filium suum primogenitum. Sept.: ton prototokon. Mas.: benow habekowr.

16) Vulg.: puellam parvulam. Sept.: neanida mikran. Mas.: ne'arah qetanah.

17) Vulg.: Numquid Deus ego sum ut occidere possim et vivificare. Sept.: o theos ego toy thanatosai kai zoopoisai.

18) Vulg.: non mellores sunt Abana et Pharphar, fluvii Damasci, omnibus aquis Israel? Sept.: oychi agatho Abana kai Pharphar potamoi Damaskoy yper panta ydata Israel?

Pharphar ist mit dem griechischen Porphyrios und dem lateinischen Purpur identisch. Porphyris ist ein „Purpurkleid", ein „Purpurschnecke", auch ein „roter Vogel". Porphyrion ist ein „Wasserhuhn". Porphyromata sind die der Demeter und Persephone geopferten „Schweine" (Hesychius) und Porphyrion ist ein Gigant, der von Herakles getötet wird (Pindar, IIV, 12). Doch ließ sich Naaman bereden, wusch sich siebenmal im Jordan und wurde wirklich wieder gesund und jung wie ein Knabe (IV. Reg. V, 14). Aber Giezi, der Diener oder Zwerg des Elisaeus, wollte, da sein Herr nichts für diese Wunderkur verlangte, einige Sodomskleinodien des reichen Syrers Naaman haben und bekam sie auch. Als Elisaeus davon erfuhr, wurde er zornig und prophezeite seinem Diener, dass er für diese Lästernheit den Aussatz bekommen werde, den Naaman verloren habe. Und so geschah es auch (IV. Reg. V, 27).

Elisaeus setzte seine Wundertätigkeit fort, woraus man erkennen kann, dass er starke bioelektrische Kräfte hatte. Einem Holzhauer war beim Baumfällen eine eiserne Axt ins Wasser gefallen. Elisaeus aber machte die Eisenaxt „schwimmen", d. h. zog sie mit seinen elektromagnetischen Kräften wieder an (IV. Reg, VI, 6). [19]) Ein andermal waren die Syrer mit Heeresmacht gegen den König von Israel herangerückt. Der Diener des Elisaeus versagte und wusste keinen Ausweg mehr, um den Feinden zu entkommen. Er aber tröstete ihn: fürchte dich nicht, denn derer, die um uns sind, sind mehr als der Syrer. Auf das Gebet des Elisaeus öffnete der Herr dem Diener die Augen „und siehe der Berg war voll feuriger Rosse und

19) Vulg.: natavit ferrum. Sept.: epepolase to siderion. Mas.: barzel.

Wagen um Elisaeus herum" (IV. Reg. VI, 17), [20]) Als sie aber zu den Syrern kamen, wurden deren Augen mit Blindheit geschlagen und sie folgten dem Elisaeus blindlings nach, der sie nach Samaria so führte, so dass sie in Gefangenschaft gerieten, Er riet aber dem König von Israel, die Syrer nicht zu töten, sondern zu bewirten und ungeschoren nach Hause ziehen zu lassen, was der König auch tat (IV. Reg. VI, 18—28). Darauf unterließen es die streifenden Rotten der Syrer, ins Land Israel einzufallen. Nichtsdestoweniger rückte Benadad, der König von Syrien, mit Heeresmacht gegen Samaria und belagerte es, so dass so große Hungersnot herrschte, dass die Bewohner ihre „Kinder" schlachteten und aßen. Sogar „Eselsköpfe" und „Taubenmist" hatten unerschwingliche Preise (IV. Reg. VI, 25). [21]) Das soll heißen, dass die Bewohner in der Not auch die Buhlschratte aßen. Für „Taubenmist" hat die griech. Übersetzung kopros peristeron. Das griech. Wort peristera = hebr. par-Istera = Kalb der Astarte! Es war eine minderwertige Sodoms-Greifenart.

Der König schrieb dieses Unglück dem schlechten Rat des Propheten Elisaeus zu und sandte Boten aus, ihn zu suchen und ihm den Kopf abzureißen (IV. Reg. VI, 31 ff). Aber Elisaeus wusste als Medium, welche Gefahr ihm drohte, kannte aber auch die Zukunft. Als der Bote des Königs kam, sagte er ihm ruhig, dass sich schon morgen die Lage geändert haben und statt der Hungersnot Überfluss und das Ende aller Not gekommen sein werde. Der Bote aber höhnte den Propheten und meinte, selbst, wenn

---

20) Vulg.: ecce mons plenus equorum et curruum igneorum. Sept.: to oros pleres ippon, kai arma pyros perikykloi Elisaie. Mas.: ha-har male'suwsijm we rekeb'es.

21) Vulg.: cuput asini . . . stercus columbarum. Sept.: kephale onoy . . . koproy peristeron. Mas.: ro's-chamowr . . . chirej jownijm.

der Herr die Fülle in Sturzbächen vom Himmel senden würde, so glaube er dies nicht (IV. Reg. VII, 2). [22]) Der Prophet antwortete ihm darauf kurz: Allerdings, du wirst den Überfluss sehen, aber gerade du wirst nichts davon haben. In der Tat, die „wilde Jagd des Herrn" mit Wagen und Pferden erschreckte in der Nacht die Syrer so, dass sie entsetzt die Flucht ergriffen (IV. Reg. VII, 6, [23]) und alle ihre Habe und ihre Sodomsschratte zurückließen, so dass die Israeliten nicht nur einen glänzenden Sieg, sondern auch reiche Beute davontrugen. Der Bote des Königs aber sah dies alles mit an, ward aber in dem Volksgetümmel und im Gedränge in der Halle des Stadttores zertreten (IV. Reg. VII, 17).

Als König Benadad von Syrien krank wurde, sandte er seinen Diener Hazael zu Elisaeus um Rat. Dieser prophezeite Hazael die Königswürde, aber auch seinen Sieg über Israel, andererseits den Tod des Benadad. Hazael zog aus diesem Orakel die Schlussfolgerung, erstickte seinen kranken Herrn und räumte ihn so beiseite, um selbst an seinen Platz zu kommen (IV. Reg. VIII, 15).

In IV. Reg. IX, 8 verflucht Elisaeus einen jeden „mingentem ad parietem" (Sept. oyroynta pros toicheon), darunter sind natürlich Affenmenschen oder Anthropozoa zu verstehen, die diese hündische Gewohnheit hatten.

Elisaeus lässt durch einen seiner Schüler den Jehu zum König von Israel salben gegen Joram, den Sohn des Achab. Jehu sollte Rache nehmen an dem Achab und an seinem ganzen Haus. Jehu tat dies auch, stürzte und tötete

---

22) Vulg.: Si Dominus fecerit etiam cataractas in coelo, num quid poterit esse. Sept.: poiesei Kyrios kataraktas en Oyranoi.

23) Vulg.: Dominus sonitum audiri fecerat . . . curruum et equorum et exercitus lurimi. Sept.: kyrios epoiese . . . Phonen armatos kai Phonen ippoy Phonen dynameos megales. Mas.: qowl rekeb, qowl suws qowl hajil gadowl.

den Joram, rottete aus alle Sodomsschratte, jeden „mingentem ad parietem, et clausum et novissimum in Israel" (IV. Reg. IX, 8), und nahm Rache für die „Sodomsorgien der Jezabel und ihre Sodomszauberei" (IV. Reg. IX, 22). [24]) Die Jezabel, die geschmückt und geputzt mit ihren Eunuchen vom Fenster des Palastes dem Aufruhr zusah, ließ er vom Stockwerk herabwerfen. Ihren Leichnam zerrissen und zerfleischten die Hundskopfaffen, so dass als man die Überreste der Königin einsammeln wollte, nichts als den Schädel, Schenkel- und Armknochenreste fand. Die Prophezeiung des Propheten Elias war also buchstäblich in Erfüllung gegangen (IV. Reg. IX, 36 ff).

Jehu nahm sein dem Elisaeus gegebenes Versprechen ernst und räumte unter dem Sodomsschrattenmist in Israel gründlich auf. Die Baalim wurden ausgerottet, die goldenen Kälber[25]) von Bethel getötet und die „Heiligtümer" der Schratte in Latrinen umgewandelt (IV. Reg. X, 27). [26]) Die Satansynagoge des modernen Untermenschentums rächte sich dafür in gleicher Weise an den Ariern und Christen, indem sie bewusst und planmäßig ebenfalls die heiligsten Stätten unserer Rasse verwüstete und zerstörte und womöglich an ihren Stellen Latrinen und Bedürfnisanstalten anlegte oder mindestens Strafhäuser, Narrenhäuser und Idiotenheime daraus machte!

---

24) Vulg.: fornicationes Jezabel matris suae et veneficia ejus. Sept.: porneiai Jezabel . . . kai ta pharmaka ayts. Mas.: zenuwnej 'Jjzebel uw keasphejha harabijm.

25) Vulg.: IV. Reg. 29: vitulos aureos. Sept.: damaleis ai chrysai. Mas.: 'eglej ha-zahab.

26) Vulg.: destruxerunt . . . aedem Baal et fecerunt pro ea latrinas. Sept.: tas stelas toy Baal . . . etaxan ayton eis lytrona. Mas.: mochora'owth.

IV. Regum XI—XX:

Jehu hatte auch den König Ochozias von Juda gestürzt, weil er gleich seiner Mutter Athalia ein Sodomsschrattenfreund war. Das entmenschte Weib wollte nach dem Tod ihres Sohnes Ochozias allein herrschen und rottete daher das ganze königliche Haus aus (IV. Reg, XI, 11). Nur den Joas, den Sohn des Ochozias, gelang es zu verstecken und später zum König zu machen. Athalia wurde ermordet, und Joas tilgte die Baalim-Schratte unerbittlich aus (IV, Reg. XI, 18), [27]) auch Mathan, der Baalspfaffe, musste daran glauben. Joas ließ es sich auch angelegen sein, den Kult der Musen und Walküren in dem vom Sodomsgesindel gereinigten Tempel von Jerusalem wieder herzustellen (IV. Reg. XII). Zum Schluss aber vergriff er sich wieder an den heiligen Theozoa [28]) und verschacherte sie dem König Hazael von Syrien, wofür er mit dem Tode bestraft wurde (IV. Reg. XII, 18).

Als Elisaeus auf dem Totenbett lag, kam König Joas zu ihm und sprach ihn an: „Mein Vater! Wagen Israels und sein Gespann" (IV. Reg. XIII, 14). [29]) Da wirkte Elisaeus noch im Sterben Wunder. Er gebot dem König, Bogen und Pfeil zu nehmen und durchs Fenster hinauszuschießen (werfen?). Darauf prophezeite ihm der Prophet, dass er die Syrer bei Aphek schlagen werde. Dann gebot er dem König, die Erde zu schlagen. Der König tat es nur dreimal und saumselig. Da prophezeite ihm Elisaeus, dass er dadurch seinen Entschluss, die Sodomsschratte auszurotten, zu wenig ausgedrückt habe und daher die Syrer nicht ganz

---

27) Vulg.: bestruxerunt aras . . . imagines . . . Mathan sacerbotem Baal.

28) Vulg.: omnia sanctificate. Sept.: panta ta agia.

29) Vulg.: currus Israel et auriga ejus. Sept.: pater, pater, arma Israel kai ippeys abtoy!

vernichten werde. Aus der Anrede des Königs an Elisaeus: „Wagen, Israels und sein Gespann“ erkennt man, dass Elisaeus kein Mensch, sondern eine Art Issuru oder Pegasus war. Besonders bedeutsam ist auch, dass später ein „Toter“, der mit den Gebeinen des Elisaeus berührt wurde, wieder lebendig wurde. (IV. Reg. XIII). Diese Nachricht gibt uns eine Erklärung des Reliquienkults, besonders des Kults der „Heiligengebeine“. Viele besonders der ältesten Heiligenreliquien sind keine Knochen von Menschen, sondern von Elektrozoa. Diese Knochen, besonders das in ihnen enthaltene Mark, hatten nämlich noch einen Teil der bioelektrischen Kraft bewahrt und konnten „Wunder“ wirken. [30]) Sie waren daher gesuchte Gegenstände. Man begreift daher einerseits die Heiligenverehrung der alten arisch-christlichen Kirchen, andererseits die auffallende Tatsache, dass man Skeletteile dieser Wunderwesen selten oder nie findet. Sie sind in den Reliquiaren und in den Altären alter Kirchen und Stifter verschlossen, bringen ihnen noch heute Glück und bewahren sie vor Schaden.

Unter dein König Phacee begann die assyrische Bedrängnis des Königreichs Israel durch König Theglathpalasar (IV. Reg. XV, 29). Sowohl Israel wie Juda gingen den Weg des Verfalls und der Auflösung. Auch Achaz, der König von Juda, ließ den Sodomiterkult wieder in die Höhe kommen (IV. Reg. XVI, 3). Er schändete sogar den Tempel des Herrn, indem er einerseits die kostbaren Elektrozoa an den König von Assyrien ablieferte, um ihn sich günstig zu stimmen, andererseits aber an die Stelle der heiligen Wesen Sodomsschratte in das Heiligtum des Kyrios hineinsetzte (IV. Reg. XVI, 11—20). Unter der

---

30) Das gilt natürlich nur von den in grober Materie inkarnierten Elektrozoa. Die ätherischen Arten hinterließen überhaupt keine Relikte.

Regierung des Königs Osee erfüllte sich das Geschick des Königreichs Israel. König Salmanassar von Assyrien zog gegen den wankelmütigen und unzuverlässigen Osee herauf, machte ihn sich untertan, setzte ihn ins Gefängnis und schleppte auch offenbar die regierende Schichte des Königreiches Israel in die Gefangenschaft nach Medien (IV, Reg. XVII, 6).

Die Gesetzlosigkeit und Rassenbewusstlosigkeit des Volkes war bestraft worden. Denn es hatte die Religion der Musen schnöde verlassen und Tier- und Affenmenschen, Dämonozoa, zu Göttern genommen, auf die Warnungen und Gesichte der Propheten und Seher (IV. Reg. XVII, 13),[31]) der „Mütter" und „Walküren" nicht gehört. Das Volk war abgewichen von den heiligen Zucht- und Rassengesetzen, machte sich Bastardgötter aus Sodomsschratten, Sodomskälbern, legte ihnen Heiligtümer an und betete auch greifenartige Dämonozoa und Baalim an (IV. Reg. XVII, 18). [32]) Sie weihten ihre Söhne und Töchter mit den Weihungen der „Sodomsfeuer" ein und bedienten sich der Wahrsager und Auguren (IV. Reg. XVII, 17). [33]) Der Assyrerkönig ließ Leute von Babylon, von Cutha, Arah, Emath und Sepharvaim kommen und siedelte sie an Stelle der vertriebenen Israeliten um Samaria an (IV. Reg. XVII, 24). [34]) Diese Bevölkerung

31) Vulg.: Prophetarum et Videntium. Sept.: ton propheton . . . pantos orontos. Mas.: kal-nebij'ew kal chozeh.

32) Vulg.: fecerunt sibi conflatiles duos vitulos et lucos et adoraverunt universam militiam coeli servieruntque Baal. Sept.: choneyma dyo damaleis . . . alse. . . pasei dynamei toy Oyranoy . . . toy Baal. Mas.: maskeh senijm 'agalijm . . . kol-seba'ha-samajim.

33) Vulg.: consecraverunt filios suos et filias suas per ignem et divinationibus inserviebant et auguriis. Sept.: diegon toys yioys ayton kai tas thygateras ayton en pyri kai emanteyonto manteias kai oionizonto.

34) Vulg.: de Babylone et de Cutha et de Avah, et de Emath et de Sepharvaim. Sept.: et Babylonos ton ek Choytha apo Aia kai apo Aimath, kai Seppharoyaim.

aber wurde offenbar durch das zurückgebliebene Sodoms-Mischgesindel — in der Vulgata heißen sie „leones" („Löwen") — verseucht und gesundheitlich geschädigt (IV. Reg. XVII, 26), so dass der Assyrerkönig einen jüdischen Priester in Bethel aufstellte, der dieses Mischvolk in der musischen Religion unterrichten sollte (IV. Reg. XVII, 28). Doch nützte dies nicht viel, denn die Bevölkerung machte sich je nach ihrer Herkunft ihre besonderen Sodoms-Schratte. Die Babylonier machten sich die Sochoth benoth, die Chutaer den Nergal, die Emathäer den Asima, [35]) die Hevaeer den Nebahaz und Thartac, und die aus Sepharvaim hielten Sodomsorgien mit Adramelech und Anamelech (IV. Reg. XVII, 31).

Das Königreich Juda leistete dem Sodomsorgientaumel, in dem die alten vorderasiatischen Reiche und Kulturen damals allmählich aber rettungslos untergingen, länger Widerstand. Besonders der König Ezechias gab sich die Mühe, den Schrattenkult zu unterdrücken. Er zerstörte die Höhenheiligtümer und Haine und rottete die „ehernen Drachen", die noch aus Mosis Zeiten herstammen und Nohestan hießen, aus. (IV. Reg. XVIII, 4). [36]) Aber auch Jerusalem bekam die harte Hand der Assyrer unter König Sennacherib zu spüren, er ließ sein Heer einmarschieren und Jerusalem hart bedrängen. Die Feldhauptleute des Assyrerkönigs verhandelten öffentlich mit den Abgesandten des Königs Ezechias und zwar in der jüdischen Sprache, um das zuhörende Volk dem Judenkönig abspenstig zu machen. Sie höhnten den Herrn und drohten

---

35) Eschmun und Asmodaeus.

36) Vulg.: dissipavit excelsa et contrivit statuas et succidit lucos, confregitque serpentem aeneum, quem fecerat Moyses . . . Nohestan. Sept.: exerese ta ypsela kai synetripse tas stelas kai exolothreyse ta alse, kai ton Ophin ton chalkoyn . . . Neesthan. Mas.: nechas ha nechoseth . . . nechosthan. Das letztere Wort ebenso gebildet wie Levia-than.

dem Judenkönig, dass ihm sein Gott gegen die Übermacht der Assyrer nicht helfen werden könne (IV. Reg. XVIII). Zu dieser Not tröstete der Prophet Isaias den König Ezechias und prophezeite ihm wunderbare Rettung, wenn er treu zu Kyrios hielte (IV. Reg, XIX, 7). Gott ist es ja selbst, der sich der Assyrer bedient, um die ganze altertümliche Schrattenfauna, die „Libanoncedern", die „Tannen", die „Nickerquellen" auszurotten, damit sich die Menschen endlich die Sodomsorgien abgewöhnen, und das Land von dem Bastardenunrat zu reinigen. Ezechias und sein Volk möge ein Beispiel der Reue und Bekehrung geben und nur das erotisch essen, was „ohne Bastardiererei von selber wächst" (IV. Reg. XIX, 29). [37]) „Und nährt euch erotisch dann nur von der neuen reinen Zucht. Dann wird das, was von Juda übrig geblieben ist, feste und tiefe Wurzel nach unten senden und hinaufwachsen" (IV. Reg. XIX, 30). [38]) Dann wird die Rettung von Jerusalem und vom Berge Zion ausgehen. Und Sennacherib wird mit seinem Heer von Jerusalem abziehen, ohne einen Pfeil in die Stadt abgeschossen zu haben." So prophezeite Isaias. So wie es der Herr durch den Mund des Isaias verkündet hatte, so geschah es. Der. Engel des Herrn schlug in einer Nacht das Lager der Assyrer — offenbar durch eine Seuche, — dass der König die Belagerung abbrach und alsbald abzog. Nach Niniveh zurückgekehrt, ward Sennacherib im Tempel des Nesroch von Adramelech und Sarasar getötet, und Asarhaddon folgte ihm auf den Thron. (IV. Reg. XIX, 37). Nach dieser wunderbaren Rettung wurde Ezechias schwer krank und ließ Isaias rufen.

---

37) Vulg.: comede . . . quae reperiens . . . quae sponte nascuntur. Sept.: aytomata . . . anatellonta.

38) Vulg.: quodcumgue reliquum fuerit de domo Juda mittet radicem deorsum et faciet fructum sursum! Sept.: ypoleiphten rizan kato kai poiesei karpon ano!

Isaias versprach ihm, dass er gesund werden werde. Der König wollte ein Zeichen zum Beweise dieser Prophezeiung. Er verlangte daher, dass Isaias den Schatten am Horologium (Sonnenuhr) des Achaz zurückgehen lasse. Isaias bewirkte dieses Wunder. Wir müssen uns Isaias, ebenso wie alle echten Propheten, als ein mit elektrozoischen Kräften ausgestattetes Wesen vorstellen. Er konnte also den Lichtstrahl zurück und vorwärts biegen, wie wir das ja heute mit Elektromagneten und polarisierten Lichtstrahlen jederzeit machen können. Auf diese Weise konnte das vom König gewünschte Wunder vielleicht zustande gekommen sein.

IV. Regum XXI—XXV:

Ezechias wurde tatsächlich wieder gesund aber auch wieder übermütig, indem er vor den Gesandten des babylonischen Königs Verodach-Baladan mit seinen Schätzen prunkte. Deswegen wurde sein Sohn und Nachfolger Manasses wieder von Gott abtrünnig, errichtete die Baals-Altäre und züchtete wieder dämonische Greifen (IV. Reg. XXI, 3), [39]) ja setzte sie auch ins Heiligtum des Herrn hinein und errichtete Orakel aller Art (IV. Reg. XXI, 6). [40]) Zu beachten ist, dass an dieser Stelle für lat. „pythones" griech. temene steht. Unter temene sind daher nicht Tempelhaine, sondern die die Tempelhaine bevölkernden Sodomsschratte zu verstehen. Ich bringe griech. temenos mit semitisch thamewan = Affe zusammen.

---

39) Vulg.: omnem militiam coeli . . . coluit. Sept.: pasei tei dynamei toy Oyranoy.

40) Vulg.: et ariolatus est et observavit auguria et fecit pythones et aruspices, multiplicavit. Sept.: ekledonizeto kai oionizeto kai epoiese temene kai gnostas.

Unter dem König Josias ist ein ganz außerordentliches Ereignis zu verzeichnen. Im Tempel des Herrn wurde von dem Hohenpriester Helcias das Gesetzbuch der Musen wieder aufgefunden. Das beweist, was übrigens die Geschichte der Könige ohnehin schon merken lässt, dass die Juden das musische Gesetzbuch so gründlich vergessen hatten, dass sie nicht einmal mehr wussten, dass ein solches Gesetzbuch existierte. Der König ließ sich das Buch vorlesen und war offenbar von den darin niedergelegten Wahrheiten, die durch die vergangenen Jahrhunderte der Königszeit bis aufs Wort bestätigt wurden, so erschüttert, dass er sein Kleid zerriss und den Auftrag gab, sofort ein Orakel über das Buch zu befragen. Helcias ging mit noch einigen zu der Prophetin und Walküre, die den germanischen Namen — Holda oder Hulda hatte. Diese Prophetin Hulda hat denselben Namen wie Latona, die nordisch Hludana, Hul da, heißt und heute noch in der sonderbaren Nornen-Heiligen und dem Wildweib St. Would, romanisch Sta. Volta, oder St. Kümmernis fortlebt. (Vergl. Abbildung in Bibliomystikon Bd. IV/2).

Vielleicht steckt in der von Tacitus erwähnten germanischen Prophetin und Walküre Veleda ein solches „Wildweib“, d. i. eine Norne Hilda oder Hulda. Die erwähnte biblische Holda war die Frau des Sellum, des Sohnes Thecuas, des Sohnes Araas, des „Hüters der Kleider“ (IV. Reg. XXII, 14). [41]) Im Hebräischen steht für „Kleider“: „begodijm“, was so viel wie pagutu bedeutet. Was die Walküre, Muse oder Sibylle Holda sagt, ist

41) Vulg.: ad Holdam prophetidem uxorem Sellum, filii Thecuae, filii Araas custodis vestium. Sept.: pros Oldan ten prophetin metera (!!) Sellem, yioy Thekoyan, yioy Aras toy imatio phylakos. Mas.: ’el-Huldah ha-nebij’ah ’eseth Salom ben-Thiqewah ben-Chorcham somer ha-begadijm.

nichts anderes als eine Bestätigung des musischen Gesetzes: „So spricht der Herr: Siehe ich will Unglück über diese Stätte und ihre Einwohner bringen, alle Worte des Gesetzes, die der König von Juda lesen ließ, in Erfüllung gehen lassen, darum, weil sie mich verlassen haben usw." (IV. Reg. XXII, 16ff). Genau so wie Holda, sprechen die römischen Sibyllen und die „Mütter"[42]) (Walküren) in der nordischen Ura-Linda-Chronik. Aus dem Stammbaum der Holda entnehmen wir, dass sie die „Mutter" oder Frau eines Sellum, hebr. Salom war. Sie war also ein „saliges Fräulein" oder stammte aus dem Geschlecht der Salmakis, einer Nymphe, die mit — Hermaphroditus zusammengewachsen war. (Ovid, metm. IV, 285). Auch die Salamander, anthroposaurierartige Wesen, die gleichzeitig Feuerwesen (Elektrozoa), aber nicht unsere heutigen harmlosen Salamander sind, gehören hierher. Salom könnte man auch mit griech. Eirene, der „Hore" und Walküre, zusammenbringen. Übrigens exegesieren Onomastica, p. 184 Selom mit: „Über-Charite" (Vergl. I. Par. IV, 21). In hebr. Thiqewah, Vulg. Thecuas, könnte man vielleicht Zeus oder Ziu sehen und Chorcham wäre der alte Urgott Orchamus, der Vater der Meergöttin und Nixe Leukothoe (Ovid, Metam. IV, 212).

Josias nahm sich die Auffindung der Thorah sehr zu Herzen und ging daran, — leider viel zu spät — den alten musischen Bund des Volkes mit Gott zu erneuern. Er befahl, dass aus dem Tempel des Herrn die Baalim und die Greifen der Sonne, des Mondes und der 12 Zeichen des Tierkreises (IV. Reg. XXIII, 5)[43]) ferner die Priester der

---

42) Die Septuaginta nennt übrigens die Holda auch emme = „Mutter".

43) Vulg.: aruspices . . . Baal et Soli et Lunae et duodecim signis et omni militiae coeli (adolentes). Sept.: Chomarim . . . Baal Helioi . . . Selenei . . . mazoyroth . . . pasei dynamei toy Oyranoy.

Sodomsschratte entfernt und verbrannt und ihre Asche auf die Gräber des gemeinen Pöbels gestreut werde. Auch alle Hurer und die Weiber, die die „Sodomshäuschen" woben, wurden vertrieben (IV. Reg. XXIII, 6)[44]) und 7[45]). Zu diesen Stellen möchte ich einige kurze Bemerkungen machen. In den altdeutschen Glossen (Steinmeyer-Sievers, p. 262) wird thorah, das „musische Gesetz" übersetzt mit unizhod, euua, es ist das von den „Wichten", den heiligen Theozoa, stammende „Weistum", das eben in der geordneten „Ehe" (euua) besteht. Die 12 Zeichen des Tierkreises, die 12 verschiedenen Engelarten entsprechen, heißen im Hebräischen „Mazuroth".

Mazoyroth erklären die Onomastica p. 194 mit: Plejaden, Hundstern, Zodiakus. Die Plejaden waren nach der Mythe Elektrozoa, eine von ihnen hieß sogar Elektra und war die Mutter des Jesion[46]). Das sind auffallende und wunderbare Zusammenhänge.

Josias blieb konsequent und verunreinigte (zerstörte und machte unbrauchbar) das Tophet im Tal der Ennom-Menschen, so dass keiner mehr seinen Sohn oder seine Tochter vom Moloch schänden lassen konnte. (IV. Reg. XXIII, 10)[47]). Und er vernichtete die Flügelrosse (Pegasusse) und die „Wagen des Helios" (IV. Reg. XXIII,

44) Vulg.: pulverem . . . projecit super sepulcra vulgi. Sept.: erripse ton choyn aytoy eis ton taphon ton yion toy laoy.

45) Vulg.: destruxit aediculas effeminatorum . . . pro quibus mulieres texebant quasi domunculas luci. Sept.: katheile ton oikon kadesim . . oy ai gynaikes yphainon ekei Chettiim toi alsei. Mas.: nasijm 'orgowth sam bathijm la'aserah.

46) Vergl. Bibliomystikon IV/3.

47) Vulg.: eontaminavit Tophet . . . in convalle filii Emom, ut nemo consecraret filium suum aut filiam per ignem Moloch. Sept.: emiane ton Taphet ton en pharaggi yioy Ennom . . . toi Moloch en pyri. Mas.: Topheth.

11)[48]) die Sodoms-Höhen, die Salomon gebaut hatte, die Astaroth der Sidonier, den Chamos der Moabiter und den Melchom der Ammoniter (IV. Reg. XXIII, 13)[49]) und füllte die Orte mit Totengebeinen (IV. Reg. XXIII, 14)[50]). Diese „Gebeine der Toten" waren keine Skelette, sondern Anthropoiden und Sodomsschratte, die sich besonders in aufgelassenen oder verfallenen Grabhöhlen herumtrieben. Deswegen säuberte Josias auch die Gräberstädte und Nekropolen von diesem wüsten Orgiengeschmeiß (IV. Reg, XXIII, 16), ließ auch die Sodomspfaffen töten, die Altäre zerstören und auf den Trümmern die Schändlinge verbrennen (IV. Reg. XXIII, 20). Auch die Sodomsorakel und das ganze Bastardengesindel wurde gründlich ausgefegt (IV. Reg. XXIII, 24). [51]) IV. Reg. XXIII, 25 sagt daher von diesem König: „Seinesgleichen war vor ihm kein König gewesen, der so von ganzem Herzen, von ganzer Seele, von allen Kräften sich zum Herrn bekehrte nach allem Gesetze Mosis, und auch nach ihm kam keiner seinesgleichen." Die späte Umkehr half jedoch nichts mehr. Nabuchodonosor, der König von Baby-

---

48) Vulg.: equos . . . currus autem Solis. Sept.: yppoys . . . arma toy Helioy! Mas.: suwsijm markebowth ha-Semes.

49) Vulg.: Astaroth idolo Sidoniorum, et Chamos offensioni Moab et Melchom abominationi filiorum Moab. Sept.: tei Astartei prosochthismati Sidonion . . . toi Chamos prosochthismati Moab toi Moloch bdelygmati yion Ammon. Mas.: 'Asthoreth Siqus Sijdonijm . . . Kemows sikus Mowab . . . Milkom thow'abowth 'amown. Zu Chamos vergleiche griech. Komos, nach dem die Komödien benannt wurden, d. s. Lustspiele, in denen der Komos als Repräsentant der Sodoms-Schratte auftrat.

50) Vulg.: replevitque loca eorum ossibus mortuorum. Sept.: eplese toys topoys ayton osteon anthropon. Mas.: 'asmowth 'Adam.

51) Vulg.: pythones et arioles et figures idolorum, et immunditias et abominations. Sept.: toys theletas . . . toys gnoristas . . . ta Theraphin ta eidola . . ta rosochthismata . . . Mas.: 'abowth . . . jide'onijm . . . theraphijm . . . gilulijm sikusijm.

lon, zog gegen das Königreich Juda, eroberte und zerstörte Jerusalem, nahm aus ihm alle heiligen Zoa und schleppte den letzten König von Juda, Sedecias, in Ketten gefesselt in die Gefangenschaft nach Babylon. Dorthin wurde auch der vornehmere Teil des Volkes deportiert (IV. Reg. XXV). Das Issuru-Volk, das Volk der Engel, Walküren, Helden, Könige, Seher und Propheten war schmählich im Sodomspfuhl untergegangen!

I. liber Paralipomenon — Das I. Buch der Chronik.

I. Par.[1]) I—X:

Die zwei Bücher Paralipomenon (= „das Ausgelassene") heißen bei Luther 1. und 2. Buch Chronika, im Hebräischen „Dibrej hajomijn". Paralipomenon soll die vier Bücher der Könige ergänzen, bringt auch sehr wertvolle Stammtafeln, aber im Wesentlichen doch nur die Regierungen von David und Salomon und zwar von einem mehr persönlicheren Standpunkt als die Bücher der Könige. Von beiden Königen werden die Lichtseiten mehr als die Schattenseiten hervorgehoben. Dagegen sind die zwei Bücher Paralipomenon streng auf die Tendenz des theokratischen Pragmatismus abgestimmt und betonen daher mehr das Rassenmoralische als das rein Historische. Aus dem Text des Buches geht klar hervor, dass der Verfasser die langen und ausführlichen Genealogien deswegen eingeschaltet hat, um sowohl den rassenhaften als auch den kulturpolitischen Zusammenhang zwischen dem nachexilischen und vorexilischen Judentum herzustellen. Er verfällt dabei aber in den Fehler, die Rasse auf Akten und Stammbäume basieren zu wollen. Akten und Papiere sind geduldig und beweisen in diesem Falle nur, dass „pater semper incertus", d. h. außereheliche Verfälschung der Stammbäume auch durch die echtesten abgestempelten

1) Abkürzung für Paralipomenon ist: „Par".

Urkunden nicht verhindert werden kann. Die Stammbäume, die das Paralipomenon bringt, haben bei der in der damaligen Zeit in Vorderasien allgemein herrschenden Panmixie sogar mit Tiermenschen nur einen bedingten und vielfach nur problematischen Wert. Rasse ist ein anthropologischer und kein urkundlicher Begriff und muss bei jedem Individuum durch anthropologische Rassenanalyse, eventuell auch durch biochemische Blut-Analyse festgestellt werden. Gerade und zwar schon allein auf Grund des Textes der vier Königsbücher müssen wir leider konstatieren, dass der rassenhafte Verfall des jüdischen Volkes während der Königszeit bereits so große Fortschritte gemacht hatte und dass durch die Vernichtung der führenden und wahrscheinlich noch halbwegs arioheroiden Adelsschicht oder deren Verschleppung in die babylonische Gefangenschaft in nachexilischer Zeit nur mehr der Rassenmob übrig blieb, der den Kern des heutigen Judentums bildete. Dieses Judentum tat in nachexilischer Zeit alles, um den blutmäßigen Zusammenhang, der bereits völlig aufgehoben war, durch einen pergamentenen und urkundlichen Zusammenhang und auch durch die Neubelebung einer rabbinisch-dogmatischen Religion zu ersetzen. Da nun aber der blutsmäßige Zusammenhang nicht mehr bestand und auch die Priester Tschandalen waren, so konnte auch die restaurierte nachexilische, pseudomusische, nunmehr „mosaische" Religion keine wirkliche heldische Rassenkultreligion mehr sein. Denn der heldische Mensch lebte in dieser Volksruine nur mehr in einigen Einzelexemplaren fort. Es musste also in der nachexilischen Zeit die bewusste Umwandlung der alten musischen Rassenkultreligion in die heutige mosaische Dogmen- und Ritualreligion stattgefunden haben. Es entstand in dieser Zeit aus der verdrehten Auffassung des Rassenbegriffs die volksmäßige Absonderung des Judentums von seiner

nichtjüdischen Umgebung und die Umdeutelung der rassenethischen Gebote in Speise-, Fasten-, und Opfervorschriften und der so genannte monotheistische Gottesbegriff, der übrigens nicht einmal der jüdischen Religion allein eigen ist. An Stelle der lebendigen Bluteinheit trat der rein spekulative Glaube an einen einzigen, metaphysischen Gott, der Monotheismus. Diese umgedeutelte nachexilische mosaische Religion hatte allen sodomitischen Elementen eine Menge Hintertürchen zu den alten und unentbehrlich gewordenen Orgien offen gelassen. Gegen diesen Rabbulismus des „Schriftgelehrtentums“, des Pharisäismus und Sadduzäismus, und gegen diese Umdeutelung der ursprünglichen, rassenmoralischen echten, musischen Religion richtet sich eben das Restaurierungswerk Frauja-Christi und seiner Apostel und das Schrifttum des „Neuen Testaments“. Nach Ansicht der Bibelforscher ist das Paralipomenon bald nach Esdras Reform, also frühestens 398 v. Chr. entstanden[2]).

I. Paralipomenon I bringt als Wiederholung aus Genesis das Geschlechtsregister der Erzväter der Menschheit und eine Liste der edomitischen Könige, I. Par. II enthält die Nachkommenschaft Jakobs und Judas. 1. Par. III die Nachkommenschaft Davids und die Könige des Königreichs Juda. 1. Par. IV, I—23 zählt die Nachkommen Judas auf. I. Par. IV, 8 nennt einen Sohn des Cos namens Anob, der wahrscheinlich mit dem affengestaltigen aeg. Anubis verwandt oder identisch ist.

---

2) Kommentare: Neteler, Die Bücher der Chronik, 1899; von Hummelauer, Comment. in I. Lib. Paralipomenon, Paris 1905; Schlögl, Die Bücher der Chronik, 1909; Benzinger, 1901; Kittel, 1902; Wellhausen, de gentibus et familiis Judaeis, 1870; Rothstein, Die Genealogie des Königs Jojachin und seiner Nachkommen, 1902.

Er gehört zu den Urgöttern und gilt als Sohn des Osiris und der Nephthys, ist also ein Vormenschentypus. In Par. IV, 20 erscheinen als Kinder Jesi: Zoheth und Benzoheth. I. Par. IV, 21 erwähnt „Sela-Kinder" als Verwandtschaft der „Byssus-Weber im Hause des Schwurs".[3]) Zu Selom haben Onomastica p. 184 die Exegese: epi Charis = „Über-Charite". Die Byssus-Weber sind die Züchter von Yssop-Wesen gewesen. Yssop hängt mit dem vorzeitlichen Elektrozoon Aisepos zusammen, der ein Sohn des Okeanos und der Thetis und demnach ein Anthroposaurier war (Hesiod, Theog. 342). Es müssen merkwürdige Menschen gewesen sein, denn in I. Par. IV, 22 heißt es: dass sie den „Sol (= Helios, Sonne) stehen machen" konnten, dass sie „Lügenmenschen" waren und dass einer „Sorglos", der andere „Brennender" hieß, dass sie „Moabsfürsten" waren und nach „Lahem" zurückkehrten.[4]) Zum Schluss heißt es: „Das sind alte Worte!" Für „Sorglos" steht in Mas.: Joas. Onomastica p. 170 exegesieren dieses Wort mit: „Reichtum", „Zeit (Chronos) des Unaussprechlichen". Für „Brennender" steht Saraph, was offenbar als Seraph zu deuten ist. Die Seraphim werden von Onomastica p. 184 erklärt mit: „Geister, Flugwesen (Engel) der Auferstehung", „Auferstandene Lichtgeister", „Anzündung". In der antiken Literatur sind die Seraphen als Serapis allgemein bekannt. Er war der

3) Vulg.: filii Selo, filii Juda . . . cognationes domus operantium byssum in Domo juramenti. Sept.: yioi Selom yioi Joyda . . . geneseis oikeion Ephrathabak toi oikoi Esoba. Mas.: benej Selah . . . mispechoth beth-'abadath habus le-beth asbea'.

4) Vulg.: qui stare fecit Solem, virique mendacii, et Securus et Incendens qui principis fuerunt in Moab et qui reverse sunt in Laham; haec autem verba veteran. Sept.: Joas . . . Saraph (= incendens) . . . Abeder in Athoyklim (= verba vetera?). Mas.: ansej kozeba 'we-Jo'as we Saraph.

„Mann" der Isis und trat an die Stelle ihres früheren Gatten Osiris (= Issuru), d. h. die Seraphen traten als etwas niedriger stehende Elektrozoa an die Stelle der früheren reine Theozoa. Im hellenischen Zeitalter, zur Zeit der Entstehung der biblischen Bücher, hatte Serapis überall zahlreiche Heiligtümer und wurde als Heilgott gleich dem Asklepios verehrt, der, wie wir wissen, ein Elektrozoon, der „Blitzvogel" Alektor (vergl. die Harpyie oder Erinnye Alekto!) ist. Bezeichnenderweise ist er dargestellt als bärtiger Mann, von dessen Haupt Blitz- und Lichtstrahlen ausgehen. Die Assyrer deuteten Seraph mit sar-apsu = „Fürst des Abyssus", was auch einen zutreffenden Sinn gibt. Denn die Seraphen waren in der Tat ganz urtümliche aus dem Chaos stammende, saurierähnliche Zoa. Meine Vorstellungen der elektrozoischen Vormenschen sind keine Phantasien. Denn so wie alle anderen Vormenschentypen existieren derartige „Blitzmenschen" und Elektrozoa in modifizierter Form heute noch. Im April 1934 ging durch die Zeitungen eine aufsehenerregende Notiz über die im Spital in Ticano liegende asthmakranke Frau Monaro. In der Nacht gingen von ihr während des Schlafs deutlich sichtbar helle, blitzartig aufzuckende Lichtstrahlen aus. Diese Erscheinungen haben im Auftrag Marconis Prof. Vitale und andere medizinische Autoritäten einwandfrei festgestellt.[5]) Was heute abgeschwächt noch besteht, konnte in der Vorzeit erst recht bestanden haben!

Für „Lahem" (in der Stelle I. Par. IV, 22), worunter man die in den Keilschriften vorkommenden Lahamu-Ungeheuer, die Levithane, verstehen kann, hat Sept. interessanterweise „Abderiten". Die Abderiten waren im Altertum als besonders dumme, stupide (Ur)menschen be-

---

5) „Anzeiger vom Oberland", Biberach, 14. April 1934.

kannt. Es gab ein Abdera in Thracien und eines in Baetica (Spanien). Das letztere ist hier offenbar gemeint, wie sich aus dem nachfolgenden Gadira (= Gades) ergibt. Abderos, der Gründer von Abdera, ist ein Heros, also ein halbgöttlicher Vormensch, ein Sohn des Hermes oder Erimos (also des Yrmin oder Wodans). Er war ein Liebling des Herakles und wurde von den „Rossen" des Diomedes zerrissen (Apollodor II, 5); Stephanus Byzantinus). Das Zurückkehren zu „Lahem" und die „alten Worte" (= altertümliche Logos-Wesen, richtiger Loki-Wesen) bedeuten also, dass diese Bastardierer oder Züchter imstande waren, zu ganz altertümlichen Vormenschen- und Elektrozoatypen zurückzuzüchten. Das geht aus dem Nachfolgenden ziemlich deutlich hervor. Denn diese Vormenschen werden „Töpfer" genannt und wohnen in den Gehegen „Paradiesen der Könige" (I. Par. IV, 23).[6]) Die Sept. liest anders als die Vulg. und sagt, dass diese „Töpfer" wohnten mit oder bei Ataim und Gadira. Gadira in Spanien war einer der wichtigsten Umschlagshäfen auf der Route nach dem ariogermanischen Norden. Der Haupthandelsartikel war die — nordische Walküre. Deswegen interpretieren Onomastica p. 189 Gader mit: „poimnion" = Schafherde.

In I. Par. IV, 24—43 werden die Nachkommen Simeons aufgezählt. In I. Par. V folgen die Nachkommen Rubens, Gads, des halben Stammes Mannasses und in I. Par. VI die Nachkommen Levis. In I. Par. VII werden angeführt die Nachkommen Issachars, Benjamins, Ephraims und Asers. Von den „Aser-Söhnen" heißt es in I. Par. VII, 40, dass sie besonders „auserlesene und starke Fürsten der Fürsten", also „Issuri"-Menschen,

---

6) Vulg.: hi sunt figuli habitantes in plantationibus et in sepidus apud regem in operibus ejus. Sept.: oytoi kerameis oi katoikoyntes en Ataim kai Gadira. Mas.: Jowsrijm we-sebej Eta'ijm uw-Gederah.

Chaijl-Menschen,[7]) d. h. Stammesverwandte des geflügelten „goldenen Widders" (= hebr. Chajil = griech. Krios) waren. Diese waren bekanntlich nach allen Sagen und Mythen die kostbarsten und gesuchtesten Vorzeitwesen.

I. Par. VIII bringt die Nachkommenschaft Benjamins und Sauls. Unter den vielen interessanten Namen erwähne ich einen Rapha,[8]) also einen Riesen, in I. Par. III, 2 einen Pithon und Melech[9]), in I. Par. VIII, 35 einen Mosa (= Muse), der ebenfalls einen Rapha zeugte (I. Par. VIII, 37). [10]) Python, der Sohn der Gäa, war nach der griechischen Sage ein Drachenmensch, der in den Klüften des Parnassus hauste und das Orakelwesen von Delphi war, bevor ihn Apollo erlegte. Interessant ist, dass der Lehrer des Demosthenes, ein gewisser Isaios (Isaias?) eine Rede für und gegen den Python hielt. (Harpokrates LIX, 17). Onomastica p. 197 erklären Python daher mit „Mund der Vorzeitlichen".

Dann wird unter „Esec-Menschen" erwähnt der „urtümliche Ulam" (I. Par. VIII, 39).[11]) Der Ulam ist der in der phönizischen Theogonie des Philo Byblios vorkommende Ulomos. Dessen Abkömmlinge waren besonders „starke Männer" (I. Par. VIII, 40),[12]) richtiger

---

7) Vulg.: Omnes hi filii Aser, principes cognationum, electi atque fortissimo duces ducum. Sept.: yioi Aser, pantes archontes patrion, eklektoi ischyroi dynamei, archontes egoymenoi. Mas.: benej Aser rasej bejth-ha'abowth be ruwrijm giborej Chajalijm ra-scheij hanesij'ijm.

8) Sept.: Rapha.

9) Sept.: Phiton . . . Melach.

10) Sept.: Moisa . . . Raphaia.

11) Vulg.: Ulam primogenitus. Sept.: yioi Asel . . . Ailam prototokos. Mas.: benej 'Eseq 'achijw' ulam bekowrew je'uws hasenej we-'elipheleth ha-selijsij. (Schalisch = Genossenschaft).

12) Vulg.: fueruntque filii Ulam viri robustissimi. Sept.: esan yioi Ailam ischyroi andres dynamei. Mas.: benej-'Ulam 'anasijm gibowreij-chajil.

wieder: Chajil-Menschen. In den Esec-Menschen könnte man Abkömmlinge des nordischen Vormenschen Ask (Isko) sehen.

I. Par. IX bringt eine Geschlechterliste der Einwohner Jerusalems, ferner von Gabaon und die Abkömmlinge des Saul. I. Par. X schilderte kurz das tragische Ende des Saul und bringt die Nachricht, dass sein Schädel in dem Haus des Dagon als Trophäe und Weihgeschenk aufgehängt wurde (I. Par. X, 10).[13]) Dieses schreckliche Ende nahm Saul deswegen, weil er nicht den Herrn um Orakel fragte, sondern die Pythonissa von Endor (I. Par. X, 13).[14])

I. Par. XI—XXIX:

I. Par. XI berichtet berichtet von der Eroberung Zions durch David und von seinen und seiner Helden Taten. Besonders wird Benajas, der Sohn des Jojadas genannt, der zwei „Moab-Ariel" und einen „Löwen" in der Zisterne aus der „Schneezeit" schlug (I. Par. XI, 22).[15]). Es handelt sich hier offenbar wieder um vorzeitliche, altertümliche Wesen. Denn sowohl Ariel als auch „Schnee" sind uns als „Engel" bereits in Bibliomystikon IV/1 und IV/2 begegnet. Für „Schnee" steht im Hebr. „saleg". Bei allen mit der Wurzel sl zusammenhängen-

---

13) Vulg.: et caput affixerunt in templo Dagon. Sept.: kephalen aytoy ethekan en oikoi Dagon.

14) Vulg.: pythonissam consuluerit. Sept.: en toi eggastrimythoi. Mas.: be-'Owb.

15) Vulg.: Banajas, filius Jojadas, viri robustissimi... percussit dous Ariel Moab .. et interfecit leonem in media cisterna tempore nivis. (vielleicht „Eiszeit", „Vorzeit"?) Sept.: Banaia yois Jodae, yios dynatoy ... toys dyo ariel Moab ... ton leonta en toi lakkoi en emerai chionos. Mas.: ben-'ijs-chajil ... 'arij'el Mow'ab ha saleg.

den Worten kann man an das nordisch-germanische Wort „Seele“, „Salige Fräulein“ = Genien, „urtümliche Flugwesen“ denken. Denn gotisch saiwala entspricht dem griech. Aiolos. Auch die „Sal-manen“, Salamander und die Selloi, die Priester der dodonischen Walküren, gehören hierher. Die Selloi erwähnt schon Homer in Ilias XVI, 234. Auch Selene, die Mondgöttin, die Tochter des Hyperion (= El-Eljon in der Bibel) und der Thein oder Eyryphaessa, eines der ältesten und höchsten Theozoa, ist hierher zu beziehen. (Hesiod, Theog. 375). Möglich ist, dass „Schneezeit“ soviel wie „Eiszeit“ bedeutet, und diese Stelle besagen will, dass diese Ariel-Wesen „eiszeitliche“, „vorsintflutliche“ Wesen seien.

Ferner tötet Benajas einen ägyptischen Riesen, richtiger einen „Musri-Riesen“ (I. Par. XI, 23).[16]) Wir wissen aus Bibliomystikon I, dass die Anthropozoa, besonders die Udumi, aus dem Lande Musri eingeführt wurden.

I. Par. XII setzt die Liste der Helden Davids fort, und I. Par. XIII berichtet von der Überführung der Bundeslade in das Haus des Obededom, wobei sich der Zwischenfall mit Oza ereignete.

In I. Par. XIV werden die Weiber und Kinder Davids aufgezählt, und es wird von seinem Sieg über die Philister bei Baalpharasim berichtet, wobei deren Sodomsgötzen erschlagen wurden.

I. Par. XV und XVI bringen die Schilderung der Überführung der Bundeslade auf die Zionsburg und der dabei veranstalteten Feierlichkeiten. In I. Par. XVII lehnt Gott durch Propheten Nathan die Erbauung eines Tempels für

---

16) Vulg.: virum Aegyptium. Sept.: andra ton Aigyption. Mas.: ’ijs ha-Misrij.

Jehowah ab, da Gott ja nicht in einem „Cedernhaus“ und in einer Menagerie von Sodomszoa, sondern in den Leibern und Seelen seines Volkes wohnen wolle. David baut keinen Tempel, sammelt aber kostbare Elektrozoa und weiht sie dem Herrn (I. Par. XVIII). Der Herr verhilft ihm daher zu Macht und Glanz und zu Siegen über Ammoniter, Syrer und Philister (I. Par. XIX und XX). Als aber David in seinem Übermut eine „Volkszählung“ vornahm, ward er gerügt und mit dem Auftreten der Pest bestraft (I. Par. XXI, 14). Es erschien ihm der Engel des Herrn, halb als Greif, halb als Drache in schrecklicher Gestalt auf der Tenne Ornans (I. Par. XXI, 15 und 16)[17]. David kaufte dem Ornan die Stätte ab und errichtete dort dem Herrn ein Heiligtum. Orna etymologisieren daher Onomastica p. 196 mit: „Licht der (Arten)Ruhe“. David hatte aber noch einen solchen Schreck vor der Erscheinung des Engels in den Gliedern, dass er nicht persönlich zum Opfer und zu den Feierlichkeiten hinging. Da David nicht selbst den Tempel bauen durfte, gab er seinem Sohn Salomon entsprechende Anleitungen (I. Par. XXII), richtete die Priesterschaft und den Tempeldienst des Herrn in großzügiger Weise ein. I. Par. XXIII, XXIV, XXV und XXVI bringen dann genaue Namenlisten der verschiedenen Tempeldiener. Deren Stammbäume, worauf es offenbar am meisten ankam, werden sorglich vermerkt, und mit besonderer Auszeichnung die Amram-Menschen (= Ambrosia-Menschen), d. s. die Halbmusen und Elektrozoa Moses und Aaron und die Stammesväter der

---

17) Vulg.: Angelus stabat juxta aream Ornan Jebusaei . . vidit angelum Dominum stantem inter Coelum et Terram. Sept.: o aggelos kyrioy estos en toi aloi Orna Jeboysaioy . . . eide ton aggelon kyrioy estoia anameson tes Ges kai toy Oyranoy kai romphaia aytoy espasmene en tei cheiri . . . Mas.: ’eth-male’ak Jehowah ’omed bejn ha-ares uwbejn hasamajim.

höchsten Priesterschaft erwähnt. Moses wird in I. Par. XXIII, 14 direkt ein „Gottmensch" („Elohijm-Mensch"),[18]) der Prophet Samuel ein „Seher" genannt.

In I. Par. XXVII wird eine Liste der Heerführer und Stammesfürsten gegeben und in I. Par. XXVIII eine ausführliche Liste der Tempelschätze, die David seinem Sohn und Nachfolger Salomon hinterlässt. Mit einem Dankgebet Davids, mit Salomons Salbung und mit dem Bericht über Davids Tod schließt I. Par. XXIX und das erste Buch der Chronik. In I. Par. XXIX, 29 wird eigens hingewiesen, dass die Berichte des vorliegenden Buches entnommen seien den Büchern der Seher Samuel[19]), Nathan[20]) und Gad[21]).

18) Vulg.: homo Dei. Sept.: anthropos toy Theoy. Mas.: 'ijs ha-'Elohijm.

19) Vulg.: in libro Samuelis Videntis. Sept.: Samoyel toy blepontos. Mas.: ro'eh.

20) Vulg.: in libro Nathan prophetae. Sept.: Nathan toy prophetoy. Mas.: nabij'a. Nach Onomastica p. 176 ist Nathan = „Geschenk, Wohlgefallen".

21) Vulg.: in volumine Gad videntis. Sept.: Gad toy blepontos.

2. Buch Paralipomenon.

II. Par. I—X:

II. Par. I, 3 wird Moses ein „Knecht Gottes“[1]) genannt, der die Bundeslade in der Wüste gemacht habe. Gleich nach dem Regierungsantritt opferte Salomon (nach II. Par. I, 3) dem Herrn auf Gabaon, wohin die Bundeslade gebracht worden war. Bei diesem Opfer bat er Gott um Weisheit und Erkenntnis, das Volk nach den musischen Gesetzen zu erziehen und zu regieren (II. Par. I, 10). Verdächtig aber ist, dass fast in einem Atem erzählt wird, dass Salomon von Ägypten ein „Ross“gespann[2]) um einen ungeheuer hohen Preis kommen ließ (II. Par. I, 17). Ebenso trat er, wie wir schon in den Büchern der Könige gesehen haben, mit König Hiram von Tyrus wegen Lieferung von „Holz“ und „Steinen“ in Verbindung. Hiram sandte einen Meister in der Zubereitung von „Erz“, „Stein“, „Holz“, „Purpur“, „Scharlach“ und „Byssus“, einen sehr erfahrenen Mann, der ebenfalls Hiram hieß, dessen Mutter aus dem Stamme Dan stammte und dessen Vater ein Tyrer war (II. Par. II, 13, 14). Dieser Hiram wird sogar der „Vater“ des Königs Hiram genannt.

II. Par. II, III bringt eine Beschreibung der Herrlichkeiten des Salomonischen Tempels und erwähnt auch die

1) Vulg.: famulus Dei. Sept.: pais kyrioy. Mas.: ’ebed-Jehowah.

2) Vulg.: quadrigam equorum . . . equum. Sept.: arma . . . ippon. Mas.: mi-Misrajim merkabah . . . suws.

Säulen Jachin und Boaz.

In II. Par. IV werden alle Tempelgeräte, wie der „eherne Altar"[3]), das „gegossene Meer"[4]), die 10 „Kessel"[5]), die 10 „goldenen Leuchter"[6]) erwähnt.

Bei menowroth (= Leuchter) könnte man an die römische Minerv-a denken, die bei den Etruskern Menerfa hieß. Sie ist einerseits als jungfräuliche Göttin eine Walküre, als Erfinderin des Spinnens und Webens eine Norne und als Göttin der Weisheit eine Prophetin. Sie hängt mit Munin, dem Wodans-„Raben"[6]) zusammen. Andererseits greift sie wie die Walküren auch persönlich in die Kämpfe ein und verleiht den von ihr geschützten Helden den Sieg. Deswegen hält sie auf manchen Standbildern eine geflügelte Nike, Sirene (Cherub) in der Hand.

II. Par. V bringt die Einweihung des Tempels und II. Par. VI das Gebet Salomons bei der Weihe, so wie wir es in III. Reg. VII und VIII schon kennen gelernt haben. In II. Par. VII wird eine zweite Erscheinung Gottes geschildert, wobei Gott das Gebet Salomons in Gnaden annimmt. II. Par. IX wiederholt den Bericht über den Besuch der Königin Saba. II. Par. IX, 21 bringt wieder die Nachricht, dass Salomon mit den Knechten des Hiram Schiffe ausfahren ließ, die nach drei Jahren zurückkamen und „Gold, Silber, Elfenbein, Affen und Pfauen" brachten.[7]) Die Pfauen (hebr. thuwkijm, griech. taos)

---

3) Vulg.: Vers 1: altare aeneum. Sept.: thysiasterion chalkoyn. Mas.: mizbach Nechoseth.

4) Vulg.: Vers 2: Mare fusile. Sept.: thalassan chyten. Mas.: hajam muwsaq.

5) Vulg.: Vers 6. conchas. Sept.: loyteras. Mas.: kijowrijm.

6) Vulg.: Vers 7: candelabra aurea. Sept.: lychnias tas chrysas. Mas.: Menorowth. Deswegen heißt Minerva die „Eulenäugige."

7) Vulg.: deferebant aurum, argentum et ebur et simias et pavos. Sept.: ek Tharseis . . . gemonta chrysioy kai argyrioy kai odontas elephantinon, kai pithekon. Mas.: zahab . . . keseph . . . senahabijm . . . kuwphijm (= Affen!) . . . thuwkijm.

sind die der Hera (Juno) heiligen „Vögel“, die natürlich nicht unsere modernen Pfaue, sondern Anthropoornithen und besonders prächtige Walküren oder Greife waren.

II. Par. IX, 29 enthält die interessante Mitteilung, dass eine Geschichte der Regierung Salomons in den Büchern des Propheten Nathan, in den Büchern des Ahias und Silo und in den Visionen des Sehers Addo enthalten sei.[8]) Ahias wird ein „Silonit“ genannt, er war also einer der „Selloi“, der „Salmanen“, d. i. Musen- und Walkürenpriester. In diesen Zeiten gab es noch so viele kostbare Elektrozoa (besonders die „silbernen“ (keseph)), so dass sie keinen besonderen Wert hatten (II. Par. IX, 20). Nach dem Vorausgesagten bin ich berechtigt, in dem biblischen Salomon einen Salmanen zu sehen.

II. Par. XI—XX:

Unter dem Nachfolger Salomons, dem König Roboam, trat die Teilung des Reiches in das Königreich Juda und das Königreich Israel ein. Israel nahm nach den Berichten der hl. Schrift mehr einen musenfeindlichen Kurs ein, während Juda wenigstens anfänglich und später zeitweilig wieder zur musischen Religion zurückfand. Von Jeroboam, dem ersten König von Israel, heißt es, dass er für den Sodomskult eine eigene Priesterschaft anstellte, die die Orgien mit den „Feldteufeln”[9]) und „Käl-

8) Vulg.: in verbis Nathan prophetae, et in libris Ahiae Silonitis, in visione quoque Addo Videntis. Sept.: epi logon Nathan toy prophetoy . . . Achia toy Selonitoy . . . en tais orasesin Joel toy orontos. . . Mas.: Nathan ha-nabij’a . . . ’al nebuw ’at ’Achijah, ha- Sijlownij . . . be-chazowth Je’edij ha-chozeh.

9) Vulg.: daemoniorum. Sept.: tois mataiois. Mas.: bamowth la-se’ijrijm . . .

bern“[10]) zu leiten hatte (II. Par. XI, 15). Für „Feldteufel“ steht im Hebr.: „se’ijrijm, in Sept.: mataioi, in Vulg.: daemonia. Wir haben also die für die gesamte Bibel ungeheuer wichtige Homonymen-Gleichung: daemonia = mataioi = se’ijrijm. Die se’ijrijm waren offenbar die griechischen Sirenen, die oft auch geflügelt und immer als altertümliche, paguartige Wesen geschildert werden. Aus dieser Stelle ergibt sich ferner klar, dass die in der Bibel und in den antiken Schriften so oft genannten „mataioi“ und „moschoi“ („Kälber“) nichts als Sodomsschratte waren. Obwohl ich über die se’ijrijm = Feldteufel, Dämonen bereits öfters und ausführlich gesprochen habe, erwähne ich doch, dass Onomastica p. 204 Seir erklären mit: tragos = Bock, p. 178 mit: „als Kind (pais) Erzogener“. Die Sirenen interpretieren Onomastica p. 198 ferner mit: „Alkyones“. Die Halkyonen waren vogelartige Vorweltwesen, die von der Alkyone, der Gemahlin des Keyx und der Tochter des Aiolos abstammen. Sie werden auch „Sängerinnen“ genannt. Wir haben aber einen noch wichtigeren und überzeugenderen urkundlichen Beleg. In einer altdeutschen Glosse bei Steinmeyer-Sievers werden die „Sirenen“ erklärt mit: „meriminnino, gelastraro, clastru“, d. h. „Meerminnen“, „Glanz“ („Glaesum“, „Elektron“.).

Die hier in II. Par. XI, 15 und auch sonst in der Bibel so oft vorkommenden goldenen „Kälber“ (hebr. ’agalijm) sind nichts anderes als die griechische Aglaie, die nach Hesiod, Theogonia 945 und Pindar, Olympiae XIV, 19 eine Charite, also eine Walküre ist. Sie ist nach Ilias, II, 671 die Mutter des Nireys, die Gemahlin des Charopus (= Cherub) und die Tochter des Thespi-

10) Vulg.: vitulorum. Sept.: tois moschois. Mas.: ’agalijm.

os.[11])

Als sich Roboam in einen Kampf mit dem Ägypterkönig Sesac einließ, wurde er vernichtend geschlagen. Im Heer des Sesac werden auch „Suchiter" erwähnt, die die Vulgata mit „Troglodyten", die Septuaginta mit „Trogodytai" übersetzt (II. Par. XII, 3). Am Schluss der Schilderung der Regierungszeit des Roboam erwähnt II. Par. XII, 15, dass über diesen König auch der Prophet Semeja und der Seher („Videns") Addo ein Buch geschrieben haben.

Der König Abia von Juda trat gegen den Rebellenkönig Jeroboam in Israel und für die musische Religion auf. Er warf seinem Gegner und Rivalen vor, dass er „goldene Kälber" zu Göttern gemacht habe (II. Par. XII, 8)[12]). Aus dieser Stelle ergibt sich klar, dass die Sodomskälber gleichzeitig als „Götter" verehrt wurden. Andererseits weist Abia darauf hin, dass sein Heer von Gott, dessen Priestern und den „Halltrompeten" geführt würde. (II. Par. XII, 12)[13]). Hier werden die „Halltrompeten" im Hebräischen chasuserowth genannt. Ich finde das Wort in Xisoythros, dem babylonischen Vormenschen und Noe wieder.[14]) Vielleicht könnte man auch den griechischen Heros Xoythos, den Sohn des Hellen und der Nymphe Orseis hierher beziehen.

Abia gelang es auch, Jeroboam zu besiegen (II. Par. XIII,16). Der Nachfolger Abias in Juda, der König Asra, war gleichfalls ein Diener Gottes und zerbrach die

---

11) Vergl. oben IV Reg. den „Propheten" Elias aus „Thesbi!"

12) Vulg.: vitulos aureos . . . fecit . . . in deos. Sept.: moschoi chrysoi . . . eis theoys. Mas.: 'eglej zahab . . . le-'Elohijm.

13) Vulg.: in exercitu nostro dux Deus est et sacerdotes ejus, qui clangunt tubis. Sept.: meth' emon en Archei kyrios kai oi iereis aytoy, kai ai salpigges tes semasias. Mas.: baro's ha-Elochijm . . . chasuserowth ha-theruw'ah.

14) Vergl. „Bibliomystikon" IV/3.

„fremden Altäre“[15]), rottete die „Höhen“[15]), die Aschera-Schändlinge[16]), (II. Par. XIV, 2) und auch die „Sodomssäulen“ (wie Luther sagt) aus (II. Par. XIV, 5). [17]) Wegen seines Eifers gab ihm Gott auch den Sieg über die Äthiopier (II. Par. XIV, 9ff). Auf Betreiben des Propheten Azarias fuhr Asa fort, für die musische Religion zu eifern, er setzte sogar, wie wir schon in III. Reg. XV gehört haben, seine Mutter, die eine Priesterin des Priapus geworden war, ab und rottete den Priap und sein Heiligtum aus (II. Par. XV, 16).[18]) Da an dieser Stelle die griechische Version für „Priapus“: „eidolon“ = Götzenbild hat, so können wir annehmen, dass überall, wo in der Bibel oder in antiken Schriften von „eidola“ die Rede ist, an Sodomsschratte zu denken ist. Tausende von Stellen des antiken und orientalischen Schrifttums werden dann erst verständlich. Priap = hebr. Peor oder Bechor erklären die Onomastica mit „in sagmate“, „ingressus est agnus“, „habens os pelliceum“. „Priaspus“ = „das in der Saumtierlast Befindliche“, also „das auf dem Saumtier Sitzende“, „gekommen ist das Lamm“, „zottiges Maul“, „Priap“ (= ithyphallischer Sodomsschratt). Völlig eindeutig im anthropologischen Sinn erklären Onomastica p. 178 Bechor mit „prototokos“, d. i. mit „Protoplast“, „Vormensch“, „archaistischer Mensch“.

Am Ende seines Lebens scheint aber König Asa doch wieder vom rechten Weg abgewichen zu sein, denn der

---

15) Vulg.: altaria peregrini cultus et excelsa. Sept.: thysiasteria ton allotrion kai ta ypsela. Mas.: mizbechowth ha-nekar we-bamowth.

16) Vulg.: statuas. Sept.: stelas. Mas.: ’aserijm.

17) Vulg.: aras et fana. Sept.: thysiasteria kai ta eidola.

18) Vulg.: Maacham, matrem . . . ex augusto imperio deposuit, eo quod fecisset in luco simulacrum Priapi. Sept.: Maacha . . . me einai tei Astartei leitoyrgysan kai katekose to eidolon. Mas.: . . . mi-gebijrah ’aser-’asthah la-Aserah.

Prophet Ananias rügte und warnte ihn und wurde dafür vom König eingekerkert (II. Par. XVI, 10). Sein Nachfolger Josaphat gab sich wieder größere Mühe und ließ sogar das Volk durch Wanderpriester im „Gesetzbuch des Herrn“[19]) unterrichten (II. Par. XVII, 9). Im Hebräischen steht „Buch der Thorah“. „Thorah“ bedeutet das musische Rassengesetz. Es bedeutet hebr. thor aber auch die „Turteltaube“, den „Anthropoornis“, die Muse. Diese war ursprünglich die Trägerin, Verkünderin, Wahrerin des Rassengesetzes und die Thorah selbst. Man versteht nunmehr, dass die Thorah-Rollen auch jetzt noch in den Judentempeln gleichsam wie als Lebewesen während der Zeremonien behandelt werden. Sie bekommen eine Krone, sie haben ein kostbares Mäntelchen um, sie werden feierlich herumgetragen, in eigenen Behältnissen, Häuschen deponiert und, wenn sie unbrauchbar geworden sind, so wie ein Menschenleichnam feierlich in einem eigenen Grab bestattet. In der katholischen Kirche hat dieselbe liturgische Entwicklung die geweihte Hostie in der Monstranz und im Ziborium mit dem Zubehör von Sakramentshäuschen und Tabernakeln, Ziborium-Mänteln, Thronen, ja sogar in Behältern in Form — einer hl. Geisttaube, mitgebracht.

Josaphat ließ sich zu einem Bündnis mit Achab, dem König von Israel, verleiten und begann Krieg gegen die Syrer. Vorher frugen beide Könige die falschen Propheten. Diese sprachen ihnen zu Willen und prophezeiten Sieg. Michaeas aber, ein Prophet des Herrn, verkündete Niederlage. Darauf ließen ihn die Könige in den Kerker werfen (II. Par. XVIII). Wie wir aus III. Reg. XXII schon wissen, verlor Achab im Kampf Schlacht und Leben. Jo-

---

19) Vulg.: librum legis Domini. Sept.: biblos nomoy kyrioy. Mas.: thowrath Jehowah.

saphat rettete sich, nahm sich den Misserfolg zur Lehre, folgte der Mahnung des Sehers Jehu, trat wieder entschiedener für das Gesetz des Herrn ein und drang darauf, dass man in Angelegenheiten der Rasse und Reinheit der Geschlechter[20]) (II. Par. XIX, 10) sich streng an die Vorschriften und Riten des musischen Gesetzes halte (II. Par. XIX, 10) [21]) und „Blut von Blut" trenne. Für seine Gesetzestreue bekam Josaphat den Lohn dadurch, dass er über die Ammoniter und Moabiter siegte. „Denn wer an Kyrios glaubt, der wird gerettet und wer seinen Propheten folgt, wird glücklich" (II. Par. XX, 20). Leider ließ sich Josaphat zu einem Bündnis mit dem König Ochozias von Israel verleiten und baute mit ihm eine Flotte zu Asiongaber, die nach dem Land der kostbaren Elektrozoa, nach Tarsis, fahren sollte.

Aber die Flotte wurde vernichtet und erreichte nie ihr Ziel (II. Par. XX, 38).[22])

II. Par. XXI—XXX:

Unter König Joram von Juda, dem Nachfolger Josaphats, fing die alte Sodomswirtschaft wieder an. Joram errichtete in den Städten Schrattenhaine und veranlasste so die Bevölkerung zu Sodomsorgien (II. Par. XXI, 11).[23]) Die Strafe folgte auf dem Fuß, denn die Edomiter fielen ab. Der Prophet Elias machte ihm bittere Vorwürfe wegen

---

20) Vulg.: inter cognationem et cognationem. Sept.: völlig klar und deutlich in rassenzüchterischem Sinn: anameson aima aimatos. Mas.: bejn- dam le-dam.

21) Vulg.: ubicumque quaestio est de lege, de mandato, de ceremoniis. Sept.: kai anameson toy prostagmatos kai entoles kai dikaiomata kai krimata.

22) Vulg.: naves, quae irent in Tharsis . . . classem in Asiongaber. Sept.: eis Tharseis . . . ploia en Gasion Gaber.

23) Vulg.: excelsa fabricatus est . . .et fornicari fecit habitatores.

seines Treibens und prophezeite seinem Volk und ihm scheußliche Krankheiten der Eingeweide und Krankheiten, die nicht zu heilen sind. Und in der Tat erlitt er im Krieg schwere Niederlagen und bekam eine scheußliche unheilbare Krankheit, so dass ihm die Eingeweide bei lebendigem Leib verfaulten und er unter furchtbaren Schmerzen starb (II. Par. XXI, 16ff).

II. Par. XXII handelt von der Regierung des Königs Ochozias, seinem Untergang und der Tyrannis der entmenschten Athalia. Um das Volk von dieser Furie zu befreien, salbte der Priester Jojoda den Joas zum König, der die Athalia stürzte, den Sodomskult der Baalim wieder abschaffte (II. Par. XXIII, 17) und sich wenigstens im Anfang Mühe gab, die musische Rita wieder aufzurichten. „Denn die gottlose Athalia und ihre Söhne haben das Haus Gottes zerrissen und alles, was zum Haus des Herrn geheiligt war, haben sie an die Baalim gebracht." (II. Par. XXIV, 7). Doch nach dem Tod des Priesters Jojoda führte König Joas wieder die Sodomsorgien ein (II. Par. XXIV, 18), und als ihn wegen dieses Treibens der Prophet Zacharias zur Rede stellte, ließ er ihn, den Sohn seines größten Wohltäters Jojoda, im Haus des Herrn „steinigen", d. i. durch „Sodomssteine", Sodomsaffen zerreißen (II. Par. XXIV, 21).[24]) Zur Strafe dafür wurde er von den Syrern besiegt und starb an einer schweren und bösen Krankheit (II. Par. XXIV, 25).

Der nachfolgende König Amasias von Juda hatte zuerst Glück im Krieg gegen die Idomaeer, es gelang ihm, einen großen Haufen Seiriten zu fangen, auf einen hohen Felsen zusammen zu treiben und in einen Abgrund hinab zu werfen (II. Par. XXV, 11, 12). Dagegen nahm er

---

24) Vulg.: miserunt lapides . . . in atrio domus Domini. Sept.: elithobolesan . . . en aylei oikoy kyrioy. Mas.: 'eben . . . bachasar beith Jehowah.

die „Götter der Seir-Menschen", d. s. Affenmenschen, und machte ihnen Heiligtümer, wo sie als „Sodomsgötzen" verehrt wurden (II. Par. XXV, 14)[25]). Für diese Schandtaten wurde der König dadurch gezüchtigt, dass er bei Bethsames von Joas, dem König von Israel, geschlagen wurde (II. Par. XXV, 21).

Der darauf folgende König Ozias maßte sich das Recht an, anstatt der Priester im Tempel des Herrn zu opfern, d. h. er wollte Theo- und Elektrozoa schänden. Der Hohepriester Azarias wies diese Anmaßung zurück, der König ließ aber von dem Elektrozoon nicht ab,[26]) wurde dafür mit dem Aussatz bestraft und ging als verstoßener Aussätziger elendiglich zugrunde (II. Par. XXVI, 19ff). Ein ähnliches Geschick ereilte den Gralskönig Amfortas.

Der nach ihm kommende König Achaz wandelte den Weg des Verderbens weiter, er machte Sodomsbastarde (II. Par. XXVIII, 2),[27]) feierte Sodomsorgien in Tal Benennom, ließ seine eigenen Kinder durchs Sodomsfeuer gehen nach dem Ritus des Sodomspöbels, jenes Gesindels, das der Herr ausrottete bei der Ankunft der Issuru-Kinder (II. Par. XXVIII, 4)[28]) und opferte auf den Schrattenhöhen und unter allen Affenbäumen (II. Par. XXVIII, 4).[29])

---

25) Vulg.: Amasias ... deos siliorum Seir statuit. .. in deos sibi et adorabat eos. Sept.: toys theoys yion Seir ... estesen ... eis theoys. Mas.: 'eth-'elohej benej se'ijr. .. le-'Elohijm.

26) Vulg.: Ozias tenens in manu thuribulum ... statimque orta est lepra. Sept.: en tei cheiri .. to thymiaterion. Mas.: be-jadeow miketereth (Rauchfass).

27) Vulg.: statuas fudit Baalim. Sept.: glypta epoiese Mas.: masekowth 'asah la-Be'alijm.

28) Vulg.: adolevit ... in valle Benennom et lustravit filios suos inigne juxta ritum gentium, quas interfecit Dominus in adventu Israel. Sept.: en ge Bennenom. .. diege ta tekna ... dia pyros kata ta bdelygmata ton ethon .. apo prosopoy yion Israel.

29) Vulg.: in excelsis, et in colibus et sub omni lingo frondoso. Sept.: epi ton ypselon kai epi ton domaton kai ypokato pantos xyloy alsodoys. Mas.: bamowth ... geba'owth .. 'es ra 'anan.

Dafür wurde er zur Strafe von König Phacee von Israel besiegt. Als dieser eine Menge Volks von Juda in die Gefangenschaft schleppen wollte (nachdem er während des Krieges ohnehin schon fürchterlich unter der Bevölkerung Judas gehaust hatte), trat der Prophet Obed für die Schonung der Stammesgenossen — entsprechend den Vorschriften des musischen Gesetzes — ein und setzte es durch, dass die Gefangenen bekleidet, gelabt und wieder zurückgesandt wurden (II. Par. XXVIII, 6ff). König Achaz von Juda aber kam nicht zur Einsicht, im Gegenteil, er löste in Juda alle Zucht auf und vergriff sich an dem Herrn und seinen heiligen Wesen (II. Par. XXVIII, 19). Um Gunst und Schonung vom Assyrerkönig Teglathphalasar zu erlangen, lieferte er die kostbaren Elektrozoa des Tempels aus, ohne aber viel zu erreichen, und führte andererseits syrische Sodomsgötzen ein, die Götzen des Volkes, das ihn geschlagen hatte (II. Par. XXVIII, 13).

Demgegenüber suchte König Ezechias den musischen Rassenkult und den Alten Bund zwischen Gott und Volk wieder herzustellen (II. Par. XXIX). Sogar das Passahfest ließ er wieder feiern (II. Par. XXX).

II. Par. XXXI—XXXVI:

Unter König Ezechias wurden die Aftergötzen ausgerottet, die Priesterschaft gereinigt und neu im musischen Geist geordnet. Vor allem mussten alle Anthropozoa und Dämonozoa, alle Sodomsschratte der Bevölkerung an den Tempel des Herrn zur Ausrottung abgeliefert werden. Es kam eine Unmenge zusammen, und als Ezechias diese Massen von Tiermenschen sah, wunderte er sich und fragte, woher die kämen. Da antworteten die Priester, sie seien die „Überbleibsel der Opfer“ gewesen (II. Par. XXXI,

10).[30]) Richtiger gesagt: diese Scheusale waren die Folgen der schauerlichen Sodomsorgien gewesen.

Zu Zeiten des Königs Ezechias zog der Assyrerkönig Sennacherib gegen das Königreich Juda und bedrängte Jerusalem hart. Er spottete des Herrn und redete durch eine Gesandtschaft dem König Ezechias die Hoffnung auf die Rettung durch seinen Gott Kyrios aus. Der Prophet Isaias aber riet dem König, bei dem Herrn auszuharren. Der Engel des Herrn schlug das Heerlager des Sennacherib, so dass er die Belagerung Jerusalems aufhebend in seine Heimat abziehen musste.

Dort wurde er im Tempel von seinen eigenen (Sodoms) Sprösslingen umgebracht (II. Par. XXXII, 21).

Zum Ende seiner Regierung wurde Ezechias wieder übermütig. Es war ihm offenbar wieder die Reinzucht eines besonders wertvollen Elektrozoons gelungen (II. Par. XXXII, 20).[31]) Ezechias operierte hier mit den „Quellen" oder den Pagutu von Gihon. Gihon erklären Onomastica p. 189 mit: „stethos", „chasma", „diatome Charitos" = „Feststehendes", „Kluft", „Trennung, Reinzucht der Charite"! Anstatt dieses heilige Wesen dem Herrn allein zu weihen, zeigte er es den Gesandten des babylonischen Orgientempels und stellte es ihnen wahrscheinlich auch zur Verfügung (II. Par. XXXII, 31).[32]) Dieses „wunderbare Wesen", das die Vulgata

---

30) Vulg.: reliquiarum autem copia est ista.

31) Vulg.: Ipse est Ezechias, qui obturavit superiorrem fontem aquarum Gihon et avertit eas subter ad occidentem urbis David. Sept.: enephraxe ten exodon toy ydatos Geion to ano kai kateuthynen ayta kato pros liba tes poleos David. Mas.: 'ethmowsah mejmej Gijhown.

32) Vulg.: in legatione principum Babylonis qui missi fuerant ad eum, ut interrogarent de portento, quod acciderat super terram . . .Sept.: tois presbeytais ton archonton apo Babylonos . . pythestai . . to teras, o egeneto epi tes Ges. Mas.: mowpheth (= Wunder, postentum, sonderbare Erscheinung).

„portentum“ (= „sonderbares Wesen“), Septuaginta teras (eben dasselbe) nennt, heißt in der Mas. mowpheth. Es ist der in der griechischen Mythologie berühmte Orakel- und Halbgott Mopsos, der ein kalydonischer Jäger,

Lapithe, und Teilnehmer des Argonautenzugs ist. Nach Hesiod, scutum 181 ist er der Sohn des Ampyx und der Chloris. Ampyx = Am (Heimo) und pyx (Sphinx) ist eine Lapithe, also ein Vorweltungeheuer, ein „Blitzmensch“, Chloris eine Tochter des Amphion (Sohn des Jesios), der durch seine Musik die „Mauern“ der Stadt Theben aufbaute (sic!). Nach anderen war er der Sohn der Prophetin Manto und des Apollo oder des Rhakios. Rhakios war ein Sohn des Lebes (= „Kessel“) und Führer einer kretischen Kolonie in Asien. Wir lernen also aus der Bibel und aus den Mythen Vormenschenarten kennen, die einerseits, wie im vorliegenden Fall, „Mauern“ aufbauen, andererseits, wie die „Posaunen von Jericho“ „Mauern“ zerbrechen können.

Entsprechend der Torheit des Ezechias war auch die Regierung seines Nachfolgers Manasses, der den Sodomskult wieder neu belebte und zwar ausgesucht im Tempel des Herrn, wo statt der Engel nunmehr Dämonozoa gehalten wurden. Er richtete die abgebrochenen Heiligtümer und Haine der Sodomsschratte wieder auf, züchtete Greifen (II. Par. XXXIII, 5), [33]) ließ seine Söhne durch das Sodomsfeuer im Tal Benennom gehen, betrieb Traumdeuterei und Vogelorakel, gab sich magischen Künsten hin und hielt sich Magier und Beschwörer (II. Par. XXXIII, 6).[34]) Er hielt diese Sodomsbastardkunstwer-

---

33) Vulg.: cuncto exercitui coeli. Sept.: pasei tei stratiai toy Oyranoy. Mas.: lekal-seba' ha-Samajim.

34) Vulg.: Transire fecit filios suos per ignem in valle Benennom, observabat somnia, sectabatur auguria, maleficis artibus inserviebat, habebat magos et incantatores. Sept.: diegage ta tekna . . . en pyri en Ge Benennom kai epoiesen eggastrimythoys kai epaoidoys . . .

ke sogar im Tempel des Kyrios (II. Par. XXXIII, 7).[35]) Eines von diesen „Götzenbildern“ heißt hier in der Masorah Semel, das sonst mit „Abbild“ wiedergeben wird. Es ist offenbar die vormenschliche Semele, die Tochter des Kadmos und der Harmonia und die Mutter des Dionysos von Zeus, der ihr bei der Zeugung als Elektrozoon unter Donner und Blitz erschien. Bei hebr. phesel (= „Gussbild“) an der vorliegenden Stelle könnte man an die sonderbaren „Schlangenbeschwörer“, die Psylloi denken, die Pausanias (IX, 29) und Strabo erwähnen. Für diese Frevel wurde Manasses hart gestraft, der König von Assyrien schlug ihn in Ketten und schleppte ihn in die Gefangenschaft. Da wurde er mürbe, bekehrte sich zu Gott, erlangte wieder die Freiheit und räumte dann wieder alles Sodomszeug weg (II. Par. XXXIII, 11ff).

Auch der König Josias setzte dieses Reinigungswerk fort und stellte nach Möglichkeit den musischen Tempeldienst wieder her (II. Par. XXXXIV, 3ff). Unter seiner Regierung fand, wie in IV. Reg. XXII beschrieben, der Hohepriester Helcias, nachdem das „Sodomsgeld“[36]) aus dem Tempel Gottes entfernt worden war, das „musische Gesetzbuch“ wieder. Darüber befrug man die Prophetin (= Walküre) Holda, die Frau des Sellum, des Sohnes des Thecuath, des Sohnes Hasra, des „Hüters der Kleider“, die den Untergang des Königsreiches und Volkes wegen der Nichtbeachtung des musischen Gesetzes prophezeite (II. Par. XXXIV, 22ff). Darauf erneuerte Josias wieder den musischen Bund und ließ sogar das Pas-

35) Vulg.: Sculptile quoque et conflatile signum posuit in domo Dei. Sept.: glypton, to choneyton . . . eikona. Mas.: phesel hasemel (= Idol).

36) Vulg.: II. Par. XXXIV, 14: pecuniam, „Geld“ war also ursprünglich ein Tier. pecus = pagut! Deutsch „Vieh“, „Wichtel“! Mas.: hat keseph.

sahfest feiern. Doch es war zu spät, und Josias fiel im Krieg gegen den Pharao Necho bei Maggedo (II. Par. XXXV, 22).

Der König von Babylon machte dem Königreich Juda unter dem letzten König Sedecias ein Ende, schleppte den vornehmsten Teil des Volkes in die Gefangenschaft und riss den Tempel und die Königspaläste ein. Erst nach siebzig Jahren Gefangenschaft durfte ein Teil des Volkes wieder nach Juda zurückkehren (II. Par. XXXVI, 22ff).

II. libri Esdrae*) —
Die zwei Bücher Esdrae.

(bei Luther Buch Esra und Nehemia).

I. liber Esdrae — 1. Buch Esdrae.

I. Esd. I—X:

Das in der Masorah und in der Vulgata als I. Buch verzeichnete Buch Esdrae ist in der Septuaginta das II. Buch. Das I. Buch Esdrae in der Septuaginta gilt als „apokryph".

Esdras war ein Priester und Schriftgelehrter, „ein Schnellschreiber des musischen Gesetzes" (Esd. VII, 6) und seiner Abstammung nach ein Urenkel des in IV. Reg. XXV, 18 erwähnten Hohenpriesters Saraias. Er lebte im babylonischen Exil als ein begeisterter und frommer Apostel des Rassengesetzes, man möchte sagen, als ein Romantiker dieses Gesetzes. Es gelang ihm, in eine angesehene Stellung am Hof des Königs Artaxerxes I. (465—424 v. Chr.) aufzurücken. Vom König unterstützt, zog er im Jahre 458 v. Chr. mit 1500 Exulanten nach Jerusalem, um die alte Religion wieder aufzurichten. Er war ein Eiferer für das arische, musische Rassengesetz. Im Talmud (Sanh. 216) wird er in den Himmel gehoben und

---

*) Abkürzung: Esd.

noch über Moses gestellt. Der Talmud behauptet, dass er in seinem Werk und bei Abfassung seiner Schriften durch den Engel Uriel unterstützt und unterwiesen worden sei. Ein Teil des Buches Esd. (wo er selbst spricht) und die Dekrete und Listen können direkt von ihm stammen. Nicht ganz sicher ist, ob er wirklich unter Artaxerxes I. oder unter dem späteren Artaxerxes II. (405—361) gelebt hat.[1])

Im 1. Jahr der Regierung des Königs Cyrus von Persien wurde den Juden, die zurückkehren wollten, die Erlaubnis zur Rückreise in ihre Heimat freigegeben. Das Edikt des Cyrus beginnt mit den Worten: „So spricht Cyrus der König von Persien: Kyrios, der Gott des Himmels, hat mir alle Königreiche der Erde gegeben und hat mir befohlen ihm ein Haus zu bauen zu Jerusalem in Juda.“[2]) (I. Esd. I, 2). „Wer unter euch von Seinem Volke ist, mit dem sei sein Gott und er steige hinauf nach Jerusalem, das ist in Judaea, und baue das Haus des Herrn, des Issuru-Gottes“ (I. Esd. VI, 3).[3])

Zum ersten Mal in der hl. Schrift begegnet uns das (offen gekennzeichnete) Wort eines Ariers, des Perserkönigs Cyrus, und dieses Wort klingt wesentlich anders, als die vielen unsagbar harten, herzlos-grausamen Aussprüche der mediterranoiden Könige und Helden der Juden, Ägypter, Babylonier und Assyrer. Aus diesen Worten leuchtet trotz aller Würde und Majestät Toleranz, Rücksicht und Güte gegen die Angehörigen eines anderen Volkes und einer anderen Religion her vor. Ja es scheint, fast

---

1) Leisenberger, Die Bücher Esdras, Nehemias und Esther, 1901. Guthe-Botten, The books of Esdras and Nehemias, London 1901. Holzhey, Die Bücher Esdras und Nehemias, 1902.

2) Vulg.: omnia regna Terrae dedit mihi Dominus Deus Coeli. Sept.: kyrios o theos toy Oyranoy. Mas.: Jehowah ’Elohej ha-Samajim.

3) Vulg.: et aedificet domum Domini Dei Israel. Sept.: vikon toy theoy Israel.

so, als ob Cyrus seine Siege und Erfolge dem „Himmelsgott Kyrios“ zuschreiben würde. Das könnte er ja auch ruhig tun, denn seine arische Religion verehrte ja ebenfalls als einzigen und höchsten Gott den Himmels-, richtiger den Walkürengott Kyrios. Die Noblesse des Cyrus ging so weit, dass er aus den königlichen Mitteln zu dem Tempelbau Beiträge stiftete, ja sogar den Befehl gab, die aus dem Tempel von Jerusalem geraubten Theozoa wieder zurückzugeben (I. Esd. I, 7).[4]) Der Treuhänder der Juden war der Fürst Sassabasar. (I. Esd. I, 8). Sept. nennt ihn Sasabasar. In I. Esd. II folgt nun eine ganze Namensliste der Judenfamilien, die aus Babylon nach Jerusalem zurückkehrten, und ein Verzeichnis ihrer Spenden für den Tempelbau. Die Geschlechtsregister wurden in den Tempeln, ebenso wie in germanischen Mittelalter in den Ordensstiftern, bis in die fernste Vorzeit hinein mit größter Genauigkeit und Sorgfalt geführt. Denn von der Führung dieser Art von Geschlechtsregistern hängt ja die Blutreinheit und die Rassen- und Gesundheitspflege eines Volkes ab. Besonders bei den Priestern und Beamten wurde streng auf die Abstammung gesehen, begreiflich, denn von der Reinheit dieser führenden Klasse wird die Blutreinheit des ganzen Volkes, der Geist des Staates und der Religion bestimmt. Als sich daher bei den Priesterfamilien der Hobia, Aecas, Berzellai keine Geschlechtsregister und Ahnentafeln fanden, wurden sie aus dem Priestertum ausgestoßen (I. Esd. II, 62ff).[5]) Im Ganzen sollen 72360 Mann Freier und 7737 Knechte und Mägde aus Babylon nach Judaea zurückgekehrt sein. Ich messe diesen Ziffern keine tatsächliche, sondern nur mys-

---

4) Vulg.: vara templi Domini. Sept.: ta skeye oikoy kyrioy. Mas.: 'eth-kelej.

5) Vulg.: quaesierunt scripturam genealogiae suae et non invenerunt et ejecti sunt te sacerdotio.

tische Bedeutung bei, denn es erscheint unwahrscheinlich, dass auf 10 freie Männer nur 1 Knecht oder 1 Magd kam. Die Zahl der Freien müsste eigentlich noch größer gewesen sein, da zu den freien Männern noch deren Frauen und Kinder zu rechnen sind, wodurch die Zahlenverhältnisse noch unwahrscheinlicher werden. Denn bei allen Völkern ist die Zahl der dienenden Klasse weitaus größer als die Zahl der führenden Klasse. Man müsste höchstens die Knechte, Mägde und Sänger und Sängerinnen als Rassenminderwertige und Anthropozoa auffassen (I. Esd. I, 65).[6]) Unter den Priestern ragten Josue, der Sohn des Josedec, und Zorobabel, der Sohn des Salathiel hervor. Sie erbauten dem Issuru-Gott einen Altar und richteten Ihm einen Opferdienst nach dem Gesetz des „Gottmenschen Moses-Musaeus“ ein (I. Esd. III, 2).[7]) Unter den Priestergeschlechtern wird auch das Geschlecht des Cedmihel (I. Esd. III, 9) genannt, das offenbar auf einen Vormenschen-Ahnen vom Geschlecht des Kadmillos oder Kasmillos zurückgeht.

Als nun der neue Tempel eingeweiht wurde, und ihn die alten Priester sahen, die noch den Salomonischen Tempel gekannt hatten, da weinten sie. Denn der neue Tempel war wahrscheinlich weit ärmer als der alte, weil ihm das Wichtigste fehlte: die echten theonischen Elektrozoa, die Engel und Walküren, die ausgestorben und in dem tausendjährigen Sodomsorgienrausch untergegangen waren. An Stelle der Musen, Walküren und der „Ur-Mütter“ waren die Propheten, Seher und Priester und Väterge-

6) Vulg.: servi . . . ancilla . . . cantores . . . cantatrices. Sept.: doylon . . paidiskon . . . aidontes . . . aidoysai. Mas.: ’abedejhem . . . ’amahoth . . . sirerijm . . . sirerowth.

7) Vulg.: Josue filius Josedec . . . Zorobabel filius Salathiel . . . aedificaverunt altare Dei Israel . . . sicut scriptum est in lege Moysi, viri Dei. Sept.: en nomoi Moyse anthropoy toy theoy. Mas.: ’ijs-ha-Elohijm.

schlechter getreten (I. Esd. III, 12).[8])

Der Tempelbau und die Rücksiedlung der Juden ging aber nicht ohne Hindernis von statten. Denn auch andere, nichtjüdische Kreise wollten an dem Tempelbau und dem Kult des Kyrios teilnehmen. Zorobabel und Josue lehnten aber diese Hilfe entschieden ab (I. Esd. IV, 3). Daraufhin wurden die Abgewiesenen Feinde der Juden und intrigierten gegen sie bei Cyrus, Assuerus (Xerxes) und Artaxerxes, so dass der Weiterbau und die Besiedelung Jerusalems stockten bis zur Zeit des Darius. Denn es gelang den Widersachern, die Perserkönige zu bereden, dass sie sich den Juden gegenüber als Rebellen und unzuverlässigen Elementen, ablehnend verhielten. Die Propheten Aggaeus und Zacharias munterten durch ihre Prophezeiungen Zorobabel und Genossen trotz alledem zum Weiterbau auf, bis Darius den Auftrag gab, in den Staatsarchiven zu Babylon nachzusehen und zu erheben, wer den Auftrag zum Wiederaufbau des Tempels und der Stadt gegeben habe (I. Esd. V). In der Hauptstadt des Mederreichs, in Ekbatana, fand sich in der Tat das Dekret des Cyrus, und Darius gab daher den Auftrag, Tempel und Stadt völlig auszubauen. Der Ausbau wurde durch ein großes Fest und eine Passahfeier gefeiert (I. Esd. VI). Esdras, aus dem Geschlechte des Erzpriesters Aaron, erhielt vom König Artaxerxes den Auftrag, das musische Priesterrum und die musische Religion an dem neuen Tempel wieder aufzurichten, und bekam außerdem vom König ein Gunstschreiben, das ihm große Rechte und Vollmachten einräumte. Esdras soll mit Fleiß und Eifer alles einrichten, was zum Dienste des Himmelsgottes gehöre. (I. Esd. VII, 23)[9]), und die Weisheit und das Gesetz

8) Vulg.: principes patrum. Sept.: archontes ton patrion. Mas.: ra'sej ha-'abowth.

9) Vulg.: in Domo Dei coeli. Mas.: beijth 'Eloah Semaj'a.

seines Gottes allen jenen lehren, die sie noch nicht kennen (I. Esd. VII, 25).

I. Esd. VIII bringt eine genaue Liste jener, die sich Esdras angeschlossen hatten, und weiter ein Verzeichnis der Weihgeschenke, die sie mitbrachten. Ganz richtig sagt Esdras, dass die heiligen Gefäße und heiligen Wesen nur so lange heilig sind, als die Priester, die ihrer warten und pflegen, heilig sind (I. Esd. VIII, 28). Deswegen schärft er dem von Babylon nach Jerusalem zurückgekehrten Volk vor allem die Reinheit der Ehen und die Vermeidung der Ehen mit rassenminderwertigen Völkern ein. Denn, so sagt er: Ihr sollt den heiligen Samen nicht den Völkern der Erda, d. i. des Affenmenschentums, geben (I. Esd. IX, 2). Und vor allem müssten die Obrigkeiten und die führenden Schichten mit gutem Beispiel vorangehen. Doch half der gute Wille des Esdras nichts oder nur wenig, das Volk war rassenhaft schon so vermischt, die Stimme des Blutes schon so schwach geworden, dass die Reform des Esdras eigentlich nichts anderes als eine geistig-literarische Reform blieb, die allerdings, wenn auch langsam und spät und erst dann reale Früchte tragen sollte, als diese Reformlehre wieder an rassenhaft noch reinere arisch-heldische Völker, wie an die Griechen, Römer und Germanen näher herankam. Und voll Verzweiflung, die wir wohl verstehen, weil sie auch für unsere Tage gelten kann, betet Esdras: „Mein Gott, ich schäme mich und scheue mich meine Augen aufzuheben zu Dir. Denn unsere Missetat ist über unser Haupt gewachsen und unsere Schuld schreit zum Himmel. Von der Zeit unserer Väter an sind wir in großer Schuld gewesen bis auf diesen Tag und um unserer Missetat willen sind wir und unsere Könige und Priester gegeben in die Hand der Könige in den Ländern, ausgeliefert dem Schwert, dem Gefängnis, der Beraubung und der Beschämung, wie es heutigentags

geht!"

Esdras gab sich die größte Mühe, das Volk reinzuzüchten, und streng nach dem musischen Gesetz nahm er eine Säuberung der führenden Schichten des Volkes, besonders der Priester vor, indem er in jedem Geschlecht Nachforschungen anstellte, ob nicht Ehen mit fremdstämmigen Weibern[10]), d. h. Niederrassen-, Tiermenschenweibern vorlägen. Er stellt eine genaue und ziemlich lange Namensliste aller jener Familien auf, in denen er solche rassengesetzwidrige Eheverbindungen feststellen konnte. Ja sogar die höchsten Priester aus dem Geschlecht des Josue hatten sich gegen die Blutgesetze vergangen. Esdras drang daher darauf, dass diese Weiber aus den Familien entfernt würden (I. Esd. X), indem er das Volk auffordert: „So lasst uns nun einen Bund machen mit unserem Gott, dass wir alle Weiber und die von ihnen geboren sind, hinaustun nach dem Rate des Herrn . . . dass man tue nach dem (musischen) Gesetz." (I. Esd. X, 3).

10) Vulg.: I. Esd. X, 11: ab uxoribus alienigenis. Sept.: apo ton gynaikon ton allotrion. Mas.: min-ha-nasijm ha-nachrijoth.

II. lib. Esdrae —
2. Buch Esdras.

II. Esd. I—XIII:

Das 2. Buch Esd. der lateinischen Vulgata heißt in der hebräischen (und Luther-)Bibel „Buch Nehemias". Außerdem gibt es noch ein 3. und 4. Buch Esdrae, die jedoch nicht im hebräischen Urtext überliefert sind und daher als „apokryph" gelten. Gerade diese beiden Bücher enthalten aber ungemein wichtiges ariosophisches Material, das wertvoller ist als das des 1. und 2. Buches Esdrae. Das 2. Buch Esdrae bildet nach Ansicht der Bibelforscher die Fortsetzung zu I. Esd. X.[1])

Nehemias war der Sohn des Helcias und der Wiederbegründer der jüdischen Gemeinde nach dem babylonischen Exil. Im Gegensatz zu dem religiösen Restaurator Esdras war Nehemias der sozialpolitische Restaurator. Mit seltener Energie leitete er den Bau der Stadtmauer von Jerusalem. Wann er gelebt hat, ist nicht mit Sicherheit festzustellen. Die einen meinen, dass er unter Kambyses (538—522) gelebt habe und 538 v. Chr. mit den Exulanten nach Jerusalem gekommen sei. Andere wieder verle-

---

1) van Hoonacker, Nehemia et Esdras in „le Museon", 1890. Sellin, Serubabel, 1898. Sellin, Studien zur Entstehungsgeschichte der jüdischen Gemeinde, 1901. Nikel, Wiederherstellung es jüdischen Gemeindewesens nach dem babylonischen Exil, 1900. Holzhey, Die Bücher Ezra und Nehemia, 1902. Gelbhaus, Nehemias und seine sozialpolitischen Bestrebungen, 1902.

gen sein Leben und seine Tätigkeit in die Regierungszeit des Artaxerxes I. (464—424 v. Chr.) oder des Artaxerxes II. (405—361 v. Chr.). Nehemias führte auch den babylonischen Namen Zorobabel, d. i. „der zu Babel Geborene". Er nahm am Haf des Kambyses (?) eine sehr hohe Stellung ein, was „Mundschenk" (Tirschata), also Vorstand des Harems, Mitglied der königlichen Familie und später königlicher Statthalter in der Provinz, in die die Juden wieder zurückkehren durften. Nach den Berichten der Bibel war er ein begeisterter jüdischer Nationalist und Sozialpolitiker und dadurch ungewollt der Neubegründer der nachexilischen Nation, der er auf Jahrtausende hinaus die Richtung der sozialistischen und unduldsamen nationalistischen Politik gab, die sich bis in unsere Tage hinein auswirkt.

II. Esd. I beginnt mit dem Gebet, das Nehemias für sein in der Gefangenschaft schmachtendes Volk betet. dieses Gebet hebt an mit den bezeichnenden Worten: „Ach Herr, Gott des Himmels, Starker, Großer und Schrecklicher, der Du streng hältst den Bund und die Barmherzigkeit denen, die ihn lieben und seine Gebote halten (II. Esd. I, 5)[2]). Nehemias war wie gesagt in Susa am Hof des Perserkönigs „Mundschenk". Er setzte es beim König durch, dass er nach Jerusalem gehen und die Stadt aufbauen dürfe. Er schildert den Eindruck, den die Stadt bei der Ankunft auf ihn machte, den Zustand der zerstörten Mauern und erwähnt dabei einen „Drachenbrunnen" und ein „Misttor". (II. Esd. II, 13)[3]) offenbar Stätten, wo sich Pagutu und

---

2) Vulg.: quaero Domine Deus coeli fortis, magni atque terribilis. Sept.: kyrie, o theos toy Oyranoy, o ischyros, o megas kai photeros. Mas.: Jehowah 'elohej ha-samajim ha-'el ha-gadowl we-ha-nowra somer ha-berijth („der schreckliche Hüter des Bundes"). Bei „nowra" kann man an „Nornen" denken.

3) Vulg.: fontem draconis ... portam stercoris. Sept.: pros stoma peges ton sykon kai eis pylen tes koprias. Mas.: 'ajin ha-Thanijn.

Sodomsgesindel herumtrieb. Aus dieser Stelle gewinnen wir durch die Septuaginta eine für das antike und biblische Schrifttum sehr wichtige ariosophisch-esoterische Wortgleichung. An Stelle von draco = Drache in Vulg. steht in Sept. sykos = Feige! Die Feigen sind demnach immer echsenartige, drachenartige Pagu-Vormenschen!

Mutig und entschlossen nahm Nehemias den Wiederaufbau der Stadtmauern in die Hand, wies einer jeden Familiengruppe einen bestimmten Abschnitt der Mauern und Tore zum Aufbau an und begann mit der Arbeit (II. Esd. III). Als einige interessante Namen führe ich an: den „Ofenturm" (II. Esd. III, 11)[4]), das „Brunnentor" und in der Nähe den „Fischteich Siloe" (II. Esd. III, 15)[5]), ferner das „Haus der Helden" (II. Esd. III, 16). Den „Fischteich Siloe" gibt Sept. interessanterweise wieder mit „Schwimmteich der Schaffelle" oder „der Mohnköpfe", also großköpfiger Sodomsschratte. Und den „Garten des Königs" übersetzen sie mit „Schafschur des Königs". Es handelt sich um die „Schur" der Sodomsschratte, also um eine Art Orgienstätte. Es wurden also im Teich von Siloe, der neben oder im Sodomsharem des Königs lag, die haarigen Sodomsfaune geschoren, rasiert und frisiert. Siloah exegesieren die Onomastica p. 198 mit „Sendbotin" (apostole) und mit „Charite". Offenbar war der Teich der Spielplatz und das Bad der Chariten und paguartiger Homoniden, die das Wasser (so wie die Nicker) ungemein liebten.

Der energische Ausbau der Stadtmauern erregte das Missfallen des Sanaballat, des Ammoniters Tobias

---

4) Vulg.: turrim furnorum. Sept.: eos pyrgoy ton thanoyrim.

5) Vulg.: portam fontis . . . muros piscinae Siloe in hortum regis. Sept.: ten pylen tes peges . . . teichos kolymbethras ton kodion tei koyrai basileos. Mas.: sa'ar ha-'ajin . . . chowmath berekath (Teich) ha-Selach le-gan-ha-melech.

und einiger anderer Neider. Sie spotteten der Juden, die aus „Schutthaufen" die Mauern des neuen Jerusalem aufbauen wollten (II. Esd. IV, 2. Die Mauern werden so niedrig sein, so höhnte Tobias, dass Füchse darüber hinwegspringen werden. Dieser Spott und Hohn war zum Teil berechtigt. Zorobabel (Nehemias) und Esdras begannen ja die rassenhafte Erneuerung ihres Volkes mit der trostlosen Aussicht. Denn die Juden, mit denen sie Stadt und Staat aufbauen wollten, waren rassenhaft ein durch die Sodomsorgie und Panmixie ausgelaugter und wertloser Menschen-Schlackenhaufen geworden. Überhaupt kann man den ganzen Bau der „Mauern" ebenso rassenmystisch auffassen wie den Bau des Salomonischen Tempels. Denn wir wissen aus der Exegese zu den „Mauern" von Jericho, dass „Mauer" ein Geheimwort sowohl für dämonische als auch theonische Vormenschentypen ist. Um den Hemmungen der Neider seines Werkes zu begegnen, richtete Nehemias den Neuaufbau der Stadt und des Volkes — militärisch ein! Stets arbeitete der eine Teil des Volkes mit der Kelle an der Mauer, während der andere Teil mit der Waffe in der Hand störende Angriffe zurückzuschlagen hatte. Die einen mauerten, die anderen wachten und kämpften. Nie kamen sie aus den Kleidern, nur zur Taufe entkleideten sie sich (II. Esd. IV, 23)[6]). Ariomystisch ausgelegt bedeutet dies: Jede Rassenzucht muss negativ abwehrend, ausmerzend und positiv, aufbauend und auslesend sein.

In diesem Kapitel von II. Esd. IV steckt daher eine tiefe rassenmystische und rassengeschichtliche Weisheit und Wahrheit. Ein rassenhaft sinkendes Volk kann nur wieder durch körperliche und militärische Ertüchtigung neu aufgebaut und aufgezüchtet werden. Eine jede geistige und

---

6) Vulg.: Unusquisque nudabatur ad baptismum.

religiöse Bewegung muss neben sich auch eine rassenhafte und militärische Bewegung haben. Deswegen bildete das germanisch-christliche Mittelalter bewusst dass Mönchsrittertum aus, und die Gebete dieser Orden weisen auch bewusst auf das Werk und die Taktik des Nehemias hin. Das neue Jerusalem kann nur von Priester-Rittern und Ritter-Priestern erbaut werden. Aber auch die Satansynagoge des modernen revolutionären und destruktiven Untermenschentums zog seine Lehren zur Revolutionierung und Zerstörung des Ariertums aus den Anweisungen und aus der Taktik des Nehemias. Weil die Arier die Auslese-Weisheiten des musischen Rassengesetzes nicht mehr achteten oder überhaupt vergaßen, bemächtigte sich die Satansynagoge der tschandalischen Gegenauslese. Das Theonium wurde wie immer in der Geschichte ins Dämonium umgekehrt. Das ist im Grunde genommen von dem nachexilischen Judentum mit dem ganzen Alten Testamten gemacht worden, und dagegen trat Frauja-Christus mit seiner „Froh-Botschaft“ auf.

Nehemias tat aber noch ein zweites, was für den Rassenneuaufbau eines jeden Volkes unerlässlich ist: er glich die Klassenunterschiede und die sozialen Härten aus, die meist durch die Lotterwirtschaft der Könige entstand. (II. Esd. V, 4). Er redete der Volksgemeinde zu, freiwillig die Missstände abzustellen. „Wollt ihr denn einer den anderen auswuchern?“ so ruft er ihnen zu (II. Esd. V, 7) und veranlasst die Gläubiger, ihren Schuldnern die Schulden zu erlassen. So gelang es Nehemias trotz aller Fährlichkeiten nicht nur die Stadtmauer zu vollenden, sondern auch das Volk wenigstens in Einigem national und sozial aufzubauen. Für die Stadtmauern wurden eigene Hüter aufgestellt und neue Geschlechterlisten für die Einwohnerschaft als die Grundlage einer planmäßigen Sippenpflege aufgestellt (II. Esd. VII). Das geistige Fundament

dieser Reform sollte aber die Religion sein. Nehemias, der redliche und wackere Landpfleger, und Esdras, der für das Rassengesetz begeisterte Hohepriester, taten sich zusammen, und Esdras las öffentlich vor dem Volk das Gesetzbuch der Musen vor. Das Volk war — anscheinend — begeistert und feierte sogar das längst vergessene Laubhüttenfest (II. Esd. VIII, 13ff). Auch aus dieser Tatsache können wir lernen: Alle sozialen und rassenhygienischen Reformen werden solange nicht wirkliches Volksgut, solange sie nicht organisch aufgebaut sind auf einer Rassenkult-Religion! Dass damals solche Ideen in der Menschheit aufkommen konnten, war kosmisch begründet. Denn diese Reformbestrebungen tauchten fast gleichzeitig bei allen aroiden Völkern des Mittelmeerbeckens unter dem Einfluss der musisch-pythagoräischen Lehre auf. Die große Bewegung war eben nichts anderes als die naturnotwendige Reaktion auf die durch die Sodomsorgien veranlasste allgemeine Rassenvermischung und auf deren verheerende Folgen für Gesellschaft, Wirtschaft und Politik.

Die Vorlesung des musischen Gesetzbuches und der Geschichte des jüdischen Volkes gab Anlass, dass das Volk reuige Buße tat für die Sünden der Väter, die Gottes Wohltaten mit schnödem Undank vergolten hatten und immer wieder in den Sodomsorgienrausch und in die Rassenvermischung verfallen waren. Sie hatten das „Brot vom Himmel“, Engel-, Walküren-, Charitenbrot gegessen und mit diesen Engeln, Walküren und Chariten in Hausgenossenschaft gelebt. (II. Esd. IX, 15). Da wurden sie übermütig und nahmen sich die Sodomsschratte zu Orgiengenossen, „wurden satt und fett und schwelgten in Ausschweifungen und Wolllüsten“ (II. Esd. IX, 25)[7]). Die

7) Vulg.: vomederunt et saturati sunt et impiguati sunt et abundaverunt deliciis in bonitate tua magna. Sept.: ephagosan kai eneplesthesan kai elipantesan kai etryphesan en agothosynei . . . megalei.

Könige und Fürsten, die die Hüter des musischen Gesetzes um ihrer Abkunft und eigenen Existenz willen hätten sein sollen, wurden die ärgsten Verächter und gewissenlosesten Totengräber dieses Gesetzes (II. Esd. IX, 34). Deswegen erneuerten Nehemias und Esdras öffentlich den musischen Bund zwischen Gott und Volk in feierlichster Form, indem sie die Geschlechter durch Namensunterschrift zu dessen Einhaltung verpflichteten (II. Esd. X).

Als die Stadtmauer fertig gestellt war, wurde sie feierlich eingeweiht. Doch all diese bestgemeinten Reformbestrebungen des Esdras und Nehemias halfen nicht mehr. Noch zu ihren Lebzeiten zeigten sich die alten sodomitischen Missbräuche wieder. Das war kein Wunder, da die Juden eine kleine Insel in dem Riesenmeer der großen Mittelmeer-Kulturvölker waren, welche sich schrankenlos den Sodomsorgien hingaben. Und so musste Nehemias zu seinem größten Leidwesen feststellen: „Zur selben Zeit sah ich in Juda „Kelter treten“ auf dem Sabbath und „Garben“ hereinbringen und Esel beladen mit „Wein“, „Trauben“ (= Affen), „Feigen“ (= Pagutu) und allerlei (Sodoms-)Ware gen Jerusalem bringen, und ich trat wider sie auf, dass sie diese Sodomszeug verkauften“ (II. Esd. XIII, 15)[8]). Der Hauptfehler lag bei der entarteten und verkommenen Priesterschaft. Und immer wieder

8) Vulg.: vidi in Juda calcantes torcularia in sabato, portantes acervos et onerantes super asinos vinum et uvas et ficus et omne onus et inferentes in Jerusalem die sabbati. Et contestatus sum, ut in die, qua vendere liceret, venderent. Sept.: patoyntas lenoys en toi sabbatoi, kai pherontas dragmata kai epigemizontas epi toys onoys kai oinon kai staphylen kai syka kai pan bastagma. Mas.: dorekijm githoth. (Goliath stammt von Gath; Gath war eine Sodomsriesenart. Auch Geth-semane hat davon den Namen). Mebij'ijm ha-'aremowth ... omrijm 'al-ha -chamorijm ... jajin ...'anabijm („wilde Weinrebe“, anubis, Affenmenschen) ... te'enijm („Feigen“, Tanith!).

musste Nehemias gerade die Priesterschaft reinigen. Er schließt daher das Buch II. Esd. XIII mit den für die ganze Menschheits-, Kultur- und Religionsgeschichte bedeutsamen schmerzlichen Worten: „Gedenke, o Gott, dass gerade solche Priester das Priestertum befleckt und dadurch den (musischen) Bund des Priestertums und Levitentums geschändet haben (II. Esd. XIII, 29)[9]). Deswegen reinigte ich sie von allen Fremdblütigen und richtete auf die strengen Ordnungen der Priester und Leviten" (II. Esd. XIII, 30)[10]).Nehemias und Esdras waren also im Grunde dieselben Reformer wie Orpheus, Musaeus, Pythagoras, Plato, Aristoteles und die Neupythagoräer. Mit Recht kann das apokryphische IV. Buch Esdras schließen: „Drum heißt Esdras der Schreiber des Gesetzweistums des Allerhöchsten in Ewigkeit". Vielleicht ist er der arische Religionslehrer Jaratas!

9) Vulg.: Recordare, Domine Deus meus, adversum eos, qui polluunt sacerdotium jusque sacerdodale et Levitiucum. Sept.: Mnestheti aytois o theos epi agchisteiai tes ierateisas kai diathekei tes ierateias kai toys Leyitas.

10) Vulg.: Igitur mundavi eos ab omnibus alienigenis, et constitui ordines sacerdotum et Levitarum. Sept.: ekatharisa aytoys stitui ordines sacerdotum et Levitarum. Sept.: ekatharisa aytoys apo pases allotrioseos kai estesa ephemerias tois iereysi kai tois leyitais. Mas.: mikal-nekar. (ab alienigenis).

Liber Tobiae* —
Das Buch Tobiae.

Tob. I—XIV:

Das Buch Tobias dürfte in seiner jetzt vorliegenden Endredaktion nicht über die Entstehungszeit der Septuaginta (285—246 v. Chr.) hinausgehen. Es kann jedoch in seinen Vorlagen auf ältere Quellen, so besonders auf die Achikar-Sage, die von den „dankbaren Toten" handelt, zurückgehen. Diese Sage ist uns auf Papyri (aus dem V. Jahrhundert vor Christus) überliefert, die zu Elephantine in neuester Zeit aufgefunden wurden.[1])

In der Sept. wird erwähnt, dass an Stelle des ermordeten Königs Sennacherib Sacherdonos (Assarhaddon?) trat, der den Neffen des Tobias, den Achiacharos (Achikar) zum Hofverwalter und „Weinschenken" nahm. So erscheint auch der Name des Achikar in der Bibel. Der hebräische oder aramäische Urtext des Buches liegt nicht mehr vor, weswegen dieses biblische Buch in der Lutherbibel nicht erscheint. Die griechische Übersetzung ist teils dem Codex Vaticanus und Codex Alexandrinus, teils dem Codex Sinaiticus entnommen, dem sich die Itala (ältere lateinische Version) anschließt.

---

*) Abkürzung: Tob.

[1]) de Moore, Tobias et Akiakar, Löwen 1902. Nau, Histoire et sagesse d'Achikar, Paris 1909.

Die lateinische Vulgata hat St. Hieronymus nach einer aramäischen Vorlage frei bearbeitet.[2])

Der Name Tobias kommt in der Bibel selten vor.[3]) Tobias etymologisieren die Onomastica p. 199 mit „Das Gute des Kyrios". Tobias, aus dem Stamm Naphthali und in Galiläa wohnend, war unter Salmanassar nach Assyrien in die Gefangenschaft geschleppt worden (Tob. I, 1ff). Er verehrte nicht die „goldenen Sodomskälber", die König Jeroboam für die Bewohner des Nordreiches aufgestellt hatte, sondern hielt treu an der musischen Religion fest und wallfahrtete zum Tempel des Herrn in Jerusalem (Tob. I, 6). Er nahm auch als Frau ein Weib aus gleichem Stamm, Anna, die gleich ihm, eine gottesfürchtige Seele war. In der Gefangenschaft nahm er, ungleich seinen Stammesgenossen, an den Sodomskulten der Assyrer nicht teil. Gott belohnte ihn dafür, indem er ihn bei König Salmanassar beliebt und angesehen machte. Tobias war nicht nur gläubig, sondern auch werkfromm und tat Gutes, wo er konnte. So lieh er einem in Not befindlichen Stammesgenossen Gabelus in der Stadt Rages in Medien gegen Schuldschein 10 Talente Silbers. Tobias speiste während der Judenverfolgungen unter Sennacherib nicht nur die Hungrigen, bekleidete nicht nur die Armen und pflegte nicht nur die Kranken, sondern begrub auch, oft im Geheimen in der Nacht unter Lebensgefahr, die „Toten". Denn die Bestattung der „Toten" war verboten. Tobias wurde angezeigt und musste, um sein und seiner Familie Leben zu retten, fliehen und verlor all seine unbewegliche

---

2) Kommentare: Reusch, 1857. Gutberlet, 1877. Gillet, Paris 1879. Scholz, 1889. Curei, Neapel 1890. Piffard, Lile 1901. Sengelmann, 1857.

3) Der Name Tobias kommt noch in folgenden Bibelstellen vor. II. Par. XVII, 8. I. Esd. II, 60. II. Esd. VII, 62; VI, 17; XIII, 4. Zach. VI, 10, 14. II. Macc. III, 11.

Habe, kam aber wieder zurück, als der König ermordet worden war. Als er wieder einmal in der Nacht Tote begraben hatte, dann ganz erschöpft nach Hause kam und sich hinwarf und einschlief, fiel ihm heißer Schwalbenmist aus einem Nest von oben in die Augen und machte ihn blind. (Tob. II, 10[4]) und 11[5]). Man kann diese Episode auch rassenmystisch deuten. Die „Vögel“, die Tobias blind machen, sind keine Schwalben und Sperlinge gewesen. Denn die „Toten“, deren sich Tobias annahm, waren Menschen, die dem Laster der Buhlerei mit Sodomsschratten verfallen waren und die Tobias retten wollte. Die „Vögel“ können daher Harpyien gewesen sein, deren Versuchung Tobias einmal erlag und wofür er sofort durch ein Augenleiden gestraft wurde. Seine Freunde und seine Frau höhnten und spotteten nun über seine Wohltätigkeit und Frömmigkeit, die ihm kein Glück, sondern obendrein noch Unglück und Schande eingetragen hatten. Tobias erwiderte ihnen mit den schönen Worten: „Sprecht nicht so, denn wir sind die Söhne der Heiligen und müssen jenes Leben anstreben, das Gott denen geben wird, welche nie in ihrem Glauben an ihn wanken.“ Indes hat ihn sein Unglück so erschüttert, dass er Gott in einem heißen Gebet bat, von diesem traurigen Leben erlöst zu werden.

Zu derselben Zeit, da der alte Tobias um den Tod bat, betete die fromme Sara, die Tochter des Raguel[6]) in der Stadt Rages in ihrer Not inständig zu Gott. Auch sie litt und war mit Unglück anscheinend ebenso schuldlos von Gott heimgesucht worden wie Tobias. Obwohl sie ebenso

---

4) Vulg.: jactasset se juxta parietem et ebdormisset. Sept.: ekoimethen memiammenos para ton toichon tes ayles.

5) Vulg.: et ex nido hirundinum dormienti illi calida stercora inciderent. Sept.: aphodeysan ta stroythia thermon eis toys ophthalmoys moy.

6) Nach Onomastica p. 205 = „Hirtenschaft Gottes“.

fromm und gottesfürchtig wie Tobias war, hatte sie das Unglück, siebenmal verheiratet gewesen zu sein, und alle sieben Männer durch den Buhldämon Asmodaeus zu verlieren. Die sieben Männer waren durch diesen Sodomsschratten offenbar moralisch „getötet" und dem frommen Weib entfremdet worden. (Tob. III, 8).[7]) Asmodaeus ist wohl nichts anderes als eine Modifikation des alten semitischen dämonozoischen „Gottes" Eschmun, und des in den Mysterien vorkommenden Kabirenvaters und Sodomsschratten Kasmillos, der ein Sohn des Hephaistos und der Kabeira und überhaupt der oberste der Kabiren war. Die Kabeira war eine Tochter des „Meergeistes" Proteys. Dieser war einerseits ein allwissender Orakelgott, andererseits besaß er die geheimnisvolle Kunst, nämlich die Verwandlungskunst, d. h. die Gabe, sich und natürlich auch andere Wesen in tausend Gestalten abzuwandeln. Mit einem Wort, Proteys und die von ihm abstammenden Kabiren waren altertümliche Dämonozoa- und Anthropozoatypen, mit deren Hilfe man die absonderlichsten Bastardierungskünste bewerkstelligen konnte. Das war eben das Fach der Kabiren und später des aus ihnen hervorgegangenen Volkes der Hapiru = Hebräer![8]) Proteys galt als Nicker, also als paguartiges Wesen, und als Sohn des Neptunus oder Poseidon, dessen „Robben" = griech. phokai = pagutu er zu weiden hatte. Homer schildert in Odyssea IV, 365 den Fang des Proteys durch Menelaos. Man konnte ihn nur gefesselt als Orakel benutzen. Als Menelaos ihn überfiel und band, verwandelte er sich rasch

7) Vulg.: et daemonium nomine Asmodaeus occiderat eos. Sept.: Asmodaios to poneron daimonoin.

8) Vergl. die Reihe assyrisch Hapiru = hebr. Hebraei = griech. Kabiroi = griech. Hybris = Frevel, „Bastardierung!"

hintereinander in einen wütenden Löwen, eine grimmigen Drachen, in einen Panther, in einen Eber, in einen Baum, in Wasser und in Feuer, das sind alles Namen, die wir als Geheimworte für altertümliche Anthropozoa und Dämonozoa kennen gelernt haben. Ich erwähne noch, dass die Stadt Kabeira am Schwarzen Meer offenbar dein bedeutendes Kabirenheiligtum war und später Sebaste (von Zeba, Zebaoth = kleine Engel, Amoretten) hieß. Der Heilige von Sebaste ist St. Blasius, ein christianisierter Kabire, der u. a. auch einen „Knaben" (= pagu, Kabire), der eine Fischgräte (!) verschluckt hatte, durch den Blasiussegen vor dem Tode rettete. Der Blasiussegen wird noch heute am 3. Februar in der Form gegeben, dass der Priester zwei brennende Kerzen in der Form des Andreas-Kreuzes (× = Kreuz) dem zu Segnenden unter das Kinn hält. Dieses Segnen soll gegen Halskrankheiten und auch das Tier vor Krankheiten schützen.

Die Stelle Tob. III, 7—11, die von dem Buhldämonen Asmodaeus handelt, wird meist schlecht übersetzt, da den deutschen Übersetzern der ariosophische Schlüssel fehlt. An dem Verlust der Männer ist offenbar eine „Magd" beteiligt. Sie ist der Asmodaeus, der weibliche Sodomsbuhlschratt und Sara weist deswegen diese Buhlerin zurecht und macht sie für den Verlust ihrer Männer verantwortlich. Dann zieht sie sich in ihr Gemach zurück und fleht Gott um Hilfe und Erbarmen in ihrer Not an. Aus diesem Gebet erfahren wird, dass Sara ihre Seele von jedem Sodomslaster rein gehalten habe (Tob. III, 16[9]) und 17[10]). Sie findet Trost in dem Gedanken, dass die bisherigen Männer ihrer nicht würdig gewesen seien, und sie da-

9) Vulg.: ab omni concupiscentia.
10) Vulg.: Nunquam cum ludentibus miscui me.

her für einen anderen und besseren Mann vorbehalten worden wäre. (Tob. III, 19). Gott erhört das Gebet der beiden frommen Menschen, des alten Tobias und der Sara, greift in das Geschick der beiden ein und beauftragt den „Engel des Herrn, den heiligen Raphael", dem Tobias und der Sara Hilfe zu bringen (Tob. III, 25).[11]) Raphael wird von Onomastica p. 197 erklärt mit „Heilung des Mächtigen", p. 205: „Arzt Gottes." Der alte Tobias bereitet sich auf den Abschied vom Leben vor und will noch vorher seinen Sohn, den jungen Tobias, nach Rages zu Gabelus senden, damit er die ausständige Schuld eintreibe. Vor der Ausreise gibt er dem Sohn noch einige Verhaltungsmaßregeln. Er empfiehlt ihm das Wohltun, das die allerbesten Zinsen trägt und die Seele vor dem Tod und der Finsternis bewahre (Tob. IV, 1)[12]). Vor allem aber schärft er ihm artreines Liebesleben ein und Meidung der Sodomie (Tob. IV, 13)[13]). „Neben Deiner Ehefrau sollst Du keinen Sodomsschratten dulden." „Was Du nicht willst, das Dir ein anderer tue, das tue auch dem andern nicht." (Tob. IV, 16). Die Grundsätze, die da der alte Tobias dem jungen Tobias predigt, sind die Grundsätze der musischen Religion und des arischen Christentums.

Kurz vor der Ausreise trifft der junge Tobias einen Reisegenossen. Es ist der Erzengel Raphael, den aber der

11) Vulg.: missus est Angelus Domini, sanctus Raphael, ut curaret eos ambos.

12) Vulg.: a morte liberat et non patietur animam ire in tenebras. Sept.: (Vers 10): eleomosyne ek thanatoy ryetai, kai oyk eai eiselthein eis to skotos.

13) Vulg.: Attende tibi, fili mi, ab omni fornicatione et praeter uxorem tuam nunquam patiaris crimen scire. Sept.: apo pases proneias kai gynaika proton labe apo toy spermatos ton pateron soy . . . me labes gynaika allotrian . . . dioti yioi propheton esmen. „Noe, Abraham, Isaak, alle unsere Väter nahmen sich Weiber von ihren Brüdern (Artgenossen) und wurden in ihren Kindern gesegnet und ihr Same wird die Welt beherrschen."

junge und alte Tobias nicht als solchen erkennen. Der Engel wird geschildert als ein „blendend schöner Jüngling“ (Tob. V, 5)[14]). Tobias fragt ihn näher aus und erfährt, dass der Reisegenosse einer der Issuru-Söhne sei und die Gegend des Reiseziels des jungen Tobias wohl kenne (Tob. V, 7)[15]). Als auch der alte Tobias den Engel nach seiner Person fragt, antwortet er deutlicher: „Ich bin Azarias, der Sohn des großen Ananias“ (Tob. V, 18)[16]). Die Onomastica p. 187 exegesieren Ananias mit „Charite des Kyrios“, und p. 174 Azarias mit „schauender, hellsichtiger Löwe.“ Aus dieser Exegese wird klar, dass Raphael als ein walkürenartiges und elektrozoisches Wesen aufzufassen ist. Nachdem nun der alte Tobias seinen Sohn unter guter und vertrauenswürdiger Führung weiß, lässt er ihn unbesorgt ziehen.

Als die beiden Wanderer an den Tigris gelangen, kommt ihnen aus dem Wasser ein scheußlicher Nicker entgegen, der den Tobias anfallen will (Tob. VI, 2)[17]). Mit Hilfe des Engels aber überwältigt Tobias das Ungeheuer und weidet es aus. Der Engel gebot ihm, besonders Herz, Galle und Leber beiseite zu legen und durch Räucherung zu konservieren. Denn das Herz des Ungeheuers vertreibt von Weib und Mann Sexualdämonen (Tob. VI, 8)[18]) während Galle und Leber die Blindheit heile (Tob. VI, 9)[19]).

---

14) Vulg.: invenit juvenem splendidum.

15) Vulg.: ex filiis Israel.

16) Vulg.: Ego sum Azarias, Ananiae magni filius. Sept.: ego Azarias, Anannioy toy megaloy.

17) Vulg.: piscis immanis exivit ad devorandum eum. Sept.: ichthys . . . eboylethe katapiein to paidarion.

18) Vulg.: Cordis ejus particula . . . extricat omne genus daemoniorum. Sept.: kardia kai to epar . . . daimonion e pneuma poneron.

19) Vulg.: et fel valet ad unguendos oculos, in quibus fuerit albugo, et fanabuntur. Sept.: e de chole egchrisai anthropon os echei leykomata en tois ophthalmois kai iathesetai.

Als die zwei Wandergenossen in Rages angekommen waren, kehrten sie auf Anregung Raphaels im Haus des Raguels und seiner Tochter Sara ein. Der junge Tobias wird von Raguel freundlichst aufgenommen, verlangt und bekommt auch Sara zur Frau und befreit sie und sich nach der Anleitung des Engels von dem Sodomsschrattenweib. Der Engel belehrt den Tobias darüber, dass der Mensch vor allem den Sexualtrieb bändigen müsse und nicht wie ein unvernünftiger Hengst oder Esel seinen Begierden frönen dürfe (Tob. VI, 14).[20]) Drei Tage und Nächte musste das Braupaar in Enthaltsamkeit und Gebet verbringen. In der ersten Nacht möge er mit dem Herz (Leber) des Nicker räuchern und den Buhldämon Asmodaeus vertreiben, in der zweiten Nacht aber werde der den „Beischlaf der heiligen Patriarchen“ ausüben (Tob. VI, 20),[21]), d.h. der Liebe nach dem musischen Gesetz der Artreinheit pflegen, dann werde sein Weib in der dritten Nacht so konzipieren, dass sich vollkommene Seelen in ihren vollkommenen Kindern verkörpern werden (Tob. VI, 21)[22]). Nach dem „Gesetze Mosis“, als eine Gleichrassenehe, soll dieser Ehebund geschlossen werden, dann werde der Segen des Herrn auf diesem Paar ruhen, (Tob. VII, 14). Tobias und Sara hielten sich streng an die Weisung des Engels. Raphael überwältigte den Sodomsschratten, zwang ihn und verbannte ihn nach Oberägypten (Tob. VIII, 3)[23]). Das soll heißen, dass diese Schratte immer mehr zurückgedrängt wurden und zuletzt nur mehr in den abgelegenen und schwer zugänglichen Gebieten Oberägyptens sich län-

---

20) Vulg.: sicut equus et mulus, quibus non est intellectus.

21) Vulg.: in copulatione sanctorum patriacharum.

22) Vulg.: tertia autem noctem benedictionem consequeris ut filii ex nobis procreentur incolumes.

23) Vulg.: Raphael Angelus apprehendit daemonium et religavit illum in deserto superioris Aegypti. Sept.: ephygen eis ta anotata Aigyptoy kai edesen ayto o aggelos.

ger erhielten.

Tobias gibt seiner Braut dann Anweisungen, die ganz dem musischen und ariosophischen Rassengesetz entsprechen. „Denn wir sind als Vollmenschen die Kinder eines heiligen Geschlechts und dürfen uns nicht so wahllos vermischen wie die Pöbelvölker" (Tob. VIII, 5)[24]). Gott hat dem Adam nur die Eva und kein anderes Wesen zur natürlichen Gattin gegeben. Nicht der Ausschweifung und der Sinnlichkeit wegen sollen sich Mann und Weib derselben Art vereinigen, sondern vor allem aus Liebe und heiliger Ehrfurcht und Scheu für die Nachkommenschaft, in der der Same des Herrn gesegnet sein soll in alle Ewigkeit (Tob. VIII, 9),[25]) und in der vollendeten Seele die Wiederverkörperung und dadurch — wenn dies alle Arier gleichförmig tun — der eigenen Seele eine glücklichere Wiedergeburt ermöglicht wird. Denn es ist doch logisch, dass, wenn in einem Volk allgemein die artreine Liebe geübt, nur rassenvollkommene Menschen geboren werden, die Seelen sich eben in tschandalischen Leibern und in einem tschandalischen Milieu gar nicht mehr verkörpern könnten.

Raguel hatte bereits Vorbereitungen zur Bestattung seines Schwiegersohns getroffen, war aber freudig überrascht, dass Braut und Bräutigam unversehrt blieben, und rüstete ein großes Hochzeitsmahl, aber streng nach dem Gesetz des Herrn, also ohne Sodomsorgie, zu (Tob. IX, 12).[26])

---

24) Vulg.: filii quippe sanctorum sumus et non possumus ita conjungi, sicut gentes, quae ingnorant Deum.

25) Vulg.: non luxariae causa accipio sororem (das ist ein Weib derselben Art!) meam conjugem, sed sola posteritatis dilectione, in qua benedictur nomen tuum in saecula saeculorum.

26) Vulg.: cum timore Domini nuptiarum convivium exercebant.

Nachdem Tobias mit Hilfe des Engels auch das von seinem Vater entliehene Geld von Gabelus zurückerhalten hatte, reiste er mit seiner Frau und Raphael wieder nach Hause zurück. Dort machte der junge Tobias seinen Vater durch Aufstreichen der Galle des Nickers wieder sehend (Tob. XI, 15). Als nun alle in Freude und Glückseligkeit dem Engel danken und ihm einen reichen Lohn anbieten wollten, gab sich dieser zu erkennen und sprach unter anderem folgende bedeutsamen Worte, die uns etwas über das geheimnisvolle Wesen der Engel aufklären: „Ich bin der Engel Raphael, einer von den Sieben, die wir stehen vor dem Herrn“ (Tob. XII, 15),[27]). „Es schien euch, als ob ich mit euch esse und trinke, aber ich nähre mich von unsichtbarer Speise und unsichtbarem Trank, von dem die Menschen nichts wissen können.“ (Tob. XII, 19).[28]) Das entspricht dem von mir beschriebenen Wesen der Elektrozoa, die nicht von festen und körperlich-chemischen Nährstoffen, sondern — von Lebensstrahlen allein leben!

Vor seinem Tod spricht der alte Tobias noch ein schönes und tiefsinniges, ganz ariosophisches Gebet, in dem er u. a. sagt: „Du, Gott, geißelst und heilest, Du führst hinab zu den Unterirdischen und führst hinauf und weg von ihnen, und keiner ist, der entränne Deinem starken Arm“ (Tob. XIII, 2).[29]). Also Gott ist das theonische Elektrozoon, das Heil- und Todesstrahlen aussendet! Gott züch-

---

27) Vulg.: Ego enim sum Raphael angelus, unus ex septem, qui adstamus ante Dominum. Sept.: ego eimi Raphael, eis ek ton epta agion aggelon.

28) Vulg.: videbor quidem vobiscum manducare et bibere, sed ego cibo invisibili et potu, qui ab hominibus videri non potest, utor.

29) Vulg.: quoniam Tu flagellas et sanas, deducis ad inferos et seducis, et non est, qui effugiat manum Tuam. Sept.: mastigoi kai eleei, katagei eis Aiden kai anagei.

tigt uns einerseits und legt uns die Prüfungen, das Karma auf, um uns von unseren Fehlern und Lastern zu heilen und dadurch in seiner übermenschlichen Barmherzigkeit zu retten und zu erlösen (Tob. XIII, 5). Mag es in der Welt noch so trüb aussehen, die Auserwählten sollen und brauchen nie zu verzweifeln, denn ihnen hat der Herr das ewige und himmlische Jerusalem mit allen seinen unfassbaren Herrlichkeiten und Freuden aufbewahrt (Tob. XIII, 21ff). Verflucht und zum Untergang verdammt aber sind alle, die dieses Jerusalem verachten, es verhöhnen und verspotten und seinen Wiederaufbau verhindern wollen. Doch tausendmal gesegnet werden die sein, die diesen Aufbau vollend (Tob. XIII, 16). „Niniveh und sein Lastergesindel werden untergehen, aber Jerusalem in neuem Glanz erstehen" (Tob. XIV, 8ff). Zum Schluss dieses Buches heißt es daher von der Nachkommenschaft des jungen Tobias: „Und all seine Nachkommenschaft verharrte in Frömmigkeit und heiliger Zucht, so dass sie wohlgefällig war sowohl Gott als den Menschen selbst den Erdakindern." (Tob. XIV, 17).[30]).

30) Vulg.: Omnis autem cognatio ejus . . in bona vita et in sancta conversatione permansit, ita ut accepti essent tam Deo, quam hominibus et cunctis habitantibus in Terra.

Liber Judith*—
Das Buch Judith.

Judith I—X:

Für das Buch Judith liegt kein hebräischer Grundtext vor. Es ist erhalten nur in der Septuaginta-Version und in der lateinischen Vulgata, die Hieronymus nach einem chaldäischen Text hergestellt hat. In der Lutherbibel ist dieses Buch nicht übersetzt, da der hebräische Text fehlt und Luther dieses Buch daher nur für ein „geistlich schön Gedicht" hielt, dessen tiefer esoterischer Sinn ihm verborgen blieb. Nach der Ansicht N. Schlögls stimmt die Geschichte des Buches Judith für die Zeit des in den Keilinschriften belegten Sammuges-Aufstandes (350-647 v. Chr.) zurzeit des Königs Salmanassar. Die talmudischen Rabbiner haben es erst nach der Zerstörung Jerusalems durch Titus aus dem Canon der hl. Schriften ausgeschlossen.[1])

Gehen wir nunmehr zum Inhalt und zur Exegese des Buches Judith über. Nabuchodonosor dehnte nach der Besiegung des Mederkönigs Arphaxad seine Herrschaft weiter gegen den Westen und forderte u. a. auch das Land von Samaria und Jerusalem zur Unterwerfung auf. Doch

*) Abkürzung: Jud.

1) Kommentare zum Buch Judith: Scholz, Das Buch Judith eine Prophetie 1885, 1896. Neue Untersuchungen über die Geschichtlichkeit der Juditherzählung, 1907.

lehnten jene Länder die Unterwerfung ab. Deswegen sandte Nabuchodonosor ein mächtiges Heer unter Holofernes aus, um alle Länder im Westen bis ans Mittelmeer zu unterwerfen (Jud. I und II). Da nun diese Völker, auch wenn sie sich unterwarfen und schwere Tribute auf sich nahmen, von Holofernes in unmenschlicher Weise behandelt wurden, beschlossen die Juden auf Anraten des Priesters Eliachim von Esdrelon, sich nicht zu unterwerfen, sondern zum Widerstand zu rüsten (Jud. III, IV). Als Holofernes von diesen Vorkehrungen der Juden erfuhr, wurde er zornig und beschloss, gerade gegen dieses störrische Volk zu ziehen und es völlig niederzuwerfen. Vor allem wollte er Näheres über das Volk erfahren, das offen den Fehdehandschuh gegen den übermächtigen Nabuchodonosor aufgenommen hatte. Da tritt Achior, ein Führer der Ammoniten in Heeresgefolge des Holofernes, auf und schildert Geschichte und Religion der Juden: Die Juden, so sagt er, stammen eigentlich aus Chaldaea (Jud. VI, 6),[2]) wohnten zuerst in Mesopotamien und wollten den sodomitischen Götzenkult der Väter nicht mehr mitmachen. Deswegen trennten sie sich von ihrer Heimat und Väterreligion (Jud. V, 7. 8). Sie wählten sich als einzigen Gott den Gott des Himmels und ließen sich in Charan nieder (Jud. V, 9). [3]) Dann zogen sie nach Ägypten, gerieten dort in Knechtschaft, der sie aber unter wunderbaren Umständen entrannen. Danach lebten sie ein Menschenalter in der Wüste, in der kein Mensch wohnen konnte, wo aber der „Menschenmensch sich (rassenhaft) verfestigte“. (Jud. V, 14). [4]) Die Septuaginta drückt das

---

2) Vulg.: Populus iste ex progenie Chaldaeorum est. Sept.: apogonoi Chaldaion.

3) Vulg.: Unum Deum coeli coluerunt . . .

4) Vulg.: vel filius hominis requievit. Sept.: exebalon pantas katoikoyntas en tei eremoi. Das ist der Menschensohn im N. T.!

anders aus, indem sie sagt, dass die Israeliten in der Wüste ihre offenbar rassenminderwertigen „Hausgenossen“ ausschieden. Sie tranken dort ursprünglich bittere, trinkbar gemachte Quellen und aßen vierzig Jahre hindurch „Brot vom Himmel“ (Jud. V, 15). [5]) Dieses Volkes Schwert und Schild sei ihr Gott, der für sie kämpft und siegt (Jud. V, 16). Dieses Volk sei daher, solange es an seinem Gott hänge, unbesiegbar. Nur wenn es von ihm abfalle, dann erliege es seinen Feinden. Wegen ihres Abfalls seien sie teilweise in die Botmäßigkeit anderer Völker gekommen. In letzter Zeit seien sie aber wieder zu ihrem Gott zurückgekehrt. Als Achior diese Verteidigungs- und Lobrede geendet hatte, waren die Feldleute des Holofernes und dieser selbst nicht wenig empört. Dieser meinte scharf: „Außer Nabuchodonoser darf es keinen Gott geben“, er werde hinaufmarschieren und Israel und mit ihm Achior vernichten (Jud. VI, 3). Er ließ Achior durch die Linien seines Heeres dem Heere der Israeliten gegen Bethulia entgegenführen und an einen Baum anbinden, wo ihn die Israeliten befreiten und sofort ausforschten (Jud. VI, 10). Er verriet ihnen, was geschehen sei und welche Gefahr drohe. Die Juden richteten sich daher sofort auf eine energische Gegenwehr ein. Holofernes rückte alsbald gegen Bethulia vor und belagerte es. Um den Widerstand rasch zu brechen, schnitt Holofernes den Belagerten die Wasserleitung ab. Darauf stieg die Not aufs Höchste und die Belagerten waren bereits entschlossen, sich zu ergeben (Jud. VII). Der Führer der Israeliten riet, noch fünf Tage zu warten und, wenn innerhalb dieser Zeit keine Rettung käme, sich zu ergeben. Aber diese kam unvermutet durch ein heldisches Weib, durch Judith!

---

5) Vulg.: fontes amari obdulcati sunt eis ad bibendum . . . annonam de coelo consecuti sunt.

Judith war eine fromme Witwe, die Tochter des Merari, des Sohnes Idox, des Sohnes Josephs, des Sohnes Ozias', des Sohnes Elais's, des Sohnes Jamnor's, des Sohnes Gedeon's, des Sohnes Raphaim, des Sohnes Achitob's, des Sohnes Melchias', des Sohnes Enan's, des Sohnes Nathanias', des Sohnes Salathiels, des Sohnes Simeons, des Sohnes Rubens. Ihr Mann war Manasses (Jud. VIII, 1, 2). Sie lebte wie eine Inclusa (Klausnerin), ein strenges, keusches und eingezogenes Leben mit ihren Maiden (Jud. VIII, 5).[6]) Das erinnert ganz an die nordischen „Mütter" und „Nornen", wie sie uns in der Ura-Linda-Chronik geschildert werden. Die Onomastica, p. 169 erklären Judith mit: „ainoysa" = „die Lobsingende". Die Onomastica erklären ferner p. 193: Joseph mit „prosthema kyrioy" = „Anhang, Zusatz des Kyrios"; p. 187: Achitob = „guter Bruder"; p. 195: Melchias „König des Kyrios"; p. 196: Nathanias = „Opfer des Kyrios"; p. 197: Salathiel = „Bitte des Kyrios", „Bitte des Kommenden oder Gehenden"; p. 172: Simeon = „Gehorsamer"; p. 172: Ruben = „Geist Gottes" pneyma theoy. Man sieht, dass diese Abstammung einen durchaus theonischen Charakter trägt.

Als Judith von der geplanten Übergabe hörte, riet sie den Befehlshabern dringend ab und entflammte ihren Mut und ihre Ausdauer. Sie bat die Männer, auf Gott und auf sie zu vertrauen, sie werde allein mit ihrer Magd vor die Stadt zum Feinde gehen und in fünf Tagen die Rettung bringen.

Die Männer schenkten ihr das verlangte Vertrauen, denn sie wussten, dass sie „ein heiliges und gottesfürchtiges Weib" sei (Jud. VIII, 29 ff). [7]) Die Zofe

---

6) Vulg.: cum puellis suis clausa morabatur.

7) Vulg.: mulier sancta es et timens Deum. Sept.: gyne eysebes. (= sippentreu)

der Judith wird Abra genannt. Es ist dies Wort von dunkler Herkunft und bedeutet offenbar ein Anthropozoon, eine Kabira. Es bedeutet etwas „Weibliches, Erotisches“. Z. B. spricht Aeschines, Fragm. 433 von parthenoi abrai = „zarten Fräulein“. Sophokles, Tr. 520 von „abra Deianira“, der „zarten Deianira“, der Tochter des Nereys und der Doris. Nereys ist den Vater der Nereiden, der pagutu, der „amilu nari“, das ist der Nickermenschen. Auch in Verbindung mit Ganymed wird „abra“ gebraucht. Das Wort hängt einerseits mit Ambrosia, der Götterspeise, sowie auch mit sem. Abram (Abraham), griech. abramis = „Nilfisch“ (Oppian, Hal. I, 244; Athenagoras VII, 312) andererseits mit Kabire zusammen. Besonders wichtig ist aber für die Erfassung des Wortes der Name des hyperboräischen Priesters Abaris, der Krankheiten durch seine Zaubersprüche heilen und auf einem goldenen „Pfeil“ durch die Luft fliegen konnte. Er war bezeichnenderweise ein Apollo- und Walkürenpriester (Herodot, IV, 36; Plato, Charmides, 158 b). Diese Mythengestalt hängt mit dem indischen Brahma, dem griechischen „Menschenschöpfer“ Prometheus, dem römischen Premus und dem nordischen „methfrohen“ (= musenfrohen) Bragi zusammen, von dem die Priestergestalt der Bragi-manen, die Brahmanen, abstammen.

Nun versenkte sich Judith in das Gebet und flehte Gott um Hilfe und Erleuchtung an, den „Gott der Himmel“, den „Schöpfer aller Hydren und den Herrn aller Kreatur“ (Jud. IX, 17). [8]) Es ist bezeichnend, dass Judith zu Gott, dem „Schöpfer der Hydren“ betet. Nachdem sie sich durch das Gebet gestärkt hatte, schmückte sie sich.

8) Vulg.: Deus coelorum, creator aquarum Dominus totius creaturae.

Denn sie war nicht nur eine reiche, sondern auch eine göttlich schöne Frau, und ging mit ihrer Magd aus der Stadt hinaus und zu Holofernes (Jud. X, 19).

Judith XI—XVI:

Holofernes war von der Schönheit und Klugheit der Judith ganz begeistert und wollte sie zu seiner Beischläferin machen. Er gab ihr die Freiheit, zu ihm ins Zelt zu kommen und im Lager ein- und auszugehen, wie es ihr beliebe. Nach einem opulenten Mahl versank Holofernes in Schlaf. Judith benützte die Gelegenheit und hieb Holofernes das Haupt ab. Dann floh sie aus dem Lager nach Bethulia, den Kopf des Holofernes in einem Netzsack als Trophäe mitnehmend. Als die Israeliten das abgeschlagene Haupt ihres Feindes sahen und erfuhren, wie alles geschehen sei, wussten sie, dass sie gerettet seien und priesen Judith als die „Tochter des Herrn, des höchsten Gottes, der Judith über alle Weiber erhoben habe" (Jud. XIII, 23). [9]) Die Israeliten hingen das Haupt des Holofernes auf die Mauern der Stadt auf. Die Feinde, die bereits den geköpften Leichnam des Holofernes gefunden hatten, packte beim Amiblick des Hauptes Grauen und flohen, von den Israeliten energisch verfolgt, so dass sich die Belagerung von Bethulia für die Assyrer in eine vernichtende Niederlage umwandelte (Jud. XV).

Joacim, der Hohepriester von Jerusalem, kam nach Bethulia, segnete und pries Judith als „Ruhm Jerusalems, als Freude Israels und Ehre ihres Volkes" (Jud. XV,

---

9) Vulg.: filia a Domino Deo excelso prae omnibus mulieribus super terram. Sept.: (Vers 18): thygater toy theoy ypsistoy para pasas tas gynaikas tas epi Ges.

10).[10]) An dieser Stelle wird im Griechischen Judith ein „Hypsoma" . . ., „Gauriama des Issuru-el" und ein „kauchema" des Menschengeschlechts genannt. Hypsoma ist „Ruhm", „Glorie", gauriama aber „Liebesglut", kauchema ist „Holz".

Jud. XVI enthält das herrliche Canticum Judith, den Preis- und Siegesgesang der Judith. Da heißt es unter anderem: Den Assyrer hat „kein Heldenjüngling, kein Titanensohn und kein Gigant gefällt, sondern Judith, die Tochter Merari" (Jud. XVI, 8).[11]) „Gepriesen sei deswegen Adonai, der Herr, der Große, dem alle Kreatur dient, durch dessen Logos-Engel alles geworden, durch dessen Geist alles entstand und dessen „Stimme" nichts widersteht" (Jud. XVI, 16 und 17)[12]).

Der in Jud. XVI, 8 erwähnte Ausdruck „Merari-Tochter" besagt alles. Denn die „Tochter Merari" ist nichts anderes als eine „Moiren-Tochter", eine Parze, Norne, Walküre, Muse! Man könnte auch an Merops, den berühmten Wahrsager, Vater des Adrasteus und des Amphios oder an den Vater Arisbe und den Großvater des Aesakus[13]) (= Isaak?) denken. Die Moiren waren wie Judith Töchter des Zeus, des Allerhöchsten, und der Meergöttin (= Echsenmenschin) Themis (der biblischen Thehom)! Der Charakter der Judith als „Schwanmaid", Walküre und Norne wird (nach Vulgata) auch durch Jud. XVI, 7 klar zum Ausdruck gebracht, indem es dort be-

---

10) Vulg.: tu gloria Jerusalem, tu laetitia Israel, tu honorificentia populi nostri. Sept.: (Vers 9): sy ypsoma Israel, sy gayriama mega toy Israel, sy kaychema mega toy genoys emon.

11) Vulg.: nec filii Titan percusserunt eum, nec excelsi Gigantes . . . Sept.: oyde yioi Titanon . . . oyde ypseloi Gigantes.

12) Vulg.: Adonai, Domine, magnus es Tu . . . misisti Spiritum Tuum et creata sunt . . . Sept.: kyrie megas kai endoxos . . . apesteilos to pneyma soy kai oikodomese.

13) Er war ein Sohn des Priamos (Brahma).

zeichnenderweise heißt: dass Judith sich allnächtlich „im Tal von Bethulien in einer Wasserquelle badete („taufte“).“ [14]) Denn als nickerartige Wesen liebten die „Schwanenmaiden“ begreiflicherweise das Bad in den Quellen. Entscheidend aber für die Beurteilung der Gestalt Judiths ist Jud. XVI, 14, wo die Sieger über die Perser, also auch Judith die wirkliche und einzige Besiegerin in diesem Fall, direkt „Walkürenkinder“ genannt werden. Vulgata sagt nämlich: „filii puellarum“, Sept. „yioi korasion“. Das griechische Wort korasion kommt aber von Kore, Koyre = Wal-kyre! Zum Schluss verweise ich noch auf den Namen der Stadt Bethulia, aus der Judith stammt und wo sich die Handlung abspielt. Der Name kommt von hebr. bathuloth = phön. baityloi, die nach der phönizischen Mythologie „eine Art vom Uranus stammende Meteorsteine“, also nichts anderes als kleine Engel, Walküren, Elektrozoa sind![15]) Eine hl. Judith erscheint in der Legendenliteratur als eine „Klausnerin“, die sich mit ihrer „Base“ Salome nach der Rückkehr von einer Reise ins hl. Land im Benediktinerkloster Niederaltaich in Bayern ca. 1070 einmauern ließ. Dieser noch im Mittelalter häufige Brauch, dass sich fromme Jungfrauen und Frauen in eine Kammer einmauern ließen und dort das Leben einer Büßerin und Prophetin führen, lässt erkennen, dass im Mittelalter die alt-arische Einrichtung der visionären Walküren, Nornen und „Volksmütter“ noch nicht vergessen war. Andererseits lässt die hl. Inclusa Judith[16])

---

14) Vulg.: „et exibat noctibus in vallem Bethuliae et baptizabat se in fonte aquae. Sept.: exeporeyeto kata nykta eis ten pharagga Betyloya, kai ebaptizeto en tei parembolei epi tes peges toy ydatos.

15) Übrigens könnte man schon den Namen Judith (i und t und th) als semitische Umschrift von nord. itis oder idise = Walküre auffassen.

16) Man gab der Substitutin der Walküren deswegen den Namen Judith, weil er auch an idise anklingt.

darauf zurückschließen, dass auch Judith eine „Walküre“, „Norne“ und „Volksmutter“ war und gerade deswegen das Buch Judith in den Canon der hl. Schriften aufgenommen wurde. Judith ist daher in der christlichen Kirche seit jeher als Vorbild und Prototypus der Jungfrau und Gottesmutter Maria hoch verehrt worden.

Hier möchte ich eine kurze, aber wichtige Bemerkung über die „Inklusen“, die „eingemauerten Nornen“ und „Sibyllen“ machen. Der schwächere Vormensch konnte die stärkeren Elektrozoa nur so an sich fesseln und als Orakelwesen verwenden, dass er sie in Höhlen oder Gewölbe einschloss. Man findet solche Verliese fast in allen Tempeln und auch noch in alten Kirchen. Auch in prähistorischen Höhlen finden sich schon solche Verliese. (Vergl. „Wochenausgabe des N. Wr. Tagblatts“, 6, VIII, 36, wo Dr. Wettstein von dem gefangenen Grypotherium berichtet. Die Schulwissenschaftler bestätigen also meine bereits 1904 publizierten Entdeckungen mit dreißigjähriger Verspätung. Man vergleiche zu dem Gesagten auch die eingekerkerten „Tatermänner“ z. B. an der Wiener Stefanskirche, ferners die Einmauerung von Heiligenreliquien in die Altäre, und die Einmauerungen Lebendiger in die Fundamente gewisser Logen.

Liber Esther*—
Das Buch Esther.

Ester I—X.

Dieses biblische Buch ist uns in zwei stark voneinander abweichenden Fassungen überliefert. Der gekürzte, absichtlich verstümmelte hebräische Text trägt einen wilden, rachsüchtigen, arierfeindlichen Charakter, der wirklich nicht in den Canon der hl. Schriften hineinpasst. Luther folgte diesem Text. Die zweite längere und im Zusammenhang klarere Fassung ist uns in der Septuaginta überliefert. P. Rießler (Kirchl. Handlexikon, München 1906, S. 1355) schreibt richtig: „Verschiedene namhaft gemachte Unwahrscheinlichkeiten des Buches Esther finden sich nur im hebräischen Text. So lagen zwischen dem Mordbefehl des Königs und seiner Zurücknahme nicht 11 Monate, sondern nur 10 Tage (wie Septuaginta schreibt). Nicht 75000 Mann wurden von den Juden angegriffen, sondern nach der Septuaginta nur 15000, die vermutlich im Vertrauen auf das Losorakel den Untergang der Juden, und damit die Gelegenheit zur eigenen Bereicherung sicher erwarteten. Esther bittet nach Septuaginta nicht um die Wiederholung des Blutbades. Das Buch Esther in der Gestalt des Septuagintaberichtes verdient überhaupt nicht den Vorwurf, dass es einen Geist der Rache und des Hasses atme ohne jeden versöhnlichen Zug, und

*) Abkürzung: Esther.

dass es deshalb vom Geist des Evangeliums weiter als jedes Buch des Alten Testaments entfernt sei. In Septuaginta fehlt auch nicht die im hebräischen Text vermisste religiöse Empfindung, davon zeugen die Gebete des Mardochaeus und der Esther. Das Buch Esther nimmt daher in der Septuaginta-Gestalt hinsichtlich seines Geistes keine Ausnahmestellung unter den Büchern des Alten Testaments ein.“[1]).

Da dieses biblische Buch wohl das heißumstrittenste, weil am wenigsten verstandene Buch ist, so will ich der Exegese von Esther einen größeren Raum einräumen. Die Theologen sind sich vor allem nicht einig, wer der König Assuerus, der in diesem Buch vorkommt, ist. Die einen meinen, es sei Xerxes I. (485—465). Unter diesem König war aber Königin Amestris (Herod. VII, 104; IX, 112), die ein grausames und abergläubisches Weib war. Die Septuaginta hat übrigens statt Assuerus Artaxerxes. Es ist wahrscheinlicher, dass es dieser König ist, der bei Ktesias Artaios, bei den Persern aber Ardeschir heißt.

Der Großkönig Assuerus von Persien, der von Indien bis Ägypten herrschte, hielt in seinem Palast zu Susa eine große Orgie. Auch die Königin Vasthi feierte mit ihren Frauen im Palast ein Fest (Esther I, 9).[2]) Als der König Assuerus in besonders übermütiger Laune war, befahl er seinen Höflingen, auch die Königin Vasthi in die Trinkhalle zu bringen, um mit ihrer Schönheit vor dem Volk und seinen Orgienkumpanen zu prunken. Denn

---

1) Kommentare: John, Das Buch Esther, 1901. Dieulafoi, le libre d’Esther, Paris 1888. A. Scholz, 1892. Seisenberger, 1901. Wildebaer, d. 5 Megillot, 1898.

2) Vulg.: Vasthi quoque regina fecit convivium feminarum. Sept.: epoiese poton tais gynaixin . . . Mas.: Vasthi . . . mistheh nasijm.

Vasthi war von ganz erlesener Schönheit (Esther, I, 11: erat enim pulchra valde.). Die Königin Vasthi könnte die Walkyre Vesta gewesen sein, griech. Hestia oder Istia. Nach der griechischen Mythologie ist sie eine Urgöttin, eine Tochter des Kronos und der Rhea und eine Hesperide. Auch in der Ura Linda-Chronik kommt sie als „Festa" und als eine Art Walküre vor. Die Königin aber lehnte die Aufforderung zu kommen stolz ab, da sie der König durch seine Eunuchen dazu auffordern ließ (Esther 1, 10). [3]) Es werden die Namen von sieben dieser Eunuchen genannt, die zum Verständnis des Buches Esther sehr wichtig sind. Vulgata nennt sie: Maumam, Bazatha, Harbona, Bagatha, Abgatha, Zethar, Charchas; Sept. nennt sie Aman, Bazan, Thasaba, Barazi, Abataza, Zatholto und Tharra. Masorah: Mehuman, Bizta', Charbowna', Bigtha', 'Abagtha, Zethar, Karkas. Maumam könnte Momos oder Mammon sein. Sept. hat Aman, der im ganzem Buch als der Verfolger der Israeliten, des Mardachaeus und der Esther eine entscheidende Rolle spielt. Er war also kein Mensch in unserm Sinn, sondern ein Sodomsschratt, ein Mammon-Schratt, jene schauerlich-obszöne Gestalt des Mimus in den Zotenstücken der Griechen und Römer. Momus oder Mimus war ein Urgott, Sohn der Nyx (Nacht [4]), oder ein Nachas-Mensch = Echsenmensch, ein Pagu und ein Verspötter der Götter. Ihm entspricht der nordische Mime. In der Sept. wird Aman ein „Boygaios

3) Vulg.: per eunuchos. Sept.: meta ton eynochychon. Man könnte, da das griech Wort eynoychos von dunkler Etymologie ist, an Enak-Menschen, Echsen-Menschen, Pagutu denken. Diese waren zum erotisch-sodomitischen Verkehr zwar geeignet, aber nicht fruchtbar, weil sie arthaft vom Vollmenschen schon zu weit abstanden. In Mas. heißen die Eunuchen sarijsijm.

4) Hesiod, Theog. 214.

Amadathoy", also ein „Pagu aus Amathont" genannt. In Amathont auf Cypern stand einer der berühmtesten Tempel der Aphrodite, der ein Sodomsheiligtum ersten Ranges war. Es wurde dort auch der berühmte Sarkophag von Amathont gefunden, an dessen Seitenwänden in Steinreliefs Zwerge dargestellt sind, die Weibern in unzüchtiger Stellung zulaufen. In Onomastica p. 187 wird Amathoth erklärt mit: „nichtige (= dämonische) Absonderung", „Umarmung des Todes", „nichtige (= dämonische) Charite", „Charite des Untergangs". Diese Deutungen sind klar genug! Bazatha wäre vielleicht einem Besa-Zwerg gleichzusetzen. Sept. hat Bazan. Harbona könnte eine „Harpyie" gewesen sein. Sept. hat Tharrha. Bagatha war offenbar ein „Pagutu". Sept. hat Barazi. Charchas könnte vielleicht Orchamos gewesen sein.

Wenn die Königin Vasthi wirklich eine vestalische Walküre war, dann begreift man, dass sie der durch eine solche Schrattengesellschaft übermittelten Einladung des betrunkenen Königs nicht nachkam. Der König, über die Widerspenstigkeit der Königin wütend gemacht, berief einen Rat seiner Vertrauten ein und befragte sie über ihre Meinung. Diese rieten, Vasthi als Königin abzusetzen und eine andere einzusetzen. Denn der Ungehorsam der Königin würde ansteckend auf die Frauen aller Fürsten wirken. Der König möge ein Gesetz erlassen, nach dem die Männer die Herrscher und Gebieter in ihren Häusern seien und nicht die Frauen (Esther I, 22). Darauf ließ der König in seinem ganzen Reiche durch „Kom-archen[5].) nach den kostbarsten „Maiden", d. i. Walküren suchen

---

5) Die Komarchen sind offenbar die Aufseher der „Komoi", die Chamos-Wärter, also Sodomsfachleute, Sodomsagenten gewesen. Denn die Sodomsschratten waren die „Komiker", sowie im Mittelalter noch die Zwerge die Hofnarren waren.

(Esther II, 2),[6]) aus denen dann die Nachfolgerin der Vasthi ausgewählt werden sollte. Dass es sich nicht um gewöhnliche Menschenmädchen gehandelt haben kann, geht aus einer sonderbaren Wendung in Esther II, 3 hervor, wo davon die Rede ist, dass „weiblicher Kosmos", d. s. weibliche Vorzeitwesen [7]) (= Engelwesen) eingesammelt und dem Obersten des königlichen Frauenhauses abgeliefert werden sollten. In der Sept. steht ausdrücklich, dass die eingesammelten Wesen „unverdorbene, jungfräuliche Koren" (korasia), d. s. Walkyren sein mussten. Von Hieronymus werden sie „mundus" (= „Vorzeitwesen"), von Sept. „smegma" = „Salbe" genannt.

In der Stadt Susa wohnte ein Jude namens Mardochaeus, der war der „Sohn des Jair", des Sohnes Semei, des Sohnes Cis aus dem Stamme Jemini (Benjamin). Dieser war der „Vormund" seiner verwaisten Nichte, der Edissa, die auch Esther [8]) genannt wurde. Da Esther von ganz außerordentlicher Schönheit war, so lieferte sie Mardochaeus dem Befehl des Königs gemäß dem Egeus, dem Hüter des königlichen Frauenhauses, [9]) ein. (Esther II, 7).

Esther führt, wie wir eben lasen, den Namen Edissa (hebr. „Hadassa"). Esther können wir, da wir die urältesten in die Vorzeit zurückreichenden Zusammenhänge

---

6) Vulg.: puellae virgines ac speciosae. Sept.: korasia aphthora kala. Mas.: ne'arowth bethuwloth towbowth marea'.

7) Vulg.: accipiant mundum muliebrem. Mas.: thamruqejhen (= Salben?), vergl. den Tamyris, Bruder des Eymolpus und Sohn der Nymphe Argiope und des Phil-ammon. Der „Vater" der Ester heißt nach Esther II, 15 Amin-adab.

8) Vulg.: Esth. II, 7: Edissae, quae altero nomine vocabatur Esther. Mas.: Hadasah . . . 'Ester.

9) Vulg.: Esth. II, 3: in domum feminarum sub manu Egei eunuchi, qui est praepositus et custos mulierum regiarum.

zwischen den orientalischen und nordisch-arischen Völkern überall feststellen können, ruhig mit Astarte einerseits, und mit Eostara, Ostara, der nordischen Walküren-Göttin andererseits zusammenbringen, umso mehr, als sie in der Bibel selbst als eine idise = Hadassa (oder Edissa) = Walkyre eingeführt wird. Als Name des Vaters der Esther wird Esther II, 15 Abihail, griech. Aminadab angeführt. Die Onomastica, p. 161 bringen zu „Aminadab" folgende Deutung: „Volk des Wohlgefallens". Sie war die „pais threphte" des Mardochaeus, also sozusagen sein Zuchtprodukt und sein Pflegling. In dem griech. Wort „threptos" steckt übrigens auch der Begriff der „Theraphim", also jener Hominiden-Wesen, von denen wir schon gelegentlich der Geschichte der Rahel m der Genesis gehört hoben (Bibliomystikon, Bd. IV/3). Übrigens könnte Mardochaeus auch mit dem babylonischen Marduk identisch sein.

Unter allen eingelieferten Maiden gefiel Esther dem König Assuerus am besten. Er gab daher den Befehl, dieses weibliche Engelwesen schnell für die erotischen Zwecke auszubilden (Esther II, 9).[10]) Ebenso wie Judith erscheint auch Esther nach Esther II, 9 in Gesellschaft von abrai (Vulg. pedisequae), d. i. von „Zofen", oder wie wir schon in Judith auseinandergesetzt haben, in der Gesellschaft von — Kabiren. Esther wurde wegen ihrer seltenen Schönheit bald die ausgesprochene Favoritin des Assuerus und trat an die Stelle der Königin Vasthi (Esther II, 17). Die Erhöhung den Esther kam auch Mardochaeus zustatten. Er befestigte seine Stellung am Hofe noch dadurch, dass er eine Verschwörung, die die zwei „Kämmerlinge" Bazathan und Thares anzetteln woll-

---

10) Vulg.: mit acceleraret muliebrem. Sept.: smegma. Mas.: tamruqejhen.

ten, durch Esther dem König verraten ließ. Die zwei Übeltäter wurden daraufhin auch gehängt (Esther II, 23).

Mardochaeus aber hatte am Hof, besonders im Harem des Königs einen erbitterten Feind in Aman, dem Sohn des Amadath, der ein Abkömmling des Agag war. Alles am Hof verehrte den Aman als Gott. (Esther III, 1).[11]) Die Vulgata nennt Aman einen Agag-Menschen oder Ogyges[12])-Menschen. Ogyges gilt in der griechischen Mythologie als ein antediluvialer Autochthone, d. i. als Vormensch oder Urweitwesen. Aman war, wie ich schon betonte, kein gewöhnlicher Mensch, sondern ein besonders hervorragender Sodomnsschratt, ein Dämonozoon, das König Assuerus zum Obersten seiner Protoplasten erhoben hatte (Esther III, 1).[13]) Da Mardochaeus dem Aman nicht die vom König vorgeschriebene Verehrung erwies, wollte sich dieser an Mardochaeus und dem ganzen Judenvolk rächen und redete dem König ein, dass die Juden ein verdächtiges Volk seien, weil sie, obwohl in allen Ländern des Reiches zerstreut lebend, untereinander zusammenhielten und neue und ungewöhnliche Gesetze und Zeremonien hätten (Esther III, 8).[14]) Der König möge doch dieses Volk ausrotten lassen, das würde dem königlichen Schatz 10000 Talente Silbers einbringen (Esther III, 9).[15]). Dem König gefiel der Rat des Vorstands seines Sodomsharrems, und er erteilte den Befehl, alle Juden in seinem Reich umzubringen. Die Juden gerieten darob in gro-

---

11) Vulg.: Aman filium Amadathi . . . de stirpe Agag. Mas.: Haman ben-hamdatha 'ha-'Agagij, also ein Wicht aus Amathont?

12) Vergl. die Ogyges-Eiche des Abraham in Genesis (Bibliomystikon IV/3).

13) Vulg.: et possuit solium ejus super omnes principes, quos habebat. Mas.: kal ha-sarijm.

14) Vulg.: per omnes provincias regni tui disperses et a se mutuo separatus novis utens legibus et ceremoniis. Sept.: nomoi exalloi.

15) Vulg.: decem millia talentorum appendam arcariis Gazae tuae.

ße Angst und suchten nach Abwehrmaßregeln. Mardochaeus wandte sich begreiflicherweise an Esther um Hilfe und bat sie, beim König für ihr Volk, für die Juden, einzutreten. Esther versprach dem Mardochaeus Hilfe und ließ ihm sagen, er möge die Juden veranlassen, strenge Buße zu tun und (erotisch) zu fasten (Esther, IV, 16). Dann ging sie zum König und bat sich von ihm, da er gerade in guter Laune war, die Gnade aus, dass er zu ihr zu einem Gastmahl käme und dazu auch Aman einlüde. Der König erfüllte gerne die Bitte der Esther. Auch Aman war über die Einladung mehr denn je erfreut und besprach sich mit seinem Weib Zares. Aman, auf Mardochaeus wütend, wollte das Gastmahl, zu dem er eingeladen war, dazu benützen, um Mardochaeus sofort umbringen zu lassen. Zares war von diesem Plan so begeistert, dass sie Aman den Rat gab, sofort den Galgen für Mardochaeus aufrichten zu lassen (Esther V, 14).

In der Nacht nach diesem Gespräch ließ sich der König, der nicht schlafen konnte, aus den Chroniken des Reiches vorlesen. Da erfuhr er, dass Mardochaeus eine Verschwörung der Kämmerlinge gegen Assuerus aufgedeckt habe. Als der König fragte, wie Mardochaeus dafür belohnt worden wäre, und man ihm antwortete, dass er keinen Lohn dafür erhalten habe, ließ er den zufällig in der Nähe sich aufhaltenden Aman rufen und gab ihm den Auftrag, dem Mardochaeus königliche Ehren zu erweisen. Aman war über diese Wendung noch ganz entsetzt, da kam der Tag des königlichen Gastmahls heran, an dem er mit Esther teilnehmen sollte. Bei diesem Gastmahl enthüllte Esther die Anschläge Amans, und Assuerus ließ Aman an dem Galgen aufhängen, den er dem Mardochaeus zugedacht hatte, widerrief das Edikt zur Ausrottung der Juden, ja gab ihnen das Recht, sich ihren Feinden gegenüber bewaffnet zur Wehr zu setzen, ihre Feinde umzubrin-

gen und zu berauben (Esther, VIII, 11).[16]) Mardochaeus aber wurden königliche Ehren zuteil, und er ging in blau-weißen Kleidern in königlichem Prunk einher (Esther VIII, 15).

Keine Stelle der Bibel ist so zum Schaden der Arier und Christen missdeutet und von den Christenfeinden so blutig grausam in den neuzeitlichen „Revolutionen" ausgenützt worden als diese Stelle. 1. Auf Grund dieser Stelle wählte sich die jüdische Freimaurerei und die zionistische Bewegung Blau-Weiß als Farbe. 2. Leitete daraus die Satanssynagoge das Recht ab, Arier und Christen in blutigen Revolutionen (wie z. B. im Bolschewismus und Sozialismus) bestialisch grausam ausrotten zu dürfen. Das Buch Esther ist nach unserer Auffassung eine der großartigsten Prophezeiungen und Warnungen für das Ariertum. Es ist eine echte Prophezeiung, denn das Buch ist über 2000 Jahre alt, die Erfüllung seiner Prophezeiungen ist in Weltkrieg, Weltrevolution, Bolschewismus und Sozialismus mit unheimlicher Buchstäblichkeit in Erfüllung gegangen. Es ist kein Zufall, sondern gottgewolltes und von den Ariern und Christen durch ihre grenzenlose Religionsgleichgültigkeit und Rassenbewusstlosigkeit selbst heraufbeschworenes Geschick, dass der Mann, der die blutige Racheorgie an den Christen und Ariern der Neuzeit entfesselte, Karl Marx, eigentlich Mordochai heißt, also der wiedergeborene Mardochaeus des Buches Esther ist, der ungewollt durch die heraufbeschworenen sozialen und politischen Notzeiten die Arier wieder zu Vernunft und zu wahrer Re-

16) Vulg.: ut starent pro animabus suis et omnes inimicos suos cum conjugibus ac liberis et universis domibus interficerent.

ligion bringen sollte.

Im Schloss von Susa ermordeten die Juden: Pharsandatha, Delphon, Esphatha (Esther IX, 7) Pharatha, Adolia und Aridatha (Esther IX, 8). Phermesta, Arisai, Aridai und Jezatha (Esther IX, 9). [17]) Es heißt aber stets und an mehreren Stellen ausdrücklich, dass sich die Juden die Sodomshabe der Erschlagenen nicht aneigneten (Esther, IX, 10). [18]) Die Juden ruhten nicht eher, bis auch die 10 Söhne des Aman aufgehängt wurden (Esther IX, 13). [19]) Zur Erinnerung an diesen Sieg wurde von den Juden das Purim-Fest als ein großes Freuden- und Triumphfest eingeführt, weil Aman das Pur, d. i. das „Los" (= babylonisch „puru") über die Juden werfen lassen wollte, diesem Los aber selbst erlag (Esther IX, 24).

Esther X, 2 bringt die interessante Nachricht, dass die Taten und die Macht Mardochaeus' in der Chronik der Könige von Medien und Persien aufgezeichnet seien. Mit diesen Versen (drei Verse im Ganzen) schließt das X. Kapitel des Buches Esther und der hebräische Text. Dagegen bringt Hieronymus und Septuaginta noch einige, offenbar historisch-authentische Akten aus den königlichen Archiven, die dieses sonderbarste und dunkelste aller biblischen Bücher in ein völlig anderes Licht rücken.

---

17) Sept.: Tharsannes, Delphon (! Delphines, der Drache von Delphi), Phasga (= Pesach-Zwerg), Pharadatha, Barea, Sarbaka, Marmasima, Royphaion, Arsaion, Jaboythaion (= Sabaoth?)

18) Vulg.: praedas de substantiis eorum tangere noluerunt.

19) Vulg.: decem filii Aman in patibulis suspendantur. Sept.: yioys Aman kremasai. Mas.: benej-Haman jithluw 'al-ha-'es.

Esther XI—XVI:

Im 2. Jahre der Regierung des Artaxerxes sah Mardochaeus folgenden Traum: Er hörte Getöse und Donner wie von Erdbeben und sah furchtbare Verwirrung auf der Erde, denn zwei Riesendrachen gingen im Kampf aufeinander los (Esther XI, 5 [20]) und 6 [21]). Es war eine Epoche der Finsternis, der Entscheidung, der Drangsale und Ängste, und das Geschlecht der Gerechten (= Issuri) und der Hasser der Dämonen bereitete sich bereits zum Untergang vor (Esther XI, 8 [22]) und 9 [23]). Da stieg ein kleiner Quell auf und wuchs an zu einem großen Strom und ungeheuren Gewässer (Esther XI, 10). [24]) Lux und Sol stiegen auf, die kleinen Lichtwesen wurden Sieger und verschlangen die Riesenungeheuer (Esther XI, 11). [25]) Mardochaeus, resp. Esther X, gibt selbst die rassenmystische Deutung dieses Traumes und sagt: der kleine Quell, der zum Riesengewässer wird, ist die vom König erhöhte Esther (Esther X, 6). Die zwei Drachen aber sind Mardochaeus und Aman. Das „Volk der Gerechten" ist Israel (Esther X, 7). Das würde meine Annahme Mardochaeus = Donnergott Marduk bestätigen.

Nach Esther XII zeigt Mardochaeus die Eunuchen des Königs und Torhüter des Palastes, Bagathan und Thara (Esther XII, 1) [26]), deswegen an, weil sie den König

---

20) Vulg.: Apparuerunt voces et tumultus et tonitrua et terraemontus et conturbatio super terram.

21) Vulg.: duo dracones magni.

22) Vulg.: fuitque dies illa tenebrarum et discriminis, tribulationis et angustiae et ingens formido super terram.

23) Vulg.: Conturbata est gens justorum Timentium mala sua . . .

24) Vulg.: fons parvus crevit in fluvium maximum, et in aquas plurimas redundavit.

25) Vulg.: Lux et Sol ortus est, et humiles exaltati sunt et devoraverunt inclytos.

26) Vulg.: Bagathan et Thara, eunuchis regis, qui janitores erant palatii.

Artaxerxes stürzen wollten. Aus Esther XII, 6 geht klar hervor, dass Aman, der Sohn des Amadath, ein besonders berühmter Bugaeus vor dem König, [27]) deswegen dem Mardochaeus zürnte, weil er die Hinrichtung der zwei Sodomsschratte durch seine Anzeige veranlasst hatte. Aman war offenbar ein Kumpan der beiden.

Esther XIII bringt das Dekret des Artaxerxes, das auf Anraten des Aman erlassen wurde, um die Juden auszurotten, weil sie neue Gesetze hätten, die der Gewohnheit aller Völker zuwiderliefen (Esther XIII, 4) [28]). Die Juden seien eine dem ganzen Menschengeschlecht feindliche Nation, indem sie ausgefallene (perverse) Gesetze verkündeten (Esther XIII, 5). [29]) In diesem Dekret heißt es weiter, dass der König Aman wie seinen Vater verehre (Esther XIII, 6)[30]) und dass die verworfenen Juden an einem Tag in die Unterwelt zu befördern seien (Esther XIII, 7). [31]) Mardochaeus und Esther beten nun für ihr Volk zu Gott (Esther XI II, 8 ff und Esther XIV). Esther erwähnt in ihrem Gebet ganz richtig, dass Gott ihr Volk wegen seines Ungehorsams und seines Lasters in die Hände seiner Feinde gegeben habe und zwar gerade deswegen, weil es die Götter seiner Feinde verehrte (Esther XIV, 7). [32]) Der Herr aber sei gerecht.

Wichtig ist, was Esther (XIV, 15) erwähnt, dass sie nämlich das Beilager der „Unbeschnittenen", d. i. der Sodomsfaune und aller Andersartigen verschmäht habe. [33])

---

27) Vulg.: Aman . . . Bugaeus erat gloriorissimus coram rege . . .

28) Vulg.: qui novis uteretur legibus et contra omnium gentium consuetudinem . . .

29) Vulg.: unam gentem rebellem adversus omne hominum genus perversis uti legibus.

30) Vulg.: quem patris loco colimus.

31) Vulg.: ut nefarii homines uno die ad inferos descendentes.

32) Vulg.: Coluimus enim deos eorum. Justus es Dominus.

33) Vulg.: detestor cubile incircumcisorum et omnis alienigenae . . .

Sie habe auch nie vom Tische Amans gegessen und selbst bei den Orgien des Königs keinen Sodomswein getrunken (Esther XIV, 17). [34])

Esther kommt zum König und stimmt ihn so um, dass er ein zweites Dekret erlässt, in dem er darauf hinweist, dass die Könige immer durch Verleumder und Schmeichler gerade gegen die treuesten Untertanen aufgehetzt werden und stets der Suggestion solcher schurkischer Schranken erliegen (Esther XVI, 5 ff). Als solcher Bösewicht habe sich Aman, ein „Macedonier“ aus nicht persischem Blut, ein „Fremdling“, der persische Gesittung durch seine wilde Grausamkeit in Verruf gebracht habe(Esther XVI, 10), [35]) entpuppt. Aman und Artaxerxes stürzen, die Herrschaft den Persern entwinden, den Macedoniern in die Hände spielen (Esther XVI, 14) und das Volk „des allerhöchsten, größten und ewig lebenden Gott, dem die Perser Ruhm und Macht verdanken“, ausrotten (Esther XVI, 16).[36]). Deswegen sei umgekehrt Aman und sein ganzes Geschlecht zu kreuzigen und auszurotten, dagegen den Juden erlaubt, nach ihrem Gesetz zu leben, ja sich sogar gegen die, die sie ausrotten wollen, zu wehren. Ferner sollte zur Erinnerung an dieses Erlebnis in ganz Persien das Purimfest gefeiert werden, weil der allmächtige Gott einen Tag des Jammers und der Freude umgewandelt habe (Esther XVI, 21). [37])

---

34) Vulg.: non comederim in mensa Aman . . . nec mihi complacuit convivium regis et non biberim vinum libaminum.

35) Vulg.: Aman . . . animo et gente Macedo alienusque a Persarum sanguine et pietatem nostram sua crudelitate commaculans peregrinus.

36) Vulg.: filios Altissimi et Maximi, semperque Viventis Dei, cujus beneficio et patribus nostris et nobis regnum est traditum.

37) Vulg.: hanc enim diem Deus omnipotens moeroris et luctus eis vertit in gaudium.

Dieser in dem heutigen hebräischen Bibeltext (Masorah) nicht enthaltene Nachtrag (Esther XI—XVI) ist für die Bibel und die Geschichte der musischen Religion von ungeheurer Bedeutung. Was wir in diesem Nachtrag erfahren, lebt die Vermutung nahe, dass die Juden überhaupt das musische Gesetz erst in dieser späteren Zeit wieder durch die arischen Perser kennen gelernt und auf dieser Grundlage erst die Bibel, wie sie uns heute vorliegt, geschaffen haben. Denn der Perserkönig spricht in seinem Dekret, das man als ein historisches und authentisches Staatsdokument ansehen muss, von dem „Issuru-Gott" so, als ob er auch der Gott der Perser, und die Religionsanschauung der Perser mit der Religionsanschauung der Israeliten identisch wäre. In der Tat ist die Religion der Perser nach dem Profanquellen ein sehr hochstehende, reine, dem Pythagoräismus und der Gnosis und damit der musischen Religion sehr nahe stehende, ja dieselbe Religion gewesen. Vergessen wir ferner nicht, dass das Buch Esther und auch die Bücher Esdrae in einer Zeit entstanden sind, da die Gesamtkultur und Religion der vorderasiatischen Völker durch die Kultur der arischen Perser und Griechen aufs Nachthaltigste beeindruckt wurde. Aus dem Vorstehenden ergeben sich ungemein wichtige, logische Folgerungen.

1. Der uns heute vorliegende gekürzte hebräische Grundtext muss ziemlich spät, ja später als die Septuaginta sein, die diesen Nachtrag noch enthält.

2. Dieser Nachtrag musste daher von den späteren entarteten und vertschandalisierten Juden aus ihrem hebräischen Grundtext weggelassen werden, weil er ja den historisch dokumentarischen Beweis bringt, dass die musische Religion nicht Monopol der Juden, sondern im Gegenteil

arisches Erbgut ist und von den Juden erst von den Persern und Griechen übernommen wurde. Das vollständige Buch Esther mit dem Urkundennachtrag gibt dem ganzen Buch eine völlig andere Tendenz, als sie das gekürzte, beschnittene Buch Esther nach der hebräischen Fassung hat, die den Juden sozusagen das Revolutionsrecht gegen ihre christlich-arischen Gastvölker und gleichzeitig das Recht der Ausrottung derselben gibt. Sie haben mit einem Wort durch die Kürzung des Estherbuches dessen proarische christliche Tendenz in eine antiarische, antichristliche Tendenz umgefälscht.

3. Aus diesem urkundlich belegten einen Fall können wir schließen, dass die späteren entarteten Juden in allen Fällen gleich gehandelt und zu denselben Fälschungen bedenkenlos gegriffen haben.

4. Andererseits verstehen wir erst jetzt, warum dieses sonderbare Buch und zwar mit dem besonders wichtigen und belastenden Urkundenanhang in den Canon gerade aller arischen Bibelübersetzungen aufgenommen wurde. Es sollte einerseits dem Wissenden die Augen öffnen über die gewissenlosen und gefährlichen Fälscherpraktiken der Satanssynagoge und die Arier andererseits über die geheimen revolutionären Pläne dieser dunklen Macht aufklären. Hätten nur immer die Arier und besonders die Könige und Staatslenker dieses unverstümmelte Buch gelesen, sie hätten daraus die Methoden der Politik der Satanssynagoge kennen gelernt und der entsetzlichen Notzeit, in die das Christen- und Ariertum seit 1200 bis in unsere Zeit des Bolschewismus und Sozialismus kam, wirksam vorbeugen können.

5. Schließlich und endlich wurde dieses Buch in den Canon der hl. Schriften aufgenommen, weil es den urkundlichen Beweis und die näheren Umstände bringt, warum und wieso die musische Religion in die Bibel kam.

Das Buch ist mit einem Wort der authentische und dokumentarische Beweis für den arischen Ursprung der Bibel und der musischen Religion und zwar der Beweis, den die Bibel unter Vorlage persischer Staatsdekrete selbst bringt. Es ist nicht Zufall, sondern wohlüberlegt Absicht, dass der Canon der historischen Bücher der hl. Schrift mit diesen persischen Staatsurkunden und damit gleichsam die ganze ariosophische Rassengeschichte des Alten Testaments abgeschlossen wird. Es ist jedenfalls auffallend, dass die Thorah, das Hauptdokument der musischen Religion, erst von dem aus Persien zurückkommenden Nehemias in eigentlich ziemlich später Zeit gepredigt wird, und dieser Nehemias der Sohn des Priesters Heleias ist, der nach IV. Reg. XXII der Auffinder der von den damaligen Juden schon völlig vergessenen oder überhaupt nicht gekannten Thorah ist, deren wahres Wesen dem König, dem Hohenpriester und dem Volk erst — die Walküre Hulda erschließen muss, deren Name arisch und nicht semitisch ist.

6. Die neueste Palöoanthropologie hat durch sensationelle Funde gerade in Mittelasien die Berichte der Bibel und anderer alter Religions- und Profanschriften gebracht, die von der Existenz greifenartiger Elektrozoa und Theozoa gerade in diesen Gegenden erzählen. Sie lebten dort bis in die neueste Zeit. Noch im XVI. Jahrhundert wurde ein solcher „Greif“ von einem persischen (!) Fürsten dem türkischen Sultan zum Geschenk gemacht und nach Konstantinopel geliefert. Die alte persische und gnostische Religion ist nie die alt-arische Religion im Wesen der Kult der Issuri, d. i. der Theozoa und theonischen Elektrozoa.

Was will das alles, was will daher das Buch Esther als Abschluss des Canons der historischen Bücher des Alten Testaments besagen? Nichts anderes, als dass durch halb-

göttliche Walküren, wie durch die Hulda und durch Esther, durch die Oster-Walküre der Auferstehung, in die Bibel die arische Uroffenbarung, die „musische Religion" und das Protoevangelium kam und so zum Heile und zur Auferstehung der arischen Nachwelt aus dem ungeheuerlichen Rassen- und Kulturzusammenbruch der mittelländisch-vorderasiatischen aroiden Völker gerettet wurde, gerettet wurde zu unserer Auferstehung und unserer Rettung in der Jetztzeit. Der Canon der historischen, d. h. rassengeschichtlichen Bücher des „alten Testaments konnte nicht wissenschaftlicher, überzeugender und künstlerisch-wirkungsvoller abgeschlossen werden.

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

8. Band, 1. Teil:

Propheten und Hohenpriester.

(Kommentare zu Job, Psalmen, Proverbia, Ecclesiastes, Canticum, Liber Sapientiae, Ecclesiasticus, Isaias, Jeremias, Baruch, Threni).

Inhaltsangabe

Buch Job 7

Buch der Psalmen 8

Sprüche Salomons (Proverbia): Agur und Lemuel, Sibja-Sophia eine Norne, Artweistum ihre Urlehre, d. Segen der Artzucht, d. Sibja-Sophia ein Elektrozoon, Engel, Sibyllen und Musen, Sibja-Sophia als Erzieherin der Völker, Sippenweistum das Evangelium d. Engel, „Verstohlene Wasser u. Brote“ = Urzeitgiganten, „Wer gegen eigen Blut zeugt, sät Stur“, Gottes „Blutwaage“, erotische und soziale Rassenzucht, „Sibjamenschen“ u. Pestilenzmenschen“, Schrättlinge = „Blutsauger“ 10

Prediger Salomons (Ecclesiastes): „Haine“, „Mischarten“ u. „Fischteiche“, d. Astrologie des Predigers, „Such Freunde beim Weib deiner Art“, „Flieh die lockenden Sirenen“, Artzucht, die Urzwurzel des höheren Menschentums 25

Hohes Lied (Canticum canticorum): Das Hohelied, das rassemystische Liebeslied, der „Bräutigam“ = Frauja-Christus, der heldische Mann, die „Braut“ = Maria, d. heldische Weib, reine Minne und d. unreinen „Füchse“, der „verschlossene Garten“ u. d. „versiegelte Quell“, der Nordwind in d. heißen Gärten des Südens, Chariten u. Bakchanten, „Frau Minne“, „Stark wie der Tod u. heiß wie Fraujas Flamme“. 29

Buch der Weisheit (L. Sapientiae): Die Lehre der Sophia-Sibja, Sophia-Sibja ein „gütiger (theonischer) Engel“, Hybris und Kabiren ihre Gegner und Folterer, Kinder die Zeugen d. elterlichen Laster, Sophia-Sibja d. Züchterin d. heldischen Rasse und die Besiegerin der Schratten, arisches Christentum als Rassenzüchter, die „Rassenboten“, die „Götter“ = lebende Vorzeitmenschen, die entarteten Sodomsdrachen, duftende „Engelsspeise“, die Schrecken d. ägypt. Finsternis, der Sieg d. Sophia-Sibja über d. Ungeheuer, d. „Hagia Sophia“ 38

Buch des Jesus Sirach (Ecclesiasticus): Die große Zuchtmutter und soziale u. kulturelle Erzieherin der heldischen Rasse, der „Weg zum Glück“, Rassenzucht und Rassenvermischung, Er- 53

lösung von der Dämonie des Sexus, Sophia-Sibja das Älteste u. Höchste, das „Buch d. Lebens“, die „wahre Taufe“, „Gottes hochheiliger Same“, „Gott in Allem“, die göttliche Abstammung d. heldischen Menschen, aus der Ahnengeschichte desselben, Artzucht = „Gottes Licht“, die Liebe zum Artgenossen

Buch des Propheten Isaias: Isaias ein „Amoz“(Amazonen)-Mensch, d. Propheten als bioelektrische Vormenschen, u. Nachfolger der Walküren und Nornen, die Treffsicherheit echter Propheten, Ölberg = Schrattenberg, Gott Sebaoth = Sabazios, „Liebesgärten“, „Sodomsschätze“, „Maulwürfe“ u. „Fledermäuse“ als „Götter“, der Menschenmann wird wieder verlangt, das messianische Reich als Reich der Rassenzucht, Erfüllung der Weissagung d. Isaias, geflügelte Elektrozoa, Rassenvermischung u. Staatsruin, der „Vater d. kommenden Völker als Menschheitsretter, vom Norden Unheil den Orgiasten und Heil den Artreuen, Babyloniens Untergang, Ägyptens Schrattensintflut, allgemeine Entmischung, Aussterben d. Vormenschentypen, Wiederkehr d. Rassenkult-Religion, die Priesterschaft des „Neuen Tempels“, Abrechnung mit den Schratten, Wüsteneien der Rassenschande, Schrattentanz in Kultur-Ruinen, Walküren und Korybanten, die „Gewaltigen“ des Nordens, die älteste u. gottnächste Rasse, der heldische Mensch als Gottesliebling, der „älteste“ und der „kommende“ Gott, der Arierkönig Cyrus als „Gottes Hirt“, Cyrus u. Christus, die Gnosis, das „abscheuliche Geschöpf“, „Völker vom fernsten Norden“, „der zerbrochene Taumelkelch“, die Leiden des Menschheits-Erlösers, die Kirche d. „Auslese“, Umteutelung der Rassengesetze, scholastische Scheinheiligkeit, Anbruch des Weltenmorgens der Edelvölker, das große Schrattenopfer, Fraujas neue Priesterschaft, der „große Kelterer“, Kabiren-Dämmerung, keine Adonisgärten, keine Pansgrotten mehr! Das Paradies der Engelsmenschen 67

Buch des Propheten Jeremias: Der „brodelnde Völkertopf des Nordens“, die „Sodomsgewässer d. Nils u. Euphrats“, babylonische Rassensintflut, der Orgienrausch d. Südens, Strafgericht durch d. Nordvölker, die „Kuchen d. Himmelskönigin“, Tophet, d. „Tal d. Ennom-Menschen“, der „Wermuttrank“, „Vogelmenschen“, Drachen- u. Affenblut-Rausch, das „richtende Eisen des Nordens“, Verdogmatisierung d. Religion, Kerker für d. Prediger d. Rassenweistums, die Baumnymphen, zwei „Feigen“-Körbe, der schlechte Prophet u. d. gute Hirt, reine Minne das „Neue auf Erden“, der „neue Tempel“, Selbstzerfleischung d. Tschandalen, d. artbewussten Rechabi- 115

ten, Jeremias im Schlammkerker, seine Befreiung daraus, die Weiber wollen keine Menschenmänner mehr, rasierte Menschenaffen und Pagutu, die „Wasser von Nimrim“, Drachen-Feigenfaune und „Straußenmenschen“, der heldische Mensch als Erbe Gottes, „Lasst die Banner fliegen!“, die germanischen Völker als Herren der Welt, Germaniens Erstgeburt u. Endsieg!

Buch des Propheten Baruch: Baruch, ein Nereide (?), die „Tempelgefäße d. Herrn“, nicht die Riesen-Echsen, sondern der heldische Mensch wurde der Herr der Erde „Leichname“, „Schätze“ und Götter der Unzucht 145

Klagelieder Jeremiae (Threni): Orgiastendämmerung, das Ende eines entarteten Volkes, der Lichtmensch im Schrattengrab, der gekreuzigte Seraph, das Leiden Christi und des Ariers, sein Tod und seine Auferstehung, das große Gebet 151

Das Buch Job.

Das Buch Job ist eines der interessantesten Bücher des Alten Testaments. Da ich dasselbe ohnehin ausgiebig in dem Band II des Bibliomystikons (Dämonozoikon) benutzt und erläutert habe, so halte ich einen weiteren Kommentar für unnötig und verweise den Leser auf den Band II dieses Werkes. Das Buch Job umfasst 42 Kapitel, von denen Kapitel I—II den Prolog, Kapitel III—XLII, 6 den poetischen Hauptteil und der Rest den Epilog darstellen. Der Inhalt des Buches ist das große Karmaproblem und die schwierige und wichtige Frage, warum Gott auch über den Gerechten Strafte und Unglück kommen lässt. Der Leser möge im Buch Job und ebenso in dem nachfolgenden Buch der Psalmen an allen Stellen, wo in den modernen deutschen Übersetzungen das Wort „gottlos" steht, nach der gotischen Bibel des Ulfilas richtig „unsibis" d. i. der „Sippenlose" und „Rassenlose" übersetzen. Er wird dann von selbst leicht in den ariosophischen Sinn dieser Bücher eindringen und alle den Theologen bisher dunklen Stellen aufhellen können.

Der Verfasser und die Abfassungszeit des Buches Job sind unbekannt. Im Allgemeinen kann man sagen, dass es älter als das Buch Ezechiel ist. Von einigen wird ohne stichhaltige Gründe König Salomon oder ein zu seiner Zeit lebender Verfasser angenommen. Job selbst gilt den meisten Bibelauslegern als historische Persönlichkeit, die in der Partriarchenzeit in der Nähe des hl. Landes gelebt hat.[1])

1) Kommentare von: Albertus M. (ed. Weiß 1904); Dillmann, 1891; Knobenbauer, Paris, 1886; Hontheim, 1904; Budde, 1897; Duhm, 1897; Wight-Hirsch, Oxford, 1906; G. Beer, Text d. Buches Job, 1897; Royer, Eschatologie des B. Job., 1901.

Das Buch der Psalmen.

Da ich in einem besonderen Buch: „Das Buch der Psalmen teutsch“ (1926) die Psalmen bereits mit dem ariosophischen Schlüssel übersetzt habe, so erübrigt sich ein ausführlicher Kommentar und ich beschränke mich bloß darauf, den Leser auf dieses Buch hinzuweisen.

Die Psalmen sind ein Gebetbuch für die Liturgie und waren und sind bis heute noch der eiserne Bestandteil der christlichen Liturgie. Sie sind ihrem ganzen Gepräge nach die ältesten Bestandteile der Bibel und entstammen daher, wenn auch nicht ganz, doch in dem Hauptteil noch der protochristlichen urarischen Liturgie. Ihre Ähnlichkeit mit den orphischen und musaeischen Hymnen und Gebeten ist unverkennbar. Als Verfasser der Psalmen erscheinen in dem Buch selbst angegeben Moses für 1, David für 73, Salomon für 2, die Korachiden für 11, die Asaphiden für 12, Emon für 1, Ethon für 1 Psalm(en). Ihrer Entstehung und dem Verfasser nach stammen also die Psalmen aus weit auseinander liegenden Zeiten. Wir können aber ruhig annehmen, dass die Psalmen auch von den Verfassern stammen, denen sie das Buch selbst zuteilt. Dann würden 1 Psalm noch von Musaeus-Moses, 73 Psalmen von David, 2 von Salomon, also den ältesten Zeiten entstammen. In der jetzigen Redaktion kann das Buch ca. 150 v. Chr. abgeschlossen worden sein. Mit Recht sagt N. Schlögl: „In literarischer Hinsicht nehmen die Psalmen sowohl im hebräischen Schrifttum (die wichtigsten Erzeugnisse der Lyrik) als auch in der gesamten Weltliteratur (als liturgisches Kirchengesangbuch) eine ganz bedeutsame Stellung ein.

Als kulturgeschichtliches Denkmal sind sie ein wertvoller Spiegel des religiösen Lebens der alttestamentlichen Gemeinde.[1]) Die größte Bedeutung hat der Psalter in religiöser Beziehung sowohl für die israelitisch-jüdische Gemeinde als auch für die christliche Kirche, die davon eine ausgedehnte Verwendung in der ganzen Liturgie macht.“ Dazu möchte ich ergänzend bemerken: Dass sich die späteren entarteten Juden dieses kostbarsten und ältesten Gebetbuches, dessen mantische Kraft von keinem zweiten Gebetsbuch erreicht oder übertroffen wird, für ihre schwarzmagischen Zwecke bedient haben und zwar mit dem unzweifelhaften Erfolg, dass ihnen in der Neuzeit die Weltherrschaft zuteil wurde. Die Juden haben den Ariern eben nicht nur die irdischen Reichtümer, sondern auch die geistigen Schätze abgenommen und zu eigenen Zwecken ausgewertet.[2])

Da die Psalmen zu den ältesten Bestandteilen der Bibel gehören, so sind sie an manchen Stellen sehr dunkel. Doch wird der verständige Leser dieses Dunkel recht leicht aufhellen können, wenn er, wie bereits vorher erwähnt, überall, wo in den deutschen Übersetzungen von „Gottlosen“ die Rede ist, an die „Rassenlosen“, also an Untermenschen, Vormenschen und Sodoms-Schratte denkt.

1) Wohl aber mehr noch der alt-arischen Rassenkultreligion.

2) Psalmenkommentare: Schegg, 1857; Rohling, 1871; Thalhofer-Schmalzl, 1904; Wolter, 1904/07; Ceulemans, Mecheln, 1906; Grundl, 1908; Pannier, Lille, 1908; Leunbach, 1909, ff; Delitzsch, 1894; Bäthgen, 1904; Cheyne, London, 1904; Briggs, Edinb., 1906; Hitzig, 1893/65; Ehrlich, 1905.

Die Sprüche Salomons.

(lat. liber proverbiorum*), hebr. mislej)

Gerade die Spruchweisheit, das sind Lehren in kurzen, geistvollen Sätzen, ist eine typische Erscheinung der echt arischen Literatur aller Zeiten. Der heldische Arier reiner Rasse liebt nicht das lange, weitschweifige Geschwätz, sondern die kurze, treffsichere („lakonische"!) Rede und verfügt auch über die Kunst, seine Gedanken in wenigen Worten klar, sogar geistreich und pointiert auszudrücken. Diese Gabe fehlt dagegen dem geschwätzigen Tschandalen, dem der prägnante Sprachausdruck und die für aphoristische Form unbedingt notwendige Originalität und Erfindungskraft der Sprache mangelt. Eben weil er sich nicht klug ausdrücken kann, schwätzt und stottert er umständlich und langweilig herum.

Der Großteil der Weisheitssprüche wird schon durch die Überschriften dem König Salomon zugeschrieben. Ferner werden als Autoren noch die Weisen Agur[1]), Lemuel[2]) und Männer in der Umgebung des Königs Ezechias von Juda (727—699 v. Chr.) angeführt. Es ist kein Grund vorhanden, die im Buch selbst angeführte Autorschaft zu bestreiten. Demnach wären die Sprüche sehr alt und können ganz gut altarischen Ursprungs sein. Wohl aber ist eine Schlussredaktion erst in hellenistischer Zeit,

---

*) Abkürzung: Prov.

1) „Sohn des Jakeh" (Prov. XXX).

2) Wird als „König" genannt. (Prov. XXXI, 1).

also im 2. Jahrhundert vor Christus anzunehmen.[3]) Meiner Ansicht nach waren Salomon, Agur, Lemuel und überhaupt die meisten „Propheten" noch keine Menschen im modernen Sinn, sondern zum Teil elektrozoisch organisierte, mindestens aber medial veranlagte Wesen. Das ergibt sich schon aus ihren Namen. So z. B. erklären die Onomastica 176 Agur (Achar) mit: prototokos = Urmensch, Agar mit: synthrephousa = die Bastardierte (Onom. 178). Das Etymologicum Magnum erklärt agrioi gar mit „Faune". Lemu-el ist schon durch el als halbgöttliches und engelhaftes Wesen gekennzeichnet. Das erste Wort lemu hängt mit dem keilinschriftlichen lahamu = Vormensch und griech. lamia = gespenstiger, vorzeitlicher, geflügelter Hominide zusammen. Im Lateinischen entsprechen den „Lamien" die „Laren" = „Hausgeister".

In **Prov.** I, **2** wird der Zweck dieses Buches klar angegeben: das Buch soll zu Weisheit und Zucht erziehen.[4]) Im Griechischen wird für „Weisheit" das Wort Sophia, im Lateinischen Sapientia verwendet. Sophia und Sapientia entsprechen der altgermanischen Göttin Sibja oder Sif, der Göttin der Sippe und des Rassengesetzes, in der antiken Literatur der „Sib-ylle!" Das griechische Wort für Zucht: „Paideia bedeutet eigentlich die rassenbewusste Kindererzeugung und Kindererziehung. Das griechische Wort kalli-paideia bedeutet rassenbewusste Zucht schöner Kinder, also die moderne „Eugenetik". Sowohl in den Proverbien wie auch in den anderen bibli-

---

3) Kommentare: Rohling, 1879; Fillon, Paris, 1903; Knabenbauer-Corell, Paris, 1910; Berthau-Nowack, 1883; Strack, 1899.

4) Vulg.: ad sciendam sapientiam et disciplinam. Sept.: gnonai Sophian kai Paideian. Mas.: Chakmah. Im Hebräischen heißt also die Sophia-Sibja Chakmah.

schen Büchern, besonders aber in dem gnostischen Schrifttum wird die Sophia = Sibja stets als ein persönliches, göttliches und vorzeitliches Wesen und geradezu als die Urmutter der höheren Menschheit und der von ihr geschaffenen Kultur und Sitte aufgefasst. Ulfilas übersetzt Sophia mit: „frodei“, was von Frauja, Frohdo abzuleiten ist, der nach unserer ariosophischen Auffassung der Stammherr der arioheldischen, verständigen, weisen und rassenbewussten Menschheit ist. Deswegen bedeutet lateinisch prudentia, griech. phronesis „Klugheit“ und höhere Geistigkeit. Die Grundlage aller wirklichen Weisheit, die nichts anderes als eugenetische Menschenzucht ist, ist nach **Prov.** I, **7** die ehrfürchtige Verehrung des Genius der heldischen Rasse, ist die Verehrung Fraujas.[5])

Der Stammes- und Artgenius aber wird dadurch geehrt, dass man die Gesetze der Ahnen, die Zucht der Väter und das Urgesetz der „Mütter“ in heiliger Acht hält **(Prov.** I, **8).**

Wenn die artlosen Buben [6]) und Sodomsjäger locken **(Prov.** I, **10),** dann soll der Rassenbewusste der Versuchung widerstehen. Er soll sich weder durch Sinnengier, noch aus Habsucht bewegen lassen, sich mit den Sodomsbestien abzugeben. Denn derjenige, der sich eine Sünde wider das Blut zuschulden kommen lässt, **(Prov.** I, **16)**[7])

---

5) Vulg.: timor Domini. Sept.: Phobos kyrioy. Phobos kommt auch personifiziert als Gott und Begleiter des Ares in Ilias, XIII, 299 vor. Im Übrigen vergl. auch Phoibos Apollo und Phoibe, eine „Nymphe“, Tochter des Uranus und der Geia, Mutter der Latona (Hes. Thoeg. 136, 404). Sie war nicht nur eine Ahnin, sondern auch die Vorgängerin des Frauja-Apollo am delphischen Orakel, also eine Norne oder Walküre. Für „Furcht“ hat Mas.: Jireah, was dem gr. airus = Engel, Heros = gr. Iris entspricht.

6) Vulg.: peccatores; Mas.: chataijm.

7) Vulg.: ut effundant sanguinem. Mas.: dam. Das hebr. Wort dam klingt an tamewan (= Affe) und griech. daimon = Dämon an!

wird durch die Entartung des eigenen Blutes und durch entartete Nachkommenschaft bestraft.

Der Verfasser dieses Buches lässt die Weisheit als eine reale Persönlichkeit, als eine Norne, eine hohe Priesterin und Mutter des Volkes auftreten und sagt **(Prov. I, 20)**: Die Weisheit[8]) („Sophia") selbst hält Klage und Unterweisung auf Straßen und Gasse, an den Toren, und in den Städten kann jeder ihre Warnrufe und ihre Bußpredigten vernehmen. Ist es nicht wirklich so, haben es nicht auch uns gerade die Städte, die dort herrschende Rassenvermischung und Verköterung, die schauerliche so genannte „sozialistische" Wahnidee und Irrlehre nur allzu deutlich gepredigt, was die Folgen einer rassenbewusstlosen Erotik, Politik, Wirtschaft und Religion sind? Die, welche die Lehre der heldischen Rasseneinheit verachten und verspotten, „die sollen essen von den Früchten ihres Irrweges und an ihrem Irrwahn zugrunde gehen". Das Rassengesindel wird so überhand nehmen, dass die Erzeuger dieses Gesindels sich selbst vernichten werden **(Pro. I, 32)**[9]). Nur derjenige, der unentwegt nach dem Rassenweistum lebt, wird heil dem allgemeinen Zusammenbruch entrinnen.

Die in diesem Buch der Sprüche gegebenen Anleitungen zur Weisheit sind keine Anleitungen zu einer allgemeinen, sondern zu einer speziellen Lebensweisheit des Rassenbewusstseins. Die Anweisungen sind keineswegs theologische oder dogmatische Unterweisungen in so genannten „Glaubenssachen", und in ritueller Frömmigkeit. Selbst aus den landläufigen Übersetzungen lässt sich die betont rassenmoralische Tendenz dieses Buches klar er

---

8) Vulg.: Sapientia.

9) Vulg.: aversio parvulorum interficiet eos et prosperitas stultorum perdet illos. In Sept.: parvuli = nepioi. Mas.: pethajim. Also ganz klar die Ptah-Zwerge.

kennen. So heißt es in **Prov. II, 16**, dass sich der Artbewusste entwinden müsse den lockenden Umarmungen des artfremden Weibes[10]), die des heiligen Artenbundes uneingedenk ihre Familie und Rasse den Rassen des Todes der Unterwelt, d. i. des Untermenschentums, ausliefert **(Prov.** II, **18)**[11]).

Aus diesem Vers erhalten wir die hochwichtige Gleichung, dass, wo in den gewöhnlichen Übersetzungen „Hölle“, „Unterwelt“, lat. inferi, griech. Hades steht, im Hebräischen rephajim = Vorzeitriesen, Riesen-Menschenaffen steht und so auch zu deuten ist. Es ist daher auch nur ganz folgerichtig, dass die „Gottlosen“[12]), d. s. eben die Rassen- und Sippenlosen, aus dem Lande ausgerottet werden **(Prov.** II, **22)**.

Prov. III.: Aber nicht allein geistig, sondern auch schon materiell trägt die Rassenzucht höchsten Segen. Denn in einem Haus, wo stets nach artbewussten Grundsätzen geheiratet und gelebt wird, mehrt sich in jeder Hinsicht der irdische und geistige Besitz der Familie, und wohnt auch das irdische Glück. Dort herrschen Gesundheit, langes Leben, Reichtum und Ehre und dort herrscht Ordnung, Ruhe und Frieden. **(Prov.** III, **16ff)**. Wer nach den Grundsätzen dieser Artweisheit lebt, wird vom „Baum des Lebens“[13]) leben, und reine Rasse und reinstes Geschlecht, ewiges Leben haben **(Prov.** III, **18)**.

Der Grund für die alles beherrschende Kraft und Ge-

---

10) Vulg.: a muliere aliena et ab extranea. Mas.: me-’ijsah zarah.

11) Vulg.: inclinata est enim ad mortem domus ejus et ad inferos semitae ipsius. Sept.: . . . para toi thanatoi . . . para toi Hadei. Mas.: ’el-maweth . . . we-’el rephajim (= Riesenungeheuer).

12) Vulg.: impii. Sept.: asebes = got. unsibis = der sippenlose. Mas.: resajim = Vorzeitmenschen, Untermenschen, Chaosrassenmenschen!

13) Vulg.: lignum vitae. Sept.: Xylon Zoes. Mas.: ’es-chajim.

walt des Rassenweistums liegt darin, dass eben die Rassenweisheit der Plan ist, den Gott der Schöpfung aller irdischen und himmlischen Wesen zugrunde gelegt hat **(Prov. III, 19).**[14]) Durch rassenbewusste Zucht hat Gott die Urwesen des Abgrundes, die Wasserungeheuer, die Thehomoth, zerteilt und die riesigen Flugsaurier in kleinere und dem Vormenschen ungefährliche Formen aufgelöst. **(Prov. III, 20).**[15])

Das Rassenweistum war in der Urzeit personifiziert und inkarniert in der Sophia, eben in dem Elektrozoon, einem ätherischen, engelartigen, walkürenartigen Wesen. Gott ließ also nicht die übermütigen Dinosaurier- und Flugsaurier-Giganten zu Herren der Erde werden, sondern schenkte seine Gnade den bescheidenen zuchtvollen,[16]) theonischen Wesen **(Prov. III, 34)** und verdammte die Tyrannen und Ungeheuer der Vorzeit zu schmachvollem Untergang **(Prov. III, 35)**.

Denjenigen Menschen, die jetzt den Schandtaten der Urzeit-Giganten folgen, droht dasselbe Geschick des Untergangs. Die das „Brot der Artlosigkeit essen" und den „Wein der Ausschweifung" trinken, die gehen rettungslos zugrunde **(Prov. III, 17).**[17]) Dass es sich hier um rassenhygienische und erotische Gebote handelt, geht aus **Prov. V, 3ff.** klar hervor, wo der heroische

---

14) Vulg.: Dominus Spientia fundavit Terram, stabilivit Coelos prudentia. Sept.: . . .tei Sphiai.

15) Vulg.: Sapientia illius eruperunt abyssi, et nubes rore voncrescunt. Sept.: En aisthesei Abyssoi errhaggesan, nephe de errhyesan drosoys. Mas.: . . . thehowmowth . . . sechaqijm . . . tal.

16) Vulg.: mansuetis Sept.: tapeinois Mas.: la-tanijim.

17) Vulg.: comedunt panem impietatis et vinum iniquitatis. Sept.: sitoyntai sita asebeias (= Sippenlosigkeit), oinoi de paronomoi methyskontai. Mas.: . . . lechem resa' (Brot der Vorzeitmenschen) . . . jaijn chamasijm (Wein des Chemosch, äg. Champsa = Echsenmensch).

Mensch gewarnt wird vor der Sodomshure, die eine fremde Rasse und Art in die Familie durch Verfälschung einschleppt und Wohlstand, Reichtum, Ehre, Gesundheit und Schönheit der Familie zerstört. Deswegen spricht **Prov.** V, **15 und 18** die Mahnung aus, „Wasser nur aus der eigenen Zisterne, aus dem eigenen Brunnen (erotisch) zu trinken", keinem „Fremdling" zu erlauben, daraus zu trinken, und sich nur mit „dem Weib der eigenen Jugend" (erotisch) zu erfreuen[18]), „die lieblich ist wie eine Hinde".

In der Sophia Sapientia sehe ich, wie schon bemerkt, die altarische Göttin und Norne Sif, die Rassen- und Schicksalsgöttin Sibja, die Hüterin der Sippen und Rassen, die Sibylla der Griechen und Römer. Weil die Sophia in der Urzeit ein theonisches Elektrozoon und daher ein allwissendes Orakelwesen war, bekam die Wortwurzel S.ph im Griechischen (Sophia) und im Lateinischen (Sapientia) die Bedeutung von tiefster Weisheit und höchster Erkenntnis. Dass solche Wesen in der Urzeit die Menschheit und die einzelnen Völker direkt regierten, das beweisen die Mythen aller Völker. In der Bibel sind es die Sophia, die Engel, bei den Griechen und Römern die Sibyllen, Musen und Vestalinnen, bei den Germanen die Walküren, Nornen, „weisen Frauen" und Urmütter, wie sie uns u. a. auch die Uralinda-Chronik schildert.

Die Erotik ist für den Bestand von Sippe und Rasse entscheidend, deswegen werden in **Prov**. VI, VII **und** VIII weitere Unterweisungen in der arteigenen und rassenbewussten Erotik gegeben. Wo die Norne und Göttin der

18) Vulg.: (15): Bibe aquam de cisterna tua, et fluenta putei tui . . . Vers 18: laetare cum muliere adoles centiae tuae. Sept.: 15. pine hydata apo son aggeion, kai apo son phreaton peges. 18 . . . meta gynaikos tes ek neotetos. Mas.: me-'eschet ne'uwrejka (Weib der Jugend).

Rassenweisheit die Völker regiert, da regieren Könige, Fürsten und Ratsherren zum Glück und Segen der Völker **(Prov.** VIII, **16).**

Die Sophia ist immer den geraden, rechten Weg, den Weg des Rechts gegangen; die Menschenrasse, die ihren Weisungen folgte, die heroische Rasse, ist nicht in die Tiefen des Untermenschentums abgeirrt, sondern ist der Gottheit näher geblieben, ist daher älter und echter als die entarteten Niedermenschen- und Tiermenschenrassen. Klar und bestimmt wird in **Prov**. VIII, **23ff**. die erhabene und große Lehre ausgesprochen, die der heroischen Rasse die Urkunde ihres Uradels und ihrer Erstgeburt verleiht: „Von Ewigkeit her ist Sibja eingesetzt, und aus den urältesten Anfängen stammt sie, noch bevor Erda war. Noch vor den Vorzeitsauriern ward sie empfangen".[19]) Schon bei der Schöpfung der Engel und bei der Besiegung der Dämonozoa der Tiefe war Sibja dabei **(Prov.** VIII, **27)**[20]).

Aus diesen wunderbaren, tiefsinnigen Versen geht zweierlei hervor: 1. Dass die heroische Rasse die älteste Rasse war, von der sich alle anderen minderen Menschen-Rassen und Hominiden durch Vermischung und Entartung abzweigten. 2. Dass die Nornen, Walküren, Engel, Elektrozoa die Führer und Erzieher der heroischen Rasse in der Urzeit waren und dass sie dieselbe durch reine Rassengesetze und Rassenkultreligion vor dem Untergang in dem allgemeinen Chaos bewahrten. Sibja-Sophia war, wie die **Prov**. VIII, **30ff**. schon von sich selbst sagt: Die Werk-

---

19) Vulg.: Vers 23: ab aeterno ordinata sum et ex antiquis, antequam terra fieret. (Vers 24) Nodum erant abyssi et ego jam concepta eram. Sept.: 23: Pro toy Aionos ethemeliose me, en Archei. . . . 24. pro toy tas abyssoys poiesai. Mas.: 23: me'owlam . . . merosch. 24 . . . thehow-mowth.

20) Vulg.: quando praeparabat Coelos aderam. Sept.: . . . ton Oyranon.

meisterin der Menschheit, weil es immer ihre Lust ist, bei den „Menschenkindern“ (= heroischen Menschen, die Abkömmlinge von Menschen und nicht von Tiermenschen sind) zu sein.[21]) Die Symbiose mit den heroischen Menschen ist die Freude der Sophia-Sibja. Sie baute sich in der Urzeit ihren heiligen siebensäuligen Tempel und stellte in ihm ihren Opfer- und Altartisch auf. Dann sandte sie ihre „Maiden“[22]) (so ausdrücklich im Text), die Nornen, Walküren, Engel aus, um die Sippen- und Artbewussten in ihre Tempelburg einzuholen **(Prov.** IX, **1—3).**

Es ist nun besonders bezeichnend, dass im Lateinischen für „Maid“, „Walküre“ das Wort ancilla gebraucht wird. Es ist lautlich und sinndeutend identisch mit dem griechischen angelos und dem germanischen „Engel“. Beachtet man diese wichtige linguistische Gleichung, dann wird uns mit einem Mal sonnenklar, was das Wort Ev-angelium bedeutet. Da die Engel = Walküren sind, ist Evangelium die „frohe Botschaft der Engel“ und die urheilige Rassen- und Sippenweisheit der Walküren!

Hier in ihrem herrlichen Tempel der Urzeit hat sie auf ihrem Altar ihren Lieblingen das reine Brot, den reinen Wein des Grals zubereitet **(Prov.** IX, **5)**[23]) Aber die Vorbedingung der Anteilnahme an diesem erhabenen Opfermahle ist: die Furcht des Herrn, die Furcht Fraujas.[24])

---

21) Vulg.: cuncta componens (Vers 31): deliciae meae, esse cum filiis homium. Sept.: 31. eneyphraineto en hyiois anthropon.

22) Vulg.: 3. misit ancillas suas, ut vocarent ad arcem. Sept.: apesteile toys heaytes doloys. Mas.: na'aroth = Nereiden = altgermanische Nerthus = nordischer Niödr, die Nornen! Das Hebräische bedient sich sogar desgleichen Wortes: „Norne”!

23) Vulg.: 5. comedite panem meum et bibite vinum quod miscue vobis! Sept.: phagete ton emon arton, kai piete oinon, hon ekerasa hymin.

24) Vulg.: 10. Principium Sapientiae timor Domini. Sept.: Arche Sophias Phobos Kyrioy.

(Prov. IX, 10). Der Ursprung der Sophia-Sibja ist das schreckenerregende theonische Elektrozoon der Vorzeit.

Wehe aber jenen, die dem Lockruf der Rasse- und Schicksalsgöttinnen nicht folgen, die an den erotischen Süßigkeiten der „verstohlenen Wässer" und der „geheimen Brote" zu sehr Gefallen finden. Denn sie sollen wissen, dass sie dann die Schicksals- und Tafelgenossen der Vorzeit-Giganten und deren Untergang in der Hölle des Untermenschentums sein werden **(Prov. IX, 17, 18)**.[25]) Auch diese Verse geben uns wieder eine wichtige Gleichung: die „geheimen Brote" = Satyre = Giganten = Rephajim = Hades = Ur- und Untermenschen.

In **Prov**. X, in der "Parabel des Salomon", wird der Homo sapiens, der heldische Mensch[26]), **(Prov.** X, **1)** dem tschandalischen Bastardmenschen[27]) **(Prov.** X, **5)** gegenüber gestellt. Wie einerseits Staat und Volk durch den Segen des Artbewusstseins gedeihen, so gehen beide durch die Ausschweifungen der Artbewusstlosigkeit zugrunde[28]). **(Prov.** XI, **11)**. Nur der Same der Artgerechten[29]) bleibt

---

25) Vulg.: 17. Aquae furtivae dulciores sunt et panis absconditus suavior. 18. Et ignoravit, quod ibi sint gigantes et in profundis inferni conviae ejus. Sept.: 17. arton kryphion ... hydatos klopes. 18. Gegeneis (= Giganten!) . . . kai epi petayron Hadoy. Mas.: 17. majim genuwbijm . . . lechem setharijm (= Brot der Satyre!) 18. . . . rephajim . . . sche'owl . . .

26) Vulg.: filius sapiens. Sept.: Hyios sophos. Mas.: ben chakam = „Homo sapiens", der Vollmensch, ganz wörtlich und ganz im Sinne der modernen Anthropologie verwendet.

27) Vulg.: filius confusionis. Sept.: Hyios paranomos, also der widernatürlich gezeugte Mensch! Mas.: ben mebijsch = der ver-bezah-te, mit bezah-Menschen vermischte Mensch.

28) Vulg.: benedictione justorum exaltabitur civitas, et ore impiorum subvertetur. Sept.: En agathois bikaion katorthose polis. 11. Stomasi de asebon kateskaphe.

29) Vulg.: semen justorum. Sept.: ho de speiron Dikaiosynen lepsetai misthon piston.

erhalten **(Prov.** XI, **21).** Die Septuaginta sagt hier klarer und deutlicher: „wer die Dikaiosyne fortpflanzt, der wird empfangen zuverlässigen Lohn". Die Dikaiosyne oder Dike ist die griechische Göttin der Artgerechtigkeit und bezeichnenderweise eine der Horen oder Walküren (Hesiod, theogona, 902).

Der Sippen- und Rassenbewusste wird stets mit soviel Glücksgütern gesegnet sein, dass er andern noch mitteilen kann, während der Sodomsschwelger nicht einmal genug für sich allein haben wird **(Prov.** XI, **24ff).** Jeder, der gegen sein eigenes Geschlecht und Blut wütet, wird Sturm säen, der sein Haus umwehen und zerstören **(Prov.** XI, **29)** und all sein Gut zerstreuen wird. Derjenige, der rassenbewusst Kinder zeugt, der wird nicht nur sein Hab und Gut seinen Kindern vererben, sondern klugerweise auch vorbauen, dass seine Kinder die Güter der entarteten Kinder der Sodomswüstlinge erben werden **(Prov.** XIII, **22ff).** Wer daher seine Kinder liebt, muss sie zu erotischer, rassenbewusster Zucht erziehen, auch wenn er dazu die Rute anwenden muss **(Prov.** XIII, **24).** Ein weises Weib[30]) kann eine reine Familie, eine reine Art und Sippe von neuem aufbauen, aber ein einziges zuchtloses Weib kann eine stolze, vornehme und reiche Familie durch ihre Ausschweifungen zugrunde richten **(Prov.** XIV, **1ff).** Der Schicksalsweg der Entarteten geht durch Dornengestrüpp, während der Weg der Artgerechten auf von Gott und den Schicksalsnornen wohlgebahnten Straßen führt **(Prov.** XV, **19).** In allem und in jedem muss Fraujas Artgesetz Führer und Richter sein. Denn der Herr ist die Waage der Geister.[31]) **(Prov.** XVI, **2).** Er wiegt mit einer anderen Waage und einem anderen Gewicht als die Sodomshändler

30) Vulg.: Sapiens mulier. Sept.: Sophai gynaikes.

31) Vulg.: spirituum ponderator est Dominus.

ihre feisten Buhlwichte wiegen und schätzen. Seine hohen Gerichtssprüche und seine Strafen für die Rassen- und Blutschuld sind ihm Waage und Gewicht und sein Werk Steingewichte der Ewigkeit und des Schicksals[32]). **(Prov. XVI, 11)**. Denn die perversen Bestialiten und Sodomsbuhler[33]) (so wörtlich im Text!) sind die Ursache aller Kämpfe, Kriege und Wirren und bringen die Fürsten und Regierungen der Völker durcheinander **(Prov.** XVI, **28)**. Anders in einem Geschlecht, das nach den Gesetzen der Blut- und Artreinheit lebt. Der Greise und der Großväter Krone und Lohn werden hochgeartete Enkelkinder, und die Ehre der Kinder ihre edlen und züchtigen Ahnen sein **(Prov.** XVII, **6)**.

Wer aber tschandalisch liebt und zeugt, zeugt sich selbst Schmach und Schande **(Prov.** XVII, **21)**. Ein tschandalischer Idiotensohn ist der Ärger seines Vaters und der Kummer seiner Mutter **(Prov.** XVII, **25)**. Doch diejenigen, die an den Lehren der Artzucht treu festhalten, die werden im Namen, d. h. im Samen, Fraujas so sicher und gefeit leben wie in einem starken, wehrhaften Verschfrid[34]), wohin sich die Artgerechten in Zeiten der Not retten können **(Prov.** XVII, **10)**. Es gibt daher nichts Köstlicheres auf Erden, als das richtige, gute, keusche, zuchtmuttertaugliche Weib zu finden, die Stammmutter eines schönen, gesunden und starken Geschlechts **(Prov.** XVIII, **22)**. Wer die Artgesetze hält, bewahrt sich Seele und Leben, und wer mit Frauja wuchert, bekommt reichen Lohn. Der sich der Armen erbarmt, der die Minderrassigen

---

32) Vulg.: pondus et statera judicia Domini sunt et opera ejus omnes lapides saeculi. Sept.: ta de erga aytoy stathmia dikaia. Die „Steingewichte der Urzeit“ sind ein geistreiches Wortspiel. Denn diese Urzeit-Steine sind eben die Schratte. Gott wiegt die Völker und Menschen nach ihrem Gehalt an Schrattenblut.

33) Vulg.: Homo perversus suscitat lites. Sept.: aner skolios. Mas.: ’ijsch tahephukowth = der ver-pagu-tete Mensch.

nicht erotisch missbraucht, sondern ihnen mit Zurückhaltung aber doch mit Mitleid für ihr trauriges Los begegnet **(Prov.** XIX, **17)**, der wird reichlich belohnt. Wer an sodomitischer Ausschweifung an Sodomswein und Orgientaumel Ergötzen sucht und findet, ist ein Tor **(Prov.** XX, **2)**. Wohl schmeckt das Sodomsbrot[35]) im Anfang süß, aber zum Schluss drückt es einen jeden wie Kieselstein **(Prov.** XX, **17)**.

Auch eine soziale Weisheitsregel findet sich **Prov.** XXII, **2**, wo es heißt: Reich und arm müssen einander entgegenkommen, denn Frauja der Herr ist der Schöpfer von beiden. Deswegen soll man nicht drängen und darauf bestehen, reich zu werden, denn die Reichen sind meist Genüsslinge und Esser von Sodomsbrot **(Prov.** XXIII, **3, 4)**.[36]) Ein tiefer Brunnen ist eine Sodomshure und ein enger Schacht das Weib der anderen Rasse.[37]) **(Prov.** XXIII, **27)**. Die Septuaginta spricht überhaupt von einem „fremden Haus" = „fremden Geschlecht", „fremder Rasse."

Wer sein Auge und seine Liebesgier auf ein Weib anderer Art[38]) wirft, wird seine Perversität büßen mit den Giftbissen von Ottern und Basilisken **(Prov.** XXIII, **32, 33)**. Doch die Sophia-Sibja predigt kein grausames, sondern ein menschliches Rassenrecht. Sie gibt uns daher

---

34) Vulg.: Turris fortissimo nomen Domini.

35) Vulg.: panis mendacii.

36) Vulg.: panis mednacii. Sept.: Zoes pseydoys. Mas.: lechem kezabijm. Aus dieser Stelle ergibt sich, dass Brot (panis) kein Bäckerbrot, sondern wie die Septuaginta sagt, ein Lebewesen (Zoe") ist.

37) Vulg.: fovea enim profunda est meretrix et putens angustus aliena. Sept.: Phithos gar tetremenos estin allotrios oikos kai phrear stenon allotrion.

38) Vulg.: 32. mordebit ut coluber et sicut regulus venena diffundet. Sept.: hypo Opheos peplegos ekteinetai, kai hosper hypo kerastoy (= Basilisk!) diacheitai aytoi ho ios. Mas.: . . . ke-nachasch . . . ke-siphonij = Typhon in den Arimer-(Syrer)-Bergen! = Zephyros (?), der mit der Harpyie Podarge „vermählt" war (Homer, Ilias IX, 5).

folgenden Rat: Wenn dein Feind[39]) hungert, speise ihn und wenn er dürstet, tränke ihn mit „Wasser“, du wirst dann Kohlen auf seinem Haupt sammeln und Frauja wird dir’s vergelten (**Prov.** XXV, **21, 22**). Speise ihn aber mit seinem Brot und tränke ihn mit seinem Wasser! Ein Volk, dem die Weissagung durch die Walküren, Nornen und Volksmütter fehlt, verwildert und entartet (**Prov.** XXIX, **18**). Die „Pestilenz-Menschen”[40]) und die Artzerrüttung bringen die Völker und Städte in Unordnung und Aufruhr. Nur Weise und „Kinder der Weisheit“ (d. i. der Sippenzucht) können sie wieder in Ordnung bringen (**Prov.** XXIX, **8**).

In **Prov.** XXX **und** XXXI sind als Abschluss des Buches der Sprüche einige Lebenssätze des Agur, des Sohnes Jaks,[41]) angeführt. Er warnt den gotttreuen und arttreuen heldischen Menschen vor den Sodomsschratten (**Prov.** XXX, **8**).[42])

In **Prov.** XXX, **11—14** schildert er die Rasse der Sodomsbastarden als eine Rasse, die ihre Väter und Mütter verflucht, die stets gewaschen und gepflegt werden muss, aber doch schmutzig bleibt, eine Art, die große aufgerissene Augen und Zähne wie Messer und Schwerter hat. Sie sind unverwüstliche Blutsauger (anguisugae) (**Prov.** XXX, **15**).

---

39) Vulg.: inimicus. Sept.: echthros. Mas.: sone’. Es ist der dunkle, hässliche Urmensch! Der Sinn dieses Verses ist: Urmensch soll zu Urmensch. Der Durst ist erotisch zu fassen. Der Urmensch soll seinen erotischen Durst mit Wasser = mit pagutu stillen.

40) Vulg.: viri pestilentes. Sept.: Klar und deutlich auf die Sodomiterei hinweisend: andres anomoi. Mas.: anschej lasown.

41) Vulg.: Verba Congregantis filii Vomentis (**Prov.** XXX, **1**). Mas.: ben-jaqeh = Jak-chos-Mensch; dass dieser Mensch ein “Speier” genannt wird, ist bezeichnend!

42) Vulg.: Vanitatem et verba mendacii. Sept.: Schaweh nedebar-kazab.

Vier Dinge sind unersättlich: die Hölle, der Muttermund, ausgedörrtes Erdreich und das Feuer (**Prov.** XXX, **16**).[43])

In **Prov.** XXX, **20**, wird das Wort „essen"[44]) von der Ehebrecherin in erotischem Sinn gebraucht.

Vier Dinge richten Volk und Land zugrunde: Ein Knecht, der König wird, ein Troll, der überfressen ist, ein ausgeschämtes Weib, wenn sie Ehefrau, und eine Magd, die ihrer Frau Erbin wird (**Prov.** XXX, **22—23**).[45])

Etwas Merkwürdiges berichtet **Prov.** XXX, **28:** Die „Sterneidechse" stützt sich auf den Händen und wohnt in den Palästen der Könige. Sie gehört zu den kleinen Wesen, die aber über größte Weisheit verfügen.[46])

Prov. XXXI enthält die Worte eines „Königs" Lamuel, den eine (seine?) Norne (Mutter) belehrt. Die Belehrung beginnt mit dem Rat, seine Kraft nicht mit Weibern zu vergeuden, denn diese seiender Könige Untergang. Dagegen wird das tugendsame und starke, heldische Weib[47]) als das höchste Glück und der reichste Schatz des Lebens gepriesen (**Prov.** XXXI, **10ff**).

43) Vulg.: Infernus, os vulvae, terra . . . ignis.

44) Vulg.: milier adultera, quae comedit.

45) Vulg.: Per servum . . . per stultum . . . per adiosam mulierem . . . per ancillam.

46) Vulg.: stellio manibus nititur. Mas.: Semamijth bejadijm.

47) Vulg.: mulier fortis. Mas.: 'escheth chajil = das keltische, heldische (?) Weib!

Ecclesiastes*)
(Der Prediger Salomos, hebr.: Coheleth).

Die kirchliche Überlieferung nennt als Verfasser dieses Buches den König Salomon. Es lässt sich aber weder Zeit noch Verfasser des Buches genau und bestimmt feststellen. Sein starker Pessimismus spricht eher für einen späteren Ursprung.[1])

Das Buch beginnt mit den Worten: „Reden des Predigers,[2]) des Sohnes Davids, des Königs von Jerusalem." Dann kommt gleich eine pessimistische Klage über die Eitelkeiten der Welt. Der Verfasser hat die Genüsse und Reichtümer der Erde im Übermaß genossen, und allen Ausschweifungen scheint er sich hingegeben zu haben. Denn er erzählt in **Eccl**. II, **5—8**, dass er sich herrliche „Haine" und „Fruchtgärten" für alle „Mischarten von Bäumen", d. h. für alle Sodomsbastarde und „Fischteiche" angelegt und Massen von Knechten und Mägden wie kaum ein zweiter Mensch besessen habe.[3]) Auch sammelte er in

---

*) Abkürzung: Eccl.

1) Kommentare: Sehr alte schon von Hieronymus, Gregor M., Bonaventura, spätere von Pineda, Sevilla 1619, Calmet. Neuere von Gietmann, Paris 1890; v. Scholz, 1901; Zapletal, 1905; Hengstenberg, 1859; Zöckler, 1868; Franz Delitzsch, 1875; Hitzig-Nowack, 1883; Wildebaer, 1898; Volck, 1889; P. Haupt, 1905.

2) Vulg.: ecclestiastes.

3) Vulg.: Eccl. II, 5: feci hortos et pomaria et consevi ea cuncti generis arboribus. 6. et exstruxi mihi piscinas aquarum . . . 7. possedi servos et ancillas . . . armenta quoque . . . 8. coacervavi mihi argentum et aurum et substantias regum . . . feci mihi cantors et cantatrices, et delicias filiorum hominum, seyphos et urceos

seinem Palast Sodomssilber und Sodomsgold, die Schätze von Königen und Ländern und machte sich Sänger und Sängerinnen, die „Wonne der Udumumenschen", und Sodomsgefäße für Sodomswein.

Aus **Eccl.** III, **1—8** geht klar hervor, dass der Verfasser ein Astrologe war. Denn er führt aus, dass alles, was geschieht, also jedes Lebensgeschick und Ereignis eine Funktion der Zeit ist. Alles hat seine bestimmte Zeit, sagt er: Geborenwerden, Sterben, Pflanzen, Ausrotten, Töten und Heilen, Niederbrechen und Aufbauen, Weinen und Lachen, Klagen und Tanzen, Steine zu zerstreuen, Steine zu sammeln, den Beischlaf zu pflegen und sich des Beischlafs zu enthalten, Suchen und Verlieren, Behalten und Wegwerfen, Zerreißen und Zusammennähen, Schweigen und Reden, Lieben und Hassen, Streit und Friede.

Der Prediger wendet sich dann jenen Menschen zu, die das Leben der Untermenschen und Sodomswüstlinge führen **(Eccl.** III, **16)** und schildert uns deren Anschauungen und Weltauffassung. Was sind die Udumu-Menschen? „Sie sind den Tieren gleich".[4]) So wie heute die Materialisten und Schulwissenschaftler sind diese entarteten Menschen der Anschauung, dass der Mensch ebenso lebt und stirbt wie das Vieh und dass er nichts vor demselben voraushabe. Beide fahren in die Grube hinab und

---

in ministerio ad vina fundenda. Sept.: 5. epoiesa moi kepoys (= Affen, Anthropoiden!) kai paradeisoys . . 6. . . kolymbethras hydaton . . . 7 . . . paidiskas . . ktesis boykolioy . . . 8 . . . argyrion kai ge chrysion kai perioysiasmoys basileon . . . entryphemata hyion anthropon . . . Mas.: 5 . . . ganowth (vergl. Die griechischen „Genien"). 6 . . . berekowth majm . . . 7 . . . schephachowth . . . 8. scharijm we-scharoth (männliche und weibliche Sirenen) . . . benej-haadam (Udumu-Menschen).

4) Vulg. Eccl. III. 18: dixi . . . de filiis hominum, ut probaret eos Deus et ostenderet similes esse bestiis. Sept.: . . . peril alias hyion toy anthropoy . . hoti aytoi ktene eisi. Mas.: . . . benej ha-Adam . . schecheth-behemah . . .

niemand kann sagen, ob der Geist des reinen Menschen hinauf-, der Geist des Tiermenschen hinabsteige (**Eccl**. III, **21**).[5]) Gegenüber der pessimistischen Weltanschauung und blasierter und abgelebter Wüstlinge ist der richtige Weg für den höheren und sittlichen Menschen Genügsamkeit, Einfachheit, sexuelle Reinheit und Verzicht auf großen Reichtum und weltliche Ehren (**Eccl**. V **und** VI). Daher ist stille Einkehr und Ernst besser als Lachen, denn dieser Ernst bessert und läutert das Herz. Vor allem hüte man sich vor den Freuden und Lüsten, mit denen das Weib und der Sexus locken. Nur der Gottesfreund wird diesen Fallstricken entgehen, während der Gottlose diesen Versuchungen erliegen wird. (**Eccl**. VII, **26**).

Dagegen suche Lust, Liebe und Freude beim Weibe deiner Art, allein diese Freude ist Gott wohlgefällig und das höchste irdische Glück (**Eccl**. IX, **7, 9**). Wer so lebt und liebt, lebt und liebt nach den Lehren und Gesetzen der Göttin und Norne Sophia-Sibja, und deren Hilfe ist stärker als stärkste Wehr und Waffen. Doch verflucht und zum Untergang bestimmt sind die Sodomsbuhlen und Sodomsbastarde. Sie sind die Totengräber der Völker und Staaten. Wehe den Völkern und Staaten, woe in blöder Schratt Herrscher oder König ist (**Eccl**. X, **5, 6, 16**), wo Knechte auf hohem Ross sitzen und geborene Könige und Edelinge im Staub zu Fuße gehen müssen (**Eccl**. X, **7**). Verflucht ist ein Volk, in dem die Sodomssteine herumgeschleppt und Sodomshölzer gefällt werden (**Eccl**. X, **9**). Lass die Sodomswüstlinge ruhig ihre Orgien feiern, denn die heiligen himmlischen „Vögel“, die Uraniden, die Engel, Walküren, Nornen, die „Geflügelten“, werden deine Trauer und Klage vor den Thron Gottes tragen und dort

5) Vulg.: spiritus filiorum Adam . . . spiritus jumentorum. Sept.: pneyma hyion toy anthropoy . . . kai to pneyma toy ktenoys. Mas.: . . . ruwach benej ha-Adam . . ruwach habehemah.

verkünden,[6]) und Er wird all das Unrecht rächen **(Eccl**. X, **20)**. Meide die Sodomsbrote, die Sodomswässer und die geflügelten Sodomsschratte, Putti und Eroten, und gewöhne dich von früher Jugend an, an einen normalen, artgemäßen Geschlechtsverkehr **(Eccl**. XI, **1—8)**. Suche einen reinen, edelartigen[7]) Ehe- und Liebespartner **(Eccl**. XI, **9)** und halte den Schändling[8]) deinem Körper fern **(Eccl**. XI, **10)**. Schon von Jugend an über dich in den Werken der Artgerechtigkeit, ehe Alter und Versuchung, Unglück und Tod kommen. Von Jugend auf übe dich in der Frömmigkeit und im Glauben des Artbewusstseins, dann wird dich kein Schrecken schrecken und keine Lockung der „Sirenen"[9]). Denn, kehr die Hand, werden alle Sodomsgenüsse vergangen sein, und du wirst über deine guten oder schlechten Werke, über dein gutes oder schlechtes Leben vor Gott Rechenschaft ablegen müssen, da dein Körper als Staub wieder zur Erde, und deine Seele zu Gott zurückkehren wird müssen.

Wenn auch die Lehre der Artweisheit wie Stachel und Nagel sticht, halte dich doch stets und von Jugend an ihre Grundwahrheit vor Augen: Fürchte Gott und halte seine Gebote, denn das ist die Urwurzel allen Menschentums.[10]) Denn alles, auch das verborgenste Werk, ob gut oder schlecht, wägt, bestraft oder belohnt Gott durch das Schicksal und Karma **(Eccl**. XII, **13, 14)**.

---

6) Vulg.: aves Coeli portabunt vocem et qui habet pennas, annuntiabit sententiam. Sept.: hoti peteinon toy Oyranoy apoisei ten Phonen soy, kai ho echon tas pterygas apaggelei logon soy. Mas.: . . . 'oph (= griechisch Ophis = Echse) ha-Schamajim . . . ha-qowl.

7) Vulg.: in bono sit cor tuum.

8) Vulg.: amove malitiam a carne tua. Sept.: parage ponerian apo sarkos soy. Mas.: . . . mi-besareka.

9) Vulg.: Eccl. XII, 4,: filiae carminis. Sept.: anders: kai anastesetai eis phonen toy stroythioy kei tapeinothesontai hai thygateres toy asmatos. Mas.: . . . le-qowl ha-Sipowr (= Zephyros) . . . kal-benowth ha-schijr (= Sirenenweibchen).

10) Vulg.: 13. Deum time et mandata ejus observa. Hoc est enim omnis homo. Mas.: kai ha-Adam.

Canticum Canticorum*)
(Das Hohelied, hebr. sir ha-sirijm)

Als Verfasser dieses Liedes galt in der alten kirchlichen Tradition König Salomon; einige Rabbiner nehmen den Propheten Isaias als Autor an. Das Buch weist Berührungspunkte mit dem Buch Proverbia, („Sprüche"), dem Propheten Isaias und dem Propheten Oseas auf, die Proverbia dürften aber älter als das Canticum sein.[1])

Das Hohelied ist eines der umstrittensten Bücher der Hl. Schrift. Denn an diesem Buch versagt die „litterale" (wörtliche) Deutung vollständig. Hält man nämlich, wie der Großteil der protestantischen, besonders kalvinischen Theologen, an der wörtlichen Auslegung fest, dann ist das Canticum ein gewöhnliches, ja sogar ein etwas zu erotisches Liebeslied, das in der Hl. Schrift an dem denkbar unpassendsten Platz steht. In der Tat wird von den Gegnern des Alten Testaments gerade dieses Buch zum Anlass genommen, um das ganze Alte Testament als unsittlich zu verwerfen. Sowohl die alten Rabbiner, sowie auch die alte christliche Kirche lehnten daher die wörtliche Deutung dieses Bibelbuches ab und traten für die allegorische und „typologische"[2]) Deutung mit aller Entschiedenheit ein. In diesem Sinn entschied schon die jüdische Synode

---

*) Abkürzung: Cant.

1) Kommentare: Schegg, 1885; Le Hir, Paris, 1890; Gietmann, 1890; Minochi, Rom, 1898; Schlögl, 1902; Graetz, 1871; Castelli, Florenz, 1892; Siegfried, 1898; H. Jakob, 1902.

2) = ariosophische, rassenmystische Deutung, wie wir sagen würden!

zu Jamnia 90 n. Chr. gegen die Rabbinerschule Schammais, ähnlich entschieden sich Rabbi Akiba († 135 n. Chr.), Origenes, Gregor von Nyssa und das 5. allgemeine Konzil, das Theodor von Mopsuestia wegen der wörtlichen Auslegung mit dem Kirchenbann belegte. Nachdem nun das Canticum schon seit den ältesten Zeiten unter die „heiligen Schriften" gerechnet wurde, so müssen wir es eben allegorisch und mystisch als heiliges Lied und nicht wörtlich als profanes (ja sehr profanes) Liebeslied deuten. Die älteste kirchliche Tradition schlug diesen Weg ein, und wir haben, gerade als Rassenmystiker und Ariosophen, keinen Grund, von der altehrwürdigen Tradition abzuweichen.

Es erhebt sich nunmehr die Frage, wie sind „Braut" und „Bräutigam" in diesem mystischen Liebeslied allegorisch zu deuten? Der Bräutigam wird von einigen als König Salomon, die Braut als die jüdische Volks- und Kirchengemeinde gedeutet. Doch diese Deutung ist uns immer noch zu „historisch" und „litteral". Wir wählen, und zwar gerade den erleuchtesten Kirchenvätern und Bibelauslegern, wie z. B. St. Bernhard von Clairvaux folgend, einen noch höheren und zwar den für uns allein in Frage kommenden Standpunkt, nämlich den ariosophisch-rassenmystischen Standpunkt. Dass dieser Standpunkt der richtige ist, das wird klar dadurch bewiesen, dass bei dieser Auffassung das Canticum einen so erhabenen und tiefen Sinn, wie nur wenige Bücher der Hl. Schrift bekommt. Wir begreifen dann auch, dass gerade ein so großer Geist wie St. Bernhard diesem biblischen Buch einen so geistvollen und hingebenden Kommentar und sein schönstes literarisches Werk widmen konnte. Einem profanen, selbst einem allegorischen Liebeslied wäre diese Beachtung und Auszeichnung gewiss nicht zuteil geworden. Nach der ariosophisch-rassenmystischen Deutung ist der „Bräuti-

gam“ = Frauja Christus = der Genius der arischheldischen Rasse = der Logos. „Braut“ dagegen ist Maria = die Genie, die Walküre und Stammmutter der arischheldischen Rasse = die arischheldische Rasse selbst! Wird Canticum mit diesem Schlüssel gelesen — und so haben es alle großen arischen Bibelforscher, angefangen von Origenes bis ins germanische Mittelalter hinein gelesen, — dann wird es das erhabenste und größte Liebeslied der Weltliteratur und steht mit mehr Berechtigung als jedes andere biblische Buch im Canon der heiligen Schriften. Dann ist das Canticum canticorum wirklich das Liebeslied aller Liebeslieder, das Urbild und Musterbild aller arischheldischen Lyrik, weil es das erhabenste Preislied der artreinen Liebe zwischen Mann und Weib der heldischen Rasse ist. Allerdings, wer den ariosophischen Grundgehalt und damit die ariosophische Auslegung der Bibel prinzipiell ablehnt, der wird nicht nur mit dem Canticum, sondern auch mit der ganzen Bibel nicht zurechtkommen und sie als ein verjudetes, monströses, ja sogar unsittliches Buch ablehnen. Gerade in dem vorliegenden Fall zeigt es sich, vor einer wie schweren Entscheidung die Theologie aller christlichen Konfessionen heute gestellt ist. Bleiben wir weiter an der wörtlichen Deutung des Bibelwortes haften, sträuben sie sich weiter gegen die ariosophische Deutung, dann müssen sie die Hl. Schrift als ein sinnloses, mit der Auffassung der erwachten arischheldischen Völker völlig unvereinbares und daher als ein wertloses Buch verwerfen und damit auch die Grundlage ihrer ganzen Glaubenslehre und überhaupt ihre Existenz aufgeben.

Wenn wir nun mit der Lesung und Erläuterung des „Hohenliedes“ nach dem oben gegebenen Schlüssel: Bräutigam = Frauja, der Asensprössling, Braut = heroische Rasse oder deren Stammmutter Maria anfangen, so finden

wir, dass mit **Cant.** I, **2—7** die Braut mit dem Lobpreis des göttlichen Bräutigams und dem demütigen Eingeständnis ihres Unwertes beginnt. Die Braut ist zwar lieblich, aber ebenso dunkel wie die Sodomsschätze Salomons **(Cant.** I, **4).**[3]) Auch die Ahnen und Vorväter der heroischen Rasse hatten den Sodomstrank getrunken. Die Braut sollte über die Unversehrtheit des Weingartens der Rasse wachen, war aber lässig **(Cant.** I, **5).**[4])

In **Cant.** II halten Braut und Bräutigam ein poetisches Liebesgespräch, in dem sie gegenseitig die süßesten Schmeicheleien, die die Reinheit und Leidenschaftlichkeit ihrer Liebe verkünden sollen, austauschen. Gerade dass uns die Hl. Schrift ein solches Liebeslied bringt, soll uns Beweis sein, dass Gott nichts gegen die geordnete Liebe zwischen Menschenkindern hat, nur müssen es eben Menschenkinder und nicht Abkömmlinge von Halbmenschen sein. Deswegen taucht auch zum Schluss dieses Kapitels **Cant.** II, **15** die Sorge und Angst vor den Störenfrieden und Feinden jeder geregelten, artgleichen Liebe, vor den Sodomswichten und Buhlzwergen auf. Denn da heißt es: „Fahet uns die kleinen Füchse, die unseren blühenden Weingarten verwüsten können.“[5])

---

3) Vulg.: Nigra sum . . . sicut tabernacula Cedar, sicut pelles Salomonis. Sept.: Melaina eimi ego . . . hos skenomata Kedar, hos derrheis Salomon. Eine Melaina ist nach Pausanias X, 6, 4 eine Tochter des Kephiros und Mutter des Delphos. Der Vater des Delphos war aber Apollo. Nach Delphos wurde das berühmte delphische Orakelheiligtum benannt. Mas.: . . . ke-ahalej qedar kijerijowth Schelomaoh. Melaina ist also nach der arisch-griechischen Mythologie ebenso wie die Sulamith im Hohenlied die Braut des Apollo-Baldur-Frauja.

4) Vulg.: vineam non custodivi.

5) Vulg.: Capite nobis vulpes parvulos, quae demoliuntur vineas. Sept.: alopekas mikroys. Mas.: schu’alijm (Schakalmenschen).

In einem herrlichen Prunkbett soll die Braut liegen und wie die Walküren, Heroinnen der Vorzeit von den stärksten Männern bewacht sein, damit ihr die urzeitlichen Scheusäler, die Lamien und Dämonozoa[6]) nichts anhaben und sie nicht verführen oder entführen können (**Cant**. III, **8**).

In **Cant**. IV wird uns die äußere Gestalt und Schönheit der Braut beschrieben. Diese Schönheit ist die Schönheit des heroischen Weibes: Es sind Taubenaugen, es sind lange, lichte, gewellte Haarzöpfe[7]), schöne weiße, regelmäßige Zähne (**Cant**. IV, **2**), rosige Lippen und Wangen, zarte Brüste. Aber das Weib solcher reiner Rassenschönheit war nicht das Werk blind waltender Naturkräfte, sondern das Werk artbewusster Zucht. Deswegen heißt die Braut (und auch Maria als die Repräsentantin des heroischen Weibes) der „streng verschlossene Garten“ und der „versiegelte Quell“ (**Cant**. IV, **12**).[8]) Das heroische Weib soll der verschlossene Garten sein, in den kein Schändling eindringen darf, soll der versiegelte Quell sein, aus dem kein Äffling trinken darf. Dieses Weib ist der „Brunnen der lebendigen Wasser“, der zum Leben bestimmten Menschenart[9]) (**Cant**. IV, **15**). Und die von diesem Weib stammende Menschenart kann nicht eine der dunklen Niederrassen, sondern nur die eine nordisch-heroische Rasse sein. Deswegen heißt es auch in **Cant**. IV, **16**: „Erhebe dich, Nordwind Borrheas, und komme und we-

---

6) Vulg.: timores nocturnos. Sept.: apo thamboys en nyxi. Mas.: mipachad ba-lejilowth (Lilith).

7) Wie von „Ziegen“. Die Ziegen sind meist lichtfarbig.

8) Vulg.: hortus conclusus, soror mea, sponsa fons signatus. Sept.: kepos kekleismenos adelphe moy, nymphe ... pege esphragismene. Mas.: ganna’uwl ... kalah (= Nymphe) gal na’uwl (fons signatus). Zu hebr. kalah vergl. g. niu klahs, l. cloaca, ahd. klinka = Quellennymphe.

9) Vulg.: puteus aquarum viventium. Sept.: phrear hydatos zontos.

he als Ostara-Geist durch meinen Garten."[10]) Wenn die Sinnenglut der südlichen Halbmenschenrassen die höhere Menschheit aufzuzehren droht, kam eine hochrassige Völkerwelle vom Norden herangebraust und füllte wieder den menschen- und kulturleere gewordenen Süden. Das ist der tragische Kampf der nordischen und südlichen Windgötter im Garten der Braut im Hohenlied und der Menschheit in der Weltgeschichte!

In **Cant.** V, **10ff.** preist die Braut wieder die Schönheiten des Bräutigams. Es sind gleichfalls die Schönheiten der heroischen Rasse. Seine Haut ist nicht braun oder gelb, sondern rötlich weiß, sein Haupthaar goldig **(Cant.** V, **11)**[11]) seine Augen sind lichte Taubenaugen, seine Lippen rosig, sein Leib weiß wie Elfenbein. Da Braut und Bräutigam in Schönheit und Rasse einander gleichwert sind, kann die Braut in **Cant.** VI, **2** verzückt sagen: „Ich gehöre dem Geliebten und der Geliebte ist mein, der unter Lilien weidet."[12])

In **Cant.** VI, **11** ist der Bräutigam besorgt um die Braut

---

10) Vulg.: Surge aquilo et veni, Auster perfla hortum meum. Sept.: exergetheti Borrha, kai erschoy Note. Mas.: Zaphown = Borrha = Nordwind, Geist des Nordens, die Walküren des Nordens, die bei den Griechen „Töchter des Borrheas" hießen! hebr. thejman = Auster.

11) Vulg.: caput ejus aurum optimum, comae ejus sivut elatae palmarum, nigrae quasi corvus. Vielleicht Interpolation oder vielleicht schwärzlich mit metallisch. Schimmer wie die Rabenflügel. Sept.: kephale aytoy chrysion kephaz, bostrychoi aytoy elatai, melanes hos korax. Mas.: kethem paz . . . schechoroth ke'owreb. Schachar bedeutet Morgenröte Aurora und ihren rotgoldenen Glanz. Vielleicht: „rotgold leuchtend" wie ein Cherub. Übrigens kann es sich an dieser Stelle um den mythologischen Korax, den Sohn der Arethusa handeln die eine — Hesperide, also eine Walküre, ein Engel war!

12) Vulg.: Ego dilecto meo, dilectus meus mihi qui pascitur inter lilia. Sept.: poimainon en krinois. Mas.: 'anij ledowdij wedowdij lij ha-row'eh ba-schoschanijm.

wegen der „Gespanne des Aminadab“[13]) und qualvoll sehnt er die Geliebte herbei und seufzt nach ihr: Kehr zurück Sulamitis **(Cant.** VI, **12)**[14]).

Aminadab wird exegesiert mit „hochgeschätztes Gesindel“ (Onom. 180 „vermischte Bakchanten-Horde“ (Onom. 161: griech. egykaios heorte). Also der Bräutigam fürchtet für die Reinheit und Unversehrtheit der Braut, die von Orgiasten bedroht wird. „Gespann“ und „Wagen“ sind Geheimworte für die „Gespanne“ der Wagen in den Festzügen des Bakchos. Es waren also „Sodomsgespanne“, die schon in den keilinschriftlichen Tell-Amarna-Briefen vorkommen und um deren „Wohlbefinden“ sich die Könige erkundigen.

Die Erklärungen für Sulamitis, den Namen der Braut, sind: „die Gehorsame“ (Onom. 184), „Wasserwesen“, „die Zeugnis ablegende“ (Martyrerin?) (Onom. 199), „die Friedfertige“, „die von Irene Stammende“ (Onom. 199). Die Onomastica fassen also Sulamitis als eine weibliche Form zu Salem = Friede, als eine „Charite“ (Onom. 184) auf. Demnach ist auch Sulamitis eine Walküre, Charite. In **Cant**. VII, **1ff.** preist daher auch der Bräutigam Gang und Bewegung der Braut, die erscheint ihm wie der „Reigen von Engeln“[15]) (sic!) wie der Tanz der Chariten.

Dann kommt in den nachfolgenden Versen wieder ein Lobpreis der Schönheiten der Braut. Ihr Schoß ist wie ein runder Becher, ihr Körper weiß wie Weizen und Lilien, ihr Hals wie aus Elfenbein, ihre Augen sind hellblau blinkend wie die Teiche von Hesbon, das Haupthaar ist rotblond

---

13) Vulg.: propter quadrigas Aminadab. Sept.: harmata Aminadab. Mas.: ma-rekebowth ’Amijnadijb.

14) Vulg.: Sulamitis. Sept.: Soynamitis. Mas.: Schuwlamijth.

15) Vulg.: choros castrorum. Sept.: hos choroi ton parembolon. Mas.: ki-mecholath ha-machanajim.

wie ein Königspurpur. „Wie schön und lieblich („Chariten“) bist Du, Minne (Agape) voller Wonne“ **(Cant. VII, 6)**[16]). So wie in den altdeutschen Liedern erscheint hier die reine Liebe als „Frau Minne“ personifiziert! Schlank und doch wie ein Palme ist der Wuchs der Geliebten. In der Septuaginta heißt es genauer, das die Geliebte „horenhaft“-schön und eine Agape ist. Agape aber ist die Göttin der reinen, gleichgearteten und sodomsfeindlichen Liebe. Sie war nach der griechischen Mythologie bezeichnenderweise die Tochter des Kadmos und der — Harmonia, das ist der Germania, oder wenn man will, der Ahnmutter eines „harmonischen“, aus Gleichrassenehe entstammenden Menschengeschlechts, das dem Bakchus und seiner Orgienhorde abhold war. Das kommt auch in dem Mythos über Agape und in der Tragödie des Euripides („Die Becchantinnen“) klar zum Ausdruck. Deswegen ist sowohl im Alten als auch im Neuen Testament das Wort agape und agapan (= lieben) stets die Bezeichnung für die wohlgeordnete, artreine Liebe!

Dass das „Hohe Lied“ der Preisgesang auf die Gleichrassenliebe ist, ergibt sich besonders am Schluss des Liedes aus **Cant**. VIII, **1**, wo es als Pointe des Ganzen heißt: „O könnt ich dich, der du mein (Bluts)Bruder bist und die Brüste meiner Mutter gesogen, draußen treffen und küssen“[17]). Klarer kann also der Sinn und Zweck des ganzen Liedes nicht ausgedrückt werden. Daher will die Braut auch den Bräutigam, da er aus selbem Blut und Stamm ist, gleich in das Haus ihrer Mutter aufnehmen **(Cant.** VIII, **2)**. Die Liebe, die Bräutigam und

16) Vulg.: quam pulchra et quam decora, Charissima in deliciis. Sept.: ti Hor aiothes, kai ti hedynthes Agape. Mas.: Ahabah, was lautlich und sachlich mit Agape identisch ist.

17) Vulg.: quis mihi det te fatrem meum sugentem ubera matris meae. Sept.: adelphide moy.

Braut miteinander verbindet, soll dadurch geheiligt und geweiht sein. „Diese Liebe ist stark wie der Tod und ihr Feuer heiß wie die Hölle, ihre Glut wie eine Flamme des Herrn“, [18]) **(Cant.** VIII, **6)**, die selbst die Sodomswasser nicht auslöschen können **(Cant.** VIII, **7)**.

Ebenso beachtenswert und selbstverständlich ist, dass in **Cant**. VIII, **8** die Braut „Schwester“, also Bluts- und Stammesschwester des Bluts- und Stammesbruders genannt und dass erörtert wird, wie sie nun vor zudringlichen (und andersrassigen) Bewerbern geschützt werden soll. Sie soll und wird wie ein Bollwerk, wie ein mit Zedernbohlen verwahrtes Burgtor, wie eine vieltürmige, ummauerte, volkreiche Stadt gefestet sein, sodass kein Schändling ihr den Artfrieden und Liebesfrieden wird stören können. Sie wird ein wohlgehüteter Weinberg sein, in dem kein Räuber oder Unhold einbrechen wird **(Cant.** VIII, **9—12)**.

---

18) Vulg.: quia fortis es tut mors dilectio, (= „Auslese“!) dura sicut infernus aemulatio, lampades ejus lampades ignis atque flammarum. Sept.: hoti krataia hos thanatos Agape, skleros hos Hades zelos. periptera aytes periptera pyros, phloges aytes. Eigentlich ist hier von feurigen „Flügeln”, also Engeln, Seraphen, die Rede.

Liber Sapientiae*)

(„Buch der Weisheit", griech. Sophia Salomonis).

Das Buch ist uns nur in einem griechischen Urtext erhalten, kann daher nicht von Salomon geschrieben sein. Vielmehr stammt es von einem Hellenisten, einem jüdisch-alexandrinischen Gelehrten und dürfte um 150 v. Chr. entstanden sein. Es ist eines der ariosophisch wertvollsten Bücher der Bibel und ganz von arisch-griechischen Gedanken durchsetzt. Der Autor kennt die Septuaginta und besonders Isaias. Auch die ältesten christlichen Kirchenväter, so St. Paulus, beziehen sich mit Vorliebe gerade auf das „Buch der Weisheit."[1]) Die Weisheit, lat. Sapienta Verbum, griech. Sophia oder Logos[2]) hebr. Chakemah, Mimera, Emor, (l. Amor, germ. Gymir), wird in diesem Buch, sowie auch an vielen anderen Stellen der Bibel nicht als ein abstrakter, sondern als ein ganz konkreter und persönlicher Begriff und wie ich schon in Bibliomystikon IV/2 ausführte, als ein theozoisches oder elektrozoisches Vorweltwesen, als ein Engel, eine Muse, Pythia, Sibylle, Norne oder Walküre aufgefasst. Selbst die streng orthodoxen Theologen können nicht umhin, dieser Auffassung beizupflichten. So schreibt z. B. S. Suringer XX: „Die göttliche Weisheit ist zunächst als Eigenschaft Gottes gedacht und offenbart sich in der Schöpfung und Leitung der Welt (pronoia = Voraussicht). An einigen

*) Abkürzung: Sap.

1) Kommentare: Gutberlet, 1874; Lesetre, Paris, 1896; Corely-Zorell, Paris, 1910; Deane, Oxford, 1881.

2) Vergl. Sap. XVI, 12; XVIII, 15.

Stellen (Prov. VIII, 12; Eccl. XXIV; Sap. VII und VIII) wird aber die göttliche Weisheit so deutlich als eine von Gott verschiedene, jedoch mit göttlichen Eigenschaften ausgestattete Person dargestellt, dass man kaum mehr von bloßer poetischer Personifikation bzw. Hyperbel reden kann. Beim Buch der Weisheit dürfen wir wohl annehmen, dass die Fragestellung der alexandrinischen Philosophie auf die Weiterbildung der Chakmah (= Sophia, Sapienta)-Lehre anregend einwirkte und dass der Verfasser das Problem der Mehrpersönlichkeit Gottes berührte, wenn auch noch nicht völlig löste. Das Buch der Weisheit verhält sich hierin zum Johannisevangelium wie in der Vergeltungslehre das Buch Hiob zum Buch der Weisheit. Später trat an die Stelle des hebr. Chachmah, bzw. griech. Sophia, ausschließlich der Terminus Logos, der schon Sap. XVI, 12; XVIII, 15 erscheint." Die Exegese (Deutung) Suringers ist eigentlich schon Ariosophie.

Bei dem hohen ariosophischen Gehalt des Liber Sapientiae kommt man auf den Gedanken, dass es gerade deswegen nicht im hebräischen Urtext erhalten ist und von Luther auch nicht in den Canon der ins Deutsche übersetzten hl. Schriften aufgenommen wurde, weil es zu viele Geheimnisse der Rassenmystik verrät.

Mit einem gewaltigen und tiefsinnigen Ausspruch, der sich auch in dem „Nosce te ipsum" des Tempelordens-Mitbegründers Fra Gaufrid erhalten hat, wird das Buch der Weisheit eingeleitet. Denn es heißt in **Sap**. I, **4**: „Die Sophia geht nicht ein in einen übel wollenden Geist und wohnt nicht in einem Körper, der dem Laster verfallen ist."[3])

---

3) Vulg.: quoniam in malevolam animam non introibit Sapienta, nec habitabit in corpore subdito peccatis.

In **Sap.** I, **6** wird ausdrücklich gesagt, dass die Sophia ein „gütiger Geist“, d. i. ein „gütiger Engel“[4]) ist. In der Septuaginta heißt es ausdrücklich, dass sie ein „menschenfreundlicher“ (philanthropischer) Geist sei. Und mit Hilfe dieser Geister erfüllte Frauja der Herr alle Erda-Geborenen **(Sap.** I, **7)**. Nicht deswegen erschuf Gott das Menschengeschlecht, damit es wie die tiermenschlichen und entarteten Menschenrassen untergehen solle, sondern er schuf die höheren Menschenvölker so, dass sie, wenn sie auch vermischt und rassenhaft getrübt sind, sich wieder aufarten können **(Sap.** I, **14)**.[5]) Nie wird er zulassen, dass die Untermenschen die Erde besitzen **(Sap.** I, **14)**.[6])

Im Gegensatz zu den Frommen und Artbewussten wollen die Sodomswüstlinge und Artenvermischer von Gesetz und Zucht nichts wissen, sie wollen immer mit Rosen bekränzt in einem ständigen Orgienrausch leben **(Sap.** II, **6ff)**.[7]) Sie wollen vor allem die Artgerechten verfolgen und ausrotten, weil sie ihnen in ihren Freveleien lästig sind und sich „Gotteskinder“, Gottmenschen, heroische Rassenmenschen nennen **(Sap.** II, **13)**[8]) und sich rühmen, dass sie im Besitz göttlichen Weistums seien. Ja die Artgerechten leiten ihre Herkunft sogar von Gott als ihrem Ahnen und Vater ab **(Sap.** II, **16)**.[9]) Und

---

4) Vulg.: Benignus est enim spiritus Sapientae. Sept.: philanthropon gar pneuma Sophia.

5) Vulg.: 13. quoniam Deus mortem non fecit . . . 14. creavit enim, ut essent . . . et sanabiles nations orbis terrarium. Sept.: 14. . . . kai soterioi hai geneseis toy kosmoy.

6) Vulg.: 14. nec inferorum regnum in terra. Sept.: 14. oyte Hadoy basileion epi Ges.

7) Vulg.: et utamur creaturis. Sept.: chresometha tei ktisei.

8) Vulg.: promittit, se scientiam Dei habere et filium Dei se nominat. Sept.: gnosin echein theoy kai paida kyrioy hayton onomazei.

9) Vulg.: gloriatur, patrem se habere Deum!

höhnend sagten diese Orgienbrüder einst, ebenso wie heute: „Wenn der artbewusste Heroiker wirklich Gottmensch ist, dann soll ihm Gott helfen und ihn aus den Händen seiner Bedränger erretten. Lasst es uns mit Sodomsschmach und Folter versuchen,[10]) ob dem wirklich so ist, erproben wir einmal seinen Glauben und seine Geduld“ **(Sap.** II, **18ff)**. Nach der Septuaginta besteht diese Folterung oder Passion so wie bei Frauja-Christo eben in der schauerlichen Theriomachie. Hybris und basanzein sind griech. Fachausdrücke für das Sodomslaster. Hybris erinnert zugleich an die Kabiren und ihre Züchter und Händler, die alten Hebräer. Wenn man sich daher wundert, dass von den Hebräern in der antiken Literatur so wenig vorkommt, so ist dies nur scheinbar. Wo von Kabiren und Hybris die Rede ist, da sind die Hebräer gemeint.

Ursprünglich hat Gott den Menschen nach seinem Ebenbild unsterblich dem Leib nach geschaffen. Durch den Neid des Teufels, des Untermenschen aber, kam der Artentod durch die untermenschlichen Rassen und damit auch der leibliche Tod in die Menschheit **(Sap.** II, **24, 25),**[11]) und die Untermenschen verloren das göttliche Ebenbild und wurden ihren dämonischen Schöpfern ähnlich. Doch im Keim bleibt, wenn auch die einzelnen Individuen sterben, die heroische Rasse unsterblich und wird nie von der Erde verschwinden. Mögen daher die Artgerechten und Rassenbewussten noch so viel Pein und Martern durch die Untermenschen (besonders durch die größte Marter, durch die Vermischung) erleiden und persönlich auch vernichtet werden, ihr unsterblicher Keim und Geist wird nie untergehen, wird ewig weiterglimmen als kleines

---

10) Vulg.: Contumelia et tormento interrogemus eum. Sept.: hat klar: Hybrei kai basanoi etasomen ayton.

11) Vulg.: Invidia autem Diaboli mors introivit in orbem terrarum. Sept.: Pthonoi de diaboloy thanatos eiselthen eis ton kosmon.

Feuer, das durch dürres Röhricht läuft und es zum Schluss doch in ein Flammenmeer verwandelt **(Sap.** III, **7).**[12])

Dagegen sind die Untermenschen und Schrättlinge rettungslos dem Untergang verfallen. Die sodomsbrünstigen Weiber werden die Mütter eines verworfenen Geschlechts **(Sap.** III, **12).** Diese Geschöpfe werden verflucht sein, dagegen gesegnet die keuschen Weiber, die kein Sodomsbeilager kennen und Kinder gebären, die die Träger heiliger Seelen sind **(Sap.** III, **13)**[13]). Der artrein Gezeugte wird das glücklichste Geschöpf im Tempel Gottes sein **(Sap.** III, **14).** Dagegen werden die Kinder der sodomitischen Wüstlinge und der Same aus schändlichem Beilager etwas Unvollkommenes sein, das von Gott und Natur verleugnet werden wird **(Sap.** III, **16).**[14]) „Wie schön ist ein keusches Geschlecht in seiner Reinheit. Es wird unsterblich und Gott und den Menschen in gleicher Weise wohlgefällig sein" **(Sap.** IV, **1).**[15]) Mag die Art der Sippenlosen noch so vielgestaltig und buntscheckig sein, sie sind doch nur Bastarde und Nebentriebe am Stammbaum der Menschheit, die keinen Halt und keinen Bestand haben **(Sap.** IV, **3).**[16]) Nach der griechischen Übersetzung handelt es sich hier nicht um unsittliche oder ungläubige Menschen, sondern um ausgesprochene Rassenbastarde. Denn rein theologisch

---

12) Vulg.: fulgebunt justi et tamquam scintillae in arundineto discurrent.

13) Vulg.: habebit fructum in respectione animarum sanctarum. Sept.: en episkopei psychon.

14) Vulg.: filii adulterorum in inconsummatione erunt et ab iniquo thoro semen exterminabitur. Sept.: tekna de moichon atelesta estai, kai ek paranomoy koites sperma aphanisthesetai.

15) Vulg.: O quam pulchra est casta generatio cum claritate: immortalis est memoria . . . apud Deum . . . et apud homines.

16) Vulg.: Multigena autem impiorum multitudo non erit utilis et spuria vitulamina non dabunt radices altas . . . Sept.: polygonon de asebon plethos . . . kai ek nothon moscheymaton oy dosei rizan eis bathos . . .

wäre es eine Ungerechtigkeit Gottes, wenn er die Nachkommen von „Ungläubigen“ von vornherein verdammen würde! Darum heißt es im Nachfolgenden auch klar und bestimmt: „die aus gesetzlosem und artbewusstlosem Beilager gezeugten Kinder werden die lebendigen Zeugen der Schandtaten und Laster ihrer Eltern sein“ **(Sap.** IV, **6).**[17]) Dagegen sendet Gott Gnade und Segen auf sein heiliges und auserlesenes Geschlecht **(Sap.** VI, **15).**[18]) Was sind dagegen die Artungslosen, die Bastarden, die Halbmenschen? Sie sind nichts und hinterlassen keine Spur wie ein Schiff, das auf den Wellen dahinfährt, wie ein Vogel, der durch die Luft fliegt, wie ein Pfeil, der dahinschwirrt **(Sap.** V, **10—12).** Dagegen wird die Rasse und Art der Artgerechtigkeit ewig leben, weil sie Gott reichlich belohnen und ständig schützen wird. Er wird die Schändlinge mit seinen Blitzstrahlen **(Sap.** V, **22)** vernichten, ihre Staaten und Kulturen werden zusammenbrechen und in Wüsteneien und Einöden versinken **(Sap.** V, **24).**

Die Sophia ist die „Menschenbaumeisterin”.[19]) **(Sap.** VII, **21).** Sie ist der Geist des Verstandes, ist das Heilige, das Einige, das Vielfache, das Feine und Verborgene, das Offenbare, das Bewegliche, das Makellose, das Willensstarke, das Süße, die Würze des Edlen, aber auch das Scharfe, dem nichts widerstehen kann, das Wohltätige, und insgesamt das Höchste, das Rein-Menschliche[20]), das Gütige . . . das alle Tugendkraft Habende, das alles Voraussehende und das alle Geister Umfassende, die Ausströmung der göttlichen Kraft, und der reine Lichtstrahl aus der Klarheit des allmächtigen Gottes **(Sap.** VII, **22, 23).**

---

17) Vulg.: ex iniquis enim somniis filii. Sept.: ek gar anomon hypnon.

18) Vulg.: gratia Dei et misericordia est in sanctos . . . et . . . in electos. Sept.: . . . en tois hosiois . . .en tois eklektois.

19) Vulg.: artifex. Sept.: technitis. Technikerin!

20) Vulg.: 23. humanum. Sept.: philanthropon.

Gott hat in der Urzeit durch den Logos, durch die Ur-Norne Urdha, die Gesamtheit der Lebewesen geschaffen und durch die Sophia-Sibja den Menschen herausgezüchtet, damit er über die Kreatur der niederen Rassen und Geschöpfe herrsche **(Sap.** IX, **1, 2).**[21]) Dadurch, dass Gott von Zeit zu Zeit einen heiligen Geist aus den Chören der allerhöchsten Geister und Engel sendet, erlöst und heilt er diejenigen Menschen, die allzu sehr hinabsinken zur Erde **(Sap.** IX, **17—19).**[22])

Von **Sap.** X wird das Wirken der Sophia-Sibja seit der Urzeit der Welt und Menschheit geschildert. Die Sophia hat den Vormenschen, als Erstling und Vater aller Erdenwesen, als Protoplasten geschaffen[23]), aus dem Chaos der Vormenschenarten herausgehoben und erzogen zum Herrscher aller Lebewesen **(Sap.** X, **1ff)**. Die Sophia-Sibja rettete den Noah vor der Drachen-Sintflut und die sich aus Sodoma rettenden Artbewussten vor dem Untergang im Feuerbrand **(Sap.** X, **6ff)**. Die Sophia-Sibja als der Genius der heroischen Menschenart lenkte die Erzväter und ihr Geschick und rettete später den artgerechten Samen durch die Hand großer Propheten, die an die Stelle der noch elektrozoischen Patriarchen traten. Von denen war der größte Moses, der in Wundern und Zeichen mutig den Schreckensungeheuern entgegentrat **(Sap.** X, **16).**[24]) Die Sophia-Sibja rettete Israel

---

21) Vulg.: Deus . . . qui fecisti omnia Verbo tuo . . Sapientia tua constituisti hominem. Sept.: kai tei Sophiai soy kateskeyasas anthropon.

22) Vulg.: 17. et miseris spiritum sanctum tuumdes altissimis. 18. . . . correctae sint semitae eorum, qui sunt in terris . . . 19. nam per Sapientiam sancti sunt.

23) Vulg.: qui primus formatus est a Deo pater orbis terrarium. Sept.: Protoplaston patera kosmoy.

24) Vulg.: contra reges horrendos. Sept.: basileysi phoberois.

durch die 10 Plagen aus der Hand der sodomitischen Ägypter. Während die heroischen Völker aus den Fluten des ewigen theonischen Rassenstromes tranken, mussten die Ägypter aus den trüben dämonischen Fluten des dem Untergang geweihten Udumu-Blutstromes trinken **(Sap. XI, 7ff)**[25]) und gingen unter in der Sintflut des Untermenschentums. Genau dasselbe Schicksal ereilte später die Babylonier, Perser, Inder, Griechen und Römer und droht jetzt den arisch-germanischen Völkern.

Wem die allgemeine Gebräuchlichkeit der Bestialität in alten Zeiten unwahrscheinlich erscheint, den verweise ich auf eine urkundlich belegte Tatsache noch in einer Zeit, die uns weit näher liegt. Alkuin, ein Zeitgenosse Karls M., also ca. 800 n. Chr., verlangt von einem jeden Bischof den Eid, dass er kein Knabenschänder sei und keinen Umgang mit Vierfüßlern (= Fachausdruck für Affen, Affenmenschen) gehabt habe. Denn mit diesem Laster befleckten sich die vornehmsten griechischen und römischen Geschlechter. Man kann sagen, was man will, aber wenn es in den letzten 100 Jahren wesentlich besser geworden und heute diese Laster allgemein als eine widerwärtig und ekelhaft empfundene Ungewöhnlichkeit und Widernatürlichkeit gewertet werden, so ist dies das Verdienst des — arischen Christentums, dessen Wesen eben seit der Urzeit heroische Rassenreinzucht und unerbittliche Ausrottung der Sodomiterei ist. Eben weil die Ägypter kultische Unzucht mit allen möglichen altertümlichen, sogar noch drachenartigen Vormenschenarten, wie den Pagutu trieben und durch Samenvermischung eine

25) Vulg.: pro fonte quidem sempiterni fluminis humanum sanguinem dedisti injustis. Sept.: hat: „haimati lythrodei", was unreines, verbastadiertes Blut bedeutet.

Masse von Bastarden erzeugten, wurden sie gerade durch dieses ekelhafte, vielfach stumme Sodomsgezücht aufs Schärfste gepeinigt **(Sap.** XI, **16ff).**[26]) Die Septuaginta gebraucht für diese Wesen den Ausdruck „knodala", das sind einerseits widerliche Tier-, andererseits Menschenungeheuer, also kurz Dämonozoa mit noch echsenmenschlichen Typus. In **Sap.** XI, **19** werden direkt diese dämonischen Elektrozoa geschildert. Es ist eine neue, bisher ungekannte Art von zornmütigen Wesen, die einen Feuerodem ausströmen und die schon durch die aus ihren Augen hervorschießenden elektrischen Strahlen töten konnten.[27])

In **Sap.** XII, **4** wird erwähnt, dass es gleichfalls Sophia-Sibja war, die die Israeliten die Urbewohner des Hl. Landes vertreiben und ausrotten ließ, denn diese hatte durch ihre Sodomiterei und Rassenvermischung das ganze Land verschändet und waren die Erzeuger einer erbarmungswürdigen, entarteten Vormenschenbrut geworden, **(Sap.** XII, **6).**[28]) Aber nicht unmenschlich ging die Sophia-Sibja gegen die Chanaaniter vor, sondern sie rottete sie als „Auch-Menschen"[29]) schonend aus **(Sap.** XII, **8).** Denn sie waren ein artloser und daher verfluchter Samen von Urzeit her **(Sap.** XII, **11).**[30]) Diese entarteten

---

26) Vulg.: colebant mutos serpentes et bestias supervacuas . . . immisisti illis multitudinem mutorum animalium. Sept.: . . . aloga herpeta kai knodala eytele . . . plethos alogon zoon.

27) Vulg.: novi generis ira plenas ignotas bestias aut vaporem ignium spirantes . . . aut horrendas ab oculis scintillas emmittentes. Sept.: Ganz deutlich: neoktistoys („neugezüchtete") thymoy plereis theras agnostoys . . . ap' ommaton spintheras astrapontas. Babe hat in der Tiefsee solche bioelektrische, Blitze schleudernde Lebewesen in der Tiefsee entdeckt, und die neuesten Forschungen haben die dämonisch-faszinierende Wirkung der Schlangen- und Echsenaugen einwandfrei festgestellt!

28) Vulg.: auctores parentes animarum inauxiliatarum perdere voluisti. Sept.: kai aythentas goneis psychon aboetheton.

29) Vulg.: tanquam hominibus. Sept.: hos anthropon.

30) Vulg.: semen enim erat maledictum ab initio.

Völker waren so weit gesunken, dass sie diese verächtlichen und armseligen Sodomsbastarde als Götter verehrten **(Sap.** XII, **24)**[31]) und Dämonozoa-Kult trieben. Die gesunkenen Völker verehrten als Götter: Feuerwesen, Geister, schnelle Flatterer, engelartige Wesen, Hydren, Helios und Selene **(Sap.** XIII, **2).**[32]) Sie setzten ihre Hoffung auf Wesen, die „tot", d. i. zur Vernichtung und zum Untergang bestimmt waren, auf altertümliche und veraltete Vorzeitwesen **(Sap.** XIII, **10).**[33]) In den Artenkämpfen der Vorzeit gingen die gewaltigen Riesen und Dinosaurier-Giganten unter, und der echte und rechte Menschenstamm rettete sich in der unscheinbaren Menschenart, die die heilige Schrift allegorisch „Arche" nennt **(Sap.** XIV, **6).** Gesegnet sei daher dieses „Holz" (der Arche), durch das Sophia-Sibja den artgerechten Menschenstamm rettete **(Sap.** XIV, **7).**

In **Sap.** XIV, **12** heißt es ausdrücklich, dass die Ursache der Sodomiterei und Artenvermischung eben der religiöse Kult der Dämonozoa war. Dieser Dämonenkult und die Dämonozoa waren nicht von Anfang an, sie waren ebenso wenig die Urreligion als das Dämonozoon oder der Affe oder das Tier überhaupt der Ahne des höheren Menschen war. Sondern umgekehrt, die Dämonozoa sind ebenso entartete Vormenschen, wie die sodomitisch heidnische Religion die Entartung der ursprünglichen reinen arisch-heldischen Religion Fraujas und der Sophia-Sibja war. Dämonenkult und Dämonozoa waren in der Urzeit nicht

---

31) Vulg.: via diutius erraverunt, deos aestimantes haec, quae in animantibus sunt supervacua. Sept.: . . . theoys hypolambanontes ta kai en zoois ton echthron atima.

32) Vulg.: Ignem, aut Spiritum, aut Aerem aut gyrum stellarum aut Aquam, aut Solem et Lunam . . .

33) Vulg.: inter mortuos spes illorum est . . . lapidem inutilem opus manus antiquae. Sept.: en nekrois elpides ayton, hoitines ekalesan theoys erga cheiron anthropon . . . epeikasmata zoon, e lithon achreston cheiros ergon archaias.

und sie werden beide wieder verschwinden.[34]) Klar und deutlich spricht **Sap**. XIV, **20** den wahren Ursprung aller Religion und aller Götter aus und sagt dasselbe, was Euhemerus sagte: „Was in der Vorzeit als Mensch angesehen wurde, heißt nun Gott."[35]) Daraus ergibt sich mit vollkommener Eindeutigkeit, dass die „Götter" keine toten „Bilder", sondern menschenähnliche Lebewesen waren. Der Kult dieser urzeitlichen menschenähnlichen Dämonozoa war aber keineswegs ein rein geistig-platonischer oder dogmatisch-liturgischer Kult, sondern ein mit sodomitischen Orgien verbundener Kult, bei dem sich die „Götter", d. s. die lebenden Dämonozoa mit den Menschen paarten. Daher kamen die Blutvermischung, die verschiedenen Bastardierungskünste und der ausschweifende Mysteriendienst **(Sap.** XIV, **25**[36]), **26**[37]), **27).**[38]) Diese schauerliche Unzucht und Geistesverirrung der Menschheit ist die Ursache aller menschlichen, sozialen, wirtschaftlichen, körperlichen und geistigen Übel. Sie ist des Übels Anfang, aber auch zugleich — des Übels Ende. Denn die Dämonen, Sodomosbastarden und Tschandalen rotten sich gegenseitig selbst aus, wenn wir sie ihrem

---

34) Sap. XIV, 13 Vulg.: neque enim erant ab initio, neque erunt in perpetuum.

35) Vulg.: qui ante tempus tanquam homo honoratus fuerat, nuc Deum aestimaverunt. Sept.: . . . ton pro oligoy timethenta anthropon nyn sebasma elogisanto.

36) Vulg.: omnia commista sunt, sanguis. Sept.: pantas d'epimix echei haima.

37) Vulg.: Dei immemoratio animarum inquinatio, nativitatis immutatio, nuptiarum inconstantia, inordinatio moechiae. Sept.: Wieder völlig klar auf die Rassenvermischung und Bastardierung: Charitos amnesia (Vergessen der Chariten, Walküren), psychon miasmos, geneseos enallage, gamon ataxia, moicheia kai aselgeia.

38) Vulg.: infandorum idolorum cultura omnis mali causa, et initium et finis. Sept.: ton anonymon eidolon threskeia pantos arche kakoy kai aitia kai peras.

Schicksal überlassen und uns nur von ihnen trennen. So werden diese artlosen und sippenfeindlichen Frevler gerade dadurch gestraft, womit sie gesündigt haben. Sie verehren die abscheulichsten, schauerlichsten Wesen als „Götter", ja setzen künstlich solche in die Welt und werden dadurch noch schlechter, noch minderwertiger, unglücklicher und verfluchter als die Wesen, die sie geschaffen haben **(Sap. XV, 18)**.[39]) Die Sodomsbrut und deren Abkömmlinge in neuer Zeit, die Dunkelrassen und Tschandalen, haben die prähistorischen und antiken Kulturen der heroischen Völker und diese selbst auch vernichtet. Sie gingen „am Biss der entarteten Sodomsdrachen zugrunde" **(Sap. XVI, 1, 5)**.[40]) Den sippenfrommen Gotteskindern der heroischen Menschenart konnten aber die Zähne der Giftdrachen nichts anhaben, Sophia-Sibja leitete sie und der Logos Fraujas rettete sie aus jeder Gefahr **(Sap. XVI, 10**[41]), **12**[42]). Wohl ward die Menschheit im Laufe ihrer Entwicklung oft nahe an die „Pforten des Todes"[43]) gedrängt — sowie gerade jetzt — aber immer führte sie Sophia-Sibja wieder heil zurück und hinauf **(Sap. XVI, 13)**. Das Wort „Pforte" heißt im Hebräischen se'ar, bedeutet aber auch „Sirenen" oder „Faune". Die „Toten" sind, wie ich bereits öfters nachgewiesen habe, die Vorzeit-Menschenrassen, die dem Tod und Untergang geweiht sind. Aber die heroische Rasse wurde nicht allein von dem Untergang in zurückgebliebenen oder entarteten Rassen bewahrt, sondern Sophia-Sibja führte

---

39) Vulg.: animalia miserrima colunt . . . illis sunt deteriora. Sept.: ta zoa de ta echthista sebontai etc.

40) Vulg.: morsibus perversorum colubrorum . . . Sept.: degmasi te skolion diephtheironto opheon.

41) Vulg.: nec draconum venenatorum dentes. Sept.: oyde iodolon dakonton enikesan.

42) Vulg.: tuus, Domine, Sermo, qui sonat omnia.

43) Vulg.: deducis ad portas mortis. Sept.: eis pylas Hadoy.

sie auch durch die Symbiose mit walküren- und engelartigen elektrozoischen Wesen wieder in die Höhe, sie nährte die heroischen Völker mit Manna, Soma, mit den Walküren, mit dem hl. Gral **(Sap.** XVI, **20).**[44]) An dieser Stelle wird ausdrücklich auf den Wohlgeruch der „Engelsspeise" hingewiesen. Nektar und Ambrosia, die auch so köstlich dufteten, waren daher ebenfalls Theozoa. Von diesem Engelsbrot als Speise der vorzeitlich heroischen Völker sprechen Psalm LXXVII, 25 und auch der Koran, in dem das Manna ein „fliegender Schwan", also eine Art Engel in der Wüste ist.

In **Sap**. XVII wird das Wirken der Sophia-Sibja während der Schrecken der altägyptischen „Finsternis" geschildert. Aus dieser Schilderung geht klar hervor, dass diese „ägyptische Finsternis" eine Art paläoanthropologische Katastrophe war. Besonders elektrozoische Dämonozoa scheinen die Schrecken dieser Katastrophe gewesen zu sein. Es zeigten sich den Verschreckten grauenvolle Blitzfeuer, unvorstellbare Schreckgestalten **(Sap.** XVII, **6).**[45]) deren magische Zauber stärker waren als die Zauber der Ägypter. Diese Blitzerscheinungen gingen aus von Monstren und zwischen drachenartigen Tieren **(Sap.** XVII, **9).**[46]) Das Entsetzen vor den Ungeheuern lähmte und blendete die Ägypter und schlug sie gleichsam in die Fesseln der

---

44) Vulg.: angelorum esca nutrivisti populum tuum et paratum panem de coelo praestitisti illis sine labore omne delctamentum in se habentem et omnis saporis suavitatem. Sept.: aggelon trophen epsomisas ton laon soy, kai etoimon arton aytoys ap Oyranoy epempsas . . . pasan hedonen ischyonta kai pros pasan harmonion geysin.

45) Vulg.: subitaneus ignis, timore plenus. Sept.: aytomate pyra phoboy pleres.

46) Vulg.: ex monstro . . . transitu animalium ei serpentium sibilatione. Sept.: . . . tarachodes ephobei, knodalon parodois kai herpeton syrigmois . . .

Finsternis **(Sap.** XVII, **14).**[47]) Unbeschreiblich war das Grauen und Entsetzen, das die Dämonozoa verbreiteten. Da waren Flugungeheuer, die flatterten und heulten in der Luft, da waren Wasser-Saurier von ungeheurer Größe, da waren auch zweibeinige Land-Riesenechsen, die in gewaltigen Sprüngen über die Erde hinsprangen, sodass Fels und Gestein unter ihrem Getrampel krachten und zerstoben, dazu kam das donnerartige Gebrüll dieser Ungeheuer! **(Sap.** XVII, **17**[48]), **18** [49]).

In **Sap**. XIX, 6 wird der Durchgang der Israeliten durch das Rote Meer ganz im ariosophischen Sinn gedeutet. Denn dort heißt es, dass durch das „Rote-Meer-Wunder" die Vormenschheit zu ihrer ursprünglichen Form zurückgebildet und den Geboten Fraujas und der Sophia-Sibja angepasst worden sei.[50])

In der Wüste aber sahen die Israeliten eine ungewöhnliche Art von „Vögeln"[51]), mit denen sie ihrer Lüsternheiten frönten. Es waren Elektrozoa geflügelte Antropoornithen, Lamien, durch die die Wüstlinge mittelst lähmender Blitzstrahlen ebenso gestraft wurden, wie die Sodomiten, die die Engel vergewaltigen wollten **(Sap.** XIX, **11, 12)**[52]). Es trat damals eine merkwürdige Umwandlung in der Vormenschenfauna ein. Wasserwesen wurden zu Landwesen und umgekehrt, Landwesen wurden zu Was-

---

47) Vulg.: monstrorum timore. Sept.: ta men terasin elaynonto phantasmaton.

48) Vulg.: spiritus sibilans . . . vis aquae decurrentis nimium.

49) Vulg.: sonus validus praeoccipitatarum petrarum aut ludentium animalium cursus invisus aut mugientium alida bestiarum vox aut resonans de altissimis montibus Echo.

50) Vulg.: Omnis enim creatura ad summ genus ad initio resigurabatur. Sept.: ganz klar: hole gar he ktisis en idioi genei palin anothen dietypoyto (also wörtlich: „typisiert").

51) Vulg.: novam creaturam avium. Sept.: nean genesin orneon.

52) Vulg.: per vim fulminum. Sept.: tei biai ton keraynon.

serwesen **(Sap.** XIX, **18, 19)**[53]).

Aber in all diesen großen Umwälzungen und Katastrophen der Vorzeit haben Frauja und Sophia-Sibja ihr Auswahlvolk geschützt und durch ihre Hilfe erhöht und verherrlicht **(Sap.** XIX, **20)**. Obwohl es eine physisch an sich schwache Art war, blieb Fraujas Rasse erhalten und bleibt erhalten in Ewigkeit, weil sich alle Arten, die sich durch Reinzucht festigen, dauerhafte Rassen sind. Erhalten bleibt besonders die „kristallene" Art der heldischen Rasse, die in der Vorzeit mit der Ambrosia der Engel und Walküren aufgezogen wurde **(Sap.** XIX, **20.**[54])

Überblicken wir rückschauend den Inhalt dieses herrlichen „Buches der Weisheit", dann wird uns klar, warum das Heiligtum des griechisch-orientalischen Christentums, die Hagia Sophia in Konstantinopel geweiht wurde der — Sophia-Sibja und warum es das Ziel einer wirklich friedensichernden europäisch-arischen Politik sein muss, dass das christliche Kreuz von der Kuppel der Hagia Sophia leuchtet. Ein ewiger Fluch wird die belasten und belastet die, die verhindert haben, dass König Ferdinand von Bulgarien nicht das Kreuz auf der Hagia Sophia errichten durfte!

---

53) Vulg.: Agrestia enim in aquatica convertebantur . . . natantia in terram transibant. Sept.: Chersaia gar eis enydra meteballeto kei nekta metebainen epi ges.

54) Sept.: oyde tekton eytekton krystalloeides genos Ambrosias trophes.

Der liber Ecclesiasticus*)

(„Buch des Jesus Sirach“,
griech. „Sophia Seirach“)

Im Griechischen heißt dieses Buch „Weisheit Jesu, des Sirachmenschen“, im Syrischen „Weisheit des Sira“-Menschen, im hebräischen Text **(Ecclus.** I, **27)** „Weisheit Jesu, des Sohnes Simeons, des Sohnes Eleazars des Sirachiden“.[1]) Im Jahre 1896 wurden Bruchstücke eines hebräischen Textes in der Synagoge von Kairo aufgefunden.[2])

In der Masorah und in der lutherischen Bibel fehlt dieses Buch. Nach der Vorrede zu diesem Buch wurde es von dem Enkel des Jesus Sirach im 38. Jahre des ägyptischen Königs Ptolomäus Euergetes, also 131 v. Chr. ins Griechische übersetzt. Diese Übersetzung bildet den jetzt vorliegenden griechischen Grundtext. Die in der Vulgata wieder gegebene lateinische Version war schon vor Hieronymus vorhanden. Auch war zu Hieronymus’ Zeiten noch eine hebräische Version des Buches vorhanden.[3])

Ecclus. I, **1** beginnt mit dem Ursprung der Sophia-Sibja. „Die Sophia kommt von Frauja, von Gott.“ Vor

---

*) Abkürzung: Ecclus.

1) Unter „Sirachide“ muss man sich einen Vormenschentypus vorstellen. Vergl. die hebr. se’ijrijm = gr. Sirenen. „Sirachide“ wäre also ein „Sirenen-Mensch“!

2) Hebräische Ausgaben: Knabenbauer, 1902; Levi, Oxford, 1904; Strack, 1903; Smend, 1906; Kommentare: Lesetre, Paris, 1896; Knabenbauer, Paris; Peters, 1911; v. Ryssel, 1900.

3) Die heilige Schrift nach Allioli-Arndt, 2. Aufl. Fr. Pustet, Regensburg 1903.

allen Wesen ist sie erschaffen (**Ecclus**. I, **1)**[4]) und ihre Quelle ist der Logos der Engelschöre und ihr Weg und das Mittel ihres Wirkens das ewige Sippengesetz (**Ecclus**. I, **5)**[5]). Gott hat die Sophia-Sibja nur über die Menschwesen[6]) ausgegossen, die ihn lieben (**Ecclus**. I, **1)**. Im Feuer wird Gold und Silber geprüft, ebenso prüfte Gott die Menschenarten im Feuer der Zuchtauslese und Gottergebenheit. Nur die Menschen, die gott- und artgetreu leben, werden auch als Rasse und Art ewiges Leben haben. Deswegen sind die Artgerechten, die von der Sophia-Sibja in Zucht erzogen und gelenkt worden, die „Zucht", d. h. die Kinder der Sophia-Sibja, deren Urkirche, deren Auswahlgemeinde und ihre auf Zucht und reine Artliebe aufgebaute Nation (**Ecclus**. III, **1)**[7]). Gott belohnt in den dem Kult der Sippengöttin getreuen Geschlechtern die Tugend der Väter mit der geistigen und körperlichen Vortrefflichkeit der Söhne (**Ecclus**. III, **3)**, und der Segen, den Gott artfrommen Vätern schenkt, baut den Kindern Häuser, genau so wie eine verfluchte, den Sodomsunholden ergebene Mutter diese Häuser bis auf die Grundfesten wieder einreißt (**Ecclus**. I, **11)**[8]).

Die Sophia-Sibja lehrt auch den heroischen Menschen, „human", d. h. menschlich und barmherzig gegen alle notleidenden Geschöpfe zu sein, sie ist die Erzieherin

---

4) Vulg.: Prior omnium creata est Sapientia. Sept.: protera panton ektistai Sophia.

5) Vulg.: fons Sapientiae Verbum Dei in exelsis et ingressus illius mandata aeterna.

6) Vulg.: super omnem carnem. . . diligentibus se.

7) Vulg.: filii Sapientiae, ecclesia justorum, et nation illorum obedientia et dilectio.

8) Vulg.: Benedictio patris firmat domos filiorum, maledictio matris eradicat fundamenta. Die Genitiva patris und matris sind nicht Genitiva subjecti, sondern objecti. Sept.: . . . ek times patros aytoy . . . meter en adoxiai.

zu wahrem heldischen Sozialismus, indem sie sich an die Ehre und sittliche Würde des Heroikers wendet, der schon als gehorsamer Sohn des allerhöchsten und allergütigsten Gottes (**Ecclus**. IV, **11)**[9]) gütig sein muss aus innerem und angeborenem Antrieb und nicht erst durch eine „sozialistische Paragraphengesetzgebung" dazu angehalten zu werden braucht. Die erste und notwendige „soziale" Tat des Staatsbürokratismus wäre, den Tschandalen ihre Diebs- und Raubinstinkte durch entsprechende Zuchtgesetze abzugewöhnen und unmöglich zu machen. Bevor das geschieht, ist jede „sozialistische" Gesetzgebung wertlos, ja schädlich, weil sie den Heroiker fesselt und den niederen Instinkten des Untermenschen widerstandslos ausliefert. Der heldische Mensch soll die Proletarier und Armen nicht schlecht behandeln, obwohl sie ja meist aus rassenbewusstlosem Liebesleben heroischer Ahnen entstanden sind (**Ecclus**. IV, **8)**. Das Wort „Armer" wird in der Septuaginta häufig mit griech. ptochos gegeben. Das sind die armseligen Ptah-Zwerge, also nicht „Arme" im wirtschaftlichen, sondern im rassenhaften Sinne. Was nützen alle sozialistischen Paragraphen, wenn nicht vor allem verhindert wird, dass „böser Same in die Ackerfurchen der Artlosigkeit" (**Ecclus**. VII, **3)**[10]) gesät wird, und wenn andererseits zur Aufzucht und Förderung der heroischen Art und für Reinzuchtehen mit keuschen und züchtigen Frauen nichts getan wird (**Ecclus**. I, **21)**. Halte Ordnung, Zucht vor allem in deinem Haus, behandle Knecht und Vieh gut und halte Sitte und Strenge Söhnen und Töchtern gegenüber, damit sie nicht ein Opfer des Sexus werden (**Ecclus**. VII, **23ff)**. Bemühe dich vor allen, selbst ein beispielgebendes, sitt-

9) Vulg.: velut filius altissimi. Sept.: hyios hipsistoy.

10) Vulg.: fili, non semines mala in sulcis injustitiae. Sept.: me speire ep'aylakas adikias.

lich reines Leben zu führen. Meide die „Tänzerinnen"[11]), die Huren[12]), die geschminkten (?) Weiber[13]), und vor allem die artfremden Weiber[14]) **(Ecclus**. IX, **4, 6, 8, 11, 12)**. Das sodomitische Weib soll zertreten werden wie Staub auf der Straße. Die Sodomiterei und Blutverpantschung ist dem Menschengeschlecht keineswegs anerschaffen, noch eine Eigentümlichkeit des Urzustandes. Im Gegenteil, die Menschenart, die mit Gott in steter Verbindung bleibt, kommt zu Ruhm und Ehre **(Ecclus**. X, **22, 23)**. Die Gesetze der Sophia-Sibja, der Göttin, Norne und Walküre der Sippe und Rasse, sind göttliche und daher natürliche Gesetze, und das oberste dieser Gesetze ist die reine Liebe **(Ecclus**. XI, **15)**[15]). Sie führt den Weg zu sicherem Glück! Dagegen ist Irrtum und Finsternis den Artlosen und Rassenbewusstlosen anerschaffen. Diese Sodomsrassen „vergreifen"[16]) in ihren Lastern. **(Ecclus**. XI, **15)**. Wie ein Pesthauch muss daher der Sodomit, der Wüstling und Blutverpantscher gemieden werden, denn wie aus einem Funken ein Flammenmeer entstehen kann, so richtet eine einzige Blutvermischung in einer Art oder Sippe eine Verheerung auf Generationen an **(Ecclus**. XI, **34—36)**. Artfremdes Blut bringt außerdem jede Sippe um Hab und Gut!

Es ist traurig, dass gerade der Mensch die natürlichen Gesetze der Zucht- und Liebeswahl am wenigsten achtet. Jedes Tier liebt seinesgleichen, so soll der Mensch auch seinen Artgenossen lieben. So wenig der Wolf zum Lamm

---

11) Vulg.: 4. saltatrix. Sept.: meta psalloyses.

12) Vulg.: 6. fornicaria. Sept.: pornais.

13) Vulg.: 8. mulier comta. Sept.: apo gynaikas eymorphoy.

14) Vulg.: 12. mulier aliena.

15) Vulg.: Sapientia et disciplina et scientia legis apud Deum, Dilectio et viae bonorum apud eum.

16) Vulg.: Error et tenebrae peccatoribus concreta sunt, qui . . . consenescunt in malo.

passst, so wenig passt der Sodomswicht[17]) **(Ecclus. XIII, 9—21)** zum artgerechten (heldischen) Menschen. Lieber ein kleines und reines Volk, als eine Millionenhorde von Tschandalen, lieber keine Kinder, als viele entartete Bastarde **(Ecclus. XVI, 3, 4)**. Ein einziger züchtiger Stammvater kann das Vaterland aufarten, während die Sippenlosen trotz ihrer Menge das Vaterland entvölkern **(Ecclus. XVI, 5)**[18]). Die Hyaina gehört nicht zu dem Hund und der Reiche nicht zu den Ptah-Zwergen **(Ecclus. XVI, 18, 19)**. Bezeichnend ist, dass die Vulgata dort, wo die Septuaginta von der Hyaina, einem sonderbaren Wesen in Libyen, spricht, von „Heiligen" spricht. Für Ptah-Zwerge haben die Septuaginta: ptochoi, das gewöhnlich (schecht) mit „Armer" übersetzt wird.

In **Ecclus. XVI, XVII** spricht der Verfasser von der Schöpfung des Menschen und seinem ursprünglichen Adel. Zum Herrscher über alle Geschöpfe war er von Anfang an auserlesen, **(Ecclus. XVII, 4)** und, damit die Art rein bleibe, wurde dem ersten Menschen eine gleichrassige Ehegehilfin gegeben **(Ecclus. XVII, 5)**. Die Rassenvermischung ist demnach wider den ursprünglichen Plan der Natur und Gottes. Wer sich daher mit Sodomsweibchen abgibt, wird ein Nichtswürdiger, wird ein Opfer der Fäulnis und der Wurmmenschen **(Ecclus. XIX, 3)**[19]).

In **Ecclus. XXI, 11** finden wir ein geistvolles Wortspiel, das ein Sprichwort in der ganzen Weltliteratur geworden ist, dessen tiefster Sinn aber meist nicht erkannt wird. Dort heißt es: „Der Weg der Sodomssünder ist mit

17) Vulg.: lupus agno — peccator justo. Sept.: ti koinonesei lykos amnoi? Hytos hamartolos pros eysebe.

18) Vulg.: ab uno sensato inhabitabitur patria; tribus impiorum deseretur.

19) Vulg.: qui se jungit fornicariis, erit nequam, putredo et vermes hereditabunt illum. Sept.: ho kollomenos pornais tolmeroteros estai. 3. SEtes kai skolekes kleronomesoysin ayton.

Steinen gepflastert, aber er führt in die Hölle, in die Finsternis und in die Strafe der Untermenschheit.“ Wir wissen, dass diese „Steine“ die Sodomssteine und Buhlschratte sind und über dieses Pflaster führt der gerade Weg in die Abgründe der Dämonen (**Ecclus**. XXI, **11**)[20]. Deswegen sei unser ständiges und dringendstes Gebet: „Nimm des Bauches Gier von uns”[21]), verschone uns von Fleischessünden und gib uns der Schamlosigkeit und Ausschweifung des Sexualdämons nicht preis (**Ecclus**. XXIII, **6**). Der Sexualdämon ist der schrecklichste und mächtigste Dämon: solch eine brünstige Seele ist ruhelos, ein innen brennendes Feuer, lässt von der Fleischeslust nicht ab, ehe sie nicht in heller Glut aufloht. Solch einem Orgiasten schmeckt jedes Brot süß und er überspringt skrupellos die Schranken von Art und Rasse (**Ecclus**. XXIII, **17—24**)[22]. Besonders schrecklich, weil unsagbar folgenschwer, ist es, wenn sich ein Weib dem Sodomslaster hingibt. Ihre Barstardabkommenschaft ist wurzellos, daher ohne Bestand und ihr Andenken wird mit Schmach bedeckt sein.

In **Ecclus**. XXIV, folgt der Preis der Sophia-Sibja auf ihr unvergängliches Wirken in der Menschheitsgeschichte. Die Sophia gehört den höchsten Geisterchören der Erwählten und Gebenedeiten an (**Ecclus**. XXIV, **4**). Als die Erstgeborene vor allen Kreaturen ging sie aus dem Schoße des Schöpfers hervor [23]) und betaute die ganze hö-

---

20) Vulg.: Via peccantium complanata lapidibus, et in fine illorum inferi, et tenebrae et poenae. Sept.: hodos hamartolon homalismene ek lithon, kai en eschatoi aytes bothros Hadoy.

21) Die letzte Bitte des Vaterunsers: sed libera nos a malo = Erlöse uns von dem Unhold, Amen!

22) Vulg.: homini fornicario omnis panis dulcis, non fatigabitur transgrediens usque ad finem. Sept.: Anthropo pornoi pas artos hedys; oy me kopasei hoes an teleytesei.

23) Vulg.: Ex ore Altissimi prodivi primogenita ante omnem creaturam. Sept.: Ego apo stomatos Hypsistoy exelthon, kai hos homichle katekalypsa Gen.

here Fauna (**Ecclus**. XXIV, **5**). Nachdem die heroische Menschheit der Sophia entstammt, nimmt sie auch teil an ihrem Erstgeburtsrecht. Sie war beteiligt an der Schöpfung der ätherischen Wesen und Engel (**Ecclus**. XXIV, **5—8**), aber auch auf alle Erdakinder ging ihr Blut und Same über und auf alle Völker der heldischen Rasse, in der sie alle Vorzeitungeheuer überwand (**Ecclus**. XXIV, **9—13**). Von allem Anfang an, vor der Urzeit ist sie erschaffen und sie wird leben ewiglich in den Heiligen Gottes und in den Opferern der Rasse vor dem Herrn (**Ecclus**. XXIV, **14**)), indem sie ihre Wohnstätte in der Zionsburg der heroischen Art, in einem ruhmvollen Heldenvolk und in der Kirche einer heiligen priesterlichen Menschenart aufgeschlagen hat (**Ecclus**. XXIV, **15, 16**)[24]). Wie eine Ceder auf dem Libanon und eine Zypresse auf dem Hermon, wie der Phönix an den „Meeresküsten" (oder nach Hieronymus: „in Cades"), wie ein Rosengarten von Jericho, wie ein kostbarer Ölbaum, wie eine hohe, erhabene Platane, so herrlich und groß ist daher die Sophia-Sibja. Sie duftet feiner als Zimt und Balsam und zarter als die Myrrhe (**Ecclus**. XXIV, **16—20ff**).

Und wie herrlich spricht die Sophia-Sibja von sich in **Ecclus**. XXIV, **24—26**: „Ich bin die Mutter der reinen Liebe und der reinen Zucht, der reinen Erkenntnis und der heiligen Hoffung, in mir wohnt die Walküre des vollkommenen Weges und der vollkommenen Wahrheit, in mir ist die Erfüllung aller Hoffnung des Lebens und der Tugend. Kommt her zu mir alle, die ihr mich liebt, damit ich euch beglücke mit Früchten meiner Nachkommenschaft"[25]). In der Sophia-Sibja liegt die ganze Erberinnerung der

---

24) Vulg.: in Sion fermata sum . . . et radicavi populo honorificato, et in parte Dei mei herditas illus et in plenitudine sanctorum betentio mea.

25) Vulg.: Ego mater pulchrae dilectionis, et timoris et agnitionis et sanctae spei. 25. In me Gratia omnis viae et veritatis, in me omnis spes vitae et virtutis. 26. Transite ad me omnes, qui corupiscitis me et a generationibus meis implemini.

Menschheit eingeschlossen, sie ist das Buch des Lebens, das Buch der Bücher und das Testament des Allerhöchsten (**Ecclus**. XXIV, **31, 32)**[26]), von ihr wurden Moses, die Patriarchen und Propheten geführt und inspiriert. Ihr Andenken überdauert die Geschlechter (**Ecclus**. XXIV, **28)** und die sie kosten und von ihr trinken, werden nicht satt des Entzückens (**Ecclus**. XXIV, **29)**. Und diese Gesetze der Sophia-Sibja gab Moses, der hohe Priester der Sibja und Norne, dem Auswahlvolk zur Grundlage seiner Existenz (**Ecclus**. XXIV, **33)**. Den größten Wohlgefallen hat daher Sophia-Sibja: „an der Eintracht und der Liebe der Artgenossen untereinander und an der geordneten Reinzuchtliebe zwischen Mann und Frau." (**Ecclus**. XXV, **2)**[27]). Doch für diese Liebe und Eintracht ist niemand gefährlicher als der Sodomsdrache und das ausschweifende, rassenbewusstlose Weib (**Ecclus**. XXV, **22,**[28]), **23**[29]). Die Bosheit eines solchen Weibes übertrifft alle andere Bosheit, wenn ein solches Weib die Zügel der Herrschaft an sich reißt, dann nützt sie diese zum Verderb des Mannes aus (**Ecclus**. XXV, **26, 30)**. Vom Weib nahm die Sünde ihren Ursprung und um ihretwillen müssen wir alle sterben (**Ecclus**. XXV, **33)**.[30]) Der Mensch der Sibja und der Weisheit, der homo sapiens, d. i. der heldische Mensch, ist der heilige Mensch und er leuchtet in stetem Ruhmesglanz wie Helios, der Gott der Sonne, während der

---

26) Vulg.: haec omnia liber vitae et testamentum Altissimi et agnitio veritatis. Sept.: tayta panta biblos diathekes theoy Hypsistoy.

27) Vulg.: Concordia fratrum, et amor proximorum et vir et mulier bene sibi consentientes.

28) Vulg.: non est caput nequius super caput colubri. Sept.: 15. oyk esti kephale hyper kephalen opheos.

29) Vulg.: non est ira super iram mulieris. Ira = Orgientaumel!

30) Vulg.: a muliere initium factum est peccatum et per illam omnes morimur.

Sodomswicht im wandelbaren, geborgten dämonischen Licht der Mond-Göttin Luna leuchtet **(Ecclus**. XXVII, **12)**.[31]) Was nützt einem Menschen die „Taufe aus den Toten", d. i. die Trennung und Erhebung von einer Umgebung von Sodomsunholden, die ja die „Toten" sind. Was nützt diese Trennung, wenn der Betreffende sich bei nächster Gelegenheit wieder an diese Gesellschaft hängt? **(Ecclus**. XXXIV, **30)**.[32]) Auch alles Fasten und die Einhaltung aller Speise- und Ritualgebote nützen nichts, wenn der Mensch die Sinnengier nicht aus seinem Herzen reißt. Die wahre „Taufe" besteht darin, dass man sich endgültig von dem Untermensch trennt! Nur derjenige, der die Rassengebote der Sophia-Sibja streng und unwandelbar hält, hält den wahren Gottesdienst ab **(Ecclus**. XXXV, **1)**[33]) und bringt die reichste Opferspende dar.

Der Mensch der Sophia-Sibja muss enthaltsam in Speise und Geschlechtlichkeit sen. Jede Gier und Widernatürlichkeit in diesen Stücken führt zu Beschwerde und Unglück, jede Zucht und Mäßigkeit aber zu einem gesunden, langen und glücklichen Leben **(Ecclus**. XXXVII, **34)**. Der Allerhöchste lässt alle Heilmittel der Erde entsprossen, und der neue Mensch soll sie daher nicht verschmähen, sondern zu seiner Gesundung verwenden **(Ecclus**. XXXVII, **4)**[34]). Wer daher das geheimnisvolle, aber erhabene Wirken der Sophia-Sibja richtig erkannt hat, der wird mit heißem Eifer die Weistümer der Alten, der arischheldischen Ahnen, durchforschen, sich mit den Propheten,

---

31) Vulg.: Homo sanctus in Sapientia manet sicut Sol; nam stultus sicut luna mutatur.

32) Vulg.: qui baptizatur a mortuo et iterum tangit eum, quid proficit lavatio illius? Sept.: baptizomenos apo nekroy. Die gr. nekroi sind die hebr. neharijm, die Nereiden, die germanischen Nicker.

33) Vulg.: qui conservat legem multiplicat oblationem.

34) Vulg.: Altissimus creavit de Terra medicamenta.

den Wahrern du Wahrerinnen dieser erhabenen Weistümer, eindringlich beschäftigen und auf die Unterweisungen der großen heldischen Erzväter und Meister andächtig lauschen (**Ecclus**. XXXIX, **1, 2**).[35]) „Audi, mit fili, verba magistri". „Mein Kind, höre auf die Worte der Meister!" Und in wundervoll poetischen Worten spricht Sophia-Sibja die Kinder ihrer Rasse an, wenn sie in **Ecclus**. XXXIX, **17** zuruft: „Höret auf mich, ihr meine göttlichen Kinder, blüht und gedeiht gleich Rosenbüschen am Bachesrand, wachset himmelan gleich den duftenden Cedern des Libanon und sprosset und hauchet Wohlgeruch aus wie die Lilien, grünt zum Ergötzen und stimmt ein Loblied an und preiset den Herrn ob seiner Werke, und verherrlicht selbst, als Sein höchstes und herrlichstes Werk, Seinen Namen, d. i. Seinen hochheiligen Samen".[36]) Dagegen werden die Nachkommen der Sodomsbastarden und Rassenmischlinge keinen Bestand haben, sie werden nicht Wurzel fassen, als Ast nicht bestehen bleiben können, weil diese entarteten Wurzeln, ihre sippenlosen Ahnen, auf steinigen und unfruchtbaren Boden tiermenschlichen Rassentums ihre Triebe aussandten (**Ecclus**. XL, **15**).[37]) Eine furchtbare Strafe wird die ereilen, die von Gottes Blut- und Rassenbund[38]) abweichen, mit den Sodomsbroten Or-

---

35) Vulg.: Sapientiam omnium antiquorum exquiret sapiens, et in prophetis vacabit. Narrationem virorum nominatorum conservabit. Sept.: panton archaion.

36) Vulg.: Obaudite me divini fructus, et quasi rosa plantata super rivos aquarum fructificate et quasi Libanus odorem suavitatis habete. Sept.: hyioi hosioi = lat. Divini fructus! Also sind die göttlichen Früchte = heilige Söhne, artreine Menschen!

37) Vulg.: Nepotes impiorum non multiplicabunt ramos et radices immundae super cacumen petrae sonant. Sept.: ekgona asebon = die Triebe der Sippenlosen.

38) Vulg.: 24. de veritate Dei et testamento. Sept.: 19. apo aletheias theoy kai diathekes.

gienhielten[39]) sich den Sdomsweibern hingaben[40]) und das Weib der eigenen Art verschmähten **(Ecclus**. XLI, **24—28)**[41]). Um Rasse und Sippe reinzuhalten ist es daher dringend notwendig, vor allem die Töchter in strengster Zucht zu halten **(Ecclus**. XLII, **11, 12)**, denn ein Fehltritt des Weibes ist weitaus verhängnisvoller als ein Fehltritt des Mannes **(Ecclus**. XLII, **14)**.

Bei der Lobpreisung Gottes führt Jesus Sirach auch die sonderbaren und großartigen Meerwunder an **(Ecclus**. XLIII, **27)**.[42]) und schließt mit den Worten: „Uns mangeln die Worte und unser Reden Schluss sei: Er (Gott) ist in Allem“ **(Ecclus**. XLIII, **29)**.[43]) Und zwar ist er durch den Logos, durch die Sophia-Sibja, in Allem **(Ecclus**. XLIII, **28)**.[44])

Nicht ohne Absicht preist Jesus Sirach in **Ecclus**. XLIV Gott in den Ahnen und beginnt seine Lobeshymne mit den Worten: Lasset uns loben die ruhmesvollen Männer, die Ahnen unseres Geschlechts, wegen ihrer (hohen) Abkunft **(Ecclus**. XLIV, **1)**.[45]) Deswegen preist in **Ecclus**. XLIV Jesus Sirach die Erzväter und sagt u. a. von Henoch: „Henoch fand vor Gott Wohlgefallen

---

39) Vulg.: 24. de discubitu in panibus. Sept.: 19. apo pexeos agchonos ep artois.

40) Vulg.: a respectu mulieris fornicariae. Sept.: 20. gynaikos hetairas.

41) Vulg.: ne avertas faciem a proximo tuo.

42) Vulg.: 27. illic praeclara opera et miribilia varia bestiarum genera et omnium pecorum, et creatura beluarum. Sept.: 25. paradoxa kai thaymasia erga, poikilia pantos zooy, ktisis keton.

43) Vulg.: deficiemus in verbis; consummatrix autem sermonum: Ipse est in omnibus. Sept.: synteleia logon to pan estin aytos.

44) Vulg.: in Sermone ejus composita sunt omnia. Sept.: en Logoi aytoy sygkeitai panta.

45) Vulg.: Laudemus viros gloriosos et parentes nostros in generatione sua. Sept.: andras eydoxoys kai toys pateras hemon tei genesei.

und ward in das Paradies entrückt, dass er die Völker zur Buße bewege" (**Ecclus**. XLIV, **16**).[46]) Ruhm und höchste Ehre wurde den Erzvätern und der ihnen entsprossenden Rasse zuteil und zwar nur deswegen, weil sie unentwegt daran festhielten, den Blut- und Artenbund in ihrem Fleisch zu verankern und zu verewigen (**Ecclus**. XLIV, **21**).[47])

Ecclus. XLV ist dem Preise Mosis und Aarons gewidmet. Interessant ist, was Jesus Sirach über die Rebellion des Dathan und Abiron und der Rotte Cora bringt. Es bestätigt unsere ariosophische Auslegung. Denn in **Ecclus**. XLV, **22ff**. heißt es: „Als aber Fremdrassige gegen ihn (Aaron) aufstanden . . . die Anhänger Dathans und Abirons und die zornmütige Rotte Kores . . . wurden sie plötzlich von (Gottes) Zorn verschlungen. Schreckensungeheuer ließ er auf sie los und verzehrte sie im Blitzfeuer."[48]) Es waren also „feuerspeiende" Elektrozoa, die die Rotte Kores vernichteten. (Vergl. Num. XVI, 1).

In **Ecclus**. XLVI, **1** wird als Nachfolger Mosis Josue nicht als Josue schlechtweg, sondern als Jesus Nave angeführt und als Retter und Heiland des auserwählten Volkes gepriesen.

In **Ecclus**. XLVII, **2ff**. wird David im Lob erhoben. Er erschlug den „Giganten", den Golias, und nahm so die Schmach von seinem Volk.[49]) Demnach war Goliath nicht bloß ein riesiger Mensch, sondern ein Vorzeit-Ungeheuer, ein „Gigant".

---

46) Vulg.: Henoch placuit Deo et translatus est in paradisum ut det gentibus poenitentiam.

47) Vulg.: In carne ejus stare fecit testamentum.

48) Vulg.: contra illum steterunt alieni . . . qui erant cum Dathan et Abiron' et concregatio Core in iracundia . . . consumpti sunt in impetus iracundiae . . . fecit illis monstra et consumpsit illos in flamma ignis. Sept.: epoiesen aytois teraia (= Ungeheuer).

49) Vulg.: 4. occidit gigantem. Sept.: apekteine giganta.

Dann werden die Herrlichkeiten Salomons geschildert, und zum Schluss heißt es, dass Salomon einen verblendeten Toren zum Sohn hatte, der das reiche Erbe seiner Väter durch die Spaltung des Landes verscherzte.

In der Schilderung der Ahnengeschichte folgt dann der Prophet Elias und seine wunderbare Himmelfahrt. „Er ward hinweggenommen in feuriger Windbraut, auf Wagen mit flammenden Rossen“ (**Ecclus**. XLVII, **9**).[50]) Dann folgen Elisaeus, Ezechias und Isaias. „Der Engel des Herrn schlug das Lager der Assyrer und vernichtete diese“ (**Ecclus**. XLVIII, **24**). Jesus Sirach erwähnt **Ecclus**. XLIX, **10** auch den Propheten Ezechiel, der das „Antlitz der göttlichen Glorie auf dem Cherubenwagen“ schaute.[51])

Zum Schluss erwähnt Jesus Sirach in **Ecclus**. XLIX, **14** den Zorobabel und den Hohenpriester Jesus, den Sohn des Josedek, die den Tempel des Herrn aus den Ruinen neu aufbauten.[52])

Ecclus. XLIX, **16** heißt es, dass kein Mensch dem Henoch verglichen werden kann, „denn er wurde von der Erde entrückt.“[53]) Und von dem ägyptischen Joseph wird in **Ecclus**. XLIX, **18** berichtet, dass „seine Gebeine nach dem Tod geweissagt haben.“[54]) **Ecclus**. L bringt eine besondere Lobpreisung des Hohenpriesters Simon, der um 192 v. Chr. gestorben ist und ein Zeitgenosse des Jesus

---

50) Vulg.: qui receptus est in turbine ignis in curru equorum igneorum. Sept.: en lailapi pyros en harmati hippon pyrinon. Der Lailaps ist in der Mythologie ein „feuerspeiender“ Drache, ein dämonisches Elektrozoon.

51) Vulg.: Ezechiel, qui vidit conspectum gloriae, quem ostendit illi in curru Cherubim. Sept.: epi harmatos Cheroybim.

52) Vulg.: Jesum filium Josedec, qui . . . exaltaverunt templum sanctum Domino. Sept.: Jesoys hios Josedek.

53) Vulg.: Henoch . . . receptus est a Terra. Sept.: anelephthe apo tes ges.

54) Vulg.: Ossa ipsius . . . post mortem prophetaverunt. Sept.:ta osta aytoy epeskepsan.

Sirach war. Jesus Sirach schließt mit einer merkwürdigen Verwünschung des Sodomitertums, indem er **Ecclus**. L, **27** sagt: „Zwei Völker hasst meine Seele und das dritte, das ich hasse, ist kein Volk: die von Gebirge Seir, die Philister und das blöde Volk, das zu Sichem wohnt.“[55])

Danach folgt **Ecclus**. L, **29—31**: „Diese Lehre der Sophia-Sibja und Zucht hat in diesem Buch Jesus, der Sohn des Sirach, aus Jerusalem niedergeschrieben . . . Glücklich ist, wer in dieser guten Zucht wandelt . . . denn wer danach lebt, der wird alles vermögen, denn Gottes Licht wird sein Wegweiser sein.“[56])

In **Ecclus**. LI wird das ganze Buch mit einem Dankgebet des Jesus Sirach abgeschlossen. Da heißt es u. a. in **Ecclus**. LI, **6**: Du hast mich befreit „aus der Bedrängnis der Sodomsflamme, die mich umdräut . . . aus dem tiefen Schlund des Untermenschentums und von dem falschen Logos (= Teufel, Lucifer, Loki) hast Du mich errettet.“[57]) Und wunderbar tiefsinnig schließt das Gebet mit **Ecclus**. LI **34**: „Suchet und umfasset Sophia-Sibja und beut euren Nacken ihrem Joch und nehmt ihre Zucht freudig in eure Herzen auf. Und wollt ihr sie finden, dann sucht sie — in der Liebe zum Artnächsten!“[58])

---

55) Vulg.: Duas gentes odit anima mea, tertia autem non est gens, quam oderim: Qui sedent in monte Seir, et Philisthiim, et stultus populus, qui habitat in Sichimis.

56) Vulg.: Doctrinam Sapientiae et disciplinae . . . Jesus filius Sirach Jerosolymita . . . Beatus, qui istis versatur bonis . . . omnia valebit: quia lux Dei, vestigium ejus est.

57) Vulg.: a pressura flammae . . . de altitudine ventris inferi et a lingua coninquinata. Sept.: apo pnigmoy pyros . . . ek bathoys koilias Hadoy, kai apo glosses akathartoy kai logoy pseydoys.

58) Vulg.: Comparate vobis (sc. Sapientiam) . . . et collum vestrum subjicite jugo et suscipiat anima vestra disciplinam: in proximo est enim invenire eam. Sept.: eggys (= im Nächsten!) estin heyrein ayten.

Das Buch des Propheten Isaias*)

Isaias lebte und wirkte seit dem Todesjahr des Königs Ozias, also von 759 v. Chr. an, und starb wahrscheinlich ca. 681 unter dem König Manasses (898—643). Er soll nach Hebr. XI, 37; Reg. XXI, 16 in grausamer Weise von Manasses „zersägt" worden sein. Nach II. Chron. XXVI, 22; XXXII, 32 hat er die Geschichte des Azarias und Ezechias geschrieben, mithin die in II. Chron. XXXIII, 19 erwähnten „Sehergeschichten" fortgesetzt.[1]) Isaias bedeutet nach der gewöhnlichen Deutung: „Heil Jahvehs", der „Retter" (Onom. 169), „Geschöpf des Unsichtbaren" (ibid. 165). Die Onomastica 902 erklären Isaias noch deutlicher mit: „skiasmos, eparsis theoy" = „Beschattung (!), Emporschweben Gottes". Er war ein „Amoz-Mensch". Bei Amoz könnte man an das griechische Amoz-one denken. Danach wäre Isaias ein Amozonensprössling gewesen. Er war also als ein Orakelwesen ebenso wenig wie die Erzväter der Menschheit und ihre Nachfolger, die Musen, Nornen, Walküren und Amazonen, ein Mensch in unserem Sinn, sondern noch ein elektrozoischer Vormensch; dem natürlich die Sehergabe in hervorragendem Maße eigen war. Die moderne Theologie hat die Bibel besonders seit der Aufklärungszeit, die außer dem beschränkten Haus- und Pöbelverstand nichts anerkennen

*) Abkürzung: Is. Das Wort „Isaias" ist verwandt mit Esus = Jesus.

1) So N. Schlögl in „kirchl. Handlexikon", II. 194. Kommentare: Schegg, 1850; Rohling, 1872; Knabenbauer, Paris, 1887; Condamin, 1905; Dillmann, 1898; Cook, London, 1898; Marti, 1900.

wollte, eben gar nicht „voraussetzungslos“, sondern einseitig und „unobjektiv“ unter der falschen Voraussetzung ausgelegt, dass es nie anders organisierte Vormenschen, dass es nie Theozoa und Elektrozoa gegeben habe, da sie ja von den bioelektrischen fernwirkenden und strahlenden Kräften keine Ahnung hatte und vielfach auch jetzt noch nicht hat! Nach der ariosophischen und elektrozoischen Auffassung erscheint das Problem der Propheten, Prophetien und Orakel nunmehr in einem völlig neuen Licht, allerdings in einem Licht, das die mystischen und als „wunderbar“, „märchenhaft“, „phantastisch“ verschrieenen Auslegungen der ältesten Kirchenväter wieder völlig zu Ehren bringt. Die Alten leben als Sieger und als verlässlichere Beobachter und Theologen wieder auf, indes die moderne scholastische Schulwissenschaft blamiert abtreten muss.

Bei den Hebräern hießen die Propheten roim oder nebiim. Erst unter dem Königtum beginnen die Propheten eine Art Kaste zu werden und werden in einer eigenen „Prophetenschule“ für ihren Stand vorbereitet. Sie treten als die sittlichen und politischen Berater der Könige auf, waren also die Nachfolger der Engel, Walküren, Nornen und „Urmütter“! Darauf deutet schon das hebr. Wort nebi für Prophet hin. Das hebr. Wort nebi ist einerseits mit dem hebr. Wort nephilijm = „Vorzeitmenschen“, die schon in der Genesis vorkommen, mit dem griech. Wort nymphe, mit dem lat. Nep-tunus, dem Götterkönig der Atlantis, und dem german. Wort Nib-lunge laut- und sinnverwandt. Alle diese Worte bezeichnen Urzeitwesen, die noch höhere Erkenntnis besaßen, weil sie noch elektrozoisch organisiert waren. Das deutsche Wort Nebel, das etwas Luftförmiges bedeutet, würde darauf hinweisen, dass diese Wesen noch einen ätherischen Charakter hatten und daher mit Gott und dem Kosmos in einem

engeren Zusammenhang standen als wir Menschen eines jüngeren und materialistischen Geschlechts. Die Engel und Walküren lösten Gott ab, die Heroen und Halbgötter die Engel und Walküren, die Propheten und Prophetinnen die Heroen. Das Menschengeschlecht wurde eben durch die Artvermischung immer gröber und materieller und verlor mit der ätherischen auch die feinere elektrozoische Organisation, die sich im jetzigen Menschen nur noch abgeschwächt und rudimentär in den Medien und Genies erhalten hat. Diese kurze Einleitung ist zum Verständnis des Prophetentums notwendig. Denn die Weissagung dieser Propheten waren, wie wir sehen werden, Erkenntnisse höchster Art und sie sahen mit dem klareren Auge ihrer elektrozoischen Organe in die tiefsten Tiefen der Vergangenheit und in die fernsten Fernen der Zukunft der Menschheit und bilden so den organischen Übergang von dem entgotteten Jetztmenschen zum wieder Gott werdenden Menschen Frauja-Christus! Meine Auffassung ist nicht neu, sondern war die Auffassung aller arisch-christlichen Kirchenväter und Kirchenlehrer bis ins christlich-germanische Mittelalter hinein. So erklärt sich auch die sonst ganz unerklärliche Tatsache, dass unsere mittelalterlichen rassenstolzen, heldisch-germanischen Vorfahren gerade dieses Schrifttum mit soviel Liebe und mit soviel aufopferndem Verständnis aufnahmen und hüteten.

Der wichtigste Inhalt der Weissagungen des Isaias ist, dass er den Erlöser als Gottmenschen, geboren aus einer Jungfrau, verkündete und auch seine Leiden, seinen Tod, seine glorreiche Auferstehung, seine Verklärung und das Reich des vergotteten, heroischen Menschen deutlich und bestimmt voraussagte, sodass Hieronymus sagen konnte, Isaias sei eigentlich schon mehr ein neutestamentlicher Evangelist, denn ein alttestamentlicher Prophet.

Isaias ist ein so großer und wirklicher Prophet, und

seine Weissagungen sind in so wunderbarer Weise eingetroffen, dass in der neuesten Zeit die unverbesserlichen Materialisten und Schriftgelehrten den 2. Teil seiner Weissagungen als spätere Zugaben und Fälschungen erklärten, da „die Weissagungen so zutreffend seien, dass man nicht glauben kann, dass es einen Propheten gäbe, der so untrügliche Prophezeiungen verkünden könne.“ Also, weil man die Existenz und Möglichkeit der Prophetie leugnete, mussten auch wirkliche Weissagungen Fälschungen sein! Genau so ist es mit den mittelalterlichen Weissagungen des Erzbischofs Malachias von Armagh über die Päpste und des Abtes Hermann von Lehnin über die Herrscher von Brandenburg. Doch die Jetztzeit und Zukunft wird da umlernen müssen. In diesen Notzeiten kommt uns Gott immer näher und näher und alle sozialen, wirtschaftlichen und politischen Revolutionen, die die jetzige Menschheit wie ein Fieber schütteln, werden enden mit einer religiösen Revolution gigantischsten Maßes! Christus, der bioelektrische Gottmensch rüstet sich zu seiner Wiederkunft im Zeitalter des Uranus!

In **Is**. I, **1** heißt es, dass dieses Buch die Schauungen enthalte des „Isaias, des „Amoz-Menschen“, der zu Zeiten der Könige Ozias, Joathan, Achaz und Ezechias von Juda weissagte.“ Es beginnt mit der Klage des Herrn: „Ich habe mir Kinder, d. i. eine Rasse und Menschenart, auferzogen, die ich über die anderen Arten erhöhte, die sich aber so undankbar erwies, dass sie mich von sich stieß“ (**Is.** I, **2**).[2]) Jeder Ochs kennt seinen Herrn und jeder Esel seine Krippe, ein jedes Tier kennt seine Art und paart sich mit den Weibchen derselben Art, nur das von Gott auserwählte Volk kennt seine Art nicht und gibt sich der sodomitischen, rassenschänderischen Ausschweifung hin (**Is.** I, **3**).

2) Vulg.: filios enutrivi ipsi autem spreverunt me.

Dass dieser Vers nicht dogmatisch-religiös aufzufassen ist, ergibt sich sofort aus dem nachfolgenden Vers **Is.** I, **4**: Denn hier wird das abtrünnige Volk ein „verworfener Same" und ein „Volk entarteter Söhne" genannt.[3])

Durch diese gräuliche Blutvermischung ist Israel nicht nur abgeirrt, sondern rassenphysisch sogar zurückgesunken.[4]) Und zwar durch orgiastische Ausschweifung, wie dies wortwörtlich die Septuaginta sagt. Die Sodomsschratte werden an dieser Stelle maschchithim genannt. Wir müssen uns das für das Neue Testament merken. Maschach (davon „Messias", „Christus") bedeutet „Oel" und auch „Schratte". Der Ölberg heißt in IV. Reg. XXIII, 13 Char hamaschith und es wurde dort arger „Götzendienst" (scilicet Sodomsbuhlschaft) getrieben. In Ex. XII, 13 wird der Würgengel ein maschchith genannt. Dieses rassenschänderische Treiben ist nicht nur scheußlich, sondern grenzenlos dumm und selbstmörderisch. Denn all die Herrlichkeiten der Kultur, die die heroische Rasse geschaffen hat, sind jetzt einer fremden minderwertigen Rasse als Erbe zugefallen, Stadt und Land werden von diesen Wildmenschenhorden ausgesogen, verheert und verwüstet **(Is.** I, **7)**.[5]) Wenn nicht noch ein Weniges von dem Engel- und Walkürensamen Fraujas übrig geblieben wäre, das ganze Volk wäre eine Sodoms- und Gomorrhahorde geworden **(Is.** I, **9)**.[6])

An dieser Stelle muss ich eine sehr wichtige Bemer-

---

3) Vulg.: semini nequam, filiis scleratis. Sept.: sperma poneron, hyioi anomoi. Mas.: jera' mere'ijm banijm maschchithijm.

4) Vulg.: abalienati sunt retrorsum. Sept.: parorgisate ton hagion toy Israel. Mas.: ni'asuw ethqodesch Jisra'el.

5) Vulg.: regionem vestram alieni devorant.

6) Vulg.: Nisi Dominus exercituum reliquisset nobis semen, quasi Sodoma fuissemus et quasi Gomorrha similes essemus. Sept.: Kyrios Sabaoth. Mas.: seba'owth.

kung einschalten. Gott wird hier und an unzähligen Stellen der Bibel „Gott Sebaoth“ genannt. Die Sebaoth sind die Engel. Sie kommen mit derselben Benennung auch in den arischen Sprachen und Mythologien vor. Es sind dies die Walküren und Nornen. Eine solche Walküre war die „Königin Saba“. In den arischen Mythologien ist der „Jehovah Sebaoth“, der „Jakchos (= Bakchos) Sabazios“! Bei den Römern gehört hierher die berühmte Walküre, Norne und Prophetin Sib-ylla, die uns ungezwungen auf die germanische Sif und Sibja, die Urmutter und Walküre der Sippe und Rasse zurückführt, die, wie ich bereits öfters erwähnt habe, der griechischen und hellenistisch-biblischen Sophia entspricht, der das größte griechisch-orientalische Heiligtum, die Hagia Sophia in Byzanz-Konstantinopel geweiht ist. Der Besitzer der Hagia Sophia hat die Schlüssel der Weltherrschaft in der Hand! Die Hagia Sophia ist demnach das herrlichste heute noch bestehende Heiligtum der Engel und Walküren.

Diesem erhabenen Gott der Walküren ist es nicht um die Einhaltung ritueller Speisegeboten und Opferbräuche, sondern darum zu tun, dass das Volk wieder rassenhafte und erotische Zucht halte. Aber die einst so sippenfromme Stadt Jerusalem ist eine ausschweifende Sodomshure geworden. Einst wohnten in dieser Stadt artstrenge Menschen, jetzt aber solche, die die Menschenart ausrotten. **(Is.** I, **20).**[7]) Wassernicker dienen den Wüstlingen als erotischer Rauschtrank in ihren Orgien **(Is. I, 22).**[8])

Die Stelle **Is.** I, **21**, wo die treue Stadt im Griechischen „polis piste“ genannt wird, bringt uns den Beweis, dass in der Bibel das Wort „pistis” und „pistos”, das immer mit „Glaube” und „rechtgläubig” in Bezug auf dog-

---

7) Vulg.: facta est meretrix civitas fidelis plena Judicii? Justitia habitavit in ea nunc autem homicidae. Sept.: polis piste.

8) Vulg.: vinum tuum mistum aqua.

matische Glaubensfestigkeit übersetzt wird, anders und zwar im Sinne des ariosophischen Rassenglaubens, also mit „rassengläubig", „artbewusst" zu deuten und zu übersetzen ist.

Die Schändlinge ergötzen sich so an Sodomswein.[9]) Sie schämen sich nicht, die sodomitischen Schandgötter und Schandwesen, wie udumi, bazaati, pagutu in ihren „Liebesgärten" und „Paradiesen" eigens zu züchten, zu hegen und zu pflegen als auserlesene erotische Delikatesse **(Is. I, 29)**.[10]) Ärger als in den Urzeittagen ist das hl. Land bevölkert von einem Sodomspöbel von Tiermenschenarten, so wie die Philister paaren sich die Menschen mit den Zwergen **(Is. II, 6)**[11]) und im ganzen Land wimmelt es von Sodoms-„Schätzen", von Sodomssilber und Sodomsgold, von Pegasen, Sodomsgespannen, von Sodomsgötzen, die durch Bastardierung entstanden sind **(Is. II, 7, 8)**.[12]) Doch der Udumumensch soll sich wieder in seine Steinlöcher verkriechen, denn sieghaft steigt der Tag Fraujas auf über all das Sodomsgezücht, über die Sodomstürme, Sodomsstädte und über die Tharsis schiffe, die kostbare Sodomsware aus weiten Fernen bringen. Und die Sodoms-

---

9) Vulg.: Apoc. XIV, 8 und XVIII, 2 ist vom „Wein der Hurerei" die Rede. Hebr. Heißt Wein jain. Das klingt an hebr. jaan = Sirene, Pagu an!

10) Vulg.: Confundentur ab idolis . . . erubescetis super hortis, quos elegeratis. Sept.: apo ton eidolon . . . epi tois kepois (das sind Affen!).

11) Vulg.: pueris alienis adhaeserunt. Sept.: ganz deutlich: tekna polla allophyla, d. h. wörtlich: andersrassig Gezeugte. Mas.: jaldej nacherijm.

12) Vulg.: Repleta est terra argento et auro et non est finis thesaurorum ejus. 8. replete est terra ejus equis, . . . quadrigis, . . . idolis, opus manuum suarum. Sept.: . . . eneplesthe he Ge hippon . . . ton harmaton. 8. . . bdelygmaton. Mas.: . . . suwsijm (= „Rasse") . . . markebowth (= quadriguae) . . . 'elijlijm (= idola).

götzen[13]) werden verschwinden in den Klüften und Höhlen, aus denen sie stammen **(Is. II, 12—21)**. Und vor der Herrlichkeit Fraujas, vor dem „Phönix des Herrn“ werden die Menschen fahren lassen ihre „Götter“, die eigentlich nichts sind als eine Art „Maulwürfe oder Fledermäuse“.[14]) Siehe der Herr wird in jenen Tagen, da der Sodomsrausch sich selbst aufzehren wird, den unverständigen, schwelgerischen Völkern die „Stärke des Sodomsbrotes“ und die „Stärke des Sodomswassers“, alle die zwerghaften Bazaati und die niederartigen pagutu, die Giganten wegnehmen, und aussterben lassen alle Propheten, Wahrsager, Orgien- und Mysteriengesellen **(Is. III, 1—3)**[15]), aber ihre vermischten Abkömmlinge, Zwergbastarde sollen Könige, und Orgiasten die Herrscher der Staaten und Völker sein.[16]) Aus Leidenschaft und Sinnengier zu den Untermenschen werden sich die gleich- und hochgearteten Menschen, Artgenossen[17]) gegenseitig ausrotten **(Is. III, 5)**. Das wird das Ende sein der Ausschweifungen der Weiber. Alle die „schönen“ und „starken“ Männer werden

---

13) Vulg.: 18. idola. Sept.: cheiropoieta. Mas.: ’elilijm kalijl.

14) Vulg.: 20. kalpas . . . vespertiliones. Sept.: tois matoiois . . . kai tois nykterisi. Mas.: . . . perowth (= griech. portis = junge Frau, porne = Hure; germ. Ferse = junges Kalb) . . . a talephijm (= fledermausartiges Tier! Vergl. l. talpa).

15) Vulg.: 1. robur panis . . . robur aquae. 2. fortem. virum, bellatorem . . . prophetum . . . ariolum, senem. Sept.: 1. ischynartoy kai ischynhydatos. 2. giganta kai ischyonta, kai anthropon polemisten. Mas.: mische’an-lechem . . . mische ’anmajim. 2. gibowr we-’ijsch milchamah.

16) Vulg.: 4. pueros principes eorum et esseminati dominabuntur eis. Sept.: episteso neaniskoys archontas ayton, kai empaiktai kyrieysoysi ayton. Die empaiktai sind „Schändlinge“, „Sodomisten“. Mas.: ne’arijm (= Nereiden, pagutu) sareij-hem wethaluwlijm.

17) Vulg.: ad proximum suum. Sept.: anthropos anthropon, kai anthropos pros ton plesion aytoy.

durch die ewigen inneren und äußeren Kriege zugrunde gehen und die Sodomstore, die Buhlschratte werden dann trauern und heulen, und das ausschweifende Weib verlassen auf der Erde dasitzen. **(Is.** III, **26)**[18]).

Die „Tore" sind hier Sodomstore und zwar Buhlwichte. Denn an dieser Stelle steht im Hebräischen petach; in Job V, 2 ist petach aber soviel wie „Zwerg". Dazu vergleiche man die pesach-Lämmer, die ägyptischen Ptah-Zwerge und die phönizischen Pataiken.[19]) Man versteht nunmehr aufgrund des Wortspiels mit dem Wort ptah die Scheusäler in II. Esdr. IV, die „Urwelttüren" in Psalm XXXII, 7 und die „Pforten der Hölle" in Mat. XVI, 17. Es wird dann endlich die Zeit kommen, wo die Weiber wieder den Menschenmann und nicht das Zwergen- und Nickermännchen suchen werden. Sieben Weiber werden nach einem Menschenmann greifen und zu ihm sprechen: Wir wollen wieder unser Geschlechtsbrot essen, uns wieder mit unseren Kleidern bedecken lassen; sprich nur deinen Namen über uns aus, d. h. beschlafe uns, und nimm diese Blutschande von uns." Im Hebräischen heißt Brot dagan. Nun aber übersetzt in Lev. XXI, 20 die Hexapla das hebr. dag mit phakatos = Zwerg, pagutu und II. Esdr. II, 18 spricht überhaupt von einem pacha-Brot = Pagu-Brot **(Is.** IV, **1)**.[20]) Wenn die Menschheit wieder so weit zu Zucht und Einsicht gekommen ist, dass sie nur der Gleichrassige pflegen wird, dann

---

18) Vulg.: et moerebunt atque lugebunt portae ejus et desolata in terra sedebit. Sept.: hai thekai toy kosmoy; griech.theke = „Behältnis", „Sarg", „Kasten". Die Buhlschratte, besonders die Zwerge wruden in Kasten, Körben, Särgen verwahrt. Mas.: klar: petachej = Ptah-Zwerge.

19) Davon griechisch: pithekos = Affe!

20) Vulg.: Et apprehenderunt septem mulieres virum unum in die illa, diventes: Panem nostrum comedemus, et vestimentis nostris operiemur tantummodo invorcetur nomen tuum super nos, aufer opprobrium nostrum.

ist das „messianische Zeitalter“ wieder gekommen, von dem Isaias so schön und treffend sagt: „In dieser Zeit wird Frauja Spross und Geschlecht in Pracht und Ehren und alle Schmach und Schande vom Weib genommen sein.“ **(Is. IV, 2ff)**.

In **Isaias** V wird unter dem Bild eines Weingartens geschildert, wie sich Frauja der Herr der heroische Menschenrasse durch Absonderung von den übrigen tiermenschlichen Chaosrassen gezogen und erhalten hat. Dem höheren Menschen hatte Gott einen mit Steinmauern, Türmen und Hecken wohl verwahrten Weinberg mit edlen und reinen Reben angelegt und erwartete, dass der Weinberg gute Trauben bringe, er brachte aber Herlinge **(Is.** V, **1—2)**,[21]) d. h. minderwertige Sodomsbastarde! Nun will der Herr diesen unfruchtbaren Weinberg aufgeben, er wird ihm die schützenden Mauern und Hecken nehmen und ihn der Verwüstung preisgeben. Bestraft sollen alle werden, die Blut mit Blut, Art mit Art mischen und so das Edle und Reine schänden, und ein Wehe ruft Gott denen zu, die ein Haus (d. i. Sippe!) mit einem „anderen“ Haus (d. i. Sippe) vermischen und einen Acker zum „anderen“ zuschlagen wollen **(Is.** V, **8)**.[22])

Die Folge dieser allgemeinen Bastardierung wird sein, dass zum Schluss die Bastarde die Reinrassigen völlig überwuchern und ihnen Hab und Gut wegnehmen werden

---

21) Vulg.: 1. Vinea facta est dilecto meo in cornu filio olei. . . electam . . . 2. fecit labruscas. Sept.: ampelon egenethe toi egapomenoi, en kerati, en topoi pioni . . . 2. epoise akanthas. Akantha bedeutet „Dorniges“, „Stacheliges“, besonders in Verbindung mit Menschen, Schlangen, Fischen. Mas.: . . ben-scheman (Sohn des Oeles) . . be'uschijm. Die Wurzel b'asch bedeutet auch „stinken“. Es sind offenbar die stinkenden Bezah-Zwerge.

22) Vulg.: Vae, qui conjugitis domum ad domum, et agrum agro copulatis. Sept.: oyai hoi synaptontes oikian pros oikian, kai agron pros agron eggizontes.

(Is. V, 17). Alle Begriffe von Mein und Dein, von Gut und Böse, Licht und Dunkel werden von dieser Chaosherde auf den Kopf gestellt, jede Ordnung von diesen Kindern der Unordnung und Zuchtlosigkeit zerstört werden **(Is. V, 20)**.

Wenn je die Weissagungen eines Propheten buchstäblich in Erfüllung gegangen sind, so diese Worte des Isaias. Wir stehen vor dieser Prophetie voll Staunen und Verwunderung da! Sie ist nicht nur in der Geschichte des kleinen, unbedeutenden Judenvolkes, sondern sie ist überall und zu jeder Zeit, bis auf unsere Tage, in der ganzen arisch-heroischen Rasse und in jedem Volk dieser Rasse immer wieder im Laufe der Geschichte in Erfüllung gegangen. Nun verstehen wir erst, was die Propheten und alle anderen Bücher der Hl. Schrift sagen wollen, und warum die Bibel die „Hl. Schrift" der Menschheit geworden und warum sie es gerade vom Standpunkt der arisch-heroischen Rasse auch in Zukunft bleiben soll und wird. Die Hl. Schrift ist das bedeutendste, größte, älteste einheitlich geschriebene rassenmoralische Buch. Es soll ihren religiösen und rein theologischen Wert nicht herabsetzen, sondern im Gegenteil noch erhöhen.

Die christlichen Konfessionen geben ihre stärksten Trümpfe gegen das „Neuheidentum" aus der Hand, ja trennen sich von Bibel und dem „Wort des Herrn", wenn sie sich im nutzlosen Kampf gegen die sieghafte Rassenbewegung wehren. Denn die Bibel selbst ist das älteste und großartigste Standardwerk der heroischen Rassenbewegung und Eugenetik! Das schadet doch dem Christentum nicht, sondern hebt und fördert es in ungeahnter Weise!

In **Is. VI, 1ff.** schildert der Prophet die Erscheinung des Herrn, die er im Tempel hatte. Er sah den Herrn auf dem Thron im Tempel sitzen und über ihm Seraphim mit sechs Flügeln. Mit zwei Flügeln deckten sie das Antlitz,

mit zwei Flügeln die Füße und mit zwei flogen sie. Aus dieser Schilderung ergibt sich, dass ein Flügelpaar eine Art Halskrause war, die den Kopf umgab, ein zweites Flügelpaar war mit den, ein drittes Flügelpaar mit den Beinen verbunden. Es wird nicht gesagt, dass die Flügel Federflügel waren. Wahrscheinlich waren sie Haut-Flügel gleich den Fledermaus- oder Makiflughäuten. Einer von den Seraphim berührte mit einem „feurigen Stein“ (oder „Kohle“) den Mund des Propheten zum Zeichen, dass er entsühnt und zur Weissagung auserlesen sei **(Is.** VI, **7)**. Gott ist entschlossen, das Volk solange zu züchtigen, bis es von allem Sodomsmob befreit und wieder ein reiner „heiliger Same“ sein werde **(Is.** VI, **13)**.[23])

In **Is.** VII, **14ff.** kommt die berühmte messianische Prophezeiung, in der es heißt: Der Herr wird ein Zeichen geben. Siehe eine Jungfrau wird empfangen und sie wird einen Sohn gebären, den wird sie Emmanuel heißen, „Butter“ und „Honig“ wird er essen und das Böse verwerfen und das Gute auswählen. D. h. er wird als erotische Speise die lichte, goldige („Butter“), „Honig“) heroische Rasse auswählen und die altertümlichen, dunklen Vorweltrassen verwerfen.[24])

Bevor aber die messianische Zeit kommen wird, wird das Volk den Kelch des Sodomsrausches bis zur Hefe austrinken müssen. „Prophetinnen“ werden Kinder gebären **(Is.** VIII, **3)**[25]), die eine Räuber- und Einbrecherrasse, ein

---

23) Vulg.: semen santum.

24) Vulg.: Ecce virgo concipiet et pariet filium et vocabitur nomen ejus Emmanuel. 15. Butyrum et mel commedet, ut sciat reprobare malum et eligere bonum. Sept.: idoy he parthenos en gastri lepsetai, kai texetai hyion, kai kalesexis to onoma aytoy Emmanoyel, etc. Mas.: . . . ha'almah. Das ist offenbar die lateinische Alma (mater), ein Beiname, den besonders die Ceres führt, die eine theonische Walküre ist.

25) Vulg.: prophetissa. Sept.: prophetis. Mas.: nebijah.

Sozialisten- und Bolschewikenmob sein werden, wie wir heute sagen würden. Dieser Rassenmob wird zum Schluss seine ausschweifenden und vernunftlosen Erzeuger auffressen. Weil das Volk die zarte Erotik der reinen, heroischen Rasse verachtete, weil da geile Volk keine Gefallen fand an der kühl und sanft sprudelnden Quelle von Siloah, und die heißen Sodomsquellen des Rasin, [26]) des Romelia-Menschen vorzog, deswegen ist diese furchtbare Prüfung und Strafe über das Volk gekommen **(Is.** VIII, **8).**[27])

Doch es bricht die Zeit an, wo das in Finsternis wandelnde Volk ein großes Licht sehen wird **(Is.** IX, **1).** Die Tyrannis der Sodomswichte und Untermenschen wird dann vorbei sein. Denn ein Kind ist uns geboren und ein Sohn ist uns gegeben und ein Fürstenmantel wird seine Schultern umhüllen und sein Name wird sein: „Wunderbar, Ratgeber, Gott, Held, Vater des kommenden Zeitalters und Friedensfürst" **(Is.** IX, **6).**[28]) Friede heißt im Hebräischen Schalom, im Griechischen Eirene. Die Eirene ist aber nach Hesiod, Theogonia 92 eine Hore, also Walküre. Demnach wird an dieser Stelle Jesus-Christus als ein Walkürensohn und Walkürenfürst prophezeit! Ja

---

26) Nach Onomastica = „Abänderung", „Varietät".

27) Vulg.: abjecit populus iste aquas Siloe, quae vabunt cum silentio, et assumsit magis Rasin et filium Romeliae. Sept.: to hydor Siloam to poreyomenon hesyche, alla boylesthai echein ton Rhassin kai ton hyion Rhomelioy basilea eph' hymon. Mas.: . . . maj ha-Schiloach. (Die „Wasser Siloes". Hierher sind die Rhea Silvia, eine Vestalin, also Walküre, und die „Saligen" Fräulein zu beziehen) . . . Resijn . . . uwben Remaljah.

28) Vulg.: Parvulus . . . et vocabitur nomen ejus: Admirabilis, consiliarius, Deus, fortis, pater furturi saeculi, princes pacis. Sept.: paidion egennethe hemin . . . kai kaleitai to onoma aytoy, megales boyles aggelos. axo gar Eirenen epi toys archontas kai hygieian aytoi. Mas.: El gibor (= Gabriel?) = Deus fortis, abi-'ad (Vater der Zukunft), sar schalom (Friedensfürst).

sogar die „Verkündigung“ durch den Engel Gabriel wird an dieser Stelle vorausgesagt!

Mit beteiligt an dem Schrecken der Rassenverfallszeit und der damit verbundenen Endzeit der allgemeinen staatlichen und gesellschaftlichen Auflösung sind neben den Sodomiten auch die Schriftgelehrten! Auch das hat Isaias mit klarem Blick vorausgesehen, da er in **Is**. X, **1** schreibt: „Weh den Schriftgelehrten, die Schandgesetze machen, und verschrobene Paragraphen fabrizieren, sodass sie die Sache der Armen beugen und das Recht der Kleinen vergewaltigen und Witwen und Waisen berauben.“ Wir hatten das alles erlebt am eigenen Leib, da die gelehrten akademischen Staatsmänner und Nationalökonomen mit ihren „sozialen Gesetzen“, „Mieterschutzverordnungen“, „Bodenreformen“, Inflations-, Deflations-, Steuer-, Einreise-, Ausreise-, Aufenthalts- usw. Paragraphen alle Verdienst- und Arbeitsmöglichkeiten und das ganze Wirtschafts- und Kulturleben erschlagen, die ungeheuerlichste Arbeitslosigkeit künstlich großgezogen, gerade dem Proletariat gar nichts geholfen und die Menschheit in ein grauenhaftes Chaos hinein„regiert” haben. Nur auf einen Erfolg und einen Fortschritt können diese sozialistisch-demokratischen Staatsmänner und Volkshelden hinweisen: Sie, die früher neben ihren zerfetzten Stiefeln gingen und nichts besessen haben, wohnten in prächtigen, uns gestohlenen Palästen, fuhren später in Autos erster Güte und haben sich die Taschen mit dem den Witwen und Waisen geraubten Geld voll gestopft.

Im Gegensatz zu dem Reich der „Sozialisierungs“-Afterpropheten wird das Reich des arischheldischen Messias sein. Es wird sich vor allem nicht auf Paragraphen und Intelligenzproleten, sondern auf dem natur- und gottgewollten Fundament der Rasse aufbauen. Denn in **Is**. IX, **1ff**. heißt es: Es wird ein Reis aus dem Stamme Jesse und

eine Blume aus dessen Stamm hervorgehen. Und auf ihr wird Fraujas Geist ruhen, der Geist der Sophia-Sibja, der wahren Vernunft, der Geist des Rates und der Stärke, der Geist der Erkenntnis und des Sippenbewusstseins.[29])

Die Jagd auf die kostbaren Hominiden[30]) und die Verschändung der prähistorischen Menschenarten wird aufhören und diese, soweit sie noch existieren, werden unschädlich sein und auch dem Menschen nichts anhaben. Der Zwerg wird weder von der „Mutter“, noch von dem Basilisken Schaden leiden **(Is.** XI, **8).**[31])

Der kommende Erlöser, aus dem Stamm Jesse wird dem Orgiastenspuk ein Ende machen. „Jesse“ hängt mit Jesus zusammen und bedeutet (wie auch „Jesus“) den Asensprössling. Isaias hat also nicht nur den Messias und seine näheren Umstände, sondern auch sogar seinen Namen genau vorausgesagt. Ja selbst das Grab des Messias aus dem Stamm Jesse wird ein glorreiches sein **(Is.** XI, **10).**[32]) Denn er wird alle die Sodomswichte, die die Gräber bevölkern, vertreiben, besonders auch die ägyptischen

---

29) Vulg.: 1. Egredietur virga de radice Jesse et flos de radice ejus ascendet. 2. Et requiescet super eum spiritus Domini, spiritus Sapientiae et intellectus, spiritus concilii et fortitudinis, spiritus scientiae et pietatis. Sept.: kai exeleysetai rhabdos ek tes rizes Jessai, kai anthos ek tes rizes anabesetai, kai anapaysetai ep ayton pneyma toy theoy, pneyma Sophias kai syneseos, pneyma boyles, kai ischyos, pneyma Gnoseos kai Eysebeias. Eysebeia = Gut-Sippigkeit! Der Spiritismus Sapientiae = Geist der Weisheit oder der Sophia heißt in der Masorah: ruach Chakmah.

30) Auch heute noch sind Menschenaffen ungeheuer teuer, für ein lebendes Exemplar werden 20000 — 25000 schw. Frs. gezahlt!

31) Vulg.: aspis . . . regulus. Sept.: kai paidion nepion epi troglon aspidon kai epi koiten ekgonon aspidon ten cheira epibolei. Trosglos ist „Höhle”, dann die „Troglodyten” die in Höhlen hausenden Tiermenschen. Der „aspis“ heißt in Masorah pathen = Ottermensch. Der Basilisk: siphon = Typhon. Mas.:

32) Vulg.: erit sepulcrum ejus gloriosum. Sept.: kai estai he anapaysis aytoy. Mas.: . . . menuchathow kabowd.

Sodomsunholde, die „Zungen des Meeres“ **(Is. XI, 15)**[33]), d. s. die pagutu.

Es wird dann endlich wieder die Zeit gekommen sein, wo der Menschenmann teurer sein wird als Sodomsgold aus Ophir **(Is. XIII, 12)**.[34]) Es werden dann auch reinrassigere, nordisch-arische Völker, wie die Meder, kommen, die kein Verständnis für alle diese scheußlichen Sodomskreaturen haben, sondern sie rücksichtslos ausrotten werden **(Is. XIII, 17)**. Die Meder und Perser hatten eben noch strenge Rassengesetze und eine reinere und natürlichere Erotik. Von diesen Völkern wird Babel, die Sodomiterzentrale, in ein Ruinenfeld wie Sodom und Gomorrha umgewandelt werden. Wo einst die volkreiche, lebensfrohe, ja lebenstolle Riesenstadt lag, dort werden Bestien lagern und die Gebäude voll mit „Drachen“- und „Straußmenschen“ sein, und haarige Faune und Hundskopfaffen werden dort in den verfallenen Palästen und Schlössern ihre Tänze halten **(Is. XIII, 21)**.[35]) Und diesen Orgientänzern werden antworten Kentauren und Sirenen in den

33) Vulg.: et desolabit Dominus linguam maris Aegypti. Sept.: kai eremosei kyrios ten Thalassan Aigyptoy. Mas.: . . . leschown jam-misrajm.

34) Vulg.: Pretiosor erit vir auro et homo mundo ebrizo. Sept.: kai Anthropos mallon entimos estai e ho lithos ho en Soyphir. Mas.: we-’adam mi-kethem ’Ophijr.

35) Vulg.: Sed requiescent ibi bestiae et replebuntur domus eorum draconibus et habitabunt ibi struthiones et pilosi saltabunt ibi. Sept.: kai anapoysontai ekei theria, kei emplesthesontai hai oikioi Echoy. kai anapoysontai ekei Seirenes, kai daimonia ekei orchesontai. Aus dieser wichtigen Stelle geht hervor, dass die Wesen, die die Kultur füllen, Anthropoiden, Anthropozoa, Dämonozoa sind. Die griechische Echo = draco. Die oft in der Bibel vorkommenden „Strauße“ sind Sirenen und die Dämonen haarige Menschenaffen. Mas.: . . . sijim (wofür Targum tamewan = Affen mit Sirenen hat) . . . ochijm (= Drachen) benoth ja’anah („Vogelmenschen“) . . . seijrim (Faune).

„Hallen der Wollust" **(Is.** XIII, **22)**.[36])

Vochart[37]) hält die hier genannten ochijm für affenartige Wesen, die Syrer nennen die Kol-Menschen, die Griechen „Echo" oder „Typhon", die Lateiner „Drachen". Nach der Mythologie ist die Echo bezeichnenderweise die Geliebte des Pan. Die sijm kommen noch vor in Is. XXIII, 13, Jer. I, 58, Psalm LXXIII, 14 und werden übersetzt von den alten Versionen:

Is. XIII, 21: Vulg.: dracones. Sept.: Echo = Drachen

Is. XIII, 15: Vulg.: robusti. = „starke Menschen."

Jer. L, 38: Vulg.: portenta = Drachenungeheuer.

Ps. LXXIII, 4: = „äthiopisches Gesindel."

Über den Fall Babels werden sich nicht nur die Menschen, sondern auch die altertümlichen Vormenschenrassen, insofern sie sich noch erhalten haben, freuen. Nun hat endlich die geschändete Fauna der Erda Ruhe **(Is.** XIV, **7)**. Auch die „Libanon-Cedern" freuen sich **(Is.** XIV, **8)**, weil aus Babel keine Sodomsjäger mehr zum Fang heraufkommen. Unter den Cedern sind nicht die „Bäume", sondern Vormenschenrassen verstanden gewesen. Denn in Psalm XXXVI, 55 übersetzt Aquilas das Wort „Cedrus", die Vulgata (hebr. ezrach) mit „autochthon", d. i. Autochthone, Urmensch! Man versteht jetzt, warum Gott nach Ps. XXVIII, 5 einen solchen Zorn gegen die „Cedern" hat. Wenn es sich um einfache Bäume gehandelt hätte, wäre dieser Zorn unverständlich. Vor den Babyloniern und ihren Sodomsjagdexpeditionen hatte

---

36) Vulg.: et respondebunt ibi ululae in aedibus ejus et sirenes in delubris boluptatis. Sept.: kai onokentayroi ekei katoikesoysi, kai nossopoiesoysin echinoi en tois oikois ayton. Aus dieser Stelle geht auf Grund der Wortgleichung hervor, dass die in der Bibel und auch sonst in der antiken Profanliteratur so oft vorkommenden „Igel" (echinoi) Anthropozoa und zwar Sirenen waren. Mas.: 'ijm ... tanijm (die sonst auch drachenartige schuppige Pagutu sind).

37) Hierozoikon I, 865.

die ganze Anthropozoafauna eine Angst, die Riesenungetüme nicht weniger wie die kleinen Schratte **(Is.** XIV, **9)**.[38])

Babel war der Tummelplatz Lucifers und seiner sexualdämonischen und Bastardierungspraktiken geworden. Die Chaldäer wollten mit Hilfe der Elektrozoa, die man aus den fernsten Ländern, auch vom Norden, importierte, in die höchsten Mysterien des Lebens und Todes eindringen. Babel gedachte, in den Götterhimmel hinaufzusteigen und seinen Stuhl über die Engel Gottes aufzustellen und auf dem Berge des Bundes im fernsten Norden zu thronen **(Is.** XIII, **22)**.[39]) Durch die raffinierten Bastardierungen mit Elektrozoa wollten die babylonischen Schwarzmagier dem Allerhöchsten gleich werden, gleich ihrem Meister, dem Lucifer, der aus der Vorzeit stammt.

Aber ebenso wie Babel wird es nach der Prophezeiung auch den Philistern gehen. Denn aus dem Echsenstamme gingen die Basiliske hervor und dieser Same (diese Art) saugte die echsenartigen vormenschlichen Flatterer auf **(Is.** XIV, **29)**.[40]) Diese Stelle ist besonders wichtig

---

38) Vulg.: Infernus subter conturbatus est in occursum adventus huius (Babylonis), suscitavit tibi gigantes. Sept.: ho Hades katothen . . . pantes hoi gigantes. Mas.: sche'owl (= Untermenschenwelt) . . . repha'ijm (= Giganten).

39) Vulg.: 12. quomodo cecidisti de Coelo Lucifer, qui mane oriebaris . . . 13. in coelum conscendam, super astra Dei . . . sedebo in monte testamenti, in lateribus Aquilonis. Sept.: 12. . . . ho Eosphoros ho proi anatellon . . . 13. . . eis ton Oyranon . . . epano ton asteron toy Oyranoy . . . epi ta ore ta ta hypsela ta pros Borrhan . . . esomai homoios toi Hypsistoi. Mas.: 12. hejlel benschachar (= Lucifer) . . . 13. le-kokej-El (Sterne = Engel Gottes) . . . be-harmowed bejarketej Zaphown.

40) Vulg.: de radice enim colubri egredietur regulus, et semen ejus absorbens volucrem. Sept.: ek gar spermatos opheos exeleysetai ekgona aspidon kai ta ekgona ayton exeleysontai opheis petamenoi. Mas.: . . . nachasch (= Ophis, Otter) . . zepha (= Basilisk) seraph (= Seraph!).

für die in der Bibel und auch in der antiken Profanliteratur so häufig vorkommenden „Himmelsvögel“, worunter man nicht unsere Finken, Meisen und Sperlinge, sondern vorgeschichtliche, geflügelte Hominiden zu verstehen hat. Denn die Septuaginta gibt das lateinische „volucer“ mit „ophis petamenos“, d. i. geflügelte Otter, geflügelter Lintwurm, Greif.[41]) Dass es sich um Reste antediluvialer Vormenschentypen handle, wird in **Is.** XIV, **30** ganz klar gesagt, wo es heißt, dass Gott die „Überbleibsel” dieser anthropozoischen und dämonozoischen Fauna aus dem Philisterland austilgen werde.[42]) In demselben Sinn kommen die „Überbleibsel“ auch in IV. Esdr. VI, 56 vor. Zum Schluss der Prophezeiung wider das Philisterland heißt es in **Is**. XIV, **31**: „Heule Tor!”[43]) Es sind natürlich nicht die hölzernen Stadttore, sondern die sich an den Toren herumtreibenden Sodomsschratte gemeint. „Tor“ heißt hebr. sa'ar und klingt an an se'ir = Faun, Satyr.

In der Weissagung über Ägypten werden die „Sodomsleineweber“ und „Byssusweber“ verflucht **(Is.** XIX, **9).**[44])

---

41) Vergl. auch die berühmte Stelle bei Herodot, wo er von den „geflügelten Nattern“ in dem von der Sinai-Halbinsel nach Ägypten führenden Engpass von Elim erzählt. Er besuchte das Lokal selbst und fand auch noch Überreste (lebend ?) dieser sonderbaren Wesen.

42) Vulg.: et reliquias tuas interficiam. Sept.: kai to kataleimma soy anelei. „kataleimma“ ist völlig klar „Überbleibsel“! Mas.: sche'erijteka (das sind wieder die Sirenen!)

43) Vulg.: Ulula porta! Sept.: ololyxate pylai poleon. Mas.: sa'ar (Sirene); auch heute heulen noch die „Sirenen”, von dem Geheul der anthropozoischen Sirenen bekamen die Dampfsirenen offenbar ihren Namen! Das ist der „Gesang der Sirenen“, der Odysseus so gefährlich erschien!

44) Vulg.: Confundentur, qui operantur linum, pertentes et texentes subtilla. Sept.: kai aischyne lepsetai toys ergazomenoys to linon to schiston tai toys ergazomenoys ten bysson. Mas.: . . . 'abdej phischtijm (die Bedienten oder Züchter der Bezah-Zwerge) . . . 'orgijm chorij („die mit den Höhlenaffen Orgien treiben“).

Im Hebräischen heißt Lein peset, im Griechischen byssos, dieses Wort klingt an bezah = Bezah-Zwerg, Sodomszwerg an. Übrigens wissen wir ja, dass gerade Panopolis, also die Stadt des Pan und Faunengottes die Zentrale der ägyptischen Sodomszeug-„Weberei“ war, d. h. in den Tempeln von Panopolis wurde die Bastardiererei der Bezah-Zwerge im Großen und geschäftsmäßig betrieben. Dazu ist noch zu bemerken, dass „Kleid“ im Hebräischen beged bedeutet, was an pagutu, die Sodomsnicker, anklingt. Deswegen hat auch beged (Kleid, pagutu) in Is. XXIV die Bedeutung von „Sünde“, Rassenschande. Diese und ähnliche Stellen der biblischen und profanen Literatur der Antike über „Leinwand“ und „Leineweber“ sind dunkel und unverständlich, wenn man den esoterischen, arisophischen Schlüssel nicht kennt. Esoterisch gedeutet ist Lein = Dämonozoon, Buhlschratt.

In **Is**. XXI, **7** wird der „Wagen“ zweier „Reiter“, eines „Eselreiters“ und eines „Kamelreiters“ als Überbleibsel einer babylonischen Karawane erwähnt. „Reiter“ steht hier im obszönen Sinn.[45])

Nachdem Isaias seine Weissagungen des Zorngerichts über alle der grauenhaftesten Sodomiterei verfallenen Nachbarländer ausgesprochen hat, schildert er in **Is**. XXIV das Gottesgericht über die Erde resp. über die Anthropozoa und Dämonozoa im Allgemeinen und stimmt dann in **Is**. XXV und XXVI ein Preislied auf den Herrn an, aus dem wir nur einige Verse herausheben.

So wird in **Is**. XXV, 6 geschildert, wie Gott die heroischen Völker zu einem Freudenmahl auf dem Tempelber-

---

45) Vulg.: currum duorum equitum, ascensorem asini et ascensorem cameli. Sept.: Hat klarer nichts von „Wagen”, sondern von Buhlschratten: kai eidon anabatas hippeis dyo, kai anabaten onoy, kai anabaten kameloy. Mas.: . . . rekeb chamowr (Eselbeschäler) . . . rekeb gamal (Kamelbeschäler).

ge Zion einlädt. Dann heißt es in **Is.** XXV, **7** weiter: „Und der Herr wird abwerfen die Hülle der Fessel, die alle Völker kettet, und das Netz, das über alle Nationen gebreitet ist.[46]) 8. Und er wird den Sodomstod der Vormenschenheit austilgen ewiglich, und Gott Frauja wird abwischen die Tränen von jedem Antlitz und tilgen die Schmach seines Auswahlvolkes auf der ganzen Erde.“[47]) **(Is.** XXV, **7, 8)**. Diese Stelle kann natürlich nicht kleinlich und engherzig auf das Judenvolk, sondern muss eben auf die höhere Menschheit im Allgemeinen gedeutet werden. So taten es die Väter, und nichts hindert uns, es ebenso zu tun.

In **Is.** XXVI, **4** wird Gott einerseits „starker Gott”, andererseits der „Stein der Urweltwesen“ genannt[48]), mit einem Wort, die Bibel fasst „Gott“ ebenso wie wir als Theozoon auf. Man vergleiche dazu Psalm LXI, 8 und II. Reg. XXII, 3.[49]) Die Erde, die Fauna der Riesenungeheuer und Giganten, wird vernichtet sein **(Is.** XXVI, **19)**.[50]) Aus der Parallelversion der Septuaginta und Vulga-

---

46) Nach der Sept. werden diese Völker mit dem Duft der Myrte, d. h. mit dem höheren Rassenblut zu „Gottmenschen“, zu „Christussen“ gesalbt werden.

47) Vulg.: 7. praecipitavit in monte isto faciem vinculi colligati super omnes populos et telam, quam orditus est super omnes nations. Von der Syra wird übersetzt: Auf diesem Berg wird getötet werden der Herrscher, der herrschen wird über alle Völker, und das Opfer, das geopfert werden soll, für alle Nationen. Dies ist natürlich nicht Jesus Christus, sondern im Gegenteil Beelzebub. Sept.: hat anders: chrisontai myron en toi orei toytoi, parados tayta panta tois ethnesin. Myron ist die köstlich duftende Myrthensalbe! Mas.: . . . penej-ha-lowt. Lot ist der Dunkelfarbige.

48) Vulg.: Deus forits in perpetuum. Sept.: ho theos ho megas, ho aionios. Mas.: Jehowah suwr ’owlamim.

49) Vulg.: in montem Domini ad fortem Israel. Sept.: eis to oros kyrioy pros ton theon Israel. Mas.: ‘el-suwr Jisrael. Also lat. fortis = gr. theos = hebr. suwr.

50) Vulg.: et terram Gigantum detrahes in ruinam. Sept.: he de ge ton asebon peseitai. Mas.: . . . repha’ijm. Die „Gottlosen“ sind demnach die sippen- und rassenlosen Rephaim, Affenmenschenriesen.

ta geht klar hervor, dass die „asebeis", die Sippen- und Rassenlosen, oder wie die moderne Bibelübersetzung falsch übersetzte, die „Gottlosen", keine „Ungläubigen", sondern „Giganten", „Rephaijm", Vor- und Untermenschen sind. Der Herr wird dann die Erde reinigen von allen Urweltungeheuern, besonders von dem Laviathan, dem geringelten Drachen, dem gekrümmten Drachen, und er wird den Wasserlintwurm erwürgen **(Is.** XIV, **1).**[51]) Dann wird endlich der Weinberg des Herrn von den Schädlingen gereinigt sein, und man wird singen ein Preislied von dem „Weinberg des besten Weines", „die sterbenden (untergehenden) Menschenarten werden nicht weiterleben, und Riesenungeheuer nicht mehr erstehen **(Is.** XXVI, **14).**[52]) Aus wird es sein im Messiasreich mit den wüsten Sodomsorgien, mit den „Tischen voll Speiens und dem Unflat an allen Orten" **(Is.** XXVII, **8).** Verschwinden wird die vorkommende schmutzige Horde von Orgien-Priestern und „Propheten". Und Isaias ahmt in **Is.** XXVIII, **10** das Gepfauche und Gemauschel der Buhlschratte nach.[53])

---

51) Vulg.: super Leviathan serpentem rectum ... serpentem tortuosum ... et occident cetum, qui in mari est. Sept.: ... epi ton drakonta ophin pheugonta, epi ton drakonta ophin skolion, ane'ei ton drakonta. Mas.: 'al Liwejatha nachasch bariach ... tanijn (= Drache).

52) Vulg.: Morientes non vovant, gigantes non resurgant. Sept.: hoi de nekroi zoen oy me idosin, oyde iatroi oy me anastesoysi. Mas.: sehr interessant: methoijm ... rapha'ijm. Die „Toten" sind demnach die Rephajim, die Affenmenschen, die „Giganten."

53) Vulg.: Manda remanda, manda remanda, expecta, reexpecta, expecta reexpecta: modicum ibi, modicum ibi. Sept.: verschwommen: thlipsin epi thlipsin prosdechoy, elpida ep'elpidi, eti mikron eti mikron. Mas.: ... saw la saw, saw la saw, qaw la qaw, qaw la qaw, ze'er scham, ze'er scham. Also halbtierisches Gemauschel trefflich geschildert! Die Gnostiker sprechen sogar von Vormenschenarten, die Sawlasaw, Qaphlaqaph und Zeerscham heißen (vergl. Pseudohippolyt, refutatio 150).

Das große Freudenmahl auf dem Tempelberg von Zion wird ein Freudenmahl für die Ewigkeit sein, eine Feier von einer Größe und Bedeutung wie keine Feier in der Geschichte. Denn so spricht der Herr in **Is**. XXVIII, **16**: „Siehe, ich senke ein in die Grundfesten von Zion einen Grundstein, einen erlesenen Grundstein, einen winkelrechten, köstlichen Edelstein, der fest und recht steht, und ein wahrer Grundstein zu einer unbezwinglichen Fluchtburg ist.“[54]) Was ist diese Prophezeiung wunderbar! Es ist mir klar, dass St. Bernhard von Claivaux und Hugo von Payns von dieser Prophezeiung und der Bedeutung des Zionsberges wussten, deswegen wählten sie ihn zum Ausgangs- und Mittelpunkt des Templeisenordens, der eben der Grundstein zu einer Neuaufrichtung der ältesten arisch-heldischen Institution zur Erhaltung und Weiterentwicklung der heroischen Rasse sein sollte. Nicht direkt und ausschließlich auf den historischen Jesus Christus kann sich die Prophezeiung beziehen, denn in seinem Leben spielt der Zion nach den Evangelien keine besondere Rolle. Außerdem charakterisiert **Is**. XXVIII, **18** genau Zweck und Ziel der Templeisenschaft. Denn sie soll den Sodomsbund mit Todesrassen und den Sodomsbund mit dem Untermenschentum ein für allemal aufheben.[55])

Dem historischen Christus ist diese Neuaufrichtung noch nicht gelungen, er hat sie nur eingeleitet, vollendet

---

54) Vulg.: Ecco ego mittam in fundamentis Sion lapidem, lapidem probatum, angularem, pretiosum in fundamento sundatum qui crediderit non fesinet. Sept.: Ego emballo eis ta theimelia Sion lithon ploytele eklekton (= auserwählt), akrogonialon, entimon eis ta themelia aytos, kai ho pisteyon oy me kataischynthe. Mas.: ... eben bochan, pinath jikerath.

55) Vulg.: et delebitur foebus vestrum cum morte et pactum vestrum cum inferno. Sept.: .... ten diatheken toy thanatoy, kai he elpis hymon he pros ton Haden. Mas.: . . . berijthekem 'eth-maveth ... Sche'owl.

wird sie erst von dem arischen Christentum der Zukunft! Verschwinden werden dann im Messiasreich die Schandengel zu Tanis,[56]) **(Is. XXX, 4)**, und die kostbaren Traglasten der Sodomskarawanen, die gegen Mittag ziehen durch das Land des Engpasses, wo Löwen und Löwinnen, Drachen und fliegende Basilisken hausen **(Is. XXX, 6)**.[57]) In der Masorah werden sie direkt geflügelte Seraphe genannt. Es ist dies der Engpass von Elim, von dem auch Moses und Herodot berichten, der Engpass der Sodomswachteln (Vergl. oben Kommentar zu Exodus in Bibliomystikon Bd. V).

Die große Menschenumwandlung, die „Krisis", das „jüngste Gericht" über die Sodomsschratte, aber auch die Vorbereitung für die glückselige Zeit der Sippenfrommen wird dann gekommen sein. Die Menschen werden freudig und freiwillig den richtigen Weg erkennen und gehen, weder zur Rechten noch zur Linken abweichen, und die silbernen Sodomsgötzen und goldenen Sodomsgewänder wie Unrat und Gestank von sich weisen und rufen: „Hinaus mit euch! **(Is. XXX, 21, 22)** und **Is**. XXXI, **7**).
Sonderbar ist, dass es im Zusammenhang mit dem Sodomsgesindel in **Is**. XXXIII, **18** heißt: Wo sind die Schriftgelehrten, wo die Gesetzestüftler und „Zwergprofessoren", die „Päderastagogen"?[58]) Wenn Gott zum letz-

---

56) Vulg.: in Tani pricipes. Sept.: en Tanei archegoi aggeloi poneroi. Aus dieser Stelle ergibt sich die Gleichung: Fürsten = Engel, Basilisken. Mas.: be So'an saraijw. Vergl. hebr. tanijm = Drache und die phönizische Göttin Thanith, eine Göttin der Unzucht.

57) Vulg.: in terra tribulations et angustiae leaena et leo ex eis, vipera et regulus volans. Sept.: en tel thlipsei kai stenochoria leon kai skymnos leontos, ekeithen kai aspides, kai ekgona aspidon petomenon. Mas.: . . . labia walisch . . . 'epheh (= Viper) we-saraph meowpheph.

58) Vulg.: ubi est litteratus, ubi legis ponderans? Ubi lector parvulorum? Sept.: Poy eisin hoi grammatikoi? Poy eisin hoi symboyleyontes? Poy estin ho arithmon toys trephomenoys. Mas.: sopher

ten Gericht die „Engelsstimme" aussenden wird, dann werden die Roten fliehen. Das Land wird von den Unholden endlich reingefegt werden. Das schamlose Schrattenvolk der ausschweifenden Orgien, die Unholde mit der tiefen, rauen und unverständlichen Sprache werden dann zu Paaren getrieben sein **(Is.** XXXIII, **3**[59]), **19**[60]).

Aus **Is**. XXXIII, **3** ergibt sich, dass der ägyptische Gott Ammon auch irgendein engelartiges Vorzeitwesen war. Denn es besteht die Gleichung: hebr. hamon = griech. Phobos (Gott des Schreckens) = lat. angelus, Engel. Am Tage der Rache wird der Herr wüten unter dem wilden Heer der Dämonozoa. Is. XXXIV gibt eine geradezu unheimlich wirkende Schilderung dieser „Walpurgisnacht". Das Land wird eine Wüstenei von wildem Getier sein, die Paläste werden in Schutt und Trümmer stürzen und das Heim für Wüstentiere, Drachen und Strauße sein[61]) **(Is.** XXXIV, **13)**. Durcheinanderlaufen werden die Dämonozoa

---

ha-magdolijm. Migdal bedeutet eigentlich Turm. Da die Zwerge in Türme verwahrt wurden, so bekamen sie auch den Spitznamen „Türme", vielleicht auch wegen ihrer kegelförmigen Mäntel. Maria „Magdalena" war also die Besitzerin eines solchen Zwergturmes. Man vergleiche dazu die turmartigen Nuraghs mit ihren labyrinthartigen Gewölben und die „Kalvarienberge" mit ihren Zwerghöhlen. Sie sind eine Art barockisierter „Hörselberge" und Naraghi.

59) Vulg.: a voce Angeli. Sept.: dia phonen toy phoboy. Vox = griech. Phone, hebr. qowl ist nach Hieronymus der Erzengel Gabriel, vielleicht ist er mit dem Kulilu-Vogel im Gilgamensch-Epos V. Taf. Col. VI identisch. In Psalm XXXVIII, 9 schwängert der Qol die Sodomsunholde. Mas.: mi-qowl hamown = Stimme des Gottes Ammon.

60) Vulg.: populum impudentem non videbis, populum alti sermonis ita ut non possis intellegere disertitudinem linguae ejus, in quo nulla est sapientia. Sept.: mikron kai megan laon . . . bath-yphonon. Mas.: 'am 'imqej saphah = ein Volk mit mauschelnder Sprache.

61) Vulg.: cubile draconum et pascua struthionum. Sept.: kai estai epayleis seirenon. Mas.: tanijm . . . benoth ja'anah (Straußenmensch).

und Ungeheuer, ein Feldteufel wird dem anderen zuheulen und die Lamien werden dort ihre Nester haben **(Is. XXXIV, 14).**[62]) Die hier genannten Sijm werden im Targum mit tamewan = Affen übersetzt. Interessant sind vor allem die Anthropornithen, die hier erwähnt werden, so besonders die im Talmud so häufig vorkommende Lilith, die Jeremias in seinen Klageliedern IV, 3 erwähnt und die der Lamia und den Lemuren der Griechen und Römer entspricht. Die Lamia war die Tochter des Belos und ein Schreckungeheuer. (Christophanes, Besp. 1036, 1173), also ein Anthroposaurier. Auch in **Is.** XXXIV, **11** werden noch andere sonderbare, schwer bestimmbare Anthropozoa und Dämonozoa erwähnt, deren Erklärung ein Buch für sich beanspruchen würde. Es werden da in der Masorah erwähnt: qa'ath, qipod, Jansuwph und 'Oreb, wofür Vulgata: onocratulus, ericius, Ibis und Corvus, Sept.: ornea (Vogelmenschen), echinoi („Wiesel"), Ibis und Korax hat. Der Ibis war der heiligste Vogelmensch der Ägypter und dem Toth (= Teuto), Hermes, Merkur heilig. Der Korax war nach der griechischen Mythologie der Sohn der Hesperidin und „Nymphe" Arethusa.

Das Land, das früher die Brutstätte solcher Drachen und Ungeheuer war, wird nun mit frischem grünem Rohr und Schilf bestanden sein. Und es wird wieder reine Wege und Straßen, „heilige Wege" geben, die kein Sodomsschändling betreten wird **(Is.** XXXV, **7**[63]), **8**[64]). Das

---

62) Vulg.: et occurent daemonia onocentauris, et pilosus clamabit alter ad alterum; ibi cubavit lamia . . . Sept.: daimonia onokentayrois . . . ekei anapaysontai anokentayroi. Mas.: sijim . . . ijim we-sa'ijr . . . Lijlijth.

63) Vulg.: prius dracones. Sept.: hat anderen Text. Mas.: thanijm (= Drachen).

64) Vulg.: erit ibi semita et via, et via sancta vocabitur. Sept.: hodos kithara, hodos hagia.

wird geschehen, wenn der Heiland kommen wird; dann wird ihm die Stimme eines Predigers in der Wüste vorausgehen und ihm den Weg bereiten **(Is.** XL, **3)**[65]).

Der „Rufer" in der Wüste wird in Masorah mit qowre gegeben, was in Jer. XVII, 11 mit perdix = Rebhuhn, in I. Reg. XXVI, 20 mit nyktikorax übersetzt wird. Das ist natürlich kein „Rebhuhn" und auch kein menschlicher Rufer, sondern Cora, die Proserpina, oder ein Wesen wie die Koyreten, die uralten „Priester" des kretischen Zeus und der Kybele (nach Homer, Ilias IX, 532 die „Ureinwohner", also Vormenschen, in Akarnanien), oder die orgiastischen Korybanten, die die Begleiter der Rhea Silvia oder der Kybele, des Atys (Adonis) und Bakchos (= Jakchos, Jahveh) sind. Die Korybanten führen ihren Namen von Korybas, dem Sohn der Kybele und des — Jasion (Jesion). Nach Apollodor I, 3, 4 war er der Sohn des Apollo und der Muse Thalia, nach Euripides, Bach. 113 des Zeus oder Kronos (Saturns) mit der Kalliope, mit einem Wort ein Musen- oder Walkürensprössling! Aus diesen Zusammenstellungen und Zusammenhängen ergibt sich, dass der „Rufer" gleichfalls ein vorzeitlicher Hominide war, der mit den Wal-küren zusammenhängt. Die wilde Jagd Wodans, der ebenso wie der biblische Gott auf oder mit den Cherubim reitet, findet sein Gegenbild in dem lärmenden Zug des Bakchos, der von den Korybanten begleitet wird. Es ist daher ganz logisch, dass auch Frauja-Christus in Johannes dem „Täufer" solch einen theonischen Kore-Menschen als „Rufer" vor sich vorausschickt!

Jedes Tal soll dann erhöht und jeder Berg soll dann erniedrigt werden und alles Ungleiche soll gerade und alles

65) Vulg.: Vox clamantis in deserto. Parate viam Domini, rectas facite in solitudine semitas Dei nostri. Sept.: Phone boontos in eremoi. Mas.: qowl qowre ba-midbar.

Unebene eben gemacht werden. Die Menschen sollen sowohl leiblich, als auch seelisch vervollkommnet werden, aber auch die Erde und ihre Stoffe in geometrische und daher ökonomische Formen durch die Technik gebracht werden. **(Is.** XL, **4)**. Die Täler und Schluchten sollen durch gigantische Brücken überbrückt, die Berge durch Tunnels unterfahren werden. Auf glatten Kunststraßen und auf Stahlschienen sollen die Räder der Dampfrosse und Autos dahinrasen und Flugzeuge libellengleich durch die Lüfte dahinschweben und Raum und Entfernung und damit die Hindernisse der schweren Materie aufzehren. Der Geist soll durch die träge Materie keine Grenze und Hemmung mehr haben! Dann heißt es wirklich seherisch und bedeutsam: „Ich werde Einen erwecken von Norden her, einen Sprössling des Helios, (des Froh-Baldur) der meinen Namen, d. h. meine Art haben wird, und der die Gewaltigen wie Lehm zertreten wird." **(Is.** XLI, **25)**[66]). Wer soll der „Eine" von Norden sein? Für uns besteht kein Zweifel: Es ist der große Genius der nordisch-heldischen Rasse, der berufen ist, in der Zukunft das wahre messianische Reich aufzurichten. Dieser Auserwählte und Heiland, den Gott senden wird, wird nicht reden und schreien auf der Straße, er wird im Stillen aber unverdrossen wirken **(Is.** XLII, **2)**, er braucht diese äußeren Mittel nicht, denn er wird wirken durch eine ganze Rasse! Gott hat die Rasse der heroischen Menschen auserlesen aus allen vorgeschichtlichen Rassen, weil sie leiblich von ihm abstammt, „mit seinem Namen" (d. i. seinem Samen) benannt worden sind, diese Rasse ist

---

66) Vulg.: Suscitavi ab aquiline et venit ab ortu Solis: vocabit nomen meum, et adducet magistratus quasi lutum. Sept.: egeira ton apo Borrha, kai ton aph' Helioy anatolon. Mas.: . . . mimizrach-Schemesch.

göttlichen Ursprungs, wie es schon ihr Name — heroische Rasse — besagt, „die von den Asen“, den „Aesir“ oder semitisch von Isra-el, das ist dem Aesir-Gott oder Aesir-Engel, den Walküren abstammende Rasse (**Is.** XLIII, **7, 9, 10**). Das ist die große, heilige, höchste Wahrheit der Urzeit (**Is.** XLIII, **9**). Gott ist der älteste und oberste der Götter, vor ihm leiten sich die Heroen und die heldische Rasse ab (**Is.** XLIII, **10**) und eben, da sie göttliches Blut und göttlichen Geist als Erbgut hat, hat sie alle Widrigkeiten und Fährlichkeiten der Vorzeit überwunden und ist Siegerin geblieben im fürchterlichen Kampf der Urzeit-Giganten und Urzeit-Vormenschenarten und wird die Siegerin in alle Zukunft und in alle Ewigkeit sein. Nicht blindwaltende Naturkräfte, sondern die Intelligenz der hier auf erden inkarnierten vorzeitlichen theozoischen und elektrozoischen Wesen haben die heldische Rasse „zugerichtet“[67]) und zwar als beredtesten Zeugen für die wirkliche Existenz, für Ruhm und für die Verherrlichung des ältesten, höchsten und ewig herrschenden Gottes (**Is.** XLIII, **21**).

Doch die göttliche Rasse hat vielfach ihres göttlichen Ursprungs vergessen und sich mit den Dämonozoa vermischt, diese zu „Göttern“ gemacht, diesen Blut und Same der höheren Art geopfert und ihres Schöpfers und Ahnherrn in schnöder Weise nicht geachtet. Deswegen ist über die heldische Rasse zeitweise so unsägliche Not und Schande gekommen (**Is.** XLIII, **28**), ist sie zeitweise entheiligt und geschändet worden. So erging es dem ägyptischen, babylonischen, indischen, persischen, griechischen, römischen Volk und so ergeht es jetzt den arisch-christlichen Völkern. Sie werden von der in Rassenbewusstlosig-

---

67) Vulg.: populum istum formavi.

keit und in sexueller Ausschweifung erzeugten Bastardenbrut der Tschandalen gemartert und gepeinigt. Und da die heldische Rasse Gott nicht verherrlicht, so verherrlichen ihn nunmehr diese in der Weltgeschichte immer wieder kehrenden Strafgerichte, und dadurch indirekt sogar die Dämonozoa und Rassenbastarde, die „Drachen", Sirenen und „Straußenmaiden" **(Is.** XLIII, **20)**[68]). Da dieses Gottesvolk auf die urheilige Rassenlehre nicht hören wollte, wurde es den babylonischen und chaldäischen Sodomshändlern ausgeliefert **(Is.** XLIII, **14)**[69]). Doch Gott bleibt trotz alledem immer, als der Ahnherr der heroischen Rasse auch ihr einziger und stärkster Helfer und Schützer; er war ihr Helfer vom „Mutterleib"[70]) her, deswegen bleibt er auch in Ewigkeit der unüberwindliche, unbesiegbare Hort und Schirmvogt für die Rasse der „Aufrechten" und Artrechten, für die Rasse Jesuruns **(Is.** XLIV, **2)**[71]) seines Lieblings. In J e s u r u n sehe ich eine Andeutung der Issuri, jener merkwürdigen elektrozoischen Anthropornithen (Menschenvögel), in denen sich die Götter in der Vorzeit inkarnierten, von ihnen stammen die „Asen"götter, stammen die „Jesusse", stammt die heroische Rasse ab. In der heldischen Rasse hat sich das ä l t e s t e, das reinste, das wahrste Theozoon inkarniert und wird sich in den kommenden Rassen bis an das Ende aller Zeiten und für alle Ewigkeiten immer wieder inkarnieren, und neben diesem „Gott der Zebaoth", der Issuru-Menschen und neben die-

---

68) V u l g.: d r a c o n e s e t s t r u t h i o n e s. S e p t.: seirenes kai thygateres s t r o y t h o n. M a s.: t a n i j m w e - b e n o t h j a ' a n a h.

69) V u l g.: vos misi in Babylonem et detraxi v e c t e s et C h a l d a e o s in n a v i b u s suis gloriantes. M a s.: b a r i j s c h i j m . . . k a s d i j m b a - a n i j o t h.

70) V u l g.: ab untero auxiliator tuus. S e p t.: ho plasas se ek koilias.

71) V u l g.: et r e c t i s s i m u s, quem elegi. S e p t.: e g a p e m e n o s Israel, hon exelexamen. M a s.: . . . J e s c h u r u n.

sem Halbgötter-Menschengeschlecht wird kein anderer Gott und keine andere Menschenrasse Bestand haben. „Ich bin der älteste Gott, ich bin der kommende Gott und außer mir gibt es keinen Gott.“ (**Is.** XLIV, **6)**[72]). Das ist dasselbe, was Jesus Christus sagen wollte mit den Worten: „Ich bin das A und Ω“! Das ist dasselbe, was die moderne Anthropologie sagt, dass der Vollmensch die älteste Urmenschenrasse und überhaupt der älteste Primat ist.

In **Is**. XLIV, **13ff**. wird im Gegensatz zu dem Vorausgehenden das Handwerk der Sodomsgötzen-Fabrikanten, der Bastardierer, des Näheren geschildert. Es handelt sich hier selbstverständlich nicht um Fetisch- und Puppenmacherei, sondern um Bastardierung antropozoischer und dämonozoischer Wesen und um kultische Sodomie. Denn in **Is**. XLIV, **11** heißt es ausdrücklich, dass die Sodomsgötzenmacher die „Götter“ „aus Menschen“ machen.[73]) Diese Bastardierer formen die Sodomsbrote für die kultischen Orgien. Unter diesen Wesen sind natürlich auch Orakelwesen, weil sie, aus vorzeitlichen elektrozoischen Vormenschenformen herausgezüchtet, noch teilweise bioelektrische Organisation haben. Aber diese Sodomsbrut wird von Gott hinweggefegt werden, und ein von Gott gesandter arischheldischer Fürst, der große Perserkönig Cyrus, wird für die in allgemeiner Sodoms-

---

72) Vulg.: Ego primus et ego novissimus, et absque me non est Deus. Sept.: ego protos, kai ego meta tayta. Mas.: 'anij rischuwn (= der Urvormenschentyp) waanij acherown.

73) Vulg.: Fabri enim sunt ex hominibus. Sept.: kophoi apo anthropon synachthetosan pantes. Mas.: charaschijm. Das hebr. Wort charasch bedeutet alles Mögliche wie: Werkleute, Dickicht, Täuberiche (z. B. gerade in Is. XXXV, 5). Man könnte an die griechische Charis, die Charite, die lateinische Grazie, die germanische Walküre denken. Nach Hesiod, theog. 907 war Charis die Tochter des Zeus und die Gemahlin des Hephaestos.

schratten-Sodomie versinkenden vorderasiatischen Völker wieder eine neue Religion und neue Sitte und Kultur bringen. Gerade **Is.** XLV ist ein schlagender urkundlicher Beweis für den arisch-heldischen Ursprung der Bibel und Bibelreligion des alten Testaments, und indirekt des neuen Testaments, dessen Lehren sich gerade mit den Lehren des Propheten Isaias aufs Vollkommenste decken und direkt auf Isaias Bezug nehmen.

Die Sodomsungeheuer der Tiefen werden von dem Gott der heldisch-arischen Rasse vertrieben werden, den er wird den Sodomsnickern und Wassersirenen zudonnern: Versiegt, vertrocknet, d. h. verschwindet aus der Menschenart **(Is.** XLIV, **27)**[74]). Die Tschandalen- und Orgiastenbrut wird von der Erde verschwinden, und Stadt und Land soll statt mit Tiermenschen wieder mit Vollmenschen besiedelt sein **(Is.** XLIV, **26)**. Gott nennt in Is. XLIV, 28 den arischen Perserkönig ausdrücklich, „seinen Hirten", d. i. den göttlichen arisch-heldischen Völkerhirten, im Gegensatz zu den verkommenen und habgierigen Sodomshirten, die die Sodomsschratten züchteten und mit ihnen einen schwungvollen Handel und ein einträgliches religiöses Geschäft trieben oder ein „Regal", d. h. eine Einkommensquelle für die Kasse der Könige, machten. Gottes Hirte soll der große Arier Cyrus sein, indem er Gottes Willen vollenden und ein neues arisch-heldisches Jerusalem und einen neuen arisch-heldischen Tempel aufrichten soll **(Is.** XLIV, **28)**[75]). Ja noch mehr,

---

74) Vulg.: dico Profundo: Desolare; et flumina tua arefaciam. Sept.: ho legon tei Abyssoi. Mas.: sowlah. Vielleicht das Meerungeheuer Skylla nach Odyssea XII, 121 die Tochter der Krataiis, nach Apollonius Rhodius IV, 828 des Phorkys und der Hekate. Zu sowlah gehört auch hebr. Scheol = Unterwelt, Skylla.

75) Vulg.: dico Cyro: Pastor meus es et omnem voluntatem meam complebis; qui dico Jerusalem: aedificaberis; et templo: fundaberis.

Gott, resp. Isaias nennt XLV. 1 Cyrus sogar seinen „Christus", einen Gesalbten, der Gott und sich die Pöbelvölker und Pöbelfürsten unterwerfen und die Tore der Tempel und Städte aufsprengen soll. Alle hohen Schätze der geheimsten Weistümer sind ihm, natürlich aus seiner arisch-heldischen, nordischen Religion, gegeben und bewusst **(Is.** XLV, **5)** und er ist daher befähigt, die über den vorderasiatischen Völkern liegende Finsternis der wüstesten Sodomsorgien-Religion aufzuhellen und diesen Völkern das Licht und den Frieden wahrer Rasenerkenntnis und Rassenreligion zu bringen **(Is.** XLV, **7ff)**. Gott hat Cyrus erweckt und berufen, um Ihm als Werkzeug seiner Artgerechtigkeit, seines Rasengesetzes und des Rassenkarmas der Menschheit **(Is.** XLV, **13)**[76]) zu dienen. Ja Gott will ihn auf allen Wegen geleiten und führen. Und was soll er machen? Einfach die rassenschänderische Sodomiterei und die Sodomsschratte ausrotten, sowie auch tatsächlich von dem arischen Perserkönig Kambyses berichtet wird, dass er sich über die ägyptischen Sodomsgötzen, Unholde und Zwerge lustig machte und sie ausrottete. Eben deswegen fordert auch **Is**. XLV, **14** Cyrus auf, dem Schandtreiben der ägyptischen Sodomshändler und Züchter ein Ende zu machen, andererseits die vernünftigen, einsichtigen, rassenbewussten, und halbwegs rassenhaften Menschen aus der Knechtschaft der sexuellen Verirrungen und Leidenschaften zu befreien und unter der erneuten arisch-heldischen Urreligion zu sammeln **(Is.** XLV, **20)**, unter der Urreligion des verborgenen geheimnisvollen Gottes Issuru-el, des Erlösungs-Gottes der Menschheit **(Is.** XLV, **15)**[77]). In der Tat haben dies die Perser im Verein mit den Griechen in der Gnosis getan, die die spekulati-

76) Vulg.: Ego suscitavi eum ad justitiam et omnes vias ejus dirigam. Sept.: ego egeira ayton meta dikaiosynes basilea.

ve Grundlage des Christentums wurde. Nach all dem verstehen wir, warum gerade Isaias im Evangelium als einer der wichtigsten „messianischen“ Propheten und als Verkünder des Heilandes besonders hochgehalten wird. Denn Isaias predigte das arische „Protochristentum“, wie es Jesus selbst wieder erneuerte.

Die alten Sodomsschrattengötter Bel und Nebo stehen vor dem Untergang im Untermenschentum, vergeblich ist es, wenn weibliche und männliche Orgiasten die schwere Last dieser geliebten und verzärtelten Unholde mit sich herumschleppen. Diese Last der allgemeinen Sodomiterei und Rassenvermischung und der dadurch erzeugten unsozialen Tschandalenmassen ist für die Staaten und Völker so schwer geworden, dass sie nunmehr zusammenbrechen **(Is.** XLVI, **1)**[78]). Wie anders der Arier-Gott! Was Gott sagt, ist ewiges Weistum und enthüllt untrüglich fernste Vergangenheit und fernste Zukunft. Was er sagt und will, geschieht und trifft ein **(Is.** XLVI, **10)**[79]). Und als Werkzeug seines Willens wird Gott aufrufen „einen Adler, einen Menschen seines Willens aus der Vorzeit“ **(Is.** XLVI, **11)**[80]). Der Reiniger der Religion und Sitten wird

---

77) Vulg.: Deus absconditus, Deus Israel, salvator. Sept.: Theos kai oyk edeimen, ho theos toy Israel, soter. Mas.: ’el mistater elohej Jisrael mowschija’.

78) Vulg.: Confractus est Bel, contritus est Nabo, facta sunt simulacra corum bestiis et jumentis, onera vestra gravi pondere usque ad lassitudinem. Sept.: ganz ausdrücklich von der Vertierung und Veraffung der „Götter“: Epese Bel, synetribe Nabo, egeneto ta glypta ayton eis theria, kai ktene. Mas.: lach ajah we la behemah. Beachte, hebr. behemah ist wörtliche Umschrift des griech. pygmaios = Pygmäe, Zwerg. Und dieses wichtige Wort wird in den modernen Bibelübersetzungen konsequent falsch mit „Vieh“ übersetzt.

79) Vulg.: ab exordio novissimum. Sept.: anaggelon proteron ta eschata prin genesthai.

80) Vulg.: vocans ab oriente avem et de terra longinque virum voluntatis meae. Sept.: kalon apo anatolon peteinon kai

der ausschweifenden Tochter Babylons ihre dämonozoischen Sodomsbuhlen[81]) nehmen **(Is. XLVII, 9ff)**, sie davonjagen und verderben **(Is. XLVII, 15)**. So spricht der Herr **(Is. XLVIII, 10)**: „Siehe ich will dich läutern, aber nicht wie Silber, sondern ich will dich auserwählt machen im Ofen des Buhlzwergen-Elends!"[82])

Die Gewissheit und die Anwartschaft auf ewigen Bestand hat nur die von Gott abstammende heldische Rasse, aber alle Niederrassen und Mischrassen, ja alle Abzweigungen und Entartungen der höheren Lebewesen werden einst auf der Erde verschwinden. Verdammt zur Knechtschaft und zum Untergang sind die Zwerg- und Bazahrassen, die Sodomsunholde und Gräuelmenschen **(Is. XLIX, 7)**[83]). Sie müssen zuerst in sozialen Nöten gezüchtigt und, wenn sie sich auch dann nicht bessern, einfach ausgemerzt werden. An dieser Stelle wird in der Masorah das „bezah-Wesen" direkt und ausdrücklich genannt und als ein „abscheuliches Geschöpf" bezeichnet.

Is. XLIX, 12 sagt klar und deutlich, wer die Retter der in Rassenvermischung untergehenden vorderasiatischen Völker sein werden: „Völker vom fernsten Norden, vom Westmeer her und von Südost- oder Ostaralande her."[84]) Das sind die westlich, nordwärts und östlich von

---

apo Ges porrhothen per hon beboyleymai. Mas.: qore' mimizrach 'ajit.

81) Vulg.: maleficia. Sept.: en tei pharmakeiai. Mas.: keschaphajik = Zauberer.

82) Vulg.: Ecce, excoxi te, sed non quasi argentum: elegi te in camino paupertatis. Sept.: exeilamen de se ek kaminoy ptocheias. Beachte ptochos = Ptah-Zwerg, Buhlzwerg. Mas.: bekuwr 'onij.

83) Vulg.: animam contemptibilem et abominatem gentenm. Sept.: phaylizonta te psychen . . . bdelyssomenon Griech. phaulos = schändlich, stinkend, faulend! Mas.: bezahnephesch = bez'ah!

84) Vulg.: isti de longe venient, ene illi ab aquilone et mari, et isti de terra australi. Sept.: hoytoi porrhoten exoysin, hoytoi apo

Palästina wohnenden griechisch-, skythisch- und persisch-arischen Völker, wie dies auch die Septuaginta direkt sagt. Wunderbar verkündet Gott von seiner, der heldischen Rasse: Könige sollen deine Pfleger und Königinnen deine Ammen sein **(Is.** XLIX, **23)**[85]). Heroen und Walküren, später Propheten und Priester haben die heldische Rasse aus den Chaosrassen reingezüchtet und sich in dieser schweren Arbeit selbst aufgeopfert und aufgezehrt. Denn nur so war es möglich, die Gottesrasse den Krallen der Giganten und Dämonozoa[86]) zu entreißen **(Is.** XLIX, **24, 25)**. Die Theozoa haben die Urwelttitanen aufgezehrt und ausgetilgt **(Is.** XLIX, **26)**. Gott, das Theozoon, gab sich selbst in der Urzeit zum Opfer dar, inkarnierte sich selbst in irdischem Fleisch von Vorzeitwesen, um die heldische Rasse leiblich zu schaffen! Das ist das große, ewige passio Christi! „Meinen Leib gab ich hin den Schlagenden und meine Wangen den Wütenden und wendete mein Antlitz nicht ab von denen, die mich beschimpften und bespieen."

Ecce homo seit Urzeiten und in alle Ewigkeit! Frauja-Christus Jesus, d. i. der hohe göttliche Asensprössling, der heldisch-arische Mensch als der ewige Märtyrer und Blutzeuge, verfolgt, gepeinigt und geschändet von der Tschandalen- und Dämonenbrut! **(Is.** L, **6)**.[87]) Schon in der

---

Borrha kai thalasses, alloi de ek iges Person. Mas.: me-'eres sijnijm (= Persien).

85) Vulg.: et erunt reges nutricii tui et reginae nutrices tuae. Sept.: kai esontai basileis tithenoi soy, hai de archoysai trophoi soy.

86) Vulg.: 24. tolletur a forti praeda. Sept.: me lepsetai tis par aigantos skyla. Die in der Bibel so oft erscheinenden „Starken" sind keine Athleten, sondern eben Vormenschen, ithyphallische Ungeheuer und Giganten. Mas.: verwendet hier ausdrücklich gibowr für Gigangt.

87) Vulg.: Corpus meum dedi percutientibus et genas meas vellentibus, faciem meam non averti ab increpantibus et conspuentibus in me. Sept.: ton noton moy edoka eis mastigas etc.

Urzeit, in den Vorzeitmenschenarten (so wörtlich Isaias!) hat das Theozoon diesen furchtbaren Kampf auszufechten gehabt und die übermütigen Titanen, dämonozoischen Drachenungeheuer und die Dinosaurier- und Wasserungeheuer bezwungen **(Is. LI, 9, 10)** [88]) wie die Rachab und die Tehom. Eingedenk dieser Ruhmes- und Wundertaten des Herrn soll jetzt dem in Sodoms- und Rassenschande versinkenden Volk der Taumelkelch der Sexualorgie mit den Buhlschratten genommen werden, damit es wieder nüchtern und arbewusst werde, indes die Mischlinge und Bastarde, weiter in diesem Taumel lebend, endgültig zugrunde gehen sollen **(Is. LI, 17—23)**.

In der Rasse der Zukunft wird kein Unreiner, kein ausschweifender Orgiast und Blutverschänder geduldet sein **(Is. LII, 1)**, denn alles Volk wird andächtig lauschen den lieblichen Freudensboten, die den Frieden und die Herrlichkeit seiner Rasse und das ewige Reich des einen, heldischen Gottes verkünden **(Is. LII, 7)**.

In **Is.** LIII werden nun die Leiden und die Herrlichkeit des Messias, des heldischen Menschen, in bewegten Worten geschildert. Unscheinbar und aus dürrer, karger Umgebung, gereinigt und gehärtet durch die Schrecken der Eiszeit, stieg die heldische Rasse aus den Chaosrassen der Vorzeit auf. Jene Rasse übte nicht den betörenden und bezaubernden Sexualreiz aus wie die anderen Vormenschenrassen. Sie galt daher als wertlos. Aber sie nahm mit wahrhaft göttlichem Opfermut all die Schande, Bosheit, seelische und körperliche Minderwertigkeit der Chaosras-

---

88) Vulg.: 9. consurge sicut in diebus antiquis in generationibus saeculorum. 10. percussisti superbum, vulnerasti draconem ... siccasti mare, aquam abyssi vehementis. Sept.: he eremoysa thalassan, hydor Abyssoy plethos? he theisa to bathe tes thalasses hodon diabaseos rhyomenois. Mas.: ... qedem dowroth 'owlamijm ... rachab ... tanijn ... jam mej tehowm.

sen auf sich, führte ihnen von oben neues, göttlich-heldisches Blut zu und hob sie aus ihrer Tiermenschlichkeit zur Reinmenschlichkeit und Gottmenschlichkeit empor. **(Is. LIII, 3—5)** An Stelle des Sodomslammes orgiastischer Lust brachte sie sich dar als das Opferlamm unsäglichen Leides, das zur Schlachtbank geschleppt wird und stumm die Rohheit des Schlachtens duldet **(Is.** LIII, **7)**[89]) Ja noch mehr, die gottmenschliche Vorzeitrasse musste im Grabe des Untermenschentums begraben werden, um als neuer, verklärter heldisch-arischer Mensch glorreich wieder aufzuerstehen. **(Is.** LIII, **9)**[90]) Gerade die Völker der heldischen Rasse, die keine Sexualisten und keine Wassermenschenerzeuger sind, werden die Herrn dieser Erde werden **(Is.** LIV). Nur in den Zeiten, wo sie sich von dem ewigen Artenbund und der Reinzucht abwenden, werden sie von Gott verlassen sein, aber nur deswegen und nur so lange, als sie es selbst wollen **(Is.** LIV, **7, 8)**. Sobald sie sich aber ihrer Rasse, ihres Blutes und ihres Stammesgottes wieder besinnen, wird er immer wieder ihr Retter und Erlöser sein **(Is.** LIV, **10ff)**. Denn ein aus Urzeiten stammender und in alle Ewigkeiten währender heiliger Bund verbindet Gott mit seiner auserwählten Rasse **(Is.** LV, **3)**. Ausrottung der Sippen- und Artlosen und Gedeihen, Glück und Friede der Sippen- und Artreinen ist Wille und Werk des höchsten und einzigen Gottes der heldischen Rasse. „Es sollen (wieder) schlanke winkelrechte Tannen statt verkrüppelten Gestrüpps und stolze, blütenweiße Mythen statt Dornen

---

89) Vulg.: sicut ovis ad occisionem ducetur . . . et non aperiet os suum. Sept.: hos probaton epi sphagen. Mas.: seh = Lamm; rachel = Sauglamm.

90) Vulg.: et dabit impios ad sepulturam et divitem pro morte sua. Sept.: kai doso toys poneroys anti tes taphes aytoy, kai toys ploysioys anti toy Thanatoy aytoy. Mas.: hier wie an vielen Stellen sind die rescha'ijm = Vorzeitmenschen, die gewöhnlich mit „Gottlose" übersetzt werden.

wachsen.“ **(Is.** LV, **13)**.

Aus allen Völkern, nicht nur aus einem Volk, wird die arischheldische Kirche als die Zuchtmeisterin der gereinigten arischheldischen Rasse aufgebaut werden. Diese Rasse wird „einen ewigen Namen“, d. i. einen nie vergehenden Samen haben und ewig bestehen **(Is.** LVI, **5).**[91]) Auf heiligen Bergen wird der Dom der reinen heroischen Rasse stehen, und Fraujas Kirche wird eine Kirche für alle arisch-heldischen Völker, eine „Ecclesia“, d. h. eine Auslesekirche, sein **(Is.** LVI, **7).**[92]) Dagegen die Art- und Sippenlosen, die durch geschlechtliche Ausschweifung entarteten Tschandalen: wo sind sie? Sie sind Frucht und ewig neuer Same der Rassenschande und Zuchtlosigkeit **(Is.** LVII, **3).**[92]) Ein solch entartetes und schon äußerlich verkommenes Bastardenvolk „mit offenem Maul und heraushängender Zunge“ ist ein „verbrecherisches und verfälschtes Menschengeschlecht.“ Es werden hier ausdrücklich bezah-Sprösslinge und die Bastarde der „Pascha-Lämmer“ genannt! **(Is.** LVII, **4).**[93]) Das ist eine tiermenschliche Scheusalbrut, gezeugt mit Unholden unter den Bäumen der Sodomshaine, gezeugt mit Zwergen und Nickern, die in Felslöchern und Bachschluchten hausen und die den von Leidenschaft verblendeten Bakchanten und Bakchantinnen als „Götter“ gelten. **(Is.** LVII, **4ff).**[94])

---

91) Vulg.: nomen sempiternum. Sept.: onoma aionion. Mas.: schem ’owlam.

92) Vulg.: semen adulteri et fornicariae. Sept.: hyioi anomoi, sperma moichon kai pornes.

93) Vulg.: filii scelesti, semen mendax. Sept.: tekna apoleias, sperma anomon. Mas.: jildeij phesa’ zera’ schaqer.

94) Vulg.: 5. consolamini in diis subter omne lignum frondosum, immolantes parvulos (= Zwerge) in torrentibus, subter eminentes petras. Sept.: hoi parakaloyntes eidola hypo dendra dasea, sphazontes ta tekna ayton en tais pharagxin anameson ton petron. Mas.: ’es ra’anan (= buschige „Bäume”) . . . jeladijm ba-nechalijm.

Und mit diesem tiermenschlichen Schandgezücht wurde ein schwunghafter Handel nach allen Ländern getrieben, und diese Unzucht war die Ursache der rassenhaften Entartung der Völker, der zu untermenschlichen Fratzengebilden hinabsanken **(Is.** LVII, **9)**.[95]) Es handelt sich hier nicht um einen theologischen Irrglauben, um eine „heidnische Religion“, sondern um kultische sexuelle Ausschweifungen, die Art und Blut des Volkes verschlechtern, denn es heißt in **Is.** LVII, **8**, also im vorhergehenden Vers ausdrücklich, dass die Weiber sich diesen Unholden zu Ehren salbten, parfümierten und schminkten und Orgien mit ihnen abhielten.[96]) Wo man hinsah, hinter jeder Türe und hinter jeder Säule konnte man ein solches Liebepaar bemerken **(Is.** LVII, **8)**.

Schon zu Isaias Zeiten wurden die Rassengesetze sexueller Enthaltsamkeit in Speise- und Ritualgebote umgedeutelt. Deswegen wendet es sich (in **Is.** LVIII) gegen diese pharisäische, wortverdreherische Scheinheiligkeit.

Das wahre Fasten besteht darin, so sagte er, sich sexuell von dem Umgang mit Untermenschen zu enthalten **(Is.** LVIII, **6)** und die eigene Art zu lieben, und ihr „das Geschlechtsbrot und Geschlechtsfleisch nicht zu entziehen“ **(Is.** LVIII, **7)**.[97]) Also Isaias lehrt als „messianischer“ Prophet dasselbe wie Frauja-Christus: Liebe zum Artnächsten!

---

95) Vulg.: et humiliate es usque ad inferos. Sept.: etapeinotheis hoes Hadoy. Das griechische Wort tapeinizo = erniedrigen, schänden hängt mit taph = Zwerge zusammen. Mas.: Scheowl für Untermenschenwelt. Vergl. die griech. Skylla.

96) Vulg.: Et post ostium et retro portam . . . suscepisti adulterum, dilatasti cubile tuum et pepigisti cum eis foedus, dilexisti stratum eorum manu aperta. Sept.: . . . egapesas toys koimomenoys meta soy . . (Du liebst deine Buhlen).

97) Vulg.: Frange esurienti panem tuum . . . et carnem tuam ne despexeris. Sept.: ganz klar von der Sexualität: kai apo ton oikeion toy spermatos soy oych hyperopsei.

Dieses schändliche ausschweifende Treiben erzeugte eine Brut von Ungeheuern. Die Orgienweiber gehen von Unheil schwanger und gebären Missetat und namenloses Elend. Die Sodomiten brüten „Dracheneier“ aus, aus denen Basilisken herausschlüpfen.[98]) Die Sodomskleider, die sie weben, die Sodomsbastarde, die sie künstlich zusammenzüchten, sind ein Werk der Schande und des Frevels **(Is. LIX, 5ff)**. Deswegen ist die Masse des Volkes jetzt verblödet und verdummt, nicht einmal aufrecht können sie gehen, sondern watscheln unsicher dahin wie Blinde, die sich längs der Wand hintasten **(Is. LIX, 10)**.[99]) Ja selbst ihre Sprache ist zu einem Gekrächz und Gemauschel entartet. **(Is. LIX, 11)**.[100])

Die Blutfrevel des Volkes sprechen laut und vernehmlich zu jedem verständigen und einsichtigen Beobachter **(Is. LIX, 12)**.

Doch der Erlöser und Menschenretter naht. Schon zieht er den Panzer der Artstrenge an, und schon setzt er den blinkenden Helm des Heils und der Rettung der Art und des Blutes auf **(Is. LIX, 17)**, auf dass der Name und die Rasse des Herrn wieder zu Ehren kommen und Heil und Erlösung denen zuteil wird, die sich zu ihm bekennen.

Deswegen ruft **Isaias** in LX **1ff**: „Stehe auf, werde licht, Jerusalem, denn dein Licht kommt und die Herrlichkeit des Herrn geht auf über dir. Denn siehe die Finsternis des dunklen Untermenschentums bedeckt das Erd-

---

98) Vulg.: 5. Ova Aspidum ruperunt et telas araneac texuerunt . . . et quod confotum est erumpet in regulum. Sept.: oa aspidon errexan, kai iston arachnes hyphainoysin kai mellon ton oon ayton phagein, syntripsas oyrion, heure kai en aytoi basiliskon. Mas.: beijseij sipheownij = Dracheneier.

99) Vulg.: palpavimus sicut caeci parietem.

100) Vulg.: Rugiemus quasi ursi omnes, et quasi columbae meditantes gememus. Sept.: hos arkos kai hos peristera hama poreysontai.

reich, und die Nacht lagert über den Völkern. Doch über dir geht auf der Herr und Seine Herrlichkeit erscheint über dir."[101]) „Und die Völker [102]) werden in deinem Licht wandeln und Könige im Glanze, der dir aufgegangen." **(Is. LX, 3)**. Das sind natürlich nicht minderwertige „Heiden"-völker, sondern gerade die rassenechten und rassenstolzen arischheldischen Völker, die die Römer und Griechen „Barbaren" nannten. Das Wort „Heidenvölker" wie „Barbaren" hatte anfangs einen guten Klang und bezeichnete „Edelvölker" im Verhältnis zu den entarteten mediterranoiden Bastard- und Sodomsvölkern. Erst im ausgehenden Mittelalter, unter dem Einfluss der verjudeten Universitätswissenschaft, bekamen die Worte „Heide" und „Barbar" den üblen Beigeschmack, den sie heute haben. Wo wirklich von rassenminderwertigen Völkern die Rede ist, das steht im Lateinischen pagani oder rusticani, plebs, turba.

Isaias beschreibt dann im **Kapitel** LX ausführlich, wie alle arischheldischen Völker sich in der zukünftigen Kirche der reinen Rassenkult-Religion zusammenfinden werden, und die Macht der verschiedenartigen Sodomsschratenarten gebrochen werden wird. Alle werden das Sodomsgezücht von sich abweisen und Gott zum wohlgefälligen Opfer darbringen. „Die aus Saba werden Gold und Weihrauch bringen" **(Is.** LX, **6)**[103]). Diese und alle, die

---

101) Vulg.: Surge, illuminare Jerusalem, quia venit lumen tuum, et Gloria Domini super te orta est. Quia ecce tenebrae operient terram et caligo populos; super te autem orietur Dominus, et Gloria ejus in te videtur.

102) Vulg.: gentes! Also keine „Heiden", wie Luther übersetzt, sondern die vornehmen, hochrassigen Ariervölker.

103) Vulg.: omnes de Saba venient, aurum et thus deferentes. Sept.: Pantes de Saba hexoysi ferontes chrysion, kai libanon oisoysi kai soterion kyrioy eyaggelioyntai. Mas.: mi-scheba ... zahab uwlebownah. Etymologicum Magnum bemerkt, dass die Juden unter „Libanos" einen Geist (Engel) oder einen Gott verstehen! Es war also „Libanos" eine hochgeschätzte Engelart.

von Saba kommen, werden die Rettung durch Kyrios verkünden. Sie werden die Erlösung durch die Tat dadurch bekunden, dass sie wie die „hl. Dreikönige" diese Vorzeitwesen eben dem Herrn aufopfern! Auch die jungen Kamele von Epha[104]), die Nebajoth-Böcke[105]), die „Wolken" und „Tauben"[106]) werden von den heldischen Heidenvölkern Gott dargebracht werden, d. h. ausgerottet werden **(Is.** LX, **6, 7, 8)**.

Diejenigen Edelvölker aber, die sich dem Messiasreich und seiner Rassenzucht nicht fügen wollen, werden ebenso wie die tschandalischen Rassen und mit ihnen oder durch sie zugrunde gehen **(Is.** LX, **13)**. Durch die arisch-heldische Völkererneuerung werden die Mischlinge[107]) und Tschandalen[108]) ihrer Macht beraubt werden, das heldische Volk wird nicht mehr ihr Sklave sein, sondern umgekehrt, sie werden die Knechte des heldischen Volkes sein. „Ihr aber sollt Fraujas Priester heißen und Diener unseres Gottes sein und den Sodomsherrlichkeiten der Völker ein Ende machen **(Is.** LXI, **5, 6)**[109]). Die Art und das Geschlecht der Rassen- und Sippenbewussten

---

104) Vulg.: 6. dromedarii Madian et Epha. Sept.: kameloi Madiam kai Gaipha.

105) Vulg.: 7. omne pecus Cedar . . . arietes Nabajoth. Sept.: panta probate Kedar . . . kai krioi Nabaioth. Mas.: so'on Kedar. (so'on ist offenbar das griech. zoon) . . . eilej Nebajoth (= „Niebelungen"widder).

106) Vulg.: 8. nubes . . . columbae. Sept.: nephelai petantai (also die „Wolken" sind Flugwesen, weil sie fliegen) . . . peristerai. Mas.: 'ab = Wolke; jownijm = Tauben.

107) Vulg.: 5. alieni . . . filii peregrinorum. Sept.: ganz klar von der Rasse: allogeneis . . allophyloi. Mas.: benej nechar = Nereiden, Wassermenschen.

108) Vulg.: Siehe oben [107]).

109) Vulg.: 6. vos autem sacerdotes Domini vocabimini: ministri Dei nostri. Fortitudinem gentium comedetis. Sept.: Hymeis de hiereis kyrioy. . . leitoyrogoi theoy, ischyn ethnon katedesthe. Mas.: chejil gowjim = fortitudo gentium.

wird man dann infolge der Reinzucht und der dadurch bedingten Rassenschönheit in allen Völkern und Nationen erkennen als ein von Frauja gesegnetes und auserwähltes Geschlecht **(Is.** LXI, **9)**[110]). Nicht allein für die Juden, sondern für alle arisch-heldischen Völker (Vulg. „gentes") wird diese erneute, protochristliche, arische Urreligion als Retter und Erlöser kommen. Und zum Schluss dieses herrlichen Kapitels ruft Isaias aus: „Macht frei die Bahn, räumt die (Affen) Steine weg! . . . Sagt der Tochter Zions: Siehe dein Heil kommt. . . Man wird die bekehrten Völker nennen das „heilige Volk", die Erlösten Fraujas, und Sion wird heißen: die „erlesene und nicht mehr verwaiste Stadt."[111])

Isaias LXIII, **1** beginnt mit einem herrlichen Triumphgesang, in dem der Sieg Fraujas über die Tier- und Sodomsmenschen und die Vorzeitrassen verherrlicht wird. Wie der Kelterer, der Rotweintrauben tritt und vom Traubensaft wie von Blut gerötet ist, so hat Frauja die Sodomstrauben der Udumi, Paguti und Bazaati zertreten. Frauja allein unter allen Göttern, und Fraujas Lehre allein unter allen Religionslehren ist unerbittliche Sodoms- und Tiermenschenfeindschaft, und so spricht der Herr bei **Isaias** LXIII, **3ff.**: „Ich trete die Kelter allein und niemand unter den Völkern hilft mir. Aber ich habe (die Bastarden) gekeltert in meinem Zorn und sie zertreten in meinem Grimm, so dass ihr Blut mein Gewand bespritzte und mein Kleid rötete. Denn ich habe gefeiert einen Tag der Rache (für die Tschandalen) und ein Jahr der Erlösung und der

---

110) Vulg.: et scient in gentibus semen eorum . . semen, cui benedixit Dominus. Sept.: sperma eylogemenon hypo theoy.

111) Vulg.: planem facite iter, eligite lapides . . . dicite filiae Sion: Ecce Salvator tuus venit . . . et vocabunt eos: Populus sanctus, redempti a Domino. Tu autem vocaberis quaesita civitas et non derelicta.

Rettung (für die Gotteskinder)!" Der „Engel des Angesichts."[112]) Phanuel, Phanes, der mannweibliche Protogonos (= Vormensch), der „Pan mit den goldenen Flügeln", wie ihn Apollonius von Tyana sah und beschrieb, hat den Ahnen des arisch-heldischen Menschen aus dem dämonozoischen Menschentierchaos durch die Liebe gerettet. Aber die unbelehrbaren und unverbesserlichen Orgiasten verachteten und verschmähten den Geist der Heiligkeit,[113]) und deswegen zwang sie Frauja nieder und stieß sie von seinem Angesicht. Er verwarf ohne Gnade alle jene Orgiasten, die in den Adonisgärten dem Priapus, dem Pan, dem Adonis, und der Venus und auf den flachen Hausdächern den „Sodomstauben" opferten **(Is.** LXV, **3)**[114]) die sich bei den Satyren- und Besa-Zwergen in Ruinen- und Grabstätten herumtreiben und mit den Sodomsbuhlen in den Höhlen Beischlaf üben und Sodomsfleisch und Sodomsgebräu genießen **(Is.** LXV, **4)**[115]) Für „Gräber" steht hier im Hebr. gebarijm, das sind offenbar die Kabiren, die sich meist in unterirdischen Höhlen oder Gemächern, Grabgewölben aufhielten. Ferner werden hier

---

112) Is. LXII, 9 Vulg.: Angelus faciei ejus salvavit eos in dilectione sua. Sept.: aggelos . . . dia to agapan. Mas.: . . . male'ak panajw . . . beahaba-tuw. Es wird hier im Hebr. für „Lieben" die griech. Agape genannt.

113) Is. LXIII, 10 Vulg.: afflixerunt spiritum Sancti ejus. Sept.: to pneyma to hagion. Mas.: ruach quadeschuw.

114) Vulg.: 3. qui immolant in hortis et sacrificant super lateres. Sept.: Aytoi thysia zoysin en tois kepois kai thymi osin epi tais plinthois tois daimoniois. Mas.: . . . be-ganowth (= Adonisgärten = Affenmenschen) . . . lebenijm (riechende Hominiden, die im Libanongebirge lebten).

115) Vulg.: qui habitant in sepulcris et in delubris idolorum dormiunt, qui comedunt carnem fuilam, et jus profanum in vasis eorum. Sept.: en tois mnemosi kai en tois spelaiois koimontai dia enypnia hoi esthontes kreas hyieion, kai zomon thysion, memolymmena panta ta skeye. Mas.: ba qebarijm uwbanesowrijm . . . basar ha-chazijr (= Schweinefleisch).

„Nazaräer" in der Masorah als nesowrijm[116]) erwähnt. Dieses Wort bedeutet im Hebr. alles Mögliche wie: Späher, Wachturm, Blume etc. Nach der griechischen Mythologie sind die Kabiren die Söhne des Hephaistos und der Kabira und wurden von den Ureinwohnern, also den urmenschlichen Stämmen Griechenlands, als „Götter" verehrt. Die Kabira selbst aber war die Tochter des Proteus, des „Vielgestaltigen", der (durch Bastardierung) die verschiedenartigsten Lebewesen „hervorzaubern" konnte. Der Kult der Kabiren war mit orgistischen Mysterien verbunden. Am meisten wurden sie in Lemnos und Samothrake verehrt. Diese Bastardierer haben die göttliche heldische Rasse in den Buhlschrattenhainen geschändet **(Is.** LXV, **7)** [117]) sie haben dem Gad und der Meni Opfertische aufgerichtet **(Is.** LXV, **1)** [118]), sie werden nun aber alle ausgerottet werden, weil Rasse von Rasse streng gesondert und so der Rassenfriede, der das messianische Reich bedeutet, hergestellt werden soll. Nicht nur dem arischen Helden, selbst auch den armseligen Niederrassen wird es dann besser gehen, denn die Mischlinge werden allmählich und unblutig und in aller Ruhe verschwinden. Aber ein erbarmungsloser Krieg wird den Bastarden und Bestardierern angesagt, die ihre so genannten „Reini-

116) Vielleicht mit griech. narthex zusammenzubringen, der in den Bacchanalien eine große Rolle spielt. Auch vielleicht mit griech. narke = elektrischer „Fisch", Narcissus = Sohn des Kephissus und der Nymphe Liriope, der in eine Blume verwandelt wurde. Vergl. hebr. nazar = Blume. Vielleicht gehört auch das germ. „Natter" und „Nerthus" hierher.

117) Vulg.: super colles exprobaverunt mihi. Sept.: kai epi ton boynon oneidisan me.

118) Vulg.: qui ponitis Fortunae mensam et libatis super eam. Sept.: hetoimazontes toi daimonioi trapezan kai pleroyntes tei tychei kerasma. In Masorah heißt die Fortuna Gad. Auch der „Koriander" (= „Koren-Männchen") heißt so. Also eine Zwergenart. Noch heute gilt den orthodoxen Juden der Zwerg als Glück bringend.

gungsorgien“ in den Adonisgärten und in den Pansgrotten abhalten und sich mit Sodomsschweinen und Sodomsmäusen (= Zwergen) paaren **(Is.** LXVI, **17)** [119]). Die Väter übersetzten diesen Vers verschiedenartig, aber immer in Hinweis auf sexuelle Ausschweifung wie: „In den Hainen mit jedem Götzen, der darin ist“, oder: „mit jeder Lustdirne, die darin ist“, oder „mit dem Gott Ahad in der Mitte des Gartens“.[120]) Ferner bemerken neuere Bibelerklärer zu dieser Stelle, dass bei den heidnischen Orgien auch Mäuse „geschlachtet” und „gegessen” worden seien. Das waren natürlich keine Mäuse im modern-zoologischen Sinn, sondern die „tartessischen“ Wiesel, kleinere Zwergenmenschenformen, Sirenen und Sphinxe, mit denen kultische Unzucht getrieben wurde.

Dagegen werden die Menschen arisch-heldischer Art aus allen Edelvölkern der Welt in der Kirche und dem Reiche Fraujas gesammelt, und so das messianische Reich aufgerichtet werden **(Is.** LXVI, **20)**. Eine neue Engels- und Menschenart, von einem neuen Priesterorden geführt und geleitet, soll dann erstehen. Je höher die arischheldische Menschheit zu göttlicher Schönheit und Macht emporsteigen wird, umso tiefer wird dann das Untermenschentum hinabsinken, als ein abschreckendes, aber umso beredteres Beispiel für alle Einsichtigen. Die Niederrassen

---

119) Vulg.: qui sanctificabantur . . . in hortis post januam intrinsecus, qui comedebant carnem suillam et abominationem et murem. Sept.: katharizomenoi eis toys kepoys, kai en tois prothyrois esthontes kreas hyieion, kai ta bdelygmata kai ton myn. Diese „Reinigungsakte” (katharismata) spielen noch bis ins Mittelalter hinein eine Rolle. Davon erhielten die „Ketzer“ (von katharoi) ihren Namen. Vergl. auch St. Katharina = Todes-Norne. Mas.: . . . scheques (deutsch „Scheusal“, got. skohsl) . . . ’akbar (= Sodomsmäuse, Buhlzwerge); kommt in Gen. XXXVI, 38, IV. Reg. XXII, 12 als Bezeichnung für Anthropoiden vor.

120) Anmerkung bei Allioli-Arndt, die hl. Schrift, Regensburg, 1903. II. S. 644.

aber sind als eine Dämonenschöpfung dem Untergang geweiht, sie sind die der Ausrottung geweihten „Rassentoten“: „Denn ihr Wurm wird nicht sterben, ihr (unreines) Sinnenfeuer nicht erlöschen und sie werden sein allein eine Vision des Grauens.“ **(Is.** LXVI, **24)** [121])

---

121) V u l g .: et videbant c a d a v e r a virorum, qui praevaricati sunt in me, v e r m i s eorum non morietur, et i g n i s eorum non extinguetur et erunt usque ad satietatem visionis omni carni. S e p t .: opsontai ta k o l a ton parabebekoton en emoi. Ho gar s k o l e x autoy oy teleythesei, aki to pyr etc. M a s .: . . . p h i g r e j h a - a n a s c h i j m (= „cadacera virorum“).

Das Buch des Propheten Jeremias*)

Jeremias war der Sohn des Priesters Helcias und stammte aus Anathoth. Unter dem König Josias (ca. 628 v. Chr.) wurde er zum Propheten berufen und lebte am königlichen Hof zu Jerusalem. Nach der Eroberung von Jerusalem zog er mit Erlaubnis des Nebukadnezar nach Masphat und lebte am Hof des Statthalters Godolias. Nach dessen Ermordung wurde er von revolutionären Volksgenossen gezwungen, nach Ägypten zu fliehen (586 v. Chr.), wo er hochbetagt gestorben sein soll.[1]) Nach einer Nachricht des Pseudo-Epiphanius aber soll er von eigenen Stammesgenossen gesteinigt, aber dann ehrenvoll bestattet worden sein.[2])

Die griechische Version weicht ziemlich stark von dem hebräischen Text ab und ist um ca. 2700 Wörter kürzer.

Der Name Jeremias wird gedeutet mit: „Geschenk des Jahveh". Onomastica 192 geben eine merkwürdige Etymologie von „Jeremias" und sagen: „meteorismos, Erypsoymenos" = „der in der Höhe Schwebende", „der meteorartig Leuchtende und Schwebende." Diese „Etymologisierung" deutet an, dass auch Jeremias eine Art Elektrozoon war. Das bestätigt auch eine zweite Erläuterung in Onom. 167, wo „Jeremias" gedeutet wird mit „Erhöhung des Kyrios", „Prophet aus dem Wasser (aus einer Hydra)", „Meteorismos des Unsichtbaren"!

---

*) Abkürzung: Jer.

1) Vergl. Kirchl. Handlexikon, II, 41.

2) Kommentare: Knabenbauer, Paris, 1889; Schneedorfer, 1903; v. Orelli, 1905; Cornill, 1905; Giesebrecht, 1907.

Das Buch Jeremiae beginnt mit einer Vision des Propheten. Er sieht einen kochenden und brodelnden (Völker)topf im Norden! Und von dorther kommt Unheil und Abrechung für die vorderasiatischen Sodomsgötzen und den durch die Unzucht entstandenen Rassenmischmasch **(Jer. I, 13, 14)**.[3]) Es ist klar, dass darunter die arisch-heldischen persisch-skytischen Völker gemeint sind, die mit dem vorderasiatischen Buhlschrattenstall aufräumen. Es kam nun über die Süd-Völker die Strafe für ihr artbewusstloses und ausschweifendes Leben. Sie haben ihre ganze Kraft an unnütze, dem Verfall geweihte Untermenschenrassen vergeudet, wurden selbst Untermenschen **(Jer. II, 5)**[4]), und nunmehr stellen sich die verhängnisvollen Folgen für die Wirtschaft, Kultur und Politik dieser Staaten ein. Sie sind durch den Rassenverfall alt und morsch geworden. Sie buhlten mit Zwergen und wurden dadurch körperlich und geistig zu einem geilen, kraft- und geistlosen Zwergenvolk, das nur den Genuss lebte. Mit Recht sagt Frauja, der Herr, vorwurfsvoll zu diesen unverständigen Völkern: „Mein Volk tut zwiefache Sünde: Mich, den Quell lebendigen Wassers, hat es verschmäht und hat sich künstliche und undichte Brunnen mit schmutzigen Pfützen gebaut, die kein lebendiges Wasser spenden" **(Jer. II, 13)**.[5]) Die Tempelschratte von Memphis und Taphnes haben Männer und Weiber dieser Völker duch

3) Vulg.: 13. Ollam succensam ego video . . . a facie aquilonis. 14. ab aquilone pandetur malum. Sept.: lebeta hypokaiomenon . . . apo prosopoy Borrha. Mas.: mi-Saphown.

4) Vulg.: et ambulaverunt post vanitatem et vani facti sunt. Sept.: eporeythesan opiso ton mataion kai emataiothesan. Mas.: chebel wajehebaluw.

5) Vulg.: Me derliquerunt fontem aquae vivae et foderunt cisternas dissipatas. Sept.: egkatelipon pegen hydatos zoes kai orixan heaytois lakkoys syntetrimmenoys. Mas.: meqowr majim chaijim ...be'orowthnischbarijm.

Buhlerei so zugerichtet, dass sie glatzköpfig geworden sind **(Jer.** II, **16).**[6])

Aus der griechischen Parallelstelle ergibt sich die wichtige Wortgleichung, dass „erkennen“ (gignoskein) = „coire“ ist. Wenn man den lateinischen und griechischen Text dieser Stelle genau liest, so kann man nicht anders übersetzen. Es passt auch nichts Anderes zu dem Vorausgehenden und Nachfolgenden. Rassenmischung ändert natürlich das Aussehen der Völker. Statt des lauteren Lebensquells reiner Rasse haben diese Völker sich mit den Nickermenschen des Nils und Euphrats vermischt **(Jer.** II, **18).** Es ist natürlich lächerlich, hier anzunehmen, die Juden seien eigens an den Nil oder Euphrat gereist, um ein Glas Wasser aus diesen Strömen zu trinken. Was sie zu diesen weiten und beschwerlichen Reisen bewog, waren eben die ägyptischen und babylonischen Sodomswasser. In den Hainen und auf den Bergen lief man der Sodomiterei halber den Satyren und Affenmenschen nach **(Jer.** II, **20).**[7]) Schmerzvoll lässt Jeremias den Herrn sagen: „Ich aber hatte dich gepflanzt als einen lieblichen, süßen Weinstock, als einen echten Samen (als eine reine Rasse), nun aber bist du entartet zu einem wilden Weinstock“ **(Jer.** II, **21).**[8]) Es nützt keine Lauge und keine Seife, um die aus

6) Vulg.: filii Mempheos et Taphnes constupraverunt te usque ad verticem. Sept.: kai hyioi Mepheos kai Taphnas egnosan se kai katepaizon se. Mas.: . . . benej-noph we-Thachphanes jire'uwk qadqod.

7) Vulg.: et sub omni lingo frondoso tu prosternebaris meretrix. Sept.: . . . hypokato pantos xyloy kataskioy. Mas.: Thachath kai-'es ra'anan . . . zonah.

8) Vulg.: Ego plantavi te vineam electam, omne semen verum: quomodo ergo conversa es mihi in pravum vinea ailiena? Sept.: . . . ampelon . . . alethinen . . . ampelos he allotria. Aus dieser Stelle ergibt sich, dass in der Bibel alethinos = „wahr“ mit „artrecht“, „artrein“ und nicht mit „orthodox“ und „dogmengläubig“ zu geben ist.

dieser Sodomiterei entstandenen Dunkelmenschenrassen wieder zu hellrassigen Menschen zu machen. Die Rassenschande ist den Bastarden in die Haut hineingegerbt. Den Baalim in den Waldtälern und den Pagutu in der Wüste liefen die Weiber nach wie brünstige Eselstuten und nichts war imstande, sie von ihrer Wollustraserei abzubringen. **(Jer.** II, **22, 23ff).**[9]) Aus dieser Stelle ergibt sich bei Vergleichung mit der Septuaginta: 1. Dass die Baalim lebende Wesen waren, mit denen kultische Unzucht getrieben wurde. 2. Dass sie demnach Anthropozoa und Dämonozoa waren. 3. Dass das biblische Wort „convallis" = Tal mit „Polyandrie", „Ausschweifung mit Tiermenschen" zu deuten ist. 4. Dass diese Unzucht auch mit geflügelten Anthropomorphen betrieben wurde. 5. Dass „menstrua" = Monatsblutung dem griechischen tapeinosis gleichzusetzen und keine „Monatsblutung", sondern Verkehr mit tapeinoi, d. i. mit Buhlzwergen ist. 6. Dass das Wort Onager = Wildesel den Wüstenpagutu entspricht.

Alles Predigen und Warnen hilft aber nichts, die tollen Orgiasten „müssen mit den Fremdrassigen buhlen" **(Jer.** II, **25).**[10]) Und was ist die Folge dieses wahnwitzigen Sexualrausches? Nicht nur das Volk, sondern auch Könige, Priester und Propheten sind Tschandalen geworden, da ihre Väter und Erzeuger keine Vollmenschen, sondern Tier- und Untermenschen waren, da sie sagen müssen „zum (Sodoms)holz: Du bist mein Vater, und

---

9) Vulg.: 23. post Baalim ambulavi. 24. Onager assuetus . . . in desiderio animac suae attraxit ventum amoris sui. Sept.: Sehr interessant: 23. hopiso tes Baal . . . ide tas hodoys soy en toi polyandrioi; tas hodoys aytes eplatynen eph' hydata eremoy. 24. en epithymiais psyches aytes heyresoysin. Mas.: 23. acharej ha-Be'alijm . . . darkek bagoje.

10) Vulg.: adamavi quippe alienos. Sept.: egapekei allotrioys.

zum (Sodoms)stein: Du hast mich gezeugt!" **(Jer. II, 27).**[11]) Versteht man darunter tote, hölzerne, oder steinerne Statuen, so ist dieser Vers sinnlos. Versteht man aber darunter Hominiden, dann ist er tiefsinnig und zugleich ein sehr geistreicher Spott!

Durch die allgemeine Sodomsbuhlerei wurden Mensch, Tiermensch und das ganze Land verwüstet und verschändet und dem Ruin preisgegeben, denn allenthalben „trieb man Hurerei mit Holz und Stein" **(Jer. III, 9)**[12]) und „mit den Fremdblütigen unter den belaubten Bäumen" **(Jer. III, 13).**[13]) Diese Verse bestätigen ad verbum meine eben zu **Jer.** II, **27** ausgesprochene Erläuterung. Jeremias will an dieser und an unzähligen anderen Stellen sagen, dass durch dieses schändliche Treiben nicht nur die Grenze zwischen Mensch und Tier völlig verwischt wurde, sondern an Stelle der von Gott geschaffenen Ordnung war auch wieder das Chaos getreten. Dieser Orgiasmus fraß das Fleisch der höheren Rasse auf, trank ihr Blut und vernichtete' alle Kultur und Arbeit vorhergegangener edler Geschlechter **(Jer. III, 24).**[14]) Deswegen ruft Gott durch den Propheten die reinrassigen nordisch-heldischen Völker auf, diesem tollen Treiben ein Ende zu machen und die Länder, die ein entartetes Geschlecht verwüstet hat, zu besetzen und neu aufzubauen **(Jer. III, 15ff).**

---

11) Vulg.: Dicentes ligno: Pater meus es tu, et lapidi: Tu me genuisti. Sept.: toi xyloi eipan, hoti pater moy ei sy, kai toi lithoi sy egennesas me. Mas.: . . . la'es . . . la'eben.

12) Vulg.: contaminavit Terra et moechata cum laptide et lingo. Sept.: emoicheyse to xylon kai ton lithon.

13) Vulg.: dispersisti vias tuas alienis sub omni lingo frondoso. Sept.: . . . eis allotrioys hypokato pantos xyloy alsodoys.

14) Vulg.: Confusio comedit laborem partum. Sept.: he de aischyne katenalose toys mochthoys ton pateron. Mas.: boschet = Bezah-Zwerg = l. confusio! Eine wichtige Gleichung!

Weg mit den absichtlich missgedeuteten Ritualgesetzen, nicht die physische Vorhaut sollen sich die Orgiasten beschneiden, sondern die Vorhaut ihres Herzens **(Jer.** III, **4)**.[15]) Für Frauja, den Gott der artreinen Liebe, sollten sie sich geistiger Weise beschneiden, d. h. die Vorhäute des Untermenschentums abtun. Schon rücken die reinrassigen Nordlandsvölker heran, um dem sodomitischen Hexensabbat ein Ende zu machen **(Jer.** IV, **6)**. Sie werden diese Menschentierbrut wieder in das Waldesdickicht und in die Felslöcher zurücktreiben. **(Jer.** IV, **29)**. Ausgeplündert und verwüstet werden Stadt und Land sein und durch die Ruinen und Wüsten wird armseliges Affenmenschengelichter lauernd herumstreichen **(Jer.** V, **6)**.[16]) Die Sodomshurenhäuser, wo sie in Orgien rasten, werden ausgeräuchert werden **(Jer.** V, **8)**[17]), wenn die Nordvölker die Lasterstädte stürmen und einäschern und die vom Herrn verfluchten Sodomsreben niederreißen werden **(Jer.** V, **10)**.[18]) Das nordisch-heldische Volk, das das Strafgericht Gottes an den vorderasiatischen Völkern vollstrecken wird, wird sein: ein starkes Edelvolk, ein altes Edelvolk, von fernher und mit einer völlig fremden Sprache **(Jer.** V, **15)**.[19]) Dieses Nordvolk wird daherbrausen mit großer Kriegsmacht, es ist ein Soldaten- und Rassevolk, das erbarmungslos dreinschlagen wird **(Jer.** V, **23)**. Es ist ein

---

15) Vulg.: Circumcidimini Domino, et auferte praeputia cordium vestrorum. Sept.: peritmethete toi theoi hymon kai peritemesthe toi sklerokardian hymon. Mas.: ... 'arlowth (=praeputia).

16) Vulg.: pardus vigilans super civitates. Sept.: pardalis. Mas.: Namer.

17) Vulg.: Equi amatores et emissarii facti sunt. Sept.: hippoi thely maneis egenethesan. Mas.: suwsijm mewezanijm.

18) Vulg.: auferte propagines ejaus, quia non sunt Domini.

19) Vulg.: ego adducam super eos gentem de longinauo, domus Israel, gentem robustam, gentem antiquam, gentem, cujus ignorabis linguam. Mas.: goj me-'owlam.

großes Edelvolk, das von den Grenzen der Erde herkommt, [20]) von Norden, vom Borrheas her. Es wird die entarteten Völker für ihr rassenschänderisches Treiben züchtigen. Denn diese Südvölker sind alles Bastarde, Eheschänder und Baalsknechte **(Jer. VII, 9)**.[21]) Sie haben aus dem Tempel des Herrn, aus der Rasse Fraujas, eine Räuberhöhle[22]) (richtiger „Affenmenschenhöhle") gemacht **(Jer. VI, 11)**.[23])

Aus Silo, dem Heiligtum der Engel und Walküren haben diese nichtswürdigen, entarteten Nachkömmlinge ein Sodomsheiligtum gemacht **(Jer. VII, 12ff)**. Zwerge liefern das Sodomsholz, Väter das Sodomsfeuer, Mütter das Sodomsfett, die damit die „Kuchen der Himmelskönigin" backen **(Jer. VII, 18)**.[24]) Aus der Septuaginta ergibt sich, dass dieser Vers die Buhlerei mit fettsteißigen Anthropozoa und die Bastardzüchterei mit den Uraniden (geflügelten Hominiden) geißelt und verurteilt. Gleichzeitig erklärt uns dieser Vers die Fettsteißigkeit gewisser Vormenschen-

---

20) Vulg.: Ecce populus venit de terra aquilonis et gens magna consurget a finibus Terrae. Sept.: laos erchetai apo Borrha.

21) Vulg.: furari, occidere, adulterari, jurare mendaciter, libare Baalim. Sept.: phoneyete, kai moichasthe kai kleptete kai omnyete ep adikoi kai thymiate tei Baal.

22) Die „Räuber" heißen in Mas. parisim = Riesenmenschenaffen. Das sind die „Räuber", die auch in der Parabel vom barmherzigen Samariter vorkommen. Hierher gehört auch der schöne „Paris" der Ilias, vielleicht auch Paris = Lutetia = Dreckstadt!

23) Vulg.: ergo spelunca latronum facta est Domus ista, in qua invocatum est nomen meum. Sept.: spelaion leston. Mas.: ha-me 'arath parisijm = Höhlen des Perasim-Gebirges, wo die Rephaim-Riesenmenschenaffen hausten und ein Kultplatz der Baalim war (Is. XXVIII, 21; I. Chron. XIV, 11)

24) Vulg.: filii colligunt ligna et patres succendunt ignem et mulieres conspergunt adipem, ut facient placentas reginae coeli. Sept.: . . .hai gynaikes ayion triboysi stais, toy poiesai kayonas te stratiai toy Oyranoy. Mas.: . . . kawanijm li-meleketh ha-Schamajim.

arten. Denn die Anthroposaurier besaßen wegen des in der Lendengegend sitzenden Lendengehirns eine stark entwickelte Hüftpartie. Im Griechischen heißt „Steiß“ = pygos, wovon die fettsteißigen Zwerge „pyg-maioi“ genannt wurden. Tophet und das Tal der Ennom-Menschen, die jetzt die Stätten der Wollust sind, wo sich das Volk, gleichgültig, ob Mann oder Weib, den schauerlichen Orgien hingibt, wie werden ein Würgetal für die Hingemordeten sein **(Jer.** VII, **31, 32).**[25]) Die Tschandalenrasse, die von diesen Völkern übrig bleiben wird, wird gleichsam die Leiche dieser Völker sein und noch tiefer stehenden Untermenschenrassen zum Fraße ausgeliefert werden **(Jer.** VII, **33).** In jenen Tälern der Wollust, die einst widerhallten von dem Gekreisch und Gejohl der Bakchanten und Mänaden wird Totenstille herrschen.

Schon hört man das Schnauben der Rosse jener von Norden herkommenden Kriegsvölker, und vor dem Wiehern ihrer Gäule bebt das ganze Land **(Jer.** VIII, **16).** Das ist das Ende eines jeden entarteten und rassenbewusstlosen Volkes. Es geht zum Schluss an den Drachen und Basilisken, die es sich gezüchtet hat und nicht mehr zähmen kann, zugrunde **(Jer.** VIII, **17).**[26]) Ein solches Volk ist ein Haus von Rassenschändern und frechen Lasterbuben **(Jer.** VII, **2).**[27]) Durch die ewige Sodomsjagd und Bastardiererei sind die reinen Arten der Hominiden fast verschwunden

---

25) Vulg.: 32. Tophet et vallis filii Ennom: sed vallis interfectionis. Sept.: bomos toy Tapheth kai pharagx hyioy Ennom, all’ he pharagx ton aneremenon kai thapsoysin en toi Taphet. Mas.: . . . Topheth wegej’ ben-Hinom.

26) Vulg.: ecce ego mittam vobis serpentes regulos. Sept.: . . . opheis thanatoynatas. Mas.: nechaschijm ziphe’-onijm = Thyphon = Echsen-Menschen.

27) Vulg.: adulteri et coetus praevaricatorum. Sept.: pantes moichontai. synodas athetoynton. Mas.: klar und deutlich auf die pagutu hindeutdend: asereth bogdijm.

oder aus dem Land vertrieben worden. Es gibt weder reine Engelarten, noch reine Dämonozoaarten mehr. **(Jer. IX, 9, 10ff)**.[28]) Alle sind zu einer schauerlichen Mischbrut zusammenbestardiert, und z. B. Jerusalem der Lagerplatz einer Drachenhorde geworden **(Jer. IX, 11)**.[29]) Das kam von der scheußlichen Hurerei der Väter mit den als Baalim („Göttern") verehrten Unholden **(Jer. IX, 14**. Daher muss dieses Volk den aus der Rassenhefe gebrauten gallebitteren Wermut- und Leidenskelch trinken **(Jer. IX, 15)**.[30]) Auch Frauja-Christus musste in seiner Passion diesen Wermut- und „Gallen"trank trinken.

Nun ist die Zeit der Strafgerichte Gottes gekommen, die Rassentoten, die Entarteten, die zum Untergang bestimmten Untermenschentypen werden das Land überfluten, das kein Volk und keinen Staat mehr tragen kann **(Jer. IX, 22)**, und in dem die Bastardenhorde, die Udumi und Moabsungeheuer [31]) sich gegenseitig selbst ausrotten werden **(Jer. IX, 26)**. Verschwinden wird die pompös angezogene Horde der als Götter verehrten Tempelschratte **(Jer. X, 8ff)**, die keine Götter sind und nicht die Menschen- und Tierarten geschaffen haben, während Gott, der

---

28) Vulg.: 10. a volucre coeli usque ad pecora ... recesserunt. Sept.: apo peteinon toy Ouranoy kai theos ktenon. Mas.: me'owph ha-Schamajim we'ad-behemah.

29) Vulg.: Et dabo Jerusalem in ... cubilia draconum. Mas.: ... tanijm.

30) Vulg.: Ego cibabo populum istum absinthia et patrum dabo eis aquam fellis. Sept.: psomio aytoys anagkas kai potio aytoys hydor choles. Mas.: ... la 'anah (= „Wermut" = griech. lachanon) .. mej-ro 'sch = „Ottergift", richtiger: Vormenschenwasser.

31) Vulg.: super Edom et super filiis Ammon et super Moab et super omnes qui attonsi sunt in comam. Sept.: kai epi panta perikeiromenon ta kata prosopon aytoy. Das Gesicht dieser haarigen Affenmenschen wurde ausrasiert, sodas sie wie würdige Lakeien aussahen! Mas.: qe suwseij (geschnittene) phe'ah.

wahre Gott und Schöpfer, alle Arten der exotischsten Lebewesen durch seine elektrozoischen Kräfte schuf **(Jer. X, 15)**.[32]) Glückselig aber und erlesen war das Volk, solange es Gottes Artenbund und Rassenerbe treu hielt. Dieses Volk rettete Gott aus dem eisernen Ofen ägyptischer Sodomsbastardiererei **(Jer. XI, 4)**.[33]) Was ist aber später aus dem von Gott auserlesenen Volk geworden? Ein sprenklichtes und völlig bastardiertes Vogelmenschengeschöpf! **(Jer. XI, 9)**,[34]) das nunmehr der Fraß einer Affenmenschenhorde werden soll. Viele mediterrane Tschandalentypen haben mit ihrem prognathen Profil, ihrem fliehenden, groben Kinn, ihrem wulstigen Mund, ihren Geiernasen und langen dünnen Hälsen noch heute den Typus von Vogelmenschen.

Die Entartung des Judenvolkes wird in zwei Allegorien versinnbildlicht: Der Prophet soll einen herrlichen Gürtel kaufen und in einem Felsspalt am Euphrat verborgen halten. Nach einiger Zeit soll er ihn wieder holen und er wird ihn als verdorben, unbrauchbar und wertlos finden **(Jer. XIII, 1ff)**. Genau so ist es dem Judenvolk ergangen, das sich mit den Hominiden- und Troglodytenrassen der Euphratländer in Sodomie vermischte. Das zweite Bild sind Weinkrüge, die mit Wein gefüllt werden sollen. Nun ist die Zeit gekommen, wo die Könige, Priester und Prophe-

---

32) Vulg.: Ad vocem Suam dat multitudinem aquarum in coelo (die Flugsaurier!) et elevat nebulas ab extremitatibus terrae, fulgura in pluviam facit et educit ventum (Flugwesen, Engel) de thesauris suis. Sept.: kai plethos hydatos en Oyranoi, kai anegage nephelas ex eschatoy tes ges, astrapas eis hyeton epoiese, kai exegage phos ek thesayron aytoy. Mas.: . . . majim baschamajim . . . nesi'ijm (= „Nebel" aber auch „Heerführer") . . . beraqiijm (Blitze)

33) Vulg.: de terra Aegypti, de furnace ferrae. Sept.: ek Aigyptoy ek kaminoy tes sideras. Mas.: . . . mikowr ha-barzel.

34) Vulg.: avis discolor herditas mea . . . avis tincta per totum.

ten, die in Jerusalem wohnen, Sodomskrügen gleichen, die so voll des Weines sind, dass sie überfließen. Es ist zu viel der Sodomiterei getrieben worden, dass das ganze Volk vom Drachen- und Affenblut tolltrunken, vernunftlos und zum Untergang reif geworden ist **(Jer.** XI, **12ff)**. Nichts als geile Hurer und Bastarden sind sie alle geworden **(Jer.** XIII, **27)**, die rettungslose Beute der vom Norden heranbrausenden blutreinen Völker **(Jer.** XIII, **20)**. Das ganze Land wird dann eine einsame, verlassene Wildnis werden, in der die Wildesel und Drachen verschmachten werden **(Jer.** XIV, **6)**.[35]) Denn erst dann, wenn es zu spät ist, wird das von Not allerlei Art gequälte und gestrafte Volk umsonst zu Gott flehen und beten: „Herr, wir erkennen unser artbewusstloses Wesen und unserer Väter Missetat. Aber um Deiner Rasse willen lass den Thron Deiner Herrlichkeit, Deine ewige Rasse, nicht geschändet und den heiligen Artenbund zwischen Dir und uns nicht aufhören" **(Jer.** XIV, **20ff)**.[36]) Die Strafe, womit Gott rassenbewusstlose Völker straft, besteht in der Vernichtung durch Schwert und Krieg, und zwar in inneren und äußeren Kriegen, durch die Selbstzerfleischung, die aus der Rassenbewusstlosigkeit und Rassenvermischung entsteht, **(Jer.** XV, **3)** und durch die Zerstreuung dieses Volkes unter die anderen Völker **(Jer.** XV, **4)**.Diesem Ende geht nach Jeremias das damalige jüdische Volk entgegen. Nichts kann es mehr von diesem Untergang retten. Denn so heißt es in **Jer**. XV,

35) Vulg.: Et onagri steterunt in rupibus, traxerunt ventum quasi dracones. Sept.: onoi agrioi estesan epi napas kai heilkysan anemon. Mas.: . . .phera'ijm . . .ka-tanijm. Die Pherajim waren drachen-, paguartige Wesen.

36) Vulg.: Cognovimus Domine impietates nostras, iniquitates partum nostrorum. 21. ne des in opprobrium propter nomen tuum, neque facias nobis contumetiam solii gloriae tuae. Recordare, ne irritum facias foedus tuum nobiscum. Sept.: . . . thronon doxes soy. Mas.: kise'kebowdeka.

12 ganz richtig in der Erkenntnis der überlegenen Rassenkraft der nordisch-heldischen Völker: „Meinst du etwa, dass es ein Eisen oder Erz gibt, das sich mit dem Eisen des Nordens vergleichen kann?“[37])

Da Jeremias in seinen prophetischen Gesichten diesen Untergang des Judenvolkes voraussieht, betet er voll kindlichen Vertrauens zu Gott: „Ich habe überall, wo ich ihn fand, nur Deinen Gral (Deine „Logoi“) gegessen, und Dein Gral ist meines Herzens Lust und Trost. Deswegen ist auch Dein Blut und Deine Art ausgegossen über mich, Frau „Pantokrator“, Du Gott der Engel und Walküren“ **(Jer.** XV, **16).**[38]) Nie habe ich mich den Orgiasten beigesellt usw.“ Und der Herr antwortet dem Propheten: „Da Du so treu an mir hängst, will ich Dich zu meinem Prediger und Propheten machen usw.“ Aber Gott verbietet ihm, von diesem Land und Volk ein Weib zu nehmen und Söhne und Töchter zu zeugen. Denn diese Rasse soll an ihren Lasterseuchen zugrunde gehen, und ihre Leichen sollen Dung für die Erde werden **(Jer.** XVI, **1—4).** Ohne Mitleid und Klage soll der Prophet den Untergang dieser entarteten Brut ansehen **(Jer.** XVI, **5).** Er soll diese Orgienrotte weiter in ihren Freudenhäusern schwelgen und rasen lassen **(Jer.** XVI, **9).** Schon sind die „Fischer“ da, die diese Sodomshorde fangen werden **(Jer.** XVI, **16).** „Verflucht sei der Mensch, der an Udumu- und Affenfleisch hängt und abfällt in seinem Herz und in seinem Leben von Frau-

---

37) Vulg.: Numquid foederabitur ferrum ferro ab aquilone et aes? Mas.: . . . barzel mi-Saphown.

38) Vulg.: Inventi sunt Sermones tui et comedi eos . . . Verbum tuum in gaudium et in laetitiam cordis mei . . . quoniam invocatum est nomen tuum super me Domine Deus exercituum. Sept.: . . . toys Logoys soy. . . kyrie pantokrator. Der allmächtige Gott ist demnach der Gott der elektrozoischen und daher allmächtigen Engel und Walküren. Mas.: . . . debareicha . . . Elohej Seba'owth.

ja“ **(Jer.** XVII, **5).**[39]) „Gesegnet aber sei der Mensch, der sich auf Frauja verlässt“ **(Jer.** XVII, **7).**[40]) Wohl ist es nicht leicht, unverbrüchlich das strenge Artgesetz zu halten, fest zu bleiben gegen die Lockungen der Sinne. Denn „böse ist des Menschen Herz und unerforschlich“ **(Jer.** XVII, **9).**[41]) Und noch schwerer ist es, diese erhabene Religion der Reinzuchtlehre anderen Menschen zu predigen. Denn die Tschandalenhorde redet heute noch wider jeden Prediger der Rassenreligion genau so wie gegen den Propheten Jeremias: „Kommt und lasst uns wider Jeremias ratschlagen, denn die Priester können nicht irren in Dogma und Gesetz, und die Weisen und Professoren nicht fehlgehen in ihren „Fachgutachten“ und die Propheten und Bürokraten nicht unrecht lehren, kommt lasst uns ihn verleumden und seine Lehre totschlagen“ **(Jer.** XVII, **18).** Jeremias sollte dies am eigenen Leib erfahren. Auf Befehl des Herrn möge er in das Buhlschrattental von Ben Hinnom gehen **(Jer.** XIX, **2).**[42]) und vor den Priestern und Ältesten des Volkes die Rassenlehre predigen und den Untergang durch Rassenentartung prophezeien. **(Jer.** XIX, **5ff).** Er soll zu den Orgiasten sagen: „Eben wie man eines Töpfers Gefäß zerbricht, so dass es nicht wieder ganz wird, so will ich dies Volk und diese Stadt auch zerbrechen und sie sollen

---

39) Vulg.: Maledictus homo qui confidit in homine point carnem brachium suum et a Domino recedit cor ejus. Sept.: . . . ho anthropos, hos ten elpida echei ep’anthropon. Mas.: . . . geber (= Riese) ascher jibtah ba-Adam.

40) Vulg.: Benedictus vir, qui confidit in Domino.

41) Vulg.: Pravum est cor hominum et inscrutabile. Sept.: batheia he kardia para panta.

42) Vulg.: in vallem filii Ennom. Sept.: sonderbar aber meine obige Deutung bestätigend: „eis to polyandrion hyion ton teknon ayton.“ Ein polyandrion ist ein Platz, wo viele Buhlschratte waren. Mas.: ’el-gaje’ ben-Hinom.

im Topheth (und Hinnomtal) begraben werden“ **(Jer.** XIX, **11)**. Jeremias tat es, wurde aber von dem Priester Phassur, dem „Sohne Emmers“, gepeitscht und in den Stock gelegt. Das ist ein Beispiel für viele tausend Fälle. Keine Religion hatte mehr Märtyrer als die Religion der Rasse! Das war immer so und ist so geblieben bis zum heutigen Tage. Die Wüteriche, die so gegen Jeremias und gegen alle wahren Propheten wüten, sind nicht nur boshaft, sondern auch unrettbar verblendet und verblödet. Auf keine Rat und keine Prophezeiung hören sie. Auch auf Jeremias hörten Phassur und die übrigen Priester und Schriftgelehrten nicht, obwohl er ihnen ihren und des Volkes schrecklichen Untergang und die babylonische Gefangenschaft voraussagte (**Jer.** XX).

In den folgenden Kapiteln spricht Jeremias ins Einzelne gehende Weissagungen über die Zerstörung Jerusalems, über Sedecias und andere Könige, sowie über den Untergang des Volkes und Staates aus. An dem sittlichen und politischen Verfall des Staates tragen die Hauptschuld die Könige, die in Laster und Ausschweifung dem Volk vorangingen, da sie ja auch die Mittel besaßen, die exotischsten Sodomsschratte zu kaufen oder zu züchten, sowie sich auch bis in die Neuzeit hinein die Fürsten ihre Hofzwerge, Zwergengärten (z. B. in Salzburg) und Menagerien mit absonderlichen Tieren hielten. Die „auserwählten Cedern“ des königlichen Sodomsharems werden aber umgehauen werden und Gott segnet sogar denjenigen, der dies tut, und seine Waffen **(Jer.** XXII, **7).**[43]) Und dem König Joakim prophezeit er, dass er vor die Tore hinausgeschleift und wie ein Esel verscharrt werden werde. Er soll dann auf den Libanon hinaufsteigen und

---

43) Vulg.: Sanctificabo super te interficientem virum et arma ejus et succident electas cedros tuas . . .

nach Basan gehen, an die Ursprungsorte seiner Buhl schratte, und die Kabiren um Hilfe anflehen **(Jer.** XXII, **20).**[44]) Und die Sodomshirten und Sodomszüchter wird der Sturm dann hinwegfegen **(Jer.** XXII, **22).**[45]) Die Baumnymphen, die in den Cedern des Libanons nisten, werden stöhnen und seufzen **(Jer.** XXII, **23)**[46]), und der König Jechonias wird ein jämmerlicher, zertretener Bezah-Zwerg geworden sein **(Jer.** XXII, **28).**[47]) Diese Stelle ist zugleich einer der vielen Belege dafür, dass das in der Bibel oft vorkommende Wort „Gefäß′“ (vas) den Sodomszwerg und den Pataiken bedeutet und zwar ist es eine Zwergenart, die im Neuen Testament Hyssop genannt wird.

Nicht besser als die Könige sind die Propheten und Priester, was kein Wunder ist, da ja die Propheten ursprünglich die Nachkommen vorzeitlicher theo- und dämonozoischer Menschenarten oder die Züchter derselben waren. So kann daher **Jeremias** XXIII **10** und **11** sagen, dass das Land von Sodomsbuhlen überschwemmt ist.[48]) Denn auch die Priester und Propheten sind erbärmliche Sodomiten.[49]) Es geht unter ihnen zu wie in Sodoma und

---

44) Vulg.: Ascende Libanum et clama et in Basan et clama transeuntes, quia contriti sunt omnes amatores. Sept.: . . . boeson eis to peras tes Thalasses . . . hoi erastai. In Masorah sind die „Darübergeher“ die ’abarijm = Kabiren = Buhlwichte. Es ist hier offenbar von Erotik die Rede!

45) Vulg.: Omnes pastores tuos pascet ventus. Mas.: kalro’aik tire’eh-ruwach.

46) Vulg.: quae sedes in Libano et nidificas in cedris, quomodo congemuisti.

47) Vulg.: Numquid vas fictile atque contritum vir iste Jechonias? Numquid vas absque omni voluptate? Sept.: . . hos skeyos. Mas.: ’eseb (= Hyssop).

48) Vulg.: adulteris repleta est terra. Sept.: apo prosopoy toyton epenthesen he Ge, d. i. von ihren Larven, Fratzen ist die Erde geschändet und trauert. Mas.: mena’aphijm.

49) Vulg.: Propheta namque et sacerdos polluti sunt.

Gomorrha **(Jer.** XXIII, **14)**,[50]) und weil Priester und Propheten unter dem Banne der Dämonozoa entartet sind, sind ihre Prophezeiungen falsch und nichts wert. Dagegen sind die „Worte" des Herrn, seine Boten, seine Engel, Feuer und Hämmer, die alle „Affenfelsen" spalten **(Jer.** XXIII, **29)**.[51])

Jer. XXIV, **1ff**. vergleicht dann das damalige Judenvolk mit zwei Körben mit Feigen. Die guten, rassenbewussten Volksgenossen sind die guten, die rassenbewusstlosen Orgiasten aber die schlechten Feigen. Aus diesem Kapitel ergibt sich also ein neuer Beweis, dass „Feige" ein Geheimwort ist. Weil die Sodomsfeigen überhand nehmen, ist Land und Staat vermistet und wird die Beute der Babylonier und der umliegenden Reiche und Völker, denen die Juden zum Spott und Abscheu geworden sind. Sie sollen nur weiter in ihrem Sodomsrausch rasen, der Tag des Gerichts und der Strafe für diesen Frevel gegen Rasse und Blut ist da. Frauja der Herr wird durch seine Engel und durch die Elektrozoa seinen Kriegsruf erschallen lassen und jauchzen wie ein Kelterer **(Jer.** XXV, **30)**.[52])

Bei der völligen Kraft- und Willenlosigkeit des veräfften und in Wollust versinkenden Volkes empfiehlt Jeremias nach dem Willen Gottes als einzige Rettung die Unterwerfung unter das Joch des Babylonierkönigs Nabuchodonosor. Ja er empfiehlt sogar, dass dem Nabuchodonosor die „Gefäße" des Tempels zu Jerusalem ausgeliefert werden und prophezeit, dass sie solange im Besitz der Ba-

---

50) Vulg.: facti sunt mihi omnes ut Sodoma et habitatores ejus quasi Gomorrha.

51) Vulg.: Verba mea sunt quasi ignis, . . . et quasi malleus conterens petram. Sept.: hoi Logoi moy hosper pyr . . . hos pelyx kopton petran.

52) Vulg.: Dominus de excelso rugiet et de habitaculo sancto suo dabit vocem suam . . . rugiet super decorem suum, celeuma quasi calcantium.

bylonier bleiben werden, als die babylonische Gefangenschaft und Bedrängnis des Volkes dauern wird (**Jer.** XXVII, **19,**[53]**22)**. Dem aber widerspricht der Afterprophet Hananias, wird aber wegen seines Widerspruchs von Gott mit dem Tod bestraft (**Jer.** XXVIII, **17)**. Die Strafe, die das Judenvolk trifft, ist gerecht und heilsam, denn nur so ist es Gott möglich, das Volk wieder auf eine bessere Bahn zu geleiten, weil ihm durch die Not die Sodomsbuhlen weggenommen werden (**Jer.** XXX, **14)**.[54] Denn nicht aus Härte oder Eigenwillen straft Gott so die Völker, sondern aus Liebe. Deswegen spricht der Herr also: „Ich habe dich je und je geliebt, darum habe ich dich zu mir gezogen aus lauter Güte" (**Jer.** XXXI, **3)**.[55]

Er, der zur Strafe Israel und jedes rassenbewusste Volk zerstreut und gezüchtigt hat, er sammelt es wieder, wenn es rassenbewusst wird und nimmt es in Gnaden wieder auf wie ein Hirte seine zerstreute und wieder gefundene Herde freudig aufnimmt! (**Jer.** XXXI, **10)**. Dann werden die aus dem Rassenchaos Erretteten und Erlösten mit Freuden- und Jubelgesängen hin zu Frauja und auf Zion, seine neue Tempelburg strömen und sich an Fraujas Gütern mehr ergötzen als an all diesen Buhlschratten und ihren Adonisgärten. Denn ihr Wesen wird dann selbst ein wasserreicher Garten, voll reiner Lust und Wonne sein (**Jer.** XXXI, **12)**.[56] Ja, man wird dann in den Tagen der strengen Art-

53) Vulg.: dicit Dominus exercituum ad columnas et ad mare, et ad bases, et ad raliqua vasorum. Sept.: nur: ton epiloipon skeyon. Mas.: . . .'amudijm . . . jam . . . mekownowth . . . jether hakelijm.

54) Vulg.: Omnes amatores tui obliti sunt tui.

55) Vulg.: Et in caritate perpetua dilexi te, ideo attraxi te, miserans. Sept.: agapesin aionion egapesa te. Mas.: . . . ahabath 'owlam.

56) Vulg.: Et venient et laudabunt in monte Sion et confluent ad bona Domini super frumento et vino et oleo et foetu pecorum et armentorum. Eritque anima eorum quasi hortus irriguus et ultra non

zucht das Jammern und Schreien der Mänaden auf den Sodomshöhen hören und Rahel wird weinen und sich nicht trösten lasen über ihre Buhlwichte, die nicht mehr sind **(Jer.** XXXI, **15).**[57]) Aber eben das ist die Errettung und Erlösung des Volkes, dass das Untermenschentum ausgerottet sein wird. Weg mit der Klage! „Wie lange noch willst du dem Laster frönen, ausschweifende Tochter? Denn ein Neues will der Herr auf der Erde schaffen: das Weib soll wieder lieben den Menschenmann." **(Jer.** XXXI, **22).**[58]) Frauja der Herr wird in jener Zeit die von ewigem Kampf und Martyrium erschöpften und nach Fraujas Liebe und Lehre schmachtenden Arierseelen erquicken und stärken **(Jer.** XXXI, **25)**[59]) und das Land seines Auslesevolkes neu besäen mit Menschensamen und Tiersamen, eine neue reine Menschenrasse und eine neue reine Tierrasse zu schaffen **(Jer.** XXXI, **27).**[60])

„Siehe es kommt der Tag, spricht Frohdo, der Herr, da will ich mit dem Auswahlgeschlecht einen neuen Bund schließen **(Jer.** XXXI, **31).** [61]) Und das soll mein Bund

---

esurient. Sept.: ... kai karpon kai kthenon kai probaton. Mas.: dagan (= „frumentum") ... thijrosch (vinum) ... jisehar ... benej-zo'n uwbaqar (= Tiermenschen!)

57) Vulg.: Vox in excelso audita est lamentationnis luctus et fletus Rachel plorantis filios suos et nolentis consolari super eis, quia non sunt. Sept.: Phoneen Rama ekoysthe Threnoy. Mas.: .. qowl beramah.

58) Vulg.: Usquequo deliciis dissolveris filia vaga? Quia creavit Dominus novum super terram: femina circum dabit virum. Sept.: hoti ektise Kyrios soterian eis kataphyteysin kainen, en soteriai perieleysontai anthorpoi.

59) Vulg.: inebriavi animam lassam et omnem animam esurientem saturavi.

60) Vulg.: seminabo domum Israel et domum Juda semine hominum et semine jumentorum. Sept.: ... sperma anthropoy kai sperma ktenoys.

61) Vulg.: Ecce dies venient, divit Dominus: et feriam domui Israel et domui Juda foedus novum. Sept.: .. diatheken kainen.

sein. . .: Ich will mein Artgesetzt in ihr Herz legen und in ihren Sinn schreiben **(Jer.** XXXI, **33)**,[62]) so dass ich ihr Gott und sie mein Volk sein werden und kein Artgenosse mehr dem anderen zu predigen braucht: Erkenne Frohdo den Herrn" **(Jer.** XXXI, **34)**,[63]) eben weil diese Erkenntnis und dieses göttliche Gesetz leibhaftig in seinem Blut und seiner Rasse leben wird!

Eine neue Gottesstadt, ein neuer Tempel, mit neuen Mauern und Türmen soll erstehen und selbst die Leichen- und Brandstätten der ehemaligen Sodomsheiligtümer sollen Frohdos Heilstätten werden ewiglich **(Jer.** XXXI, **40)**.

Zum Zeichen der Erlösung aus der babylonischen Gefangenschaft, zugleich aber als Vorausverkündigung der Erlösung durch Frauja-Christus soll Jeremias einen Acker zum Kult Fraujas kaufen und darüber einen Brief ausstellen **(Jer.** XXXII, **9)**. Jeremias tat so und zahlte dafür 17 Silberlinge. Der Kauf und die Anlage solcher Sodomsgärten zu Orgienzwecken aber soll im messianischen Reich nicht mehr geduldet sein **(Jer.** XXXII, **15)**. Man wird in diesem Reich der Reinzucht nicht mehr den Baalim auf den flachen Hausdächern opfern **(Jer.** XXXII, **29)**, und im Tempel des Herrn keine Sodomsschratte dulden **(Jer.** XXXII, **34)**.[64]) Nicht geduldet werden auch die Baalsaltäre im Tal der Hinnoms-Menschen, der Chnum-Menschen[65]), und die kultischen Buhlereien mit dem scheußlichen Mo-

---

62) Vulg.: Davo legem meam in visceribus eorum et in corde eorum scribam eam: et ero eis in Deum, et ipsi erunt mihi in populum.

63) Vulg.: Et non docebit ultra vir proximum suum et vir fratrem suum dicens: Cognosce Dominum. Sept.: . . . ton adelphon aytoy. Mas.: . . .re'ehuw.

64) Vulg.: et posuerunt idola sua in domo in qua invocatum est nomen meum, ut polluerunt eam. Sept.: . . . miasmata. Mas.: schiquwsejhem.

65) Vergl. äg. Kneph, Canobus.

loch (**Jer.** XXXII, **35**).[66]) Sondern alle Vollmenschen sollen einerlei Herz und Sinn, ein gleichgerichtetes und artreines Liebesleben haben, sodass sie gesund und langlebig seien, und es ihnen und auch ihren Kindern wohl ergehe (**Jer.** XXXII, **39**).[67])

Da Jeremias noch in dem Vorhof des Gefängnisses war, erging wieder das Wort des Herrn an ihn, der ihm versprach, große und gewaltige, aber sicher eintreffende Ereignisse zu verkünden, die mit der Wiederkunft des arisch-heldischen Messias verbunden sind (**Jer.** XXXIII). Die Chaldäer (Babylonier) werden kommen und werden die Häuser und Straßen Jerusalems anfüllen mit den Leichen der Udumi (**Jer.** XXXIII, **5**).[68]) Das heißt, die Tschandalamenschheit wird sich vor der Ankunft des Heilands und seines Gottesreiches durch blutige Kriege selbst zerfleischt haben. In diesen Zeiten wird auf Erden ein gerechtes Gewächs, ein artbewusstes Menschengeschlecht, aufgehen, und Artgesetz und Artrecht herrschen. Sicher und friedlich soll die gereinigte Menschheit wohnen, denn ihr Herr und Gott und ihr Hort und Schutz wird sein: Frohdos heiliges Rassenrecht (**Jer.** XXXIII, **15, 16**).[69]) Der gegenseitigen Bewucherung, Entrechtung und Unterdrückung der Artgenossen unter sich soll durch ein ewiges Freijahr vorgebeugt und so die soziale Ordnung im rein-

---

66) Vulg.: excelsa Baal, quae sunt in valle filii Ennom ut initiarent filios suos et filias suas Moloch. Sept.: kai okodomesan toys bomoys tei Baal toys en pharaggi hyioy Ennom, toy anapherein toys hyioys auton kai tas thygeteras ayton toi Moloch basilei . . . Mas.: eth-bamowth ha-Baal . . . begeij ben-Hinom . . . la-Molech.

67) Vulg.: Et dabo eis cor unum et viam unam ut timeant me universis diebus et bene sit eis et filiis eorum post eos.

68) Vulg.: et impleant eas cadaveribus hominum. Sept.: plerosai ayton ton nekron ton anthropon. Mas.: . . . pigrej ha-adam.

69) Vulg.: In diebus illis et in tempore illo germinare faciam David germen justitiae et faciet judicum et justitiam in terra.

rassigen und gleichrassigenVolk hergestellt werden **(Jer. XXXIV, 9ff)**. Als nachahmenswertes Beispiel führt Jeremias den Juden das Rassenbewusstsein und die Religiosität der Rechabiten, Rechab und Habab, dem Schwager Mosis (vgl. IV. Reg. X. 15) ableitet. Der Prophet führt sie in die Gemächer des Tempels und lädt sie ein, sich der dort befindlichen Sodomsgefäße zu bedienen und eine Orgie zu feiern. Sie lehnen diese Aufforderung ab mit der Begründung, dass sie an den Rassen- und Reinzuchtgesetzen ihrer Väter streng festhalten **(Jer. XXXV, 1ff)**. Deswegen wird der Stamm der Rechabiten von Gott gesegnet, aber das rassenbewusstlose, ausschweifende Judenvolk verflucht sein **(Jer. XXXV, 18ff)**.

Die Weissagungen des Jeremias, die eigentlich nichts anderes als Ariosophie und ariosophisches Christentum waren, erregten bei seinen Volksgenossen ärgsten Anstoß, und diese setzten es bei dem König durch, dass die Schriften der Propheten vernichtet wurden. Doch auf Befehl Gottes wurden sie von neuem geschrieben (**Jer.** XXXVI). Aber genug an dem, Jeremias wurde gestäupt und in den Kerker geworfen, und zwar im Hause des Schreibers Jonathan, der Sodomswärter war **(Jer.** XXXVII, **14)**[70]), eingeschlossen. Dort hielt Jeremias es aber nicht aus und bat den König Sedecias, dass er anderswo eingekerkert werde. Der König erlaubte daher, den Propheten in den Vorhof des Gefängnisses zu bringen. Da aber Jeremias seine Weissagungen vom Untergang des Reiches und der Niederlage durch die Babylonier fortsetzte und dadurch die Soldaten entmutigte, wurde er in ein noch strengeres

70) Vulg.: in domo Jonathan scribae, ipse enim praepositus erat super carcerem. Sept.: eis ten oikian Jonathan toy grammateos, hoti tayten epoiesan eis oikian phylakes. Mas.: . . . Jehownathan ha-sopher . . . bejth ha-'esuwr oder bejth ha-kele' heißt der „Kerker".

Gefängnis gebracht, in die „Grube des Melchias des Amelech-Menschen“, die beim Vorhof des Gefängnisses lag, und man ließ ihn an Seilen in die Zisterne hinab, in der kein Wasser, sondern Schlamm war, in den Jeremias einsank **(Jer.** XXXVIII, **6)**.[71])

Der „Schlamm“ heißt im Griechischen borboros, bedeutet einen mistigen, stinkenden Sodomsschratt, eine Harpyie. In III. Reg. IV, 23 bedeutet das Wort einen „Sodoms-Vogel“. Der äthiopische Eunuch Abdemelech aber erbarmte sich des Propheten und setzte es beim König durch, dass Jeremias aus der Schlammgrube wieder herausgezogen wurde. Der König verlangte nun von Jeremias eine Prophetie der ihm bevorstehenden Zukunft.

Er riet dem König, sich den Babyloniern zu ergeben, denn nur dadurch werde er sich retten könnten **(Jer.** XXXVIII, **20)**. Doch Sedecias hörte nicht auf diesen Rat, Jerusalem wurde von Nabuchodonosor erobert, Sedecias gefangen, vor Nabuchodonosor geführt, geblendet und in Ketten nach Babylon geschleppt **(Jer.** XXXIX, **7)**. Jeremias aber wurde auf Befehl des Nabuchodonosor von Nabuzardan, dem „Obersten der Leibwache“, gerettet und dem Godolias übergeben **(Jer.** XXXIX, **14)**. Auch der Eunuch Abdemelech kam, weil er an Jeremias gut gehandelt hatte, mit dem Leben davon. Von dem geringen Volk, das kein Eigen besaß, blieb ein Rest zurück, den Godolias als Statthalter beherrschen sollte.

---

71) Vulg.: in lacum Melchiae filii Amelech . . . submiserunt Jeremiam funibus in lacum in quo non erat aqua, sed lutum, descendit itaque Jeremias in coenum. Sept.: . . . eis lakkon o Melchioy hyioy toy basilcos . . . en toi lakkoi oyk en hydor all'e borboros. Mas.: . . . el-ha-bowr Malkijahu benhamelek. Melchias war demnach ein Moloch-Mensch, ein Drachenmensch, ein Pagu. Amalek bedeutet nach Onomastica 186: „leckendes“, „abänderndes“, „abirrendes“ Volk.

Godolias behandelte die zurückgebliebenen Juden und Jeremias gut, wurde aber das Opfer einer Verschwörung. Ismahel, der Sohn des Nathanias, und ein königlicher Prinz luden Godolias zu einem Mahl ein, bei dem ihn Nathanias in hinterlistiger Weise erschlug **(Jer.** XLI, **2)**. Durch diese Untat kamen die im Land zurückgebliebenen Juden den Babyloniern gegenüber, die sie gleichfalls für Verschwörer hielten, natürlich in eine sehr bedrängte Lage und wollten nach Ägypten fliehen. Doch Jeremias riet ihnen davon ab **(Jer.** XLII), weil sie sonst von Gott gezüchtigt würden. Die Juden aber hörten nicht auf seinen Rat, sondern zogen mit dem königlichen Harem nach Ägypten und schleppten Jeremias und Baruch, den „Nereiden", mit **(Jer.** XLIII, **6)**. In Taphnes ließen sie sich nieder. Da prophezeite Jeremias den Juden, die sich natürlich eifrigst den Sodomsausschweifungen der Ägypter hingaben, dass sie in Ägypten keineswegs vor dem Babylonierkönig Nabuchodonosor sicher seien. Denn er solle nach dem Ratschluss Gottes auch nach Ägypten kommen und „die Häuser der Götter in Ägypten verbrennen, die Bildsäulen zu Beth Semes (Heliopolis) zerbrechen und die Götter verschleppen" **(Jer.** XLIII, **12, 13)**.[72]) Diese Warnung des Propheten war nur zu berechtigt, denn in Ägypten verfielen die Juden in ihr altes sodomitisches Lasterleben, das ihnen „Fluch und Schmach bei allen Edelvölkern auf Erden" eintrug **(Jer.** XLIV, **8)**.[73])

So war es immer und so war es überall! Jeremias predigte vergeblich gegen die lasterhafte Unsitte des Volkes.

---

72) Vulg.: 12. et succendet ignem in delubris deorum Aegyptii, et comburet ea, et captivos ducet illos. 13. et conteret statuas domus Solis. Sept.: . . . en oikiaios ton theon ayton . . .13. syntripsei toys steloys Helioypoleos toys en On. Mas.: 12. bebathej 'elehej 13 . . . masebowth bejth Schemesch.

73) Vulg.: et sitis in maledictionem et in opprobrium cunctis geniibus terrae.

Männer und Weiber erklärten ihm frech auf seine Predigten und Mahnungen hin: wir wollen weiter räuchern der Himmelskönigin und ihr opfern und ihr „ohne unsere Männer"[74]) Kuchen backen. Denn solange wir das taten, hatten wir (Sodoms) „Brot" genug „und ging es uns glänzend" **(Jer.** XLIV, **17ff).**[75])

In **Jeremias** XLVI und **ff.** folgen dann der Reihe nach die Prophezeiungen über die einzelnen Nachbarvölker der Juden. Zuerst kommt Ägypten. Von ihm sagt der Prophet: „Ägypten ist zwar ein schönes, elegantes (Sodoms)-Kalb, aber es kommt bereits sein Metzger vom Norden her **(Jer.** XLVI, **20).**[76])

Ebenso werden die heldischen Nordvölker den Sodomsorgien der Philister, der Städte Tyrus und Sidon ein Ende bereiten. Nicht lange mehr werden sie ihre haarigen Menschenaffen kahl rasieren und deren Haut tätowieren und ritzen **(Jer.** XLVII, **5).** Die Überreste prähistorischen Untermenschenrassen werden verschwinden.[77]) In der Septuaginta werden diese Vormenschen direkt Ennakim genannt, das sind die schon in der Genesis erwähnten Urzeit-Riesen.

Auch Moab wird zerschmettert werden, dessen Buhlzwergenrudel vor Schrecken aufkreischen werden **(Jer.**

---

74) Vulg.: 19. . . . sine viris nostris. Sept.: aney ton andron hemon.

75) Vulg.: 17. ut sacrificemus reginae Coeli et libemus ei . . . saturati sumus panibus et bene nobis erat . . . 19. fecimus placentas. Sept.: 17. thymian tei basilissei toy Oyranoy . . .epoiesamen aykei chayonas. Mas.: 17. melketh ha-schamajim . . 19. kawanijm.

76) Vulg.: Vitula elegans et formosa Aegyptus, stimulator ab aquilone veniet ei. Sept.: damalis kekallopismene. Mas.: 'eglah.

77) Vulg.: Venit Calvitium super Gazan, conticuit Ascalon, et reliquiae vallis earum, usquequo concideris. Sept.: he kei phalakroma epi Gazan . . . kai hoi kataloipoi Ennakim. Mas.: . . . quarchah (= calvitium) . . . sche'erijth 'imqam.

XLVIII, **4)**.[78]) Und Chamos, das Scheusal der Moabiter, muss mit seinen Priestern und seinem „Hofstaat" in die Gefangenschaft wandern **(Jer.** XLVIII, **7)**.[79]) Die Gräuel und Schrecken des Krieges werden besonders die Moabs-Pagutu ereilen **(Jer.** XLVIII, **45)**[80]) und die „Tumult-Menschen", das sind die Orgiasten und Bakchanten! Voll grimmem Hohn und Spott sagt der Prophet von Moab, dass es einem alten Weinfass gleiche, dessen Wein noch nie umgegossen wurde, d. h. dass seine Sodomsschratte noch den ältesten, feistesten und reinsten Vormenschentyp darstellten. Darum wird der Herr über diese Fässer Böttcher schicken, die sie abzapfen und zerschmettern werden **(Jer.** XLVIII, **12)**. Diese besonders altertümlichen Sodoms-Nicker-Formen, die „Wasser von Nimrim", sollen dann für immer versiegen **(Jer.** XLVIII, **34)**.[81])

Den Ammoriten wird zum Jammer der Rabbath-Weiber der Buhlschratt Milkom samt seinen Priestern und seinem Harem weggeschleppt werden **(Jer.** XLIX, **3)**.[82])

---

78) Vulg.: Contrita est Moab, annuntiate clamorem parvulis ejus. Sept.: sehr interessant: synetribe Moab, anaggeilate eis Zogora. Zogora ist eine bekannte Sodomiterstadt. Also die parvuli sind keine kleinen Menschenkinder, sondern Buhlzwerge. Mas.: . . . se'iwreah = Seirenen, Zwerge.

79) Vulg.: et ibit Chamos in transmigrationem, sacerdotes ejus et principes ejus simul. Zu Chamos vergleiche man bei Herodot champsa = eine Art Echsenmensch, der in Jonien vorkommt. Ferner das mysteriöse griechische Wort kyamos, das man gewöhnlich mit „Bohne" übersetzt und in der Philosophie des Pythagoras eine große (missverstandene) Rolle spielt. In III. Reg. XI, 5 ist Chamos = sikusch = griech. sykos = Feige = Pagu!

80) Vulg.: partem Moab et verticem filiorum tumultus. Mas.: . . . pe'ath Moab (= Moab = Pagutu!) . . .we-qadqod benej-schaown (griech. Zoon, also Tiermenschen!).

81) Vulg.: aquae quoque Nemrim pessimae erunt. Sept.: to hydor Nebrein. Mas.: . . . mej nimrijm.

82) Vulg.: Melchom in transmigrationem ducetur.

Und über Edom, das alte Udumuland, wird der Sieger wie über Sodoma und Gomorrha mit Spott und Verachtung hinwegstampfen und es zu einer Wüstenei zertreten. **(Jer.** XLIX, **17ff).**[83])

Und so soll es allen anderen Völkern und Ländern ergehen, die Sodomsware züchteten und lieferten. So Damaskus, so Cedar und Asor, die Nebuchodonosor alle niederwerfen wird. Die „geschorenen" und „winkelgestutzten" Götzen und die Sodomskamele werden ihnen weggenommen und Asor die Wohnstätte von Drachen (tanijm) werden **(Jer.** XLIX, **32).**[84]) Die aber, welche dieses Reinigungswerk und Strafgericht im Auftrag Gottes vollstrecken werden, sind die großen und menschenreinen arisch-heldischen Völker des Nordens, die zum Schluss auch Elam und Babylon überwältigen werden. **(Jer.** L, **9).**[85])

Auch bei Bel und Merodach von Babel werden daran glauben müssen **(Jer.** L, **2)**. Das Ende einer Orgiastenperiode der Menschheit wird dann gekommen sein. Was Jeremias hier in seinen gigantischen Weissagungen schildert, ist nicht etwa ein Ausschnitt aus der Geschichte der ewigen Kleinkriege der vorderasiatischen Könige untereinander, sondern die Geschichte der über die zermürbte vorderasiatische und ägyptische Sodomskultur hinwegfegenden Welle nordischheldischer Völker, die aufräumte mit dem vielgestaltigen Affengeschmeiß, wie es sich besonders in Babylon in Massen angesammelt hatte. Das

83) Vulg.: Et erit Idumaea deserta . . . sicut subersa est Sodoma et Gomorrha.

84) Vulg.: cameli eorum et multitude jumentorum in praedam . . . dispergam . . . qui sunt attonsi in comam. Mas.: . . . kesuwsej pheah.

85) Vulg.: et adducam in Babylonem congregationem magnorum deterra Aquilonis. Sept.: synagogas ethon ek ges Borrha. Mas.: qehal-gowijm gedolijm me-'eres Saphon.

Schwert dieser noch blutreinen heroischen Völker wird wüten unter den Sodomsstuten und Sodomswagen und all dem Rassenpöbel **(Jer.** L, **36).**[86]) Versiegen werden die Sodomswasser und die Götzen und hochgeschätzten Sodomsscheusäler **(Jer.** L, **38),**[87]) verschwinden, weil dieses Land ein Sodomsland ist, in dem Drachen mit Feigenfaunen und Straußenmenschen wohnen, soll es nunmehr auch zertreten und umgekehrt werden wie Sodoma und Gomorrha **(Jer.** L, **39, 40).**[88])

Aus dieser Stelle ergeben sich folgende wichtige Gleichungen: Die „Drachen" heißen im Griechischen „indalmata", die Feigenfaune „nesoi" und die „Straußen" „Sirenenweibchen", obendrein werden diese Wesen mit Sodoma und Gomorrha erwähnt. Diese Stelle ist daher für die ariosophische Deutung der Bibel von ganz besonderer Bedeutung. Nach Hieronymus sind die 'ijim als „Feigenfaune" aufzufassen. Es ist nun beachtenswert, dass Pan bei den Spartanern auch Sykites, d. i. „Feigenfaun" hieß. Die 'emijm wieder (vergl. Deut. II, 11) werden den raphaijm, enakijm, lat. portenta, griech. nesoi („Inseln") gleichgesetzt. In II. Esd. II, 13 wird das hebr. Wort tanin von den Griechen mit sykos (= Feige, Pagu), von den Lateinern mit dracon (= Drache) übersetzt. Es sind demnach die „Feigen" drachenartige, paguartige

---

86) Vulg.: gladius ad equos ejus et ad currus ejus. Sept.: . . . epi toys hippoys ayton, kai epi ta harmata ayton.

87) Vulg.: Siccitas super aquas ejus erit. . . quia terra sculptilium est et in protentis gloriantur. Sept.: ge ton glypton esti, kai en tais nesois, hoy katekaychonto. Die „nesoi" = „Inseln" sind also eigentlich Echsenmenschen. Im Hebr. heißen sie 'ejmijm, in Vulg: portenta = Ungeheuer.

88) Vulg.: 39. habitabunt dracones cum faunis ficariis et habitabunt in ea struthiones . . sicut subverit Dominus Sodomam et Gomorrham. Sept.: dia toyto katoikesoysin indalmata ent tais nesois, kai . . . thygateres seirenon. Mas.: sijim . . .'ijim . . . benoth ja'anah.

Anthropo- oder Dämonozoa. Dass mit diesen Hominiden Unzucht getrieben wurde, geht aus dem nachfolgenden Vers **Jer**. L, **40** völlig klar hervor. Denn der Herr sagt, das er dieses Geschmeiß ausrotten werde wie Sodom und Geomorrha und dass dort kein „Menschenmensch“ wird leben dürfen.

Die ersten, die im Auftrag Gottes das Strafurteil an Babel vollstrecken, waren die arischen Meder und Perser. Es ist also nach all dem klar, was die grandiose Prophetie des Jeremias und damit auch das ganze Alte Testament im Grunde bezwecken: die Prophetie, dass die arisch-heldische Rasse der Erbe Gotte und des Erdballs werden wird, da die anderen Rassen in der Rassenvermischung und in der Artlosigkeit ihren eigenen Untergang wollten und besiegelten. Deswegen mahnt **Jeremias** LI, **6**: „Flieht aus dem Sodomsbabel, um eure Seele zu retten aus dem Untergang durch den Frevel wider das Blut. Denn die Zeit der Rache des Herrn ist da.“[89])

Es ist jedem Ariosophen nunmehr auch klar, warum die arisch-mittelalterliche Kirche gerade die Klagelieder des Propheten Jeremias als Hauptbestandteil in die erhabenste Liturgie des erhabensten Gottesdienstes der Christenheit, in die Liturgie der Karwoche aufnahm. Wir verstehen nunmehr den „güldenen Kelch“, den Sodomskelch, aus dem alle Völker den Taumeltrank der Sodomsraserei getrunken haben **(Jer.** LI, **7)**,[90]) den nun Frauja zerschmettern wird! Nunmehr werden zuschanden werden die So-

89) Vulg.: Fugite de medio Babylonis et salvet unusquisque animam suam: nolite tacere super iniquitatem ejus; quoniam tempus ultionis est a Domino.

90) Vulg.: Calix aureus Babylon in manu Domini inebrians omnem terram. de vino ejus biberunt gentes et ideo commotae sunt. Sept.: Porterion chrysoyn Babylon en cheiri kyrioy . . . Mas.: . . . kuws-zahab.

domsbastardierer, denn die von ihnen zusammengepanschten „Götter“ sind kraftlose Schemen. Diese Völker, diese Reiche, diese Kulturen mit all ihren Herrlichkeiten, mit ihren gewaltigen Tempeln, Städten, Schlössern, Kunst- und Nutzbauten, mit ihren Hainen, Gärten und Kanälen werden in leeren, toten Wüsten versinken, in denen man kaum die Fundamente der herrlichen und gigantischen Baudenkmäler finden wird **(Jer.** LI, **26)**.

Und nun kommt die großartigste Stelle in den Propheten, die unzweideutig beweist, dass Jeremias ein wahrer Prophet war, der auf 2500 Jahre klar in die Zukunft sehen konnte. Denn da heißt es: „Lasst die Banner flattern über die Erde, stoßt in die Posaunen und weiht die Völker gegen Babylon etc. . . die Könige von Ararat, von Menni und Ascenez . . . die Könige von Medien” **(Jer.** LI, **27, 28)**.[91]) Die hier genannten Völker sind durchaus arisch-heldische Völker, wie die Meder und die Armenier. Nach den Vätern und dem Talmud ist Ascenez — das Germanenvolk! Und diese Völker werden Gott und seine Rasse an Babel und an allen Völkern, die dem Laster und Frevel Babels verfallen waren, rächen. Und so wie es Jeremias, der Prophet in Gesichten gesehen, so ist es geschehen! Die Weltgeschichte bezeugt es! Das hebräisch-chaldäische Wörterbuch, Ausgabe von Fürst-Ryssel, Tauchnitz, Leipzig 1876 sagt auf S. 176 zu den Aschkenazijm: „Name eines Völkerstammes . . ., der noch in späterer Zeit neben Armeniern (Jeremias LI, 27), nach griechischen und römischen Angaben jenseits des Taurus wohnte. Nach den neuesten ethnographischen Forschungen versteht man darunter, wie die jüdische Überlieferung (Talmud!),

91) Vulg.: Santificate super eam gentes . . . regibus Ararat, Menni, et Ascenez, . . . Mediae. Sept.: 27. nur Achanazeois. Mas.: . . . melkoth 'Ararat Minij we-Askenaz.

denjenigen Stamm, der teils durch den Tanais (heute Don), teils durch den Hellespont in frühester Zeit aus Asien (??!) nach Europa vordrang und seinen Wohnsitz in den skandinavischen und germanischen Ländern nahm." Das stimmt, nur mit der einen Einschränkung, dass die Germanen nicht von Asien nach Nordeuropa, sondern umgekehrt von Nordeuropa nach Asien gekommen sind. Ask-enez findet sich in dem nordisch-eddischen Urmenschen Ask, in Isco, dem Stammvater der Iscävonen und in dessen großen Heiligtum „Asciburg"[92]) (auf nordisch-germanischem Boden) wieder. Ich habe bereits in Bibliomystikon IV/3, S. 139 über Askenez gesprochen und wiederhole hier, dass die Onomastica, 180 dieses Wort erklären mit „brennendes Feuer". Am bedeutendsten aber ist, dass in Gen. X, als erstes und offenbar ältestes arisches (japhetitisches) Volk Askenez angeführt wird. Denn nach dieser Stelle ist der älteste Sohn Japhets: Gomer (nord. Gymir) und Gomers ältester Sohn: Askenez.

Jeremias hat recht prophezeit: Heute sind bereits alle jüngeren und entarteten Zweige des arisch-japhetitischen Vollmenschenstammes untergegangen und allein übrig geblieben ist als Erbe der Zukunft: das nordisch-heldische Germanentum! Mit der Verherrlichung von Askenez schließt grandios das Buch des Propheten Jeremias!

92) bei Tacitus.

Das Buch des Propheten Baruch*)

Baruch war ein „Neri-Mensch“ und Begleiter und Genosse des Jeremias. Er diente Jeremias auch als Schreiber. Von ihm selbst haben sich nur wenige Schriften erhalten, die sechs Kapitel umfassen und gewöhnlich dem Buch Jeremiäe angeschlossen sind.[1]) Dem Baruch wird auch eine Baruch-Apokalypse zugeschriebne, dieselbe wurde von Kautzsch in „Apokryphen und Pseudepigraphen des A. T.“ 1900 herausgegeben. Griechische Papyrus-Bruchstücke gaben Grenfell-Hunt in „The Oxyrhynchus papyri“, London 1913 heraus. Es wird angenommen, dass diese Apokalypse nach der Zerstörung Jerusalems durch Titus, also im 1. Jahrhundert n. Chr. abgefasst worden sei.

„Baruch“ bedeutet: „Segen“ oder „der Gesegnete“. Baruch wird ein „Neri-Mensch“ genant, war also ei Nereide und offenbar auch ein Abkömmling eines elektrozoischen Vormenschenwesens. Onomastica 196 exegesieren Neri mit: „Leuchte Gottes“.

Das kleine Buch Baruch ist für die ariosophischen Bibelauslegung eines der ergiebigsten Bibelbücher. Es ist nun wieder besonders bezeichnend, dass das Buch des Propheten Baruch in die gewöhnlichen Lutherbibeln nicht aufgenommen ist.

---

*) Abkürzung: Baruch.

1) Text von Hoberg, 1902; Kommentare: Reusch, 1853; Knabenbauer, Paris, 1891; Rothstein, 1900.

Dieses Buch spricht eben die Ariosophie zu deutlich und unverkennbar aus. Der Prophet Baruch liest in Babylon dem König Jechonias, dem Obersten des Volkes und dem Volk selbst aus den hl. Schriften vor, um sie wieder zu Zucht und Ordnung und zur Lehre der reinen Art zu bekehren **(Baruch** I, **4)**. Die Wirkung war so stark, dass sie Geld sammelten und es samt den „Tempelgefäßen des Herrn“[2]), die seinerzeit nach Babylon verschleppt waren, wieder in den Tempel von Jerusalem zurücksandten, damit dort der Gottesdienst für Frauja den Herrn eingerichtet werden könne **(Baruch** I, **8, 10)**. Durch diesen Akt gab das Volk seinen Willen zur Besserung und Abkehr von den Ausschweifungen kund. Denn nicht die „Rassentoten“, die zum Untergang bestimmten Untermenschen[3]) und Schratte, die keine höhere Seele besitzen, sind imstande, dem Herrn Ehre und Preis darzubringen **(Baruch** II, **17)**. Die Strafen, die Gott über das Volk durch den staatlichen und völkischen Zusammenbruch sandte, und die Wegführung nach Babel waren verdient. Denn das Volk hat altertümliche, archaistische Rassenzüge bekommen, weil es sich im fremden Land mit den Rassentoten, mit den Untermenschen arthaft vermischt hatte **(Baruch** II, **11)**.[4]) Dadurch, durch diese Artbewusstlosigkeit hat das ganze zuchtlose Volk den Quell der Sophia, die Urgöttin der Sippen- und Rassenkraft, aufgegeben und auf das eigene Leben verzichtet **(Baruch** III, **12)**.[5])

---

2) Vulg.: 8. . . . vasa argentea. Sept.: ta skeye oikoy.

3) Vulg.: mortui, qui sunt in inferno. Sept.: hoi tethnekotes en toi Hadei.

4) Vulg.: Inveterasti in terra aliena coinquinatus es cum mortuis, deputatus es cum descendentibus in infernum. Sept.: epalaiothes en Ge allotriai, synemianthes tois nekrois (in das Miasma des Rassentodes) . . .

5) Vulg.: Dereliquisti fontem Sapientiae. Sept.: . . ten pegen tes Sophias.

Was ist aus den geilen Dämonozoa und Vorzeitungeheuern geworden? Wo sind die Vormenschenarten und Völker, die sich im Sodomslaster mit den Himmelsflatterern, d. s. geflügelte Hominiden, ergötzen? **(Baruch** III, **17).**[6]) (Ähnliches bereichtet auch Job. XL, 24). Sie sind ausgerottet worden oder in die dämonozoischen Untermenschenarten hinabgesunken, und andere sind an ihre Stelle hinaufgestiegen! **(Baruch** III, **19).**[7]) Jüngere Arten kamen ans Licht und arbeiteten sich empor über die Hominidenfauna der Erda, aber auch sie verloren den Weg der Sibja, das ist der Rassenzucht **(Baruch** III, **20).**[8]) Auch diese Völker, wie die Israeliten, Phönizier, Themaniten und Kananiten gingen an dem Blutfrevel zugrunde **(Baruch** III, **23)**, ebenso wie die Vorzeitgiganten, die riesigen Wuchses und ungeheure wehrhafte Raubwesen waren, verschwanden, weil sie nicht der Herr auserwählt, sondern sie wegen ihrer Zuchtlosigkeit ebenfalls zum Aussterben verdammt hatte. Weil sie Sophia-Sibja, die Urgottheit der Zucht, nicht zum Gott erwählten, mussten sie wegen ihrer Torheit und Schlechtigkeit einer besseren und züchtigeren Menschheit Platz machen **(Baruch** III, **26—28).**[9]) Ganz ähnlich sagt IV. Esdr. IX, 22:

---

6) Vulg.: Ubi sunt principes gentium . . . qui in avibus coeli ludunt. Sept.: hoi en tois orneois toy Oyranoy empaizontes?

7) Vulg.: Exterminati sunt et ad inferos descenderunt, et alii loco eorum suerrexerunt. Sept.: . . . eis Hadoy katebesan.

8) Vulg.: Juvenes viderunt lumen et habitaverunt super Terram viam autem disciplinae ingnoraverunt.

9) Vulg.: 26. Ibi fuerunt gigantes nominati illi, qui ab initio tuerunt, statura magna, scientes bellum. 27. Non hos elegit Dominus, neque viam Disciplina invenerunt; propterea perierunt. 28. Et quoniam non habuerunt Sapeintiam, interierunt propter suam insipientiam. Sept.: . . . hoi gigantes onomastoi ap'Arches.

„Zugrunde gehe die Herdenmasse, welche ohne Grund geboren ist, und es werde mir aufbewahrt nur die Edeltraube, meine Pflanzung, die ich zur Vollendung gebracht mit vieler Mühe." Nur die von Gott zu ewigem Leben bestimmten Lichtrassen, die von den Engeln und Walküren abstammende heldische Rasse, ist zum ewigen Leben bestimmt **(Baruch** III, **33).**[10])

Die Stern- und Schutzengel folgten jauchzend dem Geheiß des Herrn **(Baruch** III, **34).**[11]) Sie wurden gerufen und eilen gehorsam herbei mit dem einstimmigen Ruf: Herr, wir sind da zu deinem Dienst, immerdar! Und ihm gehorchend flammten sie Blitze gegen die Ungeheuer und leuchteten Friede und Weisheit, den Kindern Gottes **(Baruch** III, **35).**[12]) Das ist unser der wahre einzige Gott, der leibhaftig einst auf Erden wohnte und sich verkörperte — in den Walküren und heroischen Menschenarten **(Baruch** III, **38)**[13]) und ihr Hausgenosse wurde. Es war im Ratschluss Gottes gelegen, alle extremen und ausschweifenden Vormenschenformen und Dämonozoa auszurotten, die hohen Saurierkolosse („Berge", „Felsen") sollten abgetragen, die niederen Zwergformen („Täler") ausgefüllt, und die Entwicklungsbahn für den homo heroicus geebnet werden. Zunächst verkörperte sich Gott in den Issuru-Göttern, in den „Aesir", den Asengöttern **(Baruch** V, **9).**[14]) Der Engel des Herrn schirmt, geleitet, rächt die Rasse der Gotteskinder **(Baruch** VI, **6)** und si-

---

10) Vulg.: qui emittit lumen et vadit et vocavit illud et obedit illi in tremore. Sept.: ho apostellon to phos.

11) Vulg.: Stellare autem dederunt lumen in custobilis suis et laetatae sunt. Sept.: hoi de asteres . . .

12) Vulg.: Vocatae sunt, et dixerunt: Adsumus et luxerunt ei cum Jucunditate.

13) Vulg.: Post haec in terris visus est et cum hominibus conversatus est.

14) Vulg.: Adducet enim Deus Israel (= Issuru = El).

chert so ihre Existenz und Zukunft im Kampf der Arten und Rassen. Die Feinde der höheren Rasse können daher den Gotteskindern nichts antun. Denn die „Götter" sind kraftlose Wichte und deren Priester habgierige Sodomswucherer **(Baruch** VI, **9ff)**. Abscheuliche, hässliche, geile, dunkle Ungeheuer sind diese „Götter" **(Baruch** VI, **20)** und dunklen Lamien und Affen ähnlich **(Baruch** VI, **21)**[15]) an Antlitz und Körper. Diese abscheulichen Monstra werden von den Priestern wie „Leichname" in den Gräbern, oder wie „Schätze" in Schatzhäusern hinter Schloss und Riegel streng verwahrt **(Baruch** VI, **17)**. Denn wegen ihrer Seltenheit und wegen ihrer Verwendung als Sodomsschratte werden sie um ungeheuren Preis gehandelt **(Baruch** VI, **24)**. Dabei sind ihre Beine so kurz und knochenweich, dass sie nicht gehen, sondern getragen werden müssen, wenn sie umfallen, so können sie nicht von selbst aufstehen **(Baruch** VI, **25, 26)**. Verzückte Liebhaber und Liebhaberinnen schmücken diese Sodomswichte mit dem kostbarsten Gold- und Silberschmuck und teuren Prachtmänteln **(Baruch** VI, **23)**. Die Priester dieser Sodomsgötter sitzen in ihren Tempeln mit geschlitzten Mänteln, rasiert und mit kahlen Köpfen da und stimme diesen „Göttern" zu Ehren ein Geheul und Gejohl an, das einem Klageweiberchor bei einem Leichenbegängnis[16]) gleicht **(Baruch** VI, **30, 31)**. So wie Herodot, so beschreibt — fast wörtlich übereinstimmend — Baruch die Szenerie einer solchen Tempelorgie. Die Weiber sitzen mit Bändern umwunden längs den Tempelstraßen und reizen die Buhl-

---

15) Vulg.: Supra corpus eorum et supra caput eorum Volant (?) noctuae . . . similiter et Cattae. Sept.: epi to soma ayton kai epi ten kephalen ayton ephiptantai nykterides, chelidones, kai ta ornea hosaytos de kai hoi ailoyroi (= Affen!).

16) Deswegen sind in der Bibel und in der antiken Literatur meist die „Leichenfeiern" nicht das, was wir darunter verstehen, sondern eine Sodomsorgie.

schratte, und wird weine von einem Kabiren gepackt, und beschlafen, dann höhnt sie stolz ihre Genossinnen, die nicht der „Ehre" gewürdigt und deren Gebände nicht von den Sodomsunholden zerrissen wurde **(Baruch** VI, **42, 43).**[17]) Diese „Götter" sind lediglich Werkzeuge der Unzucht und zu nichts nütze. Selbst dann, wenn die Tempel von Eroberern erstürmt und ein Raub der Flammen werden, sind sie wegen ihres feisten Körpers und ihrer schwachen und kurzen Beine nicht einmal imstande, zu fliehen und sich selbst zu retten **(Baruch** VI, **54)**.

17) Vulg.: 42. Mulieres autem circumdatae funibus in viis sedent succendentes ossa olivarum. 43. Cum autem aliqua es ipsis, attracta ab aliquot transeunte, dormierit cum eo, proximae suae exprobrat, quod ea non sit digna habita, sicut ipse, neque sunis ejus diruptus sit.

Das Buch der Threni
(Klagelieder Jeremiae)

Die Klagelieder Jeremiae sind der Trauer- und Grabgesang auf den Untergang der arisch-heldischen Rasse und ein literarisches Monument von einzigartiger Größe.

Verwüstet und öd ist die einst volkreiche und prachtvolle Stadt Jerusalem, verwüstet ist das Land, vertrieben oder verkommen das Volk, das einst das Land bewohnte. Die Feinde haben als Vollstrecker des göttlichen Strafgerichts der Überkultur und der Sodomsraserei ein schreckliches Ende bereitet. Verloren haben die Zionstöchter ihre schmucken Buhlschratte, als matte, ausgehungerte Schafböcke wurden sie von den Siegern weggetrieben **(Thren. I, 6)**.[1]) In Schmutz, Krankheit und Elend verkommen nunmehr die ausgelassenen Weiber **(Thren. I, 9)**. Kein Trost, keine Hoffnung leuchtet ihnen. Wie ein Traubenkelterer die Trauben, so hat Frohdo der Herr die Makrophalliker und die geliebten Buhler zertreten **(Thren. I, 15)**,[2]) die geliebten b a i t y l o i sind weg! Die Kinder und Säuglinge eigener, menschlicher Rasse sind verschmachtet zugrunde gegangen **(Thren. II, 11)** oder ihre Mütter konnten oder wollten sie nicht mehr gebären, weil sie lieber Kinder von Untermenschen haben wollten. So wie heute, so auch damals rottet sich die höhere Rasse um der

---

1) V u l g .: a filia Sion omnis decor ejus: facti sunt principes ejus velut a r i e t e s . S e p t .: hos k r i o i . M a s .: . . . sarejah k e ' a j a l i j m .

2) V u l g .: Abstulit m a g n i f i c o s meos Dominus . . . e l e c t o s meos. S e p t .: i s c h y r o y s . . . e k l e k t o y s . M a s .: . . .kal-'abijrij (= Kabiren) . . . b a c h u w r a j . . . li-b e t h u w l a t (= virgini).

niederen Rasse willen aus und zehrt so ihre eigene Leibesfrucht auf **(Thren.** II, **20)**. Die wahren Propheten und Priester des Herrn, die die Führer des Volkes und Staates sein sollten, sind erwürgt und erschlagen, und die wehrhaften Jungmänner der heldischen Rasse sind als Soldaten im Krieg durch das Schwert ausgerottet worden **(Thren.** II, **21)**. Das ist der End- und Leidensweg eines jeden von der Artzucht abfallenden Volkes: Abnahme und Aufhören der Geburten der Vollmenschenkinder, unheimliche Zunahme von untermenschlichen Bastarden, Ausrottung der heldischen Geistesführerschichte durch Kulturbolschewismus und Abschlachtung des heldischen Kriegertypus durch sinnlose äußere und innere Kriege.

Nur allein demjenigen leuchtet in dunkler Nacht ein Hoffnungsstern, nur dem, der reumütig zum heiligen Artweistum des Herrn zurückkehrt und danach lebt und liebt. „Für den ist die Güte Frohdos da und rettet ihn vor der Vernichtung. Denn des Herrn Erbarmung währt ewiglich und seine Liebe und Treue leuchten seinen Ihm treuen Kindern jeden Tag neu mit jeder Morgenröte auf" **(Thren.** III, **22, 23)**. Denn Er verstößt nicht auf immer, sondern stets bereit, den verlorenen und reumütigen Sohn wieder leibend an seine Brust zu drücken und huldvoll aufzunehmen **(Thren.** III, **31, 32)**. Wenn der Herr seine Söhne straft und züchtigt, so tut Er es nicht aus Grausamkeit, Härte und Rachsucht, oder aus Freude über fremde Pein, sondern lediglich aus väterlicher Liebe und mit der Absicht, seine Rasse und seine Kinder auf den richtigen Weg zu eigenem Glück zu bringen. **(Thren.** III, **33ff)**. Was murren wir daher über die Not des Lebens, murren wir lieber über unsere Laster und Frevel und bekehren wir uns **(Thren.** III, **39)**. Aber darin liegt die Wurzel alles Übels sowohl bei dem Einzelnen, als auch bei ganzen Völkern und der ganzen Rasse. In Zeiten des Glücks werden wir

übermütig und ausschweifend und vergessen der Rassenlehre. Das Gold reiner Rasse, die Helden-, Walküren-, die Propheten- und Priesterrasse, die Quadern des Heiligtums, liegen nun als eine entartete, dunkle, missgestaltete Proletenrasse in der Gosse. Aus den goldenen Prunkgefäßen sind armselige irdene Töpfe geworden **(Thren.** IV, **1, 2)**.

Selbst die Affen und Lamien[3]) obwohl Ungeheuer, vergessen ihre Brut nicht, säugen, hegen und pflegen die eigene Art, aber dieses unverschämte, den Sodomsorgien verfallene Menschenweib stößt herzlos das Kind der eigenen höheren Art von sich weg, verweigert ihm Geburt und Muttermilch, um lieber dem Priapus und Satyr nachzulaufen **(Thren.** IV, **3)**. „Deswegen ist die Missetat der Töchter meines Volkes größer als die Laster Sodoms." **(Thren.** IV, **6)**. „Heller als Schnee leuchten die Nazaräer, weißer als Milch, rosiger als altes Elfenbein, und blauer (ihre Augen") als der Saphir. Jetzt aber ist ihre Haut schwarz wie die Nacht der Höhlen". **(Thren.** IV, **7, 8)**[4]). Will man es klarer und deutlicher haben, was Jeremias mit diesem Vers sagen will? Er will doch sagen: Durch die Sodomsbuhlerei mit diesen hässlichen, abscheulichen, dunklen, untermenschlichen Schratten, und durch die Rassenvermischung ist aus der ursprünglichen heldischen, blonden, hellhäutigen und blauäugigen Halbgötter- und Engel-

---

3) Vulg.: lamiae nudaverunt mammam lactaverunt catulos suos: filia populi mei crudelis, quasi struthio in deserto. (Über „Lamien" verlgeiche Is. XXXIV, 14). Mas.: tanijn (= lamiae) . . guwrejhen (= catulus) . . ki 'onijm (struthio).

4) Vulg.: 7. Candidiores Nazaraei ejus nive, nitidiores lacte, rudicundiores ebore antique, sapphiro pulchriores. 8. Denigrata est super carbones facies eorum. Sept.: Ekathariothesan Nazaraioi . . hyper lithoy Sappheiroy. 8. hyper asbolen . . . Mas.: nezijrejah . . . mi-penijnijm Saphijr. Die Nazaräer waren theonische Elektrozoa, eine Art Engel oder Walküren.

rasse einedunkelhaarige, dunkelhäutige und dunkeläugige Dämonenbrut geworden, wie man sie noch heutzutage in ganz Vorderasien bis nach Indien hinein allenthalben sieht! Dort waren ursprünglich überall arische Reiche. Aber auch in anderer Hinsicht ist diese Stelle von ungeheurer Wichtigkeit. Jesus Christus und auch wahrscheinlich Johannes Baptista waren „Nazaraei“. Sie hatten also 1. arisch-heldisches Aussehen oder 2. wenigstens eine Lehre und Weltanschauung, die die Herrschaft und Rettung der arisch-heldischen Rasse bezweckte.

Nezer = Nazaräer (?) bedeutet im Hebräischen Naziräer, das geschorene Haupthaar[5]) (Jer. VII, 29), aber auch „Adler“, „Greif“ (also Engel, Seraph). Ich bringe hebr. nezer mit dem germanischen „Natter“, gothisch nadrs zusammen, das Ulfilas für das uns schon bekannte biblische echidna = geflügelte Natter, geflügelter Hominide, Greif, gebraucht. Auch das griechische Narthex, der bei den Bakchanalien vorkommt, und vielleicht auch der in eine Blume verwandelte Narcissus gehören hierher.

Erschütternd klingt die Prophetie des Jeremias mit dem herrlichen, düsterernsten Gebet **(Thren.** V, **1—22)**, das aus tiefer Not zu Gott empordringen soll, aus:

1. Gedenke, Herr, was uns widerfahren,
Und blick herab und schaue unsere Not!
2. Die Stammesfremden, Rassenlosen erbten
Nun unsere Häuser, unser Hab und Gut.
3. Wir sind zu vaterlosen Waisen geworden,
Weil unsre Mütter „Wittwen“[6]) wurden gleich,
4. Weil teure Orgienwässer sie getrunken
Und Unzucht trieben, traun, mit Sodomsholz.[7])

---

5) Im Lateinischen calpus. Deswegen Calvaria = Schädelstätte, deswegen die Tonsuren des Priester und Eingeweihten.

6) d. h. sie hatten sich mit Sodomsschratten verkuppelt, die „Tote”, d. i. Rassentote sind, waren also „Witwen“!

7) Vulg.: Aquam nostrum pecunia bibimus, ligna nostra.

5. Drum sind wir jetzt in Ketten schwer geschlagen
Und schleppen ruhelos ein Sklavenjoch.
6. Ägypten haben wir uns ausgeliefert,
Assyrien auch um schnöden Sodomslohn.[8])
7. Was unsere Väter einst gefrevelt haben,
Das müssen büßen wir in harter Pein.
8. Und müssen beugen uns vor unseren Knechten,
Und niemand reicht zur Hilfe uns die Hand.
9. In steter Angst vor'm Schwert des Wüstenräubers
Nun bauen wir das harte täglich Brot.
10. Und unsere Haut ist Schwarz vom Sodomshunger[9]),
11. Den unsere Mütter sich in Schmach gestillt,[10])
12. Weil ohne Scheu ans Kreuz sie schlugen[11])
13. Die Urzeitschratte, Zwerg jung und alt.[12])
14. Fort sind die Orgienrudel an den Toren,[13])
15. Wo einst der Schwarm getollt, dort klagt mein Lied.[14])
16. Wo sind die Zecherkränze auf den Häuptern?[15])

---

8) Vulg.: ut saturaremur pane. Sept.: eis plesmonen ayton.

9) Vulg.: pellis nostra, quasi clibanus exusta est a facie tempestatum famis. Sept.: apo prosopoy kataiquidon limoy. Die „aigides" sind urzeitliche Unholde. So die Aigis („Schuld") des Zeus. Das Volk wurde zu einem faungesichtigen Volk.

10) Vulg.: Mulieres in Sion humiliaverunt et virgines. Sept.: gynaikas en Sion etapeinosan, d. i. mit Buhlzwergen verkuppelten sie sich.

11) Vulg.: 12. Principes manu suspensi sunt, facies senium non erubuerunt. Sept.: archontes (= Vormenschen) en chersin ekremassthesan (wurden an den Händen an Pfähle (Kreuze) gefesselt) . . . presbyteroi oyk edoxasthesan. Mas.: sarijm be-jadam nithlow, penej zeqenijm lo'nehedaruw.

12) Vulg.: 13. Adolescentibus impudice abusi sunt et pueri in ligno conserunt. Sept.: eklektoi klaythmon anelabon kai neaniskoi en xyli esthenesan, d. i. sie wurden geschwächt. Mas.: bachuwrijm tehown nasa'uw ne'arijm ba-'es kaschaluw.

13) Vulg.: Senes defecerunt de portis, juvenes de choro psallentium. Sept.: presbytai apo pyles katepaysan, ekletktoi ek psalmon . . . Mas.: mi-sa'ar.

14) Vulg.: Versus est in luctum chorus noster.

15) Vulg.: Cecidit corona capitis nostri.

17. Wo weinen jetzt nur Auge uns und Herz,
18. Weil Fuchsgesichter durch die wüsten Tempel
Der Zionsburg schleichen scheu und träg.[16])
19. Trotz alledem, es bleibt Dein Thron uns ewig,
20. Für ewig Deine Lieb und Treu zu uns!
21. Drum nimm uns wieder auf in Deine Vaterarme
22. Und den verlornen Sohn ins Vaterhaus.[17])

---

16) Vulg.: Propter montem Sion, quia disperit, vulpes ambulaverunt in eo. Sept.: . . . alopekes . . . Mas.: schuw'alijm.

17) Es ist bezeichnend, dass dieses Gebet noch heute von der katholischen Kirche am höchsten Fest in der Karwoche gesungen wird und den künstlerischen und mystischen Höhepunkt der ganzen Liturgie der Karwoche darstellt.

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

8. Band, 2. Teil:

Propheten und Hohenpriester.

(Kommentare zu Ezechiel, Daniel, zu den 12 kleinen Propheten und zu den 2 Büchern der Machabäer).

Inhaltsangabe

Das Buch des Propheten Ezechiel: Das Theozoon am Flusse Chobar, der elektrotheonische Eo-Anthropos, zuckende Blitze, Arba, Erebos, die Nornen, mehrköpfige Wesen, Wodans wilde Jagd, die 4 rassenanthropolog. Elemente: Mensch, Löwe, Stier, Adler; die „Räder des Wagen Gottes" = Engel, der elektrische Kraftgürtel, die Licht-Norne des Herrn „Gerstenbrote", Stille auf den lärmenden Satyrbergen, Scheusalsorgien an hl. Stätte, „Jünglinge im Linnengewand", die steinernen Affenherzen, Seelen, die leben und nicht leben sollen, Kabiren, Kabirenzüchter und Kabirenreligion, die drei Adler, babylonische Sexualdämonie, der siedende Topf des Völkerbreies, Pygmäen und Elektrozoa, kein Affenfuß soll den Nil trüben, das Grab der Blutfrevler, die reine Herde um den hl. Tempelberg, die Beschwörung und Auferstehung der Toten, ein Volk und eine Religion, die nordisch-heldischen Völker als Gottesarm, der Süden das Kabirengrab des Nordens, der Neue Tempel, die segensreichen Wasser und der reine Blutstrom des Neuen Tempels 7

Das Buch des Propheten Daniel: Der Raub der Tempel-Elektrozoa, Daniel, Danaos, die Dänen, Engel und Chariten als Daniels Genossen, Bastardierungskünstler, Nabuchodonosors Traum, die vier großen Weltalter, Yggdrasil, Irminsäule, Dreifaltigkeitssäule, die Astrologie der vier Weltalter, die Eisenbetonzeit unsere Zeit, die drei Jünglinge im „Feuerofen", der Baum der „Himmelsvögel", Seraphe und Harpyien, Mane, Thecel, Phares, Babylons Untergang, Daniel in der Affengrube, der „Alte der Tage", die vier großen Tiere, die eisernen Klauen und Zähne der modernen Technik, ihre „sehenden und redenden Hörner", die Schutzengel der Völker und Rassen, das Erwachen der Sodomsschläfer, die keusche Susanna und die geilen Juden, Mastix- oder Eichenbaum?, Daniel erledigt den Bel und einen Drachenmenschen, Daniel in der Affenlöwengrube 46

Das Buch des Propheten Oseas: Oseas nimmt Gomer zum Weib, „Nicht Mein Volk" wird „Mein Volk", „Ich will zurück zu meinem Mann!" „Ich will Mich Frohdo verloben", die Verrücker der Rassengrenzsteine, „Verflucht sei das Sodomsweib!" Land und Volk wird neu gepflügt und geeggt, das feste Seil der reinen Liebe, des Artentodes Tod 73

Das Buch des Propheten Joel: Myteriöse Schmarotzer-Wesen, Horen in der Wüste, Schratten-Sintflut, das jüngst Gericht im Tal Josaphat, der hl. Tempelquell im Dornental 84

Das Buch des Propheten Amos: Der „Gipfel" des Carmels verdorren, Ausrottung der Orgiasten, Fluch dem „Fluch-Wein", weg mit den „dampfenden Töpfen", d. Eo-Anthropos = „Aurorens Kind", die kreischenden Tempeltüren, Davids verfallene Hütte wird doch wieder aufgerichtet 89

Das Buch des Propheten Abdias: Fluch den ithyphallischen Kabiren, Sion der Berg des Neuen Tempels 96

Das Buch des Propheten Jonas: Jonas „steigt hinab" ins Tharsis-Schiff, das Wüten der Meerminnen, Jonas im Hörselberg der Nicker, die Buße des Jonas, seine bestrafte Unduldsamkeit 98

Das Buch des Propheten Michaeas: Zucht und Vermieterei der Orgienschratte, Harpyien und Sirenen, die Burg des Neuen Tempels; Bethlehem, die Geburtsstätte des Heiland, Artzucht ist Gottes Wunsch und Wille 103

Das Buch des Propheten Nahum: Orgienschratten-Dämmerung, schrattenfeindliche Greife und Engel 108

Das Buch des Propheten Habacuc: Der Ansturm der Nordvölker, Fluch den Bastardtierern, Christus der Richter der Sippenlosen 110

Das Buch des Propheten Sophonias: Die „Ruinen" des Vormenschentums, Schrattenspuk in Kultur-Ruinen, zum Schluss doch e i n Volk und e i n e Rasse 113

Das Buch des Propheten Aggaeus: „Nur noch eine kleine Weile", die größere Herrlichkeit des Neuen Tempels 116

Das Buch des Propheten Zacharias: Die drei Rosse im Myrthental, die Engelsburg in der Waberlohe, Gottes Wohnung im Nordland, neue Sprösslinge aus dem Neuen Tempel, der Gnadenquell des Neuen Tempels, nur e i n hoch- und gleichgearteter Same 118

Das Buch des Propheten Malachias: Ein neues, reines Priestertum, „D. Engel, des ihr begehret, sehet, er kommt!“ 124

Das I. Buch der Machabäer: Einleitung, warum steht dieses Buch in der Bibel? Nachweis des arischen Ursprungs der Bibel-Religion, Orgiasten-„Gymnasium“ Antiochus raubt und schändet die Gralsgefäße des Tempels von Jerusalem, Wiedereroberung der Tempelburg, die Bündnisse der Israeliten mit Römern und Spartanern, die Bibel — Brahmanentum, der „goldene Schild“ 126

Das II: Buch der Machabäer: Das „hl. Naphthar“, Nectar und der berühmteste Tempel der Welt, der bestrafte Tempelräuber, Tod durch Sodomsbestien, die große Totenfeier, das schreckliche Ende des Nikanor, Heil den Sippentreuen 137

Das Buch des Propheten Ezechiel*)

Der Name des Propheten Ezechiel wird gedeutet mit „Gotteskraft“ oder „Gottes-Engel“. Er war der Sohn des „Priesters“ Buzi und 597 v. Chr. Unter Jechonias nach Babylonien in die Gefangenschaft geschleppt worden. Im Jahre 593 v. Chr. wurde er am Flusse Chobar (bei Nippur) zum Prophetenamt berufen, das er bis ca. 571 ausübte.[1]) Ezechiel war ein „Buzi-Mensch“ (Ez. I, 3)[2]) Das hebr. Wort buz hängt mit hebr. bezah = Zwerg und griech. byssos = Leinwand, Zwerg zusammen. Onomastica, 188 erklären „bonyzites“ mit: der „Dämonische“, „der Geringe“, „Hässliche“. Es wird also dadurch gleichfalls seine noch vormenschliche Natur angezeigt.

Das Buch des Ezechiel beginnt mit der grandiosen Vision die der Prophet am Flusse Chobar im Land der Chaldäer hatte. Diese „Vision“, die eigentlich keine Vision, sondern ein Erlebnis war, bringt uns eine interessante Beschreibung des Theozoon oder theonischen Elektrozoons. Zunächst heißt es, dass ein „Sturmwind“ oder auch, wenn man will, ein „Geist von Mitternacht“, ein „Saphon-Flugwesen“,[3]) (Ezech. I, 4), also das, was die Griechen Borrheas nennen, dem Propheten Borrheas (hebr.

---

*) Abkürzung: Ez. Bei Luther hebräisch, „gelehrt“ und unverständlich: Hesekiel.

1) Kommentare: Knabenbauer, Paris 1890; Schmalzl, 1901; Orelli, 1896; Bertholet, 1897; Jahn, 1905.

2) Vulg.: filius Buzi.

3) Vulg.: ventus turbidinis ab aquilone. Sept.: pneyma exairon ercheto apo Borrha. Mas.: ruwach se'arah ... min-ha-Saphown.

Saphown) war nach Hesiods Theogonia, 379 der Sohn des Astracus und der Eos (Aurora), also eine Titane oder wie wir modern sagen würden, ein Eo-Anthropos = Vormensch oder Titane. In Athen wurde er als bärtiger Mann mit dunkelschattigen Schwingen und fliegenden Haaren auf einem großen Muschelhorn blasend, also als eine Art Flugsaurier oder Lamia dargestellt. Die Griechen verlegten die Heimtat dieses Gottes nach dem fernsten Norden in die Heimat der Hyperboräer.[4]) Der Sage nach soll er die von ihm geliebte Orithyia, die Tochter des attischen Königs Erechtheus entführt haben. Mit Orithyia zeugte er die gleichfalls geflügelten Heroen Zetes und Calais, die am Argonautenzug teilnahmen. Mit anderen Weibern zeugte er hochberühmte „Rosse", richtiger „Pegasusse", wie den Xanthus (Ilias XVI, 149), eines der Rosse des Achilles, und die Pegasus-Stute Podarce. Xanthus und Podarce waren das „Gespann" des Erechtheus. Ferner zeugte er die Harpyie (= Cherub!) Aellopus. Erechtheus spielt bekanntlich eine große Rolle in den höchsten (eleusischen) Mysterien. Er hieß auch Erichthonius und war nach der Mythologie ein Anthropozoon, halb Mensch, halb Echse.[5]) Im Hebr. steht für Borrheas: Zaphown. Das könnte der griech. Riese Typhon sein, der nach Homer, Ilias II, 782, im Norden des hl. Landes in den Arimer (oder Menschenaffen = Riesen) –Bergen beheimatet ist und dort von Zeus besiegt wird. Nach Hesiod, Theogonia 820, war er ein drachenartiges (!), vielköpfiges (!), feuerspeiendes vorzeitliches (Dinosaurier)-Ungeheuer, das vom Tartarus (= Unterwelt) mit der Gäa erzeugt worden war. Wir sind also auf der richtigen Spur.

---

4) Vergl. Ariomantische Bücherei Nr. 3, 4.

5) Minkwitz, Taschenwörterbuch der Mythologie, Gera 1845 ad „Boreas", „Erechtheus".

Kehren wir nunmehr zur „Vision" des Ezechiel zurück. Das merkwürdige Wesen, das ihm erscheint, war von einer großen „Wolke lebendigen Feuers" umgeben oder erschien als solche und glich dem Elektron[6]) (Ezech. I, 4). Im Hebr. steht für „Elektron": schaschmal, ein Wort, das wir bereits öfters besprochen haben und dem griech. Wort Kosmos und dem Urgott Kasmillos oder Kadmillos, lat. Camillus, gleichgesetzt wird. Im Germ. Ist das der Urriese Heimilo oder Heimo, der einen eoanthropischen Urgott darstellt. Nach der griech. Mythologie war Kasmillos ein Kabire und Sohn des Hephaistos oder lat. Vulkanus. Noch bedeutsamer und aufklärender ist die Glosse, die uns die Hexapla zu „Electrum" bringt. Sie übersetzt „Electrum" und hebr. „Caschmal" mit Iris. Iris aber ist der griechische Engel die Götterbotin, die Tochter des Eoanthroposauriers Thaumas (= Thehom) und der Electra[7]), also ein vorzeitliches Elektrozoon.

Der Jesuit Arndt schreibt zu dieser Erscheinung Gottes in einem kleinen Kommentar (in Allioli-Arndt, „Die Hl. Schrift", Regensburg, 1903, II. Bd. S. 845) wörtlich: „In dem folgenden Gesicht, das man gewöhnlich den „Wagen Gottes" heißt, sieht der Prophet eine menschenähnliche, vom Glanz umflossene Person, sitzend auf einem Thron (?), dieser auf einer firmamentähnlichen (?) Wölbung ruhend, welche von vier lebenden sinnbildlichen (?) Wesen getragen wird, an deren Seite wieder Räder (?) laufen — das Ganze in ein feuriges Wolkendunkel gestellt. Über die Bedeutung des Gesichtes sind alle jüdi-

---

6) Vulg.: Ez. I, 4: nubes magna et ignis inolvens . . . quasi species electri. Sept.: nephele megale en aytoi kai pheggos kykloi autoy kai pyr exastrapton . . . horasis elektroy. Mas.: 'anan gedowl we'esch . . . .ke-'ejn ha-chaschmal.

7) Nach Hesiod, Theogonia 266. Vergl. auch Ilias II, 786 und VIII, 598.

schen und christlichen Ausleger insofern einig, alssie darunter eine sinnbildliche Vorstellung (?) Jahves, des Gottes des auserwählten Volkes verstehen." Zunächst können wir über die Erscheinung im Allgemeinen sagen, dass sie ein theonisches Elektrozoon darstellt. Als solches wird Gott auch an vielen anderen Bibelstellen geschildert, wie Deut. XXXII 41; II. Reg. XXII, 9; Ps. LXXVI, 19.

An dieser Stelle wird in Ezechiel I, 13, 14 ausdrücklich von den elektrischen Flammen und Lichtern des Theozoons berichtet. „Und die Gestalt der Wesen war anzusehen wie die Glut feuriger Kohlen oder „Vogelflügel", und es war, wie wenn Fackeln loderten. Zwischen den Wesen sah man glänzendes Feuer hin und herfahren und aus dem Feuer Blitze zucken. Und die Wesen gingen hin und zurück wie das Leuchten des Blitzes".[8]) Diese Stelle ist eine der schwierigsten Stellen der ganzen Bibel, und um sie genau zu erklären, müsste ich ein ganzes Buch schreiben. Ich will daher die Erscheinung nur kursorisch beschreiben. Die Schwierigkeit liegt darin, dass die landläufigen Übersetzungen nicht allein von der Erscheinung Gottes, des Theozoon, sondern noch von vier anderen menschenähnlichen, anthropozoischen Wesen berichten, auf denen das Theozoon gleichsam wie auf einem Wagen thront. Doch lässt der Text auch eine andere Übersetzung und Deutung zu, nämlich die Deutung, dass das Elektrozoon, modern paläzoologisch ausgedrückt, einen integralen Typus darstellt, der vier Zoa-Arten in sich vereinigt. Diese Deutung scheint mir die richtigere zu sein. Es heißt

8) Vulg.: Et similitudo animalium, aspectus eorum quasi carbonum ignis ardentium et quasi aspectus lampadarum. Haec erat visio discurrens in medio animalium splendor ignis et de igne fulgur egrediens. 14. Et animalia ibant et revertebantur in similitudinem fulguris coruscantis. Sept.: kai en mesoi ton zoon horasis hos anthrakon pyros kaiomenon, hos opsis lampadon systrephomenon anameson ton zoon kai pheggos toy pyros kai ek toy pyros exeporeyeto astrape.

nämlich in Ezechiel I, 5: „In der Mitte schien das Wesen wie das Wesen von vier Zoa, deren Gesamteindruck menschenähnlich war.“[9]) Entscheidend für meine Deutung des Theozoons als eines integralen Typus, der vier Typen in sich vereinigte, ist der nachfolgende Vers Ezechiel I, 6, wo es heißt: „Der eine (also das Theozoon) hat viererlei Gesichter und Flügel“.[10]) Für das deutsche Wort „vier“ steht im Hebr. „Arba“. Dieses Wort bedeutet „vier“, aber auch den Giganten Arba, nach dem die Stadt Kirioth Arba genannt ist, und der in den babylonischen und phönizischen Mythen als Arabaal und als Städtegründer vorkommt. Dieser Riese oder Gigant „Arba“ ist der griechische Erebos, der von Hesiod, Theog. 123 als Sohn des Chaos genannt wird. Erebos war nach der Mythologie mit der Göttin der Nach Nyx vermählt, mit der er erzeugte: den Thanatos (Tod), den Hypnos (Schlaf), die Eiris (Zwietracht), Nemesis und die Parzen (griech. Moiren, deutsch Nornen, Walküren oder Mahren). An dieser und auch an anderen Stellen der Bibel ist also „Arba“ nicht mit „vier“, sondern eben mit „Arba“ oder „Gigant“ zu übersetzen.

Damit wird die ganze Stelle bei Ezechiel I, 5ff. erst klar und verständlich. Es handelt sich nicht um vier Tiere, vier Flügel, vier Gesichter, sondern um Arbawesen, Arbaflügel, Arbagesichter. Wenn wir uns aber an den oben im Zusammenhang mit dieser Erscheinung erwähnten vielköpfigen Typhon erinnern, dann ist es aber auch möglich, dass das Theozoon tatsächlich ein ganz merk-

9) Vulg.: Et in medio ejus similitudo quattuor animalium et hic aspectus eorum similitudo hominis in eis. Sept.: en toi mesoi hos homoioma tessaron zoon, kai hayte he horasis ayton, homoioma anthropoy. Mas.: uw-mitowkah demuwth 'arba' chajowth.

10) Vulg.: quatuor facies uni et quatuor pennae uni. Sept.: kai tessara prosopa toi heni kai tessares pteryges toi heni.

würdiges Wesen war, das eigentlich aus mehreren Körpern bestand. Auch diese auf den ersten Blick ganz unwahrscheinliche Annahme ist aus drei Gründen nicht zu phantastisch und von vornherein absolut abzulehnen.

1. Beweist uns die Teratologie, die Kunde von den Missgeburten, dass solche Abnormitäten auch noch beim heutigen Menschen als Atavismen nicht einmal so selten vorkommen. Ja manche dieser Monstra wie Menschen mit zwei Köpfen, oder mit zu vielen Gliedmaßen bleiben sogar am Leben.

2. Werden in den Mythologien mancher Völker, besonders der Inder, die Götter vielfach vielköpfig, vielarmig und vielbeinig, gleichsam als Kombinationen mehrere Körper geschildert und auch dargestellt. Nun aber wissen wir, dass die Phantasie gerade in diesen Dingen nur das darstellen kann, was wirklich existiert oder mindestens existiert hat. Der Mediziner Bab hat über die frappante Ähnlichkeit monströser „Götter“-Darstellungen und über die Ähnlichkeit der phantastischen Formen tatsächlich nachgewiesener Missgeburten eine streng „wissenschaftliche“ und durchaus überzeugende Abhandlung geschrieben, dass derartige vielköpfige und vielgliedrige einmal tatsächlich existiert haben können.

3. Berichtet auch Plato in seinem berühmten „Gastmahl“, dass der vorzeitliche Ahne des Menschen eigentlich die Kombination von vier Körpern war. Man kann geradezu von einem unanimis consensus („völlige Übereinstimmung“) menschlicher Urtradition in diesem Falle sprechen. Denn Jahveh ist ein Äquivalent für den griechischen Jakchos-Bakchos. Die Erscheinungen Jahves gleichen, in der Bibel richtig gelesen, völlig der Schilderung der griechischen Mythe von dem „Zug“ und dem „Wagen des Bakchos“ oder dem „Zug“ und „Wagen der Ceres“. Bakchos oder Ceres erscheinen inmitten, oder ge-

tragen von absonderlichen, altertümlichen, vormenschlichen und monströsen Wesen. Das germanische Gegenstück dazu ist der „carrus navalis" der Nerthus und die „wilde Jagd" des Jagel-Wodan, die sich in dem Hexensabbat der „Walpurgisnacht" im Volksaberglauben bis auf den heutigen Tag aufbewahrt hat. In der antiken Kunst haben sich Dastellungen[11]) des „Drachenwagens" erhalten, den Ceres ihrem Liebling Triptolemos schenkte. Dieser „Drachenwagen" hängt mit dem Ackerbau und der Kultur zusammen. Denn Ceres — sie ist nichts anderes als eine Walküre oder ein „Engel" — lehrte den Triptolemos den Gebrauch des Pfluges, und schenkte ihm einen von geflügelten Drachen (Greifen, Cheruben) bespannten Luftwagen, auf welchem die Göttin mit Triptolemos über die Erde dahinfährt, wobei Triptolemos den ihm von der Göttin geschenkten Weizen ausstreut, und die Göttin selbst mit einer Gesetzesrolle, dem Rassen- und Sippengesetz, der Thorah! steht, um zu symbolisieren, dass die Segnungen der Kultur allein nur aus dem Artgesetz kommen. Aus diesen und ähnlichen Darstellungen des „Drachen und Luftwagens der Ceres" ergibt sich die Tatsache, dass das Theozoon in den Schilderung des Ezechiel völlig mit der Auffassung der arischen Völker übereinstimmt, und daher der „Vision" des Ezechiel eine Wirklichkeit zugrunde liegt und keine bloße Phantasie ist.

Ich gehe in meinem Kommentar weiter. In Ezechiel I, 7 werden die Füße des Theozoons geschildert, es waren Füße, die dem Rinderfuß glichen und eine metallisch glänzende Haut — „wie Erz leuchtend" — hatten. Es dürften also digitigrade Klauenfüße ohne Knie gewesen sein,

11) z. B. vergl. Minckwitz, Ill. Taschenwörterbuch der Mythologie, Gera, 1899, S. 145.

oder wie die Masorah sagt: Issuru-Füße.[12])

Das Issuru, ein greifenartiges Wesen auf den assyrischen Darstellungen, hat dreizehige Füße und Beine wie die Hinterbeine digitigrader Tiere. Das Hebräische sagt, dass die Füße der Erscheinung der Gestalt des leuchtenden „nechoschet gala" oder des Nechosch-tan; der so genannten „ehernen Schlange" glichen, von der Moses und auch IV. Reg. XVIII, 4 berichten. Aus dem Wort Nechosch-tan entnimmt man, dass es sich um ein drachen- oder echsenartiges Wesen (hebr. tan) gehandelt habe. Das Wort qalal, das in nechoschet qalal vorkommt, bedeutet etwas Glänzendes, Elektrisch-Ätherisches, also eine engelartige „elektrozoische" Erscheinung, weswegen Symmachus und Septuaginta von „blitzendem Erz" (exastrapton chalkos) und Apoc. I, 15, II, 18 von chalkolibanon sprechen. Also ist qalal = exastrapton oder libanon. Exastrapton ist ein Hinweis auf die von dem Wesen ausgehenden elektrischen Blitzstrahlen, also auf seine elektrozoische Natur, während libanon uns auf eine sehr wichtige und aufklärende Spur bringt. Etymologium magnum bemerkt zu libanos, dass die Juden darunter einen „Geist" (pneuma), also ein engelartiges Flugwesen und Gott verstehen. Eine altdeutsche Glosse (bei Steinmeyer-Sievers, p. 200) erklärt „Libani potentes saeculi" mit: „mahtike uueralti", d. i. „Urwelt-Riesen". Nach der Uralinda-Chronik ist Weralt der Urgott, identisch mit den kröten- (Saurier-) gestaltigen Chrodo, den auch die Erzpriesterschaft der Chredarier

---

12) Vulg.: Pedes eorum pedes recti (= ohne Knie!) et planta pebis eorum quasi planta pedis vituli et scintillae quasi aspectus aeris candentis. Sept.: ta skele ayton ortha kai pterotoi hoi podes ayton kai spintheres hos exastrapton chalkos, kai elaphrai hai pteryges ayton. Mas.: . . . regel jischarah . . . wekaph regel 'egel . . . nechoschet qalal (= aeris candentis; klarer „eines Qalal-Dinosauriers", einer Qalal-Echse).

an dem berühmten nordischen Urheiligtum der arischheldischen Rasse, im Tempel von Hertesburg-Rethra-Vineta als ältesten und obersten Gott verehrte.

Im Gegensatz zu den Tierfüßen hatte das Theozoon aber Menschenhände mit viererlei Flügeln, genau wie der Kopf. Es durften also keine Feder-, sondern Hautflügel und Halskrausen gewesen sein (Ezechiel I, 8).[13]) Man kann vielleicht an Flügelformen denken, wie sie die Pro-Avistypen hatten oder Flughäute wie sie Fledermäuse und Makiformen haben. Die Extremitäten (Arme und Füße) waren zugleich auch Flügel.

Die vier Anthropozoa-Arten, aus denen sich der Kopf (oder die Köpfe) zusammensetzte(n), waren ähnlich: einem Menschen, einem Löwen, einem Stier und einem Adler (Ezechiel I, 10)[14]). Im Hebräischen entsprechen dem „Menschen": udumu; dem Löwen: arioch; dem Stier: sur; dem Adler: nezer.

Es ist klar, dass diese vier Anthropozoa-Arten die „vier apokalyptischen Tiere" sind, die in der Astrologie das feste Quadrat bilden, d. i. Wassermann (= Issuru), Stier (= Udumu), Löwe (= Bezah) und Skorpion (= pagu); in der alten Astrologie stand an Stelle des Skorpions der Adler (!). Andererseits stellen sie die vier vormenschlichen Elemente dar, aus denen sich nach der antiken Philosophie die Menschenart entwickelte, nämlich: Luftwesen, Erdwesen, Wasser- und Feuerwesen. Als Attribute der 4 Evange-

---

13) Vulg.: Et manus hominis sub pennis eorum in quatuor partibus: et facies et pennas per quatuor partes habebant. Sept.: . . . cheir anthropoy. Mas.: jadej adam.

14) Vulg.: Similitudo autem vultus eorum: facies hominis, et facies leonis a dextris eorum quatuor, facies autem bovis, a sinistris ipsorum quatuor et facies aquilae desuper ipsorum quatuor. Sept.: . . . prosopon anthropoy . . prosopon toy leontos . . prosopon moschoy . . . prosopon aetoy . . . . Mas.: penej adam penej-arejeh . . penej-sowr . . penej-neser.

listen sind sie bis auf den heutigen Tag in der christlichen Bildersymbolik erhalten.[15]) Dem Matthäus wird der Engelmensch, dem Lucas der Stier, dem Marcus der Löwe, und dem Johannes der Adler oder Skorpion beigegeben. Da Skorpion (Adler) in der Astrologie die höhere Mystik bedeutet, wurde er auch dem mystischsten und genialsten Evangelisten, dem Johannes, als Attribut zugeteilt.

Was nun die „Räder" anbelangt, die mit dem Theozoon und dem „Wagen Gottes" genannt werden, so gleichen sie dem Meer, d. h. sie waren saurierartig, die Hebräer übersetzen mit Chrysolith (Ezechiel I, 16)[16]) oder Tharschisch-Wesen. Aus dem „Parallelismus membrorum" des Hebräischen, d. i. dem erläuternden, eine Sache durch zwei Sätze beschreibenden Stil, ergibt sich vor allein, dass die rätselhaften „Räder" (im Hebr. Ophanijm) mit den ma'asej ke-'ejn Tharschisch, also dem berühmten Gralsengel identisch sein müssen. In der Tat kommen in den Apokryphen und gnostischen Schriften die Ophanijm als — Engelnamen vor! Man kann sich vielleicht vorstellen, dass das Theozoon gleichsam auf mehreren Engeln thronte. In der Bibel erscheint Gott als „Gott Sebaoth" stets in der Gesellschaft von Engelgruppen, lebte also sozusagen mit ihnen in Symbiose. Meist werden die Cherubim als die Gefolgsengel genannt. Ich finde dieses Wort — im dämonischen Sinn — in den griechischen Worten Charyb-dis und Harpy-ia wieder. Die Charybdis war eine Tochter des Neptun und der Gäa und ein drachen- (dinosaurier)-artiges Ungeheuer. Die Harpyien waren vogelmenschenartige Ungeheuer und die Töch-

15) z. B. schweben sie riesenhaft in den vier Zwickeln der Riesenkuppel von St. Peter im Vatikan.

16) Vulg.: Et aspectus rotarum et opus eorum quasi visio Maris. Sept.: to eidos ton trochon hos eidos Tharseis. Mas.: mare'eh ha-'owphanijm, uwma'asejbem keejn tarsis.

ter des Thaumas (= biblische Thehom) und — der Elektra (!). Ezechiel und Luther sagen dann weiter, dass diese Wesen oder dieses Wesen in den unteren Partien dunkelblaugrün war wie das Meer. Ähnliche Färbungen sind ja gerade bei den Schlangen und Reptilien zu beobachten und auch bei den Sauriern anzunehmen. Übrigens ist hier und an vielen Bibelstellen Meer" im Sinne von „Mahre" oder saurierartiges Anthropozoon zu fassen.

Die Größe, Höhe und der Anblick der „Ruder" (Ophanijm-Engel) war schreckerregend, denn sie zeigten die Pfauenaugenmusterung auf ihrer Haut wie sie manche Reptilien heute noch haben und wie sie auch die Dinosaurier zeigten, denen sie auch infolge ihrer furchtbaren Erscheinung glichen (Ezechiel I, 18).[17]) Besonders vermerkt muss noch werden, dass Ezechiel I, 20 ausdrücklich sagt, dass in den „Rädern" der „Geist des Lebens" war. Sie waren also höhere, geistige Lebewesen und keine hölzernen Wagenräder [18]), sie waren eben die Ophanijm-Engelwesen, das besagt schon die Erläuterung, dass sie „Lebensgeister" waren. Das griechische Wort pneyma bezeichnet nicht unser abstraktes „Geist", sondern die reale Erscheinung eines geflügelten, also engelartigen Flugwesens, so wie ja heute noch die Kirche allgemein den hl. Geist als eine Taube darstellt.

In Ezechiel I, 22 heißt es weiter, dass das Haupt dieser(s) Wesen(s) dem Firmament und einem schrecklichen „Krystall"[19]) glich. Das soll heißen, dass das Haupt

---

17) Vulg.: Statura quoque erat rotis et altitudo et horribilis aspectus. et totum corpus oculis plenum in circuitu ipsorum quatuor. Sept.: kai hoi notoi ayton plereis ophthalmon kyklothen tois tessarsin. Mas.: 'ejnajim.

18) Vulg.: Spiritus enim vitae erat in rotis. Sept.: pneyma Zoes en tois trochois. Mas.: ruwach ha-chajah.

19) Vulg.: et similitude super capita animalium firmamenti quasi aspektus crystalli horribilis. Sept.: hosei stereoma hos horasis krystalloy. Mas.: raqija 'ke'eijn ha-qerach ha-nowra', Ra-

dieses oder dieser Wesen leuchtend blau war, wie die Farbe des Himmels, Haupt und oberer Teil war also heller als der untere Teil des Körpers und von „azurner“ Farbe. Wenn das oder die Wesen die Flügel bewegte(n), dann war es wie der „Donner des höchsten Gottes“, wie das Gebrüll der Saurier oder der Qalae-Echse oder der Waffenlärm einer Schlachtenreihe oder wie der Donner des Gewitters (Ezechiel I, 24, 25) [20]) oder der Korybanten der griechischen Mythen. Es könnten also hornartige Flügel gewesen sein und ein ähnliches Geräusch, nur weitaus stärker, wie die Klapperschlange hervorgerufen haben. Trotz der Vielgestaltigkeit und faktischen Unbestimmbarkeit der ganzen Erscheinung war sie doch im Ganzen einem „oberen, himmlischen Menschen“ („Engel“) ähnlich Ezechiel I, 26).[21]) Die Erscheinung war von saphirblauem (elektrischen) Licht und Feuer umlodert und irisierte wie der Regenbogen oder wie ein Iris-Engel (Ezechiel I, 27, 28).[22]) Besonders von den Lenden ging eine Feuerwolke aus. Gerade diese letzte Bemerkung ist besonders beachtenswert und schließt jede Phantasie aus, eben weil sie nur auf direkte Beobachtung einer Tatsache zurückgehen kann, die die Paläozoologie erst in neuester Zeit wieder

---

qija ist das stereoma in Gen. I; qerach ist Kälte, Eiskristall, Hagel. Es bedeutet aber auch eine Priesterfamilie, die Korachiten, die wieder mit den Koren, Keren, Wal-Küren identisch ist.

20) Vulg.: sonum alarum quasi sonum aquarum multarum, quasi sonum sublimis Dei. 25. vox super firmamentum. Sept.: hos Phonen hydalos polloy ... 25. Phone hyperanothen toy stereomatis. Mas.: ke-qowl majim rabijm keqowl-Sadaj.

21) Vulg.: quasi aspectus lapidis sapphiri, similitudo throni quasi aspectus hominis desuper. Sept.: hos horasis lithoy Sappheiroy, homoioma thronoy ... hos eidos anthropoy anothen. Mas.: .... 'eben-Sapijr demuwth kise' ... ke-mare'eh Adam 'alajw milmaelah. Das in diesem Kapitel so oft vorkommende mare'-eh könnte vielleicht auch auf griechisch Moire, germanisch (Nacht-) Mahre bezogen werden.

entdeckte. Die Saurier hatten besonders in der Lendengegend (os sacrum) eine ungeheuer starke Anschwellung der Wirbelsäule und damit auch des Rückenmarkes, dem gegenüber die Masse des Kopfgehirnes verschwand, mit einem Wort, sie hatten ein zweites Großgehirn und einen Kraftgürtel in der Gegend des Kreuzbeines. Dort saß die bioelektrische Sendestation der Elektrozoa, wo die ungeheuer starken optischen und magneto-elektrischen, mit einem Wort die magischen Strahlenkräfte der Elektrozoa erzeugt wurden. In den Lenden war der Sitz ihrer göttlichen Kraft, mit deren Hilfe sie die Elemente transmutieren, sich dematerialisieren und ihre materielle und geistige Umgebung nach Belieben beeinflussen konnten, entweder durch Lebens- oder Todesstrahlen. Weil in der Lendengegend der Sitz der göttlichen Kraft ist, steht diese Körperregion nach der Astrologie auch unter dem höchsten Gott, dem elektrischen Blitzgott — Jupiter!

Das Theozoon redet den Propheten so an, wie sich auch Christus selbst immer nennt: als „Menschensohn" (Ezechiel II, 1).[23]) Es gibt ihm den Auftrag, das Volk in den Weistümern der heiligen Rassenlehre zu unterweisen. Daraus und aus anderen Anzeichen kann man entnehmen, dass Ezechiel sowie alle anderen Propheten noch kein Mensch im modernen Sinn, sondern noch eine Art Vormensch mit elektrozoischer Organisation und daher ein Orakelwesen war, das befähigt war, in Wahrheit zu prophezeien, und sowohl die Vergangenheit, als auch die

---

22) Vulg.: 27. speciem Electri 28. velut aspectum arcus eum fuerit in nube in die pluviae. Sept.: hos opsin Elektroy ... 28. hos horasis toxoy. Mas.: ... ke'ejn Chaschmal. . . 28. . . ke-mareeh ha-qeset.

23) Vulg.: filius hominis. Sept.: hyie anthropoy. Mas.: ben-Adam. Aram.: bar-naschah.

Gegenwart und Zukunft richtig zu erschauen. Daraus kann man aber folgende Schlussfolgerungen ziehen:

1. Die biblischen Bücher sind dann wirklich göttliche Offenbarungen halbgöttlicher Menschen und nicht bloß die Gedanken und Aussprüche genialer Gottesgelehrter und Philosophen. Sie sind wirklich „Offenbarung“ (revelatio) und theonische Inspiration! Denn sie stammen von in der Vorzeit (und auch heute noch) tatsächlich auf der Erde existenten Wesen. Sie können auch heute noch, wenn auch nicht auf der Erde, auf anderen Himmelskörpern, oder in der geheimnisvollen Stratosphäre oder auf unzugänglichen hohen Berggipfeln (Himalaja!) existieren und durch ihre elektrischen Strahlungskräfte auch mit uns in Korrespondenz treten, wenn sie das wollen.

2. Konnten Ezechiel und ebenso die anderen Propheten die richtige Kenntnis über Wesen und Gestalt der vorzeitlichen Theozoa und Elektrozoa haben und konnten sie auch, wie dies Ezechiel in Kapitel I tut, auch richtig den Tatsachen entsprechend sehen und schildern, wenn diese Wesen damals auch nicht mehr existiert hätten. Indes glaube ich, dass sie damals noch existiert haben und Ezechiel sie tatsächlich gesehen hat. Übrigens, denkt man das Wesen der Elektrozoa und der Elektrozoiden konsequent zu Ende, so kann und konnte es für diese Zoa keinen Begriff der Zeit und des Raumes geben. Das zeitlich und örtlich Fernste musste ihnen stets gegenwärtig und nahe sein.

Als das Theozoon entschwand, da rasselte es mit den Flügeln, so dass das Geräusch dem Dröhnen und der Erschütterung eines Erdbebens glich (Ezechiel III, 13).[24]) In feierlicher Weise war nun Ezechiel zum Wärter, Mahner

---

24) Vulg.: et vocem commotionis. Sept.: . . . phone toy seismoy. Mas.: qowl ra'asch gabowl.

und Prediger Israels eingesetzt (Ezechiel III, 16 ff).

Noch ein zweites Mal zeigte sich ihm der Herr und zwar, wie ausdrücklich bemerkt wird, leibhaftig und nicht in der Vision. Dann heißt es: „Siehe dort stand die herrliche Licht-Norne[25]) des Herrn, gleich jener Lichtnorne, welche ich am Fluss Chobar gesehen, und sich fiel nieder auf mein Angesicht“ (Ezechiel III, 23).

Dann prophezeite der Prophet die Belagerung und Eroberung Jerusalems und die Vernichtung und Zerstreuung des Volkes als die Folge der Rassenentartung. So arg wird die Entartung und Verkommenheit sein, dass sich die Menschen — erotisch — von „Gerstenkuchen, die mit Menschenunflat zusammengebacken sind“, nähren werden (Ezechiel IV, 12).[26]) Dieses Volk wird eine Untermenschenrasse geworden sein, die aus Affen („Gerstenkuchen“) und dem Abschaum der Menschheit („Menschenunflat“) zusammengemischt sein wird. So werden die Sodomiten mit der Zeit die Sodomsschratte selbst ausrotten, so dass ihnen die „Stütze des Sodomsbrotes“ und Sodomswassers fehlen, und sie zum Schluss gezwungen sein werden, einer über den anderen herzustürzen, d. h. die Bastardenrasse wird nur unter sich zeugen können und dann völlig zugrunde gehen (Ezechiel IV, 16, 17).[27])

---

25) Wo in der Bibel „Herrlichkeit” des Herrn steht, übersetzt Ulfilas „Vulthus”, d. i. germanische „Hulda“, die herrliche Licht-Walküre oder Licht-Norne.

26) Vulg.: quasi subcinericium hordeaceum comedes, . . . et stercore, quod egreditur de homine, operies illud. Sept.: kai egkryphian krithionon phagesai ayta, en bolditois koproy anthropines. Mas.: ugat se'orijm. Das sind natürlich keine Gerstenkuchen. ug bedeutet auch den Riesen Og. Und hebr. sa'ar hat an die Dutzend Bedeutungen, es bedeutet „Raues“, „Haariges“, „Borstiges“, „Gerste“, „Schrecken“, „Abscheu“, „Tor“, „Pforte“, aber vor allem den „haarigen Tiermenschen“, der eben alle diese Bedeutungen in sich vereinigt.

27) Vulg.: 16. conteram baculum panis. 17. Ut deflcientibus pane et aqua corruat unusquisque ad fratrem suum et contabescant in ini-

Infolge der allgemeinen Rassenvermischung kommt über das Volk die Proletarisierung, die wirtschaftliche Not. Der Staat wird an Stelle einer menschlichen Gesellschaft zu einer Horde wilder Unmenschen, und Tiere werden, Seuchen und Untermenschentum, innere und äußere Kriege vollenden den allgemeinen Ruin (Ezechiel V, 17)[28]). Ein von Ausschweifungen und Rassenvermischung verkommenes und geschwächtes Volk ist naturgemäß der Spielball und die Beute der rassenreinen und hochwertigen Völker, die das entartete Volk zum Schluss unterjochen. Schwert und Feuer wird daher über alle Orgienstätten, über Hügel, Bäche und Täler, die von Buhlschratten erfüllt sind, rächend und zerstörend hinwegrasen (Ezechiel VI, 3). Die Altäre mit ihren Buhlwichten werden zertrümmert und zu Leichenhügeln umgewandelt werden (Ezechiel VI, 4). Das es sich dabei nicht um die Zerstörung von harmlosen Götterskulpturen handle, geht klar aus dem nachfolgenden Vers Ezechiel VI, 9 hervor, wo dieses grausige Ende als die Folge der „Hurerei mit den Götzen" hingestellt wird.[29]) Es wird soweit kommen, dass die Menschen vor ihren Scheusäligkeiten und vor ihrer eigenen Verkommenheit Ekel haben werden. Ein Unglück wird über das andere kommen, denn die Tage des Jammers und Elends werden da und das Jauchzen auf den Satyrbergen verstummt sein (Ezechiel VII, 7).[30]) Die zarten, die sorg-

---

quitatibus. Sept.: 16. . . . syntribo sterigma artoy . , 17. en tais adikiais. Mas: matej-lechem. hebr. math = „Recke", „Großer", ed bedeutet auch „Bett", „Polster", „Stütze", „Stab".

28) Vulg.: Et immittam in vos samem, et bestias pessimas usque ad internecionem, et pestilentia et sanguis transibunt per te. Sept.: theria ponera . . thanatos kai haima. Mas.: chajah ra'ah . . deber weadam.

29) Vulg.: contrivi cor eorum fornicans et recedens a me et oculos eorum fornicantes post idola sua.

30) Vulg.: prope est dies occisionis et non gloriae montium.

sam gepflegten und verhätschelten Sodomssprösslinge sind zu einer furchtbaren Zuchtrute des zuchtlosen Volkes angewachsen, peitschen es jetzt bis aufs Blut und zerbrechen ihm den Stab des Brotes". (Ezechiel VII, 11).[31]) Man soll in einem solchen Volk nur die Kriegshörner zum Sammeln des Heerbannes blasen, von der feigen, entnervten Rotte wird keiner in den Krieg ziehen (Ezechiel VII, 14). Von außen her droht das Schwert, von innen, her Revolution, Seuche und Hunger (Ezechiel VII, 15). Ihre in Silber- und Goldmänteln geputzten Buhlwichte werden ihnen dann keine Hilfe und keine Rettung sein, sie werden die Beute der Eroberer und des rassenlosen pestartigen Gesindels werden, die sie schänden (Ezechiel VII, 21)[32]) und sogar vor dem Allerheiligsten nicht zurückschrecken werden (Ezechiel VII, 22).[33]) Das höchste geheimnisvolle Heiligtum Gottes heißt an dieser Stelle im Hebräischen Sephon, was soviel wie „Engel des Nordens bedeutet. Volk, Staat, Kultur und aller Reichtum soll die Beute der Rassenhefe aller Völker (Bolschewiken) werden (Ezechiel VII, 24).[34]) Wir mussten erst die Schrecken des Bolschewismus erleben, um zu erkennen, dass Ägypter, Babylonier, Perser, Inder, Griechen und Römer im Grund genommen alle durch Rassenentartung und Bolschewismus zugrunde gegangen sind, und uns genau dasselbe

31) Vulg.: Iniquitas surrexit in virga iniquitatis. Sept.: kai syntrpsei sterigma anomoy. Mas.: mateh-rescha'. Rescha' = Anfangsmensch, Vormensch.

32) Vulg.: Et dabo illud in manus alienorum ad diripiendum et impiis terrae in praedam et contaminabunt illud. Sept.: eis cheiras allotrion ... tois loimois tes Ges eis skyla. Mas.: le-roschej ha-ares.

33) Vulg.: et violabunt arcanum meum. Sept.: kai mianoysi ten episkopen. Mas.: sephowni.

34) Vulg.: Et adducam pessimos de gentibus. Sept.: kai apostrepso to phryagma tes ischyos ayton. Phryagma ist das Schnauben und Keuchen der Sprungböcke! Mas.: ra'ej gowjim.

Schicksal droht, wenn wir uns nicht rechtzeitig besinnen.

Dann schildert der Prophet die Entartung und Sodomsbuhlerei im Tempel zu Jerusalem. Unter einem Torbogen des Tempels war der Altar eines Götzenscheusals (Ezechiel VIII, 5).[35]) Unter einem anderen Tor des Vorhofes waren grauenhafte Pagutu (Ezechiel VIII, 10).[36]) Die siebzig Ältesten hielten da mit dem Jesonjas, einem Saphanmenschen (Typhonmensch?), eine Orgie. Und überall in den dunklen Zellen des Vorhofes dasselbe Bild abscheulichster Ausschweifung mit den Scheusälern (Ezechiel VIII, 11—13). Am Südtor des Tempelvorhofes waren wieder die Weiber und feierten Orgien mit dem Tammuz-Adonis (Ezechiel VIII, 14).[37]) Und im Vorhof selbst waren 20 Männer und trieben dieselben Scheusäligkeiten mit dem Helios (Baal) (Ezechiel VIII, 16).[38]) Das waren die Gräuel der Verwüstung an heiliger Stätte, von denen Christus im Evangelium spricht!

Die „Herrlichkeit" Gottes erhob sich da von dem Cheruben und befahl dem „Mann im Linnenrock" sein Schreibzeug zu nehmen und diejenigen mit dem Kreuzzeichen oder T(au) [39]) zu bezeichnen, die in dieser allgemeinen Gräuelorgie noch an dem Rassenglauben festhielten.

---

35) Vulg.: idolum zeli. Sept.: epi ten pylen ten pros anatolas (?). Mas.: semel ha-qine'ah. Semel entspricht dem lat. simia, similis, also Affenartiges. Vergl. Semele, Tochter des Kadmus, Mutter des Dionysos.

36) Vulg.: similitudo reptilium et animalium abominatio. Sept.: . . . mataia . . . bdelygmata. Mas.: . . . remesch . . . uw behemah, scheques, we-kal-giluwlej.

37) Vulg.: sedebant plangentes Adonidem. Sept.: gynaikes kathemenai threnoysai ton Thammoyz. Mas.: Tamuwz.

38) Vulg.: et odorabant ad ortum Solis. Sept.: proskynoysi toi Helioi. Mas.: qedmah la-Schamesch.

39) Dem Krucken- oder Hakenkreuz! Deswegen sind beide magische Heilszeichen.

Das andere Gesindel aber soll ausgetilgt werden. Denn so sagte der Herr: „Das Land ist voll des Rassenmobs und der Abkehr von der Arthaftigkeit. Deswegen hat der Herr das Land verlassen und der Herr will es nicht mehr sehen" (Ezechiel IX, 9).[40]) Aus dieser Stelle ergibt sich zugleich, dass „Blut" im esoterischen Sinn auch Sodomsblut, die Gesindelvölker bedeutet. Denn Vulgata sagt, dass die Stadt voll von „Blut" (sanguinibus), die Septuaginta, voll von „vielem Gesindel" (laan) war.

In Ezechiel IX, 11 erscheint wieder der „Mann und Schreiber im Linnenrock", der meldet, dass er den Auftrag des Herrn ausgeführt habe.[41]) Die „Jünglinge in Linnengewändern" erscheinen öfter in der Bibel, auch im Neuen Testament, und scheinen Engel gewesen zu sein.

In Ezechiel X, wird neuerdings die Erscheinung des Theozoons mit den Cherubim, fast gleichlautend mit der Beschreibung in Ezechiel I, geschildert. Es wird noch bemerkt, dass die Pfauenaugenzeichnung auch Leib, Hände und Rücken des (oder der) Wesen bedeckte (Ezechiel X, 12) und dass die „Räder" (Ophanijm-Engel) auch „Wirbel" genannt werden (Ezechiel X, 13).[42]) Das Wesen, das Theozoon, wird in Ezechiel X, 20 als „animal" angeführt. In Ezechiel XI, 1 wird wieder im Zusammenhang mit den Fürsten Jesonjas aber als ein Azur-Mensch, (Issuru-Mensch) erwähnt.

Alles Predigen und Mahnen ist aber bei dieser verhärteten Orgiasten-Rotte vergebens. Darum rät der Herr dem Ezechiel, sich nur an „Brüder", d. i. sich nur an die art-

---

40) Vulg.: replete est terra sanguinibus. Sept.: eplesthe he Ge laon pollon. Mas.: damijm.

41) Vulg.: vir qui erat indutus lineis. Sept.: ho aner ho endedykos ton podere. Mas.: ha'ijsch le-buwsch ha-badijm.

42) Vulg.: Et rotas istas vocavit volubiles. Sept.: tois trochois toytois epeklethe gelgel. Mas.: 'owphanijm . . . galgal. Vergl. ass. gallu = Dämon. Alos sind die „Räder", wie ich exegesiere, Dämonen.

rein Gebliebenen zu wenden. Und diese Artreinen in allen Völkern will Gott als Heiland wieder um sich als seine heilige Miliz und Ritterschaft sammeln (Ezechiel XI, 16). Sie sollen dann kommen und den „Humus", die verrottete Rassenhefe Israels, unter ihre starke Hand nehmen und all die widernatürlichen Sodomsscheuel und –gräuel hinwegfegen (Ezechiel XI. 17, 19).[43]) Und so spricht der Herr: „Ich will euch einerlei Herz und einen neuen Geist in euch geben und das „steinerne" Herz (das sich am Affentum ergötzende Herz) aus der Brust reißen und euch dafür ein fleischern Herz einsetzen, auf das ihr in Meinen Sitten wandelt, ihr Mein Volk und Ich euer Gott wieder sein kann." (Ezechiel XI, 19, 20).[44]) „Da schwangen die Cherubim ihre Flügel und die Wirbel bewegten sich und die „Herrlichkeit" des Gottes Issuru-El schwebte über ihnen" Ezechiel XI, 22).

In Ezechiel XIII wendet sich Gott gegen die falschen Propheten und Prophetinnen. Es sind tolle Propheten, die ihrem eigenen Geist folgen und daher nichts schauen (Ezechiel XIII, 3). Sie sind keine Propheten, sondern Wüstenfüchse (Ezechiel XIII, 4). Sie reden dem Volke von Frieden, der aber kein Friede ist. Sie sehen zu, wie das Volk „Sodomswände" baut, d. h. rassenlose Bastarde zeugt, weil sie, die Propheten, dazu Lehm ohne Stroh liefern, der keine festen Mauern baut, weil sie ihm nicht die artreine Liebe, die Gleiches an Gleiches bindet, sondern die Artvermischung predigen (Ezechiel XIII, 10), die haltlose Bastarde ergibt. Und ebenso machen es die Pro-

---

43) Vulg.: daboque vobis humum Israel . . . auferent offensiones cunctasque abominationes. Sept.: doso aytois ten Gen toy Israel . . . panta ta bdelygmata . . . kai pasas anomias.

44) Vulg.: Et dabo eis unum et spiritum novum tribuam in visceribus eorum et auferam cor apideum de carne eorum, et dabo eis cor carneum ut in praeceptis meis ambulent. Sept.: . . . ten kardian ten lithinen . . . kardian sarkinen.

phetinnen, die auch nur aus der verkehrten Leidenschaft ihrer Herzen weissagen (Ezechiel XIII, 17).[45]) Denn sie schänden Gott in seinem Volk, indem sie mit Buhlzwergen Unzucht treiben, und Seelen morden, die nicht sterben sollen, und Seelen das Leben schenken, die nicht leben sollen (Ezechiel XIII, 19).[46]) Für „Zwerg" hat hier die Septuaginta dray, das ist dasselbe Wort wie das mittelalterliche twerc = Zwerg. Auch „Gerstenbrote" und „Brotkrumen" werden sie genannt und kommen als solche im Evangelium (Speisung der 5000) vor!

Wenn ein Volk dem Blutfrevel verfallen ist, dann kann es auch durch die frömmsten Männer, und wären sie auch noch so heilig wie Noe, Daniel oder Job, nicht gerettet werden. „Ich werde", so spricht der Herr, ihnen doch das Sodomsbrot des Priapus zerschlagen, weil die schändlichen Buhlaffenbestien ihr Zerstörungswerk an einem solchen Volk vollenden werden (Ezechiel XIV, 13—17). Das Holz der Wildrebe, die Rasse der Schratte, ist zu nichts nutze, als dass es im eigenen Lasterbrand verbrenne zu Asche" (Ezechiel XV).

In Ezechiel XVI schildert Gott durch den Propheten die Entstehung des israelitischen und zugleich anderer Menschenvölker. Das Volk entstand aus einer Mischung des väterlichen Amoriters mit Hethiterinnen (Ezechiel XVI, 3).[47]) Beide Völker sind nach den neuesten Forschungen ursprünglich arischheldische Völker gewesen,

---

45) Vulg.: contra filias populitui, quae prophetant de corde suo. Sept.: epi tas thygateras toy laoy. laos = Pöbel, Rassenpöbel.

46) Vulg.: et violabant me ad populum meum, propter pugillum hordei et fragmen panis, ut interficerent animas, quae non moriuntur, et vidificarent animas, quae non vivunt. Sept.: heneken drakos krithon kai eneken klasmaton arton. Mas.: besa'alej se'owrijm uwdi-phetowthej lechem.

47) Vulg.: pater tuus Amorrbaeus, mater tua Chetaea. Sept.: ho pater soy Amorrhaios kai he meter soy Chettaia. Mas.: . . . Emorij . . . Chitijth.

die aber durch Rassenunzucht mit den eingeborenen Schrattenriesen völlig entarteten. Gott erbarmte sich dieses Volkes und versuchte es durch die Religion des Artgesetzes zu erziehen, und es gelang ihm vorerst auch (Ezechiel XVI, 7). Denn zur Zeit der Geschlechtsreife wollte der Herr dieses Volk vor der Rassenmischung schützen und ging einen heiligen Blutbund mit ihm ein (Ezechiel XVI, 8). Er trennte es ab vom Sodomswasser und Sodomsblut, salbte es mit dem Öl heldischer Rasse (Ezechiel XVI, 9) und schmückte es mit allen Schönheiten hoher Art und schenkte ihm Reichtum, Kultur, Stärke und Ruhm. Da gab sich dieses hochgezüchtete Volk wieder der Hurerei mit den Kabiren und den Buhlwesen hin (Ezechiel XVI, 15).[48]). An dieser Stelle werden die Kabiren und Hybridisierer eigens und in unverkennbar erotischem Sinne genannt. Das hier gebrauchte hebräische 'owber ist derselbe Wortstamm, der in „Hebräer", Kabire" und in dem griechischen Worte Hybris steckt. Man versteht nunmehr, warum „Hybris" = Sodomslaster und „hybridisieren" = bastardieren ist und Hybris nach der Mythe die Mutter der — Sphinx oder Phix[49]) ist.

Mit Zwergen in Gold- und Silberbrokatmänteln trieb das ganze Volk scheußliche Buhlerei (Ezechiel XVI, 17)[50]). Die Söhne und Töchter des heldisch-göttlichen Geschlechts wurden diesen Unholden zur Schändung und

---

48) Vulg.: et exposuisti fornicationem tuam omni transeunti. Sept.: execheas ten porneian soy epi panta paradon. Mas.: . . . kai-'owber, d. i. jedem Kabiren.

49) In pagu ist derselbe Wortstamm wie in Phix.

50) Vulg.: et tulisti vasa decoris tui de auro meo et argento meo . . . fecisti tibi imagines masculinas et fornicata es in eis. Sept.: elabes ta skeye tes kaycheseos soy . . . eikonas arsenikas kai exeporneysas en aytais. Hier wieder ganz klar das „Buhlen mit Götzen". Das können keine Statuetten gewesen sein. Mas.: kelej thipheartek . . . salmej zakar.

zum Seelen- und Rassenmord ausgeliefert (Ezechiel XVI, 20). In allen Straßen wurden Altäre, Kapellen und Buden für diese Sodomsbuhlerei gebaut (Ezechiel XVI, 24). Vor jedem Kabiren krätschten die schamlosen Weiber die Beine und gaben sich den Scheusälern hin (Ezechiel XVI, 25).[51]) Zuerst trieb das Volk Unzucht mit den makrophallischen Lasterunholden Ägyptens (Ezechiel XVI, 26).[52]) Dann folgten die Sodomsschratte der Assyrer und der chaldäischen Krämer (Ezechiel XVI, 29). Zu einer schamlosen Erzhure aller Huren wurde so das gesamte Volk. Denn eine gewöhnliche Hure lässt sich von ihren Liebhabern zahlen, aber die ausgeschämten Weiber dieses entarteten Volkes bezahlten die Buhler (Ezechiel XVI, 33).[53]) Mann und Kinder haben diese Mänaden verlassen, um ihrer Wollust zu frönen (Ezechiel XVI, 45). Und was das Allertollste ist, diese Sodomsschändlinge und Buhler stiegen zum Range von „Göttern" auf, und ihre Orgien wurden zum „Gottesdienst", zur „Religion" (Ezechiel XVI, 36).[54]) Die Buhlerei wird an dieser Stelle von Ezechiel direkt eine „Widernatürlichkeit" (anomia) genannt. Dieses Treiben war ärger und schandbarer als die Laster Samarias und Sodomas. (Ezechiel XVI, 48). Das Laster aber bestand nach Ezechiel XVI, 49 in dem Überfluss an Sodomsbrot

---

51) Vulg.: et divisisti pedes tua omni transeunit et multiplicasti fornicationes tuas. Mas.: lekal-'owber = Kabire!

52) Vulg.: fornicata est cum filiis Aegypti vincinis tuis magnorum carnium. Sept.: epi toys hyioys Aigyptoi . . . toys megalosarkoys. Mas.: benej-Misrajim schekenajik gidiej basar.

53) Vulg.: dedisti Mercedes cunctis amatoribus tuis. Sept.: dedokas misthomata pasi tois erastais soy.

54) Vulg.: et revelata est ignominia tua in fornicationibus tuis super amatores tuos et super idola abominationum tuarum. Sept.: . . . en tei porneiai soy pros toys erastas soy, kai eis panta ta enthymemata ton anomion soy. Mas.: . . . 'al-me-ahabaijk we'al kalgiluwlij thow'abowthaik.

und in der Ausschweifung, die die Sodomstöchter damit trieben.[55])

In Ezechiel XVII wird in Form einer Allegorie wieder die Entwicklungsgeschichte des Volkes geschildert. Ein großer Adler mit langen und bunten Flügeln kam nach dem Libanon, hatte sich dort Zedernsamen geholt und brachte ihn nach Chanaan. Aus dem Zedernsamen wuchs ein üppiger Weinstock von niedriger Gestalt auf, der Reben trug und Ableger aussandte. (Ezechiel XVII, 6). Dann kam ein zweiter Adler und dem strebte nunmehr der Weinstock entgegen, obwohl er doch in fruchtbarem und gutem Boden stand. In diesem Bild wird angedeutet, dass sich Ägypten und Babylonien um das hl. Land stritten und zwar wegen der dort vorkommenden kostbaren und seltenen Anthropozoa. Diese Sodomsjägerei und Sodomszüchterei hatte im hl. Land eine unglaubliche Sodomsbrut erzeugt. Deswegen kommt nunmehr Gott als dritter Adler und will Zedernsamen auf Zion pflanzen, und aus ihm einen herrlichen Baum ziehen. „Und sollen alle Feldbäume erfahren, dass Ich der Herr, den hohen Baum geniedrigt und den niedrigen Baum erhöhet, den grünen Baum ausgedörrt und den ausgedörrten Baum grünend gemacht habe“ (Ezechiel XVII, 24). Denn ewig und unerschütterlich sind die Blut- und Rassengesetze. Deswegen „werden den Kindern die Zähne stumpf, wenn die Väter Herlinge gegessen“, entartet die Nachkommenschaft, wenn die Eltern zuchtlos gewesen sind (Ezechiel XVIII, 2).[56])

---

55) Vulg.: saturitas panis et abundantia. Sept.: en plesmonei artoy kai en eytheiniai. Mas.: sibe'ath-lechem weschalwath.

56) Vulg.: Patres comederunt avam acerbam et dentes filiorum obstupescunt. Sept.: hoi patres ephagon omphaka. Das griechische Wort omphax bedeutet „Herbling“, „unreife Traube“, aber auch „unreife Mädchen“, „junge Buhlerinnen“. Mas.: boser.

Doch noch immer ist Gott zum Verzeihen geneigt, wenn die Rassenfrevler sich bekehren. Denn Gott will nicht den Untergang der Sippenlosen, sondern vielmehr sie von ihren Wegen bekehren und leben lassen (Ezechiel XVIII, 23).[57])

In Ezechiel XIX wird, ähnlich wie in Ezechiel XVII, Israel mit einer trauernden Löwin verglichen, deren eines Junge von den Ägyptern, deren zweites Junge von den Babyloniern entführt wurde. Israel gleicht ferner einem Weinstock, dessen starke Reben bestimmt waren, Herrscherzepter zu werden. Aber der östliche Buhldämon Babels hat diese starken Reben ausgedörrt und zerbrochen. Denn sie buhlten mit den Sodomsgöttern und lieferten deren dömonischer Brunst Söhne und Töchter aus (Ezechiel XX, 30).[58]) Sie machten es den anderen Völkern, besonders aber den der Erda entstammenden Völkern nach, die den unzüchtigen Kult von Sodomsholz und -stein betrieben (Ezechiel XX, 32).[59]) Diese untermenschlichen oder entarteten Völker sind eben wegen ihrer Rassenzuchtlosigkeit dem Untergang verfallen. Durch die allgemeine Zuchtlosigkeit, die keine Schranken des Blutes und der Sitte kannte, geht auch Jerusalem und so auch jedes ebenso entartete Volk zugrunde (Ezechiel XXII, 9 ff.). Deswegen sind die Juden zu einer Rassenschlacke und Rassenhe-

---

57) Vulg.: Numquid voluntatis meae est mors impli . . . et non, ut convertatur a viis et vivat.

58) Vulg.: vos fornicamini . . . 31. cum traducitis filios vestros per ignem, vos polluimini in omnibus idolis vestries usque hodie. Sept.: anders blasser: kai en tais aparchais (= Vorzeitmenschen, Primaten) ton domaton hymon, en tois aphorsmois . . . miainesthe. Die „aphorismois" sind die „aussterbenden", „abgekürzten" Menschenarten. Mas.: be-ha'abijr benejkem ba'esch . . . le-kalgilulejkem.

59) Vulg.: Erimus sicut gentes et sicut cognationes Terrae, ut colamus ligna et lapides. Sept.: host a ethne, kai hos hai phylai (= Rasse) tes Ges, toy latreyein xylois kai lithois. Mas.: 'es wa-aben.

fe geworden (Ezechiel XXII, 19).[60]) Denn gerade die Priester, die die Hüter des Artgesetzes sein sollten, verkehrten die Gesetze freventlich und konnten Rassenreinheit und Rasssenunreinheit nicht mehr unterscheiden (Ezechiel XXII, 26).[61])

Sowohl Juda wie Samaria, Oolla (= Samaria, das nördliche Reich) und Ooliba (= Jerusalem, das südliche Reich) ließen sich zuerst von den ägyptischen Schratten, später dann von assyrischen Unholden schänden (Ezechiel XXIII, 3, 5), dem Sodomsgesindel aller Art gaben sie sich in wahnwitziger Liebesraserei hin (Ezechiel XXIII, 6 ff.). Diese ausgeschämten Völker wurden berüchtigt wegen ihrer Lasterhaftigkeit, aber auch wegen der fürchterlichen Strafe, die sie dafür ereilte (Ezechiel XXIII, 10). Besonders mit den raffinierten, sexualdämonischen babylonischen Schratten trieben sie diesen Orgiasmus auf die Spitze. Die Vulgata sagt: Et insanivit libidine super concubitum eorum, quorum carnes sunt ut carnes asinorum et sicut fluxus equorum fluxus eorum (Ezechiel XXIII, 20).[62]).

Sie buhlten mit diesen abscheulichen Sodoms„götzen" und warfen ihnen auch ihre Kinder zum Fraße vor (Ezechiel XXIII, 37).[63]) Deswegen werden diese Völker nun von den „Gesindelsteinen, d. h. dem Auswurf der Menschheit, den Chaosrassen, nun gesteinigt und vernichtet

---

60) Vulg.: versi estis omnes in scoriam. Sept.: eis sygkrasin. Hier ausdrücklich: „Mischmasch". Mas.: le-sigijm (= Schlacke, Hefe).

61) Vulg.: sacerdotes contempserunt legem meam . . . inter sanctum et profanum non habuerunt distantiam.

62) Sept.: epethoy epi toys Chaldaioys, hon hos onon hai sarkes ayton kai aidoia hippon ta aidoia ayton. Mas.: 'al pilagsejhem ascher besar chamowrijm.

63) Vulg.: et cum idolis suis fornicatae sunt et insuper et filios suos, quos genuerunt mihi, abtulerunt eis ad devorandum. Sept.: ta enthymemata (sind keine Götzen, sondern Buhlen) ayton emoichonto. kai ta tekna . . . diegagon aytois di'empyron.

(Ezechiel XXIII, 47).[64]) Die modernen Staaten erleben dies jetzt an ihren proletarischen Bolschewiken! Wie ein siedender Topf, in dem alles Mögliche zusammengekocht wird, Fleisch, Mark und Blut, sind jene entarteten Völker ein siedender Topf wahnwitziger Vermischung (Ezechiel XXIV, 3 ff.). Das kommt eben daher, weil sie ihr Blut und ihren Samen nicht auf das Erdageschlecht der höheren Menschenrasse, sondern auf „glattes Sodomsgestein" schütteten (Ezechiel XXIV, 7).[65])

Dass Ezechiel nicht allein Judengeschichte schreiben und nur die Lasterhaftigkeit der Juden geißeln wollte, sondern im Sinne einer allgemeinen, für alle Völker geltenden Rassenreinheit und Rassenreligion sprechen und wirken wollte, ergibt sich aus den Prophezeiungen des Strafgerichts über alle anderen benachbarten Völker, wie über die Ammoniter, Edomiter, Philister und Kreter (Ezechiel XXV). Auch die Kreter sollen ausgerottet werden, die nach Titus I, 12 „schändliche Tiere und feiste Bäuche sind". Dass derartige anthropozoische Wesen auf den Mittelmeerinseln tatsächlich existiert haben, dafür legen die unzähligen Funde von fettsteißigen Zwergenfigurinen ein beredtes Zeugnis ab! Deswegen soll auch mit all den lasterhaften Inselvölkern des Mittelmeeres abgerechnet werden, deren Sodomshandel von den alten Etruskern und Phöniziern besorgt wurde. Deswegen werden auch Tyrus und Sidon, und alle jenen Völker wie die Jonier und die Völker Thubal und Mesech (am schwarzen Meer?) dem Untergang geweiht werden (Ezechiel XXVI,

---

64) Vulg.: et lapidentur lapidibus populorum. Sept.: lithois ochlon. ochlos = Rassenpöbel. Mas.: 'eben qahal.

65) Vulg.: sanguinem super limpidissimam petram effudit. Sept.: epi leopetrian tatacha ayto. Leo-petria entweder „Löwenaffe", oder von griech. laos = Volk, ein „Pöbelaffe". Mas.: . . .'al sechijach sela' (nackter Fels).

XXVII, XXVIII).

Unter dem vielgestaltigen Buhlgeschmeiß werden in Ezechiel XXVII, 11 auch „Pygmäen in Türmen“ genannt.[66]) Die Jonier, die Mesech, und Thubalvölker haben Sklaven [67]) geliefert (Ezechiel XXVII 13). Die kostbarste Ware aber brachten die Tharsis-Schiffe der Etrusker. Die Syrer lieferten u. a. Byssus und andere Sodomsgespinste (Ezechiel XXVII, 16). Es war daher begreiflich, dass die gesuchteste Sodomsware in den großen Haupthäfen der Phönizier zusammenkam, die gleichsam die Hauptstapel- und Handelsplätze dieses Großgeschäftes waren. Tyrus glich einem sodomitischen „Götter“paradies und Sodoms-Warenhaus, in dem die kostbarsten Sorten des Sodoms-Edelgesteins gehandelt wurden (Ezechiel XXVIII, 13).[68]) Tyrus war wie ein Cherub, den Gott auf einen Tempelberg gesetzt hatte und unter „feurigen Steinen“, d. s. Elektrozoa, (Ezechiel XXVIII, 14).[69]) Das waren die Engel und „Gralstauben“, von denen noch Erinnerungen oder Überbleibsel blieben bis ins Mittelalter, als die Tempelritter sich in Phönizien festsetzten. Ebenso wie Tyrus wird auch die Schwesterstadt Sidon fallen wegen desselben Frevels, und Israel wird dann endlich Ruhe haben (Ezechiel XXVIII, 20 ff.). Dasselbe Schicksal wird auch Ägypten ereilen.

---

66) Vulg.: pigmaei. Sept.: philakes en tois pyrgois = Wächter. Also sind phylakes = pygmaei! Sie wohnen in „Türmen“, „Walburgen“, „Hörsel-“ u. „Kalvarienbergen.“ Mas.: gamadim.

67) Vulg.: mancipla.

68) Vulg.: In deliciis paradisi Dei fuisti: omnis lapis pretiosus operimentum tuum. Sardius, Topazius, Jaspis, Chrysolithus, Onyx, Beryllus, Saphirus, Carbunculus, Smaragdus. Sept.: en tei tryphei toy paradeisoy toy theoy . . . pan lithon chreston . . . Mas.: be 'Eden gan-Elohijm . . . kal-'eben.

69) Vulg.: Tu Cherub extensus . . .posui te in monte sancto Dei, in medio lapidum ignitorum abulasti. Sept.: Cheroyb, etheka se en orei hagioi theoy . . . en mesoi lithon pyrinon. Mas.: . . . keruwb . . . bethowk-abnej-'esch.

Denn die entarteten, verafften Völker werden sich gegenseitig selbst zerfleischen. Ägypten wird direkt ein großer Drache genannt, der in einem breiten Strom liegt (Ezechiel XXIX, 3).[70]) Verschwinden werden die Buhldämone von Memphis (Ezechiel XXX, 13), die Priapus-Faune der Kotstadt Petusium und das Pöbelgeschmeiß Alexandriens (Ezechiel XXX, 15).[71]) Die Sodomsburschen von Heliopolis und Bubastis werden durchs Schwert fallen, und Taphnis wird einen „schwarzen Tag" erleben (Ezechiel XXX, 17, 18).

So wie die anderen entarteten Völker des Mittelmeerbeckens, so müssen auch die Ägypter zugrunde gehen. Deswegen heißt es vom ägyptischen Pharao: Du bist wie ein Völker-Löwe, wie ein Meer-Drache, der mit seinem Horn seine Ströme aufwühlte und mit seinen Füßen die Wasser trübte (Ezechiel XXXII, 2).[72]) Berge und Taler des Landes sollen von den Leichen der Schratte bedeckt sein (Ezechiel XXXII, 5). Deswegen will auch Gott alle Dämonozoa an den großen Wassern Ägyptens umbringen, damit keines Udumus Fuß und keines Sodomswichtes Klaue den Nil trübe (Ezechiel XXXII, 13).[73]) Es ist klar,

---

70) Vulg.: Pharao, rex Aegypti, draco magne. Sept.: to drakonta megan. Mas.: ha-tanijm hagadowl.

71) Vulg.: Pelusium robur Aegypti, . . . multitude Alexandriae. Sept.: epi Sain ten ischyn Aigyptoy . . . plethos Mempheos. Mas.: 'al Sijnma'owz Misrajim . . . hamown No'.

72) Vulg.: Leoni gentium assimilatus es et draconi, qui est in mari. Sept.: leonti ethnon . . . hos drakon ho en te Thalassei. Mas.: kephijr gowjim . . . ke-tanijm bajamijm. Zu kephijr vergleiche das griech. Sephyra = Tanagra, wo die vielen fettsteißigen Zwergfigurinen (= Kabiren) gefunden werden. Tanijm = paguti = Sirenen!

73) Vulg.: et perdam omnia jumenta ejus, quae erant super aquas plurimas et non conturbavit ea pes hominis ultra neque ungula jumentorum, turbabit eas. Sept.: taktene . . . pops anthropoy . . . ichnos ktenon.

dass es sich hier nicht um harmlose Haustiere handelt.

Denn es wäre doch sinnlos, von Gott, auch Haustiere für die Sünden eines entarteten Volkes in grausamer Weise zu strafen. Hinab in das Untermenschentum völliger Veraffung wird das sodomitische Ägypten gleich den übrigen Völkern, die ähnlich gehurt haben, geschleudert werden (Ezechiel XXXII, 19). In der Hölle des entfesselten Tschandalentums wird es von den buhlmächtigen Ungeheuern, die ihnen in den Orkus der Vernichtung vorausgegangen sind, begrüßt werden (Ezechiel XXXII, 21).[74]) In diesem Grab und in dieser Hölle des sodomitischen Blutfrevels werden auch Assyrien und Babylonien liegen (Ezechiel XXXII, 22, 24). Da liegen alle die „Unbeschnittenen", d. s. die zügellos und rassenlos lebenden Völker, Mosoch und Thubal, Edom und Sidon, d. s. die Phönizier (Ezechiel XXXII, 26 ff.).

Dieses schauerliche Schicksal, das alle Völker ereilte und ereilen wird, die sich der Zuchtlosigkeit ergeben, legt besonders den Priestern die Heilige Pflicht auf, auf die Reinhaltung der Rasse streng zu achten (Ezechiel XXXIII). Aber die fürchterlichste Strafe trifft gerade die Priester, die Führer und Hirten der Völker, wenn sie ihr Amt und ihre Pflicht vergessen und sich als lasterhafte oder ungetreue Hirten erweisen. Drum spricht der Herr: „Meine Schäflein zerstreuten sich, weil sie keine guten Hirten hatten (Ezechiel XXXIV, 5) . . . Deswegen will ich selbst meine Herde hüten, und sorgen, dass sie ruhig und ungestört weide. Jedes Verlorene will ich sorgend suchen und jedes Verirrte liebend zurückführen, jedes Verwundete verbinden und jedes Schwache pflegen. Die feisten Buhl-

---

74) Vulg.: loquentur ei potentissimi robustorum de medio inferni interfecti gladio. Sept.: hoi gigantes en bathei bothrop. Mas.: . . . 'elej gibowrijm mitowk Sche'owl.

wichte aber, die werde ich hart anfassen und herausfangen aus der Herde“ (Ezechiel XXXIV, 15 ff.). „Und ich will ihnen einen einzigen, guten und starken Hirten geben, der sie wohl weiden fohl, meinen Diener David (Ezechiel XXXIV, 23). Ich werde einen Bund des Friedens — der Walküre Irene — mit ihnen abschließen, indem ich aus ihrer Herde streng und unerbittlich die Schrättlinge ausmerzen werde“ (Ezechiel XXXIV, 25) [75]), und ich will die reine Herde, die sich um Meinen heiligen Tempelberg lagern wird, segnen und reich begaben.“ Während die Berge und Täler Edoms, des Udumulandes, in Menschenaffenwüsteneien umgewandelt werden (Ezechiel XXXV, 6), werden die Berge Issuru-El's wieder grünen und blühen, weil auf ihnen ein Volk nicht mit steinernen Affenherzen, sondern mit artreinen Menschenherzen wohnen wird, ein Volk, das in Gottes heiligen Rassengeboten lebt und wandelt (Ezechiel XXXVI, 26 ff.). „Wie eine heilige Herde, wie eine Herde Jerusalems zu den Tempelfesten, so sollen die verheerten Städte wieder voll von Menschenmengen werden“ (Ezechiel XXXVI, 38)[76]).

Ezechiel XXXVII bringt in einer Vision, nach der gewöhnlichen Bibelauslegung die „Auferstehung der Toten“, eine der grandiosesten Szenen der Bibel, die auch für das neue Testament und das Christentum sowohl in theologischer als auch künstlerischer Beziehung von nachhaltigstem Einfluss war. Die Deutung dieses Kapitels ist bei Anwendung des ariosophischen Schlüssels leicht. Es heißt da: „Die Hand des Herrn kam über mich . . . und stellte

75) Vulg.: et faciam cum eis pactum Pacis et cessare faciam bestias pessimas de terra. Sept.: diatheken Eirenes kai aphanio theria ponera. Mas.: . . . . berijth Schalowm . . . chajah-ra'ah.

76) Vulg.: Ut gregem sanctum, ut gregem Jerusalem in solemnitatibus ejus: Sic erunt civitates desertae pienae gregibus hominum. Sept.: hos probate Jerusalem en tais heortais.

mich auf ein weites Feld, das voller Totenbeine lag (Ezechiel XXXVII, 1)[77]) Und der Herr sprach zu mir: Menschensohn,[78]) weißt du wohl, dass die „Gebeine“ wieder lebendig werden? Und ich antwortete Frohdo, mein Herr, das weißt du allein!“ (Ezechiel XXXVII, 3). Gemäß dem Befehl des Herrn sprach der Prophet die Beschwörungsformel und „siehe, da rauschte es, als ich die Beschwörung sprach, und siehe, es regte sich, die „Gebeine“ kamen wieder zusammen, ein jegliches zu seinem Gelenke“ (Ezechiel XXXVII, 7)[79]) Die Septuaginta spricht ausdrücklich von einer „harmonischen Zusammenfügung“, statt von Gelenken“. Diese Erläuterung gibt uns einen wichtigen Fingerzeig! Wir wissen, dass die „Toten“ und die „Gebeine“ Geheimworte für die Orgiasten sind. Diese „Toten“ erwachen wieder zu neuem Leben, wenn sie zur eigenen Art, d. h. zur artreinen Liebe und zum züchtigen Geschlechtsleben, zur „Harmonia“ (Germania!) zurückkehren. „Und siehe es wuchsen (den „Gebeinen“) Adern und Fleisch, und wurden mit Haut überzogen, aber es war noch kein hoher Geist in ihnen“ (Ezechiel XXXVII, 8). Für getrübte Völker genügt es noch nicht, wenn sie untereinander zeugen. Es muss auch höheres, reines Blut von oben kommen und die Mischrasse entmischen und hinaufzüchten. Deswegen heißt es in Ezechiel XXXVII, 9: „Beschwöre den Geist: Das spricht Frauja, der Herr, komm Geist von den vier Winden und hauche diese „Toten“ an und sie sollen wieder lebendig

---

77) Vulg.: in medio campi, qui erat plenus ossibus. Sept.: meston osteon anthropion. Mas.: ’asamowth = Eschmun, Asmodacus.

78) Vulg.: Menschensohn immer im Gegensatz zum Affen- oder Tiermenschen.

79) Vulg.: accesserunt ossa ad ossa, unumquodque ad juncturam suam. Sept.: prosegage ta osta hekateron pros ten harmonian aytoy. Mas.: ’asamowth’esem ’elasmow.

werden".[80]) Der Prophet folgte dem Geheiß und die „Toten" richteten sich auf, und war ihrer ein großes Heer (Ezechiel XXXVII, 10).[81]) Doch dieses Heer der Erweckten ist verzagt und sie sprechen: „Unser Gebein ist verdorrt und unsere Hoffnung verloren und es ist aus mit uns" (Ezechiel XXXVII, 11).[82]) Doch so spricht tröstend dar Herr zu ihnen: „Siehe, Ich will eure Gräber auftun und will euch, mein Volk, aus denselben herausholen . . und euch Meinen Geist in euch geben, dass ihr wieder leben sollet und Ich will euch in euer Land hetzen und sollt erfahren, dass Ich der Herr bin" (Ezechiel XXXVII, 12ff.).

Aus allen Völkern sollen die Rassenbewussten und Artreinen, die Göttersöhne, die Menschen heldischen Blutes, aus den Gräbern der Tschandalen geholt und zu einem Volk, zu einer Religion gesammelt und geeint werden, zur Rasse und zur Religion des — wahren, arischheldischen Christentums (Ezechiel XXXVII, 21). „Ich will mit ihnen einen Bund des Friedensnorne machen, das soll ein ewiger Bund sein mit ihnen, und will sie erhalten und mehren, und mein Heiligtum soll unter, ihnen sein ewiglich. Ich will unter ihnen wohnen, und Ich will ihr Gott sein und sie sollen Mein Volk sein, dass auch die Heiden sollen erfahren, dass Ich der Herr bin, der Heiligmacher Issuru-el's[83]), wenn meine Heiligung unter ihnen sein wird ewiglich." Ezechiel XXXVII, 28ff.).

Nun kommt aber das Entscheidende! Auch Ezechiel prophezeit, wie die anderen Propheten, dass das Strafgericht und die Reinigung der Mittelmeervölker durch die

80) Vulg.: vaticinare ad Spiritum . . insufla super interfectos istos et reviviscant.

81) Vulg.: exercitus grandis nimis valde. Sept.: synagogue polle sphodra.

82) Vulg.: Aruerunt ossa nostra et perlit spes nostra et abscissi sumus.

83) Vulg.: sanctificator Israel. Mas.: meqadesch.

nordischen Arier kommen wird. Der kriegerischen Völker Gog, Magog, Mosoch und Thubal, dazu auch Gomer und all sein Heer samt dem Haus Thogarma, so gegen Mitternacht liegt, und seine Heeresmacht und zahlreiche Völker werden einbrechen (Ezechiel XXXVIII, 6). Wie eine unheilschwangere Wolke werden sie über die Südländer hinwegstürmen (Ezechiel XXXVIII, 9). Aus dem fernsten Norden[84]) brausen diese Völker heran (Ezechiel XXXVIII, 15). Diese Nordvölker sind Metall-, Rosse- und Wagenvölker, im Gegensatz zu den Gründern der prähistorischen Mittelmeerstaaten und Völker, die einer jungsteinzeitlichen Rasse von Seefahrern angehörten und ohne Weiber in die Gebiete vom Meer her eingefallen waren. Die späteren nordischen Metallvölker, von denen Ezechiel hier offenbar spricht, kamen aber zu Land mit Weibern und Kindern der eigenen Rasse. Und diese konnten daher der Vermischung mit den südlichen untermenschlichen Rassen leichter widerstehen, hatten ein reines Geschlechtsleben, und rotteten daher die Sodomiterei und die Sodomswichte gründlicher und energischer aus, als ihre neusteinzeitlichen Vorgänger, die auf schmalen Booten und ohne ihre Weiber ins Südland eingebrochen waren. Gott sagt ausdrücklich von Gog, dem Repräsentanten der hochgearteten skythogotischen Nordvölker: „Ich will dich aber darum in mein Land kommen lassen, auf dass die Völker mich erkennen, wie Ich an dir, o Gog, geheiligt werde vor ihren Augen"

(Ezechiel XXXVIII, 16).[85]) Aus dieser Stelle geht klar hervor, welche ungeheuer wichtige, große und einzigartige Rolle Ezechiel (und auch alle anderen Propheten) gerade

84) Vulg.: a lateribus aquilonis.

85) Vulg.: in novissimis diebus eris et adducam te super terram meam: ut sciant gentes me, cum sanctificatus fuero in te in oculis eorum, o Gog. Gog vielleicht = Chaken?

der nordisch-heldischen Rasse zubilligte und zwar eine Rolle, die damals und auch heute noch nicht abgeschlossen ist, denn diese Rolle soll Gog nach Ezechiel, nach den Kirchenvätern (z. B. Hieronymus) und nach fast allen Bibelauslegern bis zum jüngsten Tag (Vulg.: „in novissimus diebus") spielen! Wenn Gog den Auftrag Gottes ausführen wird, dann werden die Pagutu, die Sodomstrauben, die Feldfaune zittern, die „Berge", „Felsen" und „Mauern" werden einstürzen (Ezechiel XXXVIII, 20).[86])

Aber zum Schluss wird die in die Südländer eingefallenen heldischen Nordvölker trotz alledem doch das Schicksal ihrer Vorgänger teilweise ereilen. Auch viele von ihnen werden in dem Blutsumpf der Mischrassen, in den Rassen der Satyren, Sirenen und Affenmenschen untergehen und von ihnen arthaft aufgefressen werden (Ezechiel XXXIX, 4).[87]) So ist es Persern, Medern, Griechen und Römern ergangen, so ist es und so wird es den heutigen nordisch-arischen Völkern ergehen. Gog wird in diesen Ländern sein Grab finden, worüber die Juden, Talmudisten und auch die Kirchenväter die verschiedensten Spekulationen und Vermutungen ausgesprochen haben. Darüber sagt Ezechiel XXXIX, 11: „An jenem Tag werde ich Gog einen berühmten Ort als Grab in Israel bestimmen, das „Tal der Kabiren" morgenwärts vom Meere, das die

---

86) Vulg.: commovebuntur a facie mea pisces maris, et volucres coeli, et bestiae agri, et omne reptile . . . et subvertentur montes et cadent sepes et omnis murus corruet in terram. Sept.: hoi ichthyes tes Thalasses, kai a peteina toy Oyranoy, kai ta theria toy pedioy kai panta herpeta . . . Mas.: . . . degej ha-jam we'owph ha-Schamajim wechajath hasadeh.

87) Vulg.: feris, avibus, omnique volatili, et bestiis terrae dedi te ad devorantdum. Sept.: eis plethe orneon, panti peteinoi, kai pasi tois theriois toy pedioy. Mas.: le'ejt sipowr kal-kanaph we-chajath hasadeh . . .

Vorübergehenden staunen machen wird. Daselbst wird man Gog und seinen ganzen Heerhaufen begraben und das Tal wird man das Tal der Sodomsgrabstätte Gogs nennen".[88]) Grab, Grabstätte heißt im Hebräischen qeber, welches Wort auch als Kabire übersetzt werden kann. Deswegen ist „Grab" in der Bibel und in anderen Mysterienschriften ein Geheimwort für „Kabire". Übrigens heißt dieses Grab des Gog an sich schon, wie die Masorah sagt, das „Tal der Kabiren" ('obrijm = Darübergeher = Hybridisatoren). Was soll diese Prophezeiung heißen? Das soll heißen, dass zum Schlusse auch die nordisch-arisch-germanischen Völker das Opfer einer allgemeinen Völkervermischung, gleichsam ein „polyandrion des Gog" werden. Die jetztzeitliche Entwicklung scheint die Prophetie des Ezechiel in Erfüllung zu bringen. Sind nicht auch die heutigen Nordvölker fast schon im „Tal der Kabirengräber", des von alten Untermenschenrassen angezettelten Bolschewismus untergegangen? War nicht seit Urzeiten das orgiastische Südland das „Kabirengrab" der nordisch-heldischen Völker?

In der Nähe dieses Grabhügels wird eine Stadt namens Amona liegen (Ezechiel XXXIX, 16). Gott wird dann einen ungeheuren Opferschmaus geben, in dem die ganze Untermenschheit das Sieges-Schlachtopfer sein wird (Ezechiel XXXIX, 17). Das kann und wird noch kommen. Denn wenn die wahnwitzige und vernunftlose Wirtschaft so weitergeht, so werden sich die Tschandalen in einem noch grauenhafteren und satanischeren Weltkrieg, als es der Weltkrieg 1914—1918 war, gegenseitig den Garaus machen!

Erst dann, wenn die ganze Menschheit von dem Menschenungeziefer gereinigt sein wird, wird das wahre Welt-

---

76) Vulg.: Sept.: Mas.:

reich Issuru-el's der wieder erstehenden Aesir-Götter, der Asengötter, gekommen sein, die in einem Neuen Tempel verehrt und verherrlicht werden werden. Die nun folgenden Kapitel des Buches Ezechiel ab Kapitel XL sind der Schilderung dieses Neuen Tempels gewidmet. Im Allgemeinen deuten viele Bibelausleger diesen Neuen Tempel historisch auf den Tempel, den Esdras und Nehemias erbaut haben. Doch ebenso viele Bibelausleger deuten ihn mystisch, d. h. ariosophisch als jene herrliche Zukunftszeit, in der eine reine gottmenschliche Rasse diesen Erdball bewohnen und beherrschen wird. Unter anderem heißt es, dass die Tempelkammern gegen Norden den Priestern eingeräumt sein werden, die den Altardienst versehen, also den höchsten Priestern, die dem Geschlechte Sadoks und Levis angehören werden (Ezechiel XL, 46).

Im Allerheiligsten dieses Tempels aber werden Cherubim und Phönixe, also Engel, wohnen mit Löwenmenschengesichtern (Ezechiel XLI, 18, 19 ff.).[89]) Aus diesem neuen Tempel seien streng verbannt alle Sodomsbuhlerei und Sodomstote (Ezechiel XLIII, 9).[90]) Besonders die Priester müssen sich jeder Rassenverfälschung enthalten und selbstbeschnittenen Herzens und Fleisches, d. h. rein an Rasse und rassenbewusst sein (Ezechiel XLIV, 7). Sie dürfen kein Weib nehmen, das mit Schrättlingen verkehrt hat, sondern nur Jungfrauen oder Priesterinnen (Ezechiel XL, 22). Sie sollen das Volk in der heiligen Rassenlehre unterweisen und es belehren über Artreinheit und Artrein-

---

89) Vulg.: Et fabrefacta Cherubim et palmae. . . 19. faciem hominis juxta palmam . . . faciem leonis juxta palmam. Sept.: 18. Geglymmena Cherubim kai Phoinikes . . . 19. prosopon anthropoy pros ton Phoinika . . . prosopon leontos pros ton Pholnika. Mas.: 18. we 'asuwi keruwbijm we thimorijm 19. . . . penej 'adam . . . penej-kephijr.

90) Vulg.: fornicationem . . . et ruinas regum. Sept.: toys phonoys ton hegoymenon. Mas.: phigrej malkejhem.

reinheit und strenge über die Einhaltung der Rassengebote und Rassenreligion wachen (Ezechiel XLIV, 22 ff.). Sie sollen ferners keinen Verkehr mit „Rassentoten“, mit Rassenbewusstlosen und Rassenschändern haben und nichts von Sodomsschratten Geschändetes „essen“ (Ezechiel XLIV, 25, 31). Der Priester einziges Erbe und ihr einziger Schatz sei Frohdo der Herr (Ezechiel XLIV, 28).[91]) Nur ein kleines Land um den Tempel sei den Priestern für ihre Wohnhäuser und Gärten als Eigen eingeräumt.

„Und siehe, von der Schwelle dieses Tempels entspringen segensreiche Wasser, die zur rechten Seite des Tempels gegen Süden[92]) rinnen“ (Ezechiel XLVII, 1ff.). „Diese Wasser, welche nach Morgen zu den Sandhügeln nach Galiläa strömen und die Ebenen der arabischen Wüste bespülen, werden ins tote Sodomsmeer fließen und daraus wieder heraustreten und so die Wasser reinigen“ (Ezechiel XLVII, 8).[93]) Und was da in dem ehemals „toten Sodomsmeer“ herumkroch, das soll nun „lebendiger Fisch“ werden; der ehemalige Sodomssumpf soll ein Wasser von edlen Fischen werden, das die Fischer von Engaddi bis Engallim [94]) fischen sollen. Doch in den trüben, ungereinigten, stehenden Sumpflachen an den Ufern des „Toten Meeres“ [95]) sollen die Sodomstoten ungerettet bleiben, weil sie sich von dem Reinigungsstrom nicht

91) Vulg.: ego haereditas eorum . . . ego enim possessio eorum.

92) ins tote Meer, wo einst Sodoma und Gomorrha stand.

93) Vulg.: Aquae, quae egrediuntur ad tumulos sabuli orientalis et descendunt ad plana deserti, intrabunt mare et exibunt et sanabuntur aquae. Sept.: to hydor toyto to ekporeyomenon eis ten Galilaian ten pros anatolas. . . kai ercheto heos epi ten Thalassan epi to hydor tes diekboles. Diekbole = Durchgang, Übergang. Mas.: 'el-ha-gelijlah ha-qadmownah.

94) Vulg.: 10. Et stabunt super illos piscatores ab Engaddi usque ad Engallim.

95) Vulg.: 11. In littoribus autem.

weiterreißen ließen (Ezechiel XLVII, 11). Sie sollen „Salzgruben“ [96]) werden, ähnlich dem sodomslüsternen Weibe Lots! „Aber an den Ufern des reinen Blutstroms des Neuen Tempels werden herrliche, früchtereiche Bäume stehen, deren Blätter nie welken und deren Früchte nie faulen werden . . . denn die Wasser, die sie netzen, sind Wasser aus dem Allerheiligsten und ihre Früchte werden Nahrung spenden und ihre Blätter Arznei“ (Ezechiel XLVII, 12).[97])

---

96) Vulg.: 11. in salinas. Sept.: eis halas. Mas.: le-melach. Moloch, germ. Molch, Molchmensch.

97) Vulg.: in ripis ejus . . . omne lignum pomiferum: non defluet folium ex eo et non deficiet fructus ejus . . . quia aquae ejus de sanctuario egredientur et erunt fructus ejus in cibum et folia ejus ad medicinam. Sept.: xylon brosimon, . . . ek ton hagion . . . ho karpos ayton eis brosin, kai anabasis ayton eis Hygieian!

Das Buch des Propheten Daniel*).

Daniel wurde unter Nabuchodonosor 605 v. Chr. nach Babylon in die Verbannung gebracht und kam dann an den Hof des Königs als Prophet in hohe Ehren. „Daniel" wird exegesiert mit „Strenge Scheidung", „Strenges Auslesegericht", „Auslesegericht Gottes" (Onom. 173, 202). Dass Daniel, wie schon sein Name sagt, ein El ist, deutet unverkennbar auf seine elektrozoische Physis hin.

Vor dem Kommentar des Buches Daniel will ich noch einige Worte über den Text des Buches voraussenden. Nach der Auffassung orthodoxer Theologen ist der griechische Text der Septuaginta ursprünglicher als der jetzt vorliegende hebräische Masorahtext. Doch gehen beide Texte auf ein älteres babylonisch abgefasstes Original zurück. Die griechische Übersetzung dürfte aus ca. 150 v. Chr. stammen.[1])

Nabuchodonosor hatte das Reich Juda erobert und den König und einen Teil der kostbarsten Elektrozoa nach Senaar verschleppt (Dan. I, 2)[2]) Dem Asphenez, dem Obersten seiner Eunuchen, gab der König den Auftrag, die schönsten dieser Elektrozoa, besonders die, die aus der Art

---

*) Abkürzung: Dan.

1) Kommentare: Knabenbauer, 1891; Marti, 1901; Jahn, 1904.

2) Vulg.: partem vasorum domus Dei et vasa intulit in domum thesauri Dei sui. Sept.: apo meroys ton skeyon . . . eis ton oikon thesayron. Mas.: miqsath kelej . . . bejth 'uwsar. Die Issuri waren die kostbarsten Schätze. Übrigens zeigt dies schon das griech. Wort Thesayros = „Schatz" an, das ich etymologisiere mit Theos (Gott) und sayros (Saurier, Krötenmensch), also „göttlicher Krötenmensch".

der Issuri, aus königlichen und vorzeitlichen Rassen stammten, als Orakelwesen und Traumdeuter besonders zu erziehen (Dan. I, 3, 4)[3]) Der Text selbst also spricht schon dafür, dass Daniel als ein elektrozoisches Wesen aufzufassen ist. Dazu kommt nun ein weiterer wichtiger Umstand. Allgemein gilt Daniel als „Prototypus", d. i. Vorläufer und Vorbild Frauja-Christi, und in der Tat erscheint Christus auf den ältesten uns erhaltenen Darstellungen am häufigsten als — Daniel in der Löwengrube dargestellt! Meine Annahme der elektrozoischen Natur des Daniel und seiner Genossen wird aber außerdem auch durch die Etymologie ihrer Namen bestätigt. Beginnen wir bei Dani-el. Nach der griechischen Mythologie ist Danaos der Sohn des — Belos der Bruder des Aigyptos und der Gründer von Argos, eines der vielen arischen Inselstaaten im Mittelländischen Meer. Dass Danaos als König von Argos als Sohn des babylonischen Belus und als Bruder des ägyptischen Aigyptos erwähnt wird, deutet den engen Zusammenhang der babylonischen ägyptischen und prähistorischen kretisch-griechischen Inselkultur an. Schon frühzeitig kamen in prähistorischer Zeit nordische neusteinzeitliche Wikinger ins Mittelmeergebiet und gründeten die Inselkultur, von der die ägyptischen, phönizisch-israelitischen und babylonischen Kulturen ausgingen. In späterer Zeit noch erscheinen die kühnen, blonden Tehenu mit Stierhörner-Helmschmuck als kühne Seefahrer und als Leibwachen der Pharaonen. Bei einer solchen Sachlage trage ich kein Bedenken, das semitische Wort Dan mit dem arisch-germa-

3) Vulg.: 3. Et ait rex Asphenez praeposito eunuchorum, ut introduceret de filiis Isra-el el de semine regio et tyrannorum. Sept.: toi Asphanez toi archieynoychoi apo ton hyion tes aichmolosias Israel apo toy spermatos tes basileias kai apo ton phorthommin. Mas.: . . . rab sarisajw . . . mi-zera' ha meluwkah uwmin-ha-partemijm.

nischen Dan = Däne zusammenzubringen, umso mehr, als schon die Edda sagt, dass die „Söhne Dans“ die Weltmeere befahren und die mächtigsten und berühmtesten Helden sein werden. Ferner ist gerade das Ostseegebiet Dänemark-Rügen, in deren Bereich Hertesburg-Rethra liegt, überhaupt das Ursprungsgebiet der heldischen Rasse Belos, der Vater des Danaos, ist der babylonische Stammesheros, der Gründer von Babylon, der Sohn des Neptun und der Libya. Wir kommen also durch den griechischen Danaos genau in dasselbe (babylonische) Lokal, in dem Dani-el lebt und wirkt. Belos spielt gerade nach den Darstellungen der Bibel, die wir im Nachstehenden wieder geben werden, im Leben des Daniel eine bedeutsame Rolle.

Hierher gehört auch eine zweite berühmte griechische Mythengestalt, die Danae, die Mutter des großen arischen Drachentöters Perseus, den sie von Zeus empfangen hat, als er sich ihr in Gestalt eines „Goldregens“, d. h. eines engelartigen Theozoons oder Elektrozoons näherte.

Unter den heiligen Tempel-Wesen waren neben Daniel noch Anantas, Misael und Azarias. Der Oberste der Eunuchen gab ihnen chaldäische Namen und zwar dem Daniel den Namen Balthasar, dem Ananias: Sidrach, dem Misael: Misach und dem Azarias: Abdenago. (Dan. I, 6, 7). Daniel aber hielt sich und seine Genossen streng von dem Verkehr mit dem sonstigen Sodomsharem des Königs getrennt, ummi nicht verunreinigt und geschändet zu werden (Dan. I, 8).[4]) Klar und deutlich exegesieren Onom. 187 Ananias mit: „Charite“ oder „Grazie des Kyrios“, also mit „Engel“ oder Walküre. Mi-

---

4) Vulg.: proposuit autem Daniel in corde suo ne pollueretur de mensa regis neque de vino potus ejus. Sept.: . . . en tei trapezei to basileos kai en toi oinoi apo toy potoy . . . Mas.: . . . be phathbag ha-melek uw be-jejn.

sael ist durch „El“ schon als Engel bestimmt. Dazu haben Onomastica 195: pselaphesis theon, episkope theoy = „Belastung (= Freude) Gottes“, „Beaufsichtigung (Bischofsamt) Gottes“. Von den Onomastica, 186, wird Azarias mit: „Hilfe des Kyrios“ oder „Issuru des Kyrios“ gedeutet, worauf übrigens schon der Lautbestand azar (= issur-u) hindeutet. Klar wird dies durch Onom. 174 ausgesprochen, die Azarias direkt exegesieren mit: „blickgewaltiger Löwe“ (blepon leon). Aus den vorstehenden kursorischen Darlegungen, die ich leicht vertiefen könnte, ergibt sich, dass Daniel und seine drei Genossen keine gewöhnlichen Menschen, sondern elektrozoische, engel- und walkürenartige Wesen — ähnlich wie später Christus — waren.

Der Oberste der Eunuchen wollte aber die vier Engel (oder Walküren) mit dem Schratten-Harem zusammenbringen. Doch Daniel überzeugte ihn, dass sie weitaus schöner und auch im Orakel viel leistungsfähiger bleiben könnten, wenn sie keusch lebten (Dan. I, 10—16). In der Tat konnte sich der Kämmerling[5]) überzeugen, dass Daniel recht habe, denn den vier „Knaben“ gab Gott Kenntnis und Wissen in jeder Schrift und Weisheit und dem Daniel vor allem die Fähigkeit der Traumdeutung und Vision (Dan. I, 17).[6])

Erst die neuesten Forschungen haben den innigsten Zusammenhang der Sexualhormone mit dem geistigen Leben und sogar der körperlichen Entwicklung klargelegt und wir verstehen erst heute den tiefen Sinn dieser Stelle.

---

5) Vulg.: 16. Malasar. Mas.: Melsar.

6) Vulg.: 17. Pueris autem his dedit Deus scientiam, et disciplinam in omni libro et sapientia. Danieli autem intelligentiam omnium visionum et somniorum. Sept.: ta paidaria . . . edoken aytois ho theos synesin kai phronesin en pasei grammatikei kai sophiai. Mas.: . . . jeladijm . . . bekal-sepher we-chakmah.

Dadurch, dass die ursprünglich asexuellen theonischen Elektrozoa zu sexuellen Zwecken missbraucht wurden, oder den Sexualverkehr aus eigenem Antrieb suchten, verloren sie ihre höhere geistige, elektrozoische Organisation und wurden zu sexualdämonischen Wesen. Ihre magischen Kräfte wurden in Sexual-Kraft transmutiert. Der König selbst musste zugeben, dass Daniel in der Weissagung allen anderen Weissagern und Orakelwesen zehnmal überlegen war (Dan. I, 20). Daniel lebte dann am Hof des Nabuchodonosor, überlebte ihn und auch den Untergang des Neubabylonischen Reiches und starb im ersten Jahr der Regierung des Cyrus (Dan. I, 21).

Eines Nachts hatte Nabuchodonosor einen merkwürdigen Traum, der ihn gewaltig aufregte. Leider hatte er nach dem Erwachen den Traum vergessen. Er ließ seine Traumdeuter kommen und verlangte in seiner echt königlichen Laune, einerseits Inhalt des vergessenen Traumes, andererseits dessen Deutung zu wissen. Trotzdem er den Weissagern mit dem Tod drohte, war keiner imstande, das fast unmögliche Begehren des Königs zu erfüllen. Sie entschuldigten sich und beteuerten, den Wunsch des Königs könnten höchstens solche „Götter erfüllen, die mit Menschen (und Menschentieren) keinen (erotischen) Verkehr haben“ (Dan. II, 11).[7]) Das drückt die griechische Übersetzung klar aus. Daniel aber, der ein solches gottmenschliches Wesen war (vergl. Dan. I, 8) und mit den menschlichen Wesen keinen Verkehr pflog, ward diese Gabe der Traumdeutung gegeben. Denn in der Nacht ward ihm von Gott sowohl der Inhalt als auch die Deutung des Traumes geoffenbart (Dan. II, 19). In einem begeisterten Dankeshymnus pries er Gott für diese Gnade. Denn Gott sei es,

---

7) Vulg.: exceptis diis, quorum non est cum hominibus conversation. Sept.: . . . all hoi theoi, hon oyk estin, he katoikia meta pases sarkos.

der den Wechsel der Zeiten und Weltalter leite, Reiche stürze und aufbaue, den Weisen Weisheit, den Verständigen Verstand gebe und alles Dunkle und Verborgene erhelle: denn alles Licht wohne in Ihm (Dan. II, 21, 22). Daniel ließ sich darauf beim König melden und sagte ihm sowohl Inhalt und Deutung des Traumes. Er wies zunächst darauf hin, dass die Lösung so hoher und verborgener Geheimnisse nur dem höchsten Himmelsgott, der alle Zukunft bis an den jüngsten Tag voraussehe, möglich sei (Dan. II, 28). Dem König hatte geträumt, er sähe eine riesige, schreckenerregende Gestalt. „Das Haupt der Gestalt war aus reinstem Gold, Brust und Arme aber aus Silber, Bauch und Lenden aus Erz, die Oberschenkel aus Eisen, die gegen die Füße hin dann in eine Mischung von Eisen und Ton übergingen“ (Dan. II, 32, 33).[8]) Da löst sich ein „nicht von Menschenhand gebrochener Stein“ von einem Berg und zerschlägt die Füße der Gestalt, so dass sie zusammenbricht (Dan. II, 34, 35). Und aus der zertrümmerten Gestalt entsteht ein riesiger Berg, der die ganze Welt erfüllt.[9])

Über diese wunderbare Prophetie‘ eine der größten der Weltgeschichte und Religionsgeschichte, haben sowohl die jüdischen als auch die christlichen Bibelausleger viel spekuliert und geschrieben. Alle stimmen darin überein, dass damit die kulturelle und politische Zukunft der

---

8) Vulg.: Hujus statuae caput ex auro optimo erat, pectus autem et brachia de argento, porro venter et femora ex aere, 33. tibiae autem ferreae, pedum quaedam pars erat ferrea, quaedam autem fictilis. Sept.: Eikon, hes he kephale chrysioy chrestoy . . . argyroi . . . chalkoi . . . sideroyn . . . ostrakinon. Ostrakon bedeutet auch Schildkröte, Schalentier. Mas.: chesaph = Ton.

9) Vulg.: 34. abscissus est lapis de monte sine manibus et percussit statuam . . . 35. mons magnus et implevit universam terram. Sept.: apeschisthe lithos ex oroys aney cheiron. Mas.: . . . ’eben dij-la’ dijdajin.

Menschheit prophezeit werde. Übrigens sagt dies ja auch Daniel ausdrücklich in den nachfolgenden Versen (Dan. II, 37 ff.). Das Haupt aus purem Gold bedeutet einerseits arthaft den reinen Gottmenschen, historisch das assyrisch babylonische Weltreich, in deren Zeit in den Tempeln noch reine Theozoa und Elektrozoa, Engel und Walküren die Geschicke der Menschheit als Orakelwesen leiteten. Denn Daniel sagt von Nabuchodonosor ausdrücklich, dass ihm die „Himmelsvögel" (assyrisch die Issuri-Samii = Sonnen-Issuri) z. B. aus dem Tempel von Jerusalem (Dan. I, 21), und damit alle Gewalt auf Erden in die Hand gegeben worden seien. (Dan. II, 38).[10])

Nach Nabuchodonosors Weltreich werde aber ein zweites Weltreich und zwar geringeren Glanzes, das silberne Weltalter unter der medisch-persischen Monarchie kommen, dem als drittes Weltalter, als ehernes Weltalter, das Weltreich der Griechen folgen wird. Das vierte, eiserne Weltalter, wird das Weltreich der Römer sein, das hart und machtvoll sein und jeden Widerstand brechen wird. Den Abschluss und Übergang zu einer völlig neuen Menschheitsepoche bildet aber das fünfte, eisern-irdene Weltreich, das aus den germanischen Reichen, die sich aus dem zerfallenden römischen Weltreich entwickeln werden, bestehen wird. Es wird das Weltalter einer aus allen Rassen zusammengemischten Rasse sein, in der jedoch die Eisenvölker und Widdervölker, die nordisch-germanischen Staaten, wie Deutsche, Skandinavier, Angelsachsen, Nordamerikaner als die starken Elemente die Führung haben werden. Dieses Weltalter aber wird zum Unterschied zu den vorherigen keinen einheitlichen, sondern einen verworrenen und chaotischen Charakter

10) Vulg.: volucres quoque Coeli dedit in manu tua et sub directione tua universa constituit. Sept.: peteina Oyranoy (= Uraniden). Mas.: 'owph-Schemaja'.

und den Charakter der allgemeinen Rassenauflösung einerseits und der Rassenneubildung andererseits, und daher im Allgemeinen des Übergangs zu völlig Neuem haben. „Es wird zum Teil ein starkes und zum Teil ein schwaches Reich sein“ (Dan. II, 42).[11]) „Dass du aber Eisen mit Ton vermischt sahst, bedeutet, dass sich diese Reiche zwar mit Hilfe von Menschenrassen vermischen, aber dennoch keinen Zusammenhalt haben werden, so wie sich Eisen nicht mit Ton vermischen lässt.“ (Dan. II, 43).[12]) Gerade aus diesem Vers ergibt sich, dass diese Statue oder dieses Wesen den ganzen Rassen- und Menschheitsstammbaum in seiner Entwicklung seit der grauesten Vorzeit bis in die fernste Zukunft ebenso symbolisch darstellt, wie Yggdrasil, die Irmisäulen der Germanen und die christlichen Dreifaltigkeitssäulen der modernen Barockzeit.

Das hier angedeutete 5. Weltalter ist unser jetziges Weltalter, in dem mehrere Weltmächte und Rassen die Geschicke der Menschheit leiten oder richtiger missleiten, so dass die allgemeine Auflösung bereits überall zu sehen ist.

Diese herrliche Prophetie Daniels wird auch durch die Astrologie bestätigt und erläutert. Das Haupt entspricht dem Sternbild Widder und der Sonne, also dem Gold. Es stellt die Urzeit und den göttlichen Urzustand des Menschen dar. Dann folgen die Brust und das Weltzeitalter des Krebs, des Mondes und Silbers. Danach kommen

11) Vulg.: ex parte regnum erit solidum et ex pate contritum.

12) So Allioli-Arndt, 1. c. II, S. 1001. Vulg.: Quod autem vidisti ferrum mixtum testae ex luto, commiscedbuntur quidem humano femine. Sept.: ton sideron anamemigmenon toi ostrakoi, symmigeis esontai en spermatianthropon. Mas.: parzela me-'arab ba-chasaph tijna' mit'arbijn lehenuw bi-zera' anascha'. Aus der Benutzung des Wortes 'arab = vermischen, bstardieren, hybridisieren, kann man entnehmen, dass es sich um Rassenmischung handelt.

die Lenden, das Weltzeitalter der Waage, der Venus, der Kupferbronze, des Griechentums und seiner Bronze-Kulturblüte. Als viertes folgen Oberschenkel, eisernes Weltzeitalter, das römische Weltreich des Steinbocks und des ernsten und strengen Saturns, der auch Ton und Erde symbolisiert.

Folgen wir der Astrologie, dann ergibt sich folgendes Bild in der Übersicht.

Goldenes Zeitalter = astrologisch Widder, Sonne, Gold.
= vorhistorische Weltreiche bis zum neubabylonischen Weltreich.
Silbernes Zeitalter = astrologisch Krebs, Mond, Silber.
= medisch-persisches Weltreich.
Ehernes Zeitalter = astrologisch Waage, Venus, Erz, Kupfer.
= griechisches Weltreich, Bronzezeit.
Eisernes, tönernes, zementenes Zeitalter
= astrologisch Saturn.
= römisches Reich und die darauf folgenden germanischen Reiche als eine Mischung von Eisen- und Betonzeitalter.

Das fünfte Zeitalter, in dem wir jetzt noch leben und das in (astrologisch) Fischen = Füßen steht, leitet durch eine Katastrophe und durch ein Chaos zu einer völlig neuen Epoche über. Der reine, lautere, nicht von Menschenhand gelöste oder gehauene Stein = Jesus Christus und sein Reich des kommenden Gottmenschen wird die modernen Tschandalenreiche auflösen und sein Gottesreich wieder aufrichten, das Gottesreich des kommenden Wassermannzeitalters, in dem nicht mehr Menschen, sondern wieder Gottmenschen die Geschicke der Menschheit leiten werden. Denn so spricht Gott durch Daniel in Dan. II, 44: „In den Tagen jener Reiche wird der Gott des Himmels ein Reich aufrichten, wel-

ches in Ewigkeit nicht zerstört werden und dessen Herrschaft auf kein anderes Volk übergehen wird: dieses wird alle jene Reiche zermalmen und vernichten; es selbst aber wird in Ewigkeit bestehen.“ So die Deutung des merkwürdigen Traumes.

Der König war von Daniel und dessen Deutungskraft so begeistert, dass er ihm gleich einem Gott zu opfern befahl. Doch sollte Daniel nicht lange in Götterehren bleiben. Denn Nabuchodonosor ließ auf dem Feld Dura bei Babylon ein „goldenes“ Dämonozoon ausstellen und gleichfalls dessen göttliche Verehrung ausrufen. Wer nicht vor dem Götzenungeheuer die Knie beugen wollte, sollte dem Feuerdrachen[13]) vorgeworfen werden (Dan. III, 11). Sidrach, Misach und Abdenago, die Genossen Daniels, wollten natürlich dem Dämonozoon nicht die göttliche Ehre erweisen. Daraufhin wurden sie auf Befehl des Königs gebunden dem Feuerdrachen vorgeworfen. Die Wärter, die den Feuerdrachen auf die drei Engel hetzen sollten, wurden sofort von seinen Flammen getötet (Dan. III, 22, 23).[14]) Die drei elektrozoischen Engel nahmen kühn den Kampf auf, aber blieben unversehrt von dem Drachenfeuer, ein vierter Engel gesellte sich zu ihnen, und sie priesen Gott in einem großartigen Hymnus und Dankgebet, dem „Lobgesang der drei Engel im Feuerofen”, die uns in Dan. III, 29—30, und zwar nur in nichthebräischen Bibelversionen und in der Vulgata überliefert sind. „Lass uns nicht zuschanden werden, sondern

---

13) Vulg.: Si quis autem non proscidens adoraverit, mittatur in fornacem ignis ardentis. Sept.: eis ten kaminon toy pyros. Mas.: . . . legow-'athuwn = in dem Bauch der Eselin! Vergl. Athene, Ithonius, äg. Atn.

14) Vulg.: Viri autem hi tres . . . ceciderunt in medio camino ignis ardentis, colligati.

tue an uns nach Deiner Milde und nach der Fülle Deiner Barmherzigkeit. Rette uns durch Deine Wunder und verherrliche Dein Geschlecht, o Herr usw." (Dan. III, 42, 43), so beten die drei „Jünglinge". Da kam der Engel des Herrn ihnen zu Hilfe (Dan. III, 49)[15]). Derselbe dämpfte die Glut und die Strahlen des Dämonozoons, so dass den drei Jünglingen nichts geschah. Im Gegenteil, voll Freude über die Rettung priesen sie Gott mit neuen Lobgesängen. Unter anderem riefen sie Ihn an: „Gepriesen seiest Du, der Du Wasserdrachen bannst und auf den Cherubim thronst" (Dan. III, 55).[16]) Nachdem die drei Engel in ihrem Hymnus alle Elemente, alle Wesen angefangen von den Engeln und Vormenschen bis zu den Menschen angerufen haben, danken sie zum Schluss dem Herrn, weil Er sie aus der „Unterwelt", aus der Hand des „Todes", d. i. aus der Hand des Feuerdrachens befreit habe (Dan. III, 88)[17]). Der König Nabuchodonosor war über dieses Wunder entsetzt. Er konnte es vor allem nicht fassen, dass die drei Jünglinge nicht nur heil davonkamen, sondern dass sich ihnen noch ein vierter Jüngling, der einem „Göttersprossen", also einem Engel gleich, zugesellt habe.[18]) Aus dieser wichtigen Stelle ist klar zu entnehmen, was in der Bibel des neuen und alten Testaments das Wort „Gottessohn", „Gottmensch" bedeutet. „Gottmensch" ist kein theologi-

---

15) Vulg.: Angelus autem Domini descendit cum Azaria. Sept.: 25. sygkatebe hama tois peri ton Arzarian.

16) Vulg.: Benedictus es, qui intueris abyssos et sedes super Cherubim. Sept.: 31. ho epiblepon Abyssoys, kathemenos epi Cheroybim.

17) Vulg.: quia eruit nos de inferno et salvos. fecit de manu Mortis et liberavit nos de medio ardentis flamae. Sept.: hoti exeileto hemas ex Hadoy, kai ek cheiros Thanatoy esosen hemas. kai errhysato hemas ek mesoy kaminoy.

18) Vulg.: 92. species quarti similis filio Dei. Sept.: 92. he horasis toy tetartoy homoia hyioi theoy.

scher, sondern ein anthropologischer Begriff und ist eine Engel-, eine gottähnliche Vormenschenrasse! Deswegen gebot auch Nabuchodonosor unter Todesstrafe die göttliche Verehrung des Sidrach, Misach und Abdenago (Dan. III, 96). Ja er lobte und pries sogar die Wunder des „höchsten Gottes" in einem Edikt und sagte, dass das Reich dieses Gottes ein ewiges sein und dauern wird von Geschlecht zu Geschlecht (Dan. III, 100). [19])

Danach hatte der Babylonierkönig wieder einen sonderbaren Traum, dem ihm niemand außer Daniel-Baltahsar, „der den Geist der heiligen Götter in sich hatte", deuten konnte (Dan. IV, 5)[20]). Er träumte von einem riesigen Baum, der bis zum Himmel emporragte und weithin die Erde beschattete. Die „Himmelsvögel" (= Engel, Walküren) nisteten in seinen Ästen (Dan. IV, 9)[21]). Da fuhr der Schutzengel, im Griechischen die Iris[22]), ein „heiliges Wesen", vom Himmel herab und rief: „Fällt den Baum und haut seine Zweige ab, . . . es fliehe altes Sodomsgetier, welches unter ihm ist, und die Sodomsvögel aus seinen Zweigen" (Dan. IV, 10, 11).[23]) Diese letzteren heißen siporaj, sind also mit den Zephyren oder

---

19) Vulg.: et regnum ejus sempiternum et potestas ejus in generationem et gernationem.

20) Vulg.: qui habet spiritum deorum sanctormum in semetipso. Sept.: 5. hos pneyma theoy hagion en heaytoi echei. Mas.: ruwach-'elahijn qadischijn.

21) Vulg.: volucres Coeli. Sept.: ta ornea toy Oyranoy. Mas.: siparej Schemaja.

22) Iris war nach Hesiods Theogonia 266 eine Tochter des Thaumas (hebr. Thehom) und der Electra.

23) Vulg.: 10. Et ecce Virgil et Sanctus de Coelo descendit. 11. . . . fugiant bestiae, quae sunt subter eam sunt et volucres de ramis ejus. Vigil = Wächter-Engel, Schutzengel. Sept.: idoy Eir kai hagios ap Oyranoy katebe. Mas.: 10. 'ijr wequadijsch min-Schemaja'. Vergl. Onom. 177: Endrymos hopoy theriodies = Dryaden, tierartige! Oder die altdeutschen Glossen bei Steinmeyer, 172: herus, uir uel Dominus = „decan" (der „Degen"), „Chare", „Thruhtin".

Seraphen identisch. Zephyros war der Sohn des Astraeus und des Eos und der Mann einer Harpyie! „Jedoch seinen Wurzelstock", so sagt der Engel, „lasset in der Erde; dieser werde mit Banden von Eisen und Erz (mit den Affen) gefesselt . . . und gleich ihnen nähre er sich (e-rotisch) vom Gras der Erde", d. i. von Sodomsschratten (Dan. IV, 12)[24]. „Sein Herz soll aus einem menschlichen Herz verwandelt und ihm dafür das Herz eines wilden Tieres gegeben werden; und sieben Zeiten sollen so über ihn dahingehen" (Dan. IV, 13)[25]. Dieses Traumbild deutete Daniel auf den grauenhaften Sturz des Königs Nabuchodonosor, der sich in seinem Sodomsharem so sehr den Ausschweifungen hingab, dass er fast zum Tier wurde (Dan. IV, 22). Daniel mahnte ihn daher eindringlich, von diesem Laster abzulassen (Dan. IV, 24). Doch die Mahnung nützte nichts, der König verfiel ganz dem Sodomswahnsinn und alles kam, wie Daniel prophezeit hatte. Der König vertierte in seinem Sodomsharem und vergaß die Regierungsgeschäfte (Dan. IV, 29, 30), bis er zum Schluss wieder zu sich kam, seinen Lasterfrevel einsah und Gott in Reue und Dank für die Rettung pries (Dan. IV, 32—34).

Der Enkel Nebuchadonosors, König Balthasar von Babylon, frönte dem Laster seines Ahnen. Er gab eine ungeheure Sodomsorgie, bei der die goldenen und silbernen „Gralsgefäße" aus dem Tempel von Jerusalem, die Engel und Walküren, von dem König und seinem ganzen männlichen und weiblichen Hofstaat missbrauch werden sollten (Dan. V, 2). Doch als die Orgie gerade in vollem Gange

---

24) Vulg.: Germen radicum ejus in terra sinite et alligetur vinculo. ferreo et aereo in herbis . . . . et cum feris pars ejus in herba terrae. Sept.: meta ton therion he meris aytoy en toi chortoi tes Ges. Mas.: . . . ba' asab (= hysop) are'a".

25) Vulg.: Cor ejus ab humano commutetur et cor ferae dentur ei. Sept.: he kardia . . . apo ton anthropon alloiothesetai kai kardia therioy dothesetai aytoi.

war, erschien, wie von einer Menschenhand geschrieben, eine Schrift an der Wand des Königssaals mit den drei Worten: *Mane Thecel Phares!* Niemand konnte die Geisterschrift deuten außer Daniel, der also zum König sprach: „Der Herr, der höchste Gott, hat deinem Ahnen Nabuchodonosor Königtum, Herrlichkeit, Ruhm und Ehre verliehen, vor denen alle Völker, Stämme und Zungen zitterten und bebten. Da sich aber sein Herz in Hoffahrt erhob und verhärtete, ward er vom Thron seines Reiches gestoßen und aus der Gesellschaft der Vollmenschen verwiesen, seine Leidenschaft gehörte ganz den Sodomsschratten und er verkehrte nur mit Unholden und Affen (Dan. V, 20, 21).[26]) Auch Du, Balthasar, tatest dergleichen und hast Dich wider den Herrn der Gralengel erhoben und die Gralsgefäße seines Tempels[27]) Deinem Sodomsharem zur Schändung ausgeliefert (Dan. V, 23). Deswegen wurden von Ihm die Finger der Hand gesandt, die an die Wand schrieben . . . *Mane, Thecel, Phares!* (Dan. V, 25). Es bedeutet Mane: Gott hat die Tage Deines Königtums gezählt und beschlossen; Thecel: Du bist auf die Waage gesetzt und zu leicht befunden worden; Phares: geteilt wird Dein Reich und zu einem Perserreich gemacht (Dan. V, 25—28). Der König ließ Daniel mit dem Königspurpur bekleiden und erhob ihn zur höchsten Macht. Doch in derselben Nacht ward Balthasar getötet, Babylon von den Medern und Persern gestürmt und das Reich von diesen geteilt (Dan. V, 30, 31).

---

26) Vulg.: 20. elevatum est vor ejus . . . 21. a fillis hominum ejectus est, sed et cor ejus cum bestiis positum est et cum onargris erat habitatio ejus. Sept.: 20. hypsothe he kardia aytoy . . . 21. apo thon anthropon exediochthe kai he kardia aytoy meta ton therion edothe, kai meta ton onagron he katoikia. Mas.: 'aradaja (= Waldesel, Flüchtling).

27) Vulg.: vasa domus ejus. Sept.: ta skeye toy oikoy.

Zunächst übernahm König Darius von Medien die Gewalt. Bei diesem König wurde Daniel wegen seines Gottesdienstes verklagt. Darius befahl, den Daniel in eine Sodomslöwengrube [28]) zu werfen (Dan. VI, 16). Um jede Rettung Daniels zu verhindern, wurde vor den Eingang der Grube ein Stein gerollt und von dem König und seinen Großen eigens versiegelt (so wie Christi Grab). Der König ging traurig in seinen Palast und ohne Beischläferinnen zu Bett; trotzdem konnte er nicht einschlafen (Dan. VI, 18).[29]) Einige Versionen übersetzen, der König sei „ohne Speise", die anderen „ohne Musik" schlafen gegangen. Der König war jedenfalls um Daniel besorgt und aufgeregt und zu Lust und Ausschweifung nicht aufgelegt. In aller Frühe eilte er daher selbst zur Löwengrube und rief Daniel an, ob er noch lebe. Und in der Tat, Daniel war wunderbar gerettet worden und lebte noch und rief: „Es lebe der König! Mein Gott sandte Seinen Engel und verschloss den Rachen der Sodomslöwen, so dass sie sie mich verschonten" (Dan. VI, 19—22). Da war der König wieder froh und ließ Daniel aus der Löwengrube ziehen und an seine Stelle jene Wichte, die den Propheten verleumdet hatten, und deren Weiber und Kinder den Löwen vorwerfen, die sie auf der Stelle zerrissen (Dan. VI, 24).[30]) Darius erließ ferner ein Edikt, nach dem im ganzen Reich der Gott Daniels geehrt werden solle. „Denn er sei ein lebendiger Gott, ein in alle Ewigkeit herrschender Gott, dessen Reich nicht zerstört werden, sondern dessen Herrschaft dauern wird in Ewigkeit. Er sei ein Befreier und Heiland und tue Wunder und Zeichen sowohl im Himmel wie auf der Erde" (Dan. VI, 26, 27).

---

28) Vulg.: in lacum leonum. Sept.: eis ton lakkon leonton. Mas.: le-guba' dij 'arjavata'.

29) Vulg.: dormivit incoenatus. Sept.: adeipnos.

30) Vulg.: et omnia ossa eorum comminuerunt. Sept.: panta ta osta.

Daniel hatte noch andere Visionen über die Weltreiche. So wird eine solche in Dan. VII geschildert. Der Prophet sah vier mächtige Tiere aus dem Meer steigen. Das erste Tier war eine Löwin mit Flügeln und ging auf zwei Füßen, war also kein Löwe im modernen zoologischen Sinn, sondern irgendein vorzeitlicher, geflügelter Homonide (Dan. VII, 4).[31]) Das zweite Tier war einem Bären ähnlich und hatte drei Zahnreihen und war ungeheuer gefräßig (Dan. VII, 5).[32]) Das dritte Tier glich einem geflügelten Panther. Das vierte Tier war eine besonders schreckliche Bestie und hatte zehn Hörner (Dan. VII, 6—7). Zwischen diesen Hörnern wuchs ein neues Horn hervor, das drei Hörner der vorigen zehn Hörner abstieß. Und dieses Horn hatte Menschenaugen und einen Mund, der ungeheuerliche Dinge verkündete (Dan, VII, 8).[33]) Dann sah Daniel, wie sich die Thronengel aufstellten und sich der „Alte der Tage“ in schneeweißem Gewand und in weißem Haar zu Gericht setzte. Sein Thron waren Feuerflammen und die Wirbel („Räder“, Engel)[34]) glühende Lohe (Dan. VII, 9)[35]). Ein reißender Feuerstrom

31) Vulg.: Prima quasi leaena et alas habebat aquilae . . . et super predes quasi homo stetit et vor hominis datum est ei. Sept.: to proton hosei leaina kai ptera aytes hos aetoy . . .epi podon anthropoy . . . kardia anthropoy. Mas.: . . . ke 'arjeh we-gapijn dij-neschar . . . ke-'enasch.

32) Vulg.: similis urso . . . tres ordines erant in ore ejus, et in dentibus ejus. Sept.: homoion arkoi. Mas.: . . . dob (Bär).

33) Vulg.: ecce oculi, quasi oculi hominis erant in cornu isto et os loquens ingentia. Sept.: hosei ophthalmoi anthropoy en toi kerati toytoi, kai stoma laloyn megala. Mas.: . . ke 'ajenej 'enascha'be-qarna'-da uwphum memalel rabreban.

34) = Ophanim.

35) Vulg.: throni positi sunt et antiquus dierum sedit: vestimentum ejus candidum quasi nix et capilli capitis ejus quasi lana munda, thronus ejus flamma ignis: rotae ejus ignis accensus. Sept.: . . . hoi thronoi etethesan kai palaios hemeron ekatheto . . . ho thronos aytoy phlox pyros, (= „Thron”, „Riese, Gigant,

ging von dem „Alten der Tage“ aus, zehntausendmal Hunderttausende standen bereit, ihm zu dienen. Das Gericht begann und die Bücher wurden aufgeschlagen (Dan. VII, 10). Das Horn mit dem Maul hielt lärmende Reden, bis das vierte Tier getötet und durch Feuer ausgetilgt wurde (Dan. VII, 11)[36]). Aber auch die drei anderen Tiere waren überwältigt worden, da ihre Lebensfrist auf Zeit und Stunde bestimmt waren. Zum Schluss aber sah der Prophet eine Gestalt in „Himmelswolken“, gleich einem „Menschensohn“ erscheinen und vor den „Alten der Tage“ gelangen (Dan. VII, 13).[37]) „Und der „Alte der Tage“ gab dem auf den „Himmelswolken“ Gekommen alle Gewalt und Herrschaft und das Reich über alle Völker für alle Ewigkeit (Dan. VII, 14). Daniel, erschüttert und entsetzt über diese Vision, fragte einen der Engel,[38]) was diese Vision zu bedeuten hätte. Dieser antwortete ihm: „Die vier großen Tiere sind vier Reiche, die auf Erden entstehen werden. Aber die Heiligen Gottes des Allerhöchsten werden die Herrschaft erlangen und das Reich für und für in alle Ewigkeit besitzen“ (Dan. VII, 17, 18).[39]) Danach erkundigte sich Daniel besonders über das

---

„Engel des Throns") . . .'athia jomijn . . . karsejeh schebijbijn dij-nuwr galgil-owhij nuwr daleq.

36) Vulg.: Aspiciebam propter vocem sermonum grandium, quos cornu illud loquebatur et vidi quoniam interfecta esset bestia. Sept.: . . . apo phones ton Logon ton megalon . . . enerethe to therion.

37) Vulg.: . . . ecce cum nubibus coeli quasi filius hominis veniebat et usque ad antiquum dierum pervenit. Sept.: . . . meta ton nephelon toy Oyranoy, hos hyios anthropoy erchomenos, kai heos toy palaioy ton hemeron ephase. Mas.: 'im-'anaej Schemajah ke-bar 'enasch.

38) Dan. VII, 16, Vulg.: ad unum de assistentibus; der Engel ist, wie aus Dan. IX, 21 hervorgeht, Gabriel. Sept.: 16. heni ton hestekoton. Mas.: . . . 'al-chad min-qa'amaja'.

39) Vulg.: 18. Suscipient autem regnum sancti Dei altissimi: et obtinebunt regnum usque in saeculum et saeculum saeculorum. Sept.: . . .ten basileian hagioi Hypsistoy. Mas.: . . . malkuwthah quadijschej 'eljownijn.

schreckliche vierte Tier, denn es war von den drei anderen ganz verschieden und besonders grauenhaft, weil es außer dem sehenden und redenden Horn Zähne und Klauen aus Eisen und Erz hatte, mit denen es alles auffraß und zermalmte. Was übrig blieb, zerstampfte es mit seinen Füßen (Dan. VII, 19). Bevor es zum letzten Gericht kommt, wird das redende und sehende Horn die Heiligen Gottes überwältigen. Das vierte Tier und Weltreich wird alle Länder auffressen und keines verschonen. In diesem Weltalter werden zehn große Königreiche aufkommen. Nach diesen kommt ein neues Reich auf, das des redenden und sehenden Hornes, das drei große Reiche zertrümmern, Gott den Allerhöchsten lästern, seine Heiligen peinigen und martern und Zeit und Gesetze andern wird. Und zwar wird dieses Reich des Wüterichs oder Antichrists 3 ½ Zeitrunden dauern (Dan. VII, 23—25). Darnach aber wird es endgültig vom messianischen Reich überwältigt werden und Reich, Gewalt und Herrschaft unter dem ganzen Himmel wird dem „Volk der Heiligen des Allerhöchsten" verliehen werden, dessen Reich ein ewiges Reich sein wird, dem alle Könige untertan sein werden. (Dan. VII, 27).[40])

Diese Vision ist ähnlich der Vision von den Weltreichen in Dan. II. Der Löwe ist das Weltreich der Assyrer, Babylonier und der vorherigen prähistorischen heldischen Völker. Der Bär ist das medisch-persische und der Panther das griechische Weltreich. Das vierte Tier aber ist das römische und das folgende Weltalter bis auf unsere Tage, das sich besonders durch allgemeine Anwendung des Ei-

---

40) Vulg.: Regnum autem, et potestas et magnitudo regni, quae est subter omne Coelum, detur populo Sanctorum Altissimi cujus regnum regnum sempiternum est et omnes reges servient et obedient. Sept.: he basileia . . . ton basileon ton hypokato pantos toy Oyranoy edothe hagiois Hypsistoy.

sens, Entwicklung der Metall- und Maschinentechnik auszeichnen wird. Das sind die eisernen Zähne und Klauen, die alles zermalmen werden. Man könnte in diesen Visionen Daniels auch die Vorausschau der technischen Erfindungen unserer Zeit sehen, wie die Dampfwagen, die von Explosionsmotoren getriebenen stehenden und laufenden Maschinen, die elektrischen Maschinen, das sehende Horn könnten unsere Fernrohre und Mikroskope und das sprechende Horn Telefon, Radio, Gewehre und Kanonen sein und vielleicht auch die Schornsteine unserer Fabriken und Lokomotiven mit ihren Sirenen, Nebelhörnern und Dampfpfeifen. Diese ganze gigantische Maschinenkultur, in der Hand einer zuchtlosen und entarteten Menschheit dient heute im Endeffekt nur der allgemeinen und gegenseitigen Zerstörung, der zum Schluss doch die kommende Rasse der durch unsägliche Not geläuterten und verklärten theonischen Menschen Herr werden wird. Das wollte Daniel offenbar in dieser Prophetie sagen.[41])

In Dan. VIII folgt dann eine weitere Vision, die in der Gestalt des Kampfes zwischen einem Widder und einem Ziegenbock den Kampf des medisch-persischen Reiches und dessen Untergang durch das griechische Reich, das aber selbst wieder zerstört und in vier Teilreiche zerfallen wird, schildert. Am Schluss des Weltalters wird ein König aufstehen (Antiochus Epiphanes), der das Heiligtum auf dem Zion durch Aufrichtung der kultischen Sodomie aufs Schrecklichste verwüsten wird (Dan. VIII, 13).[42]) Es wird ein frecher und heimtückischer König sein,

---

41) Der „Alte der Tage" ist Gott, das Älteste und theonische elektrozoische Urwesen. Denn „Tag", griech. Hemera ist der germanische Urgott Gymir. Vergl. Gen. I.

42) Vulg.: . . . peccatum desolationis, quae facta est: et sanctuarium et fortitudo conculcabitur? Sept.: he hamartia eremoseos. Mas.: . . . ha-pescha' 'schomem. pescha = Paschah-Lämmer, Bezah-Zwerge.

der die Gewaltigen und das Volk der Heiligen ausrotten wird (Dan. VIII, 23, 24).[43])

Dan. IX bringt ein schönes und ergreifendes Bußgebet Daniels, in welchem es unter anderen heißt: „Ja, Herr, unsere Könige, unsere Fürsten und unsere Väter müssen sich schämen um unserer Lasterfrevel willen (Dan. IX, 8). Ganz Israel übertrat Dein Gesetz und fiel ab . . . Darum trifft uns auch der Fluch und der Schwur, der geschrieben steht im Gesetz Mosis des Gottesdieners“ (Dan. IX, 11). Und er schließt sein Gebet mit der dringenden Bitte: „Ach Herr, höre uns, ach Herr, sei uns gnädig, denn Deine Stadt und Dein Volk ist Deines Geschlechts und Samens“ (Dan. IX, 19). Das Gebet des Propheten findet Erhörung, und der Engel Gabriel kommt zu Daniel geflogen (Dan. IX, 21) [44]) und tröstete ihn damit, dass er ihm verkündet, dass seine Bitte in 70 Jahreswochen = 490 Jahren erfüllt werden werde. Dann wird dem Frevel und dem Laster in der heiligen Stadt ein Ende gemacht und die Weissagung in Erfüllung gegangen, d. h. der Heilige der Heiligen erschienen und zu zum Herrscher gesalbt worden sein (Dan. IX, 24).[45]) Bis zum Wiederaufbau des Tempels von Jerusalem aber werden genauer 7 Jahreswochen, d. i. 49 Jahre und von da ab 441 Jahre zur Ankunft „Christi des Fürsten“ sein (Dan. IX, 25).[46]) Mit Ablauf der 70. Jahres-

---

43) Vulg.: 24. . . et intersiciet robustos et populum Sanctorum. Sept.: . . kai diaphterei ischyroys kai laon hagion. Mas.: . . . ’asuwmijm we’am-qedoschijm.

44) Vulg.: ecce vir Gabriel . . . cito volans. Sept.: . . . idoy aner Gabriel. Also heißen die Engel auch „vir“, „aner“, Mann. Mas.: ha’ijsch Gabrij’el.

45) Vulg.: et impleatur visio et prophetia et ungatur Sanctus Sanctorum. Sept.: toy chrisai hagion hagion. Mas.: qodesch qadaschijm.

46) Vulg.: usque ad Christum ducem. Sept.: hoes Christoy hegomenoy. Mas.: . . . Maschijach nagijd.

woche wird aber Christus geschächtet werden. Dann wird ein Volk mit seinen Fürsten heranziehen und Jerusalem völlig zerstören und den Tempel zur Ruinenstätte machen (Dan. IX, 26, 27). Damit hat Daniel die Ankunft und das Leiden Christi und die darauf folgende Zerstörung Jerusalems durch die Römer völlig klar und eindeutig prophezeit.

Dan. X bringt die Erscheinung der Engel Gabriel und Michael, die mit den Schutzgeistern der Perser ringen und diese überwältigen. Diese Vision fällt bereits in die Regierungszeit des Cyrus. Zuerst erscheint Gabriel dem Propheten am Tigris. Der Engel zeigt sich ihm als ein „Mann in Linnen" mit einem Gürtel aus Gold und Uphaz (Dan. X, 5).[47]) Sein Leib war wie „Chrysolith" und sein Antlitz wie ein „Blitz" und seine Augen wie Feuerfackeln. Seine Arme, sein Leib und seine Beine waren wie glühendes Erz und seine Stimme klang wie das Gebraus einer Heerschar (Dan. X, 6)[48]) oder wie ein Tharsis-Engel. Die Erscheinung wirkte derart erschütternd, dass der Prophet vorerst in Ohnmacht sank und von dem Engel erst wieder zum Bewusstsein zurückgerufen werden musste. Aus diesem Kapitel geht hervor, dass die einzelnen Völker und Rassen ihre besonderen Schutzengel hatten. So ist der Erzengel Michael, der Gabriel im Kampfe gegen die Schutzgeister der Perser hilft, der Führer der Issuru-Engel (Dan. X, 21).[49]) Es ist nun bezeichnend, dass Michael auch der

---

47) Vulg.: et ecce vir unus, vestitus lineis et renes ejus accincti auro obrizo. Sept.: aner heis endedymenos baddin . . . en chrysioi Ophaz. Mas.: . . . 'ijsch-echad labuwsch badijm . . . be-kethem 'Ophaz.

48) Vulg.: Corpus ejus quasi chrysolithus et facies ejus velut species fulguris. Sept.: to soma aytoy hosei tharsis. Mas.: . . . ke-Tharsis uw-panajw ke-mare'eh baqar.

49) Vulg.: nemo est abjutor meus in omnibus his, nisi Michael princeps vester. Sept.: oyk estin heis antechomenos . . . Michael ho archon hymon. Mas.: Mijcha'el sarkem.

Schutzpatron der — Deutschen ist! Aus dieser und den oben erwähnten Stellen geht hervor, dass die Engel auch die Namen: „Mann" („aner", „vir" . . .), „Einer" (heis, unus. . .) und „Urzeitlicher" (archon, princeps) in der Bibel führen.

Dan. XI bringt Weissagungen über die Könige von Persien, die den Griechen unter Alexander dem Großen erliegen werden. Aber auch dessen Reich wird nach seinem Tode in mehrere Teilreiche zerfallen.

Einer der Könige dieser Teilreiche (Antioclus Epiphanes) wird sich aber als ein besonderer Wüterich gegen Gott und sein Volk erweisen. Er wird in die üppigen und reichen Städte eindringen und Schandtaten verüben, wie sie seine Vorfahren nicht gewagt zu tun, und er wird die Sodomsreichtümer [50]) (Dan. XI, 24) dieser Städte plündern und wegschleppen (Dan. XI, 24). Dieser Tyrann und Vorläufer des Antichrists wird die Götter seiner eigenen Ahnen (nämlich die griechischen Götter) verachten, ein heillos ausschweifendes Leben führen und den Kult der Maozim (= dämonischen Musen) einführen (Dan. XI, 37)[51]) In dieser Not wird sich der Erzengel Michael erheben und für sein Volk eintreten (Dan. XII, 1). „Und viele, so im Sodomsschlaf lagen, werden erwachen, die einen zum ewigen Leben, die anderen zur Schmach, um sie auf ewig zu schauen. Die Eingeweihten aber werden leuchten wie im Himmelsglanze und die Lehrer der Artzucht werden strahlen wie die Engel der Ewigkeiten" (Dan. XII, 2, 3). Dann

---

50) Vulg.: rapinas, et praedam, et divitias eorum dissipabit . . . Sept.: pronomen kai skyla kai hyparxin . . . Mas.: bezah („Beute", richtiger Bezah-Zwerg!) . . . schalal . . . rekusch (vergl. Sodomsstute in Gen. IV, 11).

51) Vulg.: 37. Deum paltrum suorum non reputabit et erit in concupiscentiis feminarum . . . 38. Deum autum Maozim in loco suo venerabitur. Sept.: 37. epithymia gynaikon 38. kai theon Maozeim. Mas.: . . . chemdath naschijm 38. . . . ma'uwzijm (Musen?).

gebietet der Engel dem Daniel, diese Prophezeiung für sich zu behalten „bis auf die bestimmte Zeit“ (Dan. XII, 4)[52]) auf die Endzeit der Erfüllung. Als Daniel fragte, wann diese Zeit gekommen sein werde, antwortete der „Engel im Linnengewand, über den Wassern des Flusses stehend“, indem er die Hände gegen den Himmel erhob und schwur, dass die Zeit dann gekommen sein werde, wenn das „heilige Volk“ (d. i. die heldigen Arier) über die ganze Welt zerstreut sein werden (Dan. XII, 7). [53]) Durch 1290 Tage soll der Antichrist herrschen und unterdessen soll das ewige Opfer ausbleiben und der Gräuel der Verwüstung an dessen Stelle herrschen (Dan. XII, 11).[54]) Selig wer ausharrt und 1335 Tage glücklich übersteht (Dan. XII, 12). Daniel aber wird an das ihm bestimmte Ziel gelangen und ruhen, aber am Ende der Tage wird er auferstehen zur Erfüllung seiner Sendung (Dan. XII, 13)[55]).

Es folgt nun die Erzählung von der „keuschen Susanna“ in Dan. XIII. Die folgenden Kapitel bis zum Schluss des Buches Daniel sind im hebräischen Urtext nicht vorhanden und wurden von Hieronymus nach Theodotion übersetzt.

Der reiche Joachim in Babylon hatte ein schönes und frommes Weib, Susanna. Neben seinem Haus hatte er einen Baumgarten, in dem sich Susanna öfters erging. In die schöne Susanna verliebten sich zwei alte „Richter“ und stellten ihr nach. Als sich Susanna einmal in dem

---

52) Vulg.: usque ad tempus statutum. Sept.: heos kairoy synteleias.

53) Vulg.: et cum completa fuerit dispersio manus populi sancti. Mas.: jad-'am-qodesch.

54) Vulg.: ablatum . . . juge sacrificium et posita fuerit abominatio in desolationem, dies mille ducenti nonaginta. Sept.: . . . to bdelygma eremoscos.

55) Vulg.: Tu autem vade ad praefinitum et requiesces, et stabis in forte sua in finem dierum.

Baumgarten baden wollte, überfielen sie die beiden alten Lüstlinge und wollten sie zu ihrem Willen zwingen. Da sich Susanna empört dagegen wehrte, drohten sie, sie würden Lärm schlagen und Susanna anzeigen, dass sie sich einem Eroten[56]) hingegeben hätte (Dan. XIII, 21). Das fromme Weib blieb aber fest und erklärte, lieber den Tod auf sich zu nehmen, als den beiden geilen Wichten zu Willen zu sein. Da schlugen diese Lärm. Es kam zu einem Gericht über die arme Susanna und die zwei alten Lüstlinge schwuren, dass sie Susanna mit einem Eroten in copula angetroffen hätten. Darauf hin wurde Susanna vom Gericht zum Tode verurteilt. Dagegen erhob Daniel Einspruch und erhielt vom Volk die Erlaubnis, ein neues Gerichtsverfahren einzuleiten. Er trennte vor allem die beiden alten Sünder und verhörte vor der Gerichtsversammlung zuerst den einen Ankläger und fragte ihn, unter welchem Baum der Akt geschehen sei. Der erste antwortete: unter einem Mastixbaum (Dan. XIII, 54)[57]) Als Daniel den zweiten verhörte und wieder nach dem Baum fragte, antwortete derselbe: unter einer Steineiche (Dan. XIII, 58).[58]) Da waren die beiden Betrüger und Schurken entlarvt und die Unschuld der Susanna erwiesen.

Susanna war eine Tochter des Helcias sowie Jeremias, stammte also aus einem Walküren- oder Heroengeschlecht. Dass der „Jüngling" in der Erzählung kein Mensch war, sondern ein Erote, geht aus Dan. XIII, 37 hervor, wo der „Jüngling" ein „Verborgener", hebr. maspune oder tamunah, lat. absconditus genannt wird.

Die Babylonier hatten einen Unholdgötzen Bel (Dan. XIV, 2),[59]) dem sie täglich 12 Scheffel Weizenmehl, 40

---

56) Vulg.: jevenis. Sept.: neaniskos.

57) Vulg.: Sub schino. Sept.: hypo schinon.

58) Vulg.: Sub prino. Sept.: hypo prinon.

59) Vulg.: erat quoque idolum apud Babylonios nomine Bel. Sept.: eidolon.

Schafe und 6 Maß Wein vorsetzten und den auch der König täglich „verehrte". Der König tadelte Daniel, dass er nicht dergleichen tue.

Daniel antwortete, dass er keinen von Menschen zusammenbastardierten Unholdgötzen, sondern nur einen lebendigen Gott verehre. Da meinte der König: „Ja, schient dir denn Bel nicht ein lebendiger Gott zu sein? Siehst du denn nicht, wie viel er täglich isst und trinkt?" (Dan. XIV, 5). Da lächelte Daniel und erwiderte, dass er bezweifle, dass Bel soviel esse. Da ward der König zornig, ließ die Belpriester kommen und forderte sie auf, ihm zu gestehen, wer die Unmassen esse, die täglich dem Bel aus der königlichen Kammer vorgelegt werden. Die Priester erklärten sich zu einer strengen Untersuchung bereit, denn sie hatten unter dem Tisch des Beltempels einen geheimen Gang, durch den sie in den Tempel gelangen und die dem Bel bestimmte Tafel plündern konnten. Doch Daniel war schlauer als die schlauen Belspfaffen und ließ den Boden der Tempelhalle, in der der Tisch stand, mit feiner Asche bestreuen. Die Priester, die Falle nicht merkend, kamen wie gewöhnlich mit ihren Weibern und Familiengenossen durch den geheimen Gang und schwelgten an der Tafel des Bel. Als nun der König mit Daniel Nachschau hielt, konnte er sich an den Fußstapfen in der feinen Asche überzeugen, dass die Tafel des Bel von den Priestern mit Hilfe des geheimen Ganges bestohlen werde. Die Priester wurden wegen dieses Betruges vom König zum Tode verurteilt, Bel und dessen Tempel dem Daniel in die Gewalt übergeben, der den Bel samt seinem Tempel unschädlich machte. (Dan. XIV, 21).

Die Babylonier verehrten aber auch einen großen Drachen als „Gott" (Dan. XIV, 22),[60]) Der König sagte da zu

---

60) Vulg.: draco magnus. Sept.: drankon megas.

Daniel: „Sieh, jetzt kannst du nicht sagen, dass dies kein lebendiger Gott ist, bete ihn also an!“ (Dan. XIV, 23).

Zu dieser Stelle muss selbst der orthodoxe Bibelausleger sagen: „Auch andere Völker verehrten (lebendige) Schlangen als göttlich. In Theben, einer Stadt in Ägypten, waren sie dem Jupiter heilig. In der ägyptischen Stadt Melite wohnte ein heiliger Drache in einem Turm, der von eigenen Priestern bedient wurde. Man setzte ihm täglich eingeweichtes Mehl und Honig auf einem Opfertisch vor und fand es am anderen Morgen gefressen“.[61]) Auf die Mahnung des Königs antwortete Daniel, dass er nur seinen lebendigen Gott anbete. Er mache sich aber anbötig, mit Erlaubnis des Königs den großen Drachen, den „lebendigen Gott“ ohne Schwert und ohne Keule zu erledigen. Der König war damit einverstanden und Daniel gab dem Drachen einen Klumpen, in dem Fett, Haare und Pech zusammengekocht waren, zu fressen. Auf diesen Fraß hin zerbarst der Drache und Daniel konnte spöttisch fragen: „Sehet da, welchen Gott ihr verehrt!“ (Dan. XIV, 26). Da wurden die Babylonier wütend auf Daniel und ihren König, rotteten sich zusammen und beschwerten sich, dass der König Jude geworden sei, weil er den Bel, den Drachen und die Priester habe wegräumen lassen. Sie verlangten die Auslieferung des Daniel, oder sie würden den König und seine Familie stürzen. Da bekam der König Angst und lieferte ihnen Daniel aus, der von den Rebellen in eine Grube geworfen wurde, wo bereits 7 Löwenaffen waren (Dan. XIV, 30)[62]). Der Engel des Herrn aber kam Daniel zu Hilfe. Der Prophet Habacuc war eben im Begriff, im fernen Judäa den Schnittern das Eisen aufs Feld zu tragen (Dan. XIV, 32). Da erschien ihm der „Engel des Herrn“,

---

61) Allioli-Arndt, Die hl. Schrift, Regensburg 1903, II. Bd. S. 1056.

62) Vulg.: miserunt in lacum leonum. Sept.: ebalon ayton eis ton lakkon ton leonton.

packte ihn am Schopf und trug ihn im Flug von Judäa nach Babylon und setzte ihn an der Löwengrube ab (Dan. XIV, 35).[63]) Habacuc reichte Daniel das Essen und wurde dann vom Engel wieder im Flug nach seiner Heimat zurückgebracht. Als nun am 7. Tag der König zur Löwengrube kam und Daniel noch lebend fand, war er ganz erstaunt über das Wunder, ließ ihn aus der Grube holen und pries Gott und sprach: „Groß bis Du, Herr, Gott Daniels" (Dan. XIV, 40). Eine Fabel? Das muss diese Erzählung nicht sein, wenn man annimmt, dass noch bis in historische Zeiten riesige engelartige Flugwesen und Elektrozoa existiert haben, die den Weg zwischen Judäa und Babylon in derselben oder kürzeren Zeit, als die modernen Flugzeuge durchfliegen konnten.

63) Vulg.: Et apprehendit eum Angelus Domini in vertice ejus et portavit eum capillo capitis sui, posuitque eum in Babylone, supra lacum in impetu spiritus sui. Sept.: epelabeto ho aggelos kyrioy tes koryphes aytoy kai bastasas tes komes tes kephales.

Das Buch des Propheten Oseas.*)

Mit Oseas beginnt in der Bibel die Reihe der „kleinen Propheten“. Oseas bedeutet nach der üblichen Deutung „Retter“. Der Prophet Oseas war ein „Beeri-Mensch“‘ lebte unter dem König Jeroboam II. von Israel (ca. 783—743) und starb ca. 734. Er wirkte vorzüglich, im Nordreich.[1]) Onomastica 201 erklären „Beeri“ mit: „phreata“ = Brunnen, pagutu[2]) Nicker. Also auch Oseas war ein Vormenschentyp, eine Art Mime. In diesem Sinne deuten auch die Onomastica 173 das Wort „Oseas“ mit: „Beschatter“, „Wächter“, „Erlöser“.

Der Herr erscheint dem Propheten Oseas und rät ihm, ein Buhlweib und Hurenkinder (Bastarde) zu nehmen. „Denn das Land ist in Sodomsbuhlerei vom Herrn abgefallen“ (Os. I, 2)[3]) Die Bibelausleger sind sich nicht einig, ob

*) Abkürzung: Os.

1) Kommentare: Scholz, 1882; Wünsche, 1868; Nowack, 1880; Cheyne, Cambridge, 1884; Valeton, Nymwegen, 1894; Harper, Edinburgh, 1905; Knabenbauer, prophetae minores, 1886; v. Hoonacker, les 12 pelits prophetes, Paris, 1908; Nowack, die kleinen Propheten, 1903.

2) zu Beeri vergleiche man Beel-peor = Priapus, der vom Etymologicum magnum auch Beel-phegos geschrieben wird. Zu phegos vergleiche man Num. XXVI, 3, wo die „Moabsfelder“ von der Syra mit pakoto, und Lev. XXI, 20, wo die Hexapla „Zwerg“ mit phakotos wiedergibt. Es handelt sich demnach in allen Fällen um pagutuartige Wesen.

3) Vulg.: sume tibi uxorem fornicationum et fac tibi filios fornicationum. Sept.: hat nicht die Aufforderung Hurenkinder zu zeugen, sondern nur zu nehmen und sagt: labe seaytoi gynaika porneias kai tekna porneias. Mas.: ’escheth zenuwnijm.

diese Aufforderung Gottes am den Propheten Oseas wörtlich oder sinnbildlich aufzufassen sei! Für uns ist es klar, dass diese Aufforderung eine sinnbildliche ist, denn die aus dieser Sodomsehe entstehenden Bastardkinder führen sinnbildliche Namen und sollten eben die Entwicklungsgeschichte der Rassen und die Entartung der arisch-heldischen Rasse durch die Ausschweifungen andeuten. Der Prophet, oder richtiger das vorzeitliche Engelwesen, nimmt Gomer zum Weib. In Oseas I, 3 wird sie eine „Feigen"-Tochter genannt, die nach Rabbi Jochanan so hieß, weil sie in aller Mund so süß war wie eine Feige.[4]) Zu bemerken ist hier noch, dass nach Gen. X Gomer der älteste Abkömmling Japhets, also der älteste arisch-heroische Menschenstamm ist und Gomer dem eddisch-germanischen, zwittrigen Gymir und der christianisierten St. Kümmernis entspricht. Durch diese Allegorie soll angedeutet werden, dass der Ausgangspunkt der arisch-heroischen Rasse ein von den Theozoa beschattetes Walküren- oder Engelgeschlecht war, das sich aber, wie Gen. VI schildert, immer mehr mit niederen Vormenschenarten vermischte. Gomer ist nämlich auch mit lat. Amor und griech. Himeros = Urgott der Liebe und hebr. Hemor = „Wort des Herrn", „Engel des Herrn" und Amoriter identisch. Gomer gebar den ersten Bastardsohn, der den Namen Jezrahel bekommen soll. Denn Gott wird das Bastardtum[5]) Jezrahels am Haus des Königs Jehu und am Reich Israel heimsuchen. Der Herr wird die Sodomsschützen[6]) im Tal Jezrahels zerschmettern (Os. I, 4, 5). Dieser Vers bestätigt meine vorausgehende Deutung. „Amor", „Wort des Herrn", „Engel des Herrn", „Hime-

4) Vierteljahrschr. f. Bibelkunde, Berlin 1903, 70.

5) Vulg.: 4. sanguinem Jezrahel. Sept.: to haima toy Jezrael.

6) Vulg.: 5. arcum Israel in valle Jezrahel. Sept.: syntripso to toxon toy Israel en koiladi toy Jezrael. Mas.: ... qescheth Jisrael.

ros“ waren alles engel- oder issuruartige Elektrozoa, deswegen der Name Jezra-hel, der mit Israel identisch ist. Dann gebar das Sodomsweib Gomer eine Tochter, die den Namen „Ohn-Erbarmen“ oder die „Unersättliche“[7]) (im Laster!) bekam (Os. I, 6). Nach dieser Tochter wird sie noch einen Sohn bekommen, der soll heißen „Nicht meine Art.“[8]) (Os. I, 9). Diese „Allegorie“ will arische Rassen-Urgeschichte lehren und ist von wunderbarer Tiefe. Das ehemals engelhafte Walkürenvolk der Issuri, germanisch: der Asen entartet durch jahrtausendlange Sodomsbuhlerei mit untermenschlichen Rassen. Es führt noch den Namen „Israel“, ist aber in Wahrheit ein „Nicht-Volk“, das seinen heldisch-göttlichen Ahnherrn längst verleugnet hat, daher kein oder nur wenig Blut von ihm mehr besitzt, so wie die heutigen Juden, Griechen, Römer, Perser und Inder fast kein oder nur wenig Blut mehr von ihren heldischen und großen Vorfahren haben. Ähnlich steht es jetzt mit den germanischen Völkern. Doch wird dieser trostlose Zustand der Rassenbewusstlosigkeit nicht ewig andauern. Es wird wieder eine Zeit kommen, wo Gott den Reinzuchtsbund mit seinem Volke wieder aufrichten, wo wieder artreine Liebe das Geschlechtsleben der Menschen beherrschen und die hl. Rassenlehre wieder zu Ehren gekommen sein wird. Dann wird der Sohn „Nicht mein Volk“ zum „Kind des lebendigen Gottes“ und zu „Mein Volk“, die Tochter „Ohn-Erbarmen“ zur „Begnadigten“ werden (Os. I, 11 und Os. II, 1).

Nicht von Gott, nicht vom Stammvater der heldischen Rasse kamen die Bastardkinder, sondern von dem Lasterfrevel der Stammmutter, die sich Buhlschratten hingab. Deswegen müssen diese dem Weib der höheren Rasse,

---

7) Vulg.: Absque misericordia. Sept.: oyk eleemene. Mas.: lo’ruchamah.

8) Vulg.: Non populus meus. Sept.: oy Laos moy. Mas.: lo’amij.

Gomer, ferngehalten werden! (Os. II, 2). Der Bastardkinder[9]) selbst aber wird sich Gott nicht erbarmen (Os. II, 4), ebenso wenig wie sich deren Mutter der echten, rassenreinen Kinder erbarmt hat und in ihrer Raserei mit den Sodomswichten aller Würde der reinen und heldischen Rasse vergessen hat (Os. II, 5). Darum soll und muss dem Weib der höhern Rasse der Weg zu diesen Orgienschratten durch die festen Zäune und Schranken des hl. Rassengesetzes dicht verrammelt werden (Os. II, 6), so dass sie nicht zu den Lasterbuben kann, vernünftig wird und demütig zu dem Mann ihrer Art und Rasse wieder zurückkehrt. Sie soll dann sprechen: „Ich will umkehren und wieder zurück zu meinem ursprünglichen Mann, bei dem es mir wohler war als jetzt" (Os. II, 7).[10])

Unerbittlich wird daher der Herr die Sodomsfeigenbäume und Sodomsweinreben ausrotten und sie den Faunen und Affen zum Fraß hinwerfen (Os. II, 12). Die Baalim werden verschwinden müssen. Das Weib soll in der Zucht strenger Wörter wieder zur Vernunft kommen und soll jauchzen wie in den Urzeittagen, als sie aus den Ketten der ägyptischen Sodomsschmach befreit, in einem neuen Edelweingarten, im Tale Achor und an der Pforte seliger Hoffnung (Os. II, 15)[11]) wohnen wird.

Dann wird das Weib die Namen der Baalim vergessen

---

9) Vulg.: 5. filii fornicationum. Sept.: tekna porneias. Mas.: . . . benej zenownijm.

10) Vulg.: Vadam, et revertur ad virum meum priorem, quia bene mihi erat tunc magis quam nunc. Sept.: pros ton andra moy ton proteron.

11) Vulg.: Et dabo ei vinitores ejus . . . et vallem Achor ad aperiendam spem et canet ibi juxta dies juventutis suae, et juxta dies ascensionis de terra Aegypti. Sept.: doso aytei ta ktemata . . . kai ten koilada Achor . . . kai tapeinothesetai. Aus dieser Stelle ergibt sich, dass die „Winzer" = Sodomsbesitz. Die „Täler" waren, wie wir aus anderen Stellen wissen, Orgienstätten. Das Singen und Jauchzen war mit tapeinosis, d. i. mit Buhlgelagen mit Zwergen verbunden.

haben, weil der Herr einen strengen Bund geschlossen haben wird mit den verschiedenen Vormenschenarten, den Satyren, den „Himmelsvögeln“ und den Echsenmenschen, die in Schranken gewiesen und gebändigt sein werden (Os. II, 18).[12])

Und so spricht Frohdo, der Herr und Stammvater der heldischen Rasse zum Weib derselben Rasse: „Ich will Mich dann dir ewig verloben, verloben in strenger Artzucht, in Gnade und Erbarmung. Ich werde dich Mir verloben in Treue und du sollst erkennen, dass Ich der Herr bin“ (Os. II, 20).

Und zum zweiten Mal fordert der Herr Oseas auf, sich ein Weib zu nehmen, die den Sodomsschratten ergeben ist und Sodomstrauben liebt (Os. III, 1).“) Der Prophet soll sie nehmen, aber nicht mit Ihr verkehren und auch nicht mit an deren Männern verkehren lassen, sondern in strengster Enthaltsamkeit erziehen. Denn es wird eine Zeit kommen, wo all der Sodomskramn, wie Ephod und Theraphim abgetan sein wird (Os. III, 4). In dieser Zeit wird sich das Weib wieder als ihrem Adonis Frohdo nahen und ihn als ihren Herrn und Bräutigam sehnsüchtig suchen (Os. III, 5).

Mit Nymphen, Huren und Schrättlingen[14]) treiben sie jetzt kultische Unzucht (Os. IV, 14). Ein ewiger Fluch las-

---

12) Vulg.: percutiam cum eis foedus . . . cum bestia agri et cum volucre Coeli et cum reptili terrae. Sept.: . . . meta ton therion toy agroy kai meta ton peteinon toy Oyranoy kai ton herpeton tes Ges. Mas.: ’ijm-chajath ha-sadeh we-’ijm ’owph ha Schamajim we-remesch.

13) Vulg.: diligunt vinacia uvarum. Sept.: philoysi pemmata meta staphidos. Mas.: ’aschijschej ’anabijm = Überbleibsel der „Sodomstrauben“, der Anubis- Affenmenschen.

14) Vulg.: super sponsas vestras . . . cum meretricibus . . . cum effeminatis . . . Sept.: epi tas nymphas hymon . . . meta ton pornon synephyronto kai meta ton tetelesmenon. Mas.: . . . kalowthejkem . . . ’im-ha-zonowth . . . we’ijm-ha-qedeschowth.

tet daher auf einem Volk oder einem Land, das sich der rassenbewusstlosen Ausschweifung hingibt. Die ganze Hominidenfauna, wie die Affen und die „Himmelsvögel" sterben aus (Os. IV, 3). Baum-Äfflinge werden als „Götter" und Orakelwesen befragt und erotisch missbraucht (Os. IV, 12). Töchter und Bräute geben sich schamlos den unter Eichen, Pappeln und Terebinthen hausenden Schratten hin (Os. IV, 13). Es wäre ungerecht von Gott, die Töchter und Bräute allein zu strafen, da ja auch die Eltern sich mit diesem Sodomsgeschmeiß befleckten und daher an der geilen Natur der Kinder die eigentlich Schuldigen sind. Die Lustdämonen werden sie mit ihren Fitticharmen fassen und sie an ihren Opfern zuschanden werden lassen (Os. IV, 19). Weil diese Sodomiter des Herrn Gesetze und Gebote verachteten, zeugten sie Bastardkinder, die in Kürze weggerafft werden (Os. V, 7). Deswegen soll Ephraim zur Wüste werden. Denn die Fürsten Judas haben die Grenzsteine der Arten und Rassen durch ihre lasterhafte Buhlerei verrückt (Os. V, 10).[15]) Das Volk ist dem Untermenschen-Unflat nachgerannt (Os. V, 11).[16]) Wie durch Motten[17]) oder Maden [18]) wird daher der Herr Juda durch dieses Halbmenschenungeziefer verseuchen und zersetzen lassen (Os. V, 12).

Dem gegenüber ruft der Prophet das ganze Volk auf zur Rückkehr zur Artzucht und sagt: „Kommt, lasst uns wieder kommen zum Herrn! Er hat uns gerissen, Er wird uns auch heilen, Er hat uns verwundet, Er wird uns verbinden . . . Wie die Morgenröte wird er plötzlich aufsteigen als Frühregen, als Spätregen, aber immer zur rechten

---

15) Vulg.: assumentes terminum. Sept.: metatithentes horia.

16) Vulg.: coepit abire post sordes. Sept.: hopiso ton mataion. Mas.: . . . 'acherej-saw.

17) Vulg.: tinea; Sept.: tarache.

18) Vulg.: putredo. Sept.: kentron. Mas.: raqab = Fäulnis.

Zeit wird er die Erdakinder erquicken“ (Os. VI, 1—3). Daher unterweist der Herr seine Rasse durch die strenge Zuchtrede seiner Propheten, dass das hl. Artgesetz wie ein strahlendes Licht aus den Herzen aller hervorbreche (Os. VI, 5). Denn Gott hat Lust an der Liebe zum den heldischen Menschen und nicht zu rituellen Opfern, und Er hat auch Lust an der wahren (ariosophischen) Gotterkenntnis und nicht an den Brandopfern der Ritualisten (Os. VI, 6)[19]).

So wie Adam, so hat auch das jetzige Volk sich dem Blutfrevel hingegeben, deswegen ist Galaad voll der Sodomsgötzen (Os. VI, 8).[20]) Die Priester sind eine Wegelagerer-Horde [21]) geworden, die die nach Sichem Wallfahrenden zum Sodomslaster verleiten (Os. VI, 9). Deswegen machen sich in Israel und Ephraim schauerliche Orgiengräuel breit (Os. VI, 10).[22]) Dasselbe gilt auch für das Reich Juda, das gleichfalls für die Ernte eines Strafgerichts reif geworden ist (Os. VI, 11).

In Os. VII, 1 werden die Sodoms-Bastardierer „Diebe“ und „Straßenräuber“ genannt, weil sie überall an den Wegen und Straßen ihre Schandbuden und Lupanare aufgeschlagen haben. Weil das Volk und die Priester das Reinzuchtgesetz und die Sippenreligion verlassen haben, deswegen bricht nunmehr das unausbleibliche Unheil über

---

19) Vulg.: quia misericordiam volui et non sacrificium et scientiam Dei plus quam holocausta.

20) Vulg.: Galaad civitas operantium idolorum, supplantata sanguine. Sept. klarer: Galaad polis ergazomene mataia, tarassoysa hydor; hydor sind hier die pagutu!

21) Vulg.: quasi fauces virorum latronum. Das sind dieselben „Räuber“ wie in der Parabel vom „barmherzigen Samariter“! Sept.: he ischystoy andros peiratoy, d. i. die Zeugungskraft des Piraten! Mas.: ’ijsch gedwdijm.

22) Vulg.: vidi horrendum: ibi fornicationes. Sept.: eidon phrikode ekei proneian. Phrixa ist eine Nymphe (Paus. VIII, 47, 3). Vergl. den Höllenhund Frekki der germanischen Sagen. Mas.. scha’aririjah.

das Volk herein (Os. VIII, 1). Verflucht sei das Sodomskalb von Samaria (Os. VIII, 5)[23]). Es ist kein „Gott“, sondern das Pfuschwerk von Bastardierern (Os. VIII, 6). Jene Frevler haben Wind gesät und werden Sturm ernten. Sie bauten Getreide, das kein Mehl spendet und, sollte es welches spenden, dann soll es sein für die Fremdrassigen (Os. VIII, 7).

Was wird mit den Sodomsschratten geschehen? Sie werden weggeschleppt werden, die Ägypter werden sie in ihren Tempeln sammeln und in Memphis „begraben“ (Os. IX, 6). d. h. sie werden sie zu vollkommenen Menschenaffen hinabzüchten. Nunmehr aber naht die Zeit der Heimsuchung heran auch für die Rottengeister der falschen Propheten (Os. IX, 7). „Gleich Trauben in der Wüste fand Ich einst Israel“‘ so spricht der Herr, „gleich Frühfeigen auf des Feigenbaumes Wipfel sah Ich ihre Väter. Diese aber hurten dem Priapus (Beelphegor) nach und wurden rassenhaft dieselben entarteten Schandfratzen wie ihre Liebhaber!“ (Os. IX, 10).[24]) Alle die Sodomsheiligtümer sind dem Untergang geweiht. Vergebens wird da die Sorge der Samariter sein um die Sodomskühe von Bethaven, und ihre Züchter und Vermieter, die Pfaffen, werden in Angst und Trauer kommen (Os. X, 5).[25]) Denn die Assyrer werden die Schrättlinge wegschleppen als Geschenk für

---

23) Vulg.: vilulus. Sept.: ton moschon. Mas.: 'eglek.

24) Vulg.: quasi uvas in deserto inveni Israel, quasi prima poma ficulneae in cacumine ejus vidi patres eorum: ipsi autem intraverunt ad Beelphegor et abalienati (= Entartete!) sunt in confusionem et facti sunt abominabiles sicut ea, quae dilexerunt. Sept.: hos staphylen en eremoi . . . hos skopon en sykei proimon . ... pros ton Beelphegor kai apellotriothesan . . . kai egenonto hoi ebdelygmenoi hos egapemenoi. Mas.: ka'anabijm . . . te-bikuwrah bi-the'enah . . . Ba'al-pe'owr . . . schiquwsijm.

25) Vulg.: Vaccas Bethaven coluerunt habitatores Samariae. Sept.: toi moschoi toy oikoy On. Mas.: le-'eglowth bejth-lawen.

den Rächerkönig (Os. X, 6),[26]) für ihren Sodomsgötzen Jareb. Durch das Strafgericht Gottes soll Land und Volk neu umgebrochen, neu gepflügt und neu geeggt werden. Und in das neu umgebrochene Volk und Land soll Artzucht gesät werden, aus der reine Liebe sprossen wird. Das Volk soll ein Neuland werden, bereit zur Aufnahme von Fraujas Samen (Os. X, 12). Da Israel jung war, zur Zeit der Entstehung der höheren Rasse, hatte Gott sein Volk lieb und züchtete es mit Sorgfalt aus dem ägyptischen Rassenchaos heraus (Os. XI, 1). Jetzt aber sind sie den Sodomsschratten[27]) verfallen (Os. XI, 2).

An einem menschlichen Tau, d. i. durch Vollmenschenzucht und an dem festen Seil der reinen Liebe zog der Herr die heldische Rasse zu sich empor (Os. XI, 4).[28]) Da sie aber in ihrer Orgienraserei den Herrn schnöde verlassen, soll sie nun dasselbe Schicksal ereilen wie die Sodomiterstädte Adama und Seboim (Os. XI, 8). Da werden dann heulen und fliehen alle die Schrättlingshorden, die Meeresbestarde, die Sirenen (Os. XI, 10),[29]) die Sodomsvogelmenschen der Ägypter und Assyrer (Os. XI, 11).[30])

---

26) Vulg.: in Assur delatus est munus regi ultori. Sept.: toi basilei Jareim. Mas.: le-melek Jareb.

27) Vulg.: Baalim immolabant et simulacris sacrificabant. Sept.: tois Baalim ethyon kai tois glyptois ethymion. Mas.: laba'alijm . . . la-pesilijm. Griech. psyllos od. psylla = „Floh", ferner Bakchos Psillas, dann die vielen Bedeutungen von griech. psilos.

28) Vulg.: In funiculis Adam traham eos in vinculis caritatis. Sept.: En diaphthorai anthropon exeteina aytoys en desmois agapeseos. Mas.: be-chabelj 'Adam . . . ba-'abothowth ahabah.

29) Vulg.: filii maris. Sept.: klar: tekna hydaton. Mas.: danijm mijam. Vergl. Ps. XCII, 4 die misbere-jam = Meerbestardae nach Aquilas. Dann die „Flüsse Belials" in II: Reg. XXII, 5.

30) Vulg.: avis ex Aegypto et quasi culumba de terra Assyrorum. Sept.: hos orneon ex Aigyptoy kai hos peristera ex ges Assyrion. Mas.: ke-sipowr mimisrajm . . . uw-kejownah meeres 'Asuwr.

Auch in Epraim züchtet man Sodomsvogelmenschen und macht sie zu Göttern, schließt Lieferungsverträge ab mit den Assyrern und beschickt Ägypten mit Sodomsöl (Os. XII, 1)[31]). Die Nachkömmlinge Jakobs sind anders geworden als ihr heldischer Ahne, der den theonischen Engel besiegte, ihn zu Bethel fand und auch den Herrn, den Gott der Himmelsmenschenvögel, sah (Os. XII, 4, 5)[32]). An dieser und an vielen anderen Stellen wird „kyrios" in der Septuaginta „Pantokrator" genannt, was sonst immer mit „Herr der (Engel) Heerscharen" übersetzt wird. Bei den Griechen heißt Hermes „Pantokrator".

Umsonst treiben sie Sodomskälber-Kult in Galaad (Os. XII, 11), ihre Heiligtümer und Altäre werden doch zu Ruinen zusammengeschlagen werden. Unerhört ist der Frevel jener Lastermenschen, die ihren Genossen zurufen: „Opfert nur Menschen, die ihr Anbeter der Sodomskälber seid" (Os. XIII, 2)[33]). Das soll heißen, jene Schändlinge, die sich der Sodomie mit Schratten hingeben, vernichten die höhere Menschenart. Hieronymus gibt daher zu dem den Theologen dunklen Vers die Erklärung, die sich mit meiner Deutung deckt, indem er schreibt: „Da Jeroboam, der Sohn Nabots, vom Stamm Ephraim, von seinen „goldenen Kälbern" (III. Reg. XII, 28) zu den 10 Stämmen sprach, wagten sie aus Furcht vor ihm nicht zu widersprechen, sondern willigten in das Laster ein; auch den Baal

---

31) Vulg.: Ephraim pascit ventum et sequitur aestum . . . foedus cum Assyris iniit et oleum in Aegyptum ferebat. Sept.: Ephraim poneron pheyma edioxe.

32) Vulg.: 4. Et invaluit ad Angelum . . . in Bethel . . 5. Dominus, Deus exercituum. Sept.: 4. enischyse meta aggeloy . . . en toi oikoi On . . . 5, Kyrios ho theos ho Pantokrator. Mas.: 4. 'el-Male'ak . . . Bejth-El . . . 5. . . . Jehowah 'elohej ha-Seba'owth.

33) Vulg.: Immolate homines vitulos adorantes. Sept.: thysate anthropoys. moschoi gar ekleloipasi.

verehrten sie und opferten sich (d. i. die höhere Menschheit) für die Schratte auf."

All diejenigen aber, die ihre Zuchtlosigkeit abtun, wird der Herr aus der Hand des Artentodes erretten. Denn der Herr will des Artentodes Tod und der Untermenschheit Untergang sein (Os. XIII, 14)[34]). Nirgends ist daher eine Aussicht und Hoffnung auf Trost für die Orgiasten. Sie sind endgültig verloren!

Der Herr wird zum Schluss all das minderwertige Menschengezücht ausrotten, um Luft und Licht zu schaffen Seinem Volk. „Es soll wieder geruhsam wohnen im Schatten der Zedern des Libanon, und leben von seinem Weizen und seinem Wein (Os. XIV, 8). Denn die Wege des Herrn sind voll der Zucht, die Artbewussten werden sicher auf ihnen dahinwandern, doch die Schändlinge durch sie zu Fall kommen" (Os. XIV, 10).

---

34) Vulg.: De manu Mortis liberabo eos, de Morte redimam eos, ero mors tua o mors, morsus tuus ero, inferne: Consolatio abscondita est ab oculis meis. Sept.: ek Thanatoy lytrosomai aytoys. poy he dike soy Thanate? poy to kentron soy Hade? Paraklesis kekryptai apo ophthalmom moy. Mas.: mijad Sche'owl.

Das Buch des Propheten Joel.

Joel bedeutet „Jehovah ist Gott". Der Prophet Joel war der Sohn Petuels. Er dürfte ein später nachexilischer Prophet sein und nach 440 v. Chr. gelebt haben.[1]) In Petu-el zeigt el ein engel- oder walkürenartiges Wesen, Petu vielleicht Ptah an!

Der Prophet Joel beginnt seine Prophezeiung mit der Schilderung der grauenhaften Verwüstung, die der Orgiasmus über Land und Volk gebracht hat und sagt: „Was der Gazam überließ, frisst der Arbeh, und was der Arbeh überlässt frisst der Jalek, und was der Jalek überlässt, frisst der Chasil" (Joel I, 4)[2]) Die Bibelausleger sind sich nicht darüber einig, was das für Wesen sind, die einen verstehen darunter Heuschreckenarten und Insekten, die anderen aber menschliche Feinde und Schmarotzer. Dass es sich um Sodomsschratte gehandelt hat, geht aus dem gleich darauf folgenden Vers hervor, wo der Prophet den Sodomszechern zuruft: „Wachet auf, ihr Trunkenen . . . die ihr trinkt vom Wein der Lust" (Joel I, 5, 5).[3]) Denn eine Horde von Löwenaffen hat das heilige Land über-

---

1) Kommentare: Scholz, 1885; Beck-Lindenmeyer, 1898; Preuß, Die Prophetie Joels, Halle 1889; Knabenbauer, prophetae minores, 1886; v. Hoonacker, l. 12 petits prophetes, Paris, 1908; Nowack, Die kleinen Propheten, 1903.

2) Vulg.: Residuum erucae comedit locusta, et residuum locustae comedit bruchus, et residuum bruchi comedit rudigo. Sept.: ta katalopa tes kampes katephagen he akris . . . broychos . . . erysibe. Mas.: jether ha-gazam achal ha-'arbeh . . . jalek . . . chasijl.

3) Vulg.: Expergiscimini ebrii . . . qui biblis vinum in dulcedine. Sept.: hoi pinontes oinon eis methen. Mas.: . . . jajin 'al-'asijs.

schwemmt,[4]) die mit ihren gefräßigen Mäulern die Weinberge und Feigenbäume abfressen und alles verwüstet hat. Selbst die Fauna ist zerstört und durch die Bastardiererei entartet (Joel I, 20). Die „Horen“, die „Engel der Wüste“ hat die Orgiastenbrunst aufgefressen (Joel I, 20)[5]). Ein fürchterlicher Tag der Rache und des Unheils ist über das Volk gekommen. Wie ein Riesenbrand des Lasters rast nunmehr das entartete Untermenschentum im Land. Das Land das ehedem, ein „Paradies der Wonne“ war, ist jetzt eine trostlose Menschwüste (Joel II, 3)[6]). Die Schratte haben Rossgesichter wie Pegasusse (Joel II, 4)[7]). Überall der wüste Tiermenschenspuk, ähnlich einer „wilden Jagd“, und wird auch in den nachfolgenden Versen vom Propheten ebenso geschildert. Als Ungeheuer[8]) (Joel II, 7) laufen sie überall herum, ersteigen jede Mauer (Joel II, 7), brechen durch die Fenster in jedes Haus ein, die lichten Urzeitgötter, Sol und Luna, die theonischen Engelarten verdrängend (Joel II, 10)[9]). Alles ist von diesem Halbmenschengeschmeiß überflutet, geschändet, verwüstet und zerstört. Sie sind daher die Strafvollstrecker, die verdiente

---

4) Vulg.: 6. ut dentes leonis et molares ejus ut catulileonis. Sept.: . . . odontes leontos . . . mylai aytoy skymnoy. Mas.: schinej ’arejeh . . . labij.

5) Vulg.: et ignis devoravit speciosa deserti. Sept.: pyr hatephage ta horaia tes eremoy. Mas.: ne’owth ha-midbar.

6) Vulg.: hortus vuluptatis terra coram eo, post eum solitude deserti. Sept.: paradeisos tryphes. Mas.: ke-gan ’Eden.

7) Vulg.: aspectu equorum. Sept.: hos horasis hippon. Sie haben Rossegesichter. Mas.: suwsijm.

8) Vulg.: Sicut fortes. Sept.: hos machetai. Mas.: kegibowrijm.

9) Vulg.: moti sunt coeli, Sol et Luna obtenebrati sunt et stellae retraxerunt splendorem suum. Sept.: seisthesetai ho Oyranos, ho Helios kai he Selene syskotasoysi kai astra dysoysin to pheggos ayton. Mas.: Schamajim Schemesch we-Jareach . . . kowkabijm.

Zuchtrute und das Racheheer des Herrn (Joel II, 11). Deswegen ruft der Prophet dem in Laster und Geschlechtsraserei versinkenden Volke zu: „Bekehrt euch zu mir von ganzem Herzen, in Zucht[10]) und Reue klaget, zerreißt eure Herzen und nicht eure Kleider und bekehrt euch zu Frohdo, eurem Gott, denn Er ist gnädig, barmherzig, langmütig und gütig und stets bereit, die Strafe zu erlassen (Joel II, 12, 13). Nicht selbst braucht das Volk den Weg zurück zu Gott mühsam zu suchen. Denn Gott wird ihm Lehrer[11]) und Führer zur Artzucht werden (Joel II, 23). Drum wird der Herr wieder inmitten seines Volkes wohnen, und sein göttlicher Geist über das ganze Menschentum ausgegossen werden, d. h. die menschliche Rasse wird dann wieder ihre ursprüngliche theo- und elektrozoische Organisation bekommen. „Ich werde meinen Geist über das Fleisch ausgießen; eure Söhne und Töchter werden weissagen, eure Greise Träume haben und eure Jünglinge Gesichte schauen" (Joel II, 28).[12]).

Da die Menschen nun ein artreines und artgemäßes Leben führen werden, werden sie auch der ursprünglichen göttlichen Gaben wieder teilhaftig sein, der Weissagung und Schauung. Am Himmel und auf der Erde werden dem letzten Gerichte Zeichen und Wunder vorausgehen: Blut, Feuer und Rauchsäulen. Das können sein: allgemeine Rassen- und Blutvermischung und dadurch bedingt mörderische Kriege und Revolutionen. Dann Beherrschung und Missbrauch der Feuerkräfte, der Feuerwaffen, des Dampfes, der Elektrizität, Beherrschung der luftigen Elemente,

10) Vulg.: in jejunio.

11) Vulg.: dedit vobis doctorem justitiae. Sept.: ta bromata eis Dykaiosynen. Mas.: . . . 'eth-hamowrah li-Sedaquah. Morah = Lehrer, Gesetzgeber, Moire, Muse!

12) Vulg.: effundam spiritum meum super omnem carnem, et prophetabunt filii vestri et filiae vestrae, sense vestri somnia somniabunt, et juvenes vestri visiones videbunt.

der Gase, Gifte und Luftwaffen. Wenn die Menschheit einmal so weit sein wird, dann ist das Ende der entarteten Menschenrassen und der Beginn einer neuen gottmenschlichen Rasse herangebrochen (Joel II, 30—32).

Nur diejenigen, die Fraujas Namen und Samen verehren, die sich auf den Berg Zions, den Berg des neuen Tempels dann gerettet haben werden, werden in dem allgemeinen Untergang übrig bleiben und gerettet werden (Joel II, 32). Noch wird es einen furchtbaren Kampf gegen das Tschandalentum geben. Alle Völker werden von Gott in das Tal Josaphat geführt, d. h. in jenes Tal, wo Josaphat die tiermenschlichen Udumi-, Ammons- und Moabschratte vernichtet hatte (II. Par. 20). Dort wird Gott mit den Schändlingen ein für allemal abrechnen (Joel III, 2). Dort sollen aus allen Völkern die Reste heldischer Art ausgesucht und die Rassenhefe vernichtet werden. Er wird der Schändung der Zwerge und Sirenen und dem Sodomshandel von Sidon und Tyrus ein Ende machen (Joel IV, 3)[13]).

Im Tal Josaphat soll abgerechnet werden und aus allen Völkern wird sich der Herr dann das heldische Blut zusammenschöpfen, aber alle Sodomsschratte [14]) austilgen (Joel III, 11). Vom Tempelberge Zion aus wird der Herr ein letztes Gericht halten und die Kinder seiner Art endlich aus den Klauen des Untermenschentums erlösen (Joel III, 16). „Und ihr sollet es erfahren, dass Ich der Herr euer Gott zu Zion auf meinem hl. Berge wohne, und Jerusalem eine heilige Stadt sein wird, die keines Schratten Fuß wird schänden dürfen“ (Joel III, 17) Gottes Art und Rasse wird im Überfluss schwelgen und eine Quelle wird vom Tempel

13) Vulg.: et posuerunt puerum in prostibulo et puellam vendiderunt pro vino. Sept.: ta paidaria pornais kai ta korasia epoloyn anti toy oinoy. Mas.: IV, 3 ha-jeled bazownah wehajaldah.

14) Vulg.: robustos. Sept.: ho prays esto machetes (?). Mas.: giberejka.

Fraujas ausgehen und bewässern das Tal der Dornen und Satane (Joel III, 18).[15]) Aber Ägypten und das Udumsland soll eine Wüstenei werden, weil sie reines Blut geschändet haben (Joel III, 19).

15) Vulg.: irrigabit torrentem spinarum. Sept.: ton cheimarchoyn ton schoinon. Vergl. Das Vorweltungeheuer Chimaire, nordisch Gymir! Vergl. hebr. Hemor = griech. Logos, Lucifer, sowohl im theonischen als auch im dämonischen Sinn. Mas.: nachal haschitijm = Tal der Satane, Scheitane!

Das Buch des Propheten Amos.

Der Prophet Amos lebte zur Zeit des Königs Zeroboam II. von Israel (ca. 783—743), war ein armer Hirte aus Thekoa südlich von Bethlehem und wurde von der Herde weg zum Prophetenamt berufen[1]). Das Wort Amoz hatte ich für stammverwandt mit dem griechischen Wort Amaz-one, also auch Amos dürfte ein Vormensch gewesen sein.

Zu seiner Zeit ging es den Juden noch sehr gut; denn sie lebten in Üppigkeit und Schwelgerei. Durch die Quertreibereien des Götzenpriesters Amasias wurde er aus dem Reiche Israel vertrieben und flüchtete nach dem Reiche Juda, wo er seine prophetischen Reden zusammenstellte zu dem Buch, das uns noch jetzt als das Buch des Propheten Amos vorliegt.

Der Prophet Amos beginnt seine Prophetie mit den Worten: „Der Herr wird donnern von Sion aus und von Jerusalem aus erschallen lassen seine Stimme. Da werden die „Schönheiten" der Sodomsschäfer trauern und des Carmels Gipfel verdorren" (Amos I, 2).[2]) „Ich werde zerbrechen die Sodoms-Riegel von Damaskus, und ausrotten die Bewohnerschaft des Tals der Sodomsschratte (das zwischen Libanon und Antilibanon liegt) und den Szepterträ-

1) Kommentare: Hartung, 1898; Oettli, 1902; Knabenbauer, proph. Min., 1886; v. Hoonacker, les 12 petits prophetes, Paris 1908; Nowack, d. kleinen Propheten, 1903.

2) Vulg.: et luxerunt speciosa pastorum et exsiccatus est vertex Carmeli. Mas.: ne'owth ha-ro'ijm ... rosch ha-Karmel.

ger aus dem Haus der Wollust" (Amos I, 5).[3]) Die Orgienpaläste von Gaze, Azot, Ascalon, Accaron und Tyrus sollen in Flammen aufgehen, weil sie der Rassensippe des heiligen Blutbundes nicht gedachten und sich dem Udumutum völlig ausgeliefert haben (Amos I, 6—10).[4]) Ebenso Theman und die Schrattenschlösser von Bosra und der Ammons-Söhne soll das Feuer fressen, denn sie haben sogar die Schwangeren von Galaad von der Sodomsschändung nicht verschont (Amos I, 13)[5]). Auch über Rabba komme das Unheil und sein Moloch-Ungeheuer, der „Basilisk", möge weggeschleppt werden in die Gefangenschaft (Amos I, 15).[6]) Moab soll untergehen wegen seiner Orgienlaster, und weil sie die ganze Udumu-Rasse durch ihre Sodomsjägerei aufgebraucht haben (Amos II, 1). Auch Judas Sodomslupanare bleiben nicht verschont, weil die Orgiasten Zwerge schänden und Vater und Sohn den Nereiden nachlaufen, um Gottes heiliges Blut zu schänden (Amos II, 7)[7]). Neben jedem Altar wälzen sie sich mit den wucherischen Sodoms-„Gewändern" herum und trinken den „Fluchwein" aus dem Hause ihres „Gottes" (Amos II, 8).[8])

---

3) Vulg.: et conteram vectem Damasci et disperdam hebitatorem de campo idoli et tenentem sceptrum de domo voluptatis. Sept.: mochloys Damaskoy . . . ek pedioy On . . . phylen ex andron Charrhan. Mas.: . . . beriach Damesek . . . mi-diqe'athawen . . . mi-Bejth Eden.

4) Vulg.: . . . eo quod transtulerint capitivitatem perfectam 9 . . . et non sint recordati foederis fratrum. Sept.: diathekes adelphon. Mas.: berijth 'achijm.

5) Vulg.: eo quod dissecuerit praegnantes Galaad. Sept.: tas en gastri echoysas ton Galaaditon . . .

6) Vulg.: Et ibit Melchom in captivitatem. Sept.: kai poreysontai hoi basileis. Also Melkom = Moloch = Basilisk = „König"!

7) Vulg.: et filius ac pater ejus ierunt ad puellam, ut violarent nomen sanctum meum. Sept.: . . pros ten paidisken . . . Mas.: . . . 'al hana'arah. Die assyrischen Niru-Menschen, die griechischen Nereiden.

8) Vulg.: Et super vestimentis pignoratis accubuerunt juxta omne altare et vinum damnatorum bibebant in domo Die sui.

„Ich will auch die Amoriter austilgen, die hoch waren wie die Zedern und stark wie die Eichen“ (Amos II, 9), die die Israeliten einst besiegten, nachdem sie der Herr nach 40-jähriger Wüstenwanderung durch Zucht gereinigt und gestärkt hatte (Amos II, 10). Den alten Israeliten gab der Herr aus ihrem Volk erleuchtete Propheten und Nazaräer. Aber man gab diesen Sodomswein zu trinken und verbot ihnen die Weissagung (Amos II, 12).

Nur die heldische Rasse erkennt Gott als Sein Volk und Geschlecht an, deswegen züchtigt Er gerade an ihnen den Blutfrevel am härtesten und muss es so tun (Amos III, 2). Nur die, die eins in ihrem Wesen sind, können miteinander denselben Weg gehen (Amos III, 3). So wie das Brüllen des Löwen, die Vogelstellerei und der Hall der Posaune seinen Grund hat, so auch die Strafrede der von Gott erleuchteten Propheten (Amos III, 4—7). Diese Strafrede hat ihren Grund in dem Frevel wider die höhere Art, der nunmehr der Herr die Priapusse der Sodomsaltäre und die winterlichen und sommerlichen Sodomshäuser, die Elfenbeinhäuser und andere Orgienbuden zerschlagen wird (Amos III, 13, 14). Die fettsteißigen Sodomskälber[9]) Samarias werden weggeschleppt werden (Amos IV, 1). Mit den Treibstacheln wird man die Überreste der „dampfenden Töpfe“ wegtreiben (Amos IV, 2).[10]) Wegen dieser allgemeinen grauenhaften Artenvermischung sind den Menschen die Zähne stumpf geworden, das Sodomsbrot ist

---

Sept.: ta himatia ayton desmeyontes schoiniois . . . oinon ek syko phantion epinon. Der Wein hängt also mit den sykoi = Pagutu zusammen. Mas.: we-’al-begadijm chabulijm . . . jejn ’anuwschijm.

9) Vulg.: vaccae pingues. Sept.: damaleis tes Basanatidos. Mas.: parowth-ha-Basan. Die Basankälber werden Ps. XXI, 3 mit „dynastai“ übersetzt.

10) Vulg.: et levabunt vos in contis et reliquias vestras in ollis ferventibus. Sept.: kai toys meth’hymon eis lebetas hypokaiomenoys embaloysin empyroi loimoi.

aufgezehrt und alle geworden (Amos IV, 6). Zwei und drei Städte müssen mit einem Sodomsnicker vorlieb nehmen (Amos IV, 8). Und trotzdem bekehrten sich die Schändlinge noch nicht. Pest und Seuche sandte der Herr unter sie gleich wie in Ägypten, raffte die jungen Krieger durch das Schwert hin und schlug sie mit allgemeiner Fäulnis der Kultur, alles half nichts, sie kehrten noch immer nicht zum Herrn zurück (Amos IV, 10). Alles war pervertiert (umgekehrt) wie Sodoma und Gomorrha, und hörte nicht auf die Mahnung und die Lehre des Herrn, die in diesen Prüfungen und Heimsuchungen lag (Amos IV, 11). Deswegen musste der Herr zum Äußersten greifen und Volk und Staat völlig zugrunde gehen lassen. Trotz alledem ist Rettung noch immer möglich, denn der Herr spricht zu seinem Volk: „Suchet mich, so werdet ihr doch wieder leben (Amos V, 4).[11]) Aber sucht mich nicht an den Schrattenheiligtümern zu Bethel, Galgat und Bersabee. Denn Bethel, d. i. Gotteshaus, ist nunmehr ein Schrattenstall“ (Amos VI, 5).[12])

Gott machte den Arctur und den Orion, er wandelte die Urzeitdämonen in die Aurorakinder um, er schuf Tag und Nacht und ließ die Echsenungeheuer entstehen (Amos V, 8).[13]) Statt Arctur hat Mas.: Chimah = Plejaden; für Orion: kesijl = Held, Riese, Orion; für Aurora: boqer = Eos; für Urzeitdämonen, Finsternis: Salmaweth = Salmoneys. Dieser Vers will sagen, dass Gott die Chaosarten geordnet und aus ihnen den theonischen

11) Vulg.: quaerite me et vivetis.

12) Vulg.: Bethel erit inutilis. Mas.: le'awen.

13) Vulg.: facientem Arcturum et Orionem et convertentem in mane tenebras, et diem in noctem mutantem, qui vocat aquas Maris. Sept.: ho poten panta kai metaskeyazon kai ektrepos eis toproi skian, kai Hemeran eis Nykta skskotazon, ho proskaloymenos to hydor tes thalasses. Mas.: kimah uw-kesijl . . . laboqer salmaweth wejowm . . . Lajelah . . . lemaj-hajam.

Eo-Anthropos, den engelartigen Vormenschen herausgehoben hat. Weil aber dieses jetzige Volk Molochungeheuer, Unholde und dämonische Engel verehrte, deswegen ist es dem Untergang und der Unterjochung geweiht (Amos V, 26).[14])

All das Orgiastengeschmeiß soll hinsehen nach Chalane[15]) (am Tigris), nach Emath (= Epiphania) und nach Geth, der Stätte der „Fremdrassigen“[16]), wo die großen Schrattenzwinger und Menagerien waren (Amos VI, 2). Elendiglich sind sie zugrunde gegangen! Ebenso wird es den ausschweifenden Juden ergehen, die nun in allen Sodomsgenüssen[17]) schwelgen (Amos VI, 4—6). Auseinandergetrieben wird die Rotte der lüsternen Sodomshengste und Sodomsstuten (Amos, VI, 7).[18]).

Amasias, der Sodomspfaffe von Bethel, war selbstverständlich über die Predigten des Amos empört, zeigte ihn bei Jeroboam, dem König von Israel, an und wollte ihn des Landes verweisen. Er soll, so sagte er, lieber in Juda weissagen. Darauf antwortete Amos geistreich: „Du meinst, ich bin in diesem verafften Israel ein Prophet. Du täuschst Dich, ich bin kein Prophet, sondern ein Hirte, der „wilde Feigen“ veredeln soll. Der Herr gab mir daher den Auftrag, das Volk des Reiches Israel durch meine Reden

---

14) Vulg.: Et portastis tabernaculum Moloch vestro et imaginem idolorum vestrorum, sidus Dei vestri, quae fecistis vodis. Sept.: analabete ten skenen toy Moloch kai to astron toy theoy hymon Raiphan. Mas.: sikuwth Malekekem ... kowtab ...

15) Vulg.: Ktesiphon.

16) Sept.: ganz klar: Geth allophylon! Griech. phylos entspricht exakt unserem Wort „Rasse“!

17) Vulg.: 4. qui dormitis in lectis eburneis et lascivitis in stratis vestris. Sept.: epi klinon elephantinon. Elfen?

18) Vulg.: et auferetur factio lascivientium. Sept.: kai exarthesetai chremetismos hippon ex Ephraim. Mas.: seruwchijm.

zu erziehen (Amos VII, 14, 15)[19]) Aber Dir, Sodomspfaffe, prophezeie ich: Dein Weib wird eine Stadthure sein, Deine Söhne und Töchter durchs Schwert fallen, Dein Land soll Dir genommen und aufgeteilt und Du sollst in verschändeter Erde begraben werden“ (Amos VII, 17).

Dann wendet sich der Prophet wieder an das Volk: die ausgelassenen Orgiengesänge in den Palästen werden verstummen und dem Angstgeheul vor dem drohenden Untergang weichen (Amos VIII, 3). Hieronymus übersetzt: die (Sodoms)türangeln des Tempels werden aufkreischen“[20]) Aus wird es sein mit dem Jauchzen der Bakchanten und Mänaden. „Siehe es kommt dann die Zeit“, so spricht der Herr, „dass ich einen Hunger über die Menschheit senden werde, nicht einen Hunger nach Schrattenbrot, oder einen Durst nach Nickerwasser, sondern nach dem Logos des Herrn, so dass sie herumirren werden von einem Meer zum anderen, von Mitternacht nach Morgen, um den Logos des Herrn zu suchen und ihn doch nicht finden werden“ (Amos VIII, 11, 12). Wie sind doch die Söhne Issuru-El’s entartet, sie sind wie Äthiopier, wie Neger geworden, obwohl sie Gott einst aus der Sodomsflut Ägyptens herausgezogen hat, wie die Palästinenser aus Cappadozien, die Syrer von Cyrene (Amos IX, 7).[21])

Angesichts der hochrassigen Herkunft will der Herr Israel und auch andere heldische Völker schonen und in Gnaden wieder annehmen, wenn sie sich bekehren. „Denn zur selbigen Zeit will ich die verfallene Hütte Davids wie-

---

19) 14. armentarius ego sum, vellicans sycomoros. Sept.: aipolos emen kai knizon sykamina. Mas.: ki-boqer . . . schikmijm.

20) Vulg.: et stridebunt cardines templi. Sept.: kai ololyxei ta phatnomata toy naoy. Mas.: schijrowth hejkal.

21) Vulg.: ut filii Aethiopum . . . numquid non Israel ascendere feci de terra Aegypti, et Palaestinos de Cappadocia et Syros de Cyrene . . . Mas.: ki-benej kuschijim.

der aufrichten und ihre Mauerlücken ausfüllen, alles Hingefallene wieder aufrichten und sie aufbauen, wie in den Tagen der Vorzeit“ (Amos IX, 11).[22])

22) Vulg.: In die illa suscitabo tabernaculum David, quod cecidit, et reaedificabo aperturas murorum suorum ejus et ea, quae corruerant, instaurabo, et raedificabo illud sicut in diebus antiquis... Sept.: kathos hai hemerai toy aionos. Mas.: kimej ’owlam.

Das Buch des Propheten Abdias.*)

Der Prophet Abdias (= „Diener Jehovahs") lebte um 850 v. Chr. und hinterließ nur ein kleines prophetisches Buch.[1]) Die Prophetie und Strafpredigt des Propheten Abdias richtet sich besonders gegen das Udumuland Edom. Es war auch bei seinen vielen hohen zerklüfteten Felsen und Höhlen der richtige Zufluchtsort für eine Vormenschenfauna. Aber trotzdem, oder gerade deswegen, weil dort die Sodomsfauna sich am längsten erhielt, wurde dieses Land von den Orgienschrattenjägern am emsigsten ausgeforscht und nach den köstlichen „Sodomsschätzen" abgepirscht (Abd. I, 6).[2])

Die Orakelwesen, die man dort fing, sind daher allmählich im Verschwinden begriffen (Abd. I, 8)[3]) Es geht mit den ithyphallischen Kabiren [4]) zu Ende (Abd. I, 9). Luther übersetzt hier mit: „die Starken zu Theman". „Theman", „thamewan" (Dämon) ist aber der Affe! Der Fluch, den das Udumu-Gezücht den anderen Völkern brachte, soll nun auf Edom zurückfallen (Abd. I, 15). Aber

---

*) Luther sagt: Obadja.

1) Kommentare: Knabenbauer, proph. min., 1886; v. Hoonacker, l. 12 petits prophetes, Paris, 1908; Nowack, d. kleinen Propheten, 1903.

2) Vulg.: quomodo scrutati sunt Esau, investigaverunt abscondita ejus? Sept.: te kekrymmena. Mas.: maspunajw.

3) Vulg.: perdam sapientes de Idumaea et prudentiam de monte Esau. Sept.: sophys ek tes Idoymaios. Mas.: chakamijm me-Edowm.

4) Vulg.: et timebunt fortes tuia meridie. Sept.: hoi machetai soy hoi ek Thaiman. Mas.: gibowreka Tejman.

auf dem Berge Sion, auf Frohdos Tempelburg, wird Rettung und Heil der heldischen Rasse wohnen (Abd. I, 17), und dieses reine Volk wird sich allüberall hin über die ganze Erde ausbreiten. Und „Heilande" werden hinaufsteigen auf den Berg Sions und des Neuen Tempels, und die Udumubrut richten und stiften das ewige Reich Frohdos (Abd. I, 21).[5])

Dieses biblische Buch umfasst nur 1 Kapitel mit 21 Versen und man fragt sich, warum es trotz seines geringen Umfangs gewürdigt wurde, in den Canon der hl. Schrift aufgenommen zu werden. Warum? Darum, weil in wenigen, aber in klassisch monumental geprägten klaren Worten die größte und allumfassendste Menschheitsidee, die Idee der sakralen Reinzucht zum Ausdrucke und eine Prophezeiung gebracht wird, die erst in unseren Tagen als Einleitung zu der kommenden größten geschichtlichen Menschheitswende und Zeitepoche in Erfüllung geht!

---

5) Vulg.: Et ascendent salvatores in montem Sion judicare montem Esau, et erit Domino regnum. Sept.: kai anabesontai anasozomenoi ... Mas.: mowsihijm (= Musen).

Das Buch des Propheten Jonas.*)

Der Prophet Jonas (= Taube) war ein „Sohn des Amathis“ aus Geth-hepher (= Kabiren-Kelter?) und lebte (nach IV. Reg. XIV, 25) zur Zeit des Königs Jeroboam II. (ca. 783—743 v. Chr.). Jonas bedeutet soviel wie „Taube“, „Erote“. Jonas dürfte also ebenfalls noch ein Vormenschentypus gewesen sein.

Der Prophet Jonas hatte vom Herrn den Auftrag erhalten, in die Lasterstadt Niniveh zu gehen, um dort die Religion der Artreinheit zu predigen. Er aber entzog sich diesem Auftrag ungehorsamerweise und wollte nach Tharsis, d. i. nach Tartessus fliehen. Daher stieg er hinab nach Joppe, um sich einen „Fahrplatz“ auf einem Tharsisschiff zu kaufen (Jon. I, 3).[1]) Die Tharsisschiffe waren Schiffe, die die Meere auf der Jagd nach Sirenen (Pagutu), Nicker und Nymphen und sonstigen Sodomsschätzen absuchten. Man kann sich denken, wie es auf diesen Jagden, Schifffahrten und Schiffen zuging und wie viele Orgien-Liebhaber sich für diese Jagden fanden. Das war eben das Verbrechen, das Jonas beging und wofür er gezüchtigt werden sollte und zwar umso mehr, weil er von Gott zu

*) Kommentare: Knabenbauer, Paris, 1886; v. Hoonacker, 1907; Orelli, 1896; Wellhausen, 1898; Deane, London 1900; Nowack, 1903; Horton, Edinburgh, 1905; v. Hoonacker, les 12 petits prophetes, Paris, 1908; Nowack, d. kleinen Propheten, 1903.

1) Vulg.: descendit in Joppen, et invenit navem euntem in Tharsis et dedit naulum ejus, et descendit in eam ut iret cum eis in Tharsis a facie Domini. Sept.: katebe eis Joppen, kai heyre ploion badizon eis Tharsis, kai edoxe to naylon aytoy.

dem hohen Amt eines Propheten der Reinzuchtlehre ausersehen war. Der Herr ließ die Jäger einem besonders großen und starken Ungeheuer begegnen, dass das Schiff und die Besatzung in größte Gefahr brachte (Jon. I, 4)[2]). In ihrer Angst wollte die Seeleute das Ungeheuer besänftigen und warfen ihm als Lockspeise einige Pygmäen vor (Jon. I, 5)[3]). Jonas schlief im Inneren des Schiffes, der Steuermann aber weckte ihn auf und mahnte ihn, zu seinem Gott um Rettung zu beten. Die Schiffsleute entschlossen sich, das Los zu werfen, um zu erfahren, wer an diesem Unglück schuld sei. Das Los traf den Jonas und die Schiffsleute machten ihm Vorwürfe, dass er als Hebräer und Verehrter des Herrn ungehorsamerweise gegen seinen Gott gehandelt habe (Jon. I, 9).[4]) Da fasst Jonas die Reue und er forderte die Seeleute auf, ihn dem Meerungeheuer vorzuwerfen, um die Schiffsmannschaft zu retten. Und so geschah es, und das „Meer"ungeheuer ließ ab vom Wüten (Jons. I, 15)[5]). Der große „Fisch" „verschlang" nun den Jonas und er „weilte in diesem Leib 3 Tage und Nächte" (Jon. II 1)[6]) Das soll heißen, Jonas weilte „im Bauch der Sirenen und Pagutu 3 Tage", wie Tannhäuser bei der Ve-

---

2) Vulg.: Dominus autem misti ventum magnum in mare. Sept.: kai Kyrios exegeire pneyma epi ten Thallassan. Mas.: ruach-qedwlah 'el-hajam.

3) Vulg.: vasa. Sept.: kai ekbolen epoiesanto ton skeyon ton en to ploioi eis ten Thalassan, toy koyphisthenai ap ayton. Mas.: kelijm (= Mischlinge, Pygmäen, steatopyge Zwerge).

4) Vulg.: Hebraeus ego sum et Dominum Deum coeli ego timeo, qui fecit mare et aridam. Sept.: doylos Kyrioy eimi ego, kai ton Kyrion theon toy Oyranoy ego sebomai hos epoiese ten Thalattan kai ten Xeran. Mas.: 'ibij . . . ascher'asah 'eth-hajam we'eth-ha jabaschah.

5) Vulg.: et stetit mare a fervore suo. Sept.: este he Thalatta ek toy saloy aytes.

6) Vulg.: et praeparvit Dominus piscem grandem ut deglutiret Jonam: et erat Jonas in ventre piscis tribus diebus et tribus noctibus. Sept.: ketei megaloi. Mas.: dag qadowl.

nus im Hörselberg oder wie Odysseus bei der Nymphe Kallypso, d. h. er erlag den orgiastischen Versuchungen. Das wird klar aus dem nachfolgenden Bußgebet des Jonas (Jon. II, 3—10), wo von dem „Verschlingen“ eines großen Fisches und einem „Aufenthalt“ in dessen Bauch sonderbarerweise keine Rede ist. Sondern da heißt es klar: „Ich rief zu dem Herrn in meiner Angst und er erhörte mich, aus dem Bauch des Hades (d. i. des Untermenschentums) rief ich und Du erhörtest mich“ (Jon. II, 3);[7]) ähnlich Ps. CXIX, 1; I. Cor. XV, 4). „Du warfest mich in die Tiefe, in das „Herz“ des Meeres, und Wasserunholde umgaben mich“ (Jon. II, 4).[8]) Und dieser Sodomsfrevel willen ward er daher von Gott aus dessen heiligem Tempel ausgestoßen. Nicker, Meerunholde und Sirenen wurden wie dem Tannhäuser seine Gesellschaft (Jon. II, 6)[9]). Jonas sagt ausdrücklich, dass er zur „Gäa, zur Erdgöttin“ hinabstieg und von „vorzeitlichen Riegeln“ festgehalten wurde (Jon. II, 7)[10]) Die vorzeitlichen Riegel“ sind eben die Vorzeitmenschenungeheuer, was gleich durch den nachfolgenden Vers noch deutlicher erläutert wird, wo es heißt: „In den Urgründen der Berge“[11]), d. i. zu dem „Ur- und Vormen-

---

7) Vulg.: . . . de ventre inferi clamavi. Sept.: ek koilias Hadoy. Also ist Jonas nicht im Bauch eines „Fisches“, sondern des Hades! Mas.: mibeten Sche'owl.

8) Vulg.: projecisti me in profundum in corde Maris . . . omnes gurqites tui et fluctus tui super me transierunt. Sept.: aperrhipsas me eis bathe kardias Thalasses. . . pantes hoi meteorismoi soy kai ta kymata soy ep'eme dielthon. Mas.: . . . mesuwlah . . . mischbarejka wegalejka.

9) Vulg.: 6. Circumdederunt me aquae . . . abyssus vallavit me, pelagus operuit caput meum. Sept.: periechythe moi hydor hoes, psyches, Abyssos ekyklose me eschate, edy he kephale moy eis schismas oreon. Mas.: majim . . . Tehowm.

10) Vulg.: 7. terrae vectes concluserunt me in aeternum. Sept.: kateen eis Gen, hes hoi mochloi autes katochoi aionioi.

11) Vulg.: ad extrema montium.

schengesindel bin ich hinabgesunken“ (Jon. II, 7). Bei dieser Deutung des Verweilens des Jonas „im Bauch des Fisches“ versteht man jetzt, warum Jonas ein Prototypus Christi wurde und die Jonas-Darstellungen so häufig in den urchristlichen Katakomben zu finden sind. Sie symbolisieren im Allgemeinen den Hinabstieg der heldischen Rasse in den Bauch des orgiastischen Untermenschentums.

Ob dieser Reue und Buße verzieh der Herr dem Jonas, und der „Fisch“ „spie“ Jonas an das „Trockene“, d. h. gab ihn wieder dem menschlichen[12]) Geschlecht zurück. Nun machte sich der gezüchtigte und bekehrte Prophet auf, seinen Auftrag zu erfüllen und zog nach Ninive. Dort predigte er die ariosophische Reinzuchtlehre mit solchem Erfolg, dass sich Volk und König von der Schrattenbuhlerei abkehrten. Die Schrattenzüchterei wurde verboten (Jon. III, 7)[13]). Menschen und Menschentiere sollten Buße tun und sich in Bußkleider hüllen. Es ist lächerlich, bei dieser Stelle an eine Kleiderordnung für wirkliche Rinder, Schafe und Schweine zu denken. Es waren eben keine harmlosen Haustiere, sondern Anthropozoa gemeint.

So wie alle Konvertiten war aber auch Jonas ein Fanatiker. Als Gott in seiner Güte die lasterhafte Stadt Ninive nicht vernichtete, ärgerte sich der Prophet, zog schmollend aus der Stadt hinaus, baute sich eine Hütte und setzte sich in den Schatten, um die Vernichtung der Stadt in Ruhe anzusehen. Als Jonas trotzdem unter der Gluthitze der Sonne litt, ließ Gott ein Efeugewächs schnell aufwachsen, das eine schattige Laube bildete, unter der Jonas freudigst Zu-

12) Das ist nämlich das „Trockene”.

13) Vulg.: hominess et jumenta et boves et pecora non gustent quidquam, nec pascantur, et aquam non bibant. Sept.: hoi anthropi, kai ta ktene, kai hoi boes kai ta probata. Mas.: ’adam . . . behemah . . . baqar . . . so’on.

flucht nahm. Aber bei Sonnenaufgang stach ein Wurm die Efeuranke, so dass sie einging und Jonas wieder unter der fürchterlichen Gluthitze litt. Da murrte er wider Gott. Da sprach der Herr zu ihm: „Dir ist leid um den Efeu, mit dem Du doch keine Mühe hattest . . . der in einer Nacht geworden und in einer Nacht zugrunde ging. Und ich sollte nicht Mitleid haben mit Niniveh, der großen Stadt, in welcher sich mehr als 120000 Menschen und Tiermenschen befinden, die nicht imstande sind, Rechts von Links zu unterscheiden“ (Jon. IV, 11)[14]). Das soll heißen: Es sind in Ninive so viele Rassenbewusstlose und Frevler, weil sie sich in diesem Menschen-Halbmenschenchaos erotisch nicht mehr zurechtfinden und Rasse von Rasse nicht unterscheiden können. Ist dies in den vermischten Großstädten in abgeschwächtem Maß nicht auch heute noch der Fall? Die Rüge des Herrn an Jonas war daher berechtigt und sollte ihn von seinem einseitigem Fanatismus auf den richtigen Weg der Milde und Nachsicht bringen und zwar dies umso mehr, als in Sachen der Reinzucht, Rasse und Erotik keiner überheblich, wohl aber unnachsichtlich gegen sich, doch nachsichtig gegen Brüder sein und mehr durch sein Beispiel als durch seine Bußpredigten wirken soll.

---

14) Vulg.: . . . 120000 hominum, qui nesciunt quid sit inter dexteram et sinistram suam et jumenta multa. Sept.: ktene polla. Mas.: bahema rabah.

Das Buch des Propheten Michaeas.

Michaeas (= „Wer ist wie Jahwe?“) ist der 6. der kleinen Propheten, stammt aus Morescheth-Gath[1]) im Stamm Juda und war ein Zeitgenosse des Isaias. Seine Reden wenden sich sowohl an die Bevölkerung des Reichs Juda als auch des Reiches Israel. Der Prophet Jeremias musste das Buch des Propheten Michaeas gekannt haben.[2])

Auch Michaeas beginnt seine Prophetie mit der Androhung eines vernichtenden Strafgerichts über die Sodomsschratte. Samaria, das hauptsächlichste Orgiastenheiligtum des Reichs Israel, soll in einen Steinhaufen umgewandelt werden. Die Schrattengötzen sollen niedergeschlagen werden und der Hurenwucher verschwinden. Denn die Schrattengötzen sind ja die Folgen des Hurenwuchers und zeugen stets neuen Hurenwucher (Mich. I, 7).[3]) Das soll heißen: durch die Züchterei und Vermieterei der Buhlschratte entstehen stets neue und mehr Buhlschratte, die dann wieder als „Götzen” verehrt werden. Neben den erotischen Interessen waren eben auch die ge-

---

1) Vulg.: Ein „Mars-“ oder „Mors-“ oder „Moiren-“Ort. Moiren = Musen, Nornen“

2) Kommentare: Knabenbauer, proph. min., Paris, 1886; Cheyne, Cambridge, 1895; Beck, 1898; Honnacker, l. 12 petits prophetes, Paris, 1908; Nowack, d. kleinen Propheten, 1903.

3) Vulg.: omnia sculptilia ejus concidentur et omnes mercedes ejus comburentur igne et omnia idola ejus ponam in perditionem quia de mercedibus meretricis congregate sunt et usque ad mercedem meretricis revertentur. Sept.: ta glypta . . . misthomata . . . panta ta eidola . . . Mas.: kal-pesijlejah . . . ’Ethnanejha . . . kal-’asab eiha.

schäftlichen Interessen wirksam!

Deswegen muss der Prophet eine ernste Klage erheben über die sittliche und arthafte Verheerung des Volkes, aber eine andere Klage, als das Orgiengeheul der Wurmmenschen, Strauß-Harpyien und Sirenenweiber (Mich. I, 8).[4]) Die Wunde, die die Buhlerei mit diesen Vorzeit-Ungeheuern der Art des Volkes geschlagen hat, ist fürchterlich und reicht in ihrer Auswirkung bis Jerusalem und weiter (Mich. I, 9). Über all die Sodomsnester zu Geth, über das Haus des „Staubes" (Mich. I, 10)[5]), über die Stätte Saphir (Mich. I, 11)[6]) wird der Untergang kommen. Die Enakim-Riesenungetüme werden nicht mehr ihr Sodomsschandwerk im „Haus des Gejohles" treiben. Über Zaanan (Mich. I, 11)[7]), über Beth-Baezel (Mich. I, 11)[8]), über Maroth (Mich. I, 12)[9]), über Lachis (Mich. I, 13)[10]) wird der „Wagen des Herrn" mit seinem Strafgericht fahren.

Denn von diesen Stätten ist der Blut- und Rassenfrevel über das ganze Land ausgegangen. Ebenso wird es Moreseth-Gath — die Heimat des Propheten — und Achsib dem „Bastardenhaus" und Maresa ergehen und die

---

4) Vulg.: et ululabo . . . faciam planctum velut draconum et luctum quasi struthionum. Sept.: . . . poiesetai kopeton hos drakonton kai penthos hos thygateron seirenon. Mas.: ka-tajijm . . . benowth ja-anah.

5) Vulg.: in domo pulveris. Sept.: hoi Enakeim (= Riesen) me anoikodomeite ex oikoy kata gelota. Mas.: . . . be-beth le'aphrah. (Vergl. „Kabire", „Gephyra", „Aphrodite"!)

6) Vulg.: habitatio puechra. Sept.: katoikoysa kalos. Mas.: jowschebeth schaphijr.

7) Vulg.: in exitu. Sept.: katoikoysa Senaar. Mas.: Sa'anan.

8) Vulg.: domus vicina. Sept.: oikon echomenon aytes.

9) Vulg.: in amaritudinibus. Sept.: katoikoysei odynas. Mas.: marowth = Moiren = germ. Mahren.

10) Vulg.: tumultus quadrigae stuporis habitanti Lachis. Sept.: Psophos harmaton kai hippeyonton katoikoysa Lacheis. Mas.: rethom ha-merkabah larekesch jowschebeth Lakisch.

„Herrlichkeit Issuru-El's", d. i. das heilige Elektrozoon, wird alles reinigen bis Odollam (Mich. I, 14, 15)[11]). Die Bewohner dieser Stätten sollen sich in Trauer um ihre Orgienzwerge [12]) Glatzen scheren, denn all das Sodomsgeschmeiß wird hinweggeschleppt werden (Mich. I, 16). Sie sollen selbst aussehen wie ihre glatzköpfigen Laster-Harpyien (Mich. I, 16)[13]).

Der Herr wird sich alle diese Städte erobern und als Siegeskönig durch ihre Tore einziehen (Mich. II, 13). Es wird dann nach der Reinigung der Erde von dem Schrattengezücht das wahrhafte messianische Reich kommen. Fester und höher denn alle Berge und Burgen wird dann Berg und Burg des Tempels Frohdas stehen und alle heldischen Völker werden zu ihm hinströmen (Mich. IV, 1). Von dieser urheiligen Stätte, dem Berg Sion und der Burg des Neuen Tempels wird das neue „Artgesetz und der Logos des Herrn ausgehen" (und zwar zu den fernen und starken Herren-Völkern der heldischen Rasse) (Mich. IV, 2, 3)[14]).

Aber der Endzweck des messianischen Reiches ist der allgemeine Friede der arisch-heldischen Völker untereinander und die Beendigung des unseligen selbstmörderischen Krieges und Haders untereinander, der die höhere

---

11) Vulg.: 14. . . . super hereditatem Geth, domus Mendacii. 15. . . in Maresa: usque ad Odollam veniet Gloria Israel. Sept.: oikoys mataioys. Mas.: bathej 'akzijb.

12) Vulg.: . . . et tondere super filios deliciarum tuarum. Sept.: ta tekna ta tryphera. Tryphera = die biblischen Theraphim. Mas.: 'al-denej ta'anuwgajk.

13) Vulg.: dilata calvitium tuum sicut aquila. Sept.: hos aetos. Mas.: ka-nescher.

14) Vulg.: 2. properabunt gentes multae et dicant: venite, ascendamus ad montem Domini . . . quia de Sion egredietur Lex! 3. Et judicabit inter populus multos et corripiet gentes fortes in longigumm. Sept.: ek Sion exeleysetai nomos . . . ethne ischyra. Mas.: mi-Sijown tese' thowrah uwdebar Jehowah.

Rasse dezimiert und die Untermenschenrasse in der Existenz und Vermehrung fördert. Deswegen werden in diesem Reich des Heliands die Schwerter zu Pflugscharen und die Spieße zu Sicheln und Sensen umgeschmiedet werden (Mich. IV, 3).

Michaeas gibt sogar genau den Geburtsort des Heliands an, indem es in der berühmten Stelle Mich. V, 2 heißt: „Aber du, Bethlehem Ephrata, bist zwar klein unter den Tausendschaften Judas, doch wird aus dir hervorgerufen der Herrscher in Issuru-El, der abstammt aus den Urgeschlechtern der Vorzeit.“[15]) Das soll doch klar und deutlich besagen, dass der Heliand ein theonisches Vorzeit-Wesen sein wird. In dieser Zeit des messianischen Reiches wird es keine Sodomswagen und Sodomsrosse[16]), keine Hexen und Afterpropheten[17]), keine Sodomsschratte[18]) und keine Sodomshaine[19]) geben (Mich. V, 10—13). Trotzdem der Herr von dem Volk Seiner Art soviel Undank erfahren hat für all die Überfülle von Gnaden, die Er ihm zuteil werden ließ, so zürnt Er ihm doch nicht. nur traurig und tief gekränkt spricht Er in Seiner Liebe zu ihm: „Was hab ich dir getan, mein Volk, womit habe ich dich betrübt? Antworte mir!“ (Mich. VI, 3). Die Prüfungen, die Gott über seine Art und Rasse sendet, sind Prü-

---

15) Vulg.: Tu Bethlehem Ephrata parvulus es in millibus Juda: ex te mihi egredietur, qui sit dominator in Israel et egressus ejus ab Initio a diebus aeternitatis. Sept.: . . . kai exodoi aytoy ap’arches ex hemeron aionos. Mas.: miqedem mijmej’owlam.

16) Vulg.: 10. . . . Auferam equos tuos . . . quadrigas tuas. Sept.: hippoys . . . harmata. Mas.: suwsejka miquirbeka.

17) Vulg.: 11. . . . maleficia . . . et divinationes. Mas.: kesaphijm . . . me’ownenijm.

18) Vulg.: 12. . . sculptilia et statuas tuas . . Sept.: glypta . . . stelas . . . Mas.: phesijleka uw-masebowthejka.

19) Vulg.: 13. Et evellam lucos tuos. Sept.: ta alse. Mas.: ’aschejrejka.

fungen, die sie zum wahren Glück erziehen und führen sollen. Der Herr fordert nicht Einhaltung verwickelter Ritualgesetze und schwer verständlicher Glaubenssätze, sondern nur: „Artzucht zu üben und rassenhaft zu lieben und so vor Gott zu wandeln“ (Mich. VI, 8).[20])

20) Vulg.: facere judicium et diligere misericordiam et sollicitum ambulare cum Deo tuo.

Das Buch des Propheten Nahum.

Nahum bedeutet „Tröster". Der Prophet Nahum lebte zwischen 661—606 v. Chr., stammte aus Elkosch und wirkte im Reich Juda.[1]) Onomastica 173 erklären Nahum mit: paraklesis, was sonst auf den „hl. Geist" angewendet wird.

Die Weissagung des Propheten Nahum richtet sich besonders gegen Assyrien und die Lasterstadt Niniveh. Der Herr wird auch Assyrien und Niniveh demütigen, denn er rottete aus die Riesenechsen der Vorzeit, und er lässt auch die Schratte von Basan, des Carmels und Libanons verschmachten (Nahum I, 4).[2]) Belial und sein Orgiengeschmeiß werden gestürzt werden (Nahum I, 15).[3]) Der Herr wird in seiner Göttermacht über die assyrischen Buhlschratte hereinbrechen, mit seinen „Feuerwagen"[4]), mit seinen Elektrozoa und Engeln wird Er die Orgiastenfestzüge in Verwirrung bringen und mit Blitzen unter sie fahren (Nahum II, 3, 4)[5]). Die Stadttore werden gesprengt,

---

1) Kommentare: Knabenbauer, proph. min., Paris, 1886; Happel, D. Buch Nahum, 1902; Hoonacker, les. 12 petits prophetes, Paris 1908; Nowack, d. kleinen Propheten, 1903.

2) Vulg.: Increpans Mare et exsiccans illud, et omnia flumina . . . infirmatus est. Basan et Carmelus et flos Libani elanguit. Sept.: apeilon Thalassei . . . oligothe he Basanitis, kai ho Karmelos, kai ta exanthoynta toy Libanony. Mas.: ba-jam . . . kai-haneharowth . . Basan we-Karmel uwpherach Lebanown.

3) Vulg.: . . . Belial universus interiit.

4) Vulg.: 3. . . . igneae habenae currus. Sept.: 4. en pyri (?) hai heniai ton harmaton.

5) Vulg.: 4. . . aspectus eorum quasi lampades quasi fulgura discurrentia. . . Sept.: 5. . . hos lampades pyros kai hos astrapai

Stadt und Tempelpalast erobert und zerstört und die Herden der kostbaren Tempelschratte die Beute der Eroberer werden. Aus ist es mit aller Sodomspracht, mit den „Sodomswagen", und den kleinen „Löwenschratten" (Nahum, II, 13).[6]) Und dieses fürchterliche Strafgericht kommt über Niniveh wegen der Buhlerei der Sodomshure, der zauberkundigen und sexualdämonischen, die Familien und Völker durch ihre Perversitäten zugrunde richtete (Nahum, III, 4).[7])

diatrechoysai. Auf unzähligen Sklupturen und Darstellungen sieht man, wie greifenartige Wesen Pygmäen in ihren Pranken halten, ihnen die Schädel aufhacken und das Gehirn ausschlürfen. Besonders typisch ist eine solche Skulptur in dem Museum neben dem Regensburger Dom.

6) Vulg.: . . succendam usque ad fumum quadrigas tuas et leunculos tuos comedet gladius . . Sept.: ekkayso en kapnoi plethos soy kai toys leontas . . .

7) Vulg.: Propter multidudinem fornicationum meretricis speciosae et gratae et habentis maleficia, quae vendidit gentes in fornicationibus suis, et familias in maleficiis suis. Sept.: porne kale, kai epicharis, hegoymene pharmakon.

Das Buch des Propheten Habacuc.

Der Prophet Habacuc gilt als der 8. kleine Prophet und soll nach dem Codex Chisianus mit dem in Dan. XIV, 32 erwähnten Habacuc, der Daniel Speise bringt, identisch sein. Er soll ca. 605—597, nach anderen 698—643 v. Chr. gelebt haben.[1])

Habacuc macht Gott, ähnlich wie Jonas, sozusagen Vorwürfe wegen seiner Langmut, mit der er dem Treiben der Orgiasten und Schratte zusieht. Aber er muss sich selbst sagen, dass Gottes Strafgericht bereits im Anzug ist und die Chaldäer, „ein heftiges und ungestümes Volk" die Vollstrecker sein werden. Auf ihren flinken Rossen kommen sie raubgierig herangebraust. Sie sind die Meister in der Buhlschattenzucht. Sie erzeugen Bastarde, die halb Mensch, Pagu und Echse sind (Habacuc, I, 14).[2]) Sie fischen in Strömen und Meer nach den Pagutu, den steatopygen Sirenen, die ihnen reichen Sodomslohn eintragen (Habacuc, I, 15, 16). Deswegen sind ihnen Angel und Netz das wertvollste Handwerkzeug und das Opfer dieser Gefangenen das wertvollste Weihgeschenk für ihre Sodom-

---

1) Kommentare: Knabenbauer, proph. min., Paris, 1886; v. Hoonacker, les 12 petits prophetes, Paris, 1908; Happel, 1900; Duhm, Das Buch Habacuc, 1906; Nowack, D. kleinen Propheten, 1903.

2) Vulg.: et facies homines quasi pisces maris, et quasi reptile non habens principem. Sept.: poieseis toys anthropoys hos toys ichthyas tes Thalasses kai hos herpeta ta oyk echonta hegoymenon. Mas.: . . . adam ki-degej ha-jam keremesch lo-moschel bow. Diese „Chaldäer" waren vielleicht „Kelten", od. nordisch-heldische Völker?

stempel. Aber in diesen Gebäuden werden bald die Sodomssteine aus den Maueren schreien und das Sodomsholz aus den Dachsparren antworten (Habacuc, II, 11).[3])

Wenn auch die Chaldäer zunächst das Judenvolk züchtigen werden, so werden sie selbst in Zukunft noch schrecklicher gezüchtigt, weil sie alle benachbarten Völker mit ihrem Sodomshandel zugrunde gerichtet haben (Habacuc, II. Wehe dem, der aufbaut eine Stadt oder einen Staat aus Affenblut und sie gründet auf Rassenschande (Habacuc, II, 12)!.[4])

Der Frevel an dem Libanon, wo die Chaldäer alle Schratte für ihren Sodomshandel einfingen, und die frevelhafte sodomitische Blutvermischung wird an Chaldäa fürchterlich bestraft werden (Habacuc, II, 17).[5]) Denn wehe dem, der zum Sodomsholz spricht: Erwache; und zum stummen Sodomsstein: Steh auf. Kann daraus ein Prophet und ein Volkslehrer entstehen? (Habacuc, II, 19).[6]) Das bedeutet: Wehe denen, die Menschen mit Menschenaffen oder stummen Vormenschenungeheuern kreuzen und ihren Geist wach machen wollen!

Sie züchten nur Dämonentum, das die Züchter zum Schluss verderben wird. Darum wird in der kommenden

---

3) Vulg.: Quia lapis de pariete clamabit: et lignum quod inter juncturas aedificiorum est, respondebit. Sept.: lithos ek toichoy boesetai kai kantharos ex ryloy. Mas.: 'eben miqijr . . . kaphijm (= Affen) me-es ja'anenah.

4) Vulg.: Vae, qui aedificat civitatem insanguinibus et praeparat urbem in iniquitate. Sept.: ho oikodomon polin en haimasi, kai hetoimazon polin en adikiais. Mas.: 'ijr be-damijm.

5) Vulg.: quia iniquitas Libani operiet te et vastitas animalium deterrebit eos de sanguinibus hominum. Sept.: asebeia toy Libanoy kalypsei se kai talaiporia therion ptoesei se di haimata anthropon. Mas.: Chamas Lebanown . . schod behemowth.

6) Vulg.: Vae qui dicit ligno: Expergiscere. Surge, lapidi tacenti: numquid ipse docere poterit. . . Sept.: toi ryloi . . . toi lithoi. Mas.: . . . la'es . . . le-'eben.

Zeit der Herr wieder in seinem heiligen Tempel erscheinen. Dann wird die Erde den Atem anhalten und stumm dessen harren, was da kommen wird (Habacuc, I, 20). Zu Gott betet der Prophet in Habacuc III: „. . . Gott wird erscheinen von Mittag und der Heilige von Pharan in der elektronischen Pracht seiner Licht-Norne (Habacuc, III, 3. Strahlen umfließen Ihn und von Seinen Händen zucken Flammen (Habacuc, III, 4).[7]) Von Seinen Augen sprühen Todesstrahlen, und Er hat die Füße des Blitzvogels Logos, des theonischen Lucifers (Habacuc, III, 5),[8]) die alles zertreten". Vor ihm werden sich die äthiopischen und madianitischen Schrattenpelze sträuben (Habacuc, III, 7). Der vernichtende Zorn des Herrn richtet sich besonders gegen die Echsenmenschen, mit seinen Walkürenrossen rast er über sie hin (Habacuc, III, 8). Selbst Sol und Luna weichen Ihm in ihrem Glanz, wenn Er in Seinem Grimm gegen die Sodomsunholde heraufsteigt, um Sein Volk zu retten, zu retten durch Seinen Christus, indem Er das Geschlecht der Rassen- und Sippenlosen vernichtet (Habacuc, III, 13).[9])

---

7) Vulg.: . . . vornua in manibus ejus. Sept.: keraia en chersin aytoy.

8) Vulg.: Ante faciem ejus ibit mors et egredictur diabolus ante pedes ejus. Sept.: Pro prosopoy aytoy poreysetai Logos kai exeleysetai eis pedia. Mas.: le phanajw jelek daber wejese' rescheph leraglajw.

9) Vulg.: Egressus es in salutem populi tui in salutem cum Christo tuo. Percussisti caput de domo impii. Sept.: . . . sosai ton Christon soy. Baleis eis kephalas anomon Thanaton. Mas.: . . . meschijcheka . . . ro'sch mi-bejth rascha'.

Das Buch des Propheten Sophonias.*)

Sophonias (= „Verhüllter Jahvehs“) gilt als der 9. der kleinen Propheten, soll ein Nachkomme des „Königs“ Ezechias gewesen sein und lebte im Reich Juda zur Zeit des Königs Josias (640—609 v. Chr.).[1])

Mit einem furchtbaren Fluch über die entartete Menschheit beginnt die Prophetie des Sophonias. Gott wird hinwegtilgen Mensch, Menschentier, uranische Himmelsvogelmenschen, Pagutu, die ja alle die „Ruinen“, die „Entartungen“, „Überbleibsel des Verfalls“ der Rassenlosen sind (Soph. I, 3).[2]) Diese Überbleibsel, diese entarteten Bastarde der Baal-Schratte und ihre Züchter und Pfaffen werden gleichfalls ausgerottet werden (Soph. I, 4).[3]) Desgleichen werden verschwinden, die auf den Dächern verehrten die Sodomsharpyien und den Melchom-

---

*) Abkürzung: Soph. Bei Luther: Zephania.

1) Kommentare: Knabenbauer, Paris, 1886; v. Hoonacker, les 12 petits prophetes, Paris, 1908; Nowack, D. kleinen Propheten, 1903; Lippl, 1910; E. Besson, Introduction au proph. Sophonias, Paris, 1910.

2) Vulg.: Congregans hominem, et pecus, congregans volatilia Coeli et pisces maris: et ruinae impiorum erunt. Sept.: eklipeto anthropos kai ktene, eklipeto ta peteina toy Oyranoy, kai hoi ichthyes tes Thalattes kai asthenesoysin hoi asebeis. Mas.: . . . ’adam . . . behemah . . . ’owph-haschamajim . . . dagej hajam . . . hamakeselowth eth-harescha’ijm.

3) Vulg.: disperdam de loco hoc reliquias Baal. Sept.: ta anomata tes Baal. Mas.: eth-sche’ar ha-Ba’al eth schem hakemarijm ’ijm-hakohanijm. Beachte: onomata = reliquia!

Unhold als ihren „Adonis“ anhängen (Soph. I, 5).[4]) Gezüchtigt sollen werden auch die, die Sodomsgewänder herumtragen (Soph. I, 8),[5]) die den Tempel des Herrn mit Buhlschratten füllen, am „Fischtor“[6]) lärmende Orgien abhalten (Soph. I, 10), dann die Bewohner des „Mischkessels“ und die ganze Rotte der chanaanäischen Sodoskrämer[7]) (Soph. I, 11) mit ihren Buhlwichten in Silberbrokatmänteln. Ein Wehe auch dem verkommenen Volk der Kreter und Philister (Soph. II, 5).[8]) Moab und Ammon soll das Schicksal von Sodoma und Gomorrha ereilen (Soph. II, 9). Alle Sodomsschrattengötter werden von der Erde hinweggefegt werden, und auch die arischen Inselvölker werden den Herrn als ihren wahren Gott anbeten (Soph. II, 11).[9]) Verschwinden werden die äthiopischen Anthropoiden, und das veraffte Niniveh wird eine wüste Einöde werden (Soph. II, 12, 13), in der die unheimlichste Menschentierbrut wie Pelikane (oder Harpyien, „Nachteulen“) und fledermaus- oder affenartige Wesen ihren tollen Spuk treiben werden (Soph. II, 12, 14).[10]). Darunter wird auch der qol Jesurer sein,

---

4) Vulg.: Et eos, qui adorant super tecta militiam Coeli et adorant ... et jurant in Melchom. Sept.: epi ta domata tei stratiai toy Oyranoy ... omniontas kata toy basileos. Mas.: ... ’al ha-gagowth li-seba’ha Schamajim ... be-Malkam.

5) Vulg.: ... super omnes, qui induti sunt veste peregrina. Sept.: endymata allotra. Mas.: ... malebusch nakerij.

6) Vulg.: a porta piscium. Sept.: pyles apokentoynton. Das Tor der „Durchstecher”. Mas.: scha’ar ha-dagijm.

7) Vulg.: Ululate habitatores Pilae ... populus Chanaan. Sept.: ... hoi katoikoyntes ten katakekommenen.

8) Vulg.: Vae ... gens perditorum. Sept.: paroikoi Kreton. Mas.: gowij Krethijm.

9) Vulg.: et attenuabit omnes deos Terrae. Sept.: pantas toys Theoys ton ethnon tes Ges.

10) Vulg.: omnes bestiae gentium: et onocratulus et ericius ... vox cantantis ... corvus. Sept.: ... panta ta theria tes Ges, kai chamailcontes, kai echinoi en tois phatnomasin ... kai teria phonesei en tois diorygmasin ... gam-qa’ath ... gamkipod ... qowl Jeschuwrer ... choreb.

die Phone, von der Orpheus in seinen Hymnen 13, 9 spricht. Weil die Fürsten mit dem Blutfrevel vorangingen, Propheten und Priester den Tempel schändeten und das Rassengesetz verfälschten (Soph. III, 4), werden nun Land und Volk vernichtet werden. Nur die Anbeter und treuen Diener des Herrn werden selbst aus den fernsten Ländern vom Herrn zu einer einzigen Herde, zu einem einzigen Volk und zu einer einzigen gleichartigen Rasse gesammelt werden. „Alsdann werde ich den Völkern wieder reine, erlesene Lippen (zu Kuss und Rede) geben, dass sie alle nur den Namen und Samen des Herrn heilig halten und ihm dienen in Eintracht“ (Soph. III, 9).

Das Buch des Propheten Aggaeus.*)

Aggaeus ist der 10. der kleinen Propheten und lebte (vgl. Esdr. IV, 24, V, 1) ca. 520 v. Chr.[1]) Onomastica interpretieren Aggaeus mit: „Feste-Feierer", „Orgiast".

Der Prophet Aggaeus sagt, Dies Volk spricht: Noch ist die Zeit nicht da, dass das Haus des Herrn wieder aufgebaut werde. Aber eure Zeit ist da, in getäfelten Häusern zu wohnen, indes das Haus des Herrn noch wüst liegt (Agg. I, 2, 4). Die Orgiasten haben es nämlich nicht so eilig mit dem Bau des neuen Tempels, für sie ist die Hauptsache, dass sie selbst gut und bequem in Lust und Freuden wohnen. Dagegen spricht nun der Herr: Nur noch eine kleine Weile, so erschüttere ich die Uraniden und die Erdageborenen, das Meer und das Trockene (Agg. II, 7). Gott wird die ganze Vormenschenfauna, die geflügelte, die irdische und wässrige ausrotten. „Denn Er wird alle Völker erschüttern, weil kommen wird der von allen Völkern Ersehnte,[2]) der Erlesene. Dieser wird das Haus des Herrn mit seiner Licht-Norne erfüllen. „Größter soll die Herrlichkeit des neuen Tempels sein als aller früheren Tempel, spricht der Herr der Heerscharen und von dieser Stätte aus werde Ich den Frieden spenden (Agg. II, 10). Aber die Throne der Könige werde Ich umstürzen und die Macht des Völkerreiches niederwerfen, die Sodomswagen und

---

*) Abkürzung: Agg. Bei Luther: Hagai.

1) Kommentare: Knabenbauer, Paris, 1886; v. Hoonacker, les 12 pet. prophetes, 1908; Nowack, D. kl. Propheten, 1903.

2) Vulg.: movebo omnes gentes: et veniet Desideratus cunctis gentibus. Sept.: Sysseiso panta ta ethne kai hexei ta eklekta.

Sodomskutscher, die Sodomsrosse sollen stürzen mit ihren Reitern und einer soll den anderen würgen“ (Agg. II, 23).[3])

3) Vulg.: vir in gladio fratris sui. Sept.: hekastos en romphaiai pros ton adelphon aytoy. Mas.: 'ijsch bechereb 'achijw.

Das Buch
des Propheten Zacharias.*)

Zacharias (= „Erinnerung Jahvehs“), der 11. der kleinen Propheten, war der Sohn des Barachias und Enkel des Addo und aus priesterlichem Geschlecht. Er warb mit dem Propheten Aggeus für den Wiederaufbau des Tempels, lebte also (nach der Ansicht der Theologen) ca. 520 v. Chr.)[1])

Dem Propheten Zacharias erscheint in der Vision der Engel des Herrn als ein Mann auf rotem Ross unter Myrthen in einem tiefen Talgrund. In seinem Gefolge waren noch rote, scheckige und weiße Rosse (Zach. I, 8). Als der Prophet fragte, was das Bild zu bedeuten habe, antwortete der Engel: Diese sind, die der Herr ausgesandt hat, die Erde heimzusuchen (Zach. I, 10). Die Sendboten des Herrn finden, dass die ganze Erde und alle Völker sich endlich der Ruhe und des Friedens erfreuen (Zach. I, 11). Da bittet der Engel des Herrn, sich nunmehr auch Judas zu erbarmen. Der Herr verspricht es. Doch zuvor hat der Prophet noch zwei Visionen. Die erste Vision zeigt vier Hörner. Es sind offenbar vier Priapus-Arten, die Israel, Juda und Jerusalem durcheinander gezüchtet haben (Zach. I, 19). Dann sieht der Prophet vier Schmiede, die waren bestimmt, die Sodomshörner zu zerschlagen (Zach. I, 21).

---

*) Abkürzung: Zach. Luther: Sacharja.

1) Kommentare: Knabenbauer, Paris, 1886; Nowack, D. kl. Propheten, 1903; v. Hoonacker, les 12 petits prophetes, Paris, 1908; Rothstein, Die Nachtgesichte des Zacharias, 1910.

Dann sieht der Prophet wieder einen Engel mit einer Messschnur. Er soll Jerusalem ausmessen. Jerusalem soll ohne Mauern sein und von einem neuen zahlreichen Volk bewohnt werden. Denn so spricht der Herr: „Ich selbst will um die Stadt eine feurige Ringmauer sein und in ihrem Innern mich in meiner Licht-Norne zeigen“ (Zach. II, 5).[2])

Also das zukünftige Jerusalem unter dem Bild einer von der Waberlohe umgebenen Walkürenburg! Nicht allein dem Judentum, sondern allen Völkern soll dann das Heil werden alles Fleisch wird stillehalten vor dem Herrn, der sich von seiner heiligen Tempelstätte erhoben hat (Zach. II, 13).

Dann sieht Zacharias Jesum, den Hohenpriester, wie er vor dem Engel des Herrn steht. Zu seiner Rechten aber steht der Satan, um ihm zu widerstehen (Zach. III, 1, 2).[3]) Jesus aber steht in schmutzigen Kleidern vor dem Engel (Zach. III, 3).[4]) Der Herr gebeut daher dem Hohenpriester Jesus, reine Feierkleider anzuziehen und ihm eine reine Priesterbinde (Insel) anzulegen (Zach. III, 5). Dann verspricht der Herr dem Hohenpriester Jesus, dass er zur Rettung und Freude seines Volkes, Seinen neuen Spross und Diener, den „Messias“ senden werde (Zach. III, 8).[5])

Darauf sieht der Prophet den „Logos des Herrn” in der

---

2) Vulg.: ego ero ei . . . murus ignis in circuitu et in gloria ero in medio ejus.

3) Vulg.: Et ostendit mihi Dominus Jesum sacerdotem magnum stantem coram Angelo Domini et Satan stabat a dextris. Sept.: edeixe . . . ton Jesoyn ton hierea ton megan hestota pro prosopoy aggeloy Kyrioy kai ho diabolos eistekei ek dexion aytoy, toy antikeisthai aytos.

4) Vulg.: Jesus erat indutus vestibus sordidis. Sept.: himatia . . . rhypara. Mas.: Jehoschua . . . labusch begadijm sow'ijm.

5) Vulg.: Adducam Servum meum orientem. Sept.: ton doylon moy anatolen. Mas.: 'eth-'abedej semach.

Gestalt eines siebenarmigen Leuchters und zweier Ölbäume. Die zwei Ölbäume sind die zwei „Kinder des Öls", die dem Weltherrscher zur Seite stehen (Zach. IV, 14).[6])

Dann erscheint dem Propheten in der Vision eine riesige „fliegende Buchrolle"[7]). Sie bringt den Fluch, der ausgeht und alle Sodomsschratte von der Erde wegfegen wird (Zach. V, 1—4). Dann zeigt sich ihm ein schwarzes, feistes Pagu- oder Bezahweib mit einer bauchigen Amphora. Darauf sind es zwei solche Weiber, die Habichtflügel haben (Zach. V, 9),[8]) die die Amphora hochheben und nach Senaar bringen.

Im Nachfolgenden kommt in Zach. VI eine der bedeutendsten Stellen der Bibel. Dem Propheten erscheinen in der Vision vier Pferdegespanne oder Wagen, die zwischen zwei ehernen Bergen hervorgehen. Der erste Wagen hatte rote, der zweite schwarze, der dritte weiße, der vierte scheckige starke Rosse. Die weißen und schwarzen Rosse gehen nach Norden, die scheckigen aber nach dem Süden. Die stärksten aber, die durchzogen den ganzen Erdkreis (Zach. VI, 1—8). Und der Herr sagt ausdrücklich: „Siehe die gegen Norden ziehen, die lassen Meinen Geist im Land gegen Mitternacht eine Ruhestätte finden" (Zach. VI, 8).[9])

In Zach. VI, 9ff. wird die Prophetie von der Ankunft des Heilandssprosses, der König und Priester zugleich sein

---

6) Vulg.: Isti sunt duo filii olei, qui assistunt Dominatori universae terrae. Sept.: hoi dyo hyioi tes piotetos. Mas.: . . . benej-hajisehar = Issuru-Menschen.

7) Ein Engel! Hebr. sepher = gr. Zephyr = Vogelmensch, Ziefer, Ziffer, Buch.

8) Vulg.: alas milvi. Sept.: pterygas epopos. Mas.: kenaphej hachasijdah.

9) Vulg.: Ecce qui egrediuntur in terram aquilonis requiescere fecerunt spiritum Meum in terra aquilonis. Sept.: kai anepaysan ton thimon moy en Ge Borrha!

wird, fortgesetzt. Dem Hohenpriester Jesus, dem Sohne Jesedecs, soll eine Krone aufgesetzt werden, und dazu spricht der Herr: „Siehe er ist ein Mann, dessen Name ist Spross (Zemach), weil es unter ihm neu sprossen und Er den Neuen Tempel Fraujas bauen wird“ (Zach. VI, 12).[10]) Heil und Glück, Ruhe und Frieden wird auf Sion, auf Jerusalem und auf des Herrn Volk herabströmen, Jerusalem wird eine Stadt der Artzucht sein und Sion ein Berg der Heiligkeit (Zach. VIII, 3)[11]). Ein reines Menschengeschlecht wird Stadt und Land bevölkern, ein Menschengeschlecht aus dem „Samen der Walküre Irene“, d. h. aus artreiner Zeugung (Zach. VIII, 12).[12])

Die mächtigsten Völker werden die Gläubigen und Verehrer des Herrn werden, weil er allein Rettung und Hilfe bringt (Zach. VIII, 22). Während die Bastarde und Schratte der Philister aussterben werden (Zach. IX, 6),[13]) wird der Messias als König, als Hort der Zucht und als Heiland auf einer Eselin, auf dem Füllen einer Eselin, bescheiden und unscheinbar in die Gottesstadt einreiten (Zach. IX, 9).[14]) Im Verborgenen, ohne äußeren Glanz und Lärm wird das Reich des Messias kommen und unverse-

---

10) Vulg.: Ecce vir Oriens nomen ejus et subter eum orietur et aedificabit templum Domini. Sept.: Idoy aner, Anatole onoma aytoi. Mas.: . . .’ijsch semach.

11) Vulg.: Jerusalem civitas Veritatis, mons Domini exercituum, mons sanctificatus. Sept.: polis alethine, kai to oros Kyrioy pantokratoros oros hagion. Mas.: ’ijr ha-’emeth.

12) Vulg.: Semen pacis. Sept.: deixo Eirenen. Die Eirene ist nach Hesiod, Theog. 92 eine der Horen! Mas.: zera’ ha-Schalowm.

13) Vulg.: Et sedebit separator in Azoto et disperdam superbiam Philistinorum. Sept.: präzis: kai katoikesoysin allogeneis en Azoto kai kathelo hybrin allophylon. Also hier deutlich „Fremdrassige“ in Verbindung mit „Hydris“ = Verbrechen wider Blut und Rasse. Mas.: mamzer = separator, Bestard.

14) Vulg.: Ecce rex tuis veniet tibi, justus et salvator . . . et ascendens super asinam et super pullum filium asinae. Sept.: epibebekos epi hypozygion kai polon neon.

hens da sein! Die Rasse des Herrn wird dann befreit werden aus der Hand ihrer Dränger und Schänder: zuschanden werden dann werden die Lügenpropheten der Sodomsgötzen (Zach. X, 2),[15]) die Sodomshirten und ihre Faune (Zach. X, 3).[16])

Die Zedern des Libanons und die „Eichen" von Basan, die Sodomshirten und Sodomslöwen und die Sodomspracht der Jordan-Pagutu, sie alle werden dann heulen und brüllen, da ihrer Tage Ende gekommen sein wird (Zach. XI, 2, 3).[17]) Die Untermenschen werden sich gegenseitig anfallen und vernichten (Zach. IX, 9), Gott wird den Stab seiner Huld zerbrechen, so dass sein Bund mit den Menschenvölkern aufgelöst sein wird (Zach. X, 10). Den Herrn wird man nicht mehr als 30 Silberlinge für wert erachten, ein Schandgeld, das man dem Töpfer hinwerfen soll (Zach. XI, 12, 13). Aber vom Tempelhaus Davids (Sion) wird für die Bürger des messianischen Jerusalems ein Gnadenquell aufsprudeln, der die Sünden des Rassenfrevels abwaschen wird (Zach. XIII, 1). Denn der Same der Sodomsgötzen wird dann ausgerottet sein (Zach. XIII, 3). Nachdem Jerusalem noch hart bedrängt, belagert, erobert und zerstört werden wird, wird dann eine Zeit kommen, wo lebendige Wasser von Jerusalem nach allen Weltgegenden ausströmen werden, der Herr allein König sein

---

15) Vulg.: simulacca locuta sunt inutile. Sept.: ..hoi apophtheggomenoi elalesan kopoys. Mas.: ha-Teraphijm didruw-'awen.

16) Vulg.: super oastores ... et super hircos visitabo. Sept.: epi toys poimenas ... kai ... aamnoys. Mas.: 'al-haro'ijm .. . 'al ja'atuwdijm.

17) Vulg.: 2. ... Cedrus ... ululate quercus Basan: 3. .. ululatus rastorum ... rugitus leonum ... superbia Jordanis. Sept.: kedros ... dryes tes Basanitidos ... 3. phon oriomenon leonton ... phryagma toy Jordanoy. Mas.: 2. ... ezer ... 'elonej Basan. 3 ... haro'ijm ... lephijrijm ... ge'own ha-Jardan.

wird über alle Land und über e i n e n hoch- und gleichgearteten Samen (Zach. XIV, 8, 9).[18]) St. Bernhard v. Clairvaux und Hugo v. Payns haben diese Prophetie in ihrer Templeisenritterschaft wieder aufgegriffen und unsere Zeit schickt sich an, ihn zu verwirklichen!

18) V u l g .: erit Dominus unus et erit nomen ejus unum. S e p t .: kyrios heis, kai to onoma aytoy h e n .

Das Buch des Propheten Malachias.*)

Malachias (= „Bote“ oder „Engel Jahvehs“), der 12. der kleinen Propheten, dürfte um 444 v. Chr. gelebt haben.[1]) Schon sein Name drückt seine engelartige Natur aus.

Malachias beginnt mit den schönen Worten des Herrn: „Ich habe euch lieb . . . aber ich hasse Edom“ den Udumu-Sprössling, die Unter- und Tiermenschen. So lieb der Herr sein Volk und seine Rasse hat, so sehr hasst er die Schratte und vor allem die Pfaffen, die als Züchter und Diener dieser Schratte die Gottesrasse schänden (Mal. I, 2, 3, 7). Doch der entarteten Lehre und Religion der Sodomspfaffen zum Trotz werden einst alle Völker von Anfang bis zum Untergang der Sonne dem Namen und der Rasse des Herrn opfern und dienen (Mal. I, 11). Ein neues, reines und wahres Priestertum will Frohdo dann in den Zeiten des messianischen Reiches erwecken. Die Lippen dieser Priester sollen das Artweistum in heilige Acht nehmen, so dass das Volk aus ihrem Mund das Artgesetz vernehmen kann, denn diese Priester werden Engel des Herrn der Sebaoth-Engel (Mal. II, 7), also Abkömmlinge aus den Chören der Sippen- und Rassenengel, der Engel des Sippen- und Rassenweistums sein, das sie eben aus ihrer Erberinnerung schöpfen und neu verkünden werden.

---

*) Abkürzung: Mal.

1) Kommentare: Knabenbauer, Comm. in proph. min., Paris, 1886; v. Hoonacker, les 12 petits prophetes, 1908; Nowack, D. kleinen Propheten, 1903.

Diese Priester werden wieder den einzig notwendigen und richtigen und Gott allein wohlgefälligen Gottesdienst einführen und das ist: die artreine Gleichrassen-Ehe und Zeugung. „Mit dem Weib gleicher Rasse, mit dem Weib, das dir der Artinstinkt vorschreibt, vermähle dich und zeuge Kinder" (Mal. II, 14).[2]) Denn dadurch, dass Mann und Weib derselben hohen heldischen Art sich suchen und vermählen, suchen und finden sie Gottes Samen und Nachkommenschaft (Mal. II, 15).[3])

Noch bevor aber der Heliand kommen wird, wird der Herr als Vorläufer den wiedergeborenen Elias senden (Mal. IV, 5). Der Heliand aber selbst wird die Liebe der Väter zu den Söhnen, der Söhne zu den Vätern, d. h. den richtigen Ahnen- und Rassenkult neu beleben. „Denn bald wird kommen zu Seinem Tempel der Herr, den ihr sucht. Und der Engel des heiligen Bundes der Art und Rasse, der Engel, des ihr begehrt, siehe, er kommt" (Mal. III, 1). „Euch aber, die ihr in Scheu verehrt Meinen Namen und Samen, soll aufgehen Helios, die Sonne der Artgeschlechtigkeit, und unter dem Schutz Seiner Flügel Heil und Genesung" (Mal. IX, 2).[4])

---

2) Vulg.: uxorem pubertatis tuae, quam tu despexisti: et haec particeps tua et uxor foederis tui. Sept.: gynaikos neotetos soy. Mas.: 'escheth ne'uwreija.

3) Vulg.: Et quid unus quaerit, nisi semen Dei. Sept.: ti allo e sperma zetei ho theos.

4) Vulg.: Et orietur vobis timentibus nomen meum Sol justitatiae et sanitas in pennis ejus. Sept.: . . . Helios Dikaiosynes kai iasis en tais pteryxin aytoy. Mas.: III, 20 Schemesch sedaqah uwmarpe 'bi kenaphejah.

Das I. Buch der Machabäer.*)

Die zwei Bücher der Machabäer umfassen die Geschichte der Juden vom Regierungsantritt des Antiochus Epiphanes (175 v. Chr.) bis zum Tode Simons (135 v. Chr.). Nach Knabenbauer sind die Machabäer-Bücher alter als Philo und sind ca. 125 v. Chr. entstanden.[1]) Die zwei Bücher der Machabäer sind in die landläufige Lutherische Bibelübersetzung nicht aufgenommen, weil sie nicht im hebräischen Text vorliegen. Von dem ersten Buch soll ein hebräischer Text vorhanden gewesen, aber verloren gegangen sein, das 2. Buch wurde griechisch geschrieben. Im Allgemeinen behandeln die beiden Bücher sehr viel Historisches, besonders das Schicksal der Juden von 175 bis 161 v. Chr., sind aber für die Ariosophie doch sehr bedeutsam, weil sie den organischen Übergang vom Alten zum Neuen Testament in zeitlich-historischer Beziehung herstellen.

Nach dem Tod Alexanders des Großen war die griechischen Weltmonarchie in die vier sich gegenseitig bekriegenden Teilkönigreiche: Macodonien, Kleinasien, Syrien und Ägypten zerfallen. Judäa war der Spielball der miteinander kämpfenden Reiche. Unter dem syrischen König Antiochus dem großen kam Judäa 218 v. Chr. unter syrische Herrschaft. Ein Nachfolger des großen Antiochus, Antiochus Epiphanes (168 v. Chr.) bedrückte die Juden

---

*) Abkürzung: I. Mach.

1) Kommentare: Knabenbauer, Paris, 1907; Niese, Kritik der beiden Machabäer-Bücher, 1900.

besonders hart und wollte mit aller Gewalt und Grausamkeit die israelitische Religion ausrotten. Diesem Zwang „widersetzte sich der Priester Mathathias, dem sich zahlreiche fromme Israeliten anschlossen. Nach seinem Tod stritten seine Söhne, unter denen sich besonders Judas, seiner großen Waffentaten wegen der „Hämmerer" (Makkabi oder der „Makkabäer") genannt, auszeichnete, heldenhaft für Religion und Vaterland. Von ihm erhielten alle, die kurz vor ihm, mit und nach ihm für die heiligsten Güter kämpften, den Namen „Machabäer", und diesen Namen tragen auch die vorliegenden Bücher, weil sie die Geschichte jener Helden erzählen. Sie enthalten im Allgemeinen die Geschichte der Bedrückungen, die die Israeliten unter den Nachfolgern Antiochus des Großen, Seleukus, Philopator, Antiochus, Epiphanes, Antiochus Eupator und Demetrius Soter zu erleiden hatten"[2]) und die Geschichte ihrer heldenmütigen Kämpfe gegen die Tyrannen.

Der Grund, warum die Bücher in den Canon der hl. Schriften des alten Testaments aufgenommen wurden, ist jedoch nicht ihre Eigenschaft als Geschichtsquelle, und als solche interessieren sie auch uns nicht für unsere bibliomystischen Untersuchungen. Warum sie in die hl. Schrift aufgenommen wurden, hat seinen Grund vielmehr darin: 1. Sollten sie den historischen Beweis erbringen, dass die ariosophische „Kirche" der Vorzeit bis unmittelbar vor Erscheinen des Heliands ihren zähen und verzweifelten Kampf für Rassenreinheit und Rassenreligion fortsetze, also die Machabäer die Vorläufer der arisch-heldischen Märtyrer sind. 2. Sollte dadurch die historische Kontinuität und Legitimität dieses historischen Kampfes gerade durch diese Bücher erwiesen werden. 3. Sollte, was das

---

2) Allioli-Arndt, D. hl. Schrift, Regensburg, 1903, Bd. II, S. 1208.

Wichtigste ist, dieser Kampf an die ähnlichen Bestrebungen der anderen arisch-heldischen Völker, besonders der Griechen und der damals zur Weltmacht aufsteigenden Römer organisch angeschlossen werden.

Die Bibel wollte damit gerade in jenen Bücher, die den würdigen Abschluss des Alten Testaments bilden, folgerichtig zum Neuen Testament hinüberleiten und dadurch den dokumentarischen Beweis erbringen, dass sie nicht nur urarischer Offenbarung entflossen ist, sondern auch bis zum Erscheinen Frauja-Christi unentwegt diese Offenbarung gewahrt und die Restaurierung der ariosophischen Lehre für alle arisch-heldischen Völker und dadurch auch die Restaurierung des arischen Christentums vorbereitet habe. Die Bücher der Machabäer sind der Schlussstein des Alten Testaments, und dieser Schlussstein hat rein hellenistischen, also arischen Charakter und soll damit bezeugen, dass das ganze alte Testament, auch wenn es orientalische Quellen der vorzeitlichen Ur-Offenbarung benutzt, doch im Ganzen kein Produkt der orientalischen oder neueren jüdischen, sondern der ältesten, arisch-hellenistischen Geisteskultur ist. In diesem Sinne will ich auch im Nachfolgenden unter Weglassung historischer Kommentare die zwei Bücher der Machabäer im ariosophischen und ariomystischen Sinn erläutern, weil sie einerseits eine feste Brücke zur Geisteskultur und Religion der rein arischheldischen Völker und andererseits zu dem aus dem im römischen Weltreich vereinigten arisch-mediterranoiden Völkergemisch entstehenden arischen Christentum der Folgezeit schlagen. Die vielen rein historischen Kapitel und Berichte der beiden Bücher interessieren uns weniger, außerdem bieten sie dem Leser keinerlei Schwierigkeiten. Ich kann mich daher lediglich auf die Erklärung dunkler, rassenmoralischer, rassengeschichtlicher und rassenmystischer Stellen beschränken.

Das 1. Buch der Machabäer führt die Geschichte des Israelitenvolks bis 134 v. Chr. fort. Von der Zeit 134 bis Christi Geburt berichtet die hl. Schrift nichts. Es war dies eine Zeit, wo das Judentum zeitweilig noch zu hoher äußerer Macht und auch zu völliger politischer Unabhängigkeit gelangte. Aber mit Johannes Hyrkanus, dem letzten Machabäer, endet die Geschichte des wirklichen israelitischen Volkes, es war in der Folgezeit infolge der Tätigkeit der Pharisäer und Sadduzäer einerseits in einen die Rassengesetze und theologische Dogmen umwandelnden Ritualismus entartet, andererseits durch sexuelle Ausschweifung jenes Mischvolk geworden, das es heute noch ist. Dasselbe Schicksal aber hatte damals auch alle vorderasiatischen, das ägyptische und griechische Volk ereilt und sollte in der Folgezeit auch die Römer und bis auf den heutigen Tag die germanischen Völker ereilen.

Schon gleich in I. Mach. I, 12 begegnet uns eine diesbezügliche Stelle, wo es heißt, dass sich im Judenvolk eine Partei gebildet habe, welche einen engen Bund völliger Assimilation mit den Völkern des im Entstehen begriffenen römischen Weltreiches betreiben wollte. Doch sollte sich dieser Bund und diese Angleichung nicht auf die Tugenden, sondern auf die Laster und den rassenschänderischen Blutfrevel, dem auch die arischen Völker im Süden verfallen waren, beziehen. Denn diese Reformer wollten in Jerusalem ein „Gymnasium“ bauen Mach. I, 16)[4]) und so auf die Zerstörung des alten heiligen Blut- und Rassenbundes besonders unter den den Römern unterworfenen Ariervölkern hinarbeiten. Dieses Beginnen war durchaus nicht harmlos, wie die neuzeitlichen Theologen meinen, also sozusagen der Bau einer Sportschule und die Ab-

---

3) Vulg.: aedificaverunt gymnasium. Sept.: . . . gymnasion.

4) Vulg.: et fecerut sidi praeputia et recesserunt a testamento sancto. Sept.: kai epoiesan heaytois akrobystias.

schaffung der Beschneidung.

Denn wir wissen aus der ariosophischen Exegese der Bücher Mosis, dass die „Vorhäute" eben die sexualdämonischen Vormenschenrassen und die Gymnasien nicht nur Sportstätten, sondern weitaus mehr Sodomsbordelle waren. Dieser Plan war also ein furchtbar gefährlicher, geradezu satanischer Anschlag auf die Sitten- und Blutreinheit der arischheldischen Völker des werdenden Römerreiches und gelang auch zum Teil, wie dies die Folgegeschichte lehrt.

So nahm auch Antiochus aus dem Tempel von Jerusalem die „Gralsgefäße und die verborgenen Schätze" und schändete sie (I. Mach. I, 24)[5]). Die Gralsgefäße werden die „heißbegehrten" genannt. Durch diese Neubelebung der sakralen Unzucht wurde natürlich das mühsame Reformwerk, des Esdras und Nehemias zerstört, die wirklich rassenhochwertigen Bewohner Jerusalems schmolzen zusammen und wichen einem immer zunehmenden Rassenpöbel, dem eben die späteren Juden zum großen Teil entstammen (I. Mach. I, 40)[6]). An heiliger Stätte herrschten Gräuel der Verwüstung, und wieder war der Tempel angefüllt mit Buhlschratten (I. Mach. I, 50)[7]). Deswegen sammelte Mathathias alle Art- und Bundesgetreuen um sich und zog sich mit ihnen in die Berge und Wüste zurück (I. Mach. II, 26). Aus dieser „Secession" und Rassenauslese entstand dann ein harter, kriegerischer und in Wahrheit

---

5) Vulg.: vasa concupiscibilia et accepit thesauros occultos. Sept.: ta epithymeta . . . kai elabe toys thesayroys toys apokryphoys.

6) Vulg.: Jerusalem . . . facta est extera seminis suo et nati ejus reliquerunt eam. Sept.: egeneto allotria tois gennemasin aytes (es entstanden Bastarde) kai ta tekna aytes egkatelipon ayten.

7) Vulg.: idola, et immolari carnes suillas et pecora communia. Sept.: oikodomesai domoys kai temene kai eidoleia kai thyein hyieia kai ktene koina.

heldischer Kern des Volkes, der einen energischen und siegreichen Widerstand gegen die verbuhlten und entarteten Bedrücker des Volkes und der Religion organisierte. Sie folgten so bewusst dem Gesetz und dem Geist ihrer großen heldischen Ahnen, wie Jesus (= Josue = Jason), David, Elias, Ananias, Azarias, Misael, Daniel u. A. (I. Mach. II, 55ff). Mathathias setzte vor seinem Tod seinen Sohn Judas, den Machabäer, als seinen Nachfolger ein und starb in einem Alter von 146 Jahren. Schon aus diesem hohen Alter kann man auf eine nicht gewöhnliche Rassenphysis schließen (I. Mach. II, 70).

Als nun durch Antiochus die Tempelburg von Jerusalem besetzt und durch Sodomsorgien verschändet worden war, rettete und sammelte Judas um sich die noch übrig gebliebenen Elektrozoa und Nazaräer, rüstete zum Widerstand und zur Schlacht gegen die gottschänderischen Syrer, die diese Wesen zu ihrer Sodomszucht missbrauchen wollten (I. Mach. III, 48, 49).[8]) Dank dieser Entschlossenheit und Bundestreue gelingt es auch Judas, das Heer der Syrer zu schlagen, die Tempelburg wieder zu besetzen, zu reinigen, neu zu weihen und zu befestigen (I. Mach. IV). Danach entschloss er sich, Edom und Ammon anzugreifen, jene Landschaften, die als Haupt-Sodomswarenlieferanten seit alten Zeiten besonders in Betracht kamen. Er wollte damit das Übel an der Wurzel ausrotten. Denn diese „Bean-Menschen“[9]) waren ja an allem Unheil schuld. Er schloss die Feinde in ihren Türmen ein und steckte diese in Brand, so dass die Insassen verbrannten (I. Mach. V, 4, 5). Ebenso verfuhr er mit der Landschaft von Bosor,

---

8) Vulg.: 48. et expanderunt liberos legis, de quibus srutabantur gentes similitudinem simulacrorum suorum. 49. et attulerunt . . . Nazaraeos . . .

9) Vulg.: V., 4 . . . militiam filiorum Bean. Sept.: . . . tes kakias hyion Baian.

(I. Mach. V, 28) und mit Azot, wo gleichfalls alle Sodomsschratte ausgerottet wurden (I. Mach. V, 68).

In I. Mach. VI, 34ff. wird die Schlacht, die Eupator den Juden liefert, geschildert. Die Syrer verwendeten dabei auch Kriegselefanten. Obwohl sich die Israeliten unter Judas Machabäus tapfer schlugen, und sich der Bruder desselben, Eleazar, tollkühn aufopferte, indem er einen Kriegselefanten unterlief und ihm von unten her das Schwert in den Bauch stieß, so dass der Elefant zusammenbrach und Eleazar erdrückte, mussten die Juden doch weichen und Jerusalem und die Tempelburg dem Syrerkönig überlassen.

Antiochus wird getötet und Demetrius Soter folgt ihm auf den Thron von Syrien. Die Widerstandskraft der Israeliten wird aber dadurch geschwächt, dass sich ein ehrgeiziger Abtrünnling unter ihnen, Alcimus, die Hohepriesterwürde erschleicht.

I. Mach. VIII ist deswegen für uns von besonderem Interesse, weil im Alten Testament zum ersten Mal ausdrücklich die Römer erwähnt werden. Judas Machabäus sendet nämlich eine Gesandtschaft nach Rom und schließt mit den Römern ein Bündnis ab. Es heißt da in diesem Kapitel u. a.: Judas hörte von dem Geschlecht der Römer, dass sie stark und mächtig seien . . . dass sie siegreiche Schlachten in Galatien[10]) geschlagen, Hispanien erobert und die Könige der Makedonier[11]) und Syrer besiegt haben. Auch sonst spricht sich die Bibel in I. Mach. VIII, 12ff. sehr anerkennend über das geordnete und aristokrati-

10) Die Kelten sollen ca. 250 v. Chr. in 3 Stämmen längs der Donau und über den Balkan nach Kleinasien eingebrochen sein und sich dort niedergelassen haben. Auch in — Galiläa siedelten sie sich an und gaben diesem Land ihren Namen.

11) Vulg.: VIII, 5. . . Ceteorum regem. Sept.: . . . Kitieon basilea.

sche Staatswesen der Römer aus. Als Abgesandte wurden von Judas Eupolemus und Jason, der Sohn seines Bruders Eleazar, nach Rom abgeschickt. Sie setzten ein Bündnis durch, dessen Text in eherne Tafeln eingeritzt wurde (I. Mach. VIII, 23ff).

Nachdem Judas Machabäus nach vielen Ruhmestaten im Kampf gefallen war, folgte ihm Jonathas in der Führung des Volkes (I. Mach. IX). Als Alexander Bolas als Gegenkönig gegen Demetrius auftrat, schließt sich ihm Jonathas an schlägt den Apollonius, den Demetrius Nikator mit einem Heer gegen die Juden ausgesandt hatte (I. Mach. X.). Nach dem Tod von Alexander Bolas wird Nikator König von Syrien und zeigt sich zuerst den Juden freundlich, dann aber undankbar, weswegen sich Jonathas für Antiochus Theos erklärt, gegen Demtrius die Waffen ergreift und ihn erfolgreich bekämpft (I. Mach. XI).

Nach diesen Erfolgen sandte Jonathas neue Gesandtschaften an die Römer und die Spartaner, um die alten Bündnisse zu befestigen (I. Mach. XII). Das Schreiben, das die israelitischen Gesandten den Spartanern überreichten, und ein Brief der Spartaner an die Israeliten sind von höchstem Interesse, denn sie beweisen, dass zwischen Spartanern und alten Ur-Israeliten eine — man höre und staune — Bluts- und Rassenverwandtschaft seit Urzeiten her bestand, d. h. den Völkern war damals der arisch-heldische Ursprung ihrer leitenden und staatserhaltenden Führerschicht noch allgemein bekannt und auch bewusst (I. Mach. XII). Das ist aber für den arischen Ursprung der Bibel von fundamentaler Bedeutung. Der Brief des Jonathas an die Spartaner lautet: „Jonathas, der Hohepriester und die Ältesten des Volks, die Priester und das übrige Volk der Juden entbieten den Spartanern, ihren Brüdern, Gruß! Schon vordem wurde an den Hohen-

priester Onias (III)[12]) von Arius[13]) eurem damaligen König, ein Schreiben gesandt, des Inhalts, dass ihr unsere Brüder seid, wie dies unten beigefügtes Reskript besagt. Onias empfing (Euren) Abgeordneten ehrenvoll und nahm das Schreiben entgegen, in dem von der Bundesgenossenschaft und Freundschaft zwischen uns die Rede war. Obwohl wir nun dessen nicht bedürfen, da wir Gott sei Dank heilige Bücher (als Zeugnis für die Blutsverwandtschaft!) in Händen haben, so wollten wir doch eine eigene Gesandtschaft an euch senden, um die Blutsbruderschaft und Freundschaft[14]) mit euch zu erneuern (I. Mach. XII, 10), damit wir nicht außer Verbindung mit euch kommen. Denn viel Zeit ist verflossen, seit ihr Gesandte zu uns geschickt habt. Wir gedenken eurer zu jeder Zeit und ständig, an Fest- und anderen Tagen, an welchen es Sitte ist, bei den Opfern und heiligen Sitten, so wie es unter Brüdern Gebrauch ist. Wir freuen uns daher eures Ruhmes. Uns dagegen haben von allen Seiten Bedrängnisse und Angriffe sehr zugesetzt, denn die Könige um uns sind sehr kriegslustig. Doch wollen wir euch als unseren Bundesgenossen und Freunden in dieser Bedrängnis nicht zur Last fallen, denn wir bekamen von den Himmlischen Hilfe und wurden gerettet, indes unsere Feinde Demütigungen erfuhren. Nunmehr haben wir den Numenius, den Sohn des Antiochus, und Antipater, den Sohn des Jason, als Gesandte an die Römer geschickt, um die frühere Freundschaft und Bundesgenossenschaft mit ihnen zu erneuern. Deshalb haben wir diesen befohlen, auch euch aufzusuchen und euch unsere Grüße

---

12) ca.199 v. Chr.

13) Der Spartanerkönig Arius II., Sohn und Nachfolger von Akrotabus, er starb ca. 191.

14) Vulg.: renovare fraternitatem et amicitiam. Sept.: adelphoteta kai philian.

und unser Schreiben über die Erneuerung unserer Bluts bruderschaft zu übermitteln, und wir werden uns sehr freuen, von euch Antwort zu erhalten.

Dies ist das Reskript des Briefes, den Arius an Onias gerichtet hatte: Arius, König der Spartaner, entbietet Onias, dem Hohenpriester, seinen Gruß! Es ward in einer Schrift über die Spartaner und Juden gefunden, dass sie Blutsbrüder seien, weil sie aus dem Geschlecht Abrahams abstammen (I. Mach. XII, 21)[15]).

Da wir nun dieses erfahren haben (bitten wir), uns damit zu freuen, dass ihr uns über euer Wohlbefinden schreibt. Wir aber geben euch die Versicherung: Unser Vieh und unsere Habe sind Euer, sowie Euer Besitz unser Besitz ist. Wir haben Befehl gegeben, Euch dies zu vermelden" (I. Mach. XII, 23).

Für die ariosophische Geschichtsauffassung bringt dieser Brief nichts Überraschendes, umso mehr als Abraham meines Erachtens nichts anderes als der indoarische Gott Brahma, der lateinische Premus und der nordische Bragi, dessen Priesterschaft die Bragi-manen, die Brachmanen, Brahmanen sind.[16]) Ferner gehört hierher die griechische Priesterschaft der prophetischen Bragchiden, Nachkömmlinge des Bragchos, eines Sohnes des Apollo, der sich einer besondern Weissagekunst erfreute. Auch die Bragchiden waren Priester des Apollo von Milet. Auch Bromios (ein Name des Bacchus) und vor allem Prometheus, der Titane und Sohn des — Japetos (= Japhet) gehören hierher. Übrigens berichten die

---

15) Vulg.: Inventum est in scriptura de Spartiatis et Judaeis, quoniam sunt fratres et quod sunt de genere Abrahae. Sept.: heurethe en graphei peri te ton Spartiaton kai Joydaion, hoti eisin adelphoi kai hoti eisin ek genoys Abraam.

16) Vulg.: Vergl. „Ariomantische Bücherei" Nr. 3 und 4.

antiken Geschichtsquellen gerade von den Spartanern, dass sie ein sehr enthaltsames und besonders heldisch artgemäßes Leben führten und rassenreiner als anderen Griechen und Völker waren, allerdings nur in der früheren Zeit.

Auf Jonathas folgte Simon als Priesterfürst. Er widersetzt sich gegen Tryphon, den neuen König von Syrien, und sucht Rückhalt gegen ihn bei Demetrius Nikator, der Judaea völlige Unabhängigkeit verleiht. Johannes Hyrkanus übernimmt den Oberbefehl über das israelitische Heer. Simon führt ein strenges Regiment und entfernt an allen von ihm eingenommenen oder besetzten Orten die Sodomswichte (I. Mach. XIII, 47ff.). Es gedieh aber der Judenstaat unter Simon sehr, umso mehr als es ihm gelang, Joppe als Hafen für den Handel mit den griechischen Inseln zu gewinnen (I. Mach. XIV, 5). Er stellte Religion und Sitte wieder her und erneuerte die Bundesgenossenschaft und Bruderschaft mit den Spartanern und Römern. Der Text der Bündnisse wurde feierlichst verlesen, in ehernen Tafeln aufgezeichnet (I. Mach. XIV, 18ff), und die Urschrift in den Archiven von Jerusalem und Sparta hinterlegt, ein Zeichen, welche Wichtigkeit man diesen Akten von beiden Seiten beimaß. Die Gesandtschaft der Israeliten hatte den Römern einen „goldenen Schild" im Wert von 1000 Minen = 2 ¼ Millionen Goldmark gebracht. Darauf nahmen sich die Römer der machabäischen Israeliten energisch an und empfahlen sie dem König Ptolemäus Euergetes II., fern dem Demetrius Nikator, Attalus von Pergamus, Ariarathes von Kappadokien, dem Arsaces von Parthien, den Spartanern und allen kleinasiatischen Staaten, Städten und Inseln (I. Mach. XV, 16—23).

Simon nahm ein trauriges und gewaltsames Ende, er wurde von seinem Schwiegersohn Ptolemäus meuchlings getötet (I. Mach. XVI, 16), offenbar aus Strafe dafür, weil er sich zu einer Orgie hatte verleiten lassen. Ihm folgte sein Sohn Johannes als Nachfolger.

Das II. Buch der Machabäer.

Im II. Mach. I werden zwei Briefe der Juden an die Juden in Ägypten angeführt, in denen es u. a. heißt, dass Antiochus Epiphanes im Tempel der Nanea umkam, als er dort mit der Göttin Orgien feiern wollte (II. Mach. I, 13 u. 14)[1]). Ferner wird berichtet, dass damals, als die Juden nach Babylon verschleppt wurden, die Priester das „hl. Feuer“, d. h. die Elektrozoa des Tempels, in einem Tal in einem tiefen wasserlosen „Brunnen“ versteckt hätten. Als die Priester und Nehemias wieder zurückkamen und nach dem hl. Feuer[2]) suchten, fanden sie nur mehr ein feistes Nickerwesen (II. Mach. I, 19, 20)[3]). Es war eben durch die Vermischung verschändet worden und entartet. Nehemias züchtete aber aus diesem entarteten Wesen wieder eine reinere Form. Es entstand dort ein Heiligtum, das den Namen Nephtar, d. i. Reinigung bekam (II. Mach. I, 38)[4]). Die Onomastica 203 erklären Naphtar mit: „ein Öl, das bei den Persern „gemischt“ wird.“

---

1) Vulg.: 13. . . . cecedit in templo Naneae . . . 14. Et enim cum ea habitaturus venit ad locum Antiochus. Sept.: katekopesan en toi tes Nanaias hieroi. Die Nanno ist eine Flötenspielerin und Hetäre des Mimnermus (Ath. XIII, 597).

2) Vulg.: 19. ignis de altari. Sept.: apo toy pyros toy thysiasterioy.

3) Vulg.: 20. . . . non invenerunt ignem, sed aquam crassam. Sept.: . . . hydor pachy.

4) Vulg.: Apellavit autem Nehemias hunc locum Nephtar, quod interpretatur Purificatio. Hebr. chaphor = reinigen. Von Kabire! Sept.: Nephtar, ho diermeneyetai katharismos. Das sind dieselben „Reinigungen“ wie bei der Hochzeit von Kana.

Es war eine Art feuriges Elektrozoon, was eine zweite Glosse in Onom. 196 beweist, wo es von Naphtha auch heißt: „eine persische Erscheinung (Gestalt) mit Feuer zusammenhängend“. Das war das „hl. Feuer“, und das Soma, das die Perser und Inder so hoch verehrten, und der Nectar der „Göttertrank“ bei den Griechen.

In der Fortsetzung des zweiten Briefes (II. Mach. II) wird erzählt, dass Jeremias vor der Einnahme von Jerusalem das hl. Zelt und die „Bundeslade“, richtiger die hl. Theozoa, in einer Höhle vor den Feinden versteckt habe (II. Mach. II, 5). Ferner wird darauf hingewiesen, dass Nehemias eine große Bücherei der heiligen Schriften gesammelt habe (II. Mach. II, 13). Es wird ausdrücklich vermerkt, dass der Tempel von Jerusalem (wahrscheinlich infolge der dort befindlichen Theozoa und kostbaren alten Bücher) der berühmteste Tempel der Welt war und dass dort das hl. Artgesetz wieder zu Ehren gebracht worden war (II. Mach. II, 23). Das vorliegende 2. Buch der Machabäer soll ein Auszug sein aus den 5 Büchern, die Jason von Cyrene geschrieben hat (II. Mach. II, 24).

In II. Mach. III, 1ff. wird erzählt, dass die Regierung des Hohenpriesters Onias III, eine glückliche war, weil er auf rassenbewusste Religion und Sitte, auf Zucht und Ordnung streng achtete. Aber einer der Tempelvorsteher, Simon, der die Sodomiterei wieder einführen wollte, stachelte die Habgier des Königs Seleucus von Syrien auf, indem er ihn auf die kostbaren Theozoa des Tempels aufmerksam machte. Der König sandte den Heliodorus, der die Tempelschätze rauben sollte. Die dort untergebrachten Seltenheiten und Kostbarkeiten stellten einen Wert von 400 Talenten Silber und 200 Talenten Gold (also ca. 27 Millionen Mark Gold und 3 Millionen Mark Silber) dar! Der Tempelräuber Heliodor wurde aber von einem Pegasus und noch 2 „Jünglingen“ angefallen, jämmerlich zuge-

richtet (II. Mach. III, 25ff)[5]) und an der Beraubung des Schatzes gehindert. „Denn der Himmelsgott selbst, ist der Hüter und Schützer des Tempelschatzes“ (II. Mach. III, 39).[6])

Jason, der Bruder des Onias erschlich sich durch Bestechung bei Antiochus Epiphanes die Hohepriesterwürde. Er wollte ein „Gymnasium“, eine Ephebie unterhalb der Tempelburg und ein Sodomslupanar einrichten (II. Mach. IV, 12). Hier wird „Gymnasium“ deutlich als eine Lasterstätte gekennzeichnet.[7]) Die scham- und gewissenlosen Priester ließen daher den gesetzmäßigen Gottes- und Opferdienst und huldigten den Ausschweifungen (II. Mach. IV, 14). Doch Jason wird das Opfer der Intrigen eines Mitbewerbers um die hohepriesterliche Würde, des Menelaus, der kostbare Theozoa aus dem Tempel stahl und dem königlichen Reichsverweser Andronicus schenkte, zum Teil aber auch nach Tyrus und die benachbarten Städte verkaufte (II. Mach. IV, 32)[8]) und den Andronicus zur Ermordung des Onias aufreizte (II. Mach. IV, 34).

II. Mach. V schildert dann die Eroberung von Jerusalem durch Antiochus und sein grausames Wüten gegen die Religion. Er schändete das Tempelheiligtum und weihte es dem Olympischen Jupiter, den Tempel zu Garizim aber

---

5) Vulg.: 25. equus terribilem habens sessorem. 26. . . . duo juvenes virtute decori, optimi gloria. Sept.: ophthe gar tis hippos aytois phoberon echon ton epibaten . . . 26. neaniai tei romei men ekprepeis, kallistoi de tei doxei.

6) Vulg.: Nam ipse, qui habet in Coelis habitationem, visitator et adjutor est loci illius. Sept.: . . . ho ten katoikian epoyranion echon epoptes esti kai boethos ekeinoy toy topoy.

7) Vulg.: aurus est sub ipsa arce gymnasium constituere et optimos quosque epheborum in lupanaribus ponere. Sept.: . . . gymnasion kathidryse kai toys kratistoys ton ephebon hypotasson hypo petason egen.

8) Vulg.: aurea quaedam vasa furatus donavit Andronico. Sept.: . . . chrysomata.

dem gastlichen Jupiter (II. Mach. V, 12)[9]). Der Tempel wurde die Stätte wüstester Sodomsorgien (II. Mach. VI, 4). Den alten würdigen und angesehenen Schriftgelehrten Eleazar wollte man unter Foltern zum Sodomskult zwingen und marterte ihn zu Tode (II. Mach. VI, 18ff). Ähnlich ging es einer tapferen jüdischen Mutter, vor deren Augen man ihre 7 Söhne in bestialischer Weise hinschlachtete (II. Mach. VII). Doch die Märtyrer ertrugen die unmenschlichen Qualen mit unerhörter Standhaftigkeit.

Judas der Machabäer raffte sich mit seinem Anhang glaubens- und rassenbewusster Männer gegen die Volksdrücker auf, schlug die Feinde, rächte die Schändung des Heiligtums und die Martern der bundestreuen Blutzeugen. Zur Strafe für seine Ruchlosigkeit stirbt Antiochus Epiphanes eines elenden und schmerzhaften Todes auf seiner Rückkehr von Persien. Er verfaulte unter schrecklichem Gestank bei lebendigem Leib, offenbar infolge der Krankheiten, die er sich durch sein ausschweifendes Leben mit Sodomsbestien zugezogen hatte (II. Mach. IX, 9). Noch kurz vor seinem Tod fasste ihn Reue besonders über die Schändung des Tempels, er gelobte sogar, Jude zu werden, um die Macht und Größe des Herrn überall zu verkünden (II. Mach. IX, 17), und leistete den Juden sogar in Form eines Briefes (II. Mach. IX, 19—27) feierliche Abbitte. Danach reinigte und weihte Judas Machabäus den wieder eroberten Tempel (II. Mach. X), und verfolgte und schlug den gegnerischen Feldherrn Lysias.

Gelegentlich einer dieser siegreichen Gefechte erschienen 5 strahlende Flügelrosse oder Elektrozoa, stellten sich an die Spitze der Juden und vertrieben mit ihren

---

9) Vulg.: . . . Jovis Olympii . . . Jovis Hospitalis. Sept.: Dios Olympioy . . . Dios Xenioy.

Blitzstrahlen die Feinde (II. Mach. X, 29, 30).[10])

Danach schlägt Judas Machabäus noch viele siegreiche Schlachten und erobert viele Städte, wo er überall die Sodomsschratte gründlich austilgt. Nach diesen Siegen gebot er, für die Gefallenen im Tempel zu Jerusalem eine große Totenfeier zu halten, „weil er gläubig und fromm betreffs der Auferstehung gesinnt war“[11]) (II. Mach. XII, 43). Denn, wenn er nicht Hoffnung gehabt hätte, dass die Gefallenen auferstehen würden, so wäre es überflüssig und nutzlos gewesen, für die Toten zu beten (II. Mach. XII, 44). Es ist also ein heiliger und heilsamer Gedanke, für die Verstorbenen zu beten, damit sie von ihrem Sündenkarma befreit werden (II. Mach. XII, 46).

Als Demetrius Soter in den Besitz Syriens gelangt war, sandte er Nikanor gegen Judas Machabäus und seine Gefolgschaft. Zuerst zeigte sich Nikanor versöhnlich; als er aber aufgrund der Intrigen des Alcimus feindselig auftrat, verbarg sich Judas Machabäus. Da ließ Nikanor die Maske fallen und verlangte von den Priestern des Tempels die Bekanntgabe des Versteckes des Judas und dessen Auslieferung, ansonsten würde er den Tempel des Herrn dem Erdboden gleichmachen und in eine Bakchos-Stätte umwandeln (II. Mach. XIV, 33)[12]). Daraus sieht man, dass Jahveh = Jakchos, Bakchos!

---

10) Vulg.: 29. . . . apparuerunt adversariis de Coelo viri quinque in equis . . . 30. . . . in adversaries autem tela et fulmina jaciebant. Sept.: . . . ephanesan . . . ex Oyranoy eph hippon chrysochalinon andres pente diaprepeis . . . 30. toxeymata kai keraynoys exerrhiptoyn.

11) Vulg.: bene et religiose de russurrectione cogitans. Sept.: kalos kai asteios pratton hyper anastaseos dialogizomenos. Vorher heißt es, dass Judas eine Andrologia, d. i. Zählung, Sammlung der Orgienwichte vornehmen ließ. Diese wurden als Opfer nach Jerusalem gesandt.

12) Vulg.: . . . istud Dei fanum in planietem deducam . . . et templum hoc Libero patri confcecrado. Sept.: to Dionysoi.

Nikanor folgte dem Judas Machabäus, stellte ihn zum Kampf, in dem aber Judas siegte und Nikanor fiel. Judas ließ den Leichnam des Wüterichs und großsprecherischen Heiligtumschänders die Zunge herausschneiden, Arm und Kopf abhauen, die Zunge stückweise den Vögeln vorwerfen und dem Arm im Tempel und das Haupt hoch oben an der Tempelburg aushängen zum abschreckenden Zeichen, wie Gott die Schändung seiner Heiligtümer bestraft (II. Mach. XV, 32—35).

Der Verfasser schließt das II. Buch der Machabäer und damit das ganze Alte Testament mit dieser grausigen Szene und mit den entschuldigenden Worten, die man auch auf das ganze Alte Testament beziehen kann, indem er schreibt: „Dies war das Ende des Nikanor. Da von dieser Zeit die Stadt im Besitz der Hebräer blieb, will auch ich meinen Bericht hiermit schließen. Ist es gut gewesen und so wie ein Bericht sein soll, so habe ich meine Absicht erreicht. Ist mir aber der Bericht nicht gelungen, so bitte ich um Nachsicht. Wie es nämlich unangebracht ist, immer nur Wein oder immer nur Wasser zu trinken, dagegen angezeigt, mit beiden abzuwechseln, so wird auch eine Geschichte, die eintönig und trocken ist, den Lesern unangenehm werden. Mit diesen Worten schließe ich“ (II. Mach. XV, 40).

So schildert uns das Alte Testament in einer gewaltigen, wirklich von Göttern, Engeln und Musen inspirierten Sprache, bald in Prosa, bald in Poesie, bald als Rasengeschichte, bald als Rassenmoral und Rassenmystik den tragischen Untergang der uns vorausgegangenen Menschenarten, Völker und Kulturen durch den Orgiasmus und das Laster der Blutvermischung. Am Untermenschen gingen zugrunde Ägypten, Babylonien, Indien, Medien, Persien, Griechenland und Rom und demselben Schicksal taumelt die arischheldische Menschheit der Jetztzeit zu, wenn sie

sich nicht in letzter Stunde wieder besinnt und zu den urewigen Lehren und Weisheiten der Rassenreligion und Bibel zurückkehrt. So wie ehedem, so hat es auch heute die Menschheit in der Hand zu wählen: zwischen den Dämonen und ihrem dämonischen Untergang und den Göttern, die ewiges Leben und ewige Glückseligkeit den Sippentreuen verleihen!

Schluss der Bücher des „Alten Testaments“.

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

9. Band, 1. Teil

Christus und der elektrotheonische Mensch des Uranuszeitalters.

(Kommentar zu Matthaeus I—XVII, 11).

Inhaltsangabe

Matth. I—V: Das Alter und Echtheit d. Evangelien, D. Matthaeus-Evangelium ist das älteste Evangelium, Matthaeus ein „Alben"-Sohn, Matthaeus der „Zöllner"; Banausen und Basanskälber, bekehrte Sünder werden die Künder des Evangeliums, Die 4 Greifen der 4 Evangelisten, d. Leben des Evangelisten Matthaeus, D. Wort „Gottmensch" ein anthropologischer Begriff, Der Stammbaum Christi, seine elektrotheonischen Ahnen, Christus ein „Teut"- und „Asensprössling"; Das Wort „Menschen-Sohn" = Mannussprössling oder Vollmenschensprössling! „Abrahams-Sohn" = Brahma-Sprössling, Der Artenbund des Vollmenschengeschlechts; Gabris (Gambrinus) = Ambrosia = Brahma = Abraham, altes und neues Testament sind demnach nichts anderes als arischer Brahmanismus! Der historische und zeitlose mystische Christus, Christus das „Gotteslamm" d. „Spottkruzifix" die älteste Kreuzigungsdarstellung, theonische und dämonische Engel (Greifen), das Gotteslamm = Agni, „goldener Widder" und „Gralstaube". Soma und der „Vogel" Cyäna, D. gnostische Stammbaum der Elektrotheonen, Das Elektron = Phönix, Iris; Die mysteriösen „Stimmen", „Zungen" und „Palmen" der Bibel sind Elektrozoa! Christi Stammbaum im antiken Mythos, der europäische Mensch ein Phönix- und Christussprössling, der Phönix als kaiserliches Wappen, Christus und Brahma, die elektrozoischen „Schwanenmenschen", die Sibylla über den elektrotheonischen Vormenschen, d. elektrozoischen „Goldameisen", Elektrozoa in historischen Zeiten, Elektrozoa noch heute in der Tiefsee, blitzeschleudernde Fische mit Glühlampen; D. weissagende und artenmutierende Proteus. Berichte über die äußere Erscheinung Christi, seine bioelektrische Natur; d. „Himmelreich" = Uranuszeitalter des kommenden bioelektrischen Menschen; Kaiser Tiberius erhebt Christum zum Gott. Josef und Maria, sie ist eine theonische „Mahre" oder „Walküre" und identisch mit der indischen Maya; Maria bei Virgilius, Otfried und Wolfram v. Eschenbach, auch ihre Mutter Anna ist ein elektrotheonisches Wesen, Maria die „webende" Norne und Walkyrie, d. wunderbare Geburt Christi, bioelektrische Zeugung, Attis und Kybele, Bethlehem ein — Adonis-Heiligtum; Der biblische „Herr" (Kyrios) = Adonis! Der asexuell gezeugte „Stein", d. hl. 3 Könige, ihr „Stern" ist ein Engel, der Mord der bethlehemitischen Eroten; „Herren"-, „Misch"- u. „Schrattenvölker". Der bioelektrische Mensch der Zukunft. D. Abkunft Johannis d. Täufers, er ist ein Repräsentant des Urmenschentums, die Taufe aus dem Wasser- und Pagumenschen, die bioelektrische Taufe der Zukunft durch den elektrotheonischen Christus. Die Versuchungen Christi, Christus geht ins Arierland, sein Evangelium ist die Urlehre der elektrotheonischen Walküren der Vorzeit, sein und des Evangeliums Feind ist die Satans-Synagoge! Das Urchristentum ist proarisch, Chris- 5

tus schon in „König Fruotes Tagen“, die 3 letzten „Gerichte“, Alles Leben ist Lichtemanation, das Christentum ist eugenetischer Sozialismus, die Entstehung d. Menschheit im „Parsifal“, „Glaube“ = Artbewusstsein, „Wahrheit“ = Artreinheit, „Artengerechtigkeit“, „Artenscheidung“, „Sünde“ = Artvermischung, Erklärung der Worte „Teufel“, „Menschensohn und „Gottessohn“, es sind keine theologischen, sondern anthropologische Begriffe. Die Bergpredigt, das kosmische Jupitergehirn, die Artungsfriedfertigen, die bioelektrischen Gesetze von Liebe und Hass, der Tschandale unsere Ahnenschuld.

Matth. VI—IX: Die Esoterik des „Vaterunsers“, Erklärung der Worte „Name Gottes“ und „Himmelreich“, das „überwesentliche Brot“, „Unsere Schuld“, die „Erlösung von dem Unhold“, „Mammon = der germanische Mime, „Sucht zuerst das Reich der Uraniden“. Der Meergreis Proteus. Der Elektrotheonismus des Menschenkindes, der römische Hauptmann, die Wunderkraft des Artenbewusstseins, „Lass die Toten die Toten begraben“, der Nickersturm und die Grabhöhlen-Schratte, „kehr in dein Haus zurück“; Das Töchterchen des Jairus, „Hinaus mit den Orgienschratten“, die Erbsünde der Sexualdämonie. 124

Matth. X—XVIII, 11: Das Evangelium keine Hausierware, das Scheidewasser der Reinzuchtlehre, Das Schwert der Artenscheidung, Der „Ganzmensch“, Johannes d. Täufer, der Wiedergeborene Elias, die Wiedergeburtslehre in der Bibel, Beweise für die Wiedergeburt: Erbanlage und Erberinnerung, Geschichtliche Tatsachen, de Rochas’ Experimente, die göttliche Gerechtigkeit, Astrologische Beweise, das Wiederfinden im Uranidenreich, der Wiedergeburtsgedanke bei den arischen Völkern, der Sexualrausch trübt die Erkenntnis, die „Natternbrut“, d. „Wunderzeichen des Jonas“, das „reingefegte Haus“, Über Kalarede, das „Trudenkraut“ unter dem Weizen, der Schatzacker, die Speisung der 5000, Nicht Speise-, sondern Rassengesetze, das chanaanäische Weib, der Sauerteig der Pharisäer, Petrus nur das Fundament der Kirche, Christi „Verklärung“ das Vorbild unserer Elektroheisierung, die Wiederkunft der Elektrozoa, „Euch wird nichts unmöglich sein!“, die Geheimnisse des Kindes, Unterdrückung der Organe der Dämonie, „Das Letzte wie das Erste!“ 146

Das Evangelium nach Matthaeus*).

Matthaeus I—V:

Über Alter, Echtheit und Textbestand der Bücher des Neuen Testaments ist eine Riesen-Bibliothek von Büchern geschrieben worden. Eine Unmenge von Meinungen und Behauptungen wurde aufgestellt und im Nachhinein als irrig bewiesen. Es hat daher keinen Sinn, auf die Thesen und Hypothesen der rationalistischen Bibelkinder einzugehen, da dies soviel wie Dreschen von leerem Stroh bedeuten würde. Bei all diesen vielen und widersprechenden Annahmen stellte sich zum Schluss doch immer wieder heraus, dass die Behauptungen der alten kirchlichen Traditionen stichhältiger seien, als die ewig wechselnden, verworrenen und schwach begründeten Ansichten der modernen Bibelkritik.

Die alte Tradition behauptet, dass die Schriften des Neuen Testaments 1. wirklich von Jüngern des Herrn geschrieben wurden, jedenfalls unter ihrer Redaktion zustande kamen, 2. dass sie demnach Schriften des 1. Jahrhunderts unserer Zeitrechnung seien, 3. dass ihr Text uns im wesentlichen rein und unverfälscht erhalten ist, 4. dass daher die Schriften des Neuen Testaments „inspirierte" Schriften, d. h. tatsächlich ein Teil der urarischen Offenbarung göttlicher Wesen sind. Diese Thesen der alten Tradition fanden in allerneuester Zeit eine ganz überraschende und einwandfrei urkundliche Bestätigung. In der Ryd-

*) Abkürzung: Math.

land-Library in Manchester wurde das Fragment einer Handschrift aus der Zeit von ca. 110 n. Chr. gefunden, einen Teil des XVIII. Kapitels des Johannes-Evangeliums enthaltend. Aus diesem Fund ergeben sich folgende wichtige Schlüsse: 1. Das Johannes-Evangelium war schon im 1. Jahrhundert abgefasst und entstand also zu der Zeit, die ihm die altkirchliche Tradition zuweist. 2. Der Text des Fragments stimmt bis auf Kleinigkeiten mit den überlieferten Texten überein. Mithin sind die Interpolations- und Verstümmelungshypothesen der modernen rationalistischen Bibelkritiker unzulässig. 3. Da die Synoptischen Evangelien (Matthaeus, Marcus, Lucas) erwiesenermaßen älter sind als das Johannes-Evangelium, müssen sie also schon von 110 geschrieben worden sein und ihre Texte ebenso gut erhalten sein, wie der Text des Johannes-Evangeliums. Mithin wurde durch diesen Fund die Tradition auch in allen Punkten bestätigt. Nach der Tradition, die sich in der Reihenfolge, in der die Evangelien im Canon (= in der anerkannten Schriftenreihe) angeordnet sind, kundgibt, folgen die Evangelien ihrem Alter und der Zeit der Abfassung nach folgendermaßen aufeinander: zuerst kommt Matthaeus, dann Marcus, Lucas und zum Schluss Johannes.

Ich wende mich zunächst der Untersuchung der Persönlichkeit des Matthaeus zu. Der Apostel und Evangelist Matthaeus[1]) war nach dem Evangelium (Matth. X, 3) ein „Zöllner“ (griech. telones, lat. publicanus, got. motareis) und des Griechischen kundig. In Lucas V, 27 wird an seiner Stelle ein Levi genannt, der von den Theologen als der Evangelist Matthaeus angesehen wird. Nach Marcus II, 14 hieß sein Vater Alpheus, der aber mit Alpheus dem Vater des Jakobus des Älteren, nicht identisch sein

1) Hebr. Mathaj = „Geschenkter“.

soll. Alpheios ist ein griechisches Wort und bezeichnet den Fluss Alpheios in Elis und auch einen Flussgott. Pausanias VI, 22, 5 und Strabo VIII, 545 erwähnen eine Alphaia als Göttin, resp. als Beiname der Artemis von Elis. Das arische Wort Alpheios hängt mit „Elfe“ oder „Albe“ zusammen. Matthaeus war demnach ein „Elfen“- oder „Alben“-Sohn. Ulfilas nennt den Matthaeus einen „motareis“, d. i. einen „Mauthner“. Das Wort motareis kommt von dem gotischen mota und dem althochdeutschen muta oder muze, was ursprünglich „Geschenk“ bedeutet, ähnlich wie das lautlich anklingende hebräische Matthaeus als „Geschenk“ gedeutet wird. Ich glaube, dass das gotische mota auf dieselbe Laut-Urwurzel zurückgeht wie das griechische Wort Muse, das lateinische Wort mundus (= Inbegriff der vorzeitlichen Engel- und Musenwelt) und das deutsche Wort Motte (oder Made). Ein „Mauthner“ war also ursprünglich einer, der „Musen“ (germ. „Metzen“, „Maiden“) fing, züchtete, vermietete und verhandelte und dadurch reiche „Mauth“-Geschenke einhob. Da nach den alten Berichten (besonders der Bibel) die Sodomszüchter ihre Buden an verkehrsreichen Punkten, also besonders bei Tempeln, Kapellen, Brücken, Stadttoren und Straßenkreuzungen aufschlugen, bekam „Mauth“ die Bedeutung von „Wegzoll“.

So weit herbeigeholt auf den ersten Blick diese Deutung erscheint, sie findet ihre lautliche und sachliche Parallele und Bestätigung in dem griechischen Wort „telones“ für „Zöllner“, dem ich im Nachfolgenden nachgehe. „telones“ kommt von „telos“, war ursprünglich ein Weihegeschenk an die Götter, besonders an die Chariten und Musen (z. B. bei Pindar I, 1, 6) bei den heiligen Einweihungsriten der höchsten Mysterien bedeutet. So nennt z. B. Anacreon, 55, 4 ausgesucht den Dionysos (= Jacchos = biblischer Jahveh): „teleon theos“, den „Gott der Ein-

weihungsgeschenke". Untersuchen wir die Lautwurzel t.l weiter im Griechischen, so finden wir: Talaos, Sohn des Kretheus (= germ. chrodo, „Krötenmensch") und ein „Argonaut"; Talos, Sohn des Kres (vgl. Kretheus!) oder Sohn der Perdix (= „Rebhuhn"; die Musen heißen mitunter auch „Rebhühner"; übrigens stammt Kretheus von dem Flug-Antroposaurier Aeolus = den biblischen Elohim oder Engeln ab!). Die Perdix war die Schwester des „fliegenden" Dädalus. Tellias war ein berühmter „Prophet" und Ahnherr des Prophetengeschlechts der „Telliaden". Tellen und Tellis werden als „Flötenspieler" genannt, die ja meist Tempel-Schratte waren. Die Telchinen sind sonderbare vormenschliche Wesen mit magischen Kräften; Tele-phassa ist die Gemahlin des Phönizier-Königs Agenor und die Mutter des — Phönix und Kadmilus und durch letzteren die Ahnmutter der Kabiren. Damit sind wir direkt im Lokal und im geistigen Bereich der Bibel angelangt! Denn gerade die Hebräer waren die Kabirenzüchter und Kabirenhändler und es ist bezeichnend, dass einige antike Schriftsteller von der maza (= hebräisch „Mazzes") als der köstlichen „Kost der Zöllner" (telonias maza) ausdrücklich sprechen und damit urkundlich die lautliche und sachliche Verwandtschaft oder Identität von maza (ahd. muza, nhd. Mauth, Muse) mit telos (nhd. Zoll) darlegen und beweisen, so dass ich berechtigt bin, Matthaeus seinem ursprünglichen Beruf nach als einen „Sodoms-Mauthner" oder „Sodoms-Zöllner" anzusehen. Die Lautzwurzel t.l oder in Umkehrung l.t ist die Laut-Urrune des lispelnden Lintwurms und der saligen Fräulein (= Walküren). Vgl. lateinisch Tellus = Urgöttin der Erde. Ferner den nordischen Gott und Brückenhüter Heim-dall, den eddischen Zwerg Dwallin[2]) und die Sagengestalt des Tell! (Siehe Bibliomystikon Bd. I).

2) Vergl. gotisch dvals = griech. moros = Mahre, Moire, Troll, Trottel.

Im Barnabasbrief heißt es ausdrücklich, dass Jesus seine Apostel, die sein Evangelium verkünden sollten, eigens aus Menschen ausersehen hatte, welche die allerärgsten Sünder gewesen waren, zum Beweise, dass er gekommen sei, um die Sünder zu bekehren. Es ist daher besonders bezeichnend, dass der Apostel und Evangelist Matthaeus ein „Zöllner" war. Die griechische Bezeichnung „telones" und die lateinische Bezeichnung „publicanus" bedeutet im Allgemeinen den Pächter einer Staatssteuer und zwar von Vieh, von Getreide oder von Weg-Mauth oder Grenzzoll. Diese Zöllner waren durchaus keine armen, sondern sehr reiche Leute, die im römischen Reich sogar dem Ritterstand angehörten. Es ist wichtig, dies festzustellen, weil sich daraus ergibt, dass die nächste Umgebung und die ersten und vornehmsten Jünger Jesu durchaus nicht dem untersten und Proletarier-Stand angehörten, sondern gebildete und weitgereiste Leute waren. Trotzdem hat die Bezeichnung „telones" oder „publicanus" = Zöllner in der späteren Antike und besonders in der Bibel eine verächtliche Nebenbedeutung. Es ist richtig, dass die Zöllner und Steuereintreiber nie eine beliebte Menschenklasse waren. Telones wird oft sprichwörtlich im Zusammenhang mit „banaysos" genannt, worunter der Ausüber eines niedrigen und gemeinen Handwerks verstanden wird. Ich leite banaysos von den semitischen und biblischen „Basans-Kälbern" ab, da die Zöllner und Banausen nichts anderes waren, als die Züchter und Händler von Basanskälbern und anderen Orgien-Schratten. Für ihr sehr einträgliches Geschäft, das zuerst Monopol der Orgientempel, später des Staates war, mussten sie begreiflicherweise Steuern zahlen, die sie auf ihre Abnehmer und Kundschaft überwälzten. Wollte also der Heiland die damalige Menschheit aus ihrem Orgienrausch erwecken, dann musste er vor allem gerade in den

Kreisen jener „Zöllner“ den Hebel ansetzen und sie für die Idee und Religion der reinen Minne gewinnen. Dieses „Wunder“ gelang ihm, indem er seine ersten Mitarbeiter, die Apostel, gerade aus diesen Kreisen auswählte und für das Evangelium gewann. Und in der Tat stellt die Bibel des Neuen Testaments den Gesinnungswechsel der ersten Jünger und Apostel als ein großes Wunder hin. Außerdem wird bei einem solchen Sachverhalt verständlich, dass die Apostel reich und unabhängig genug waren, um sich die Kenntnis der verschiedensten Sprachen, eine gewisse Bildung und vor allem eine große Reise- und Welterfahrung aneignen zu können. Denn bei ihrem Schratten-Handel mussten sie weite Reisen machen und kamen besonders mit ihrer Hauptkundschaft, mit den Priestern der vielen Orgientempel, in Geschäftsverbindung. All das prädestinierte sie, falls sie bekehrt waren, gerade am besten zu Sendboten des Evangeliums. Denn wenn sie solche „Zöllner“ bekehrten und das Evangelium vortrugen, dann musste dies auf ihre Hörerschaft umso tiefer und überzeugender wirken.

Nach der kirchlichen Tradition war das Missionsgebiet des Apostels Matthaeus vorzüglich Galiläa (nach Eusebius, hist. eccl. III, 24). Wohin er sich nach der Apostel-Teilung (42 n. Chr., nach der üblichen Annahme) gewendet hat und wie sich sein Leben weiter gestaltete, darüber gehen die Meinungen auseinander. Rufinus (hist. eccl. 10, 9) und Socrates (hist. eccl. I, 19) lassen ihn in Äthiopien das Christentum predigen. Nach Heracleon (in Clemens Alexandrinus, Stromata IV, 9) starb Matthaeus eines natürlichen Todes, während ihn die Apokryphen und Legenden eines Martertodes sterben lassen. Nach der Legende kamen seine Reliquien aus Äthiopien nach Salerno, wo sein Fest von der römischen Kirche am 21. September gefeiert wird. Die griechische Kirche feiert ihn am 16. No-

vember. Das ihm zugeschriebene „Kindheits"- oder Pseudo-Matthaeus-Evangelium gehört dem fünften Jahrhundert n. Chr. an.

Was nun das dem Apostel Matthaeus zugeschriebene Evangelium angelangt, so ist es nicht in Palästina, sondern hauptsächlich für die christlichen Galiläer abgefasst. Es sollte den Nachweis erbringen, dass Christus wirklich ein archaistischer Theanthropos (Gottmensch) und kein gewöhnlicher Mensch sei. Der Apostel und Evangelist Matthaeus hat daher in der christlichen Ikonologie bezeichnenderweise den Engel (oder Gottmenschen[3]) = bioelektrischen Uranus-Menschen) als Attribut, entspricht dem astrologischen Fixsternzeichen Wassermann und dem Planeten Uranus. Bekanntlich haben die 3 anderen Evangelisten folgende Attribute: M a r c u s den Stier = astrologisch S t i e r (Taurus) und V e n u s; L u c a s den Löwen = astrologisch Löwe (Leo) und S o n n e; J o h a n n e s den Adler = astrologisch S k o r p i o n und M a r s. Ich bemerke hier noch besonders, dass in den ältesten Abbildungen die vier symbolischen „Tiere" der vier Evangelisten durchwegs geflügelt, also als Flugechsen oder Greifen dargestellt sind, also nicht nur der Engel des Matthaeus und der Adler des Johannes, sondern auch der Stier des Lucas und der Löwe des Marcus, der übrigens vielfach auch noch auf modernen Bildern und im Wappen der Stadt Venedig geflügelt erscheint. Durch die Attribute soll klar und deutlich angezeigt werden, dass das Evangelium die Uroffenbarung elektrozoischer engelartiger Wesen, der Walküren und Musen sei. Das sind nun keine müßigen Spielereien und Nebensachen, sondern dahinter verbirgt sich höchstens Weistum. Dass dem so ist, das beweist schon allein

3) Astrologisch = Wassermann, d. i. der Mensch, der das „Wasser" ausgeschüttet, der sich durch Abtun der Pagutu-Orgie zum höheren und reineren Menschen herausgezüchtet.

die Tatsache, dass in der Peterskirche im Vatikan unter der großen Kuppel in den 4 Zwickeln des Tambours die 4 Evangelisten mit den erwähnten 4 Attributen abgebildet sind und damit angedeutet ist, dass sich die gesamte christliche Kirche auf diesen 4 Grundpfeilern des fixen Himmelquadrats Taurus—Leo—Scorpion—Aqarius (Wassermann-Gottmensch) aufbaut. Denn über den 4 Evangelisten zieht sich an der Basis der Kuppel ein mächtiges Schriftband hin mit den bedeutsamen Worten: „Tu es Petrus et super hanc petram aedificabo ecclesiam meam!" („Du bist Petrus und auf diesen Felsen will ich meine Kirche bauen!")

In diesem Zusammenhang wird es nunmehr verständlich, dass gerade Matthaeus jener Evangelist ist, der mit besonderem Nachdruck von dem „Reich der Himmel", das ist dem Reich und der Menschheitsperiode der Uranischen Menschen, d. i. der bioelektrischen, wieder Gott gewordenen Menschen und ihrer Kirche in seinem Evangelium spricht. Sein Evangelium ist nicht chronologisch, d. i. nach der Zeit der Geschehnisse, sondern nach sachlichen Momenten geordnet, um eben Jesus Christus als den Gründer des messianischen Reiches der „Uranionen" zu beweisen und gegen Angriffe und Missdeutungen zu vereidigen.[4])

Nach der kirchlichen Tradition ist das Matthaeus-Evangelium das älteste. Es steht deswegen im Canon = (feststehende Reihe der als echt anerkannten hl. Schriften) an der Spitze. Nach dieser Reihe folgen dann Marcus, Lucas und Johannes. Diese durch die Tradition bekräftigte und gestützte Reihenfolge der Evangelien wollen aber neuere, rationalistische Theologen umstoßen und nehmen

---

4) Vergl. die apologetischen Stellen Matth. I, 18—25, und Matth. XXVIII, 11—12.

das Marcus-Evangelium als das älteste und zwar unwissenschaftlicherweise aus einem aprioristischen Grund (aus Voreingenommenheit) an, indem sie argumentieren: Weil Matthaeus zu viel Wunderbares, Unglaubliches und Legendenhaftes enthalte, so könne es nicht von einem Zeitgenossen, sondern erst von einem Späteren geschrieben sein, der es sich ungestraft erlauben konnte, dem „einfachen und gewöhnlichen Menschen" Jesus Christus solche Wunder anzudichten. Jesus Christus war aber, wie die Theologen alle millionenfach immer behaupten und in extenso bewiesen, kein gewöhnlicher „Gottmensch".[5]) Deswegen ist der Evangelienbericht des Matthaeus keine Fabel oder Dichtung, sondern ein wahrheitsgetreuer Bericht und braucht daher nicht jünger zu sein als das Marcus-Evangelium. Dazu kommt, dass Matthaeus schon von den ältesten Kirchenvätern, so z. B. von Papias um 138 n. Chr., Irenaeus (Adr. haer. V, 33) und Eusebius (Hist. eccl. III, 39) als Evangeliumsverfasser oder als Evangeliumquelle ausdrücklich erwähnt wird. Nach Eusebius soll Matthaeus das Evangelium in aramäischer Sprache geschrieben haben[6]). Das ist besonders bedeutsam. Denn das Aramäische ist nach neuerer linguistischer Forschung die halbarische Sprache der ganz- oder mindestens halbarischen Galiläer, eines Volksstammes, dem fast alle Apostel und ältesten Jünger des Herrn angehörten. Diese Feststellung bekommt umso größere Bedeutung, wenn man annimmt, dass das Matthaeus-Evangelium eigentlich das älteste Evangelium und schon dieses ursprünglich in einer halbarischen und nicht rein semitischen Sprache abgefasst war. Daraus können wir aber den weiteren, nicht minder wichtigen Schluss ziehen, dass das Matthaeus-Evanglium

---

5) Vergl. Böse, Die Glaubwürdigkeit unserer Evangelien, 1895.
6) Gla, . . . Die Originalsprache des Matthaeus-Evangeliums, 1887.

und noch mehr die anderen Evangelien, die gleich in griechischer Sprache abgefasst worden sind, auch von griechisch-arischem und hellenistischem Geist stark beeinflusst sein müssen und keinesfalls als rein semitisches Gedankengut anzusprechen sind. Übrigens wurde auch das Evangelium nach Matthaeus entweder von Matthaeus selbst oder von einem anderen Jünger schon sehr frühzeitig in die uns heute vorliegende griechische Version übersetzt. Schon die ältesten Väter zitieren das uns vorliegende griechische Matthaeus-Evangelium.[7])

Nach dieser allgemeinen Einführung gehe ich zur Erläuterung des Matthaeus-Evangeliums im Einzelnen über.

Matthaeus I, **1**: Nach dem Vorausgesagten ist es ganz logisch, dass Matthaeus sein Evangelium beginnt mit einem Stammbaum Jesu Christi. Denn er will und muss, um verstanden zu werden, den Nachweis für die gottmenschliche Abkunft Jesu von engel- oder walkürenartigen elektro-theonischen Wesen bringen. Er nennt daher Jesus Christus gleich ausdrücklich einen „Davids-Menschen" und „Brahma-Menschen", wodurch er anzeigen will, dass Jesus kein gewöhnlicher Mensch ist.[8]) Ich benütze die Gelegenheit, um gleich zum 1. Vers des Matthaeus-Evangeliums ausführlicher über die elektrotheonische Natur und Herkunft Jesu zu schreiben, weil das ganze Neue Testament sowohl in seinem geschichtlichen Bericht als auch in seiner Lehre, d. i. der Jesulehre an dem Christentum, erst dadurch verständlich wird.

---

7) Ältere Kommentare d. Matth.-Evangeliums von Origenes (Migne, ser. gr. 13), Chrysostomus (Migne, ser. gr. 27, 58), Hilarius (Migne, ser. lat. 26), u. a. Mittelalterliche u. neuzeitliche von: Beda, Rupert v. Deutz, Nicolaus v. Lyra, Cornelius a Lapide, Schegg (1853), Schanz (1879), Knabenbauer (Paris 1892), Holtzmann (1900), Wellhausen (1904), Jahn (1905).

8) Vulgata: Liber generationis Jesu Christi filii David, filii Abraham.

Matthaeus nennt Jesus einen „Davids-Menschen." Was ist ein Davidsmensch? David bedeutet nach Onomastica, 173: „geliebter Sohn"[9]), der „Handsame", d. i. „der zur Züchtung Geeignete". Der griechische Daid-alos war ein handfertiger „Bildhauer", der die verschiedenartigsten Erfindungen machte, Richtwaage, Mastbäume, Segel und sonderbare Wesen schuf. So machte er für die Königin Pasiphae, die Gemahlin des Königs Minos v. Kreta, die berüchtigte „hölzerne Kuh", worin sie den stierhäuptigen Minotaurus von einem göttlichen Stier empfing. Für den Minotaurus schuf er das Labyrinth und der Königstochter Ariadne machte er eine Gruppe tanzender „Figuren aus Marmor". Von Minos in das Labyrinth eingekerkert, entfloh er daraus mit seinem Sohn Ikaros als Flieger, wobei Ikaros umkam. Pasiphae ist fast buchstäbliche Umschrift des Weibes Davids, der Bathseba[10]), mit der Davit den Salomon zeugte. Nach diesem Flug landete Daidalos in Cumae bei Neapel, wo sich bis in die späteren Zeiten ein berühmtes Musen- und Sibyllen-Heiligtum befand. Dem König Cocalus von Sizilien, zu dem er sich flüchtete, baute er auf dem Berg Eryx ein unbezwingliches befestigtes Schatzhaus mit einem Venustempel (d. i. einem Engel- oder Walküren-Heiligtum) und „Dampfbäder" in einer Grotte bei Selinus. Als Minos ihn auch nach Sizilien mit einer Flotte verfolgte und fangen wollte, erstickte er ihn listigerweise im Bade. Manche Züge dieser Sage erinnern, wenn auch verschwommen, an David. Klarer sind die Beziehungen zwischen David und den indischen Dewetas, das sind engelartige gute Wesen, die von der höchsten Gottheit abstammen und in unendlichen Heerscharen,

---

9) Griech. hyios agapetos, also eigentlich Agape-Sohn, Sohn der Walküre Agape.

10) Nach hebräischer Etymologisierung: Maid des Sabaoth-Engels, Engelsmaid, Walküre, Sibylle.

die aber in Rängen und Chören abgestuft sind, der Gottheit durch Musik und Tanz dienen, aber auch als Kämpfer für den Sonnengott Indra in den Schlachten der Götter mitstreiten. Ein Teil dieser Dewetas fiel aber von der obersten Gottheit ab; sie wurden die Ahnen böser Dämonen, die — genau wie die gefallenen Engel in der Bibel — den Namen Assur = biblisch-assyrisch: Issuri (z. B. im Wort Isra-el) bekommen.

Mit den Dewetas hängen auch zusammen Dionysos (= indisch Dewachuschah) und die nordischen Dysen (oder idisen) = Walküren. Man könnte bei dieser Lautwurzel auch an den germanischen Stammgott Teut denken oder an den ägyptischen Gott Tauth, den phönizischen Gott Taut, der dem griechischen Hermes entspricht und nach der Mythologie der Schöpfer alles geistigen Lebens, der Wissenschaft und vor allem der Schrift und Literatur ist. Es ist daher nicht so ausgefallen, in „Sohn Davids" auch den „Sohn Teuts" zu sehen. Jedenfalls bedeutet „Davids-Mensch" nicht nur allgemein einen Königssohn, sondern auch einen Göttersprössling, einen Abkömmling elektrotheonischer Wesen! Bezeichnend ist, dass David der Sohn des Jesse oder Isai[11]) ist, was mit „Ase" zu deuten ist. Andererseits ist Teuto nach der arisch-germanischen Mythologie der Ahnherr des Mannus, d. i. des Vollmenschen und Jesus selbst nennt sich oft Mannus-Sohn, aramäisch bar-nascha, gotisch sunus Mans! Ich erwähne noch zum Schluss zum Beweis, dass die Lautwurzel Teut auch im Mittelmeergebiet heimisch war, die Tatsache, dass ein kretischer König bei Apollodor. III, 1, 2 Teutamos heißt und Sohn des Asterion ist.

Ein ähnliches Erlebnis liefert die Untersuchung von

---

11) Onomastica, p. 179 haben: Jessai = anaphyris = Entrinnen, Entkommen aus dem Unheil!

„Abrahams-Mensch", wie Christus in **Matth.** I, **1** genannt wird. Ich sehe in „Abraham" den indischen Gott Brahma[12]), den in den eleusinischen Mysterien vorkommenden teils männlichen Gott Brimos, teils weiblichen Gott, die Göttin Brimo, die der griechischen Walküre (Kore) Proserpina gleichgesetzt wird. Pseudohippolyt, 1, c. 164 erzählt, dass bei den eleusinischen Mysterien der Hierophant den Ruf erschallen lässt: „Einen heiligen Koyros gebar die jungfräuliche Mutter („Potnia") Brimo, den Brimus". Diese hehre Jungfrau (Walküre) bringt kein gewöhnlich-menschliches Kind, sondern den „heiligen Aeon der Aeonen" zur Welt. Solche Spekulation en hatten die Naassener. Die Potnia[13]) ist eine Muse, Walküre, ein Engel. Denn die Ansprache Potnia kommt meist nur halbgöttlichen oder göttlichen Frauen, so besonders den Musen, Horen, Eumeniden, der Elektra, Artemis, Hera, Demeter und Kora zu.

Der griechische Bromios gilt teils als Sohn des Aegyptus, teils als — Bacchus (= Jahweh) selbst. Bromios bezeichnet einen Donnergott, also ein elektrozoisches Wesen. In der Tat verkehrt auch gerade Abraham viel mit den Engeln, ja wohnt sogar unter der „Eiche Mamre" bei einem Elektrozoa (Engel- oder Walküren)-Horst. Seine von ihm dargebrachten Opfer werden von Elektrozoa durch Flammenblitze verzehrt (Gen.: XV, 17ff). Sehr häufig kommt dieses Wort in der Zusammensetzung Hypsi-

---

12) Auch im Nordisch-Germanischen kommt der Gott Brahma in dem deutschen Wort Brom-beere vor, ahd. bräm-beri; ferner ahd. brama = Dornstrauch.

13) Vergl. nhd. Padde = Kröte! Ferner Bodden (= seichte Meeresbuchten, besonders in der Ostsee, wo ich die Padden, die Nicker und anthroposaurischen Walküren herumtrieben), dann das im selben Lokal befindliche Bottnische Meer. Ferner der altdeutsche Frauenname Paturun, der gleichfalls eine Walküre oder Norne anzeigt. Von Padde kommt das nhd. „paddeln", d. i. „Schwimmen wie eine Padde".

bremetes oder Hypsi-bromos[14]) = der Hochdonnernde, als Beiname des Zeus oder Bakchos (Jahwe) vor. Die Bacchantin heißt daher auch Bromiotis. Auch der griechische Menschenschöpfer Prometheus und seine tiefsinnige Sage gehören hierher. Bei den Römern findet sich diese Gottheit als Premus wieder. Bei den nordischen Ariogermanen ist es der Gott Bragi, von dem die Brachmanen (= Brahmanen) und das griechische Priesterkollegium der Brangchiaden, die Träger der heiligen arischen Urreligion, abstammen, sowie ja auch Abraham der Hüter der Urreligion ist.

Mit Abram oder Abraham ist bei so vielen Ähnlichkeiten und Beziehungen daher auch der germanische Stammesheros Gymir oder Gambris, der Stammvater der Cimbern und die Seherin und Walküre der langobardischen Stammessage, die Gambara, in Beziehung zu bringen.

Zu Abraham gehört auch das griechische Wort „Ambrosia", die „Götterspeise", die ewige Jugend, Unsterblichkeit und Schönheit wie der hl. Gral gibt und kein Nahrungsmittel, sondern ein engelartiges Lebewesen ist. Die Göttin Eidothea gibt dem Menelaus zur (erotischen) Speise statt der niederen, stinkenden pagutu (phokai) köstlich duftende „Ambrosia". Die Rosse des Helios, die Walküren und Pegasen, nähren sich (erotisch) von Ambrosia (Ovid). Ambrosia ist das vielgerühmte Soma der indischen Hymnen. Indirekt mit Abram, Ambrosia, Gymir und Gambris hängen die vormenschlichen Kimmerier zusammen, die in Grotten bei dem Walküren- und Sibyllenort Cumae hausen (Cicero) und der altgermanische Stamm der Cimbern. Es heißt im Barnabasbrief XIII,

14) Bezeichnenderweise in den Hymnen des Orpheus 18, 1. Im deutschen kommt der alt-arische Gott Bromos noch vor in Brombeere. Vergl. ahd. brama = Dornstrauch u. ahd. amber = ambra, Bernstein!

(Hennecke 1, S. 162) „Was sagt er nun zu Abraham, als diesem zur Gerechtigkeit angerechnet wurde, dass er allein glaubte? Siehe, ich habe dich, Abraham, gemacht zum Vater aller Völker, die, obwohl unbeschnitten, an Gott glauben.“ (Gen. XV, 6) Deswegen konnten sich auch die Spartaner als Abkömmlinge des Abraham (Brahma, Premus, nordisch Bragi, griech. Ambrosia) halten (Vergl. Bibliomystikon Bd. VIII/2). Genau so verhält es sich mit dem „Bund“[14a]), denn der Barnabasbrief sagt weiter: „Steht es doch in der Schrift, wie ihm der Vater gebietet, uns aus der Finsternis loszukaufen und zu einem heiligen Volk zuzubereiten“. So heißt es bei den Propheten: „Ich, der Herr, dein Gott, habe dich zur Artreinheit berufen und will deine Hand ergreifen und dich stark machen und ich habe dich zu einem Bund mit dem Ganzmenschen-Geschlecht, zu einem Licht für die Völker bestimmt, aufzutun die Augen der Blinden, die Gefangenen aus den Fesseln und die im Dunkel sitzenden aus dem Kerker zu befreien“ (Isaias XLII, 2, 7). Man könnte auch den nordischen Gambris mit dem griechischen Kabiros, den Sohn des Kadmos und damit auch Abraham, den biblischen Kabirenvater, Kabiren (Engel)-freund und Hüter und das Wort Heber und Hebraer, in deren Land eben diese kostbaren Wesen am häufigsten vorkamen, in Verbindung bringen. Mit Ambrosia-Gambris-Abram könnte man auch das lateinische Amor = Liebesgott, und griechische Himeros, sowie die palästinische Amoriter zusammen bringen. Onomastica sacra, p. 161 sagen ausdrücklich zu: Amarioy = „unsichtbares (ätherisches) Volk, der Logos des Kyrios, Orakelstimme (Lalia).“ Hieronymus sagt: „Erleuchtung des Volkes“. Wenn wir die Gleichung Amoriter = Gambris acceptieren, dann würde

---

14a) den Abraham schließt!

klar sein, dass die Amoriter nichts anderes sind als steinzeitliche nordische, kimbrische Wikinger und demnach auch Abram nichts anderes als Kimbrer bedeutet. Ambram exegesieren Onomastica p. 161 mit: „fliegendes, schwebendes Volk“ (laos meteoros), also mit „Engelwesen“. Abraham (Abram) deuten Onomastica p. 161 mit: „barmherzigen Vater“, p. 185: „Vater des Allerhöchsten, Vater des Sohnes“, „auserlesener Vater“, „Jenseitiger“[15]), „der seherische Vater“. Hesychius wieder hat folgende wichtige Exegese, die uns das Wesen der Ambrosia und des Abrahams völlig klar macht, indem er sagt: Ambryttoi = eidos echinon thalassion, d. h. „Ambryttoi, das ist eine Art von Meer-Echsen“! An einer anderen Stelle sagt er von Ambrosia ausdrücklich, dass es sei „die wunderbare Götterspeise oder das Manna!“

Wenn wir also das Ergebnis unserer Untersuchungen von „Davidsmensch“ und „Abrahamsmensch“ zusammenfassen, können wir sagen: der Evangelist wollte damit gleich im 1. Vers seines Evangeliums andeuten, dass Jesus Christus ein Abkömmling der nordischen Stammesgötter Gambris und Teuto und ein Asensprössling, (was der Name Jesus schon an sich anzeigt) und damit ein gottmenschliches Wesen ist. Daraus folgt, dass altes und neues Testament nichts als arischer Brahmanismus sind!

Frenzolf Schmid bringt in seinen „Urtexten“ S. 51 eine wichtige Stelle über Jesus Christus, die evident meine Auffassung, dass Matthaeus mit Abrahams-Mensch, Jesum als Brahma-Sprössling bezeichnen wollte, bestätigt.

---

15) peratikos, eigentlich der „Darübergehende“ wie Heber und Kabirus, was eben ein neuer Beweis für die Berechtigung der von mir hier aufgestellten Wort- und Begriffsgleichungen ist. Man vergl. auch die Reihe: nord. Gambris (Gambrinus), gr. Ambrosia, ind. Brahma, hebr. Abraham.

Denn in den Geheimschriften der Sikhs III. Buch 124 heißt es von der Geburt Christi: „Er war Fleisch geworden aus Brahmas heiligem höchsten Willen. Er, der Yoga-Weise von Nazareth, verbunden durch Leben und Blutband dem Königsstamm der Aryavarta, dem Stamm Jesse, der da war Christus, der Lehrer des Weistums, in der besiegten Königin (Cleopatra) Landen, der sandigen Wüste Arabien und im Land des Geschlechts der Aryavarta vom Stamm Jesse im Reich Brahmas zu Nazareth-Ohm".

Die Persönlichkeit Jesu Christi ist also ein großes und hohes, ja das höchste Mysterium und nicht so einfach zu lösen, wie die Nationalisten glauben. Schon aus dem 1. Vers des Matthaeus-Evangeliums geht hervor, dass Jesus Christus kein gewöhnlicher Mensch ist. Ich habe darüber ausführlich in Bibliomystikon IV/1 geschrieben. Ich möchte hier nur nachholen, dass der Name Jesus = Asensprössling mehr die göttlich-vormenschliche Natur, also die prähistorische Gestalt Jesu, seine Präexistenzen seit der Urzeit bezeichnet. Während die Benennung Christus mehr auf den historischen und menschlichen Jesus und sein hohes priesterliches Amt hindeutet. „Christus" bedeutet, wie in Bibliomystikon IV, 77f. ausgeführt, Krishna, Kretheus, Jesus den Abkömmling aus dem nordischen Walkürenvolk der „Chredarier" [16]) (im Süden der Kreter), der „Rita-er", der „Ritus"-Verkünder, d. i. die die religiöse Zucht und Sitte und das Ur-Evangelium der Menschheit brachten. Schon seit den Zeiten des Urchristentums beschäftigte die schwierige Frage, was Jesus eigentlich ist, ob Gott, Engel, Mensch oder sonst ein Wesen, die Theologen und Philosophen aufs Heftigste. Die ersten Konzilien befassen sich hauptsächlich mit diesen (so ge-

---

16) Vergl. Lanz v. Liebenfels, „Der elektrische Urgott", und „Rethra-Vineta" (Ariomantische Schriften Nr. 3, 4).

nannten „christologischen") Fragen. Da nun das Neue Testament, das Evangelium und Christentum ohne das richtige Verständnis der Person Christi nicht zu fassen ist, will ich anschließend an Matth. I, 1 dieses Thema etwas ausführlicher behandeln, weil dann die Evangelien von selbst verständlich und mühelos zu lesen und zu deuten sind, ohne dass ich jeden Vers eigens zu erklären brauche. Vor allem muss man beim Lesen und Deuten des Evangeliums an dem Prinzip festhalten, dass Christus selbst und auch das Evangelium das eine Mal sprechen von dem zeitlosen, präexistenten und prähistorischen Jesus als dem Stammvater, des von den Göttern, Engeln und Walküren abstammenden, höheren, arioheldischen Menschen, das andere Mal wieder von dem historischen, damals leibhaftig auf der Erde im Heiligen Land lebenden Christus. Bei dieser Auffassung lösen sich alle Schwierigkeiten und Unstimmigkeiten.

Es ist heute ebenso schwer wie zu den Zeiten des Urchristentums, zu sagen, wer Jesus Christus eigentlich war. Ganz richtig und auch vom Standpunkt modernster Wissenschaft zutreffend ist, wenn die Naassener,[17]) eine urchristliche Ketzersekte, behaupteten, Jesus sei der „Archanthropus", d. i. der Vormensch gewesen. Dieser einzige Satz gibt uns eine sichere Wegleite, d. h. wir müssen Jesus Christus nicht als theologisches, sondern als paläonthropologisches Problem zu lösen versuchen wie ich das in allen meinen Schriften und auch im Nachfolgenden zu tun versuche.

War Jesus Christus ein Vormensch, dann musste er als ein integrales Wesen, Gott, Engel, Mensch und animal in sich vereint haben. Und das trifft nach den uns überlieferten bildlichen und schriftlichen Urkunden des Urchristen-

17) Hippolyti ref. 153.

tums tatsächlich zu. Die Archäologen wundern sich, dass in den Katakomben absolut keine „menschlichen“ Darstellungen Jesu Christi, wie ihn die Neuzeit abbildet, vorkommen, sondern er erscheint als Apollo, also als „Gott“, oder als Orpheus, Daniel, Noe, also als ein Heroe, und am allermeisten als „Lamm Gottes“[18]). Das „Lamm Gottes“ ist der goldene Widder, den Abram an Stelle seines Sohnes Isaac opfert[19]). Diesen Widder erklären die alten Väter für den „Prototypus“ Jesu. Ebenso auch den „ehernen Wurm-Menschen“, den Moses in der Wüste „kreuzigt“[20]). Unter der „ehernen Schlange“ haben wir uns eine paguartige Vormenschenart vorzustellen, und da die pagutu auch „Fische“ heißen, weil sie sich als Nickermenschen am liebsten im Wasser herumtreiben, so ist es nunmehr erklärlich, dass der „Fisch“ als Hieroglyphe für Christus so häufig in den Katakomben erscheint.

Lucian erwähnt „Meerweiber“, die er onos-keleai (Eselfüßer) nennt; es waren offenbar paguartige Nicker und wir verstehen jetzt erst einige mysteriöse Andeutungen der ältesten christlichen Väter. Nach Tertullian apologeticus[21]) wurde den Urchristen vorgeworfen, dass sie in Christo eine Onos (Esel) anbeten. Eine Bestätigung dieses Vorwurfes ist das berühmte so genannte „Spott-Kruzifix“, eine Ritz-Zeichnung aus der ersten Hälfte des III. Jahrhunderts, das 1856 am Südwestabhang Palatins in einem „Pädagogium“ oder einer Wachstube aufgefunden, im Museo Kircheriano aufbewahrt wurde und als älteste Kreuzigungs-Darstellung gilt. „Es stellt einen mit einem kurzen Colobium (= Hemd) bekleideten Gekreuzigten dar, dem zur Linken eine (zwergartige) Person durch eine

---

18) Vergl. Joh. I, 36.
19) Gen. XXII, 13.
20) Numeri XXI, 9; Joh. III, 14.
21) und in „ad nationes“ I, 14.

Kusshand Verehrung bezeugt, daher die Beischrift: Alexamenos sebete theon. Wahrscheinlich ist dieses Bild eine Verhöhnung eines christlichen Pagen (??)[22]) durch einen heidnischen Kameraden, indem den Christen unter Verwechslung mit den Juden der Vorwurf der Eselanbetung gemacht wird."[23]) Die Darstellung kann übrigens auch nach der Annahme einiger Gelehrter von einer gnostisch-sethianischen Sekte stammen, und der Gekreuzigte Seth-Typhon sein. Ich erkläre mir den Vorwurf, dass die Christen Eselsanbeter seien, tatsächlich aus dieser Verwechslung. Denn die Juden und noch mehr die Sethianer, Ophiten und andere Satanisten-Sekten betrieben diese bestialitischen Orgien gewohnheitsmäßig, und gerade dagegen wandte sich Christus und die Christus-Lehre. Dabei muss man beachten, dass der Logos (= Christus) im Hebräischen hemor heißt, was ebenso geschrieben wird wie hamor = Esel. Der Logos wurde aber vielfach mit dem Sonnengott Helios identifiziert, und On war auch der Name für ägyptische Phönix- und Heliosstadt Heliopolis (Gen. XLI, 45), das bei Jeremias XLIII, 13 auch Beth-Semes heißt. Bemerkenswert ist, dass ein griechischer Heros Oneitas, der Sohn des Herakles aus der Dejanira, den Beinamen Ophites, d. i. der „Lindwurmartige" führt.[24]) In den Thomasakten (Hennecke 510) sagt ein sprechender „Wildesel", der Weiber belästigte und schändete, dem Apostel Thomas: „Wieder bist du hierher gekommen, Verspotter unserer Natur und Sippe . . . der du unsere Spur verwischest? Und wie ich glaube, willst du uns überhaupt nicht auf der Erde bleiben lassen . . . Und wie du dich an deinem Gebet und guten Werken und deinen geistlichen Hymnen erfreust, so erfreue ich mich an Morden und

22) Es ist ein Zwerg! Die Darstellung ist eine Theriomachie!
23) Buchberger, Kirchl. Handlexikon II, 2181.
24) Bachofen-Bernoulli, 1. c. I, 446.

Ehebrüchen und auf den Altären dargebrachten Weinopfern." Es existierten also noch in den ersten Jahrhunderten der christlichen Zeitrechnung solche archaistische Anthropozoa, die Onoi[25]) hießen und die zu Orgien missbraucht wurden. Es ist daher nicht unmöglich, wenn ein paar hundert Jahre vorher noch mehr solcher archaistischer Wesen, besonders im Heiligen Land existierten.

Nun gehörte Christus zum Unterschied von den Dämonozoa zu der theonischen (göttlichen) Art dieser Vorweltwesen, die die Bibel gewöhnlich Engel, Cheruben, Seraphen, die Griechen und Römer Musen, Sibyllen, Horen, Grazien, Amoretten, die Germanen Nornen, Mahren, Walküren nannten und die gerade die erbittertsten Feinde der orgiastischen Dämonozoa waren, wie ja auch ausdrücklich in der Bibel von dem unaufhörlichen und erbitterten Kampf der guten Engel, wie der Michael, Gabriel u. a. mit den gefallenen Engeln berichtet wird.

Es ist klar, dass die gefallenen Engel ein archaistisches, an die Anthroposaurier erinnerndes, tierisches Äußeres hatten. Jesus musste ein den theonischen Engeln ähnliches Äußeres gehabt haben, denn der im alten Testament so häufig erscheinende „Kyrios-Engel" („Engel des Herrn"), der „Maleach Adonaj", „Emor" (= griech. Logos, nordisch der Blitz- und Feuergott Loki) oder Mimera[26]) wird von den Vätern einstimmig mit Christus identifiziert. Der Maleach hatte aber ein molchartiges Äußeres, was schon aus dem Wort Molch (ahd. molm) entspricht, aber auch die Bedeutung Basilisk („König") bekam, weil dieses Wesen so selten und kostbar war, dass es sich nur Könige in ihren Tempeln und

---

25) Es waren natürlich keine heutigen „Esel".

26) Vergl. den Memroymus und den Mermeros, den sohn des Jason und der Medea und das Wort „Marmor".

Lusthäusern halten konnten, und es bei seinen magisch-göttlichen Eigenschaften direkt als König und Gott verehrt wurde. Danach ist es wohl nicht verwunderlich, wenn Christus in urchristlicher Zeit direkt als Engel oder geflügelter Seraph, so wie ihn Franziskus in der Vision sah, galt. Christus heißt im Hebräischen Adonis-Engel und entspricht im Griechischen dem geflügelten Amor. Wir finden daher gerade in den urchristlichen Katakomben bei Darstellung der Agapen (Liebes- d. h. Abendmähler) sehr häufig die geflügelten Amoretten. Der „Logos", „Heilige Geist", der geflügelte Hermes, die „Taube" und der Göttervogel (richtiger der elektrotheonische Anthropoornith) ist allen alt-arischen Religionen gemeinsam. Es sind dies die „Götter-Vögel" und „Greife", die die „Rauschkessel" rauben oder das „lebendige Gold" hüten, es ist Loki, Perseus, der auf dem Pegasus (= geflügeltes Elektrozoon, das dem Vorzeitungeheuer Gorgo entstammt) reitet, es ist die urzeitliche Taube der alten Armenier, die das Weltei ausbrütet, es ist der „Geist Gottes", der nach Gen. I. auf den „Wässern" des Chaos brütet, die „Friedenstaube des Noe", der heilige Ibis oder der heilige Sperber der Ägypter und der Indoarier, der als Göttervogel Cyäna das Soma von den Göttern bringt; auch die Assyrier stellen diese „Tauben" sehr häufig dar und zwar als Begleiter der Göttin Astarte. Diese Wesen sind ferner die Amazonen, Musen, Eroten, Greifen, Harpyien der Griechen, die Nornen, Walküren und Greifen der nordischen Sagen, die Engel der Bibel. Auch die „Orakeltauben von Dodona" gehören hierher, ferner die „Bienen" und „Goldameisen", die „Prophetinnen" Deborah und Hulda im Alten Testament und die in eine „Taube" sich verwandelnde große Walküre und Norne „Semiramis", die Erbauerin der berühmten hängenden „Gärten" von Babylon. Die jüngste Form ist die „Gralstaube".

Die so genannten Licht- und Feuergötter der alten Mythen sind nichts anderes als die Elektrozoa. Bei den Germanen ist es Loki, bei den Römern Luzi-fer, bei den Griechen der Logos oder Perseus oder Prometheus, bei den Phöniziern Phlox, bei den Indoariern Agni. Im Neuen Testament wird aus Agni „Agnus Dei", Christus das Gotteslamm, da aber kein Lamm in unserem modern zoologischen Sinn ist, sondern der goldene „geflügelte Widder" Krios (Kyrios), der als die größte Kostbarkeit (als „Goldenes Vließ" und als Pegasus) in den antiken Sagen gilt. Am häufigsten erscheint daher Jesus Christus in den Katakomben als Gotteslamm dargestellt. Es ist das Symbol für das Elektrozoon Angi, der in der vedischen Religion meist in der Begleitung eines Lammes dargestellt wird. Auch der elektrozoische Blitzgott Jupiter Ammon wird ebenfalls als Widder, oder mindestens mit Widderhörnern dargestellt. In der Apokalypse des Johannes (III, 21) ist das vom elektrozoischen Gotteslamm ausgehende Licht so stark, dass es das himmlische Jerusalem erleuchtet. Das Gotteslamm kommt in den merkwürdigsten und auf ein prähistorisches Elektrozoon unverkennbar hindeutenden Darstellungsformen vor. So als Lamm mit der hl. Geisttaube auf dem Kopf, oder als Lamm mit einem Menschen-Oberkörper und einem Menschenkopf (auf einer urchristlichen Öllampe, Abb. 89 bei Malvert, 1. c. S. 39) als Gotteslamm auf dem Kreuz oder im Grab liegend oder mit einem Zauberstab den Lazarus aufweckend und das Wunder der Brotvermehrung wirkend (auf dem Sarkophag des Junius Bassus im IV. Jahrhundert).

Erst in ziemlich später Zeit tritt die Verdunkelung des wirklichen Tatbestandes ein. Denn das Konzil von Konstantinopel (ca. 680 n. Chr.) bestimmt, dass auf den Kreuzesdarstellungen Christus statt als Gotteslamm mit ganzer, menschlicher Gestalt darzustellen ist, und Bischof Wil-

helmus von Mende (VIII. Jahrhundert) schreibt in einem Brief: „Dieweil die Finsternis gewichen und Christus ein wirklicher Mensch ist, befiehlt der Papst Hadrian (wahrscheinlich Hadrian I. auf dem II. Konzil von Nicaea, ca. 787, das sich mit der Bildverehrung beschäftigt), ihn unter menschlicher Form darzustellen. Nicht das Lamm Gottes soll auf das Kreuz gemalt werden; nachdem jedoch die menschliche Gestalt abgebildet ist, kann man das Lamm darunter oder auf der Rückseite des Kreuzes darstellen."

Im indoarischen Mythos ist u. a. die Dreifaltigkeit angedeutet in Savistri (= himmlischer Vater), dessen Sohn Agni (= Feuer- und Lichtgott, Elektrozoon), der aus Maya durch bioelektrische Strahlung von dem Geist Vayu gezeugt wird. Im Gotischen heißt der heilige Geist ahma sa veiha. Die Geburt Agnis wird im vedischen Ritus genauso am 25. Dezember gefeiert wie die Geburt Jesu im christlichen Ritus.[27])

In den Veden wird die Geburt des Agni, des „zarten göttlichen Wesens" fast gleich mit der Geburt Jesu geschildert, ja sogar eine mystische Kuh und ein mystischer Esel, der das „Soma" trägt, erscheinen, genau wie Ochs und Esel neben der christlichen Krippe stehen. Die pflegenden Priester (= hl. Joseph in der Bibel) tränken den neugeborenen Gott mit dem Soma, das der Esel getragen und salben ihn mit der Butter, die die Kuh liefert, wovon Agni dann der „Gesalbte" (griech. Christus) heißt.

Das Soma ist, wie ich bereits öfters erwähnt habe, keine materielle Speise, sondern eine vorzeitliche, elektrotheonische Hominidenart, dasselbe wie Nektar und Ambrosia der Griechen, wie die „Rauschkessel" der nordischen Mythen und der Gral der mittelalterlichen Sagen.

Nach der indoarischen Mythologie wird das Soma von

27) Malvert l. c. S. 5.

einem himmlischen Vogel Cyäna ebenso von den Göttern herabgebracht, wie Jesus Christus von den Engeln verkündet, bei der Geburt begrüßt, und auch der hl. Gral von den Engeln aus dem „Himmel“ auf die Erde herabgebracht wird. Die „hl. Feuer“, die von den Vestalinnen, d. i. von den Walküren (Greifen) behütet werden, waren keine gewöhnlichen Feuer, sondern Elektrozoa. In der Uralinda-Chronik erscheint die Urmutter und Walküre Festa; im Tempel von Rethra-Hertesburg wird ebenso, wie von den Gralsjungfrauen und Engeln der Gral, die geheimnisvolle elektrozoische Gottheit gehütet.

Das gotische ahma = Geist, könnte man mit dem arischen Feuergott (= Elektrozoon) Agni (= lat. ignis)[28]) zusammenbringen, vielleicht auch mit griech. Aggelos = lat. angelus (ancilla) = Engel. Nach der indoarischen Mythologie war Angni der fleischgewordene Sohn des Sawistri, des himmlischen Vaters, und von der Jungfrau Maya geboren worden. Als Ziehvater hatte er genau wie Christus im Neuen Testament den „Zimmermann“ Twasti.

Plato sagt im „Gastmahl“: „Die Menschen haben die „Liebe“ Eros genannt, weil sie Flügel hat; die Götter nannten sie Pteros, weil sie die Kraft hat, Flügel zu geben.“ In Pistis Sophia XII spricht Christus von sich: „Ich kam in die Mitte der Archonten der Sphaira und hatte die Gestalt des Gabriel, des Engels der Aeonen . . . und sie dachten, dass Ich der Engel Gabriel wäre.“ Das ist begreiflich, denn Jesus Christus ist nach unserer Auffassung der Ahnherr der Engel und höheren, heldischen Menschen, die selbst wieder von den Engeln und Walküren gezüchtet und erzogen wurden. Nach Pistis So-

---

28) Dazu vergleiche man got. auhns = nhd. Ofen und l. agnus = Lamm, astrologisch der „feurige Widder“.

phia l. c. 380 wurde die Welt von 7 Engeln geschaffen, auch der Mensch ist das Werk der Engel. Es gebe aber zweierlei Menschenarten, die eine sei ein Werk der theonischen, die andere der dämonischen Engel. Die Sexualität ist Teufelswerk. Die Gnostiker haben ein ganzes genealogisches System der Engel, ähnlich dem Hesiod und dem Moses (in Gen. I) ausgebildet. Nach der Pistis Sophia l. c. 272 sind Logos („Wort", Loki) und Zoe (Leben) Urwesen, die von Noys (Verstand) und Aletheia (Artechtheit) abstammen. Dazu kommt noch Anthropos (Mensch) und Ekklesia (Kirche). Von ihnen stammen die Aeonen: Bythius (Tiefe) und Mixis (Mischung), Ageratos und Henosis (Einheit), Aythophyes (Selbstentstandener) und Hedone[29]) (Wonne), Akinetus (Unbeweglicher, Artreiner) und Synkrasis (Vermischung); Monogenes (Eingeborener) und Macaria (die Glückliche). Diese 10 stammen von Logos und Zoe.

12 Aeonen stammen aber von Anthropos, Ekklesia und von Logos-Zoe ab: Paracletus (hl. Geist) und Pistis (Vertrauen, „Glaube"); Patricus (der Väterliche) und Elpis (Hoffnung), Metricus (Mutterliebe) und Agape (Liebe), Aeinoys und Synesis (Vereinigung), Ecclesiaticus (der aus der Kirche Stammende) und Macariotes (Glückseligkeit), Theletos (der Erwünschte?) und Sophia (Weisheit).

Ulfilas übersetzt Engel manchmal Airus. Dieses Wort bedeutet der „Urtümliche", und wir haben es im Deutschen in der Silbe ur (= vorzeitlich) noch erhalten, ferner in dem Wort erst- er (got. airis). Das Wort Airus finde ich in der griechischen Göttin Iris wieder, die die geflügelte, engelähnliche Botin der griechischen Götter und ein

---

29) Adonis!

überirdisch ätherisches Wesen von berückender Farbenpracht (Iris-Regenbogen) und nach der Gen. IX, die Göttin des Artenfriedens ist. Nach Hesiod Theogonia 266 ist sie bezeichnenderweise die Tochter einerseits eines Wasser-Anthroposauriers Thaumas (in der Bibel Tohu oder Tehom, assyr. Tiamat) und der Elektra. Im Hebräischen entspricht die Iris dem theonischen Elektrozoon, das in Ezechiel I vorkommt und dort „Elektron" (hebr. Chasmal) genannt wird. Daraus ergibt sich, dass die Theozoa und Engel elektrozoisch organisiert waren, Strahlen und Flammenblitze aussenden, donnerähnliche Geräusche hervorrufen, elektrische Ströme aufnehmen und aussenden konnten, daher nahezu allwissend und allmächtig waren. Die Verwandtschaft der Iris ist auch sonst noch sehr interessant, da sie einerseits von Elektra, einer elektrozoischen Mutter abstammt, andererseits den elektrozoischen Phönix und den Kadmus (Kadmilus = Kasmilus[30]) = hebr.

Chasmal (= Elektron! oder Eschmun) zum Bruder hat. Aber außer der Iris hatte die Elektra noch andere Töchter, die Harpyien! Während Iris die theonischen Engel vertritt, vertreten die Harpyien zum Teil die in der Bibel vorkommenden theonischen Cherubim, zum Teil die dämonischen Greifen, gefallenen Engel und Teufel. Bedeutsam ist, dass Plinius die Elektriden-Inseln oder eine Insel Glaesaria erwähnt, die in der Ostsee lag und wo offenbar das Elektron, d. i. elektrozoische Walküren und Engel vorkamen. Es war dies das Lokal des Tempels von Rethra-Hertesburg-Vineta, wie ich in meinen ario-

30) Davon lat. Camillus. Die alte römische „gens Camilla" ist demnach eine von einem Engel- oder einem Walkürengeschlecht abstammende Familie. Dem Camillus entspricht der nordische Heimdall oder der Riese Heimo, Heimilo.

mantischen Schriften Nr. 3 und 4 nachwies.[31]) Zu der Insel Glaessaria ist zu merken, dass Tacitus erwähnt, dass das Elektron bei den Germanen *Glaesum* hieß, was nicht nur neuhochdeutsch „*Glas*“, sondern auch die glasartig glänzenden ätherischen Engel und Walküren bedeutet. Deswegen erzählen die Sagen und Märchen von „Glas“bergen, um die „Raben“ (= Greifen, Cheruben) herumfliegen, und die Edda von *Gladhsheim*, einem Gehöft in *Asgard* über dem „Adler“ (= Greifen) schweben. Deswegen wurde und wird noch heute von den nordischen Schiffern St. *Klas* (mit den Nickerkindern als Attribut) besonders verehrt. Bei den Griechen entsprach dem nordischen *Glaesum* = Elektrozoon, Walküre, Engel, Norne, die Parze *Klotho*, dann das Wort *Glossa* = „die feurigen Zungen des hl. Geistes“, bei den Hebräern der *qol*-Engel, der im Griechischen mit *Phone* wiedergegeben wird. Damit sind wir auf eine wichtige Spur gekommen, die uns das wahre Wesen Jesu Christi völlig erschließt. Denn nach den Vätern ist Christus mit dem Phönix identisch, der im Alten Testament der elektrische Engel *Phanu*-el ist. Im Ägyptischen heißt der merkwürdige Phönix: *Benw*.

In der Bibel kommt der Phönix ungemein häufig, wenn auch versteckt vor, und zwar an vielen Stellen, wo von „*Palmen*“[32]) oder dem „*Antlitz* des Herrn“ oder dem „Engel des Antlitzes“ die Rede ist. Denn hebr. *Phan* bedeutet „Antlitz“ und „Phönix“. Man muss daher auf alle Stellen, wo „Palmen“ und „Antlitz“ vorkommen, achten. Es ist nun sehr beachtenswert, dass Tacitus berichtet, dass der Phönix zu einer Zeit, *die beiläufig mit dem Auftreten des historischen Christus zusammenfällt*, erschienen und ungeheures Aufsehen erregt

31) Verlag von J. Lanz v. Liebenfels.
32) weil im Griechischen Palme „Phoinix“ heißt.

habe. Plinius nennt ihn einen „Geist“ oder „Wind“ (=Windgott, Flatterwesen) „inter ortum brumalem et meridiem“. Bruma bedeutet Winter, Norden, aber auch Donner, Blitz und Elektrizität und ist offenbar Brahma.

Die christliche Sibylline (Hennecke 337) hat folgende Stelle: „dann wird ein Zeichen der Sterblichen plötzlich sein, wenn behütet kommt aus Ägyptenland der schöne Stein; an ihm wird da Volk der Hebräer Anstoß nehmen; sammeln werden sich die Völker unter seiner Führung, denn den Gott im Himmel werden sie erkennen durch den Pfad, den dieser wandelt im gemeinsamen Licht. Zeigen ja wird er das unsterbliche Leben den auserwählten Menschen, den Ruchlosen aber das Feuer in Ewigkeit bringen.“ Der Phönix, Christus wird also einerseits Heil und Rettung der hohen Art, andererseits Vernichtung und Untergang der niederen Art bringen. Ulfilas übersetzt Phönix mit gotisch peika-bagms.[33])

Das Wort peika ist für die Linguisten ein Rätsel, weil sie eben den ariosophischen Schlüssel für das alte Schrifttum nicht besitzen. Ich bringe peika mit griechisch pix oder Sphinx und mit pagu zusammen. Der Phönix ist demnach eine Sphinx, ein Vorzeitwesen. Dem griech. Phönix entspricht im Ägyptischen Benw, im Hebräischen (und in der Bibel) Phanu. Phanu-el ist der merkwürdige elektrotheonische Engel, mit dem der „Erzvater“ Jakob an der Jakobfurth ringt und von dem er einen elektrischen Schlag bekommt. Ein Phanuel, offenbar auch ein engelartiges Wesen, ist nach Luc. II./36 der Vater der Prophetin (Norne und Walküre) Anna, die der Beschneidung Jesu beiwohnt. Das hebr. Phanu wird im Griechischen oft mit

33) Eventuell könnte man überhaupt das got. Wort Funisks als das Urwort für Phönix ansehen. Funisks ist von goth. funa = Feuer abzuleiten und bedeutet demnach „Feuerwesen“ = Elektrozoon!

Phone übersetzt und bedeutet besonders in den gnostischen Schriften den „Engel der Stimme Gottes", im Hebräischen qol[34]). Dieser Engel Qol hat eine Donnerstimme (ist ein blitzendes und donnerndes Elektrozoon) und erreicht [35]) so wie der Phönix, mit dem er identisch ist, ein ungeheures Alter und zwar deswegen, „weil er nicht in die Sünde Adams gefallen" ist, d. h. weil er asexuell lebt. In Job XXIX, 8 wird der Phönix und sein merkwürdiger Tod, den ich unten beschreiben werde, eigens erwähnt. Nur wird er dort „Palme" genannt, und zwar deswegen, weil Phönix in der Kala auch mit „Palme" übersetzt wird. Der Talmud bringt weiter die besonders beachtenswerte Notiz, dass Jesus ein Pan-dera[36])-Sohn war. In Pan sehe ich Phanu-el, also den Phönix.

Es ist derselbe Götter-Vogel, der bei Orpheus, Argonautica 15, als erhabenster Gott Phanes = Eros vorkommt. Bekanntlich ist auch Eros oder Amor mit Christus-Kyrios, hebr. Adonai sachlich identisch.

Im Norden hieß der Phönix Fenes oder Fenis, woraus bei den Lateinern Venus wurde. Von Fenes-Phönix erhielten nicht nur die Phönizier, sondern auch viele arisch-nordische Völker ihren Namen. So z. B. die Viniler, und die Vineter; von dem elektrozoischen Phönix- oder Fenes-Walküren (od. Engel) erhielt auch die berühmte Hauptstadt des nordischen Walkürenlandes, das sagenumworbene Vineta an der Mündung der Oder (heute des Prerowstromes) in die Ostsee ihren Namen. Vielleicht kann man die Riesin Fenja mit ihrer Genossin Men-

34) Vergl. das nordische Glaesum = Elektron = Walküre und die griech. Parze oder Norne Klotho.

35) Nach Talmud, Bereschit rabba.

36) Auch gleich dem Pandoros, dem Sohn des Erechtheus und der Diogeneia, einem Heros, einer Erote, einem „Engel", der in den eleusinischen Mysterien eine große Rolle spielt. Von Erechtheus heißt es, dass er oberhalb Mensch, unterhalb drachenartig (paguartig) war!

ja[37]), die dem Dänenkönig Frohdi (= Frauja = bibl. Kyrios = „Engel des Herrn“) in der Mühle Gold und Friede mahlen mussten, hierher beziehen.

Von dem Phönix wird berichtet, dass er eine strahlende, goldglänzende Haut hatte und deswegen und auch wegen seiner Seltenheit und Kostbarkeit „Gold“ genannt wurde. Der Reichtum Vinetas, der Stadt der Phönix, der elektrozoischen Engel und Walküren, die nach den antiken Berichten als kostbarste Ware und als Orakelwesen nach den großen Tempeln im Mittelmeer geliefert wurden,[38]) bestand nicht in materiellen Goldbarren, sondern in den unschätzbaren lebenden „Gold“ der seltenen Elektrozoa. Die Bibel berichtet, dass König Salomon durch die Schiffe des Phönizier-Königs (sic!) Hiram aus Tarsis solches „Gold“, „Elfen“-bein (sic!), „Affen und Pfaue“ kommen ließ und die Schiffe zur Hin- und Rückfahrt drei Jahre brauchten. (Reg. III X, 22).

Ich glaube, dass Tarsis die Halbinsel Darß ist, auf der Vineta lag und heute die Hertesburg steht.

Untersuchen wir nun den Phönix in der griechischen Mythe. Der mythische Phönix war der Sohn der Agenor, der Bruder des Kadmos (Apollodor III, 1) und der Vater der Europa. Agenor wieder war der Sohn des Jasos (oder Jesos), andererseits der Vater des Argos Panoptes, der ein hundertäugiges Vormenschenwesen war. Nach Apollodor II, 1 und Herodot war ein Argos der Sohn des Zeus und der Niobe und der Vater des Jasos. Es wäre also eigentlich Argos und Agenor dasselbe. Noch ein dritter Argos erscheint als der Erbauer des Argoschiffes und als Begleiter des Jason. Jasos oder Jason ist aber lautlich wie begreiflich mit Jesus identisch oder mindes-

37) Vergl. die griech. Musenmutter Mne-mosryne und das biblische Manna, das auch ein theonischer Engel war.

38) Siehe Lanz v. Liebenfels „Ariomantische Schriften“ Nr. 3, 4.

tens verwandt. Nach den Mythen würde der Stammbaum[39]) des Phönix (Jesus Christi) folgendermaßen aussehen:

Argos Panoptes
x mit Ismene od. Euadne

Jasos (Jesos)

Agenor[40])

Phönix
x mit Telephaessa

Europa

Kadmus
x mit Harmonia
(Germania?)

Kabiren[40a]) Semele
x mit Jupiter
als Elektrozoon

Bacchus

Elektra
x mit Thaumas

Iris Harpyien

Das Bedeutsamste in diesem Stammbaum ist, dass Europa, die Stammmutter und Repräsentantin der europäischen Menschheit, von dem Phönix, also von Jesus (Christus) abstammt!

Bei den Ägyptern hieß, wie bereits öfter gesagt, der Phönix Benw, in der Bibel Phanu-el und ist identisch mit den Kyrios[41]) = Engel. hebr. Maleach Adonaj. Nach

---

39) Die „mythischen" Stammbäume sind sehr wichtig, weil sie eben paläoanthropologische Stammbäume sind.

40) Als Vater des Agenor werden auch Amphion und Poseidon genannt, als Eltern der Elektra auch Atlas oder Okeanos und Tethys.

40a) Nach anderen stammen die Kabiren von Proteus ab, der die Gabe der Mutation der Rassen (!) besaß.

41) Vergl. nordisch-germ. Wal-küre, dann griech. Kore = Proserpina, die griechischen Todesgöttinnen die Keren, dann lat. Cures = Sabinerort, dann die Kyriten oder Quiriten, das Stammvolk der Römer; Kyrita ist ein Beiname der Demeter; ferner gehören hierher die Kureten und Korybanten, die die Gefolgschaft des Zeus und Jakchos bilden wie die Cherubim den biblischen Jahwe begleiten.

verschiedenen Nachrichten soll der Phönix 500 oder 1461 Jahre alt werden oder in diesen Zeiträumen immer wieder erscheinen. Von ihm berichten Herodot VI, 73, Hesiod und Tacitus, Annales VI, 99 als einer geschichtlichen Tatsache. Einige Schriftsteller erzählen von ihm, dass er sich, wenn er sein Ende herannahen fühle, in einen Sarg oder ein Ei oder ein Nest von Myrrhen und Weihrauch lege. Aus seinem Leichnam entstünde der junge Phönix, der dann den Sarg mit den Resten seines Vaters auf den Altar des Sonnentempels in Heliopolis trage.[42]) Er stirbt aber nicht und pflanzt sich auch nicht durch Zeugung, sondern durch — Metamorphose fort!

Im Äußeren wird der Phönix als gold- oder rotfeuerartiger Vogelmensch beschrieben. Über seinen „Tod" und seine Auferstehung, resp. Verjüngung, wird noch berichtet, dass aus dem Aschenhäufchen, das von seiner Verbrennung zurückbleibe, ein Wurm entstehe, der sich unter den Strahlen des Helios (Sonne) zu einem neuen Phönix entwickle, ähnlich wie aus der Raupe der Schmetterling entstehe. Andere behaupten, er verbrenne sich in seinem Nest, dem er die Kraft der Verjüngung und Wiedergebärung verliehen habe. Nach einem anderen Bericht verbrenne er sich selbst auf einem Scheiterhaufen von wohlriechenden Hölzern und erstehe dann verjüngt aus den Flammen. Deswegen wurde er auch das Kennzeichen und Symbol siegreicher Auferstehung und dadurch auch das Symbol Christi, so bei Eusebius, Vita Constantini II, 67, Lactantius, de ave Phoenice (Corpus script. eccl. lat., Wien 1886, Bd. XXVII); in den Apostolischen Konstitutionen V, 7; bei Origenes, contra Celsum IV, 98, bei Tertullian, de resurr. v. 13, bei Cyrill von Jerusalem Catech. XVIII, 8, bei Augustinus u. a. Er

42) Minkwitz, Taschenbuch der Mythologie, Gera 1899.

wird das Symbol oder sozusagen das Wappen der Erneuerung des römischen Kaiserreiches unter Constantin, unter welchem Münzen mit dem Phönix und der Umschrift „felix reparatio temporum et perpetuitas“ geprägt wurden. Vielleicht mag der deutsche Reichsadler als Wappen auf den Phönix zurückgehen. Denn der Phönix erscheint in der spätrömischen Kaiserzeit sehr häufig auf Sarkophag- und Mosaik-Darstellungen und zwar als ein Hahn- oder fasanartiger Vogel, gewöhnlich auf einer Palme sitzend, deswegen weil im Griechischen Palme „Phönix“ heißt. Deswegen erscheinen in der Katakomben-Malerei und in der Bibel so oft die Palmzweige als Symbole für Christus und Phönix. Noch im Mittelalter, z. B. im Physiologus, ist der Phönix der Substitut für Christus, das Symbol der Spes und Castitas (der Zukunftshoffnung und Sittenreinheit), sowie der Auferstehung Christi und überhaupt des hohen Mysteriums der Wiedergeburt.

Nach dem Phönix sind die Phönizier (und verwandte Völker) benannt. Sie erhielten den Namen deswegen, weil eben in ihrem Land, besonders gegen die Halbinsel Sinai zu, der Phönix (das Elektrozoon) verhältnismäßig sehr häufig vorkam. Als Heimat und Hauptort des Vorkommens dieses offenbar elektrozoischen Wesens wird übereinstimmend das südlich an Palästina anstoßende arabische Gebiet angegeben, oder auch Indien. Über das Vorkommen des Phönix in Indien berichtet auch Apollonius von Tyana sehr Interessantes, worüber ich an anderer Stelle („Ariomantische Schriften“, Nr. 29) geschrieben habe.

Der Bruder des geflügelten Anthroposauriden Phönix und der Iris war Kadmus (oder auch Kadmilos, Kasmilos), der nach einigen Mythologen der Sohn des Hephästos und der Kabira und der Vater der Kabiren gewesen sein soll.

Ich habe oben eine Stelle aus Plinius zitiert, nach der der Phönix seinen Ursprung nach teils „südlich" („meridies"), teils „winterlich", „nordisch", „brumalis" gewesen sei. Neben den südlichen greifenartigen Elektrozoa gab es auch, wie ich in meinen Ariomantischen Schriften 3 und 4 ausgeführt habe, auch im Norden solche „Vogelmenschen", deren mythologischer Repräsentant ein Gott Premus, Primus[43]) und der indogermanische Brahma ist. Der indische Gott Brahm (vielfach mit Brahma zusammengeworfen) war der höchste Gott, das göttliche Urwesen, dem biblischen „Vater" und dem nordischen „Alfadur" entsprechend. Um sich einen Abglanz seiner ätherischen Herrlichkeit zu schaffen, zeugte Brahm mit Maja[44]) (Maria), der Göttin der Liebe und der Mutter des Weltalls, habgöttliche, engelartige Wesen, vor allem die Dreifaltigkeit: Brahma, den Schöpfer und Zeuger der Hominiden, Wischnu, den Erhalter und Schiwa, den Zerstörer der Engel- und Menschenart. Das entspricht alles vollständig der Bibel und der nordischen Religion. Brahma setzt das Menschenschöpfungswerk Brahms in Einzelheiten fort. Er entwickelte Geist und Materie und schuf die Kasten, resp. Rassen. Aus seinem Haupt entstand die priesterlich nordisch-heldische Rasse der Brahmanen, aus seinen Armen die Kriegerrasse der Kschatrija's, aus seinen Hüften die Händler- und Handwerkerrasse der Vaisja's (oder Banianen), aus seinen Füßen die Sudra's, die Arbeiter und Dienstboten. Ähnlich wie in der Bibel Christus auch die Sophia-Sibja, „Weisheit" genannt wird, so

---

43) Er lebt noch heute christianisiert als St. Primus oder St. Primin. Nach St. Primus (u. Felician) ist auch der Wörthersee in Kärnten benannt. Sein Hauptheiligtum ist dort die alte Propstei Maria-Wörth, ein Urden- und Nornenort. Kärnten ist ein Keren- und Nornenland; deswegen die Ländernamen Caranthania und Noricum.

44) oder Bahwani.

wird auch Brahma die „Weisheit der Gesetze“ (= Rassengesetze) genannt, weil er die Menschheit nach diesen Gesetzen erhält und regiert, Schicksal, Leben und Tod bestimmt. Nachdem Brahma so den Auftrag und die Sendung des Brahm vollendet hat, wandert er nun in Billionen von Jahren wieder zurück zu dem rein ätherischen göttlichen Urquell. Während dieser Zeit unterliegen Menschheit und Erde einem in bestimmten Epochen wiederkehrenden Wechsel von Vernichtung und Wiederherstellung. Sooft der Brahma schläft, kommt ein großer Welt- und Menschenuntergang (Mahaparolo), dem nur die obersten Götter nicht unterworfen sind. Sooft er wieder erwacht, aufersteht, erhebt sich aus dem Chaos eine neue, schönere Welt. In dieser Mythe finden sich der Tod und die Auferstehung Christi, seine Wiederkunft und Schöpfung einer neuen elektrotheonischen Menschheit analog der Bibel ziemlich klar ausgedrückt.

Ursprünglich hatte nach der Mythe Brahma 5 oder 4 Häupter oder Gesichter; von einem gewaltigen Riesen wurde ihm ein Haupt abgeschlagen (der geköpfte Urmensch Johannes der Täufer), so dass ihm zum Schluss nur vier, resp. drei Köpfe blieben, mit denen er in Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft blicken konnte, (also eine Parallele zu der biblischen Dreifaltigkeit). Das ihm heilige Tier ist Hanse oder hansa (die Gans, der Anse, Ase), ein inguanodonähnlicher Anthropo-Ornith (= Cherubim der Bibel), auf dem er bei seinen Fahrten dahinfliegt. Obwohl Brahma, Wischnu und Schiwa an Macht und Würde im Wesen gleich sind (so wir die drei göttlichen Personen der biblisch-christlichen Lehre), so verlieren doch Brahma und Wischnu während ihrer Schöpfungsperioden und unzähligen Materialisationen und Verkörperungen an Macht und Wirkung, insbesondere, da auch Brahma und Wischnu miteinander in Kampf geraten,

und die Genien fürchten, dass die ganze Welt zugrunde gehe. Schiwa sollte den Kampf entscheiden. Schiwa verwandelte sich in eine Feuersäule von ungeheurer Tiefe und Höhe, (genau wie in der Bibel!); derjenige sollte der Sieger sein, der zuerst eines der Enden der Feuersäule erreichte. Wischnu folgte der Feuersäule nach unten hin und fand nach tausendjähriger Fahrt nicht das Ende. Brahma verwandelte sich in einen Schwan (s. oben Hansa, Anse, Ase, den Phönix der Bibel) und fand nach hunderttausendjährigem Flug ebenfalls kein Ende, behauptete aber keck, er hätte es gefunden. Deswegen wurde er von da ab durch eine Verringerung der Macht bestraft. Auch das Paradies (Brahmaloga), das jeder der Dreieinigkeitsgötter hatte, war kleiner, als die zwei anderen. Denn Brahma hatte, — wie Prometheus, Luzifer — aus der Urschöpfung Brahms einen Teil genommen und wurde daher von Brahm auf Jahrmillionen in den Abgrund der Finsternis gestürzt, aus dem er sich in unzähligen Wiedergeburten wieder herausarbeiten muss. Genau dieselben Ideen und Gedanken finden sich, wie ich in diesem Buch noch nachwiesen werde, in der Lehre Christi und den Schriften des Neuen Testaments wieder, man muss eben nur Christus und die Engel als Elektrotheonen auffassen.

Über das Elektron berichtet Herodot III, 115, dass es besonders in Germanien, am Rhein, vorkomme. Ähnlich erzählt Tacitus, dass das Elektron in Germanien an der Ostsee besonders häufig sei. In der Bibel wird das Elektron bei Ezechiel I, 4 erwähnt und der Iris, der Götterbotin, also einem Engel, gleichgesetzt. Die Iris ist nach der griechischen Mythe die Tochter des Anthroposauriden Thaumas (oder Atlas!) und der — Elektra. Die hebräische Bibel verwendet in Ezechiel I, 4 für das griech. Wort Elektron das hebr. Wort Chasmal, das dem griech. Kasmilos = Kadmos, dem Vater der Kabiren, der geflügelten

Eroten, und dem phönizischen Gott Eschmun entspricht. In Isaias XIV, 9 übersetzen Aquilas und Theodotion das hebräische asimah mit: raphaeim = Vorweltwesen. Die Kabiren heißen in den alten Schriften immer „potes", d. i. die „Mächtigen", „Zeugungsstarken". Mit lat. potes hängen lautlich und begrifflich die griechischen Worte: potnia, Pytho, Bythos und der nordisch-germanische Name Patu-rum für eine „Walküre" zusammen.

Doch sind die drei erwähnten Stellen nicht die einzigen Stellen der antiken Literatur, die von den Elektrozoa handeln. Ich führe im Nachstehenden noch zwei an. Heraklit sagt nach Pistis Sophie 1. c. 446: Der „Blitz" (Keraunos) lenkt alles. Und dieses „Feuer" (pyr) ist ein vernünftiges Wesen (phronimon) und die Ursache der Lenkung des Alls (dioikesis holon).

Empedocles behauptet, dass die vier Wurzeln der Lebewesen seien: Zeus, Hera, Aidoneus und Nestis. Zeus ist das Feuer, Hera die Allmutter Erde, Aidoneus die Luft, Nestis das Wasser-Element.[45])

Wir ersehen aus diesen Zusammenhängen, andererseits mit den biblischen Chasmal und dem göttlichen Theozoon in Ezechiel I und damit mit Bio-Elektrizität eng zusammenhängt. Dass es solche menschenähnliche, altertümliche engelartige Wesen gegeben hat, dafür sind unzählige Belege in den antiken Schriften und in der Bibel vorhanden, die erst durch die Annahme solcher tatsächlich existenten Elektrozoa verständlich werden. Die Alten wussten darüber mehr als wir. Noch die Gralssage erzählt von diesen Wesen. Jesus war nun nach den Berichten ein solches bioelektrisches Wesen. So sagt er einmal, da ihn ein krankes Weib ansieht und geheilt wird: „Ich fühlte eine Kraft von mir ausgehen." Bei Origenes findet sich

45) Pistis Sophia l. c. 384.

das Wort des Herrn: „Wer mir nahe ist, ist dem Feuer nahe, wer aber fern von mir ist, der ist dem Reich fern!" Origenes zitiert ferner eine Stelle aus den Paulusakten, nach denen Paulus gepredigt haben soll: Christus ist das Wort (Logos), ein lebendiges Wesen! „Lebendig" ist an vielen Bibelstellen eigentlich richtig mit „elektrisch" zu übersetzen. Der in der griechischen Philosophie und auch in der Bibel eine so große Rolle spielende „Logos" (gewöhnlich falsch mit „Wort") übersetzt, wird erst dann verständlich, wenn man ihn als den Feuer- und Elektromenschen Loki auffasst. Die Sibylla, VI, 1—28 (Hennecke S. 322) spricht daher in dem „Hymnus auf Christus" ganz klar und deutlich von seiner elektrotheonischen Organisation, indem sie sagt: „Des Unsterblichen großen Sohn, den Sangeswerten, erhebe ich aus vollem Herzen . . . Zeigen wird er den Menschen die Wege, zeigen die Pfade, die himmlischen, und alle mit weisen Worten belehren . . . Die Welten wird er betreten, Krankheit von den Menschen nehmen, erwecken die Toten, verscheuchen viele Schmerzen, aus einer Tasche[46]) aber wird Brotes Sättigung unter den Menschen sein, wenn das Haus Davids seine Sprössling treibt. — In seiner Hand ist die ganze Welt, Erde und Himmel und Meer. Hinblitzen wird er über die Erde, wie ihn einst zuerst erscheinen sahen, die welche aus den „Seiten"[46]) voneinander geboren waren. — Dir aber allein, sodomitisches Land, drohen böse Leiden, denn du hast böswillig deinen Gott nicht erkannt, als er trat vor die sterblichen

46) Das ist Reinzucht! Gleichzeitig ist diese Stelle ein ariosophischer Kommentar zu dem Evangeliumsbericht über d. „Brotvermehrungs-Wunder!" die „aus den Seiten" sind, wie ich bei der Erschaffung der Eva in der Genesis (Bibliomystikon Bd. IV/3. Teil) nachwies, die „salinen Fräulein", die Walküren. Es sind die elektrozoischen Vormenschenrassen, aus denen die arischheldische Rasse hervorging.

Augen, sondern mit einem Dornenkranz kröntest du ihn, und furchtbare Galle mischtest du, ihn zu misshandeln, in den Trank: das wird dir böse Leiden bereiten. O du gebenedeites Holz, auf dem Gott ausgebreitet wurde, nicht wird dich die Erde mehr halten, sondern den Himmel wirst du als Haus erschauen, wenn aufblitzen wird dein feuriges Auge, o Gott."

Hier muss ich zum Abschluss dieses Abschnittes eine Bemerkung einschalten. So wie die ganze Bibel, so muss, mit einem Wort, auch die Gestalt des uns im Neuen Testament geschilderten Jesus Christus im dreifachen Sinn gedeutet werden: erstens Jesus als eine historische Person, zweitens Jesus als eine Personifikation einer, ja der höchsten allein wahren moralischen Lehre, der Lehre der Rassenethik, und drittens Jesus als rassenmystische Persönlichkeit, als das Theonische Elektrozoon, als der „Theanthropus" (Gottmensch) der Urzeit, und dadurch als Ahnherr der höchsten heldischen Rasse („Ich bin das Alpha": „Ehe denn Brahma (Abraham) war, war ich") und als der zukünftige wieder vergottete Mensch des kommenden „Uranus-Zeitalters", „des Reiches der Uranus-Menschen" („Ich bin das Omega").

In der „Norddeutschen Presse" vom 28. Nov. 1928 veröffentlicht Th. Graf v. Schlieben einen interessanten Aufsatz über die „Greifen" und „Goldameisen". Darin verweist er auf Herodot[47]), der von riesenhaften goldgrabenden „Ameisen" und von goldhütenden „Greifen" im fernen Osten und Norden berichtet. Er spricht auch die von mir schon seit 1904 vertretene Ansicht aus, dass es sich bei diesen „Goldameisen" oder „goldhütenden Grei-

47) An einer anderen Stelle berichtet Herodot, dass er selbst in der Gegend der heutigen Halbinsel Sinai „geflügelte Dachen" lebend oder mindestens deren Überbleibsel gesehen habe. Es ist jene Gegend, wo nach dem 2. Buch Mosis die „Wachteln" und das „Manna" erschienen.

fen“ um eine heute ausgestorbene Tierrasse handelt. Meiner Ansicht nach sind die „goldhütenden Greifen“ oder „Goldameisen“ ein und dasselbe, nämlich die nordischen Walküren oder biblischen Engel. Die Irrtümer und späteren Fabeleien entspringen der falschen Übersetzung des griech. Wortes myrmex mit neuhochdeutsch „Ameise“. Selbst Herodot III, 102, und Aelian, hist. anim. VII, 47 verstehen unter myrmex nicht unsere Ameise, sondern ein „vierfüßiges Tier“ von löwen- oder hundeähnlicher Gestalt. Sie waren mit den Greifen und Phönixen der antiken und orientalischen Mythen und den Engeln der Bibel identisch, die wegen ihrer Seltenheit und Kostbarkeit auch „Gold“ hießen. Es waren dies übrigens elektrozoische Wesen mit bioelektrischer Organisation, die selbstverständlich auch imstande waren, künstlich Gold zu machen. Das berühmteste Wesen dieser Art in der antiken Sage war der goldene, geflügelte Widder (Krios) des Jason, richtiger ein Greif. Sowohl der „Goldene Widder“ als auch Jason werden von den christlichen Vätern mit Jesus Christus und dem Hl. Gral in Verbindung gebracht. Schon im IV. Jahrhundert v. Chr. berichtet Ktesias von diesem „Goldgreifen“, doch lange vor ihm erzählt schon Aristeas Prosonesius von ihnen. Aristeas lebte ca. 580 v. Chr. und schrieb ein Buch über die Arimaspen (vergl. Herodot IV, 15), bei denen eben diese Goldgreifen lebten. Nearchos, ein Admiral Alexanders des Großen, der den Indienzug mitmachte und den Indischen Ozean von der Mündung des Euphrats bis zum Indus beschiffte, behauptet, diese Greifen persönlich gesehen zu haben. Auch die späteren antiken Schriftsteller wie Strabo, Megasthenes, Arrian, Pomponius, Plinius und Aelian glauben an die Existenz dieser Wesen. Auch das ganze Mittelalter zweifelte nicht an deren Existenz. So berichtet der im XIII. Jahrhundert lebende berühmte Weltreisende Marco Polo ganz glaubhaft,

dass die Goldgreife löwenähnliche Vierfüßler seien, aber den Vögeln dadurch ähnlich seien, dass sie Flügel haben. Nach dem, erwähnten Artikel des Grafen Schlieben erzählt De-Thou (gest. 1617) in seinem Geschichtswerk, dass ein persischer Fürst noch im Jahr 1559 durch seinen Gesandten dem Sultan Soliman eine solche „Goldameise" zum Geschenk gemacht habe. Sie hatte die Größe eines Hundes, war sehr wild und bissig. Am längsten und bestimmtesten erhielten sich die Nachrichten über die Existenz dieser mysteriösen Wesen in dem weiteren Gebiet um die Wüste Gobi, also gerade dort, wo die neuesten amerikanischen Expeditionen die Relikte ganz phantastischer prähistorischer Tiere fanden. Meiner Ansicht nach geht das erstaunliche Geheimwissen der tibetanischen Mönche auf diese Wesen, die mit den biblischen Engeln und nordischen Walküren und Greifen verwandt und jedenfalls teils dämonische und teils theonische Elektrozoa waren, zurück.

Dass solche bioelektrische Wesen existiert haben können, und die Engel auch so organisiert waren, das kann heute nicht mehr als unmöglich von vornherein abgelehnt werden, da mehr oder weniger alle Lebewesen, auch die Menschen, bioelektrisch organisiert sind. Man braucht nur die hochinteressanten Schriften des Barons Carl v. Reichenbach über das Od zu lesen. Es gibt z. B. Menschen, von deren Fingerspitzen Odströme ausgehen, die heilmagnetische Kraft haben, daher der uralte Ritus des Segnens mit der Hand, und das Selbstbekreuzen als Selbst-Odisierungs-Ritus. Andererseits gibt es wieder hochsensitive Menschen, die durch die Fingerspitzen sehen und Farben bei verbundenen Augen sehen können.[48]) In Indien

---

48) Vossische Zeitung, Berlin 4. Mai 1933. Ich könnte über die fortlaufend in den Tageszeitungen erscheinenden Berichte über tatsächlich bioelektrisch organisierten Menschen und Lebewesen ein ganzes Buch schreiben.

gibt es sogar einen elektrischen Baum, dessen Blätter bei Berührung einen elektrischen Schlag erteilen und auf eine Magnetnadel auf Entfernung von ca. 50 Meter deutliche Wirkung ausüben. Vögel und Insekten meiden diesen Baum.[49]) Der amerikanische Tiefseeforscher Beebe[50]) ließ sich in seiner „Bathysphere" (einer mit starken Scheinwerfern ausgerüsteten Stahlkugel zum Zweck der Tiefseeforschung) am 11. und 15. August 1934 bei Bermuda bis 763, resp. 923 Meter in den Ozean hinab und stellte in den Meerestiefen ganz phantastische Fische fest, die elektrozoisch organisiert sind und Flammen und Leuchtraketen von sich schleudern können. Die von diesen Fischen ausgehenden Lichterscheinungen machen den Eindruck von Explosionen und Flammenwerfern. „In einiger Entfernung von der Kugel fuhr plötzlich ein Lichtstrahl aus der Finsternis, der mehrere Zentimeter lang und so hell war, dass er die Fensterumrahmung der Kugel erleuchtete." In dem Strahl erkannte Beebe dann schließlich eine Garnele, die einen zu ergreifenden Fisch geblendet hatte. Bei 600 m Tiefe sah Beebe einen Fisch mit von innen beleuchteten Zähnen. Bei 700 m stießen Tiere an das Fenster und schossen dabei leuchtende Wolken aus, so dass Beebe unwillkürlich, wie bei einer Explosion zusammenzuckte. In ca. 763 m Tiefe sah der Forscher einen Fisch von ca. 15 cm Länge mit 3 langen Fühlern, an deren Enden eine starke gelbe Laterne leuchtete[51]). Wenn heute noch so phantastische bioelektrische Wesen nicht einmal so selten existieren, warum sollen sie nicht erst recht in der Vorzeit und

---

49) Basler Nachrichten 5. Nov. 1935.

50) Vergl. William Beebe, 923 m unter dem Meeresspiegel, Leipzig, Brockhaus 1935.

51) Prukler in „Österreichs Fischerei-Wirtschaft", Okt. 1935, Wien.

sporadisch auch noch in späteren Zeiten gelebt haben? An hunderten von Stellen berichten uns die Bibel und alle anderen antiken Schriften von solchen Lebewesen. Der Ursprung der Religion und das ganze Geistesleben der Menschheit wird durch die Annahme der tatsächlichen Existenz solcher Wesen erst erklärlich, und viele Rätsel und „Wunder" des alten Schrifttums, besonders der alten Mythen, erscheinen mit einem Schlag in einem hochmodernen Licht.

Diese Wesen hatten eine phantastisch-magische „göttliche" Organisation und man kann sie mit Recht „Gottmenschen", „Theanthropoi" nennen. Denn kraft ihres elektrischen Auges waren sie allwissend, daher Propheten und Orakelverkünder, Hüter und Verkünder alten Weistums und daher aller Uroffenbarung und Religion. Man sehe sich auf Seite 36 den Stammbaum Jesu und des Phönix an. Der Stammvater dieser elektrotheonischen Sippe ist der „allessehende" Argos! Das ist doch ganz klar gesagt! Doch nicht genug an dem, sie sandten auch Licht- und Kraftstrahlen aus, konnten die Elemente und daher auch sich jederzeit transmutieren, materialisieren und dematerialisieren und dadurch jederzeit verschwinden und erscheinen. Durch diese Organisation besaßen sie auch die Fähigkeit der Levitation, d. h. sie konnten sich von der Erde frei erheben, die schwersten Lasten befördern und in raschester Zeit sich an die entferntesten Orte begeben. Sie waren demnach allgegenwärtig. Sie sandten Heil- und Lebensstrahlen aus, konnten durch ihre Strahlen heilen, verjüngen, zeugen und nach Belieben nicht nur neue Stoffe und Mineralien, sondern auch neue Pflanzen, Tiere und Menschenarten hervorbringen. Sie nährten sich vorwiegend von Licht und Luft. Sie hatten bei dieser Organisation ein Leben von nahezu unbeschränkter Dauer. Die höheren rein theonischen Formen unter ihnen waren

ungezeugt, ungeschlechtlich; sie zeugten nicht geschlechtlich, sondern schufen lediglich bioelektrisch neue Körper. Andere, schon niedrigere Formen, die „Mittleren“ waren zweigeschlechtliche Zwitter, und zeugten mit sich selbst. Und die tieferen dämonischen Formen, die „gefallenen Engel“ (Luzifer, Teufel) waren eingeschlechtlich und zeugten mit anderen geschlechtlichen Wesen.

Ich habe eben vorhin auseinander gesetzt, dass der Phönix mit den geheimnisvollen Kabiren verwandt ist, die von Kadmos, dem elektrozoischen Bruder des Phönix abstammen. Nach anderen Mythen stammen die Kabiren von der Kabira, der Tochter des Anthroposauriden Proteus ab. Die Kabiren wurden besonders von den Phöniziern, und Juden in ihren Tempeln als Götter verehrt und dazu verwendet, die phantastischen Elektro- und Anthropozoa-Formen teils zu Orakel-, teils zu orgiastischen, teils zu Heilszwecken zu züchten. Ich will daher an dieser Stelle eine kurze Untersuchung der Göttergestalt des Proteus einschalten. Der Proteus war nach Odyssea IV, 368 ein „Meergott“, und nach Herodot II, 112 der Sohn des Poseidon, nach Apollodor II, 1 der Aegyptos und der Argyphia. Proteus war begabt mit der Kraft der Weissagung und mit der Kunst, sich in 1000 verschiedene Gestalten verwandeln zu können wie alle Wassergötter[52]) (= elektrozoische Anthroposauriden). Den letzteren jedoch und selbst dem Nereus war er vielfach überlegen; seine Kenntnisse gingen so weit, das er von Homer der unfehlbare Prophet genannt wurde. Er weissagte aber nicht freiwillig, sondern man musste ihn fragen, und an Händen und Füßen fesseln (= kreuzigen), was bei seiner Fähigkeit, unter den man-

52) Die altertümlichen Anthroposauriden, aus denen sich tatsächlich alle heutigen Tierarten ableiten, hatten integralen Typus und ungeheure Variationsbreite und dementsprechend auch Bastardierungsbreite.

nigfaltigen Formen zu entschlüpfen, eine gar schwierige Sache war. Das sollte Menelaus erfahren, als er bei seiner Heimkehr nach Troja ihn aufsuchen und um Rat fragen musste. Proteus hauste im ägyptischen Meer (!), die Pagutu (griech. phokai) seines Gebieters (od. Vaters) Neptun weidend. Daselbst sonnte er sich häufig mit seinen Herden an den grünen Gestaden und hielt Mittagsschlaf. Dies war denn bisweilen sein Gewohnheit auch an dem Strand der ägyptischen Insel Pharos, wohin Menelaus mit seinem Schiff sich verirrte. Eine Tochter des Meergeistes namens Eidothea (die Gottschöne) oder Theonoe (Gottkluge) empfing den am Ufer trotzig zürnenden Fremdling und unterwies ihn mitleidig, auf welche Weise er sich ihres schlauen Vaters bemächtigen müsse, damit er ihm Rede und Antwort stehe über alles, was für seine glückliche Heimkunft dienlich sei. Der Alte, im Schlummer urplötzlich überfallen, vertauschte blitzschnell hintereinander seinen Körper mit dem eines mähnigen Löwen, eines grimmigen Drachens, eines gefleckten Panthers und riesigen Ebers. Sodann nahm er die Form eines hochwipfeligen Baumes an, zuletzt löste er sich unter den Fäusten der hellenischen Schiffer, die ihn gepackt hielten, in — Wasser und Feuer auf. Als man sich aber von allen seinen zauberischen Künsten durchaus nicht erschrecken ließ, kehrte er, besiegt und ermüdet, in seine gewöhnliche Greifengestalt zurück und beantwortete die ihm von Menelaus vorgelegten Fragen pünktlich. Außer der obgenannten Tochter gebar die Nereide Psamothe, die seine Gattin war, dem Meergott 3 Söhne, Tholymenus, Polyonus und Telegonus, die allesamt den Faustschlägen des Herkules erlagen, da sie ihn zum Ringkampf herausgefordert hatten.

Jesus Christus und viele andere Götter- und Halbgöttergestalten waren nun ähnlich bioelektrische Vormenschenwesen. Es gab natürlich unter diesen theonische und

dämonische Formen, weil sie die Verworfenheit der Vormenschen und ihre eigene Sexualgier durcheinander züchtete. So ausgefallen diese These auf den ersten Blick ist, sie wird an unzähligen Schriftstellen des alten Schrifttums und der Bibel bestätigt, ja macht sogar den Hauptinhalt der Mythologie und der Heiligen Schriften aus. Ich verweise nur auf die guten theonischen Engel und die gefallenen dämonischen Engel, die beide ursprünglich eines waren. Ja Luzifer, der Teufel, war ursprünglich einer der obersten und herrlichsten Engel. Nach Pistis Sophia l. c. 282 heißt die Sophia (Weisheit) auch Spiritus (pneuma, hl. Geist), der Demiurgus auch Psyche, der Teufel „Archon des Kosmos" (Fürst der Vormenschen-Welt), Beelzebub aber die „Glorie der Dämonen."

Pistis Sophia l. c. 324 erwähnt folgende engelartigen Vormenschenwesen: Archetus (der Sprachlose). Sige (der Schweiger), Pater (Vater), und Aletheia (Wahrheit), Logos (Wort), Zoe (Leben), Anthropos (Mensch) und Ekklesia (Kirche). l. c. 328: „Anthropos, Ekklesia, Logos und Zoe waren eine Quaternio (= Vierheit), von der stammen: Jesus, Gabriel, Hl. Geist, Kraft des Allerhöchsten! Auch von der altertümlichen Doppelgeschlechtigkeit dieser Wesen berichten die Quellen. In dem Apokryphon Johannis Cod. Berolinensis heißt es, dass die Männlichkeit Jesu den Namen Soter, seine Weiblichkeit den Namen Sophia pangeneteia hat.[53])

Bezeichnend und das über Proteus Gesagte bestätigend und ergänzend ist, was Johannes Evangelista in den Johannes-Akten über die äußere Erscheinung Jesu während der „Verklärung" (transfiguratio)[54]) auf dem Berg Tabor

53) Schmidt, Pistis Sophia XXI.

54) Christus zeigt dabei, dass er dieselbe Verwandlungsfähigkeit wie Proteus besitze.

berichtet: „Wiederum führte Er uns drei in gleicher Weise auf den Berg und sagte: Kommt mit! . . . Ich aber gehe alsbald, da er mich lieb hatte, leise, als merke er's nicht, nahe an ihn heran und betrachte ihn, stehen bleibend, von der Rückseite. Ich sehe ihn ganz und gar nackt, ohne Kleider . . . und sehe, dass er überhaupt kein Mensch ist. Seine Füße weißer als Schnee, so dass sie auch den Erdboden erleuchten . . . Oft aber wollte ich, wenn ich mit ihm ging, zusehen, ob seine Fußspur auf der Erde sich zeigte, denn ich sah ihn von der Erde sich erheben (Levitation!!) und erblickte sie nie." In den Johannes-Akten (Hennecke 451) kommt noch folgende interessante Stelle vor: „Als Jesus nämlich die Brüder Petrus und Andreas erwählt hatte, kam er zu mir (= Johannes Evangelista) und meinem Bruder Jakobus und sprach: Ich bedarf euer, kommt zu mir. Und mein Bruder sagte folgendes: Johannes, dies Knäblein, das am Ufer uns rief, was will es? Und ich antwortete: Welches Knäblein? Er aber erwiderte: Das uns winkt.

Und ich antwortete: „Wegen unserer vielen Nachtwachen auf dem Meer siehst du nicht recht, mein Bruder Jakobus. Siehst du denn nicht, dass, der da steht, ein wohlgestalteter, schöner, heiter blickender Mann ist? Er aber sagte mir: Den sehe ich nicht, Bruder . . . Als wir dann unser Boot ans Land trieben, war er uns beim Festmachen des Kahns behilflich. Als wir uns aber vom Landungsplatz entfernten, um ihm zu folgen, da erschien er mir wiederum ziemlich kahlköpfig, aber mit dichtem, herabwallendem Kinnbart, dem Jakobus aber wie ein flaumbärtiger Jüngling . . . Oft erschien er mir wie ein kleiner ungestalteter Mensch, dann wieder wie ein himmelragender Riese."

Nun verstehen wir erst, was in der Bibel unter dem Ausdruck „Gottmensch", „Gottes Sohn", „Himmelssohn" verstanden ist. Das sind keine theologischen, sondern pa-

läoanthropologische Fachausdrücke, die anzeigen sollen, dass Jesus Christus ein elektrotheonisches Wesen, ein „Phönix" war. In diesem Sinn kommen die „Gottmenschen" ganz eindeutig schon in Gen. VI vor, wo sie mit Anthroposauriern oder Anthropozoa die Riesen und Giganten in verbrecherischer Weise zeugen. Nun werden uns auch die Wunder Jesu verständlich und warum die Apostel und Evangelisten diese „Wunder" als Beweis seiner Göttlichkeit anführen.

Bisweilen aber nennt die Bibel oder Jesus sich selbst, im Gegensatz zu „Gottmensch", auch „Menschenmensch" oder „Menschensohn". (aram. barnaschah, got.: sunus mans). Mit diesem Ausdruck soll angedeutet werden, dass Jesus Christus von einer ganzmenschlichen Vormenschenart und nicht von Anthropozoa und Dämonozoa abstammte. Während der „Sohn des Weibes", der mit Anthropozoa und Dämonozoa gezeugte Bastard, ein minder- und nicht vollwertiger Mensch ist. Schure[55]) meint, dass die Bezeichnungen „Sohn des Weibes", „Sohn des Mannes" oder „Menschensohn" und „Gottessohn", die Rangbezeichnungen für die 3 Einweihungsgrade der Mysterien seien. Der „Weibersohn" ist der niedrigste Rang, der lediglich in die Mysterien der Natur einführte, der „Menschensohn" ist der Eingeweihte des Geistes und der „Gottessohn" der Eingeweihte der kosmogonischen Wissenschaften. Das mag vielleicht für die spätere Zeit gelten, wo die Elektrozoa schon ausgestorben und an ihre Stelle Propheten und Priester, also Initiierte, getreten waren.

Ich will nun einige Stellen über den „Gottmenschen" bringen, um zu erläutern, dass dieses Wort ein paläoanthropologischer Begriff ist. Clemens Alexandrinus (VI, 5, 42) sagt u. a.: „Nehmt euch die griechischen Bü-

55) S. 344.

cher zur Hand, erkennt, wie die Sibylle einen Gott und was künftig sein wird, offenbart und nehmt den Hystaspes vor und lest, und ihr werdet finden, dass hier noch mit weit schärferem Fernblick und weit deutlicher (als in der Bibel) vom Gottmenschen geschrieben steht; und wie viele Könige gegen den Messias Aufruhr machen werden, aus Hass gegen ihn und gegen die, welche seinen Namen tragen, und gegen seine Gläubigen, und von seiner Leidensgeduld und von seiner Zukunft." In dem „aramäischen Leben Jesu" [56]) heißt es vollkommen klar und deutlich „Jesus antwortete dem Tiberius: Ich bin ein Gottmensch, ich verwunde und heile, und stirbt jemand ab, so flüstere ich ihm zu und er lebt, und ein Weib, das nicht gebiert, mache ich schwanger ohne Mann. Tiberius sprach: Daran will ich euch prüfen. Ich habe eine Tochter, die noch keinen Mann gesehen . . . Man brachte sie, er flüsterte ihr zu und sie wurde schwanger."

Ähnlich bekennt sich Jesus auch nach Lucas XXII, 70, dem Pilatus gegenüber als „Gottmensch". Er konnte dies auch tun, weil er tatsächlich ein Theanthropos, ein Gottmensch war. In der Tat ist uns in dem Evangelium Nicodemi ein um das Jahr 190 n. Chr. verfasster, das Gepräge ziemlicher Echtheit tragender Brief des Pilatus an Claudius Tiberius erhalten. Der Brief lautet wörtlich: „Pontius Pilatus grüßt den Claudius! Vor kurzem trug sich etwas zu, was ich selber aufdeckte. Die Juden nämlich haben aus Neid sich selbst und ihren Nachkommen selbstverschuldete furchtbare Strafgerichte zugezogen. Da nämlich ihre Väter Verheißungen hatten, dass Gott ihnen einen „Heiligen von den Uranionen her" senden werde, der dann natürlich ihr „König" genannt werden müsste,

---

56) Graetz, Gesch. der Juden V. 3, 412.

verhieß er ihnen diesen durch eine Jungfrau[57]) auf die Erde zu senden. Dieser also kam in meiner Statthalterzeit nach Judäa. Und sie sahen, wie er Blinden zum Licht verhalf, Aussätzige rein machte, Gelähmte heilte, Dämonen (= Tier-, Affen-, Vor-Menschentypen) von den Menschen vertrieb, Tote auferweckte, Luftgeister bannte, auf Wasserdrachen wandelte und viele andere Wunder tat und wie das ganze Judenvolk ihn „Gottmensch" nannte. Von Neid nun gegen ihn getrieben, nahmen ihn die Hohenpriester fest und überlieferten ihn mir, und, Lügen über Lügen auf ihn häufend, sagten sie, er sei ein Zauberer und handle gegen ihr Gesetz. Ich aber glaubte, dass es sich so verhielte, ließ ihn geißeln und überließ ihn ihrem Willen. Sie aber kreuzigten ihn und als er begraben war, stellten sie Wächter bei ihm auf. Er aber stand am 3. Tag auf, obwohl ihn meine Soldaten bewachten.

So weit aber entbrannten die Juden in ihrer Schlechtigkeit, dass sei den Soldaten Geld gaben; Und sprachen, saget: seine Jünger hätten seinen Leib gestohlen. Diese nahmen zwar das Geld, konnten aber das Ereignis nicht verschweigen. Denn sie haben bezeugt, sowohl dass sie jenen haben auferstehen sehen, als dass sie von den Juden Geld bekommen haben. Dies aber habe ich deshalb vor deine Majestät gebracht, damit nicht ein anderer Lügen vorbringe und du meinst, den Trugreden der Juden glauben zu müssen." Besonders bedeutsam ist, dass Tertullian, ca. 197 n. Chr. in seinem Apologeticum V berichtet, dass Kaiser Tiberius auf Grund eines Schreibens aus Palästina bei dem Senat die Anerkennung des Christentums und die Verssetzung Jesu Christi „unter die Götter" beantrage, der Senat aber wegen Kompetenzstreitigkeiten

57) ein bathula (griech. baitylia) oder almah (= lat. alma) = Walküre, Engel.

die Zustimmung abgelehnt habe. Offenbar hatte das den Judaisten am Hof nicht in den Kram gepasst. Denn die Römer waren in ihrem Weltreich ebenso wie die heutigen Engländer in Religionssachen sehr tolerant, ja weitherzig, in der Tag soll nach Tertullian der Kaiser bei seiner Meinung geblieben sein und Verleumdungen gegen das Christentum unter Strafe gestellt haben. Beachtenswert ist in diesem Zusammenhang, dass der berühmte „Magier" Apollonius v. Tyana, dessen Leben, Wirken und Lehre die größte Übereinstimmung mit Jesus aufweist, und den ich für den historischen Christus halte, dem Tiberius wohlbekannt und bei ihm auch sehr beliebt war. Aus dem Vorstehenden glaube ich wohl genügend Beweise für die elektrotheonische Natur des Gottmenschen Jesu erbracht zu haben. Ich könnte diese Beweiskette noch weiter fortsetzen, ich wende mich jetzt aber dem Geschlechtsregister in **Matth**. I zu.

Dieser Stammbaum bringt eigentlich die Ahnenreihe des Nährvaters Josef, also nicht des natürlichen Vaters Jesu Christi. Diese Ahnenreihe ist aber auch die Ahnenreihe der Mutter Jesu, Maria. Nach Luc. II, 4 ist Maria eine Erbtochter, die nach Num. XXXVI, 6 nur Männer aus dem eigenen Stamm, in diesem Fall aus dem Stamm Juda nach dem Gesetz heiraten musste. Nach Paulus (Röm. I, 3) war übrigens Maria auch ein Davidsabkömmling.

Unter den Gliedern der Ahnenreihe finden sich einige, die unsere besondere Aufmerksamkeit erregen, weil sie auf unverkennbare archaistische und elektrozoische Wesen hindeuten. Abraham (in Matth. II, 2) habe ich bereits ausführlich besprochen. Isaak, Jakob und Juda sind Heroen und „Erzväter", also ausgesprochene Vormenschentypen. (Darüber vgl. Bibliomystikon IV. 3).

In **Matth**. I, **3** erscheint die Thamar, was eigentlich „Palme" oder „Phönix" bedeutet. Deswegen deuten die

Onomastica p. 101 Thamar auch ganz richtig mit: Logoi Theoy, d. h. die „Logoi Gottes“, die „Engel“ (Phönix) Gottes, p. 166 mit „Phönix“. Gleichfalls in **Matth**. I, **3** wird Esron erwähnt, der in Onomastica 190 erklärt wird mit: „Aeonen-Bogen“ ein Aeon (= Vorzeitwesen) der mit den „Bogen-Engel“, „Regenbogen-Engel“, also mit der Iris verwandt ist.

Naason in **Matth**. I, **4** bedeutet nach Onomastica 179: „anapaysis aionia“ = „Aeonen-Friede“, also auch einen der theonischen Norne Irene abstammender Aeon. Salmon in **Matth**. I, **4** ist nach Onomastica 179 ein „erlesenes Gefäß“, pag. 184 „Beschattung des Volkes.“

In **Matth**. I, **5** kommt als Ahnin Christi eine Rahab[58]) vor (vergl. Josua II, 3; VI, 22), die gleichfalls ein vormenschliches Wesen ist. Dass Ruth[59]) (**Matth**. I, **5**) eine Art Walküre ist, habe ich schon bei der Auslegung des Buches Ruth dargelegt. Der Name des Vaters Davids, Jesse, ist laut- und sachverwandt mit dem Wort „Jesus“ und bedeutet so viel wie „Asensprössling“.

Von **Matth**. I, **6—11** folgen dann die „Könige“, also Heroen des Stammbaumes.

Salathi-el, der Vater des Zorobabel, (in **Matth**. I, **12ff**.) ist wie sein Sohn schon durch das Grundwort –el als halbgöttliches Wesen gekennzeichnet. Zorobabel ist einer der großen Erneuerer, aber auch der Verschütter und Umdeuter der alten Religion. Die Onomastica 175 deuten ihn mit „Aufhören der Fremdvermischung“, „der Feindselige der Umsetzung“, „der Lehrer Babylons“; pag. 202: „der Kleine aus (nach) der Vermischung“.

---

58) und 59) Beide sind keine Stammesjüdinnen, sondern „Heidinnen“! Daraus sieht man, dass die ganze Stammesliste nicht auf orthodox-jüdische Mentalität eingestellt ist, sonst hätten diese „Heidinnen“ unterdrückt werden müssen.

Zu Azor (in **Matth**. I, **14**) könnte man Azoros, den Steuermann des Argonautenschiffes, auch den Jupiter Anxurus hierher beziehen.

Matth. I, **16**: der Evangelist unterlässt absichtlich, den Vater und Zeuger Jesu Christi anzugeben, erwähnt aber, dass Josef, das letzte Glied der vorausgehenden Ahnenreihe, der Mann (lat.: vir, griech.: aner) der Maria, der Mutter Jesu Christi war. Josef war also wirklich, wie die Hl. Schrift angibt, nur der „Bräutigam" Mariens und der „Nährvater" Jesu, d. h. der Betreuer und Behüter beider hochheiliger und elektro-theonischer Wesen. Bezeichnend ist, dass auch in den indo-arischen Göttersagen, der gleichfalls von einer Jungfrau-Mutter (= Walküre, Norne) geborene Agni (= „Agnus Dei") einen „Zimmermann" als Ziehvater hatte.

Nach den Gnostikern hat Gott Christo, bevor er ihn auf die Erde sandte, einen anderen „Engel", die Maria, vorausgesandt, damit sie ihn empfangen könne. „Ego autem — so spricht Gott oder der Hl. Geist — descendens intravi per auditum et exivi per auditum". Augustinus sagt noch klarer und bestimmter: „Deus per angelum loquebatur et virgo auribus impraegnabitur. Auf dem mysteriösen mittelalterlichen Triptychon von Aix-en-Provence, das die Verkündigung Mariae darstellt, hat der verkündende Engel Fledermaus-Flügel und ist ein Vampir und ein Affe in merkwürdiger Komposition mit dem Hauptbild dargestellt.

Matth. I, **17**: Das Geschlechtsregister ist so angeordnet, dass von Abraham bis David, von David bis zur babylonischen Gefangenschaft und von der babylonischen Gefangenschaft bis Jesus immer je 14 (= 2 mal 7) Glieder (unter Weglassung minderwertiger Glieder) angeführt werden. Es sind also von Abraham bis Jesus 6 mal 7 Glieder. Der Evangelist wählt also mit Absicht einen Siebener-

Rhythmus, weil 7 die heiligste Zahl und gerade im Zusammenhang mit einer Stammtafel von höchster Bedeutung ist. Denn das Wort sieben heißt im Hebr. seba, ist also aus derselben Lautwurzel wie das deutsche „sieben“, lat. septem, das griech. hep-ta gebildet. Nun bedeutet seba auch die Sabaoth-Engel, die griechische Engel-Walküre Sophia oder Sibylla, die lat. Sapientia und die nordischen Engel- oder Walkürengestalten Sibja, Sif, Suep, die Gottheiten der Sippe[60]) und Rasse! Es gibt auch 7 Planeten-Geister, die den 7 Planeten vorstehen und alles Weltgeschehen lenken und beeinflussen. Die Planetengeister sind sozusagen die himmlischen Ahnen eines jeden Menschen und vor allem die Führer, Schutzengel der ewigen und unsterblichen Menschenseele. In der Kabbala ist daher die Ziffer 7 und der Buchstabe Zain, deutsch Z, die Hagal-Rune, die allumfassende Kosmos-Rune, soviel wie Jupiter und Religion, das große himmlische Glück.

Dagegen ist 6; = dem hebr. Buchstaben Vau (deutsch V, der Kaun-Rune entsprechend), soviel wie Venus, die Zeugung und durch dieselbe die irdische Verkörperung und das irdische Glück. Sechs, das auch im Hebr. derselben Lautwurzel entstammt, und sis lautet, bedeutet auch den Sexus. Deswegen ordnet der Evangelist die Geschlechterreihe Jesu Christi nach dem Rhythmus 6 mal 7, was soviel wie „Inkarnierung der göttlichen Sippe“ andeutet.

Matth. I, **18**: Matthaeus schildert nun die wunderbare Geburt Christi aus Maria. die Geschichtlichkeit Jesu Christi wird bewiesen durch Stellen aus den Werken des Tacitus, Sueton, Plinius d. Jüngeren, Josephus Flavius und

60) Vergl. goth.: sibja = Sippe.

des Talmud[61]). Nur über das genaue Jahr der Geburt und des „Todes“ Jesu Christi herrscht nicht völlige Klarheit und Übereinstimmung. Die jetzige christliche Ära und deren Ausgangspunkt, das Jahr der Geburt Christi, wurden ziemlich spät, im Jahr 532 von Dionysius exiguus berechnet, und erst seit Kaiser Arnulf, dem letzten Karolinger, also erst seit dem X. Jahrhundert kam in Deutschland der Brauch auf, die Jahre nach Christi Geburt zu zählen. Die einzigen Fixpunkte zur Berechnung des Geburtsjahres sind die Angaben es Johannes-Evangeliums II, 20, dass der Tempel von Jerusalem, zur Zeit, als Jesus ihn reinigte, bereits 46 Jahre bestand, dass Jesus bei seinem „Tod“ 33 Jahre alt und dass Pontius Pilatus tatsächlich zwischen 26 bis 36 n. Chr. Statthalter in Judaea war. Kepler berechnete, dass die Geburt Christi fünf Jahre vor dem Beginn der christlichen Zeitrechnung anzusetzen sei. Das dürfte der Wahrheit am nächsten kommen.

Die Gestalt Jesu Christi ist nicht richtig zu erfassen, wenn man nicht früher das Wesen und die Natur seiner Mutter Maria erfasst hat. Sowohl Maria, die Mutter des Herrn, als auch Maria, die Schwester Moses, waren keine gewöhnlichen Menschen. Sie waren „Moiren“, nordisch: Mahren, Nornen, Urmütter, Walküren, vormenschliche Typen und zwar theonische Typen. Von Maria heißt es ausdrücklich, dass sie eine Jungfrau, hebr. bathula oder alma war. Das waren keine gewöhnlichen menschlichen Jungfrauen, sondern wie schon das Wort „bathula“ sagt, baityloi. Noch klarer ist das Wort „alma“. Es hängt mit dem lat. Wort alma, die „Urmutter“, zusammen, ein Ehrenname, der gewöhnlich nur Göttinnen, so besonders der Demeter und Venus zukommt. Nordisch entspricht diesem

61) Messert, die geschichtliche Existenz Christi 1904; Capitaine, Jesus von Nazareth, 1905; Seitz, Christus-Zeugnisse aus d. klass. Altertum, 1906.

Wort alp = der oder die „Albe“, „Elfe“, evtl. kann man hierher auch mhd. albig = Schwan beziehen. Albruna war der Name der altgermanischen Prophetinnen und Walküren. Nach Rayn[62]) hieß Maria bei den Katharern Sankt Gleiyza, das ist das geheimnisvolle Wort glaesum bei Tacitus, der so die elektrozoischen Walküren des nordischen Hertha-Heiligtums nannte, wo die heiligen „Schwäne“ des Apollo hausten.

Wer heute an einem katholischen Wallfahrtsort (z. B. Maria Zell, Maria Einsiedeln, Maria Dreieichen usw.) die altertümlichen, manchmal ganz schwarzgesichtigen Madonnenpuppen im kegelförmigen Peplon (Mantel) sieht und auch die alten phönizischen baityloi-Figuren kennt, merkt auf den ersten Blick, auch wenn er Laie ist, dass es sich um ein und dasselbe handelt. Aus den kursiv gezeichneten Baitylos-Figuren entwickelt sich später die astrologische Hieroglyphe für den Planeten Venus.

Nach der Pistis Sophia[63]) empfing Maria, die Mutter Gottes, ihre Gestalt (der Hyle = Materie) nach von Barbelus und ihr Ebenbild und Antlitz (dem Lichte nach) von der Lichtjungfrau. Bei den Indern entspricht der nordischen Mahre, der griech. Moire, der bibl. Maria die Maja, die Mutter Buddhas, deren Legende viele Ähnlichkeiten mit der Legende Mariens und der Geburt Jesu aufweist. Übrigens kommt diese Maja auch bei den Griechen vor und wird schon von Hesiod, Theogonia 938, als eine Tochter des Atlas, also als eine Atlantinerin, und der Pleione, ferner als Mutter des Hermes = Logos (= Christus!) erwähnt. Was will man mehr haben!

Die arischen Göttermenschen erzählen noch einige und zwar bemerkenswerte Fälle, in denen „Jungfrauen“

62) Kreuzzug wider den Gral.
63) l. c. pag. 116.

(= Nornen, Walküren), von Elektrozoa (Göttervögeln, Engeln) durch die bioelektrischen Strahlungen beschattet und befruchtet werden. So ist Semele[64]) von Jupiter, der ihr als Elektrozoon im Blitzlicht erschien, die Mutter des Bacchus geworden. Der persisch-iranische Donnergott Mithras war ebenfalls eine solche Jungfrauen-Geburt. Ferner soll Jupiter in Gestalt einer elektrozoischen „Taube" (oder eines „Schwanes") die Jungfrauen Phitia, Leda (die Mutter der schönen Helena und der Dioskuren Castor und Pollux, die alle aus einem Ei geboren wurden), Antiope (die Mutter des Amphion und Zethus), Europa (die Mutter von Minos, Radamanthus und Sarpedon, die in der diktäischen Höhle geboren wurden), und Alkmene (Tochter des Elektryon, Mutter des Herakles!) geschwängert haben. Bei der Werbung um Alkmene bediente sich Jupiter des Hermes (= Logos, Engel) als Boten.

Aus der Lauretanischen Litanei der katholischen Kirche können wir das wahre Wesen der heiligen Norne oder Walküre Maria noch klar entnehmen. Maria ist, sowie die ägyptische Isis „Königin des Himmels" (= der Engel, also selbst ein Engel, „regina coeli"), „unbefleckte Jungfrau" (= Walkürenmaid, „Virgo immaculata"). „Gottesmutter" („Virgo Dei genetrix"), „Göttin der Keuschheit und artreinen Minne" („Mater castissima", d. h. eine Mutter, die ein Kind artreiner Zeugung gebiert), „der elfenbeinerne Turm" („turris eburnea", auch Isis wurde mit einer Turmkrone abgebildet). Maria ist so wie Isis, die mit dem mystischen „Gefäß" dargestellt wurde, das „Gefäß der Auslese" („vas electionis"), „das verehrungswürdige Gefäß" („vas honorabilis") und dadurch „das Gefäß und

64) Sie war bezeichnenderweise die Tochter des Vormenschen Cadmus und der Harmonia (= Germania). Vergl. die „Urmütter" in der Ura Linda Chronik.

die Ursache reinster Freude und Wonne" („vas" oder „causa nostrae laetitiae"). So wie Isis ist Maria die „Trösterin der Betrübten" („consolatrix afflictorum") und wie die nordische Göttin Freya in der Edda, die „Göttin" oder „Königin der Jungfrauen" („regina virginum"), „die gebärende Jungfrau" der keltischen Druiden, die christliche Maria als „Virgo paritura", die römische Allmutter und Urwalküre Ceres als die christliche Maria „mater admirabilis"; die römische Urgöttin Ops mit dem Himmelsschlüssel in der Hand ist die christliche Maria, als „janua coeli" (= „Himmelspforte"), als „mystische Rose", die aus dem Blut der Venus und des Adonis entstand. Die griechische Hekate (eine weibliche Dreigottheit, bestehend aus Luna als theonisch-engelhaftem, aus Diana, als menschlich-engelhaftem, aus Proserpina als dämonisch-engelhaftem Wesen) wird mit der fünfblättrigen mystischen Rose dargestellt und entspricht auch „Maria, rosa mystica". Der olympischen Königin Juno, entspricht Maria als Königin der Engel („regina angelorum); der Urania als „Stern der Meere" entspricht „Maria, stella maris", und dem Morgenstern Phoebe entspricht „Maria, stella matutina". Gerade die letzte Gleichung Maria = Phoebe ist besonders lehrreich. Denn „Stella matutina" bedeutet soviel wie „Vorzeit-Engel". Phoebe war eine Titanin, also das, was wir heute ein prähistorisches Wesen nennen würden. Sie war die Tochter des Uranus und der Gera und die Mutter der Latona (Hesiod, Theog. 136, 404), aber auch die Vorsteherin des delphischen Orakels vor Apollo, und nach anderen eine Nymphe. Latona ist aber identisch mit der nordischen Walkürenmutter Hludana, Huldana oder Hulda. So wie Maria bei der Geburt Christi keinen Ort finden konnte, wo sie ruhig gebären konnte, so wurde auch Latona sowohl von Juno als auch dem Drachen Python verfolgt und konnte erst auf der eigens für sie neu

entstandenen Insel Delos das göttliche und holde Zwillingspaar Diana und Apollo gebären.

In den vedischen Sagen kommen alle Motive des Jesuslebens vor: die jungfräuliche Mutter, der „Zimmermann" als Ziehvater, der Hl. Geist und die Geburt aus bioelektrischer Strahlenerzeugung, der Stern (= Engel), der die Geburt verkündet, die hohe Weisheit schon im Kindesalter, die Verklärung, die Wunder und die Auffahrt oder Rückkehr zu den Himmlischen. Auch Buddha wird von Maya unbefleckt empfangen, Himmelssterne (Engel) erscheinen bei seiner Geburt, Könige beten ihn an. Buddha zieht sich wie Christus in die Wüste zurück und wird von Mara verflucht, ja sogar der Verräter aus der eigenen Schar fehlt nicht, nur heißt er statt Judas Ischariot: Devadatta. In den indischen Upanishaden heißt es ebenso überraschend und überzeugend: „Der welcher fortwährend die Welt erschafft, ist ein Dreifältiger! Er ist Brahma, der Vater; er ist Maya die Mutter, er ist Vischnu der Sohn. Jeder schließt in sich die anderen Drei und alle Drei sind eins in dem Unaussprechlichen." Hier haben wir genau wie in der Bibel: Brahma = Abraham als Ahnen und Zeuger, Maya = Maria als Mutter und Vischnu = Jason = Jesus als Sohn. Nicht mit Unrecht haben daher die alten christlichen Bibelausleger das herrliche Gedicht[65]) des altrömischen Dichters Virgilius auf Maria und die Geburt Jesu bezogen, wo es heißt: „Es ist gekommen, das von der Sibylle von Cumae vorhergesagte letzte Zeitalter.

Der große Kreislauf der erschöpften Jahrhunderte wird neu beginnen:

Schon kommt die Jungfrau wieder und mit ihr die Herrschaft des Saturn.

Schon steigt von den Chören der Engel herab

65) Virgilius, eclogue IV.

eine neue Rasse.

Dieses Kind, dessen Geburt das Zeitalter des Eisens[66]) bannen und das goldene Zeitalter der ganzen Welt wiederbringen soll, wolle die keusche Lucina beschützen. Schon herrscht Apollo, dein Bruder. Sieh, wie die Welt auf ihrer erschütterten Achse schwankt.

Sieh, wie die Erde, die Meere in unendlichen Weiten, der Himmel und sein tiefes Gewölbe, die ganze Natur erzittern vor der Hoffnung der kommenden Zeiten."

Dieses Gedicht ist so wichtig, dass ich zur Nachprüfung für Sprachkundige auch den lateinischen Text bringe:

„Ultima Cumaei venit jam carminis aetas. Magnus ab integro saeclorum nascitur ordo. Jam redit et Virgo, redeunt Saturnia regna. Jam nova progenies coelo demittitur alto.
Tu modo nascenti puero quo ferrea primum.
Desinet ac toto surget gens aurea mundo.
Casta fave, Lucina; tuus jam regnat Apollo.
Aspice convexo mutantem pondere mundum.
Terrasque, tractusque maris, coelumque profundum.
Aspice venture laetantur ut omnia saeculo."

Das „Zeitalter des Saturns" bedeutet die kommende Zeit des strengen, allen Sodomsausschweifungen und Orgien feindlichen Christentums und des Verschwindens des Buhlschrattengeschmeißes oder überhaupt das in der Zukunft kommende Wassermann-Uranus-Zeitalter. Die alte Astrologie kannte den Uranus noch nicht und sah daher Saturn als den Herrscher des Wassermanns und seines Zeitalters an.

Wird das Christentum falsch als reine Humanitäts- und dogmatische Jenseitsreligion, als moralischer Altruismus

---

66) Das ist das Widderzeitalter, das m. A. noch mit dem Untergang des römischen Reiches 480 n. Chr. endet.

Und scholastisch-spekulativer Monotheismus aufgefasst, dann hat es versagt und seinen Zweck und Ziel verfehlt. Wird es aber richtig als ariosophische Religion zum Zweck der Züchtung und Erhaltung der arisch-christlichen Völkerfamilie und zur Ausrottung des Vor- und Untermenschentums aufgefasst, dann hat es seine Aufgabe nicht nur erfüllt, sondern in verhältnismäßig kurzer Zeit dem Orgientaumel und den Überbleibseln vorzeitlicher Tiermenschenraserei den Garaus gemacht. Deswegen hat sich auch das germanisch-mittelalterliche Christentum, das in dieser Beziehung am unerschütterlichsten und härtesten war, den unauslöschlichen und dämonischen Hass aller Tschandalen und Orgienbrüder zugezogen.

Der große Templeise Wolfram v. Eschenbach muss davon noch gewusst haben. Denn in „Parzival" 464 heißt es:

„Adam Mutter der Erde war,
Und auch die Nahrung ihm gebar,
Sie blieb die jungfräuliche M a g d.[66a])
Ermesst, wie rein die Jungfrau'n sind,
Gott selbst ward einer Jungfrau Kind.
Zwei Menschen gebar die Jungfrau Erde
Und Gott, damit er sichtbar werde,
Den Menschen, nahm Menschenantlitz an:
Die Gnad ermesse, wer es kann!"

Maria war nach den alten Schriften die Tochter des J o a c h i m und der A n n a. Auch Anna bedeutet eine Walküre, Norne oder Prophetin. So hieß auch die Mutter des Propheten Samuel (I. Reg. I, 2) und eine im Tempel wohnende Prophetin, die der Beschneidung des Jesus-Knäbleins beiwohnte, A n n a (Luc. II, 36). Anna bedeutet

---

66a) Otfried nennt in seiner Evangelienharmonie Maria eine „i t i s" = Walküre.

die „Holdselige“, „Glanz“, „Charite“, also Walküre (Onom. p. 186 hat ausdrücklich: „Charis“)! Noch bis in die heutige Zeit ist im Katholizismus die Erinnerung, dass Anna, die Mutter Mariens, ein höheres, vorzeitliches Wesen war, nicht erloschen. Sie kommt meist nicht allein, sondern als „hl. Selbdritt“ zusammen mit Maria und dem Jesuskindlein vor. Die „hl. Selbstdritt“ trat an die Stelle der altgermanischen 3 Nornen, wobei Anna die Norne der Vergangenheit, Maria die Norne der Gegenwart und das Jesuskind die Norne der Zukunft vertritt.

Anna kommt vor bei den Griechen als Nanno[67]), Nanna, Nanaia, bei den Römern als Nana[68]), bei den Germanen als Nanna, die liebliche und aufopfernde Frau des Baldur (Frauja = Kyrios = Christus), die sich, als Baldur durch Lokis Heimtücke gemordet worden war, mit der Leiche ihres Mannes gemeinsam verbrennen ließ. Deswegen wurde bei den Römern die Göttin Naenia einerseits die Göttin der Todesfeierlichkeiten, andererseits der Zauberriten.

Matth. I, **18—25** schildert die Geburt Christi und deren Vorgeschichte. Sie ist kurz, es fehlen Mittelglieder, so dass vor allem nicht verstanden werden kann, wieso Joseph dazu kommt, Maria als Frau zu nehmen, da sie doch schon vom Hl. Geist[69]) empfangen habe.

In **Matth.** I, **20** wird erzählt, wie Josef der „Kyrios-Engel“[70]) (oder „Engel des Herrn“) im Traum erscheint, seine Bedenken zerstreut und ihn von der Absicht, Maria zu entlassen, abbringt. Maria war ebenso wie ihre Mutter

67) z. B. als eine Flötenspielerin des Mimnermos.

68) = Zwergin. Es gab auch kleine Formen der Nornen und Engel, die „Amoretten“, „Putti“ und „Eroten“.

69) Vulg.: Matth. I, 18: in utera habens a Spiritu Sancto.

70) Vulg.: Matth. I, 20: Anelus Domini. Steinmeyer-Sievers, 126: = haeraro, truhtin edo eoman. S. 122 Dominus = docan, charl edo truhtin, griech. aggelos kyrioy.

ein heiliges, halbgöttliches Wesen, als solches eine „Tempelmaid“ und wurde dem Joseph als Hüter und Betreuer übergeben.

An dieser Stelle will ich eine ganz prinzipielle Feststellung einschalten. Das griechische „Kyrios“ (hebr. Adonai) und das lateinische „Dominus“, zwei Worte, mit denen in der Bibel immer Alfadur (= Gott, Vater) und Jesus Christus ehrend ausgezeichnet werden, werden von Ulfilas mit „Frauja“ (— dem altgermanischen Gott Froh-Baldur) und von den altdeutschen Glossen mit: „haeraro“, „truhtin“, „roman“, „decan“, „charl“ wiedergegeben. Das bedeutet: „Herr“, „Heros“, „Drost“, den oder die „Trut“[71]), der geheimnisvolle „Jemand“[72]), der „Degen“, d. i. der Heros und Halbgott, der „Karl“, d. i. der freie Mann, der legitime Geliebte oder Ehemann. Wir begreifen jetzt, dass im altsächsischen „Heliand“ Christus nicht als philosophierender und predigender Theologe und Asket, sondern als „Degen“ und halbgöttlicher Heros auftritt. Das ist die älteste und richtige Auffassung der Persönlichkeit Jesu Christi, weil ihn die griechische, lateinische und gotische Bibel so auffasst und schildert, vorausgesetzt, dass man den falschen, seit 500 Jahren nur geistlos abgeschriebenen[73]) und nie richtig gestellten griechischen und lateinischen Lexika nicht folgt.

---

71) Also eine Andeutung auf ein Vorzeitwesen, im Deutschen noch in Trut-hahn erhalten.

72) Wenn man nach germanistischen Schullexika etymologisiert. Ahd. „eo“ bedeutet aber auch: „immer“, „ewiger“. Ein Eo-man ist also ein — Urmensch, Vormensch, Urtypus des Menschen oder man könnte bei „eoman“ auch an den legitimen „Ehe“mann denken.

73) Diese Abschreibarbeit besorgten Nur-Linguisten, deren Gesichtskreis über die allein seligmachende Grammatik nicht hinausreichte, die aber von den Entdeckungen der modernen Archäologie und Paläanthropologie keine Ahnung hatten.

Selbst die katholische Kirche gesteht indirekt die elektrotheonische Abkunft Christi zu, indem sie auch die Muttergottes Maria unbefleckt von der hl. Mutter Anna empfangen sein lässt. In der Tat erzählt uns das apokryphe Protoevangelium des Jakobus (Hennecke, l. c. S. 55) von Anna, der Mutter der Gottesmutter Maria, die man sich wie die Prophetin Anna als eine Walküre oder Norne vorstellen muss, als welche sie übrigens in der Folklore der germanischen Völker auf den so genannten hl. Selbstdritt-Bildern[74]) noch heute erscheint: „Anna stieg in den Garten hinab, um sich zu ergehen. Und sie sah einen Lorbeerbaum und setzte sich unter ihn und rief den Herrn an: Gott meiner Väter, segne mich und erhöre meine Bitte wie du gesegnet hast den Mutterleib Sarahs und ihr einen Sohn, den Jakob gegeben hast. Und da sie zum Himmel aufblickte, sah sie ein Sperlingsnest im Lorbeerbaum . . . Und siehe, ein Kyrios-Engel trat hin zu ihr und sprach: Anna, Anna, der Herr hat deine Bitte gehört und du sollst empfangen und gebären und dein Same wird in der ganzen Welt gehört werden". In ihrer Freude verspricht Anna, das Kind, das sie gebären soll, dem Tempel zu opfern. Denn es war begreiflich, dass Abkömmlinge von Walküren und Nornen an die Tempel als Orakel abgegeben werden mussten. „Im neunten Monat gebar Anna. Und sie sprach zur Hebamme: „Was habe ich geboren? Und sie sprach: ein Mädchen. Und es sprach Anna: Erhoben ist meine Seele an diesem Tage." Schon mit 3 Jahren kam Maria als Dienerin in den Tempel. „Aber Maria war im Tempel des Herrn wie eine pickende Taube und bekam (ihre) Nahrung aus Engelshand." Mit zwölf Jahren ward Maria dem Joseph von den Tempelpriestern

74) Das sind Bilder, die St. Anna, St. Maria und das Jesuskind darstellen.

anvertraut. „Es fand aber eine Beratung der Priester statt und sie sprachen: Wir wollen einen Vorhang für den Tempel des Herrn machen.“ . . . „Und es sprach der Priester: Loset mir allhier, wer das Gold und den Bergflachs und die Baumwolle und die Seide und das Purpurblaue und das Scharlachrote und echten Purpur spinnen soll. Und es traf auf Maria der echte Purpur und Scharlach und sie nahm es und ging in ihr Haus. Zu jener Zeit verstummte Zacharias (der Vater Johannes des Täufers), und an seine Stelle trat Samuel, bis Zacharias wieder redete. Maria aber nahm den Scharlach und spann. Und sie nahm den Krug und ging hinaus, Wasser zu schöpfen und siehe, eine „Stimme“ sprach: Sei gegrüßt, du Begnadete, der Herr sei mit dir, du Gebenedeite unter den Weibern. Und sie blickte zur Rechten und Linken, woher diese Stimme komme . . . und siehe, ein Kyrios-Engel trat vor sie hin und sprach: Fürchte dich nicht, Maria, denn du hast Gnade bei dem Herrscher aller gefunden und wirst aus seinem „Worte“[75]) empfangen. Da sie aber dies hörte, war sie bei sich im Zweifel und sprach: Soll ich empfangen von dem „lebendigen“[76]) Gott und gebären, wie jedes Weib gebiert? Und es sprach der Engel: Nicht also, Maria, denn die Kraft des Herrn wird dich überschatten; darum wird auch das Heilige, das aus dir geboren wird, ein „Sohn des Höchsten“ genannt werden. Und du sollst seinen Namen Jesus heißen, denn er wird sein Volk frei machen von seiner Schuld. Und es sprach Maria: Siehe ich bin eine Kyrios-Maid[76a]); mir geschehe nach deinem Worte.“ Als Maria im sechsten Monat ging, kam Joseph nach dem Proto-Evangelium des Jakobus von „Bauten“ zurück und fand Maria schwanger. Er war außer sich. „Wer hat die

75) d. i. der Logos-Engel!

76) d. i. von dem bio-elektrischen Gott.

76a) Das ist eben eine: Walkyrie!

Schlechtigkeit in meinem Haus verübt und die Jungfrau geschwängert? Hat sich etwa an mir die Geschichte Adams wiederholt? Denn wie in der Stunde seines Rühmens der Lintwurm-Mensch[76b]) kam und Eva allein fand und schwächte, so ist es auch mir widerfahren.“ Joseph wies Maria heftig zurecht und warf ihr vor: „Du Schoßkind Gottes, warum hast da das getan und hast Kyrios, deines Gottes, vergessen? Warum hast du deine Seele erniedrigt, die du im Allerheiligsten aufgezogen wurdest und Nahrung empfingst von Engelhand?“ Sie aber weinte bitterlich und sprach: „Rein bin ich und von einem Mann weiß ich nicht . . . ich weiß nicht, woher mir das gekommen ist.“ Joseph war im Zweifel und dachte: . . . „wenn ich sie bloßstelle, so fürchte ich, es möchte vielleicht das, was in ihr ist, doch von den Engeln stammen, und dann werde ich erfunden als einer, der unschuldig Blut zum Todesgericht liefert. Was soll ich nun tun? Ich will sie heimlich entlassen. Und (damit) überraschte ihn die Nacht. Und siehe, ein Kyrios-Engel erscheint ihm im Traum und spricht: Fürchte nichts von dieser Maid, denn das, was in ihr ist, das ist vom hl. Geist und sie wird einen Sohn gebären, dessen Namen sollst du Jesus heißen, denn er wird sein Volk frei machen von seiner Schuld . . .“ Darauf war Joseph beruhigt. Aber nicht die Priester. Diese stellten nunmehr mit Joseph und Maria eine strenge Probe mit dem „Prüfungswasser“ des Kyrios an, die aber zugunsten von Joseph und Maria ausfiel. Das soll heißen, die Priester stellten eine Blutserumsprobe an, die eben bewies, dass nicht Joseph oder jemand anderer, sondern eben der Kyrios-Engel, ein theonisches Wesen, der hl. Geist, der Erzeuger (und zwar nicht physischer

---

76b) Vergl. Die dämonische Walküre Linda in der Ura Linda Chronik!

Weise, sondern durch bioelektrische Strahlenwirkung) gewesen sei.

Als nun Augustus eine Zählung der Elektrotheonen im römischen Reich wegen ihres ungeheuren Seltenheitswertes und der von ihnen einzuhebenden Steuer anordnete, wusste Joseph nicht, was er mit Maria anfangen sollte. Er begab sich mit ihr auf die Wanderschaft. Da überraschte sie ihre schwere Stunde. Joseph fand bei Bethlehem eine Höhle und führte Maria hinein, während er nach einer Hebamme suchte. Er fand eine solche und brachte sie in die Höhle. „Sie traten an die Stätte der Höhle und siehe, eine lichte „Wolke“ überschattete die Höhle.“ Und es sprach die Hebamme: „Heute ist meine Seele erhoben, denn meine Augen haben Wunderbares gesehen; denn das Heil für Israel ward geboren. Und sofort verschwand die Wolke aus der Höhle, und es erschien ein großes Licht in der Höhle, so dass unsere Augen geblendet wurden...Nach einer kleinen Weile verschwand jenes Licht, worauf dann das Kind sichtbar wurde.“ Es kommt nun noch Salome hinzu, kann das Wunder dieser Jungfrau-Geburt nicht glauben, überzeugt sich, wird aber für ihre vorwitzige Neugierde bestraft, indem ihre Hand, mit der sie die Untersuchung ausgeführt hatte, (durch einen elektrischen Schlag) gelähmt wurde. Erst als ein hinzugekommener Engel ihr den Rat gab, das neugeborene Kind anzurühren und zu heben, ward sie wieder geheilt und von dem Wunder der Jungfrau und der Gottesgeburt überzeugt.

Matth. I, **22**: Vielen modernen rationalistischen Theologen sind die Hinweise der Bibel und die erfüllten Prophezeiungen unangenehm, weil sie Prophezeiungen nicht gelten lassen und daher nicht als „Beweise“ anerkennen wollen, während gerade die Evangelisten durch die eingetroffenen Verheißungen die Göttlichkeit des Herrn und

seines Evangeliums beweisen. Für mich aber, für den die Existenz bioelektrischer Wesen und deren prophetische Fähigkeiten naturwissenschaftliche und geschichtliche Tatsachen sind, sind gerade die in Erfüllung gegangenen Verheißungen die interessantesten Tatsachen, weil sie die Größe und Güte Gottes in herrlichstem Licht erscheinen lassen, uns unsäglichen Trost in den Nöten der Gegenwart geben und in alle Zukunft bringen können. Denn in der Bibel stehen Prophezeiungen für die Menschheit, die erst in der Gegenwart, und auch solche Prophezeiungen, die erst in der Zukunft in Erfüllung gehen werden und zwar mit verblüffender Treffsicherheit. Es kann auch nicht anders sein, denn die Elektrotheonen sehen mit ihren bioelektrischen Augen die Zukunft im Bild ebenso klar wie wir unsere Umgebung mit unseren optischen Augen sehen. Die in **Matth**. I, **22** erwähnte prophetische Stelle aus Isaias VII, 14 bezieht sich daher tatsächlich auf Jesus. Dort wird die „Jungfrau", die gebären soll, ausdrücklich eine Alma genannt, ein Wort, worüber ich schon oben gesprochen habe und das nur als Beiname für göttliche oder heilige Wesen und nicht für Menschen-Frauen gebraucht wird.

Die Deutung des Namens Emanuel mit „Gott mit uns", wie sie in **Matth**. I, **22** gegeben wird, fasse ich als Volksetymologie auf. Ich zerlege Emanu-el und bringe Eman mit Jupiter Ammon, dem „Werkmeister", Demiurgen zusammen. Emanuel bedeutet also Ammons-Engel. Ammon hängt mit dem nordischen Himim = Himmel, Engelwelt und dem Heimons-Riesen zusammen. Bei den Ägyptern war Ammon besonders der Gott der Weiden und Viehherden. Deswegen wird auch Jesus in einem Stall geboren, und durch Hirten seine Geburt verkündet. Der berühmteste Ammon-Tempel war in Lybien in der Ammons-Oase. Er war berühmt wegen seines Orakels,

das auch Alexander der Große befrage, und von Herkules oder Bacchus gegründet worden.

In **Matth**. I, **25** heißt es, dass Maria ihren „Ur-Geborenen" „Jesus" nannte. Gewöhnlich wird schlecht „Erstgeborener" oder „Eingeborener" übersetzt. Im Griechischen steht: prototokos, im Lateinischen: primogenitus, got: frumabaur. Das bedeutet keinen „zuerst" geborenen Sohn, sondern einen „Urzeitgeborenen", einen „Urzeitmenschen", einen „Vormenschen". Dass meine Deutung richtig ist, wird dadurch bewiesen, dass der „Prototokos" oder „Protogonos" als eigner Gott oder Halbgott gerade in den kabirischen Mysterien eine große Rolle spielt und auf griechischen Vasenbildern — als Urmensch dargestellt wird. Bei den Naassenern[77]) wird der neugeborene Jesus dem Attis gleichgestellt und auf einen antiken, in den Theatern vorgetragenen Hymnus hingewiesen, wo es bezeichnenderweise heißt: „Ob nun des Saturnus, des glückseligen Jupiter oder der großen Rhea Spross du bist, sei gegrüßt, zartes Rheakindlein, Attis. Dich nennen die Assyrer den dreimal ersehnten Adonis, die Ägypter Osiris, die Griechen das Horn des Mannes, die Sophia-Sibja, den verständigen himmlischen Merkur, die Samothraker den verehrungswürdigen Adamnas, die Haemonier den Korybanten, die Phryger Papa, bisweilen auch den „Todten" (!)[78]) oder den „Gott", oder den „Unfruchtbaren", den Ziegenhirten oder die grüngeschnittene Ährengrane, oder den früchtereichen Mandelgeborenen oder den Flötenbläser." „Danach ist er auch angerufen als Pan, Bacchus und Hirte der leuchtenden Sternengel."[79]) Alle diese Namen gehören zum Mysterium der „Magna Mater",

---

77) Pseudohippolyt, l. c. 166.
78) Auch Christus war „tot" und stand auf!
79) Christus, der gute Hirte.

d. i. der „großen Urmutter“ oder Urwalküre. Nicht ohne Begründung haben die Naassener Jesus dem Attis gleichgesetzt, denn er war der Sohn oder der Geliebte der Göttermutter Kybele oder Rhea, die als Rhea-Sylvia auch eine Vestalin (also Walküre) und die Mutter von Romulus und Remus, der Gründer von Rom ist. Bei den Lateinern heißt sie auch Ops[80]), bei den phrygischen Griechen Kybele. Attis war nach anderen der Sohn der Nana, einer Nymphe. In der griechischen Mythe haben sich die Verwandtschaftsverhältnisse verschoben. Anna (Nana), die Mutter Mariens in der Bibel, wird in der Mythe die Mutter des Attis, indes Attis, der als Jesus der Sohn Mariens ist, der Geliebte der Rhea in der Sage wird. Attys wurde in einer Orgienraserei entmannt oder entmannte sich selbst und starb, worüber Kybele vor Leid fast wahnsinnig wurde. Kybele-Rhea war eine gütige Volks-Göttin, die die „gute Gebirgsmutter“ hieß und besonders beim Land- und Hirtenvolk verehrt wurde. In ihrer Begleitung erscheinen, wenn sie auf ihren mit Löwen- und Panther-Menschen bespannten Wagen ausfährt, die lärmenden Korybanten. König Midas von Phrygien errichtete ihr in Pessinunt einen prachtvollen Tempel, aus welchem man um 200 v. Chr. Ihr altertümliches schwarzes „Götterbild“, d. h. eine von ihr abstammende Norne, nach Rom brachte und hoch verehrte, so wie heute noch in den berühmtesten Wallfahrtsorten schwarzgesichtige Madonnenstatuen verehrt werden, die auf Bäumen über den Altären angebracht sind (z. B. in Maria-Hitzing in Wien oder in Maria-Dreieichen in Niederösterreich). Besonders überzeugend für diese Zusammenhänge zwischen Attis und Kybele mit Jesus und Maria ist die wichtige Tatsache, dass die Grotte von Beth-

80) Unter den aus dem Norden nach Delos gelieferten Orakel-Walküren wird im „Delischen Hymnus“ auch eine Upis genannt. (Ariomantische Schriften Nr. 3, S. 16.)

lehem nach den neuesten Grabungen ursprünglich ein — Adonis-Heiligtum ist. Nun aber entspricht Jesus gleichzeitig goth. Frauja = hebräisch Adonai, wodurch der Beweisring geschlossen ist.

Die Petrusakten (Hennecke, S. 412ff.) berichten über die Herkunft Jesu merkwürdige Dinge. Da heißt es: „Petrus aber sagte: . . ., der Prophet, [81]) meldet von ihm: Sein Geschlecht, wer kann es erzählen? Und wiederum: Und wir haben Ihn gesehen, und er hatte keine Gestalt noch Schönheit.[82]) Und: In den letzten Zeiten wird ein Knabe vom hl. Geist geboren; seine Mutter kennt einen Mann nicht und es sagt keiner, dass er sein Vater sei. Und wiederum: Sie hat geboren und hat nicht geboren. Und wiederum: Ist es denn ein ganz kleines Ding, euch einen Kampf zu bieten? Siehe, im Leib wird eine Jungfrau empfangen.[83]) Und ein anderer Prophet sagt, um den Vater zu ehren: Wir haben weder ihre „Stimme“[84]) gehört, noch ist eine Hebamme dazu gekommen. Ein anderer Prophet sagt: Er ist nicht aus der Gebärmutter eines Weibes geboren, sondern ist von einer himmlischen Verkörperung (topos) herabgestiegen. Und: Ein „Stein“ ist losgehauen worden ohne Hände (— ohne sexuelle Zeugung) und hat alle Reiche zertrümmert.“[85]) „Der Stein, den die Götzenzüchter verworfen haben, dieser ist zum Eckstein geworden[86]) und er nennt ihn den auserwählten Stein.[87]) Und wiederum sagt der Prophet zu ihm: Und siehe, ich habe

81) Isaias LIII, 8.

82) Isaias LIII, 2.

83) Ascensio Isaiae XI, 13.

84) der mysteriöse Qol-Engel, der „Engel der Stimme“, griech. Phone = Stimme = Phönix! germ. Fenes, lat. Venus. Vergl. germ. Win = Freund, Wonne usw. Wing-Thor in der Edda, das Elektrozoon.

85) Daniel II, 34.

86) Psalm CXVIII, 22 und Matth. XXI, 42.

87) Isaias XXVIII, 66; I. Petri II, 4, 6.

ihn über der „Wolke“ kommen sehen wie einen Mannus-Menschen[88]), und was soll ich euch weiter sagen? O Römer, wenn ihr die prophetischen Schriften kennt, würde ich euch alles erklären. Es war notwendig, dass durch sie in der Kala (— Geheimsprache) geredet und das Reich Gottes vollendet würde.“

Matth. II, **1**: Das Evangelium gibt genau Zeit und Ort der Geburt Jesu an! Er wurde geboren zu Zeiten des Königs Herodes und zwar in Bethlehem im Stamme Juda. Herodes der Große ist eine geschichtliche Persönlichkeit, regierte von 39 v. Chr. An und war der erste nichtjüdische König, der im Judenland herrschte.

Über Bethlehem habe ich schon gesagt, dass die Höhle, in der die Geburt Jesu stattgefunden haben soll, ein Adonis-Heiligtum war. Beth-lehem wird gewöhnlich „Haus des Brotes“ gedeutet.

Nun aber ist lehem („Brot“) Geheimwort auch für Anthropozoon; assyrisch lahamu bedeutet eine Vormenschenart. In der Tat deuten Onomastica 173: Bethlehem = „Haus der Zoe“[89]), „Haus des Heiligen“. Schon im Alten Testament, bei Michaeas V, 7 wird Bethlehem im Stamme Juda als die Geburtsstätte des Messias prophezeit. Deswegen reisen nach **Matth.** II, **6** die indischen Schriftgelehrten, die drei hl. Könige dahin. Stammt doch auch David, der Ahnherr Jesu, aus Bethlehem. (I. Reg. XVI, 2). Bethlehem war eben ein Heiligtum oder Horst solcher elektrozoischer Wesen und noch anno 96 zu Zeiten des Kaisers Domitian wusste man, dass sich „Abkömmlinge“ aus dem Davidsgeschlechte in Bethlehem erhalten haben. Deswegen hat auch die Sibylle VIII folgende merkwürdige, nunmehr nicht „wunderbare“ oder wie Rationalisten

---

88) Daniel VII, 13.

89) Vergl. Die Zoe in der Spekulation der Gnostiker. Sie ist ein Vorzeitwesen.

sagen, „verdächtige“ und „gefälschte“ Stelle:

„Der neuerschienene „Stern“ aber, der göttliche, wird von den Magiern verehrt! Das Kind in Windeln wird in der Krippe den gottgläubigen Ochsenhirten und Ziegenhütern und den Hirten der Lämmer gezeigt und Bethlehem ward als gottgewählte Heimat des Logos genannt.“

Die ersten, die dem neugeborenen Jesuskindlein huldigten, sind bezeichnenderweise nicht die Juden, sondern so genannte „Heiden“, die hl. 3 Könige. In **Matth**. II, **1** werden sie „Magier“ (griech. „magoi“, Vulg.: magi . . .; genannt, die aus dem „Orient“ (griech. apo anatolon, Vulg. ab Oriente) kommen. Die spätere Legende (erst ca. im 9. Jahrh.) legt ihnen die Namen Kaspar, Melchior, Balthasar bei, und einer von ihnen wird meist als Mohr dargestellt. Im Allgemeinen deutet aber die Bezeichnung „Magier“ und ihr Heimatland: „vom Orient“ auf Perser oder Inder, also auf Arier hin. Damit stimmt die Deutung der ältesten Väter, die darauf hinweisen, dass Jesus und seine Lehre vor den Juden von den „Heiden“, also von Ariern, erkannt und anerkannt wurde. Jedenfalls ist es beachtenswert, dass das größte und bedeutendste Dreikönig-Heiligtum das deutsche Köln ist, wo die angeblichen Reliquien der hl. 3 Könige noch heute aufbewahrt werden. In **Matth**. II, **1** wird die Zahl der Magier nicht angegeben, doch die Tradition spricht immer von 3 Königen und die Kirche feiert sie seit den ältesten Zeiten mit einem der höchsten Feste, mit dem „Fest der hl. 3 Könige.“ Dadurch soll die Bedeutung der Huldigung der 3 Könige besonders betont werden. Dass die 3 Könige Perser oder Inder waren, dafür spricht auch der Umstand, dass bei den Indern Trimurti, als heilige, aus Brahma, Vishnu und Shiva bestehende Dreieinigkeit ebenso wie bei anderen arischen Völkern verehrt wurde. Die hl. Dreifaltigkeit und die hl. 3 Könige haben ihr Vorbild in der germanischen Götterdrei-

heit Odin, Wili und We und in den drei Nornen; sowie die drei Nornen in der hl. Selbstdritt, so wurde auch die germanische Gottdreiheit in die hl. 3 Könige, oder bisweilen auch in Dreiergruppen von Aposteln und Heiligen christlich umgeformt und ihren Heiligtümern oder Kirchen schon in der Architektur eine Dreierform in dreieckigem Grundriss, 3 Altären, 3 Türmen usw. gegeben. (Vergl. St. Bartholomae am Königssee!)

Die hl. 3 Könige waren zuerst nach Jerusalem gekommen und hatten dort nachgefragt, wo der neugeborene „Judenkönig" sei. Denn „sie hatten seinen Stern im Morgenland gesehen und kommen nun, ihn anzubeten."[90]) Unter dem „Stern" stelle ich mir keinen Stern am Himmel, weder einen Planeten, noch einen Fixstern vor, denn es heißt in **Matth**. II, **9**, dass ihnen der „Stern" „vorausging", und über dem Ort, wo das Jesuskind war, „stehen blieb".[91]) Das setzt ein Lebewesen voraus. Das Wort „Stern" (griech. aster; lat. stella; goth. stairno) bedeutet nämlich in der Bibel und auch sonst in den arischen Mythen: „Engel", oder „Walküre", ursprünglich eigentlich die Walküre Ostara oder Eostra. Das griech. aster (für deutsch „Stern") bedeutet ursprünglich ein vorzeitliches elektrozoisches, engelartiges Wesen. Asteria ist die Tochter des Koios; danach und nach den dort als Orakel dienenden nordischen Walküren und Nornen [92]) hieß die Insel Delos ursprünglich Asteria. Asterios war der eigentliche Name des anthropozoischen Minotaurus (Apollodor, III, 1, 4). Asterion war der Sohn des Teu-

---

90) Vulg. II, 2: vidimus enim stellam ejus in oriente. Griech.: ton astera en tei anatolei.

91) Vulg.: antecedebat eos usquedum veniens staret supra, ubi erat puer. Gracca: ho aster . . . proegen aytoys, heos elthon este epano hoy en to paidion.

92) Vergl. meine Ariomantischen Schriften Nr. 3 u. 4.

tamus, Königs von Kreta, ein anderer Asterion war der Sohn des Kometes und ein Fahrtgenosse des Jason auf der Argonautenfahrt. Aster ist ein bei Herodot V, 63 vorkommender Männername, Astra, der Name einer Hetäre bei Athenaeus XIII, 585. Astraia, ist die Tochter der Themis von Zeus, und Astraios — das Wichtigste, — der Sohn des geflügelten „goldenen Widders" Krios und der Mann der Aurora (Eos) in Hesiod, Theogonia 376. Im Semitischen ist hierher Astarte, die Himmels- eigentlich Engelsgöttin[93]) und im Nordisch-Germanischen die Ostara oder Eostra zu beziehen.

Der „Stern", den die Magier im Osten gesehen hatten, war also ein „Engel", ein Elektrozoon, das sie bis Jerusalem führte, dort verließ, und erst wieder führte, als sie von Jerusalem nach Bethlehem zogen. Da die Engel Flugwesen waren, so konnten sie auch über dem Haus der hl. Familie in Bethlehem schwebend „stehen bleiben". Meine Annahme ist ebenso wenig phantastisch, wie der Bericht der anderen Evangelisten, dass Engel die Geburt des Jesuskindes Hirten gemeldet hatten. Im Gegenteil. Nunmehr ergänzt eines das andere. Ebenso wie die Hirten in der Umgebung, so erhielten die 3 Weisen im Morgenland durch hellgesichtige Engel die Nachricht von dem weltbewegenden Ereignis der Geburt des Herrn, der eben selbst aus dem Geschlecht der Engel stammte.

Matth. II, **11**: Die hl. 3 Könige brachten dem göttlichen Kind als Gaben dar: Gold, Weihrauch und Myrrhe.[94]) Die Väter erklären diese Gaben folgendermaßen: der Weihrauch war das Zeichen der Anerkennung der Gottheit Jesu, das Gold das Zeichen der Anerkennung seiner Königswür-

93) Sowohl der theonischen als auch der dämonisch-orgiastischen.

94) Vulg.: Aurum, thus et myrrham. Graeca: Chryson kai libanon kai smyrnan. Goth.: gulth . . . Beachte gleichklang von deutsch „Gold" und „Holdin" = Walküre!

de und die Myrrhe, die als Ingredienz bei der Einbalsamierung diente, das Zeichen der Anerkennung seiner Menschlichkeit, seines Leidens, seines Todes und seines Begräbnisses.

Matth. II, **12ff**: die hl. 3 Könige werden durch ein „Traumgesicht"[94a]) aufgefordert, nicht mehr zu Herodes zurückzugehen, sondern unmittelbar in ihre Heimat zu gehen, während Joseph, der Nährvater Jesu, vor der dem Kind drohenden Gefahr durch einen „Kyrios-Engel" gewarnt und veranlasst wird, mit der hl. Familie nach Ägypten zu fliehen. Nach der Tradition soll sich die hl. Familie bei Memphis oder in Leontopolis aufgehalten haben. Es gibt antike Bilder, die die Gottesmutter Isis mit dem Gotteskind Horus im Schoß auf einem Esel reitend auf der Flucht genau so darstellen, wie die christliche Maria mit dem Jesuskind auf der Flucht nach Ägypten dargestellt wird. (Malvert, l. c. 5, 48).

Matth. II, **16**: Als Herodes merkte, dass ihn die Weisen getäuscht hatten, gab er den Befehl, alle „Knaben"[95]), d. h. alle Eroten in Bethlehem und Umgebung umzubringen, um sich der vermeintlichen Konkurrenten in der Königswürde zu entledigen. **Matth.** II, **18** erinnert bei diesem „bethlehemitischen Kinder- (Zwergen) Mord" an eine prophetische Stelle bei Jeremias XXXI, 15, wo es heißt, dass zu Rama Weinen und Wehklagen herrschen, und Rachel ihre toten „Kinder" (Zwerge) betrauern wird. Das erinnert einerseits an die Klage Aphrodites um Adonis und der Kybele-Rhea um Attys. Noch mehr erinnert diese Stelle aber an Gen. XXXI, 19ff., wo erzählt wird, wie Rachel aus Liebe zu ihren „Götzen", zu den zwerghaften Te-

---

94a) Die „Traumgesichte" („visiones" waren eben die nachtgespensterartigen Engel und elektrozoischen Flatterwesen. Vergl. dazu die jetzt noch lebenden Flatter-Moki-Arten.

95) Vulg.: „pueros". Griech.: Toys paidas.

raphim, in erotische Raserei verfällt und von ihnen nicht lassen will.[96])

Matth. II, **19ff**: Nachdem Herodes gestorben ist, fordert der Kyrios-Engel Joseph auf, wieder ins hl. Land zurückzukehren, da keine Gefahr mehr droht. Joseph folgt dem Rat, kehrt zurück, nimmt aber mit der hl. Familie Aufenthalt in Nazareth in Galiläa, wovon dann Jesus nach **Matth**. II, **23** den Beinamen: „Nazaraeus"[97]) erhält. Nazareth wird von Onomastica 173 gedeutet mit: „akremonos, katharos"; p. 195: „anthos akraiphnes", d. i. „Astspitze", „Reiner", „unvermischte Blume". Nazaraeus wird erklärt von Onomastica p. 196: „hagios, katharotatos, ek koilias metros aphorismenos theoy", d. i. „Heiliger", „der Reinste", „der vom Mutterleib an Abgesonderte Gottes".

Matth. III. berichtet von der Predigt Johannes des Täufers, des Vorläufers Jesu, ohne uns von den näheren Umständen seiner Geburt zu unterrichten, was die anderen Evangelisten tun. Der Gehalt seiner Predigt ist die Umkehr und Sinnenwende, der Verzicht auf den Orgiasmus und die Arbeit für das „Himmelreich", wie es in **Matth**. III, **2** heißt: Das Wort „Himmelreich", das in der Bibel des Neuen Testaments so oft vorkommt und so viel missdeutet wird, ist eines ausführlichen Kommentars würdig, den ich im Nachfolgenden gebe. Dadurch soll für die Leser die ganze Lehre Christi, wie sie uns im Neuen Testament gegeben wird, verständlich und eine Wiederholung dieser Erklärung bei allen kommenden Stellen, in denen das „Himmelreich" erwähnt wird, überflüssig gemacht werden. Im Lateinischen heißt das „Himmelreich": regnum coelorum; im Griechischen: basileia ton Oyranon, im Gothischen: thiudangardi oder thiudinassus (mit himins).

---

96) Vergl. Bibliomystikon IV, 3.
97) Graeca: Nazaraios.

Die Übersetzung „Himmelreich“ ist unklar. Genauer heißt es: „die Herrschaft der Himmel“ (Plural) „die Herrschaft der Himmlischen“, „der vom Himmel Stammenden“, „der Engel“, „der Elektrozoa“, oder auch genauer dem Griechischen folgend „die Herrschaft der Uranischen“, „der Uraniden“, oder das, was in neuerer Zeit die Astrologen das „Uranus-Zeitalter“ nennen, das Zeitalter der Bioelektrizität und ihrer erstaunlichen, uns noch unfassbaren Entdeckungen, besonders auf dem Gebiet der Biologie, der Pflanzen-, Tier- und Menschenzüchtung, der Beherrschung der Zellen, Elemente und Elektronen. Uranus[98]) bedeutet astrologisch: Entdeckungen, politische, wissenschaftliche, religiöse und soziale Reformen, die Elektrizität. In der Bibel stehen „die Himmel“ fast stets für „die Engel“. Himmel = h. semes bedeutet sowohl den physischen Himmel als auch den personifizierten Himmels- (oder Sonnen)-Gott. Der alttestamentliche Nationalheld der Juden Sams-on ist von diesem Wort abgeleitet und bedeutet daher einen „Himmels“- oder „Sonnengott“ oder einen „himmlischen Heros“. Nach der griechischen Mythe ist Uranus der göttliche, elektrozoische Urmensch, der Sohn des Erebus und Gaea (Hesiod, Theogonia 125) und der Vater der Uraniden, der Titanen und Engel. Urania ist eine Muse oder Walküre, gleichzeitig eine Nymphe (Hesiod, Theog. 350). Im Nordischen entspricht dem Himmel, got. Himins, der Gott Heimdall, der Heimonsriese, dann die Urgöttin Emma usw. Ich leite lateinisch Camoena = Muse von nord. Himins ab. Daraus ersieht man, dass Himmel eigentlich mehr die „Sammlung“ und „Art der Engel und Musen“

98) Dass er erst zur Zeit der „großen“ franz. Revolution entdeckte Planet den Namen Uranus bekam, ist evidente Eingebung der uranischen Geister, die die Menschheit stets auf den richtigen Weg führen, wenn die Menschen auf sie nur hören.

bedeutet, als das Himmelsgewölbe. Für lateinisch regnum (coelorum), griech. basileta (ton Oyranon) wählt Ulfilas die herrlichen tiefsinnigen gotischen Worte: thiudangardi oder thiudinassus, die von thiuda = Edel- oder Herrenvolk abgeleitet sind. Sowohl Hieronymus, die Lateiner und Griechen, als auch Ulfilas machen bei den Bezeichnungen für „Volk" strenge Unterschiede. Für ein Edel- und Herrenvolk haben die Griechen: ethnos, die Lateiner: gens, Ulfilas: Thiuda. Für Menschenpöbel die Griechen: ochlos, die Lateiner plebs, Ulfilas: hiuhma (Haufe?). Für Ansammlungen von Hominiden die Griechen: laos, die Lateiner: populus, turba, grex, Ulfilas: lauths. Die Unterschiede müssen bei Übersetzung der Bibel genau beachtet werden, sonst kommt gräulicher Unsinn heraus, wie ihn vielfach die modernen Bibelübersetzungen aufweisen.

Dass meine Auffassung des „Himmelreichs" die Auffassung des Urchristentums war, kann ich durch die urchristlichen Apokryphen, d. i. durch Schriften beweisen, die mit den Evangelien fast gleich alt sind, aber von der späteren Kirche nicht anerkannt wurden. Nicht, weil sie Falsches enthielten, sondern nur, weil sie für das spätere dogmatisch-scholastische Christentum unbequem waren. Da heißt es z. B. in dem Oxyrhynchus-Papyrus: „Ihr fragt, wer diejenigen sind, die euch zum Königreich hinanziehen? . . . Die Himmelsvögel und alle Tiere, die unter der Erde und auf der Erde sind und die Wasserfische, die sind es, die euch hinanziehen. Das Königreich der Himmlischen ist in euch und wer sich selbst erkennt, wird es finden". So spricht Jesus im Papyrus von Pehnesa: „Wenn ihr nicht „fastet"[99]) in

99) In erotischer Beziehung gemeint. „Himmelsvögel" = elektrotheonische Engelwesen!

Bezug auf die Vorweltwesen, werdet ihr nicht finden das Gottesreich, und wenn ihr nicht feiert die Sabbatruhe der Arten, werdet ihr nicht sehen den Vater." Hier ist es klar ausgedrückt, dass das „Himmelreich" eine Periode der Rein- und Rassenzucht sein wird. Es wird aber auch die Periode einer höheren und umgestalteten Sexualität, oder sagen wir überhaupt der Asexualität sein. Im Ägypter-Evangelium heißt es an einer Stelle, wo der Herr über das Zeitalter der Vollkommenheit spricht: „Salome fragt: Wie lange wird er Tod herrschen? Der Herr antwortet: Solange die Weiber gebären. Als Salome erwiderte: Sa hätte ich also gut getan, nicht geboren zu haben? meinte der Herr: Iss jegliche „Pflanze", nur nicht die mit Bitterkeit behaftete. Als Salome weiter fragte, bis wann dieses Zeitalter kommen wird, sagte der Herr: Wenn ihr den Anzug der Scham mit Füßen tretet und wenn die zwei eins sind (und das Auswendige, wie das Inwendige) und das Männliche mit dem Weiblichen . . . (sodass es) weder Männliches noch Weibliches (gibt) . . . Ich bin gekommen, die Werke des Weiblichen aufzulösen." Im II. Clemensbrief (Hennecke 176) heißt es: „Als der Herr gefragt wurde, wann sein Reich kommen werde, sagte er: Wenn das Männliche zusammen mit dem Weiblichen, weder Männliches noch Weibliches sein wird. Das bedeutet, dass ein Bruder, wenn er eine Schwester sieht, nicht an das Weib in ihr denkt, und sie bei ihm nicht an den Mann. Wenn ihr dies tut . . . wird das Reich meines Vaters gekommen sein."

Durch die Vergottung des Menschen, durch seine Rück- oder Vorwärtsgestaltung zu einem engelartigen, elektrozoischen Lebewesen, ähnlich dem, das er in der Urzeit war, wird der „uranische Mensch" der Zukunft auch der Herr seiner materiellen Umgebung werden. Des-

wegen heißt es in einem Logion des Herrn (Hennecke l. c. S. 11): „Es werden Tage kommen, an welchen Weinstöcke erstehen, jeder mit 10.000 Ranken und an einer Ranke 10.000 Zweige und an einem Zweige 10.000 Schößlinge und an jedem Schößling 10.000 Trauben und an jeder Traube 10.000 Beeren, und jede Beere ausgepresst wird 25 Maß Wein geben. Und wenn einer der Heiligen eine Traube ergreift, wird eine andere rufen: Ich bin die bessere Traube, nimm mich! Preise durch mich den Herrn! Desgleichen ein Weizenkorn . . . ebenso die übrigen Früchte und Samen und Pflanzen nach dementsprechendem Maß und alle Tiere, die das als Nahrung bekommen, was von der Erde angenommen wird, werden in gegenseitigem friedlichen Einvernehmen leben und den Menschen rückhaltlos untertan sein. Und als Judas der Verräter nicht glaubte und fragte: Wie sollen denn solche Gewächse vom Herrn zustande kommen? sagte der Herr: Die dahin gelangen, werden es sehen!" Dieses „Reich der Himmlischen", die elektrotheonische Wesen werden, bereitete Johannes der Täufer vor, und dieses „Himmelreich" predigte Jesus. Nur durch die Umkehr zu reiner Sinne und artgemäßer Zeugung kann die Menschheit das „Reich des Himmlischen" erwerben; das war der Inhalt der Predigt des Täufers.

Matth. III, **3**: Auch Johannes der Täufer war wie Jesus kein gewöhnlicher Mensch, sondern ein urzeitlicher Menschentypus, jedoch der Urmensch, der der Wegbereiter für die Entwicklung des arischheldischen Menschen zum Gottmenschen, den „Jesus Christus" vorstellt. Er ist also nicht nur der Predigt nach, sondern auch der anthropologischen Physis nach der Vorläufer Jesu. Dies zeigt sich auch heute noch in der Weise, wie Johannes der Täufer in der kirchlichen Kunst dargestellt wird. Wenn auch nicht in seiner anthropologischen Erscheinung — diese hat die

letzte Kirche mehr ins rein Menschliche gehoben — so doch in seiner Kleidung. Nacktheit und Ungepflegtheit trägt er etwas Urmenschliches zur Schau. Zum Beweis, dass meine Behauptung nicht so weit hergeholt ist, zitiere ich eine Stelle aus einer urchristlichen gnostischen Schrift. In Pistis Sophia XII heißt es von Gottvater: „Ich säte (in der Gestalt des Erzengels Gabriel) eine Kraft in Elisabeth (die Mutter Johannes des Täufers), welche ich von dem kleinen Jao, dem Guten, dem in der Mitte, genommen hatte, damit er imstande sei, vor mir her zu predigen und er meinen Weg bereite und mit Wasser der Sündenvergebung taufe. Jene Kraft nur ist es, die sich in dem Körper des Johannes befindet. Und ferner an Stelle der Seele der Archonten[99a]), welcher es bestimmt ist, zu empfangen, fand ich die Seele des Propheten Elias in den Aeonen der Sphaera ... und brachte sie zu der Lichtjungfrau, und sie übergab sie ihren Paralemptores, sie brachten sie zu der Sphaera der Archonten und stießen sie in den Mutterleib der Elisabeth. Die Kraft aber des kleinen Jao, der von der Mitte (Sabaoth) und die Seele des Propheten Elias, sie sind gebunden in dem Körper des Johannes des Täufers."

Matth. III, **3** weist auf Isaias XL, 3 hin, der Johannes mit bioelektrischen Augen voraussieht und ihn nennt eine „Stimme des Rufenden in der Wüste: Bereitet den Weg Fraujas und ebnet seine Wege",[100]) d. h. lebt und zeugt so, dass sich der vergöttlichte Mensch verkörpern kann zu einer neuen Gottmenschenrasse. Im Hebräischen steht für „Stimme" Qol, im Griechischen: Phone. Qol und Phone bezeichnen ein vorzeitliches, dem Phönix ähnliches Wesen, das in den Wüsten lebt. Die Engel und Issuri

99a) = vorzeitliche Hominiden!

100) Vulg.: Vox clamantis in deserto: Parate viam Domini: rectas facite semitas ejus. Graeca: Phone boontos en tei eremoi.

bevorzugen wilde und öde Wüsten- und Gebirgsgegenden. Deswegen sagt **Matth**. III, **4**, dass Johannes „ein kamelartiges Fell, um die Lenden Haare hatte und sich von wildem „Honig“ und „Heuschrecken“ nährte.[101]) Schon bei den Babyloniern hieß der dem Wasser entstiegene Vormensch — Oannes![102]) Im Ebioniter-Evangelium wird von Johannes dem Täufer erzählt: „Und Johannes hatte ein Fell von Kamelhaaren und einen Gürtel von Fell um seine Lenden, und seine Speise war wilder Honig, dessen Geschmack war wie der des Manna, wie Kuchen in Öl.“ Dazu bemerkt Hennecke: Neutestament. Apokryphen 8, 24, dass hier griech. akris (— Heuschrecke) mit griech. enkris (— Kuchen) verwechselt wird. Das Evangelium will also Johannes als Urmenschen schildern, der aber in der Wüste mit engelartigen Wesen (— Manna oder „Honig“) zusammenlebte. Deren duftende Heil- und Nährstrahlen (Vitamine, Hormone!) gaben ihm Lebenskraft, Reinheit und Erleuchtung. Je höher der Mensch werden will, umso immaterieller, duftender und ätherischer muss seine Nahrung sein.

Matth. III, **5**: Eine so merkwürdige Erscheinung wie Johannes der Täufer zog natürlich die Menschen in Massen an, die zu ihm kamen und sich von ihm „taufen“ ließen, nachdem sie Sinnesänderung, d. h. Verzicht auf die bestialitischen Orgien gelobt hatten. Diese Bekehrung zu einem artgemäßen Leben war die Hauptsache, die „Taufe“ nur ein Symbol und eine Zeremonie. (**Matth**. III, **6**)[103])

---

101) Vulg.: habebat vestimentum de pilis camelorum et zonam pelliceam circa lumbos suos: esca ejus erat locustae et mel silvestre. Griech.: zonen dermatinen peri ten osphyn aytoy . . . trophe aytoy en akrides kai meli agrion.

102) Erwähnt bei Berosus ed. Richter. Vergl. Auszüge aus diesem Werk in Ostara Nr. 10

103) Vulg.: baptizabantur ab eo in Jordane confitentes peccata sua. Griech.: ebaptizonto en toi Jordanei hyp aytoy, exomolagoymenoi tas hamartias ayton.

Der Jordan, an dessen Unterlauf in Urzeiten das später in das „Tote Meer“ umgewandelte Gebiet von Sodom und Gomorrha lag, war noch zu Christi Zeiten der Tummelplatz von Nickern und Nixen. Die „Taufe“ fand, so wie in vorchristlichen Zeiten, nicht wie heute in Form einer Begießung statt, die eigentlich das Wesen des Sakraments nicht gut wiedergibt, sondern in der Form des Untertauchens im Wasser und Heraussteigens aus dem Wasser. Diese Zeremonie sollte andeuten, dass der Bekehrte und Täufling für immer heraussteigt aus der Nickerflut und aus ihrem schmutzigen Orgiasmus. Die noch heute erhaltenen altchristlichen Paptisterien sind diesem eigentlich rassenethischen Sinn und Zweck des Sakraments sowohl in technischer als auch in künstlerischer Weise angepasst; sie stellen große Badebassins dar mit Stufen zum Hinunter- und Hinaufsteigen, und auf den Kacheln des Bades und der Wände des Bassins waren mitunter Darstellungen von Wasserungeheuern dargestellt.

Dass die Taufe des Johannes wirklich diesen rassenethischen Zweck hatte, geht logisch und ungezwungen gleich aus dem nachfolgenden Vers **Matth**. III, **7** hervor, wo der Täufer den Pharisäern und Sadduzäern eine ihrer Abstammung und ihrem Schandleben entsprechende Lehre erteilt. Die Pharisäer waren scheinheilige Frömmlinge, die die alten Mosaischen Rassegesetze und Speisegesetze in sinn- und inhaltlose Ritualismen (d. i. das „Gesetz“) umgedeutet haben, sonst aber das ausschweifende Leben von Bestialiten weiter führten. Die Sadduzäer[104]) aber waren rein materialistische Genüsslinge, die ungeniert ihren perversen Lüsten frönten, ohne sich um ein „Gesetz“ zu kümmern, weder um das „Mosaische“, noch um das rabbi-

---

104) Sie leiten sich von einem hellenistischen Philosophen oder Rabbiner Sadok ab. Sie blühten besonders zurzeit Christi und hatten viel Ähnlichkeit mit den Epikuräern. Vergl. Hölscher: Der Sadduzäismus 1906.

nische der Pharisäer. Durch Jahrtausende hindurch hatten die Völker des Mittelmeeres in diesem Orgienrausch mit allen möglichen archaistischen Vormenschenarten gelebt und waren dementsprechend rassenhaft in schauerlicher Weise entartet. Die heutigen reinen mediterranen, mongoloiden, negroiden und primitiven Rassentypen sind das Ergebnis dieser allgemeinen Rassenvermischung. Deswegen begrüßt auch Johannes in **Matth**. III, **7**: die Pharisäer und Sadduzäer mit der Ansprache: Ihr „Viperngezücht“[105]). Das ist kein Schimpf, sondern eine sachliche Feststellung einer rasenkundigen Tatsache. Die „Vipern“ sind paguartige Orgienschratte, die in ihrem Äußeren noch Anthroposauriermerkmale trugen, sozusagen Kröten- und Echsenmenschen waren, die die Griechen „Drachen“, „Nicher“, „Nixen“, „Nereiden“, „Hydren“ usw. nannten, und die in der Symbolsprache „Wasser“ (Hydor) hießen. Mit ihnen hatten sich die Vorfahren der Pharisäer und Sadduzäer intensiv vermischt, und vermischten sich diese Orgienbrüder auch noch zu Zeiten des Täufers und Christi. Das griechische Wort Echidna für „vipera“ bedeutet nicht unsre heutige „Viper“[106]), sondern eine vorzeitliche Hominidenart, die mit den pagutu identisch oder ihnen zumindest ähnlich war. Nach Hesiods Theogonia S. 297 ist die Echidna ein Vormenschenungeheuer, halb Mensch, halb Drache und eine Tochter des Tartarus und der Gaea, nach anderen des Chrysaor und der Kallirhoe. Chrysaor ist ein Abkömmling des Neptun und der scheußlichen Unholdin Medusa. Auch die Kallirhoe ist ein ähnliches Anthro-

---

105) Vulg.: progenies viperarum. Griech. gennemata Echidnon.

106) In Matth. fehlt uns an dieser Stelle der gotische Text. Aber in der Parallelstelle in Luc. III, 7 hat Ulfilas für „Viperngezücht“ die Übersetzung: kuni nadre. Got. nadrs entspricht dem deutschen „Natter“ und dem lateinischen natrix, was ein Wasserwesen, Pagu, bedeutet.

posaurierungeheuer, eine Tochter des Okeanos und der Tethys. Die oben erwähnte Echidna wird von Herakles beschlafen, ein Symbol für die orgiastiscche Rassenvermischung, die die nordisch-arischen Völker im Süden zu ihrem Unheil und Fluch durch Jahrtausende betrieben haben.

Da sich nun jene jüdische Bastardengesellschaft zur Taufe des Johannes drängt, weist er sie in **Matth**. III, **8** schroff ab, indem er darauf hinweist, dass nicht die Taufzeremonie, sondern die Bekehrung zu einem artreinen Liebesleben das Wesentliche sei, aus der würdige Früchte, das ist würdige und artgerechte Nachkommen hervorgehen. Nicht auf die papierene und rein ethnologische Abkunft von Abraham (Brahma) dürfen sich die Juden berufen. Ja, ihre Ahnen waren aus heroisch-arischem Geschlecht, aber nur in der Vorzeit. Zu Johannis Zeiten aber war dieses hohe Bluterbe in dem Orgiastentaumel längst vergeudet worden und es bleibt vergeudet, solange sie unbekehrt und unbelehrbar so weiter leben. Gott aber kann sich, wenn die Menschen artrein leben, durch bewusste und planmäßige Entmischung auch heute noch aus „Steinen“, d. h. aus Anthropoiden, Kinder erwecken, aber nur durch planmäßige Entmischung und Reinzucht.

Matth. III, **10**: Die Zeit der Wende ist herangekommen. Die immer wieder heranrollende Flut heldisch-arischen Blutes, durch Perser, Griechen, Römer und Germanen getragen, macht durch unerbittliche rassische Ausmerze der „schlechtfrüchtigen Bäume“, „an deren Wurzel die Axt schon gelegt ist“, dem Sodomsschrattenpöbel ein Ende.

Matth. III, **11**: Vorderhand tauft Johannes noch „aus dem Wasser“, d. h. er nimmt die gröbste Arbeit vor, predigt die n e g a t i v e Auslese und die Ausrottung der allerniedrigsten Vormenschenformen. Doch bald wird ein an-

derer, Größerer kommen, „der mit dem hl. Geist und dem Feuer taufen wird".[107]) Der wird dann die Lehre der positiven Rasenauslese und der Hochzucht durch reine, geistige Minne, ja er wird die Kenntnis von den bioelektrischen Kräften und Drüsen bringen, mit deren Hilfe der ehemalige, göttliche, bioelektrische Mensch neu gezüchtet und geformt werden kann. Der Taufe aus dem Wasser folgt die bioelektrische Feuertaufe ebenso, wie in der Astrologie dem Fischzeitalter, das die Wassertaufe symbolisiert, das Uranus-Zeitalter (Aquarius) folgt, das das bioelektrische Feuer symbolisiert.

Im „Reich der Uraniden" wird durch den hl. Geist und nicht nur durch sexuelle Zeugung, durch das Kundalini-„Feuer"[108]), d. h. durch bioelektrische Umformung der ganzen Körper-Organisation, das göttliche Neumenschengeschlecht hervorgebracht werden. Denn in den Logia des Herrn heißt es ausdrücklich: „Wer mir nahe ist, ist dem Feuer nahe, wer aber fern von mir ist, ist dem Reiche fern."

Matth. III, **13ff**.: Im Anschluss an diese Predigt erscheint der Angerufene, Jesus, selbst und lässt sich von Johannes trotz dessen Sträubens taufen. „Als aber Jesus getauft war, stieg er alsbald aus dem Wasser; und siehe, es öffneten sich die „Himmel" und er sah den Gottesgeist herabsteigen über sich und wie eine Taube herabkommen und siehe, die Engelstimme sprach: dieses ist mein geliebter Sohn, an dem ich meinen Wohlgefallen habe." **Matth**.

---

107) Vulg.: ipse eos bapiziabit in Spiritu et igni. Griech.: baptisei en Pneumatik kai pyri.

108) Vergl. Meine „Ariomatnische Schriften", Nr. 6-10.

III, **16, 17**).[109]). Das Hebräer-Evangelium[110]) sagt noch klarer: „Es geschah aber, als der Herr von dem Wasser herausgestiegen war, stieg die Quelle alles hl. Geistes herab, ruhte auf Ihm und sprach zu Ihm: Mein Sohn, in allen Propheten harte ich Dein, dass Du kämest und ich in Dir meine Ruhe fände. Denn Du bist meine Ruhe (d. h. meine Verkörperungsform), Du bist mein urgeborener Sohn, der Du herrschest in Ewigkeit.“ Die Szene hat man sich beiläufig so vorzustellen, dass sich bei der Taufe ein Phönix[111]) in einer Schar von Engeln Jesu zeigte, und der Phönixengel[112]) zu ihm die Worte sprach und außerdem durch Strahlung seine bioelektrischen Kräfte für das Ihm bevorstehende hohe Heilands- und Wundertäter-Amt verstärkte. Gleichzeitig sollte Jesum diese Erscheinung vor dem Volk als den ersehnten und prophezeiten Messias dokumentieren und eine Weihe für seine Sendung sein, sowie auch Moses, als er zum Retter und Führer seines Volkes berufen wurde, der Erscheinung des bioelektrischen Phönix-Gottes im „brennenden Dornbusch“ gewürdigt wurde.[113])

Matth. IV, **1**: Jesus geht danach in die Wüste, um dort in Gebet und Fasten seine bioelektrischen Kräfte zuhöchst zu spannen. Denn Einsamkeit, Betrachtung und Sammlung wirken als Akkumulatoren für die bioelektri-

---

109) Vulg. 10: Jesus confestim ascendit de Aqua. Et ecce aperti sunt et Coeli et vidit Spiritum Dei descendentem sicut columbam et venientem super se. 17. Et ecce Vox de Coelis dicens: Hic filius meus dilectus, in qua mihi complacui. Griech.: 16. Eythos apo toy hydatos. Kai idoy, aneochthesan aytoi hoi Oyranoi, kai eide to Pneyma toy theoy katabainein hosei Peristeran . . . 17. kai idoy Phone ek ton Oyranon.

110) ed. Hennecke.

111) die „Taufe“, die „Quelle“ des hl. Geistes ist im Griechischen eine „Pege“, was dem semitischen pagu entspricht.

112) die „Himmelsstimme“

113) Exodus III, 2.

sche Energie.[114]) Auch muss man sich denken, dass er ebenso wie die anderen Elektrozoa gerade die Wüste und die Einsamkeit als Lieblingsaufenthalt dem Menschengetriebe der bevölkerten Gegenden vorzog. Als er 40 Tage gefastet hatte, tritt sein großer Widersacher, der Teufel, der Oberste der ihm feindlichen dämonischen Engel, den **Matth.** IV, **3** den „Versucher“, lat.: tentator, griech.: peirazon, got.: framdiabulau nennt, an ihn heran. Zuerst versucht Luzifer ihn durch die niedere Sinnengier zu versuchen, indem er ihn auffordert: Bist du ein Gottmensch, dann bediene dich der sich in der Wüste herumtreibenden „Steine“ als „Brot“. (**Matth.** IV, **3**) Jesus gibt dem Versucher die Antwort, dass selbst der Mensch nicht allein vom „Brot“, sondern vielmehr vom theonischen Logos leben soll. Umso weniger bedarf Jesus, der selbst Gottmensch und der höchste theonische Logos ist, eines menschlichen oder gar anthropozoischen „Brotes“ (**Matth.** IV, **4**).

Da führt ihn der Teufel auf die Zinne des Tempels und zeigt ihm die im Tempel als höchste Kostbarkeiten verwahrten Engel, Walküren und Elektrozoa, denen nach Psalm XC, 11 aufgetragen ist, dem Logos zu dienen, sodass „sein Fuß an keinen Stein“[115]) anstoße.“ Das soll heißen: Wenn Jesus die „Steine“ verschmähe, dann gebe ihm der Teufel das Engel- und Walkürenbrot, allerdings ein dem Teufel [116]) untertäniges dämonisches Engelsbrot, wie es in dem entarteten orgiastischen Tempel geboten wird (**Matth.** IV, **6**). Luzifer will Jesum mit der Eitelkeit fangen. Denn welcher Ruhm und welche Ehre wäre Jesu zuteil geworden, wenn er in dem Tempel ein Orakelverkünder und Tempelgötze geworden wäre. Jesus lehnt auch

---

114) Vergl. Ariomantische Schriften Nr. 5-10 über die Mystik.

115) = Anthropozoon.

116) In Matth. IV, 5 wird der „Versucher“ direkt Teufel genannt. Vulg.: diabolus, Graeca.: ho diabolos.

diesen Antrag stolz und überlegen ab, indem er sagt: „Du sollst Kyrios, deinen Gott, d. i. Jesus selbst, nicht versuchen“, weil das ganz nutzlos und albern ist. Denn so wie in den Märchen und Sagen ist der Teufel auch im Evangelium trotz seiner teuflischen Verschlagenheit doch dumm, weil er immer zu eingebildet ist und in dem Wahne lebt, mehr als Gott zu sein (**Matth.** IV, **7**). Gleich der nachfolgende dritte Versuch Luzifers, den Herrn zu Fall zu bringen, beweist dies. Denn er führt Jesum auf einen hohen Berg, zeigt ihm all die Macht und Herrlichkeit der dämonischen Engel und bietet sie ihm an, wenn er sich ihm, dem Luzifer, dem mächtigsten Geist nach Gott anschließt, d. h. ebenso wie Luzifer und die anderen dämonischen Elektrozoa von Gott, seinem Vater, — abfällt, ein ganz verruchtes, blasphemisches Ansinnen (**Matth.** IV, **8, 9**). Die Väter bemerken ganz richtig, dass Jesus die zwei ersten Versuchungen, die eigentlich nur Beleidigungen der hl. Person Jesu sind, mit Stolz und Ruhe abweist. Doch die dritte Versuchung, die eine lästerliche Verunglimpfung des Vaters und der Gottheit an sich ist, weist er zornig und entrüstet mit den Worten zurück: „Weiche, Satanas! Denn du sollst den Herrn, deinen Gott anbeten und ihm allein dienen!“ (**Matth.** IV, **10**). Der Teufel ist geschlagen, muss weichen, und theonische Elektrozoa („Engel“) treten herzu und dienen Jesu.“[117]) (**Matth.** IV, **11**).

Matth. IV, **12ff.:** Danach verlässt Jesus die Wüste und geht nicht nach Judaea, — er hörte, dass Johannes gefangen worden sei — sondern nach Galilaea, in das „Heiden“-Land[118]), d. h. in eine von Ariern bewohnte Landschaft, um gerade diesen Völkern, die inmitten der Fins-

---

117) Vulg.: „Angeli accesserunt et ministrant ei“. Griech. aggeloi proselthon koi diekonoyn aytoi.

118) **Matth.** IV, **15,** Vulg.: Galilaea gentium. Graeca.: Galilaia ton ethnon.

ternis und inmitten der Todesschatten einer in Orgiasmus und Rassenvermischung versinkenden Chaos-Menschheit sitzen, das Licht Seiner frohen Botschaft zu bringen. (**Matth.** IV, **16**).

Matth. IV, **17ff:** Jesus beginnt nun mit seiner Predigt und zwar bezeichnenderweise nicht in dem reinen Judenland von Judaea, sondern in dem von Kelto-Germanen besiedelten Galilaea. Ja noch mehr, von dort her holt er sich seine treuesten Anhänger und macht sie zu seinen Jüngern, macht sie aus Pagufischern zu „Menschenfischern“[119]) (**Matth.** IV, **19**).[120]) Sie sollten von nun an nicht mehr auf den Fang und die Zucht von Orgien-Schratten, sondern auf den Fang und die Zucht von Ganzmenschen ausgehen. So gewinnt er den Petrus, Andreas und die beiden Zebedeiden Jakobus und Johannes.

Matth. IV, **23:** Mit diesen neugewonnenen Jüngern zieht der Heiland nun durch das Land, predigt überall „das Evangelium des Reiches“ (**Matth.** IV, **23**)[121]) und heilt Krankheiten aller Art, wie Orgiasten, Mondsüchtige und Hinfällige.[122]) Das Volk strömte ihm in Massen nicht nur aus Galilaea, sondern auch aus ganz Syrien, aus der Dekapolis, aus Jerusalem, Judaea und Transjordanien zu, um seine Wundertaten zu bestaunen und sich von ihm belehren oder heilen zu lassen (**Matth.** IV, **24ff.**).

Zum Verständnis der Schriften des Neuen Testaments will ich hier eine Abhandlung über die Lehre und das „Evangelium“ Jesu einschalten und zwar will ich Inhalt

---

119) u. 120) Vulg.: faciam vos piscatores hominum. Griech.: halieis ton anthropon.

121) Vulg.: „Evangelium regni.“ Graeca.: eyaggelion tes basileias.

122) Vulg.: „qui daemonia habebant, et lunaticos, et paralyticos“. Graeca: kai basanois synechomenoys, kai daimonizomenoys kei seleniazomenoys, kai paralytikoys. Die „daimonia habentes“ sind keine „Besessenen“, sondern wie aus der Graeca hervorgeht, solche die Geschlechtsverkehr mit „basanoi“, „Basanschratten“ hatten.

und Wesen der Evangelien nicht aus dem Neuen Testament, sondern vorwiegend aus äußeren Quellen und nicht kanonischen Schriften erläutern, weil diese Erläuterung beweiskräftiger ist als eine Erläuterung aus inneren Quellen. In diesem Sinn sagt schon Ignatius M. in seinem Brief an die Philadelphier richtig: „Da hörte ich gewisse Leute sagen: Wenn ich's nicht in alten Urkunden finde, im Evangelium glaube ich's nicht. Und als ich ihnen sagte: es steht ja geschrieben, da antworteten sie mir: Das eben ist die Frage. Meine Urkunden sind Jesus Christus, die unantastbaren Urkunden sein Kreuz, sein Tod, seine Auferstehung, und der durch ihn bewirkte Glaube."

Vor allem stellen wir die Frage: was ist dieser „Glaube", diese Lehre, der Wesenskern des Evangeliums? Die Onomastica sacra, p. 185 geben uns eine präzise und kurze Antwort durch eine einzige Wortgleichung: Evangelium = Engel = Agabos. Das Evangelium ist demnach die aus der Urzeit stammende, durch elektrozoische Wesen, (Engel, Walküren, Nornen) den Menschen vermittelte arische Uroffenbarung, die in der Lehre der Agape, d. i. der reinen Artzucht-Minne besteht.

Noch interessanter ist die Antwort, die uns der Gote Ulfilas gibt. Er übersetzt „Evangelium" mit thiuthspill. Der erste Wortbestandteil kommt von goth. thiuth = gut, edel. Der zweite Bestandteil „spill" bedeutet Mythus, Urzeitsage und ist mit lat. Sibylla = Norne, Walküre, Engel identisch. Ey-angelion und thiuthspill sind vollkommen gleichbedeutend und besagen die „gute, die theonische Engel-, Walküren-, Nornen- oder Sibyllen-Lehre" oder die „Lehre der guten theonischen, elektrozoischen Engel, Walküren, Nornen und Sibyllen."[123]) Schon in der

123) Bezeichnend ist, dass in alten Schriften eine Prophetin oder Walküre Thiota genannt wird. In Apostelgeschichte V, 36 wird ein „falscher" Prophet Theudas erwähnt.

Urzeit wurde dem Henoch die gnostische Weisheit geoffenbart. (Schmidt, l. c. LXXVII) In der Pistis Sophia 354 (ed. Schmidt S. 258) heißt es, dass die Bücher des Jeu (die Uroffenbarung) von Henoch im Paradies geschrieben wurden, „indem Ich (= Pistis Sophia = Jesus) mit ihm aus dem Baum der Erkenntnis und aus dem Baum des Lebens redete“, d. h. durch elektro-theonische Wesen redete. Empedoles ruft die Muse Calliopea[124]) an, weil sie die reine Lehre und Weisheit über die seligen Götter kenne und künde.

Deswegen hat die vergleichende Religionsgeschichte bei allen arischen Kulturvölkern dieselbe Urreligion und ihre auffallende Ähnlichkeit mit dem ursprünglichen Christentum feststellen können. Alle höheren Religionen sind eines göttlichen Ursprungs und müssen daher in ihrem Wesen übereinstimmen. Die Religion der Inkas und Altamerikas war dem Christentum so ähnlich, dass die spanischen Jesuiten und Dominikaner zur Zeit der Entdeckung Amerikas wie vor den Kopf gestoßen waren, sich die Ähnlichkeit nur als Teufelswerk erklären konnten und daher die Denkmäler und Urkunden mit demselben fanatischen Eifer austilgten wie die spätmittelalterliche mediterrane Scholastik alle Spuren der germanischen Altertümer und des arischen Christentums zerstörte. Man begreift diesen „Konkurrenzneid“, wenn man bedenkt, dass die Altamerikaner genau wie die Katholiken: Kreuz, Weihwasser, Taufe, Beichte, Abendmahl, Messe, Trauung, Priesterweihe, ja sogar die bischöfliche und päpstliche Tiara hatten. Die altarischen und altamerikanischen Altertümer wurden nicht deswegen vernichtet, weil sie gegen das wahre Christentum, sondern diesem zu ähnlich, ja mit ihm identisch waren und weil sie gegen den jüdischen und für den arischen Ursprung des Christentums zeugten.

---

124) Muse des Epos, Mutter des Orpheus und Linos.

Damit sind wir bei der wichtigen Frage des Verhältnisses zwischen Christentum und Judentum angelangt. Das wahre Christentum ist nicht jüdisch, sondern anti-jüdisch, der erbittertste Bekämpfer dessen, was wir heute unter Judentum verstehen. Dieses Judentum ist Satanismus, Christus selbst nennt dieses Judentum im Gegensatz zu seiner Lehre eine „Satans-Synagoge" und die Juden selbst ein „Teufelsgezücht" und eine „Drachenmenschenbrut". Jesus muss sein offenes aber richtiges Urteil mit Leiden und schmachvoller Marter büßen. Nicht die so genannten „Heiden"-Völker[124a]), sondern die Juden sind überall im römischen Reich die erbittertsten Feinde des Urchristentums, und Juden sind es, die die Christenverfolgungen der römischen Kaiser anzetteln und — bezahlen. Die Pistis Sophia l. c. S. 470 sagt von den Juden, dass sie zu Anfang wohl den richtigen Glauben und das richtige Gesetz des wahren Gottes von ihrem Lehrer Moses erhalten haben. Aber als sie den Jordan überschritten, und das Hl. Land besetzt hatten, hatten sie das wahre göttliche Gesetz zerrissen und umgedeutet. Marc. XII, 35, Matth. XXII, 41 und Lucas XX, 41 wenden sich in schärfster Form gegen den jüdischen Talmudismus. Tacitus wirft den Juden vor, das sie ein „taedtium generis humani" seien, „profana illic omnia apud nos sacra, rursum concessa apud illos, quae nobis incesta (Hist. IV.").

Der Barnabasbrief geht der Reihe nach alle Gesetze und Einrichtungen des Alten Testaments durch und weist nach, dass sie geistig und ariosophisch als die Vorbilder des Christus und des Christentums zu deuten sind, nicht als Ritual-, Zeremonial- und Speisegebote, sondern als eigentliche Zeugungs- und Züchtungsgebote. Betreff des

124a) Dafür steht l. gens, gr. ethnos, got. thidua, das ist „Herrenvolk", „Edelmenschen-Volk" im Gegensatz zu Mischlingsvolk (l. plebs)

Verbotes des Schweinefleischgenusses schreibt Barnabas[125]): „Es ist also nicht ein Gebot Gottes, dass sie davon nicht essen sollten, sondern Moses hat damit geistweise sprechen wollen.[126]) Von dem Schwein hat er nur in dem Sinn gesprochen: Du sollst dich, so meint er, nicht mit schweineähnlichen Menschen einlassen, d. h. mit Menschen, die den Herrn vergessen, wenn sie im Überfluss leben und sich Seiner nur erinnern, wenn sie in Not sind . . . So hat also Moses dergestalt über die Speise geistweise gesprochen . . Wir haben diese Gebote richtig erfasst und verkündigen sie so, wie es der Herr gewollt hat. Denn eben dazu, dass wir diese Dinge verstehen können, hat er uns Ohren und Herzen beschnitten." Im II. Brief des Clemens Rom. An die Korinther, c. 14 heißt es bezeichnenderweise: „Bewahret das Fleisch, auf dass ihr des Hl. Geistes teilhaftig werdet." Das ist doch Eugenetik!

Das Evangelium und das wahre Christentum ist aber in seinem Wesen nicht nur antitschandalisch und antijudaistisch, sondern auch ausgesprochen pro-arisch, und mit tiefer Erkenntnis sagt Hans Much in seinem Buch „Meister Ekkehart", S. 11: „Christus ist so alt wie unser arisches Weistum." Das Christentum ist überhaupt das urarische Weistum. Deswegen heißt es in einem Legion des Herrn: „Mein Geheimnis gehört mir und den Söhnen meines Hauses", d. h. die hohen Geheimnisse der Christuslehre waren immer und seit jeher nur der Besitz der Menschen aus heldischem Geschlecht und Blut. Das „Evangelium aeternum" hat den heldischen Menschen aus

125) Barnabasbrief. 10 (Hennecke, l. c. S. 150). Ich bringe die deutschen Übersetzungen Henneckes ohne Kritik. Sie sprechen auch so für meine Anschauung.

126) Keine Speise-, sondern eugenetische Sexualgebote geben wollen.

dem Vormenschenchaos herausgezüchtet und durch die Jahrtausende erhalten, der heldische Mensch ist daher sozusagen das Geschöpf des Evangeliums, deswegen kann auch nur er allein das Wesen des Evangeliums zutiefst erfassen. Ariertum und Christentum bilden eine untrennbare organische Einheit. Wo diese Einheit nicht zu bestehen scheint, dort ist eben das Christentum nicht mehr Christentum oder die Bekenner des Christentums sind nicht mehr Menschen der reinen heldischen Rasse. Jesus predigte sein Evangelium keineswegs zuerst den Juden. Im Gegenteil, sie lehnten es schroff ab. Dagegen nahmen die arischen Galiläer, unter denen Jesus nach den Evangelien den größten Teil seines Lebens verbrachte, das Evangelium mit heißem Eifer und Verständnis auf. Die Galiläer und Samaritaner waren zum Teil Nachkommen der eingewanderten Kelten oder der noch früher hier sesshaft gewordenen arischen Amoriter. Auch in Jerusalem, als einer großen Fremden- und Hauptstadt, waren sicher viele Griechen und Römer ansässig. Fast alle Apostel und Jünger des Herrn und seine ersten und treuesten Anhänger waren Galiläer. Und auch späterhin durch die Jahrtausende bis auf den heutigen Tag schlug das Evangelium nirgends, bei keiner anderen Rasse tiefere Wurzel als gerade bei der arisch-heldischen Rasse. Sie war und ist heute noch der einzige Träger des Christentums. Ein einziger Satz aus Saro Grammaticus bringt den Nachweis, dass das Christentum die urarische Religion der heldischen Art und Frauja, dass Froh(do) und Christus Eines ist: „In König Fruote's (= Fraujas) Tagen wird Christus geboren."

Meine Anschauungen sind keineswegs Neuerungen, sondern uraltes Gedankengut. Im „Pastor Hermae", IV (Hennecke 233) sind folgende Sätze zu lesen: „Es ward mir weiter eine Offenbarung zuteil . . ., während ich

schlief, durch einen schönen Jüngling, der zu mir sprach: Die Greisin, von der du das Büchlein empfangen hast, für wen hältst du sie? Ich sage: das ist eine Sibylle (von Cumae, wo sich die Szene abspielt)! Du irrst, spricht er, sie ist es nicht. Wer ist sie also? fragte ich. Die Kirche, antwortete er. Da fragte ich ihn: Weshalb ist sie eine Greisin? Weil sie, sagte er, von allen Dingen zuerst geschaffen worden ist. Deshalb ist sie alt, und um ihretwillen ist die höhere Menschenwelt geschaffen worden." Das Evangelium und das arische Christentum war die Religion, ja die Mutter und Amme des heroischen Menschen der Vorzeit: alle anderen Religionen sind Entartungen dieser Urreligion, so wie auch alle menschlichen Niederrassen Entartungen des ursprünglich hohen heroischen Menschentypus sind. Das Evangelium und die Lehre Christi soll aber die entartete Menschheit wieder zum göttlichen heroischen Menschentum zurückführen. Denn die Lehre Jesu bezieht sich auf 3 große hohe Ziele: 1. auf die Entwicklung der individuellen Seele des Einzelmenschen, 2. auf die irdische Entwicklung der einzelnen Völker und der heroischen Rasse in ihrer Gesamtheit, 3. auf die himmlische, metaphysische Entwicklung der Gesamt-Menschheit. Dem entsprechen:

1. Das erste Gericht gleich nach dem Tode eines jeden Einzelmenschen.
2. Das Gericht über die Juden und die irdischen Nöte, die die heroische Menschheit in der Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft zu ertragen hatte oder zu ertragen hat.
3. Das letzte oder höchste Gericht, die karmisch-metaphysische Entwicklung der Menschheit und der Aufstieg aller Seelen zur Gottheit.

Anna Ringsford sagt daher sehr richtig: „Die esoterische Lehre ist nicht nur eine Wissenschaft, eine Philosophie, eine Moral, eine Religion. Es ist die Wissenschaft, die Philosophie, die Moral und die Religion, von welcher alle anderen nur Vorbereitungen oder Entartungen sind, Bruchstücke oder Fälschungen, je nachdem sie zu ihr hinstreben oder von ihr abweichen.[127]) Was ist unsterblich und göttlich an uns? Alles, alles! Unser Körper, ein jedes Atom! Unsere Keimzellen und unsere Rasse! Und vor allem ein jeder unserer Gedanken, unserer Willensakte und ein jedes unserer Werke, ob sie nun gut oder schlecht sind! Deswegen ist es unsere Aufgabe, in diesem Leben die Atome unseres Körpers durch artgemäßes Leben zu läutern und zu heiligen, durch artgemäße Zeugung unsere Keimzellen zu bessern und durch artgemäße reine Gedanken und Werke, die fortwirkend Gutes zeugen, an dem kommenden „Reich der Himmlischen“, d. i. an einer besseren Menschheitsperiode vorbereitend mitzuarbeiten, auf dass wir uns dann in dieser glücklicheren Periode unter besseren Verhältnissen inkarnieren können. Das ist kurz Zweck, Ziel und Inhalt der Lehre Christi und des Evangeliums. Dass diese Auffassung der Christuslehre richtig ist und schon Gemeingut der Urchristen war, beweist der lapidare Satz in der Pistis Sophia: „Die Seele zieht aus den Nahrungsmitteln den seelischen Teil derselben an sich.“[128]) Erst die neueste exakte Wissenschaft hat diesen „seelischen“ Teil der Nahrungsmittel in den — Vitaminen erkannt. Der Ausspruch der Pistis Sophia ist daher tiefste, urälteste und modernste Wahrheit und Erkenntnis! Dasselbe gilt von dem Christentum in seiner Gänze. Denn es ist die Vergeistigung und Vergottung der Materie und

127) Anna Ringsford und Maillard: Der wahre Weg, das Christentum zu finden, London, 1882.

128) Pistis Sophia 282 (ed. Schmidt, S. 206).

Körper unserer Umgebung sowohl als auch unserer eigenen Persönlichkeit.

Das Christentum und die Lehre des Evangeliums ist kein trockener dogmatisch-theologischer Scholastizismus und inhaltloser Ritualismus, sondern es ist Eugenetik und Sozialismus lebendigster und sittlichster Art. Das Wesen des Evangeliums ist die reine Minne, die Agape. Das Etymologium magnum exegesiert ausdrücklich Agape = . . . synaptein pros homoian, d. h. „das Zusammenbringen zu Ähnlichem“, also Gleichrassen-Ehe! Noch klarer übersetzt Ulfilas „Agape“ mit goth. friathva, das ist das neuhochdeutsche „freien“, das ist eine „sexuelle Liebe der Freien mit Freien“, d. h. mit Gleichrassigen. Die heldische Art ist nicht nur seelisch, sondern auch keimhaft göttlicher Abkunft.

Die Göttlichkeit im Menschen kann nur dann erhalten oder wieder erworben werden, wenn die heldische Art rein erhalten und, wo sie entartet oder vermischt ist, wieder rein gezüchtet wird. Die Pistis Sophia 247/248[129]) enthält daher die merkwürdigsten Worte: „Erkennet ihr denn nicht, dass ihr und alle Engel und Erzengel und die Götter und die Herren (Kyrioi) und alle Archonten und alle Unsichtbaren (aoratoi) und alle die von der Mitte (mesos) und die vom ganzen Ort der Rechten und alle Großen von den Emanationen (probolai) des Lichtes und ihr ganzer Glanz, dass ihr alle miteinander aus ein und demselben Stoff und derselben Materie (hyle) und derselben Wesenheit (oysia) und aus derselben Mischung (herasmos) seid.“ Dieses eifervolle, ja fanatische Eintreten der Christuslehre für die Reinzucht und reine Minne, schließt die entschieden Ablehnung der Rasenvermischung und des Orgiasmus in

129) ed. Schmidt, l. c. S. 181.

sich ein. Deswegen schreibt Clemens Romanus an die Corinther, Kap. XXIX: „Da wir also ein heiliger Teil sind, so wollen wir alles tun, was zur Heiligung gehört und wollen . . . scheußliche und unreine Umarmungen, Trunkenheit, Extravaganzen, hässliche Lüste und abscheulichen Ehebruch . . .fliehen.“ Im Pastor Heunae XII. Gebot (Hennecke, 255) kommt folgende Stelle vor: „Herr, sagte ich, welches sind die Werke der bösen Begierde, welche die Menschen dem Tode ausliefern? . . . Allen voran die Begierde nach dem artfremden Weib oder artfremden Mann. . . . Die Begierde nach diesen Dingen ist böse und todbringend für die Diener Gottes, denn diese Begierde, die böse ist, ist eine Tochter des Teufels.“ . . . Wenn du der guten Begierde dienst und ihr gehorchst, so kannst du der bösen Begierde Herr werden und sie zum Gehorsam zwingen, wie du willst.“ Ignatius schreibt an die Trallianer, XI.: „So flieht nun die Wildlinge, die da todbringende Frucht tragen, von der sogleich der Tod erntet, wer immer sie kosten mag: denn sie sind nicht des Vaters Pflanzung. Wären sie’s, so würden sie als Äste des Kreuzes erscheinen und ihre Früchte wären die Unverweslichkeit, durch die er in seinen Leiden euch zu sich ruft, die ihr seine Glieder seid.“ Und noch deutlicher schreibt er an Polykarp von Smyrna (Hennecke, l. c. 132): „Meinen Schwestern sprich zu, dass sie den Herrn lieben und an ihren Gatten sich genügen lassen im Fleisch und im Geist.“ Zum Schluss bringe ich noch eine besonders überzeugende Stelle aus dem Barnabasbrief, XIX (Hennecke, l. c. 165): „Liebe den, der dich erschaffen, fürchte den, der dich gebildet, verherrliche den, der dich vom Artentod losgekauft hat . . . Sei reich an Begeisterung . . . Hänge nicht solchen an, die den Weg des Artentodes wandeln . . . hasse alles, was Gott

missfällig ist . . . Ratschlage nichts böses gegen deine Artgenossen . . . Sei kein Hurer, Ehebrecher, Knaben- (Zwergen-)schänder! Vor der Unreinheit anderer sollst du Gottes Wort nicht auskramen . . . Treibe keinen Missbrauch mit dem Namen (Samen) Fraujas! Liebe deinen Artgenossen mehr als deine Seele. Morde kein Kind im Mutterschoß, ebenso wenig töte ein schon Geborenes. Unterweise Sohn und Tochter schon von Jugend auf in der Furcht des Herrn. . . Sei nicht habsüchtig . . . Hänge dich nicht nur an Hohe, verkehre auch mit Niederen, aber nur mit Artbewussten. Die dir zustoßenden Missgeschicke nimm als ein von Gott geschicktes Gutes . . . Deinem Knecht oder deiner Magd, die auf denselben Gott hoffen, sei kein strenger Gebieter . . . Lass an allem deine Artgenossen Anteil haben und nenne nichts dein Eigen. Denn wenn ihr an dem Unvergänglichen miteinander Mitnutznießer seid, wie viel mehr sollt ihr es sein an vergänglichen Gütern. Liebe wie deinen Augapfel jeden, der dir das Wort des Herrn bringt. Gedenke bei Tag und Nacht des Gerichtstages und suche täglich die Heiligen (= Christen) auf, sei es . . ., sie zu retten, sei es, sie zu trösten . . . Gib nicht mit Murren, dann wirst du erfahren, wer den Lohn reichlich heimzuzahlen weiß. Bewahre, was du überkommen hast, ohne Zusätze, ohne Abzüge. Hasse bis zum Äußersten nur den Bösen (= Schändling). Richte gerecht. Verursache keinen Hader, sondern schaffe überall Frieden, indem du Streitende versöhnst. Bekenne dich zu deinen Artschulden,[130]) komm nicht zum Gebet mit bösem Gewissen. . . . Dies ist der Weg des Lichts!"

Aus diesen Worten geht mit genügender Klarheit hervor, dass das wahre, alte, arische Christentum soziale Eu-

---

130) ed. Schmidt, 182.

genetik im edelsten und erhabensten Sinn des Wortes ist und dass wir auch heute keine bessere und modernere Religion erfinden können. Wir brauchen die Zukunftsreligion nicht mehr zu suchen. Sie ist da in göttlicher Vollendung, von Gott selbst geoffenbart seit Urzeiten, nämlich im „Thiutspill“, im Evangelium!

Das Evangelium predigt demnach nicht nur die geordnete sexuelle Liebe und Rassenordnung, sondern auch die geordnete soziale Liebe und Gesellschaft. Deswegen sagt Pistis Sophia, 250 tiefsinnig: „Entsagt der ganzen Welt und der ganzen in ihr befindlichen Materie. Denn wer in der Welt kauft und verkauft und wer isst und trinkt von ihrer Materie und wer in all ihren Sorgen und all ihren Beziehungen lebt, der sammelt sich zu seiner übrigen Materie noch andere Materie hinzu, weil diese ganze Welt und alles das in ihr Befindliche und all ihre Beziehungen materielle Fäulniserreger sind und man wird einen jeden wegen seiner Reinheit danach befragen.“[131])

Die Stellen, die ich im Vorstehenden brachte, entstammen durchwegs den allerältesten urchristlichen Schriften; sie spiegeln also die Auffassung wieder, die die Urchristen von der Lehre Christi und des Evangeliums hatten. Clemens Alexandrinus setzt in „Stromata“ 417 die Kirche den sozialpolitischen Utopien der alten Philosophie gleich, also dem Staat der Hyperboräer (d. i. der nordischen Arier, der Religion der Priesterschaft der Rethra-Hertesburg!), der Amazonen, der elysäischen Gefilde. genau dieselben hohen Ideen des Christentums als einer ario-eugenetischen und ario-sozialen Religion hatten noch Ulfilas und die neubekehrten germanischen Stämme. Das beweisen die vorlutherischen, altgermanischen Bibelüber-

131) D. h. halte dich nicht in überheblicher Selbstgefälligkeit als vollkommen artrein, sondern trachte stets noch artreiner zu werden!

setzungen, wie Heliand, Otfrieds Evangelien-Harmonie und die altdeutschen Bibelglossen.[132]) Erst im späten Mittelalter, unter dem Aufkommen und Überwuchern des mediterranen Scholastizismus und Dogmatismus, schwindet diese hohe Auffassung des Christentums immer mehr und mehr. In der arisch-heldischen Blütezeit des Mittelalters wurden das Evangelium und das Christentum noch als diese eugenetisch-soziale Religion aufgefasst. Das beweisen die Schriften der germanischen Mystiker und Kirchenväter. Der erhabenste Künder dieser reinen arischen Christuslehre ist neben Bernhard von Clairvaux Wolfram von Eschenbach in seinem Parsival. Da heißt es an einer Stelle.

„Von Adams Sippe ward uns Heil
Und schweres Weh zugleich zuteil,
Da wir durch ihn mit dem verwandt,
Der als der Engel Herr bekannt,
Da er zugleich der Sippe sein,
Den Menschen, ließ der Sünde Pein.
Erbarmend sah es der Herr der Welt,
Dem stets Barmherzigkeit gesellt.
Der Mensch ward und für uns gelitten
Und gegen Untreu treu gestritten.
Plato, der weise Heilsprophet,
Sagt es voraus mit weisem Sinn,
Dazu Sibylle, die Seherin,
Vor der der Täuschung Wahn zergeht.
Sie kündeten vor langen Jahren,
Dass uns Erlösung käme,
Die uns die Sünde nähme.
Zur Hölle[133]) kam der Herr gefahren

132) Herausgegeben von Steinmeyer-Sievers.
133) Des Tschandalen- und Mischlingstums.

Und führt uns liebend daraus fort,
Die Demutslosen ließ er dort."
„Denn aus dem Gral das Heil gedeiht
Der höchsten Erdenseligkeit;
Dem Segen, den das Himmelreich
Uns beut, kommt fast sein Segen gleich."

Das Aufkommen der Juden und der politische, wirtschaftliche und soziale Aufstieg der mediterranen Rassenmischlinge im späteren Mittelalter gestaltete das ursprüngliche Wesen des alten, echten, arischen Christentums völlig um. Der Scholastizismus und Dogmatismus ist der rassengemäße Ausdruck dieser bedauerlichen Wandlung. Er begann in der Neuzeit besonders unter dem Einfluss des regeren Weltenverkehrs, der alle, auch die entferntesten Rassen, in direkte Berührung miteinander brachte, eine Periode der allgemeinen, planlosen und wahnwitzigen Rassenvermischung einleite, der erst in unseren Zeiten ein Halt geboten wurde. Es lag nun im Interesse der Mischlinge, die Weistümer des arischen Christentums zu verschütten, da dieses Christentum in seinen Ursprüngen eine ausgesprochene Rassenkult- und Reinzucht-Religion war, die einerseits die anthropozoischen Ursprünge der Dunkel- und Niederrassen rücksichtslos aufdeckte, andererseits ihre Ethik, wirtschaftliche, soziale und staatliche Politik auf die Rassenunterschiede — wie dies während des früheren germanischen Mittelalters durchaus der Fall war — aufbaute. So kam es, dass in der Neuzeit das arische Christentum zu der scholastisch-dogmatischen Humanitäts-Religion umgefälscht wurde, wie sie die heutigen christlichen Konfessionen mehr oder weniger vertreten. Ja, auch das arische Christentum ist eine „humane", menschliche Religion, aber eine humane Religion, die den reinen Voll- und Ganzmenschen, den heldischen Menschen, schützen, erhalten und züchten will.

Deswegen spricht Christus selbst in einem Logion: „Werdet kluge Wechsler, welche die falschen Münzen zurückweisen und nur die echten annehmen“ (Clemens Aler). Und deswegen nennt Petrus in seiner Missionspredigt (Hennecke l. c. 171) Frauja-Christum nicht nur das „Wort“, sondern auch das „Gesetz“ und sagt von jedem, der für dieses „Wort“ und „Gesetz“ sich abmüht, dass er Gott nahe sei.

Die Tschandalen bewerkstelligten die Verfälschung des Evangeliums und der Christuslehre genau nach dem Rezept ihrer Rassenahnen, — gleiche Rassen denken mit ihren gleichen Gehirnen und gleichen Seelen immer das gleiche! — der Pharisäer im Evangelium. Sie deutelten talmudisch bestimmte Leitworte zugunsten des Tschandalentums um. Ich will im Nachstehenden die wichtigsten dieser Leitworte kursorisch erörtern, weil dies zur Erläuterung der Schriften des Neuen Testaments von grundlegender Bedeutung ist.

1. Wort und Begriff „Glaube“ = griech. Pistis = lat. fides = goth. galaubeins. Nach Diogenianus c. II, 80 gab es schon bei den alten Griechen (in Attika) eine Göttin Pistis. Bei den Gnostikern erscheint sie als ein Engelwesen. Das griechische Wort pistis bedeutet nicht einen Glauben an bestimmte Dogmen und Denkformen, es bedeutet weniger einen intellektuellen als einen Willensakt, es bedeutet also so viel wie „festes Vertrauen“, „Zuversicht“, „aktive Willenskraft“, und zwar den ernsten Willen, das Gute zu tun, das Böse vor allem die sexuellen Ausschweifungen und die Rassenvermischung, zu meiden. Pistis bedeutet demnach im Grunde das was wir „Artbewusstsein“, „Wille zur eigenen Art“, „Wertschätzung der eigenen Art“ und Art-Treue nennen würden. Genau dieselbe Bedeutung hat das lateinische „fides“. Bezeichnend ist, dass die Römer einen eigenen Gott Fidius,

den Gott der Eide und Treue hatten, der teils mit dem Jupiter und Zeus Pistios, teils mit dem Dionysos (Jakchos = Jahveh) identisch ist. Das gotische ga-laubeins entspricht eigentlich unserem neuhochdeutschen „Gelöbnis“ und hat genau dieselbe Grundbedeutung wie das griechische pistis und das lateinische fides. Das gothische Wort ga-laub bedeutet soviel wie „wertvoll“, „teuer“. Gotisch glaubjan hat demnach die Bedeutung: „etwas für wertvoll oder teuer halten“ und hängt mit „Liebe“ zusammen. Ich möchte daher fides und pistis in der Bibel stets mit „Artgelöbnis“ oder „Artglaube“ oder „Artbewusstsein“ übersetzen.

2. Wort und Begriff „Wahrheit“ = griech. Aletheia = lat. Veritas = goth. sunja. Auch die Aletheia kommt personifiziert als Engel in den gnostischen Schriften vor. Empedokles erwähnt sogar eine Muse (= Engel) Aletheia, die als Mittelding zwischen Gott, dem Theozoon, und den Dämonozoa steht.[134]) Darunter ist nicht die „objektive Wahrheit“, sondern die subjektive Wahrhaftigkeit, die Echtheit und Unverfälschtheit zu verstehen. Denn das griechische Wort A-letheia setzt sich aus zwei Bestandteilen zusammen. Das „A“ bedeutet Negation. Lethe bedeutet die „Vergesslichkeit“, aber ursprünglich einen „Fluss der Unterwelt“, also ein Anthroposaurier-Ungeheuer. Ein Lethos ist nach Ilias II, 843 ein „König“ der urmenschlichen Pelasger. Lethe bedeutet demnach ursprünglich etwas Dämonozoisches und hängt mit dem deutschen Lint(wurm) zusammen. Demnach bedeutet A-letheia soviel wie Enthaltsamkeit von Unholden, Artreinheit, Artechtheit oder Artzucht. Dem entspricht auch die Grundbedeutung von lat. veritas und got. sunja. Got. sunjeins bedeutet das „Echte“, „Wahrhaftige“, das

134) Vergl. Bibliomystikon Bd. V.

Zeitwort sunjon soviel wie „rechtfertigen“, „entsühnen“. In goth. Sunja steckt also vielleicht ebenso wie in dem griechischen A-letheia der Begriff der „Entsühnung“, des „von dem Bösen und Niederrassigen Gereinigten“. Man könnte also veritas und aletheia mit „Artreinheit“ übersetzen. Keineswegs hat veritas die Bedeutung einer „Dogmenwahrheit“. Es ist ein moralischer und nicht ein intellektueller Begriff, genau wie das Wort „Glaube“.

3. Wort und Begriff „Gerechtigkeit“ = griech. dikaiosyne = lat. Justitia = got. geraithitha. Es ist darunter nicht Dogmenfrömmigkeit gemeint. Im Griechischen ist Dike nach Hesiod, Theog. 902 eine der Horen (oder Grazien), also eine Art Engel. In dieser Bedeutung kommt sie auch im gnostischen Schrifttum vor. „Gerecht“ ist der, der „recht gerichtet“ ist, derjenige, der nach der richtigen Art lebt, also der „Artgerechte“.

Denn das oberste Gesetz ist, wie Christus sagt, die Liebe zu den Artgenossen. Unter Gerechtigkeit ist demnach die „Artgerechtigkeit“ und jene Lebensweise zu verstehen, die die Dike, das sind die Horen, Walküren und Engel, lehren.

4. Wort und Begriff „Gericht“ = griech. krisis = lat. judicium = goth. staua. Das Gericht, besonders das „letzte Gericht“ bedeutet nach dem griechischen „Krisis“ eigentlich das strenge „Abgrenzen“ oder nach dem gotischen staua (von Stab) das strenge „Abmessen“, also „Auswahl“, „Scheidung“ und allerdings auch Strafe für die als nicht vollwertig Ausgeschiedenen.

5. Wort und Begriff „Gnade“ = griech. charis = lat. Gratia = got. ansts und aviliud. Das griechische Wort Charis bedeutet ursprünglich eine „Charite“, „Grazie“, also eine Walküre oder einen Engel, also Göttinnen der Schönheit, Anmut und reinen Minne und der Wonnen, die die reine Liebe verleiht. Dieses Wort hat nichts mit

dem theologischen Begriff „Gnade“ zu tun, es bedeutet höchstens „unverdientes und freiwillig geschenktes Mitgefühl“, „Gunst“. Das gothische ansts ist neben das neuhochdeutsche „Gunst“ zu stellen, wohl hauptsächlich von der „Liebesgunst“ zu verstehen. Eventuell könnte man ansts von den Ansen oder Asen ableiten, also „Asengeschenk“, „Asengunst“, „Asenglück“ darunter verstehen, was dem lateinischen Charitas entsprechen würde. Das got. avi-liud könnte man vielleicht von got. avo = griech. Mamma = Urahne oder got. liudan = „wachsen“, „überquellen“, ableiten, es würde also „Ahnengunst“, „Ahnengeschenk“, „Ahnenhuld“ bedeuten.

6. Wort und Begriff „Sünde“ = griech. harmatia = lat. peccatum = got. fravaurhts. Das griechische Wort hamartia halte ich für ein aus dem Semitischen abgeleitetes Wort und zwar von chamar = Esel, Sodomsschratt. „Sünde“ ist demnach der Verkehr mit Schratten. Dem entspricht auch das lateinische peccatum, das von pecus = Vieh abgeleitet ist und gleichfalls Sodomie bedeutet. Das gotische fravaurths bedeutet eigentlich das „Verwirkte“ und hängt mit neuhochdeutsch „Werk“ zusammen. Das Wort „Werk“ hängt aber seinerseits wieder mit ahd. warc = Unhold, Wüterich, Zwerg und dem gleichbedeutenden gotischen vargs zusammen. Die Zwerge und Niederrassigen mussten scher „werken“ und arbeiten. In dem goth. fravaurhts steckt also gleich wie in peccatum der Begriff einer unheilvollen und schuldhaften Verbindung mit dem Unter- oder Tiermenschentum. In der Bibel ist harmartia und peccatum nicht im Sinne der moraltheologischen „Sünde“, sondern mehr als Art- oder Karma-Schuld aufzufassen. Es ist das Gegenteil zu Charis und Gratia; diese entlastet, „Artschuld“ aber belastet.

7. Wort und Begriff „Welt" = griech. Kosmos = lat. mundus = goth. manaseds oder fairhvus. Keines dieser 3 Worte bedeutet im alten Schrifttum und besonders in der Bibel das „kosmische Weltall" oder gar die „Erde" sondern die Zusammenfassung der höheren Menschheit der Vorzeit, wie würden modern zoologisch sagen: „Hominiden-Welt", worunter besonders aber die Engel mit inbegriffen waren. Deswegen bekam auch „Kosmos" die Bedeutung „Schmuck", „Zierde". Sowohl das lat. mundus als auch (noch mehr) das got. manaseds, das soviel wie „hominum satus", d. h. das „Mannus-Geschlecht" bedeutet, weisen klar auf die Grundbedeutung des Wortes hin, es ist damit die Abkommenschaft des Urgottes Mannus gemeint. Got. fairhvus hängt mit ahd. ferah = Seele, zusammen. Fairhvus ist also die Gesamtheit der „Beseelten", der höheren menschähnlichen Wesen, also kurz die „Hominidenart". In fairhvus[135]) liegt auch der Begriff des „Entfernten", „Alten", „Vorzeitlichen", sodass man Kosmos oder mundus mit „Vorzeitmenschheit" übersetzen könnte.

8. Wort und Begriff „Teufel" = griech. diabolos oder daimon, = lat. diabolus oder daemon = goth. skohs! oder unhultha. Aus dieser Wortreihe geht klar hervor, dass Daemon und Teufel keine metaphysisch-theologische Gespenster, sondern eben menschenähnliche Vorzeitschratte oder wie Ulfilas richtig sagt, Vorzeit-„Unholde"[136]) „Vormenschen-Ungeheuer" sind. Das Wort skohsl haben wir noch in dem neuhochdeutschen „Scheusal". Die Bibel fasst demnach „Teufel" als einen paläoanthropologischen Begriff auf.

135) Vergl. fairnis = palaios = alt (z. B. Firn-Schnee oder Firn-Wein) oder goth. fairra = griech. porro.

136) Die „Huldinnen" sind die theonischen Walküren und Engel, die Un-holde aber die dämonischen Greifen, Lamien, Harpyien.

9. Wort und Begriff „Ewigkeit“ = griech. aion = lat. saeculum = goth. aivs, bedeutet in der Bibel absolut nicht den Begriff absoluter Ewigkeit, sondern Aion und saeculum bedeuten eine allerdings nach 10000 Jahren zählende Periode der Menschheits-Entwicklung. Die Aeonen sind langlebige Vorzeitwesen, Engel von sehr langer Lebensdauer oder überhaupt Repräsentanten einer Periode der Menschheitsentwicklung. Man übersetzt Aeon am besten mit „Menschheitsperiode“ oder „Geschlechterfolge“.

10. Wort und Begriff von „Menschensohn“ und „Gottessohn“. Der „Menschensohn“, lat. filius hominis, griech. hyios toy Anthropoy bedeutet zum Unterschied von den Bastarden, von den Anthropozoa, den reinen Voll- und Ganzmenschen, der von menschlichen Eltern abstammt. Im Gotischen steht für „Menschensohn“: „Manna-Sohn“, das wohl am besten mit „Mannus-Sohn“ zu übersetzen ist, weil dadurch einerseits die Abstammung von dem Ahnen des echten Menschen „Mannus“, der mit dem „Manna“ und mit Christus in der Bibel identisch ist, und gleichzeitig die volle und ganze reine Menschlichkeit „angezeigt“ wird. Deswegen nennt Jesus Christus sich selbst „Mannusmensch“, wenn er den Christus der Gegenwart meint.

„Gottessohn“ ist aber besser mit „Gottmensch“ zu übersetzen und ist ebenso wie „Mannusmensch“ kein theologischer, sondern ein anthropologischer Begriff. Christus gebraucht diesen Ausdruck, um damit den elektrotheonischen Menschen der Vergangenheit oder der Zukunft zu charakterisieren.

Nach diesen grundlegenden Zwischenbemerkungen setze ich meinen Kommentar des Evangelisten Matthaeus fort.

Matth. V. 1ff.: Der Evangelist bringt uns im Nachfolgenden die Bergpredigt und die Lobpreisung der 8 Se-

ligkeiten, die eine Erläuterung und Bestätigung für das von mir über das Wesen des Christentums im Vorstehenden Gesagte bringt.

Matth. V. **3**: Jesus beginnt: „Selig sind, die durch den Geist arm sind, denn ihrer ist das Reich der Himmlischen.[137]) In Luc. VI. 20 ist der gleiche Ausspruch aber ohne den Beisatz „durch den Geist.“ Die germanische Übersetzung mit: „Selig sind die Armen im Geiste“ ist irreführend, weil der ungefangene Leser glaubt, dass Christus die „Geistesarmen“ selig preist. Der Sinn ist vielmehr: Glückselig und Anwärter auf das kommende „Reich der Himmlischen“, auf das Zeitalter der Uraniden sind jene, die durch den Geist oder um des Geistes willen arm bleiben oder, die arm an dem rein intellektuellen, luziferianischen Merkantil-Geist sind und in denen daher stärker das kosmische Jovialgehirn wirken kann, das im Uranus-Zeitalter wieder voll ausgebildet sein wird. „Arm“ galten in der Umgebung Christi, besonders in der damaligen Zeit, alle jene, die keinen Schratten-Harem besaßen und ein artreines Leben führten und sich mit intellektuellen und philosophischen Spintisierereien und Tüfteleien nicht abgaben. Denn es ist ja janz logisch, dass nur die Menschen und Familien, die ein solches artgemäßes Leben führen, sich in das „Reich der Uraniden“ hinüberretten werden. Vom Standpunkt der Wiedergeburt werden auch nur die Seelen, die in ihren jetzigen Verkörperungen ein artgerechtes Leben führen, in der Zeit der Uraniden wiedergeboren werden. In jenen kommenden glücklichen Zeiten, in denen alle oder der Großteil der Menschen rein und hochgezüchtete Körper haben und minderwertige Typen von der Fortpflanzung ausgeschlossen sind und daher gar

137) Vulg.: Beati pauperes Spiritu: quoniam ipsoroum regnum Coelorum. Graeca.: ptochoi toi Pneumati.

nicht zur Welt kommen können, ist für sittlich mindere Seelen die Wiederverkörperung ganz unmöglich oder nur in unendlich langen Zwischenräumen denkbar. Sie werden daher lang, lange auf eine Wiederverkörperung warten müssen, was ihnen bei ihrer Erdgebundenheit und Liebe zur Erde eine unsagbare „Hölle“ sein wird. Das ist die „äußerste Finsternis“, in der Heulen und Zähneklappern sein wird. Oder sie kommen durch sittliche Rückfälle der Uraniden doch zur Welt; da wird das Leben der so wiederverkörperten Seelen erst recht und eine noch größere irdische Hölle sein. Schon jetzt haben wir einen Vorgeschmack davon! Die unsagbare wirtschaftliche, politische und soziale Not zwingt bereits jetzt die Menschheit zur planmäßigen Eugenetik und Bevölkerungspolitik. Alle unsre grauenhaften Bedrängnisse sind die Geburtswehen der kommenden Zeiten des „Reiches der Himmlischen“, die das Minderwertige, Faule, Überflüssige nicht dulden und mit unerbittlicher, doch wohltätiger Strenge ausmerzen werden. Wir sehen auch schon jetzt durch die so genannten „sozialen“ Umwälzungen, dass diejenigen, die nicht freiwillig „arm“ an irdischen Gütern werden und sich von ihrem Geld und Besitz nicht freiwillig trennen wollen, gezwungenermaßen auf ihre irdischen Güter werden verzichten müssen. Es ist daher klüger, vornehmer und herrengemäßer, freiwillig darauf zu verzichten und den Bedürftigen zu schenken, was man ohnehin durch Kommunisierung, „Sozialreformen“ oder „Staatssozialismus“ oder durch sonst ein Schlagwort gezwungenermaßen wird hergeben müssen. Widerstand entfesselt die Wut des Pöbels noch mehr. Er geht umso schneller und sicherer zugrunde, wenn wir ihm den irdischen Tand hinwerfen. Wenn wir nichts mehr besitzen und nicht mehr die Träger der Wirtschaft, Politik und Gesellschaft sind, dann können sich die nichts schaffenden, sondern nur verzehrenden und

verprassenden Tschandalen allein nicht erhalten, sondern rotten sich selbst aus und bereiten so ungewollt das „Reich der Himmlischen“, das Uranus-Zeitalter vor.

Matth. V. **4**: Deswegen sind selig die „Gesitteten“, „Zurückhaltenden“, die „Nachgiebigen“, die keine Gewalt gebrauchen, denn sie werden von selbst, wenn die Tschandalen abgehaust und sich gegenseitig ausgetilgt haben, nicht nur ihren irdischen Besitz zurückerhalten, sondern die ganze Erde besitzen.

Matth. V. **5**: Wenn wir auch jetzt trauern um den Verlust unserer irdischen Güter, wir werden doch zum Schluss durch den Sieg des Reiches der Uraniden getröstet und in unser Erbe wieder eingesetzt werden.

Matth. V. **6**: Da wir jetzt um der Artgerechtigkeit und der Reinheit unserer Art willen hungern und dürften, weil wir auf irdische Freuden und Genüsse verzichten, werden wir im „Reiche der Himmlischen“ umso mehr mit höheren, höchsten — auch irdischen — Genüssen gesättigt werden.

Matth. V. **7**: „Weil wir jetzt freiwillig, aus Barmherzigkeit, unser irdisches Gut verschenken, werden wir dieses Geschenk von dem noch barmherzigen Gott im „Reich der Uraniden“ mit Zinseszins zurückerstattet erhalten.

Matth. V. **8**: Wenn wir so unser Handeln nicht allein von dem nüchternen, rechnenden und berechnenden merkantilen Verstand, sondern von dem Herzen, und der jovialen Großmütigkeit leiten lassen und in unserem Liebesleben rein sind, werden wir im „Reiche der Uraniden“ den Gottmenschen und seine unerhörten Neuschöpfungen schauen.

Matth. V. **9**: Ja noch mehr, wenn wir den heiligen Artungsfrieden streng halten und die niedere Art von uns und unseren Familien fern halten, dann werden wir im

„Reich der Himmlischen“ selbst als „Gottmenschen“ wiederverkörpert und vergottet werden.

Matth. V. **10**: Lassen wir uns daher nicht entmutigen, wenn wir jetzt wegen der Artgerechtigkeit und Artstrenge[138]) und wegen des unerbittlichen Artgesetzes verfolgt werden, denn gerade dadurch führen wir das Uranus-Zeitalter herbei, in dem wir Herren und Könige sein werden.

Matth. V. **11**: Selbst wenn die Tschandalen uns verfluchen und bis aufs Blut matern und peinigen, so denken wir immer daran, dass es Helden und Propheten unserer Art immer so und noch schlechter ergangen ist, dass selbst der göttliche Heiland ärgste Schmach und bitterste Marter erdulden musste, und dass wir im Reich der Uraniden überreichen Lohn und unaussprechliche Freuden erlangen werden für all den Verzicht und all das Leid, das wir jetzt freiwillig auf uns genommen haben.

Matth. V. **13ff.**: Die so gearteten Sippenformen und Artbewussten sind das Salz, das die Menschheit vor der Fäulnis der Entartung bewahren soll. Wir müssen das Salz reinen Bluts sorgsam hüten, damit er seine fäulnisverhindernde Würze bewahre. Die Jünger dieser Christuslehre und die Verkünder dieser „Frohbotschaft“ sind das Licht, das nicht verborgen bleiben, sondern auf hohe Leuchter gestellt werden wird, dass es die in Finsternis schmachtende Menschheit erleuchte. Wenn Christus von den heldischen Menschen sagt: „Ihr seid das Salz der Erde“, so will er damit folgendes sagen: Das Salz ist erstens eine Würze, zweitens ein Antiseptikum, das gegen Fäulnis schützt, drittens ist es nach Leviticus II auch ein Symbol des Artenbundes und der Reinzuchtreligion, und viertens ist es endlich ein Dünger-Bestandteil, der alle Früchte antreibt

---

138) Vulg.: propter justitiam. Graeca: heneken Dikaiosynes.

und zu voller Entfaltung bringt.

Matth. V. **17ff.**: Der Heiland will keine grundstürzenden neuen Gesetze bringen, im Gegenteil, nicht ein I-Punkt des Gesetzes der vorzeitlichen, von Gott selbst, von den Engeln und Walküren gelehrten und ewig bestehenden Uroffenbarungen soll verändert werden. Christus ist vielmehr gekommen, um auf die strenge Erfüllung dieses Gesetzes zu dringen. Denn himmlische und irdische Menschenarten werden vergehen, das heilige Gesetz der Art und des Blutes wird nicht vergehen. Wer dieses ewige und heilige Gesetz missachtet, wird keinen oder nur einen untergeordneten Rang im „Reich der Uraniden“ einnehmen, doch den höchsten Rang wird haben, der dieses Gesetz streng einhält und auch danach lebt. (**Matth**. V. **19**).

Matth. V. **20**: Nicht um das umgedeutelte rabbinisch-scholastische Zeremonialgesetz der Pharisäer handelt es sich, sondern um das ewige, wahre und einzige Gesetz, das das „Reich der Uraniden“ der jetzt notleidenden Menschheit bringen wird. Es genügt nicht, kein Mörder zu sein; schon jede Beschimpfung eines Artgenossen, jede gehässige oder feindselige Schädigung desselben lädt eine Karma-Schuld auf uns, die wir auf Heller und Pfennig abtragen müssen (**Matth**. V. **20**). Wir müssen nicht nur den tatsächlichen Geschlechtsverkehr mit einem artfremden Weib meiden, sondern wir müssen auch sogar schon jeden Gedanken an ein solches Laster unterdrücken (**Matth**. V. **28**)[139]). Nicht nur ein Organ, sondern alle Organe müssen entsinnlicht werden. Auch Artgleiche sollen nur mit Maß und Ziel sexuell miteinander verkehren. Die rein negative eheliche Rassenauslese, die der alte Bund verlangt, genügt nicht ganz, um das „Reich der Uraniden“ herbeizuführen.

---

139) „Weib“ in Vulg. = „mulier“, griech.: gynaika. Da gleichfolgend von der Ehe gesprochen wird, handelt es sich hier um ein „gebundenes“ und artgleiches Weib.

Es muss auch eine positive Rassenauslese und eine erotische und soziale Sublimierung des sexuellen und ehelichen Lebens stattfinden. Man soll ein Eheweib nur dann entlassen, wenn es Unzucht treibt, und niemand soll diese Unzüchtige wieder heiraten. Denn so setze ich hinzu, der gleichzeitige Verkehr eines Weibes mit mehreren Männern, auch wenn sie hoch- und gleichrassig sind, verfälscht Blut und Familie und bringt die Stammbäume in Unordnung.

Matth. V. **33**: verbietet Jesus nicht nur das Falschschwören, sondern überhaupt die Profanierung des Schwures. Zwischen Artgleichen genüge: Ja, ja, oder Nein, nein. (**Matth**. V. **37**).

Matth. V. **38**: Ebenso herrsche zwischen Artgleichen keine Blutrache, kein Streit und Hader. Jeder sei seinem Artgenossen gegenüber nachgiebig. Böswilligen soll man nicht widerstehen. Es ist nicht nur ein karmisches, sondern auch ein bioelektrisches Gesetz, Hassströme nicht mit eigenen Hassströmen, sondern mit Strömen der Güte und Nachgiebigkeit zu erwidern, weil man sie dadurch am besten und stärksten paralysiert. Das ist der Sinn der vielfach missverstandenen Stelle bei **Matth**. V. **39ff.** Jede böse Tat, ja jeder böse Gedanke, kehrt wie ein Bumerang gegen den zurück, der ihn geworfen hat und trifft ihn strafend. Gleichpolige Ströme stoßen sich ab, Hassstrom gegen Hassstrom steigert den Hass. Ungleichpolige Ströme aber fließen zusammen und heben sich auf. Frenzolf Schmid hat nachgewiesen, dass Menschen, die mehr Unheilströme aussenden, auch Heilströme für sich und andere in Unheilströme umsetzen, während Menschen, die mehr Heilströme aussenden, imstande sind, die Unheilströme zu „überstimmen" und Heilströme auszusenden. Der Freundliche und Friedfertige gibt sich und seiner Um-

gebung Freude und Friede, während der Hasser nicht nur seiner Umgebung, sondern vor allem sich selbst nur Unfrieden und Unheil bringt. Nicht nur auf der physischen irdischen Ebene, sondern auch auf der moralisch-geistigen Ebene gibt es „Naturgesetze“ und vor allem das Gesetz der Erhaltung der Kräfte. Nichts wird umsonst gegeben, jedem Minus muss ein Plus gegenüberstehen, jeder Schuld eine Sühne, und die Rechnung muss wie bei der doppelten Buchhaltung immer auf Null ausgehen.

Matth. V. **43ff.**: Deswegen müssen wir nach Christi Gebot nur den Artgenossen[140]) lieben, sondern auch vermeiden, unsere Feinde und Artfremde zu hassen. Der Heiland empfiehlt uns sogar, auch unsere Widersacher zu lieben. Das soll heißen, wie auch **Matth**. V. **45** ausdrücklich begründet, dass es dem heldischen Arier als Ganzmenschen zukommt, gegen alle Geschöpfe, auch gegen die Tiere, die Anthropozoa und Bastarde, menschenfreundlich zu sein. Er hat nicht das Recht, zu hassen: 1. Weil Gott ihre Existenz duldet: „Er lässt über Gute und Schlechte Helios leuchten“, 2. Weil die Entstehung der Niederrassen und auch der Tiere ja eigentlich das Werk und die Schuld unserer eigenen arischen Ahnen ist und, wenn wir auf die Wiederverkörperung Rücksicht nehmen, wir selbst in unseren Vorgeburten diese unglückseligen Wesen in die Welt gesetzt haben, für unsere Schuld büßen und sie abtragen, wenn wir die Bosheit der Tschandalen jetzt mit Geduld und Güte ertragen. Tun wir das aber nicht und vergelten wir die Bosheit unserer Feinde wieder mit Bosheit, so werden wir unsere Karma-Schuld nicht nur nicht los, sondern vergrößern sie noch und gleichen den Pharisäern, die

---

140) Den Sinn dieses Gebots und des Wortes Nächster habe ich ausführlich erklärt bei Lev. XIX, 18 (Bibliomystikon Bd. V).

sich als die Besseren und Edleren dünken, weil sie die äußerliche, papierenen Gesetzesparagraphen streng einhalten und über Sünden und Sünder den Stab brechen, an deren Existenz sie selbst durch ihren Orgiasmus schuld sind. Sind wir denn dann etwas Besseres als die „Zöllner“, die Züchter und Pfleger der Orgienschratte? Sie lieben ja auch nur die, von denen sie geliebt werden (**Matth**. V. **46**). Diese Stelle ist übrigens ein weiterer Beweis für meine Auffassung, dass die „Zöllner“[141]) im Neuen Testament keine Steuer- und Mauth-Beamten, sondern Schrattenzüchter und –Händler waren. Sexuell sollen wir nur den Artgenossen,[142]) aber sozial sollen wir auch den Artfremden, so wie jedes Geschöpf Gottes lieben. Die soziale Liebe zwischen Artgleichen ist bei den Ariern eine Selbstverständlichkeit. Aber eben, weil die Arier als Ganzmenschen von hoher und edler Art, daher „Kinder des Vaters“ und himmlischen, engelhaften Ursprungs sind (**Matth**. V. **48**), dieser Vater aber vollkommen ist,[143]) so ist es für uns als für seine Kinder eine Pflicht, ebenso vollkommen und menschenfreundlich zu sein, wie Er. Ja, noch mehr diese Vervollkommnung und Gottähnlichwerdung ist Ziel, Zweck und sogar der höchste Lohn für die heldische Rasse!

141) Vulg.: 47 publicani. Graeca: hoi telonai. Ulf.: motarjos.
142) Vulg.: Matth. V, 47: ethnici. Graeca: fehlt. Ulf.: thiudo.
143) Vulg.: perfectus. Graeca: teleios. Ulf.: fullatojai, kommt von Phol! Der theonische Baldur!

Matthaeus VI—IX.

Matth. VI. **1ff.**: Wir müssen uns hüten, von unserer Menschenfreundlichkeit und von äußeren Wohltaten gleich den Pharisäern lautes Geschrei zu machen. Nicht der Eitelkeit und des Ruhmes Willen, also nicht aus kleinlichen egoistischen Beweggründen, sollen wir sozial, wohltätig, menschenfreundlich und fromm sein. Im Stillen müssen wir Gutes tun und für uns in der verschlossenen Kammer zu unserem Vater beten, der gleichfalls im Verborgenen alles Gute wirkt (**Matth.** VI. **5, 6**).

Matth. VI. **9ff.**: Wenn wir aber beten, sollten wir nicht viele Worte machen, sondern schlicht und einfach beten: Vater unser, der du wohnst in den Himmlischen, in den Uraniden-Menschen.[144]) Für „Himmlische" hat Ulfilas „Himins". Dieses Wort hängt zusammen mit dem nordischen Heimons-Riesen, einem Vorzeitwesen, mit den lateinischen Camoenen = Musen und Engeln und mit dem griechischen Urgott Hymen, dem Sohn des Apollos und der Muse (!) Kalliope, der zugleich der Gott der geordneten Ehe war.

Matth. VI. **9:** Geheiligt werde Dein Name[145]), d. h. Dein Same und Dein heiliges Geschlecht. Gott lebt hier auf Erden leiblich und durch den Keim in der von Ihm und Seinen Engeln abstammenden heldischen Rasse. Unsere Aufgabe ist, dieses heilige, göttliche, höchste Erbgut in uns rein zu halten, noch mehr zu heiligen und zu verklären.

Der „Name" Gottes, eine formelhafte Wendung, die in der Bibel sehr häufig vorkommt, ist nicht einfach der

---

144) Vulg.: in coelis. Graeca: en tois Oyranois. Ulf.: in himinim.

145) Vulg.: sanctificetur Nomen Tuum. Griech.: hagiastheto to onoma soy. Ulf.: weihnai namo thein.

„Gottesname“, sondern das „göttliche Geschlecht“, „theonische Engelsgeschlecht“, der „Gottessame“. Der „Name“ heißt im Hebräischen Zeker = Gedenkzeichen, Ruhmesmal[146]) oder noch häufiger sem, was dieselbe Bedeutung hat. Übrigens ist Sem auch ein Erzvater, ein Heros und Stammvater der Israeliten und mit dem indischen Soma und dem griechischen soma (= „Körper“) identisch.[147]) Onomastica sacra, 177 erklären das Wort Sem mit: „der Vollkommene“. Demnach kann der „Gottesname“ auch gedeutet werden als: der „Gottvollkommene“.

Matth. VI, **10**: Zukomme uns Dein Reich[148]) d. i. es werde uns das Reich der Himmlischen und der Uraniden zuteil, Gott möge uns der Gnade teilhaftig werden lassen, dieses Reiches Herren und Mitbürger zu werden, es leiblich und seelisch in unseren Wiederverkörperungen erleben zu lassen. Das gotische thiudinassus, das von thiuda = Herren- oder Edelvolk kommt, zeigt gleichzeitig an, dass dieses „Reich“ die Herrschaft oder die Zeitepoche einer vollkommenen und hohen Menschenrasse sein wird. Diese „Bitte“ des „Vaterunsers“ schließt sich daher logisch an die vorherige Bitte um die Heilig- und Reinerhaltung der „Gottesart“ (= Gottesnamens) an!

Matth. VI, **10**: Nur dein Wille geschehe, wie unter den Himmlischen, so auch unter den Erdasprösslingen.[149]) Das Reich der Himmlischen kann nur dann verwirklicht werden, wenn Gottes Willen

---

146) Auch das „Männliche“ in der Schreibung zakar.

147) Vergl. Bibliomystikon IV, 2, wo ich darlege, dass die biblischen Erzväter noch keine Menschen in unserem Sinn, sondern noch elektrozoische Vormenschen waren.

148) Vulg.: Matth. VI, 10: Adveniat regnum tuum. Graeca: eltheto he basileia soy. Ulf.: qimai thiudinassus theins.

149) Vulg.: fiat voluntas tua sicut in Coelo et in Terra. Graeca: Genetheto to thelema soy. Ulf.: wairthai wilja theins, sue in Himina jah ana Airthai.

und Artgesetz nicht nur die Engel und Arier, sondern auch die von der Erde Abstammenden unterworfen werden. Nicht nur die Engel, sondern auch die Menschen der höheren und niederen Rassen müssen sich ihm fügen.

Matth. VI, **11**: Unser überwesentliches Brot gib uns heute (alsbald),[150]) säume nicht länger, Gott, und gib uns das Brot der Engel, damit sich unsere Körper verklären, die jetzt verschlossenen geheimen Drüsen in uns öffnen und sich die jetzt offenen Drüsen der niedrigen Geschlechtigkeit schließen und wir die urzeitliche göttlich-magische Organisation wieder erlangen in dem kommenden Zeitalter der uranischen Menschheit. Dass so zu deuten ist, beweist das Herbräer-Evangelium, wo es heißt: „Unser Brot für morgen gib uns heute“. Hieronymus erwähnt, dass für „überwesentliches“ Brot im Aramäischen mahar[151]) steht. Das soll heißen, dass uns Gott schon heute, alsbald das vollkommene und herrliche Brot der Zukunft geben soll, das wir essen werden im kommenden glückseligen Reich des Uranus- oder Wassermann-Zeitalters. Ulfilas spricht ausdrücklich von einem „sinteins“-Brot, d. i. ein ewiges, übernatürliches, ein Engelsbrot. Übrigens war die Sind eine altgermanische Göttin oder Norne. Dieses Wort kommt noch in den neuhochdeutschen Worten Sint-flut und m. A. nach auch in „Sund“ (Meerbusen) und „Sünde“[152]) vor.

---

150) Vulg.: Panem nostrum supersubstantialem da nobis hodie. Graeca: ton arton hemon ton epioysion. Ulf.: hlaif unsarana thana sinteinan gif uns himma daga.

151) hebr. Machar = Morgenröte; griech.: Eos; lat.: Aurora. Got.: maurgins; ahd.: morkan. Übrigens ist die Aurora eine geflügelte Göttin, eine Titanidin, eine „Mahre”, „Moire”, „Muse”, ein Engel, Gemahlin des Asträus oder des Tithonus, Mutter des Memnon und der geflügelten Götter Zephyrus, Borreas und Notus. Aramäisch ist übrigens nach neuesten Forschungen eine arische Mischsprache.

152) In christlichen Zeiten wurde die Göttin Sind zu etwas „Sündhaften“ gestempelt.

Matth. VI, **12**: Und vergib uns unsere Schuld, wie auch wir vergeben unseren Schuldigern.[153]) Wir wollen unsren Feinden und Verfolgern, besonders den Tschandalen vergeben, damit uns auch Gott die Karma-Schuld erlässt, die wir in unserem jetzigen, in unseren früheren Leben und — als unsere eigenen Ahnen auf uns geladen haben, indem wir Tschandalen und uns damit unsere jetzigen Verfolgungen und Nöten selbst geschaffen haben.

Matth. VI, **13**: Deswegen muss unsere letzte und wichtigste Bitte sein: „Führe uns nicht in Versuchung, sondern erlöse uns endlich ganz von dem Unhold",[154]) dessen Sexualdämonie unsere Ahnen und unsere Seelen immer wieder frönten, der sogar die Engel und himmlischen Geister erlagen, die sie in die Materie lockte und damit auch uns in diesem Jammertal der Erde zur Verkörperung brachte.

Matth. VI, **13**: Dann ist Dein das Reich und die Macht und die Herrlichkeit[155]) durch die Geschlechterfolgen der Menschheit. Amen. Dann werden uns die vorhergehenden Bitten erfüllt werden, dann ist auch das glückliche Reich des Uranus-Menschen angebrochen.

Matth. VI, **14**: Wenn wir so den Menschen und unseren Feinden und Übeltätern alle Schuld erlassen und ver-

---

153) Vulg.: et dimitte nobis debita nostra, sicut et dimittimus debitoribus nostris. Graeca: kai aphes hemin ta opheilemata hemon, hos kai hemeis aphiemen tois opheiletias hemon. Ulf.: Jah aflet uns thatei skulans sijaima, swasne jah neis afletam thaim skulam unfaraim.

154) Vulg.: Et ne nos inducas in tentationem, sed libera nos a malo. Griech.: . . . alla rysai hemas apo toy poneroy. Ulf.: Jah ni briggais uns in fraist ubnjai ak lausei uns af thamma ubilin.

155) Graeca: Hoti soy estin he basileia kai dynamis kai he Doxa eis toys Aionas. Ulf.: unte theina ist thiudangardi jah maths jah wulthus in aiwins. Vulg.: vacat.

ziehen haben, dann wird Gott, unser himmlischer Vater, auch uns unsere Karma-Schulden erlassen. Vergessen wir nicht, dass nämlich das Wort „Sünde“, lat. „peccatum“ oder „sons“, ahd. „suntja“, „sins“[156]) = vorzeitliches Wesen von „s u n d“ = Sünden kommt, also das vorzeitliche „sündliche Lastertier“ das „urzeitlich Artfremde“ und „Böse“, eigentlich die „Karma-Schuld“ bedeutet. Vergeben wir unseren Mitmenschen und Bedrängten die Karmaschuld, die sie an uns haben, dann entlasten wir uns auch von unserer eigenen Karmaschuld. Wenn wir so durch Verzicht auf geschlechtlichen Genuss sexuell und durch Hingabe unserer irdischen Güter auch sozial „fasten“, uns freiwillig Entbehrungen auferlegen, dann sollen wir dies nicht unwillig, freudlos und traurig, sondern freudig tun (**Matth**. VI, **16ff.**). Denn wir verlieren ja durch die Aufgabe der irdischen Güter und Schätze, die Rost und Motten, d. s. die Tschandalen, uns ohnehin verzehren oder gewaltsam durch „Sozialismus“ und Bolschewismus rauben (**Matth**. VI, **19**), nicht nur nichts, sondern sammeln uns für das kommende Reich der Uraniden und Wiedergeburten einen sicheren, gegen Rost, Motten und gewalttätige Tschandalen gefeiten Schatz (**Matth**. VI, **19**.[157]) Die wahren und bleibenden und daher ewigen Schätze sind für den heldischen Menschen nur dort, wo sein Herz ist, d. i. wo sein Liebesziel ist.[158]) Unser Liebesziel und Lebensziel ist dies „Reich der himmlischen und uranischen Menschen“, und für diese Schatzkammer sollen wir uns in diesem Le-

---

156) Vergl. lat. s e n e x = Greis. Germanisch s i n i s t = der Hohepriester der Burgunden (bei Ammianus Marcellinus, 28, 5). Vergl. oben die altgermanische S i n d und got. s i n t e i n s.

157) aerugo et tinea. G r a e c a: ses kai d r o s i s. U l f.: m a l o jah n i d w a.

158) Matth. VI, 21: „Ubi . . . thesaurus tuus, ibi est cor tuum.“ G r a e c a: hopoy gar estin ho thesayros hymon, ekei estai kai he kardia hymon. U l f.: huzd.

ben unvergängliche Schätze horten.

Matth. VI, **22**: Das Auge ist das Lichtfenster für den ganzen Körper. Ist es klar und rein, nimmt es reine Lichtstrahlen auf, dann gibt es Helle und Reinheit dem ganzen Körper, ist es aber schmutzig, trübe und dunkel, dann gibt es auch dem ganzen Körper ein trübes und schmutziges Licht. Wir dürfen uns daher nicht in niederer Augenlust an die niederen irdischen Güter hängen und uns vor allem nicht durch die Augen zu erotischen Ausschweifungen verführen lassen, denn dann wird des Leibes Lichtfenster und dadurch auch der Körper des Einzelnen und der ganzen Rasse verdunkelt und getrübt.

Matth. VI, **24**: Wir müssen uns daher jetzt entscheiden für das Licht oder die Finsternis, für die höhere Rasse oder für die Niederrasse, für Gott oder den Mammon,[159]) denn wir können nicht zween Herrn dienen. Wollen wir das Reich der Himmlischen, dann gibt es nur eine Lösung: Gott dienen. Der biblische Mammon ist der griechische Momos, ein schon bei Hesiod Theog. 214 vorkommender Gott der Nacht, der spätere Mimbos, ein unzüchtiger Buhlschratte, der in den antiken Zoten und Possen eine große Rolle spielt und dem nordischen Mime entspricht.

Matth. VI, **25**: Dieses Dienen an Gott und Gottes Gesetz gilt jedoch nicht allein für Rassenpflege und Rassenwirtschaft, sondern auch für die Sozialwirtschaft.

Rassen- und Gesellschaftsordnung sind miteinander aufs Engste verknüpft und werden es im „Reich der Uraniden" erst recht sein. Wenn wir die auf den Rassen- und Reinzuchtgesetzen aufgebaute Gesellschaftsordnung pflegen, dann werden wir es nicht notwendig haben, für unseren Lebensunterhalt, für Speise, Trank und Kleidung zu

---

159) Non potestis Deo servire et Mammenae. Graeca: oy dynasthe Theoi doyleyein kai Mammenai. Ulf.: ni maguth guba skalkinon jah Mammonin.

sorgen.

Matth. VI, **26**: Sehen wir doch auf die wunderbar organisierten „Himmelsvögel“[160]), d. s. die theonischen Elektrozoa und Engel; sie säen und ernten nicht, sammeln nicht in Scheuern, weil sie unser himmlischer Vater ernährt und kleidet. Und dabei sind die Engel nur die von ihm direkt und rein intellektuell, wie von einem Techniker die Maschinen, geschaffenen Wesen, während wir Menschen seine von ihm in Liebe gezeugten Kinder sind. Die theonischen Engel, als halbätherische und reine Wesen, leben von Duft und Licht (Nektar und Ambrosia). Wohnung und Kleidung brauchen sie nicht, denn mit Hilfe ihrer bioelektrischen Organisation können sie sich jederzeit dematerialisieren und materialisieren und selbstverständlich auch Wohnung und Kleidung aus dem Äther und den Elementen aufbauen, umso mehr, als sie sich ja auch ihre Körper aufbauen und abbauen können. Im Uranus-Zeitalter wird der Mensch wieder ein Elektrozoon mit diesen Wundergaben sein und als solches in einfachster Weise auch alle sozialen Fragen lösen können, weil er der Herr seiner Umgebung sein und sie sich selbst aufbauen wird!

Matth. VI, **27**: Mit den Gedanken[161]) allein, also mit dem rein merkurialen Gehirn, durch rein mechanisch-materialistische Technik lässt sich die Leibesbeschaffenheit der heutigen Menschen nicht verändern und vervollkommnen.

---

160) Vulg.: volatilla Coeli. Graeca: ta peteina toy Oyranoy. Ulf.: du fuglam Himinis.

161) Vulg.: Quis autem vestrum cogitans potest adjicere ad staturam suam cubitum unum. Graeca: tis. . . dynatai prostheinai epi ten helikian aytoy pechyn hena. Griechisch helikia bedeutet ursprünglich „Lebensalter“, dann „Wuchs“, „Größe“. Ulf.: anawhstu seinana.

Wohl aber durch bioelektrische Erfindungen und Einwirkungen und durch artgerechte Zeugung.

Matth. VI, **28**: Wie wunderbar und vielgestaltig sind die Schöpfungen der bioelektrischen Kraft in der Pflanzenwelt: die prächtigen Lilien, die einfachen und doch so lieblichen und mannigfaltigen Wiesenblumen, sie sind herrlicher als Salomon in seiner Herrlichkeit bekleidet, und all diese Wunder geschehen so natürlich und einfach.

Matth. VI, **31ff.**: Trachten wir daher danach, die Geheimnisse der bioelektrischen Kräfte zu entdecken, das wieder zu werden, was wir einst waren, als wir noch die Kinder des himmlischen Vaters, reine theonische Engel waren und das waren, was die treu gebliebenen Engel heute noch sind, dann brauchen wir uns nicht mehr um die Materie und das Materielle zu kümmern, da wir dann die Herren der Materie sein werden. Suchen wir daher zuerst das „Reich der Himmlischen", das „Reich der bioelektrischen uranischen Gottmenschen", dann wird uns alles Übrige hinzugegeben werden.

Matth. VII, **1ff.**: Im Nachfolgenden gibt Jesus Anleitungen, wodurch wir im Einzelnen zu dem liberalen Gottesstatt und zum „Reich der Uranionen" kommen, und sagt: „Richtet nicht, damit ihr nicht selbst gerichtet werdet." Denn je strenger wir andere richten, umso schärfer werden auch wir gerichtet werden. Wir sollen nicht den Splitter im Auge des Bruders suchen und den Balken im eigenen Auge übersehen. Wir müssen uns durch ein artgemäßes und soziales Leben selbst „richten". Denn wer seine Sinnesart nicht „richtet", d. h. bessert, der wird von Gott durch Schicksal und Unglück zurecht „gerichtet" in diesem und im kommenden Leben, bis er endlich seine Charakterfehler erkennt und sich ändert.

Matth. VII, **6**: Vor allem müssen wir uns in sexueller Beziehung „richten", in strengster Zucht halten und unser

heiligstes Rassengut, unser Blut, an die untermenschlichen Rassen durch Vermischung nicht vergeuden, denn wir werfen sonst das Heilige den Hunden und die Perlen den Schweinen vor [162]), so dass sie nicht nur das an sie Vergeudete zertreten, sondern zum Schluss körperlich und intellektuell erstarken und uns durch soziale Umstürze von unserer Führerstelle wegstoßen können. Die Naassener verstehen unter dem „Heiligen“ und den „Perlen“ die Voll- und Ganzmenschen, unter den Hunden und Schweinen aber jene Bastardierer („Aipoloi“), die den Menschen mit Anthropozoa verkuppeln und gleich dem altertümlichen Saurierungeheuer, dem „Meergreis Proteus“ (in Homer, Odyyssea IV, 384), die abenteuerlichsten Halbmenschenformen herauszüchten. Diese Bastardierer heißen auch die „Früchtereichen“, weil sie weitaus mehr „Kinder“ in die Welt setzen, die von einer „Unverheirateten“ als von einer mit einem Menschenmann Verheirateten stammen.[163])

Matth. VII, 7: Wir werden Gott und sein „Reich der Uraniden“ nicht finden, wenn wir Ihn an unrichtiger Stelle suchen, oder wenn wir Ihn überhaupt nicht suchen. Wir müssen uns bittend an Ihn wenden, an Seine Tür anklopfen, und Er wird uns auftun. Wir sollen Ihn und das Reich der Himmlischen vor allem in unseren in artreiner Liebe wohlgzeugten Kindern suchen und besonders auf ihre Reden und ihr Gehaben vor der Zeit der Geschlechtsreife achten, da sie noch asexuell, also engelsgleich, noch enger mit dem Kosmos verbunden sind, mehr mit ihrem Jupiter-Gehirn denken als mit dem noch nicht ausgebildeten luziferischen Merkurialgehirn. In dieser Zeit hat die Seele der

---

162) Vulg.: Nolite dare sanctum canibus neque mittatis margaritas vestas ante porcos. Graeca: Me dote to hagion tois kysi. Mede balete toys margaritas ... emprosthen ton choiron.

163) Pseudohippolyt l. x. 162.

Kinder noch Erinnerungen an die körperlichen Ahnen, weil der Erbstrom noch rein in den Adern und Organen kreist und noch nicht von der Sexualflut getrübt ist. Deswegen heißt es im Thomas-Evangelium (Hennecke l. c. S. 40): „Wer Mich sucht, wird Mich finden unter den Kindern von sieben Jahren, denn daselbst, im 14. Aeon verborgen, werde Ich offenbar."

Matth. VII, **8ff.**: Keiner von uns wird seinem Kind, wenn es ihn um Brot bittet, einen Stein reichen, oder wenn es um einen Fisch bittet, eine Schlange geben. Wenn nun die unvollkommenen und bösen Menschen ihren Kindern keine Bitte abschlagen, umso viel weniger wird der Vater der Uraniden uns, seinen Kindern, eine Bitte abschlagen. Jede reine und kindliche Bitte wird daher von Gott erfüllt werden. Doch nur der, der seinen Brüdern gegenüber mild ist, ihnen nichts Böses zufügt, kann hoffen, dass ihm auch Gott seine Bitte erfüllt (**Matth**. VII, **12**). Doch der hart gegen seine Mitmenschen ist, der darf sich nicht wundern, wenn auch Gott gegen ihn hart ist. Das liegt im Wesen des Karma-Gesetzes, das auf der sittlichen Ebene dem physikalischen Gesetz der Erhaltung der Kraft auf der irdischen Ebene entspricht.

Matth. VII, **13**: Ein Leben nach diesen streng sittlichen Grundsätzen behagt natürlich der Mehrzahl der Menschen nicht. Das Karma-Gesetz ist eine „enge Pforte" und Jesus sagt mit leiser Wehmut: „Wie schmal ist der Weg, der zum Leben führt, und wie wenige sind, die ihn finden." Obendrein sitzen an diesem Weg noch viele falsche Propheten, die die Pilger in die Irre und vom richtigen Weg ableiten. Doch an den Früchten, d. i. an den Werken und der Sittlichkeit werden wir die falsche von den echten unterscheiden können (**Matth**. VII, **15ff.**). Mögen sich viele Propheten noch so scheinheilig geben und den „Na-

men Gottes“ bei jeder Gelegenheit in den Mund nehmen, der Herr wird sie am Tag des „Reiches der Uraniden“ nicht kennen und von sich weisen, weil sie Übeltäter sind[164]) (**Matth**. VII, **22**).

Im Reiche der Uraniden wird nicht der angenommen werden, der nur gescheit geredet, erstaunliche Wunderwerke gewirkt und die Worte des Herrn und seine Lehre gehört hat, sondern der sie auch befolgt und danach gelebt und gehandelt hat. Nicht auf das intellektuelle Wissen, auf das rein intellektuelle Glauben an Dogmen sieht der der Herr, sondern auf sittliches Handeln und Leben. Der weise Mann, der in Zucht und Sitte lebt, baut sein Haus und seine Familie auf festen Felsgrund, wer das nicht tut, baut auf Sand und wird samt seinem Haus von den Fluten weggeschwemmt, und sein Haus und sein Geschlecht wird nicht mehr stehen, wenn die Morgenröte des „Reiches der Uraniden“ in ihrer Pracht und Herrlichkeit aufsteigen wird.

Damit endet die gewaltige „Bergpredigt“ und das Volk staunte über diese unerhörte Lehre, „denn Er lehrte sie wie einer, der Macht hat,“[165]) d. h. der nicht nur aus dem Merkurialgehirn schöpft, wie die haarspalterischen Dogmen- und Gesetzesparagraphendeuter, Pharisäer und Schriftgelehrten, sondern wie einer, der schöpft aus dem tiefen Brunnen des göttlich-kosmischen Gehirnes und seiner elektro-theonischen Kräfte.

Matth. VIII, **1ff.**: Nach der Bergpredigt bewirkt Jesus mehrere wunderbare Krankenheilungen, die seine göttliche, eigentlich elektro-theonische Natur erweisen sollen. Er heilt zuerst einen Lepra-Kranken, dann, als er nach Kapernaum kommt, den Knecht eines römischen, also ari-

---

164) In diesem Vers übersetzt Ulfilas das lateinische und griechische daimonia mit: „unhultho“.

165) Matth. VII, 29: sicut postetatem habens.

schen Hauptmannes. Die Begegnung mit diesem, offenbar vornehmen Herrn ist besonders charakteristisch. Zunächst bittet der Hauptmann in edler, vornehmer Bescheidenheit und an die Heilkraft und göttliche Natur Jesu glaubend, sich nicht zu ihm zu bemühen, sondern bittet nur: Sprich nur ein Wort, so wird mein Knecht genesen. So bittet echt treuherzig und gläubig der arische Hauptmann (**Matth**. VIII, **8**). Er setzt aber noch bezeichnenderweise hinzu: „Ich bin gewohnt, als Soldat meinen Vorgesetzten zu gehorchen und auch von meinen Untergebenen strikten Gehorsam zu verlangen." Ebenso setzte er von Jesu der ein weit größerer Herr wie er sei, voraus, dass ihm die Geister und Kräfte gehorchen (**Matth**. VIII, **9**).

Matth. VIII, **10**: Bedeutsam ist daher die Antwort, die Jesu diesem arischen, vielleicht germanischen Hauptmann, gibt: „Einen so großen Glauben habe Ich in Israel n i c h t gefunden!" Die erste Begegnung Jesu mit einem echten Arier die uns also an dieser Stelle geschildert wird, ist eigentlich eine rückhaltlose Anerkennung, ja sogar ein Lobpreis und eine Glück verheißende Prophezeiung für die Zukunft der arisch-germanischen Menschrasse, andererseits ein vernichtendes, ablehnendes Urteil für die Juden und Tschandalen. Die Prophezeiung, die Christus an dieser Stelle spricht (**Matth**. VIII, **11ff.**), ist eine echte Prophezeiung, die bis in unsere Zeit herein in Erfüllung geht. Nicht bei den Mischlingsvölkern des Südens hat die wahre Kirche Christi am festesten Wurzeln gefasst und ihre ganze Größe und Macht erreicht, sondern erst in den Herzen der arisch-heldischen Völker hat sie das ihr zuträgliche, fruchtbare Erdreich gefunden. Deswegen wird das „Reich der Uraniden" nicht die Hegemonie der Juden und Tschandalen, sondern eine Zeit der heldischen Hegemonie sein, während Juden und Tschandalen der Vernichtung anheim fallen werden. Denn es spricht der Herr: Ich sage,

viele werden vom Aufgang und Niedergang (von Ost und West) kommen und mit Brahma (Abraham) im Reiche der Uraniden am Tisch sitzen, indes die Kinder des Reichs (die Juden) die zuerst dazu berufen gewesen wären (weil sie alle die urarischen Weistümer kannten, unter ihnen elektrozoische Engel und Walküren, Propheten und Christi selbst weilten), hinausgeworfen[166]) und in der Hölle des Untermenschentums untergehen werden (**Matth**. VIII, **11, 12**). Dem römischen Hauptmann aber sagt der Herr: „Gehe hin und es geschehe dir nach deinem rückhaltlosen Vertrauen“[167]). Und der Knecht ward gesund zur selben Stunde. Der arische Hauptmann unterscheidet sich auch von den vielen Menschen, die Jesum um Seine göttliche Hilfe angingen, darin, dass er nicht für sich oder seine eigene Familie, sondern für einen unbedeutenden Knecht bittet, für den Juden oder Tschandalen gewiss nicht das mindeste Mitgefühl gehabt hätten. Schon in der Bitte des Hauptmanns offenbarten sich der Edelmut und die angeborene echt heldische „christliche“ Gesinnung des arischen Kriegers. Diese und ähnliche Heilungen, die Jesus auch noch weiter bewirkt, sind bei seiner bioelektrischen Organisation kein „Wunder“. Er heilt durch die von seinem Körper ausgehenden göttlich-magischen Kräfte, und diese Heilungen und „Wundertaten“ sind demnach wirklich so wie es der Evangelist beabsichtigt, der sichtbare und experimentelle Beweis für seine elektro-theonische Natur. Jesus bedarf keiner Medizin, keiner chemischen oder Kontaktkräfte, ein Willensakt, eine Berührung seiner Hand genügt, ähnlich wie auch heute noch Magnetopathen oder die Strahlentherapie heilen und die Vitamin- oder Hormonstrahlen beleben. Auf diese Weise heilte er die Schwie-

---

166) Sinai-Syrus sagt, dass die Juden selbst hinausziehen. Sie wollen das „Reich der Himmlischen“ bis heute nicht.

167) Das ist nicht Dogmen-„Glaube“!

germutter des Petrus, Besessene und Kranke aller Art (**Matth**. VIII, **14ff.**).

Diese „Wunder“ hatten eine „wunderbare“ Wirkung. Selbst die misstrauischen, ungläubigen Schriftgelehrten und Intellektuellen werden überzeugt und bewerben sich um seine Jüngerschaft. Er aber hält einem solchen Schriftgelehrten die Schwierigkeiten dieser Nachfolge mit den Worten vor Augen: „Die Füchse haben Höhlen, die Himmelsvögel (Greifen) ihre Horste aber der Ganzmensch, der „Mannus-Mensch“, der heldische Arier, hat nichts, wo er sein Haupt hinlege, da ihn die Tschandalen auf Schritt und Tritt verfolgen und nicht zur Ruhe kommen lassen **Matth**. VIII, **20**). Die Nachfolge Christi verlangt eine übermenschliche Selbstverleugnung und Opferfreudigkeit, und einen Bewerber um die Schülerschaft, der zuvor seinen „Vater begraben“ und selbstverständlich auch an der Leichenschmaus-Orgie teilnehmen will, mahnt er mit den tiefsinnigen Worten: „Folge mir (s o f o r t) und lass die Toten ihre Toten begraben“. Christus will damit sagen, wer Ihm nachfolgen will, muss nicht nur energisch mit ganzer Hingabe, sondern auch schnell, mit r a s c h e m Entschluss, handeln. Sicher hat er mit diesen Worten dem Schüler nicht die Bestattung seines Vaters, die eine Pietätspflicht ist, verboten, wohl aber die weit mehr Zeit in Anspruch nehmende Leichenschmaus-Orgie, bei der die Sodomsschratten eine große Rolle spielten und den angehenden Jünger in seinem Entschluss vielleicht wankend gemacht hätten.

Danach besteigt Jesus mit den Jüngern ein Schiff, um über den See nach dem Ufer der G e r a s e n e r zu fahren. Der Herr schläft auf dem Schiff ein. Indes dringen Pagutu in das Schiff ein und setzen den Jüngern hart zu. Sie fürchteten der Versuchung zu erliegen und weckten Je-

sum, der die Sodomsnicker vertrieb (**Matth**. VIII, **24ff.**)[168])

Als Jesus mit den Jüngern an das Küstengestade der Gerasener[169]) gekommen war, ereignete sich ein ähnliches Schratten-Wunder; es liefen ihnen zwei besonders wütende und geile Sodoms-Orgiasten oder Buhlschratte entgegen, die in den nahen Gräbern (oder Ruinen) hausten, alle Vorübergehenden anfielen und belästigten (**Matth**. VIII, **28.**)[170]) Es ist bezeichnend, dass die Onomastica pag. 182 die Gerasener oder Gergesäer deuten mit: „katoikesis mataia“, d. h. „Schrattenanwohnerschaft“. Die Begebenheit mit diesen Grabhöhlenschratten steht im engen Zusammenhang mit dem vorausgehenden „Nickersturm“ auf dem Meere. Die Schratte wissen, dass Jesus der „Phönix“, das heilige Elektrozoon, ihr grimmigster und stärkster Feind ist, geraten vor Jesus in Aufregung und fürchten, von ihm ebenso weggejagt zu werden, wie die Nicker. Deswegen bitten sie den Herrn, wenn sie schon vertrieben werden

---

168) Matth. VIII, 24: motus magnus est in mari ita ut navicula operiretur fluctibus . . . 26. . . . imperavit ventis et mari et facta est tranquillitas magna. G r a e c a : 24: Seismos megas egeneto en tei thalassei, hoste to ploion kalyptesthai hypo ton kymaton . . . 26 . . . epetimese tois a n e m o i s kai tei t h a l a s s e i kai egeneto g a l e n e megale. U l f.: Jah sai, w e g s mikils warth in m a r e i n swasne thata skips galulith wairthan fram w e g i m . . . 26 . . gasok w i n d a m jah m a r e i n, ja warth n i s mikil. Galene = Wiesel! Die „Kymata“ sind keine Wasserwogen, sondern „Meerminnen“, paguta. Die W a g hilden oder W o g hilden sind Wasserjungfrauen. Davon die W a c h -au ein des niederösterreichischen Donautales.

169) V u l g .: in regionem Gerasenorum. G r a e c a : eis ten choran ton Gergesenon. U l f . : in gauja Gairgaisaine. Die Gergesener, Gerasener sind die griechischen G o r g o n e n, schauerliche Anthroposaurier, die H e s i o d, Theog. 276 und H o m e r in Ilias VIII, 349 als Töchter der Urzeit-Ungeheuer Phorkys und Keto erwähnt.

170) Genau wie es die Nachkömmlinge dieser Schratte, die Zigeuner und ähnliche, heute noch machen. V u l g .: lat.: duo habentes daemonia, de monumentis exeuntes, saevi nimis.

sollen, wenigstens in die dort weidende Schweineherde gehen zu dürfen. Jesus willfährt ihrer Bitte und jagt sie in die Schweineherde. Das soll bedeuten: „Jesus jagt die Schratte von den Menschen weg; sie sollen zu ihresgleichen gehen und dort ihren Lüsten frönen; dort richten sie keinen Schaden an der höheren Rasse an, züchten sich hinunter und gehen so in den unteren Menschenformen, in den „Nickertypen" von selbst unter (**Matth**. VIII, **32ff.**)[171])

Die Nickerhorden, Schratten- und Schweinehorden, die die Jünger und andere des Weges kommende Menschen angefallen und in Versuchung geführt hätten, sollen ihren Lüsten nur untereinander frönen. Dadurch werden die nachfolgenden Verse **Matth**. VIII, **33, 34** verständlich: Die „Hirten" der „Schweineherden" waren natürlich keine Schweinehirten in unserem Sinn, sondern Schrattenzüchter, denen Jesus ihr Geschäft verdarb. Deswegen baten sie ihn, aus ihrer Gegend schleunigst wegzuziehen.

Matth. IX, **1ff.:** In Kapharnaum angekommen, „heilt" Jesus einen Orgiasten, der Reue über sein Laster-Beilager empfand, sich aber nicht davon trennen konnte, also ein „Gelähmter" war.[172]) Der Herr hatte Erbarmen mit dem Ringenden und sprach zu ihm: „Sei getrost, mein Sohn, deine Schuld ist dir vergeben." Das erregte natürlich Anstoß bei den Schriftgelehrten und Exakten, die jedes Wort und jede Handlung einer so außergewöhnlichen Persön-

---

171) Vulg.: abiit totus grex per praeceps in mare et mortui sunt in aquis. Griech.: pasa he agele ton choiron kata toy kremnoy eis ten thalassan et apethanon en tois hydasin. Ulf.: . . . alla so hairda (sweine) and driuson in marein jah gadauthnodedun in watnam.

172) Matth. IX, 2. Vulg.: paralyticum jacentem in lecto . . . remittuntur tibi peccata. Graeca: paralytikon epi klines . . . apheontai soi hai hamartiai soy. Ulf.: uslithan ana ligra ligandan. Auch heute ist Paralyse Folgekrankheit der Lues. Got. uslitha bedeutet einen „Ausgegliederten".

lichkeit, wie sie Jesus war, aus „exaktwissenschaftlichem“ und aus Konkurrenz- oder Geschäftsinteresse aufmerksam beobachteten. Sie dachten bei sich: „Dieser lästert Gott“ (**Matth**. IX, **3.**)[173]) Doch Jesus, das theonische Elektrozoon, gab ihnen sofort einen schlagenden Beweis für seine bioelektrische Sehkraft, denn „Er sah ihre Gedanken“ und sagte zu ihnen: „Was ist leichter zu sagen: Deine Schuld ist dir vergeben, oder: Stehe auf und wandle?“ (**Matth**. IX, **4, 5.**)[174]) Es ist gleich schwer, einem Menschen seine Karmaschuld zu vergeben, oder ihn zu heilen. Beides erfordert göttlich-magische Kraft. Damit die Exakten aber sahen, dass Jesus als ein höheres und reines Wesen, als „Mannus-Mensch“ beides vermag, will er den „Gelähmten“ auch augenfällig heilen und spricht zu ihm: „Steh auf, nimm Dein Beilager und geh in Dein Haus zurück“, pflege als „Mannus-Mensch“ als hochgearteter von Menschen abstammender, des menschlichen Beilagers und kehre so wieder in dein menschliches „Haus“ und in deine Rasse zurück, damit tilgst du selbst Schuld und Lastersünde!“ (**Matth**. IX, **6.**)[175]) Und ausdrücklich heißt es noch einmal mit Emphase in **Matth**. IX, **7**: „Und der „Gelähmte” stand auf und ging weg in sein Haus!“ Nun wird auch verständlich, weil mit dem Vorstehenden im engsten Zusammenhang, dass Jesus gleich darauf den Schratten-

---

173) Vulg.: hic blasphemat. Graeca: blasphemei. Ulf.: sa wajamereith.

174) Vulg.: 4.: vidisset Jesus cogitationes eorum . . . 5 . . . . facilius dicere: Dimittuntur peccata tua, an dicere: . . . et ambula! Ulfilas übersetzt peccatum, Sünde mit fra vaurths.

175) Vulg.: Ut autem sciatis, quia filius hominis habet potestatem in Terra dimittendi peccata, tunc ait paralytico: Surge, tolle lectum tuum et vade in domum tuam. Griech.: ho Hyios toy Anthropoy . . . soy ten klinen . . . eis ton oikon soy. Ulf.: . . . sunus Mans . . . urreisands nim thana liar theinana jah gagg in gard theinana.

Zöllner Matthaeus als seinen Apostel beruft. Direkt von seiner Schratten-Zollbude ruft er ihn weg, und er folgt ihm nicht allein, sondern mit anderen bekehrten Geschäftsgenossen (**Matth**. IX, **9 u. 10.**)[176]) Die Pharisäer, deren Art es ist, die Splitter in den Augen anderer, wo überhaupt keine Splitter sind, zu suchen, und die Balken im eigenen Auge nicht zu sehen, nehmen daran Anstoß, dass sich Jesus mit solchen „Sündern" als seinen Aposteln und Jüngern umgibt. Darauf gibt ihnen der Herr die richtige Antwort, dass nicht die Gesunden, sondern die Kranken des Arztes und nicht die blut- und arthaft reinen, karmaschuldlosen, heldischen Menschen des Erlösers bedürfen, weil sie durch reine Ahnen und reines Vorleben bereits entsühnt sind, sondern die gefallenen und entarteten Menschen. Nicht durch äußere und falsch verstandene Riten und Opfergebräuche, durch veralteten Dogmen- und Zeremonienkram, durch äußere und übertriebene Askese kann der Mensch erlöst, gereinigt, geläutert und vergottet werden. Der Erlöser soll kein strenger Richter, kein Moraltheologe und kein herzloser Analytiker und Theoretiker, sondern ein warmfühliger, barmherziger Retter und Berater sein (**Matth**. IX, **11—13.**)

Deswegen gibt in **Matth**. IX, **14** Jesus den Schülern des Johannes des Täufers, die vielfach noch an den veralteten, in Speise-, Fasten- und Zeremonien-Vorschriften umgedeuteten Gesetzen hängen, folgende Belehrung: Nicht in schweren Kasteiungen und Fasten und selbstquälender Askese, sondern in einer reinen, freudenspendenden Minne ist das wahre Heil zu suchen. Solange der Bräutigam da ist, soll die Hochzeitsgesellschaft nicht kopfhängender Selbstpeinigung frönen, sondern sich freuen und

---

176) Vulg.: 9: . . . sedentem in telonio, Mathaeum nomine . . . Graeca: epi to telonion, Matthaion legomenon. Ulf.: gasaho mannan sitandan at motai.

frohlocken. Erst wenn der Bräutigam und die reine Minne nicht mehr da sind, dann kommt die Zeit des Fastens und der Trübsal von selbst, und das Schicksal und die Not, die dann die von der reinen Minne abgefallenen Völker geißelt, sind Kasteiungen genug und führen auch todsicher zu Umkehr und Läuterung. Wer der neuen Lehre Christi und der allbeseligenden artreinen Minne die missverstandenen Ritual- und Dogmengesetze aufdrängen, aus Sexual- und Rasse-Geboten Speise- und Opfergebote machen will, handelt ebenso irrsinnig wie der, der alte, zerrissene Kleider mit neuem Tuch flicken, oder neuen Wein in alte, rissige Schläuche füllen will. Diese Allegorie ist zugleich ein feiner Spott auf die feisten, schlauchartigen Zwerg- und Paguschratte.

Matth. IX, **18ff.**: Zur Illustration dieser Worte wirkt Jesus das Wunder der Auferweckung des Töchterchens des Synagogenvorstehers Jairus. Dessen Tochter war „gestorben", d. h. der Sexualdämonie der Buhlschratte in jungen Jahren verfallen, obwohl sie doch in einem streng gläubigen Hause eines „Gesetzeskundigen", der alle Ritualgesetze aufs Strengste hielt, aufgewachsen war. Jesus will das arme Kind retten und begibt sich in das Haus des Jairus. Während Er dahin geht, berührt Ihn im Gedränge ein durch 12 Jahre „blutflüssiges" Weib in dem frommen Glauben, dass ihr geholfen werde, wenn sie nur den Saum Seines Kleides berühre (**Matth**. IX, **21).**[177]) Jesus wirkte sofort ein zweifaches „Wunder", indem er einerseits, den Gedanken und Wunsch des Weibes, von dem Sexuallaster geheilt zu werden, erkannte, andererseits sie

177) Matth. IX, 20 Vulg.: mulier, quae sanguinem fluxus patiebatur, d. h. die auch an dem Sodomslaster litt. Griech.: gyne haimarooysa. Ulf.: qino blotharinnandei. Zu got. rinnan vgl. got. rinno = Graeca: cheimarros = das Sexualdämonozoon Chimaira, die Tochter des Typhon und der Echidna! Vergl. „Rune"!

sofort heilte, indem er sprach: „Sei getrost Tochter, dein Vertrauen (und deine Sinneswende) hat dir geholfen.“ (**Matth**. IX, **22).**[178]) Es ist hier natürlich nicht der dogmatisch-theologische „Glaube“ (unter „pistis“ und „fides“) zu verstehen, sondern das Vertrauen auf die Kraft des Herrn und die Reue über das Laster.

Bezeichnenderweise begrüßte den Heiland schon vor dem Haus des ritualgesetzfrommen Synagogenvorstehers der Schwarm der Flötenblasenden und lärmenden Buhlschratte. (**Matth**. IX, **23).**[179]) Entrüstet verjagt er die Horde mit den barschen Worten: „Weg mit euch, das Mädchen schläft nur!“ Die zynische Rotte verlachte ihn. Doch er ließ sich nicht beirren und trieb die Gesellschaft weg, ging ins Haus, nahm das Mädchen bei der Hand und „weckte es auf“ (**Matth**. IX, **25**).

Danach heilte der Herr Blinde[180]), jedoch erst dann, nachdem sie ihm ihre Reue und Zuversicht bekannt hatten (**Matth**. IX, **127—30**). Trotz des Verbotes Christi, von diesem „Wunder“ zu schweigen, verbreiteten die Leute doch überall seinen Ruhm. Desgleichen heilte er einen, der einen bösen, stummen Dämon hatte (**Matth**. IX, **23, 33**).[181]) Den Dämon, den Jesus austreibt, nennt Ulfilas unhultha, d. i. Unhold. Er war also ein greifbares und lebendes Wesen. Die Pharisäer aber verhöhnten Christum

---

178) Vulg.: Confide filia, fides tua te salvam fecit. Graeca: tharsei thygater: He Pistis soy sesoke se. Ulf.: thrafstei thuk dauthar! galaubeins theina ganasida thuk.

179) Vulg.: vidisset tibices et turbam tumultuantem. Graeca: kai idon toys ayletas kai ton ochlon thoryboymenon. Ulf.: jah gasaihvands swigljans (jah haurnjans haurnjandans) jah managein auhjondein. Die Hornbläser = Huver!

180) Vulg.: Matth. IX, 27: caeci. Griech.: typhloi. Ulf.: twai blindans.

181) Vulg.: mutum daemonium habentem. Graeca: kophon daimonizomenon. Ulf.: mannan baudona daimonari. Es ist zu lesen: hominem, mutum daimonium habentem.

und sagten: Durch den obersten der Teufel treibt er die Teufel aus, d. h. er selbst als ein Oberster der Dämonozoa mache diese „Wunder“ (**Matth**. IX, **34)**. Der oberste der Teufel heißt in der Vulgata „princeps daemoniorum“, in der Graeca „archon ton daimonion“, in Ulfilas aber ganz klar „fauramathlja unhulthono“. Das Wort fauramathleis = griech. Archon kommt bei Ulfilas als Bezeichnung für „Ober-Zöllner“ (architelones), als „Ober-Synagogenvorsteher“ (archi-synagogos) und „Volksvorsteher“ (ethnarches) vor. Das gotische Wort kommt von mathl = griech. agora = lat. forum = deutsch „Markt“. Es kommt griechisch vielleicht von dem gotischen Wort mathljan, das „feilschen“ („mauscheln“) bedeutet und für griechisch lalein = lallen (von Engeln, Propheten, überhaupt von Vormenschenwesen) gebraucht wird! Damit ist sanskrit mantra = Orakelspruch, Gebet und griech. mantis = Seher, Prophet, Orakelwesen verwandt. Im Althochdeutschen wird aus got. mathl: madal, neuhochdeutsch „Mal“-(Stätte).

So zieht Jesus von Ort zu Ort durch das Land, das physische und sittliche Leid des Volkes und auch der Anthropozoa lindernd, weil sie ihn erbarmten: „Denn sie waren geplagt und lagen danieder, wie hirtenlose Schafe“, und voll tiefen Wehs und Mitleids spricht Er die Worte, indem er sich an seine Jünger wendet: „Wie unendlich groß ist die Ernte, und wie wenige Schnitter sind da! Bittet daher den Herrn, dass er Schnitter sende!“ (**Matth**. IX, **36ff.)**. Gilt der Schmerzensruf des Herrn nicht auch für jetzt? Wohl sind der reinen Schratte weniger geworden, doch leben sie noch immer fort in der Milliardenhorde der Niederrassigen, und ihre Sexualdämonie ist nicht minder gefährlich als die ihrer Ahnen, nur raffinierter ist sie. Dazu die Rauschgifte, die heute von denselben gehandelt werden, die einst mit den Schratten handelten und mit ihnen

alle Völker und Reiche mit Krankheit, Laster und Nöten aller Art verseuchen und zerstören! Und der Schnitter sind so wenige und die wenigen haben eine so große und undankbare Arbeit, bei der ihnen fast niemand hilft und die blöde große Masse obendrein noch entgegenwirkt.

Matthaeus X—XVIII.

Matth. X, **1ff.:** In dem nachfolgenden Kapitel bringt der Evangelist die Weisungen, die der Heiland seinen Aposteln zur Ausübung ihres Priesteramtes gibt. Sie sind nicht an das Volk, sondern an die Priesterschaft des Neuen Bundes gerichtet. Als Apostel werden aufgezählt: Simon Petrus, Andreas, dessen Bruder Jakobus und Johannes (die Söhne des Zebedäus), Philippus, Bartholomäus, Thomas und Matthaeus (der Zöllner), Jakobus (des Alpheus Sohn), Thaddäus, Simon der Kananäer und Judas Iskariot (**Matth.** X, **2ff)**. Zunächst befiehlt ihnen Christus, nicht zu den Samaritern, den ario-heldischen Völkern zu gehen, nicht, weil sie zu schlecht, sondern — das ist zu betonen — zu gut sind, weil dort die Arbeit leichter und erfolgreicher sein wird. Sie sollen vielmehr zuerst einen letzten Versuch machen, die entarteten Juden zu bekehren, weil dort Haupt und Zentrum der christusfeindlichen Satans-Synagoge ist. Dort sollen sie mit der Austreibung der Sexualdämonen und mit den Heilungen beginnen. Bei ihren Reisen sollen die Apostel nicht mit priesterlichem Prunk und Pomp auftreten und sich nur mit dem unbedingt Notwendigen begnügen. Gott wird für seine Diener das Nötige stets beschaffen.

(**Matth.** X, **9, 10)**: Die Apostel sollen sich nicht an die Allgemeinheit, an den Pöbel wenden, sondern nur an die Würdigen und Aufnahmefähigen, sie sollen daher mit der hohen Lehre nicht in der Masse hausieren gehen (**Matth.** X, **11)**. Die Würdigen, die sie bereitwillig und verständnisvoll aufnehmen, werden des ihnen angeborenen Friedensgeschenkes teilhaftig werden. Die aber die Apostel und ihre Lehre ablehnen, denen wird auch dieser Friede versagt bleiben, und es wird ihnen ärger ergehen als Sodoma und Gomorrha. Gerade die Nennung dieser durch ih-

re Schratten-Orgien gezüchtigten und untergegangenen Städte bezeugt, das es sich bei der Christus-Lehre und dem Evangelium um Bekämpfung der Sexualdämonie handelt (**Matth**. X, **15**). Die Apostel müssen klug wie die vorzeitlichen (Drachen-) Menschen und herzensfromm wie die Engelstauben sein. Denn diese Predigt gegen die Sexualdämonie, die dem entarteten Menschengeschlecht so teuer und unentbehrlich geworden ist, wird die Verkünder dieser missliebigen Lehre in höchste Lebensgefahr bringen. Sie werden vor die Gerichtshöfe und Obrigkeiten geschleppt, verleumdet und peinlich verhört werden. Sie sollen sich unerschrocken und offen verteidigen, denn der Geist des Vaters wird ihnen die richtigen Worte in den Mund legen. Die Lehre wird wie Scheidewasser auf die Menschen, ja sogar auf die einzelnen Familien wirken. Bruder von Bruder, Vater von Sohn werden sich in ihren Meinungen und in ihrer Lebensführung trennen, weil sie sich zwischen reiner und unreiner Liebe entscheiden müssen, und in jeder Familie die Verheerungen, die zuchtloses Liebesleben und zuchtlose Ehewahl erzeugen, nunmehr offen zutage treten und die Scheidung der Blutechten und Blutunechten herbeiführen werden. Es ist begreiflich, dass dann diese Lehre die Verkünder derselben allgemein verhasst machen und sie den ärgsten Verfolgungen aussetzen wird. Nur derjenige, der der Flut von Hass und Feindschaft mutig widersteht, wird durch dieses infernale Chaos glücklich hindurch kommen. (**Matth**. X, **21, 22**). Die Apostel werden von einer Juden- und Tschandalenstadt zur anderen gehetzt werden und das wird so lange dauern, bis der „Mannus-Sohn", das Zeitalter des Voll- und Ganzmenschen, gekommen sein wird, n i c h t e h e r! Ist diese Prophezeiung nicht eine wahre Prophezeiung, geht sie nicht heute noch, täglich, stündlich, für jeden „Menschen-Menschen", für jeden arischen „Mannus-Menschen"

buchstäblich in Erfüllung? (**Matth**. X, **23**). Jesus gibt auch den Grund dafür an, warum dem so sein muss: „Ein Jünger ist nicht über seinem Meister“, dem Jünger kann es nicht anders ergehen als seinem Meister, dem Herrn! Doch deswegen sollen wir uns nicht fürchten, denn gerade durch diesen ewigen Kampf, durch diese jahrtausendlange Verfolgung, werden alle Geheimnisse offenbar werden. Wurde der Her und Meister, Jesus Christus, die hehre, reine Gralstaube mit Beelzebub verwechselt, so müssen sich seine Jünger auf ebensolche Beschimpfung gefasst machen (**Matth**. X, **25, 26**). Nachdem die ungläubige, allen Predigten und Ratschlägen gegenüber taube Menschheit durch das Schicksal und die Ereignisse von der Richtigkeit der Lehren und Voraussagungen handgreiflich überzeugt worden sein wird, erst dann wird sie reif sein, dass ihr die Lehre Christi, die den Aposteln nur in der Kala, in der Geheimsprache mitgeteilt worden war, offen und klar von den Dächern herab verkündet werden kann (**Matth**. X, **27**). Wir sollen nicht zagen vor denen, die den Leib, aber nicht die Seele und das erhabene „ewige Evangelium“ umbringen können (**Matth**. X, **28**). Gott, der jeden Sperling schützt, jedes Haar auf unserem Haupte gezählt hat, er wird auch uns schützen und für die richtige Zeit und für den richtigen Ort erhalten (**Matth**. X, **29—31**). Ja noch mehr, jeder, der als Jünger und Priester Jesu Frauja, den Herrn freimütig bekennt, und für ihn den körperlichen und seelischen Martertod erleidet, wird für sein offenes Bekenntnis für Christus auch vom himmlischen Vater als Bürger seines Reiches der Uraniden anerkannt werden (**Matth**. X, **32**). Wehren wir uns nicht, wenn wir unschuldig verfolgt werden, denn Einer, Er, wird uns rächen, der drohend die Worte spricht: „Glaubt ja nicht, dass Ich gekommen bin, Frieden der Tschandalen-Erde zu bringen, sondern das Schwert!“, das mit schneidender Schär-

fe Rasse und Rasse trennen wird, auch wenn dadurch Familienbande zerhaut werden müssen (**Matth**. X, **35**). Die Bastardkinder werden sich gegen ihre lasterhaften Zeuger erheben, und die erwachenden, nach Rassenreinheit und Rassenentmischung strebenden Nachkommen werden von ihren orgiastischen Ahnen nichts mehr wissen wollen und sich ihrer schämen (**Matth**. X, **37**). Dass so zu deuten ist, beweist eine Stelle in der Pistis Sophia, wo es heißt: „Deswegen nun habe ich zu euch einst gesagt: Wer nicht Vater und Mutter verlässt und kommt und Mir nachfolgen wird, ist Meiner nicht würdig. Ich habe nun in jener Zeit gesagt: Ihr sollt eure Ahnen, die Archonten[182]) verlassen, damit ich euch ewiglich zu Söhnen des ersten Mysteriums mche."[183]) Dieser schwere, fürchterliche, alle Grundfesten der menschlichen Gesellschaft erschütternde Kampf gegen das im heutigen Niederrassentum noch fortlebende Vormenschentum muss durchgekämpft werden. Jeder muss die ihm von seinen Ahnen, seinem Vorleben auferlegte Ahnenschuld abtragen und wer dieses sein Kreuz nicht auf sich nimmt, und Ihm, d. h. dem leidenden und triumphierenden Christus, nicht nachfolgt, der wird Christi und seines Reiches nicht würdig sein (**Matth**. X, **38**). Wer nicht auf das irdische Schrattenwesen und das orgiastische Sinnenleben verzichtet, der wird das himmlische Wesen und Leben nicht erwerben (**Matth**. X, **39**). Wer aber die Apostel und ihre Lehre verständnisvoll aufnimmt, nimmt Jesum auf und denjenigen, der ihn gesandt hat, d. h. er wird zuerst Vollmensch, dann wieder Gottmensch, den seine Seele in der Urzeit als körperliches Gewand einst besaß (**Matth**. X, **40**).

Ein koptisch-gnostisches Evangelium (Hennecke l. c.

---

182) = Vormenschen, Dämonozoa, Niederrassen.
183) Pistis Sophia, 341.

S. 42) enthält folgende Stelle, die das Vorstehende erläutert. Die Jünger sind nach dem Weggang des Herrn besorgt und sagen zueinander: „Wie können wir zu den Heiden gehen und das Evangelium vom Reich des Ganzmenschen („Menschensohnes“) predigen? Wenn sie Ihn nicht aufgenommen haben, wie werden sie dann uns aufnehmen? Da sprach Maria . . . zu ihren Brüdern: Weint nicht und trauert nicht, noch zweifelt, denn seine Charite wird mit euch allen sein und wird euch beschatten. Lasst uns vielmehr preisen seine Größe, d a s s e r u n s z u b e r e i t e t u n d z u M e n s c h e n g e m a c h t h a t.“ Maria Magdalena erzählt dann Visionen, die aber Widerspruch und Zank unter den Aposteln erregen. Matthäus macht dem Wortstreit ein Ende, indem er sagt: „Wenn der Erlöser Maria Magdalena der Visionen gewürdigt hat, dann bist du, Petrus, nicht berechtigt, sie zu verwerfen. Der Erlöser kennt Maria Magdalena gut. Deswegen hat er sie auch mehr geliebt als uns. Vielmehr mögen wir uns schämen und a n z i e h e n d e n G a n z m e n s c h e n und uns über seine Gebote klar werden und predigen das Evangelium indem wir keine andere Grenze (Horos) noch ein anderes Gesetz (Nomos) aufstellen außer den Weisungen des Erlösers.“

Wer einen Propheten oder einen Artgerechten aufnimmt, wer die Lehre Propheten oder Artbewussten erfasst und befolgt, wird schon großen Lohn im kommenden „Reich der Himmlischen“ ernten, doch weit mehr werden die ernten, die einem wahren Priester Fraujas, einem Priester der reinen Gralsminne auch nur einen Becher kalten Wassers gereicht haben (**Matth**. X, **41, 42)**.

Matth. XI, **1ff**. handelt von Johannes, dem Täufer und seinen Schülern. Johannes sandte aus dem Kerker einige seiner Jünger zu Jesu, um ihn zu fragen, ob er der ersehnte Heiland sei oder nicht. Johannes, der Jesum als den Hei-

land bereits erkannt und anerkannt hatte, ließ diese Frage an Jesu nur deswegen richten, um seine eigenen, noch zweifelnden Jünger und vor allem auch das zweifelnde oder gleichgültige Volk durch Jesus selbst über diese Frage aufklären zu lassen. Jesus weist zuerst auf seine im Voraus geschilderten Werke hin (**Matth**. XI, **6**), und dass diejenigen glücklich sind, die seine Lehre erfasst und angenommen haben (**Matth**. XI, **7**). Als die Johannesjünger fortgegangen waren, setzt er weiter fort und beginnt nun Zeugenschaft von Johannes abzulegen: Wozu ist das Volk hinaus zum Jordan und zu dem Täufer gepilgert, um ein schwaches Schilfrohr am Jordan zu bewundern? Wegen eines in Prachtgewänder gehüllten Sodomsschratten (**Matth**. XI, **7**[184]) **und 8)**[185]), wie sie sich in den Buhlschrattenharems der Könige herumtrieben? In dem Märchen von Amor und Psyche spricht das „Schilfrohr", der Kalamos und verrät die Eselsohren des Midas. Er ist auch offenbar ein in Sümpfen wohnendes Dämonozoon. Denn einerseits hängt das Wort mit dem babylonisch-chaldäischen Oylomos zusammen, andererseits bedeutet im Lateinischen calamitas = Unglück. Der Mythus erzählt, dass Theseus mit einem „Schilf-" oder „Sumpfweib", der Perigyne, einen Sohn, den Melanippos („Schwarz-Ross") zeugte, von dem Joxis und das Geschlecht der Joxiden abstammt. Perigyne war (nach Plutarch, Theseus) die Tochter des „Räubers" Sinis, des „Fichtenspanners". Peri-gyne wäre demnach das Bären-Weib. Der in „weichlichen Gewändern" gehüllte wäre ein Sodomsschratt, dem seine begeisterten Besitzer Prachtgewänder anzogen, wie dies heute bei Zwergen und

184) Vulg.: arundinem. Graeca: kalamon. Ulf.: raus fram winda wagidata.

185) Vulg.: hominem mollibus vestitum. Graeca: anthropon en malakois himatiois. Ulf.: mannan hnasqjaim wastjom gawasidana.

Affen in Zirkussen alter Brauch ist. Ulfilas verwendet hier für „weichlich" (g. malakos, l. mollis) das gotische Wort „hnasqus", das ähnlich wie hnatos = nannus = feister, weichlicher, „knutsch"iger Zwerg klingt.

Nichts Derartiges war der Grund des Andrangs. Das Volk strömte hinaus, um einen Propheten zu sehen und zu hören. Ja, er ist mehr als ein gewöhnlicher Prophet! Es ist vielmehr jener größte Prophet, von dem es bei Malachias III, 1 heißt: „Siehe, ich sende meinen Engel vor Deinem Phönix her, der Dir Deinen Weg bereiten soll" (**Matth**. XI, **10)**.[186]) Johannes der Täufer ist demnach der „Engel" und Wegbereiter des größten der Engel und theonischen Elektrozoa, nämlich des wirklichen und echten verheißenen Erlösers, des Phönix Jesu Christi. Es gibt kein größeres von den Weibern geborenes Menschenwesen des alten Vormenschengeschlechtes als ihn. Aber der geringste des von Jesus neu geschaffenen kommenden Uranidengeschlechts wird trotzdem noch größer sein als Johannes (**Matth**. XI, **11)**. Das soll aber keine Herabsetzung des Johannes sein, denn bis zu Jesus stand das „Reich der Himmlischen" unter den Tyrannis der orgiastischen Schratten, die die Menschheit hinunterzüchteten, und nur übermächtige heldische Menschen, die diese Tyrannis brechen, brechen dem kommenden Reich der Himmlischen Bahn, in dem die Menschen erst völlig zu Gottmenschen von magischer Kraft werden werden (**Matth**. XI, **12)**.[187]) Auch die Propheten, vor allem Johannes, waren solche mächtige Bahnbrecher; Johannes ist sogar die Wiedergeburt des Elias, von dem es heißt (bei Malachias

---

186) Vulg.: mitto angelum meum ante faciem tuam. Graeca: ton aggelon moy pro prosopoy soy. Ulf.: sai, ik insandja aggilu meinana faura thus.

187) Vulg.: Et si vultis recipere, ipse est Elias, qui venturus est. Griech.: aytos estin Elias ho mellon erchestai.

IV, 5), dass er kommen soll, die Wiedergeburt des großen Phönix, des Heilands — also Jesus selbst — anzukündigen (**Matth**. XI, **14**).[188]) Wer Ohren hat, zu hören, der höre! Jesus will damit sagen: ich beweise euch jetzt, dass Johannes der letzte und größte der alttestamentlichen Propheten, dass er sogar die Wiedergeburt des Elias ist, von dem ihr sagt und erwartet, dass er die Wiederkunft des Heilands ankündigen wird. Wenn er mich nun als dem Heiland anerkennt, dann müsst auch ihr euch davon überzeugen lassen.

Ich will nun, an diese Stelle anknüpfend, einiges über die Wiedergeburtslehre im Allgemeinen und im Besonderen in der Bibel ausführen. Denn ohne Berücksichtigung der Wiedergeburtslehre, die in der Bibel eine größere Rolle spielt, als die christlichen Theologen annehmen, ist die Christuslehre und das Neue Testament völlig unverständlich.

Die Wiedergeburt ist eine Tatsache. Sie wird begründet:

1. aus der Existenz und der Unsterblichkeit der Seele. Wer die Existenz der Seele als des bewegenden Lebens- und Daseinsprinzips annimmt, der muss logischerweise auch die Wiederverkörperung der Seelen annehmen. Auf dem Irrweg über den Materialismus ist die wirklich ernste Wissenschaft heute wieder zur Urwissenschaft der Urreligion und zum Panpsychismus zurückgekehrt, d. h. sie nimmt die Allbeseelung, nicht nur der Organisation, sondern jedes Atoms und Elektrons an. In allem steckt Geist und Seele. Die psychisch-geistige Energie ist die Urform aller Energiearten. Also die optischen,

188) Vulg.: regnum coelorum vim patitur et violenti rapiunt illud. Griech.: he basileia ton Oyranon biazetai, kai biastai harpazoysin ayten. Ulf.: thiudangardi himine anamahtjada, jah anamahtjandans frawilwand tho.

chemischen, elektrischen, magnetischen, mechanischen, mit einem Wort, alle Elementar-Energien, sind nichts anderes als Umformungen der einen psychisch-geistigen Energie Gottes und seiner Engelsgeister. In allem lebt und wirkt ein Teil der göttlichen oder kosmischen Seelenenergie, Seele und Geist sind, da sie Teile Gottes sind, und dieser in Vergangenheit und Zukunft ewig ist, nie entstanden und werden nie vergehen. So wie Gott ewig und unsterblich ist, sind auch die Einzelseelen als Emanationen der Gottheit unsterblich. Jeder Gedanke, der uns „einfällt“, — man beachte den tiefen Sinn des deutschen Wortes „einfallen“ — war schon ewig im Äther da; der Gedanke ist uns nur „eingefallen“, „zugefallen“, wir, d. h. unser bioelektrischer Empfangsapparat hat ihn, wie ein Radio-Apparat ein Musikstück von der Zentrale, nur „aufgenommen“. Und jeder Gedanke, den wir so aufnehmen, durchdenken und in Wort und Tat umsetzen, lebt und wirkt in Ewigkeit fort, lebt wie ein Organismus, der sich weiter fortpflanzt. Geist und Seele sind die Grundkräfte, nicht nur des Lebens, sondern überhaupt des Seins, und sind ewig. Wir sind daher ebenso wie die Tiere, Pflanzen und Elemente unsterblich und ewig durch die Seele. Aber wir brauchen uns gar nicht zu so hohen metaphysischen Spekulationen zu versteigen. Nicht allein Geist und Seele, sondern auch Keim und Same und Materie sind unzerstörbar und ewig. Sie können nur transmutiert, umgeformt und nie vernichtet werden. Alles ist demnach ewig und unsterblich. Unsterblichkeit und Geistigkeit ist der normale Zustand, dagegen Materialisation, Zeugung aus dem Keim und Tod (eigentlich nur Zerfall und Umformung der Materie) sind zufällige, nicht andauernde und daher abnormale Zustände. Ist die Seele unsterblich, dann kann sie in der Vergangenheit nicht entstanden sein, dann war sie immer da. Das muss ja auch so sein, weil sie ja ein

Bestandteil und Emanation der ewigen Gottheit ist. Es gibt keine einseitige Unsterblichkeit der Seele nur in der Zukunft. Was tun nun die Myriaden unsterblicher Seelen? Sie verkörpern sich seit aller Ewigkeit und künftighin in alle Ewigkeit. Dieses ewige Verkörpern und Entkörpern ist eben der Ausdruck ihres Lebens; sie leben und wirken durch Verkörperung und Entkörperung.

2. Ein weiterer Beweis für die Wiedergeburt sind die Erberinnerungen und überhaupt die Erbanlagen, die in Keim und Rasse, überhaupt in der Entstehung von Art-, Rasen- und Individual-Typen von Menschen, Tieren, Pflanzen und Kristallen liegen. Die Tatsache der Axiome, d. s. der Grundsätze und Erkenntnisse, die jedem Menschen angeboren sind, die mit dem logisch merkurialen Gehirndenken nicht bewiesen werden können, aber doch die Grundlage alles Denkens sind, sind nur dadurch erklärlich, dass jede Seele schon unzählige Male, seit Ewigkeit her verkörpert worden war und einen gewissen Gedankenschatz aus dem Vorleben bei der Wiederverkörperung mitbekommt. Alles Denken, selbst das genialste Schaffen, ja gerade das geniale Schaffen, ist nichts als Erberinnerung aus vorherigen Verkörperungen. Je reicher diese Erberinnerung, je größer der kosmische im Jovial-Gehirn schlummernde, in Präexistenz gesammelte Gedankenschatz einer Menschenseele ist, umso genialer wird sie sein, umso näher ist sie an den ursprünglichen Ausgangspunkt ihrer Wanderung durch die Materie an Gott herankommen und strömt daher göttliches Gedankengut aus. Der Instinkt bei neugeborenen Kindern und Tieren spricht für meine Behauptung. Was ist Instinkt? Nur ein Verlegenheitswort für eine Sache, die wir mit dem merkurialen Gehirndenken nicht erklären können. Die so genannten mathematischen Axiome wie: „Die kürzeste Verbindung zweier Punkte ist die Gerade“, oder „a—a, b—b“ oder der

Satz: 2 Größen einer dritten Größe gleich, so sind sie untereinander gleich“ usw. sind nicht zu erklären und doch die Grundlage unseres Seins und Lebens und die Grundlage alles unseres Wissens. Nur die Tatsache der ewigen Wiedergeburt kann sie einfach und restlos erklären.

3. Ein fernerer Beweis sind die geschichtliche Tatsache, (sowohl aus alter als auch aus neuester Zeit), dass sich Menschen ihres Vorlebens noch erinnern und sogar ihre früheren Namen, Zeit und Umstände ihrer Präexistenz angeben können. Solch ein Fall liegt aber in der Bibelstelle Matth. XI, 14 vor, wo Jesus erklärt, dass Johannes der Täufer die Wiedergeburt des Propheten Elias sei. In neuerer Zeit wurden viele Fälle bekannt, wo Kinder genau und zutreffend die Deutlichkeiten und Persönlichkeiten ihres Vorlebens beschreiben, ohne diese in ihrem letzten Leben vorher gesehen zu haben.

4. Experimentelle Nachweise, wie sie insbesondere von Rochas angestellt wurden, der sensitive Personen durch Suggestion in ihre Vorleben zurückversetzte, Daten aus ihnen herausholte und konstatierte, dass sie mit historischen Tatsachen übereinstimmten. Die Pendelung von Schrift, von Überresten von Toten und von Gegenständen, die sie hinterlassen haben, können den experimentellen Nachweis erbringen, ob eine lebende Person die Wiedergeburt einer verstorbenen Person ist. Auch Muttermäler oder besondere körperliche Kennzeichen oder besondere Lebensereignisse können wichtige und überzeugende experimentelle Nachweise für Wiedergeburt bringen. Ich kann mich selbst als einen solchen Fall anführen. Ein hervorragendes Medium stellte eine historische Persönlichkeit fest, die ich im Vorleben gewesen sein sollte. Das Medium hatte nicht einmal eine Ahnung von der Existenz dieser historischen Persönlichkeit. Ich kannten nur den Namen und im Allgemeinen seinen Lebenslauf und hatte

mich früher nie eingehender mit der Persönlichkeit meiner Vorexistenz befasst. Im Allgemeinen konnte ich nur sagen, dass mir diese Persönlichkeit eine der sypathischsten der Geschichte ist. Durch die Manifestation des Mediums veranlasst, studierte ich die Biographie dieses Mannes und fand merkwürdige, geradezu verblüffende Dinge: a) Seine Handschrift gleicht im Duktus meiner Handschrift. b) Auch seine großen Reisen stimmten mit meinen Reise-Routen auffallend überein. c) Nur mied ich von einer eigenen, mir unverständlichen Scheu gewarnt, den Ort, wo meine Präexistenz den gewaltsamen Tod im Kampf fand. Ich bemerke ausdrücklich, dass ich diese Reise 35 Jahre vorher, bevor ich diese medialen Aufschlüsse bekam, gemacht habe. d) Mein Präexistent starb an zwei Wunden am rechten Knie, dort, wo ich zwei Muttermale habe. e) Mein ganzes Leben und Wirken ist im Grunde genommen die Fortsetzung und Vollendung des Lebens meines Präexistenten. f) Das Äußere dieser historischen Persönlichkeit ähnelt mir und es ist nicht ausgeschlossen, dass ich auch körperlich von ihm abstamme und Blut von ihm in meinen Adern habe.

5) Die Wiedergeburt ist eine religiöse und moralische Forderung und eine logische Folgerung aus der Allgüte und Allgerechtigkeit Gottes. Es ist nun einmal eine unumstößliche Tatsache, dass viele Menschen in ihrem jetzigen Leben von unverdientem Unglück in entsetzlicher Weise heimgesucht werden. Solch eine unverdiente Strafe Gottes ist mit dessen Güte und Gerechtigkeit unvereinbar. Viele Menschen werden schon mit Erbkrankheiten oder schweren Körperschäden geboren, ein furchtbares und schweres Schicksal. Ohne Wiedergeburt ist solch ein Marterleben nicht nur eine unfassbare Ungerechtigkeit, sondern obendrein eine Sinn- und Zwecklosigkeit, weil die betroffenen Menschen meist nicht geläutert und

vervollkommnt, sondern gegen Gott und Menschen verbittert und dadurch enttäuscht werden. Durch die Wiedergeburtslehre aber werden gerade solche Fälle ein schlagender Beweis für die Güte und Gerechtigkeit Gottes. Die Betreffenden werden wegen ihrer Missetaten in ihrem Vorleben bestraft und erzogen und erhalten eben die irdischen Strafen zum Zweck der Läuterung.

6. Der Zweck unserer Verkörperungen ist, die Seele zu freiem Willen und zur freiwilligen Ausübung des Guten und zur freiwilligen Meidung des Bösen, mit einem Wort zur hingebungsvollen und bedingungslosen Gottesliebe zu erziehen. Damit hängt die Individualität aufs Engste zusammen. Die Wiedergeburten sollen die Individualitäten jeder Einzelseele zur Entfaltung bringen und sie so vergotten. Worin besteht nun die Individualität eines Menschen? In seinen besonderen Körper- und Charaktereigenheiten. Nach der Rassenlehre aber bildet sich eben die Seele nach ihren Charaktereigenheiten den ihr konformen Körper. Mithin sind das für die Individualität Bestimmende die höhere oder geringere Moralität einer Seele und die guten oder schlechten Handlungen eines Menschen. Nach dem Tode, nach der „Entkörperung" bleibt nur die Seele und ihre Individualität und ihre Wert wird lediglich durch die in dem eben abgelebten Leben geübten guten oder schlechten Werke bestimmt. Die moralische Beschaffenheit einer Seele im Augenblick ihres Todes bestimmt die Körperform, das Lebensschicksal und die Lebensumstände der darauf folgenden Verkörperung. So sind und bleiben wir in alle Ewigkeit die eigenen und freien Herren unserer Lebensschicksale, unseres Körpers, unserer Freunde und Feinde, unseres Milieus, unsers Glücks und Unglücks. Nichts wird uns geschenkt, aber alles, was wir wollen, können wir uns aus eigener Kraft und freiem Willen erringen, und Gottes Güte und Gerechtigkeit ist

dabei nicht gegen, sondern mit uns. So wie auf dem irdischen Plan das allmächtige Gesetz der Erhaltung der Kraft herrscht, so herrscht auf dem höheren geistigen und psychischen Plan das allmächtige Gesetz der sittlichen Gerechtigkeit, des Karmas. Die Auswirkung dieses Gesetzes kann aber nur durch die Wiedergeburt statthaben.

7. Ein mathematischer Beweis für die Wiedergeburten ist die uralte Wissenschaft der Astrologie. Sie ist sozusagen die Wissenschaft der psychischen und geistigen (Strahlen-) Energien, die die Seelenkräfte in mathematische Formeln fasst. Die Astrologie ist eine streng empirische (Erfahrungs-) Wissenschaft und lehrt, dass mit gewissen Sternstellungen zwangsläufig verbunden sind:

a) gewisse körperliche Formen, also große oder kleine Gestalt, Schlankheit oder Plumpheit, Haar- und Augenfarbe, Schädelform, gewisse Krankheitsanlagen etc.

b) ein gewisses äußeres Lebensschicksal.

c) gewisse psychische Eigenschaften und Charakteranlagen.

Das soll heißen, dass zwischen diesen 3 Kategorien zwangsläufige Zusammenhänge existieren. Mit einer bestimmten Sternkonstellation sind bestimmte Körpereigenschaften und Charakteranlagen und Schicksale verbunden. Wer einen bestimmten Körper hat, hat auch bestimmte dazu gehörige Erlebnisse (Schicksale) und bestimmte Charaktereigenschaften. Das ist grundlegend und muss so sein, weil sich auf diesem Korrelations-Gesetz (Zusammengehörigkeits-Gesetz) die ganze Rassenkunde aufbaut. Wäre dem nicht so, dann wäre Rassenkunde zwecklos, ja unmöglich. Denn der Zweck und das Ziel einer wirklichen Rassenkunde besteht darin, aus bestimmten Körperformen auf bestimmte Geisteseigenschaften und bestimmte schicksalhafte Lebensbestimmung zu schließen. Wer unter Rassenkunde eine deskriptive (beschreibende) und syste-

misierende (einteilende) und nicht auch eine seelenkundliche Wissenschaft versteht, verdammt die Rassenkunde zur Zwecklosigkeit und kann aus ihr keine praktischen Folgerungen für Staat, Kultur, Gesellschaft und Wirtschaft ableiten. Wer die Geisteswissenschaften aus den Naturwissenschaften geflissentlich verbannt und die Wiedergeburt ablehnt, kommt in Widerspruch mit dem Entwicklungsgesetz, das nun einmal unleugbar das ganze Universum beherrscht. Ohne Wiederverkörperung der Seelen würden alle Arten und Rassen erstarren und es gäbe nie einen Fortschritt. Denn der Körper und die Rasse, die eine Seele bei ihrer Verkörperung annimmt, kann während eines einzigen Lebens weder durch die Charaktereigenschaften, noch durch Einwirkung des Schicksals oder Milieus geändert werden. Wohl aber können wir durch einen charakterhaft moralischen Wandel in diesem Leben unseren Körper und unser Schicksal in einem kommenden Leben verbessern. Mithin ist die Wiedergeburt eine logische Forderung und Folgerung aus de universalen Entwicklungsgesetz.

Die Astrologie gibt uns aber noch weit mehr als die wissenschaftlich-theoretische Begründung der Wiedergeburtslehre. Sie gibt uns nämlich auch die Möglichkeit, Ort, Zeit und Umstände der Prä- und Postexitenzen mathematisch zu berechnen. Die mit der Astrologie verwandte Kabbalistik gibt uns die Hilfsmittel in die Hand, um auch die Namen zu berechnen. Das ist der ungeheuer praktische Wert der Astrologie und Kabbalistik. Denn geben uns die astrologischen Sternstellungen eine bestimmte Körperlichkeit, bestimmte Charakteranlage und bestimmtes Schicksal an und machen diese drei zusammen die Individualität einer Seele aus, so müssen sich bei denselben sich wiederholenden Sternstellungen auch — dieselben Seelen-Individualitä-

ten verkörpern. Denn die Verkörperung anderer Individualitäten ist bei bestimmter Sternstellung eben unmöglich und ausgeschlossen. In solchen Zeitaugenblicken werden eben die entkörperten Seelen wieder zur Verkörperung, d. h. eben zur „Wiedergeburt“ zugelassen. Hohe, erleuchtete Menschen kannten daher ihre eigenen und die Wiedergeburten anderer Menschen. So in dem vorliegenden Fall Jesus oder in der Profanliteratur Pythagoras, der einige seiner Verkörperungen genau kannte. Ist nun meine Behauptung nicht zu gewagt? Keinesfalls, denn Christus spricht ja die Tatsache, der Wiedergeburt in **Matth**. XI, **14** klar aus und führt sogar Johannes als wiedergeborenen Elias ausdrücklich an.

Noch klarer sind einige Aussprüche Christi, die uns in den „Logien“ erhalten sind. Z. B. Jesus spricht: „Diese Erde ist nur eine Brücke; geht darüber hinweg und baut euch darauf keinen festen Häuser.“ (Hennecke, S. 35) oder: „In welchem (Zustand[189]) ich euch finde, danach ordne ich euch ein.“ In der Astrologie ist das Fixsternbild Skorpion gleichzeitig Symbol für Tod und Zeugung. Jeder Tod ist gleichzeitig die Zeugung, resp. Konzeption für die darauf folgende Verkörperung. Astrologisch ist die Todesart und die Zeit des Todes eine Funktion der Sternstellungen bei Zeugung und Konzeption. Umgekehrt muss dann jede Geburt und Neuverkörperung (durch Zeugung und Konzeption) astrologisch die Funktion der Sternstellungen des Todes im vorhergehenden Leben sein. Deswegen verstehen wir jetzt den vorstehenden Ausspruch Jesu, der bedeutet, dass die astrologischen Konstellationen beim Tod, die gleichzeitig auch den moralischen Wert oder Unwert des abgeschlossenen Lebens dokumentieren, mit

---

189) beim Tode; danach richtet sich die Wiederverkörperung. Vergl. Ezechiel, XXXIII, 20.

den Sternstellungen der Zeugung und Konzeption, also mit der Basis des darauf folgenden Lebens identisch sein müssen. Denn die Identität der Schlusskonstellation des darauf folgenden Lebens begründet eben die Wiedergeburt desselben Individuums, das genau an demselben Punkt ihre künftige Verkörperung fortsetzen muss, wo die vorausgegangene Verkörperung durch den Tod unterbrochen wurde. Deswegen legt das Christentum ein so großes Gewicht auf einen seligen und verdienstvollen Tod, denn er bestimmt das Glück des darauf folgenden Lebens. Ein seliger und verdienstvoller Tod kann aber nur durch sittliches Leben errungen werden. Deswegen sagt der Herr in einem Logion: „Lass Dich retten und Deine Seele!"

An vielen Stellen der Bibel des Alten und Neuen Testaments wird das Wiedergeburts-Mysterium mehr oder weniger klar ausgesprochen, denn die Wiedergeburtslehre ist, wenn man will, eine der Grundlehren der von den Walküren und Engeln geoffenbarten arischen Urreligion. In dieser Beziehung sind besonders bedeutsam alle jene Prototypen Christi, deren Geburt durch den Phönix- oder Kyrios-Engel angekündigt, richtiger durch bioelektrische Strahlung bewirkt wurden, also: Isaak, den Engel ankündigten, (Gen. XVIII), Samson (Jud. XIII, 3—5) und Samuel (I. Reg. 11—20). Christus als Urtypus des Menschen war von Gott gezeugt schon vor den Engeln. Denn im Psalm CIX, 3, 4 heißt es: Schon vor dem Luzifer habe ich Dich gezeugt . . . und Du bist der Priester nach der Ordnung des Melchisedech; nach allgemeiner Annahme der Kirchenväter war Christus Melchisedech und Er sagte von sich selbst: Ehe denn Abraham war, bin Ich (Joh. VIII, 58). Auch zu Jeremias spricht Gott (in Jer. I, 5), dass Gott ihn gebildet, geformt und erprobt habe, schon vor Seiner Geburt. Dann kommt die berühmte Stelle in Joh. III, 3 wo Christus ausdrücklich sagt: „Wer nicht wiedergeboren

wird, kann das Uraniden-Reich nicht schauen." Nach Aetus (Apostelgeschichte) III, 21 wird Jesus Christus noch einmal wiederkommen zur Zeit der Wiederherstellung, d. h. im Uranus-Zeitalter. Nach dieser Zeit, in der die Gottmenschen wiedergeboren werden, sehnt sich die ganze Schöpfung (ad Romanos, VIII, 19): dann wird aus der alten Schöpfung eine neue Schöpfung, eine neue Menschheit wiedergeboren werden (II. ad. Corinthios V. 17). Wir werden durch das „Bad der Wiedergeburt" geläutert und von der Karmaschuld erlöst werden (ad Titum, III, 5). Nach dem I. Brief Petri I, 23 werden wir als Unverwesliche wiedergeboren werden. Ähnlich spricht Petrus von der Wiedergeburt der Guten im Uranus-Zeitalter in III, 19, dann im II. Brief Petri III, 13, ferner Apoc. XXI, I usw. Man könnte fast die ganze Bibel aufschreiben, denn fast überall ist indirekt von unserer Wiedergeburt die Rede, insbesondere an den Stellen, wo von der „Auferstehung der Toten" gesprochen wird. Am ausführlichsten spricht jedoch die Bibel durch den Mund Jesu in Joh. III, da Nikodemus in der Nacht zu Jesu kommt und Aufschluss über die Wiedergeburt verlangt.

Noch zahlreicher sind die Belege, für die Wiedergeburtslehre im alten, echten arischen Urchristentum, in den so genannten apokryphen und gnostischen Schriften, die fast gleich alt mit den kanonischen (kirchlich anerkannten) Schriften sind und nur deswegen verworfen wurden, weil sie sich in das spätere dogmatisch-scholastische, entstellte Christentum nicht einfügen ließen. Das häufigste urchristliche Symbol für die Wiedergeburt ist der Phönix. Darüber enthält der als katholischer Heiliger und sogar als Papst anerkannte Clemens Romanus in seinem ersten Brief an die Korinther folgende merkwürdige Stelle: „Es gibt in Arabien einen Vogel, der heißt Phönix. Er ist der einzige seiner Art und lebt 500 Jahre. Wenn ihm sein Ende heran-

naht und er sterben muss, dann macht er sich einen Sarg aus Weihrauch und Myrrhen und anderen Spezereien, und wenn die Zeit seines Lebens um ist, setzt er sich da hinein und stirbt. Während nun sein Fleisch verwest, entsteht ein Wurm, der sich von dem Fäulnissaft des verstorbenen Tieres nährt und Flügel bekommt. Dann wenn er erstarkt ist, nimmt er jenen Sarg, in dem die Gebeine des früheren Vogels sind und fliegt damit von Arabien bis nach Ägypten in die Stadt, die Heliopolis heißt. Und am hellen Tag, vor den Augen aller, fliegt er wieder zurück. Dann setzen die Priester die Zeittafel nach und finden, dass er nach Ablauf von 500 Jahren gekommen ist. Sollen wir es nun für etwas Großes und Unerhörtes halten, dass der Schöpfer des Alls jene, die ihm heilig sind, und in der Zuversicht des guten Glaubens gedient haben, auferwecken wird, wo er doch sogar durch einen Vogel uns seine erhabene Verheißung klar macht? Er sagt nach (Psalm XXVII, 7): „Und du wirst mich auferwecken und ich will Dich preisen“ und „Ich legte mich nieder und schlummerte ein; ich erwachte, weil Du mit mir bist.“[190]) Ähnlich Pastor Hermae. I. Gleichnis (Hennecke 257): „Ihr wisst, dass ihr in der Fremde wohnt, ihr Knechte Gottes. Denn eure Stadt (der Uraniden) ist weit von der Stadt des Diesseits entfernt. Wenn ihr nun, fuhr er fort, eure Stadt, in der ihr wohnen sollt, kennt, was erwerbt ihr euch hier Äcker und kostbare Ausstattungen und Häuser und hinfällige Wohnungen? Wer sich solches für diese Stadt (des irdischen Diesseits) erwirbt, der kann nicht erwarten, in seine eigene Stadt heimzukehren. Törichter, zweifelnder, unseliger Mensch! Bedenkst du nicht, dass dies alles nicht dir gehört

---

190) Hennecke l. c. 98.

und unter der Macht eines Anderen steht? Denn der Herr der Stadt des Diesseits wird sagen: „Ich will nicht, dass du in meiner Stadt wohnst, sondern geh hinaus aus dieser Stadt; denn du befolgst meine Gesetze nicht . . . Entweder befolge meine Gesetze oder wandere aus! . . . Willst du nun wegen dieser Äcker und der übrigen Habe dein Gesetz gänzlich abschwören und nach dem Gesetz der Stadt des Diesseits leben? . . . Denn wenn du dann in deine Stadt, die Stadt der Uraniden zurückkehren musst, so wirst du dort nicht aufgenommen werden, weil du das Gesetz deiner Stadt verleugnet hast und man wird dich verbannen. Da du nun in der Fremde des Diesseits wohnen musst, so erwirb dir nicht mehr als das Nötigste. Seht also zu, dass ihr dem Herrn dient und ihn im Herzen habt . . . Anstatt der Äcker kauft euch hier bedrängte Seelen, ein jeder nach seinem Vermögen, besucht hilfreich Witwen und Waisen . . . euren Reichtum und Besitz verwendet auf solche Äcker und Häuser, die ihr von Gott empfangen habt . . . Ist es doch viel besser, solche Äcker, Güter und Häuser zu kaufen, die du wieder finden wirst in deiner Stadt, in der Stadt der Uraniden, wenn du in sie heimkehrst. Diese Kostbarkeiten sind schön und heilig, machen weder Trauer noch Angst, sondern lautere Freude. . . Erwerbt euch also hier Besitz, wie er für euch als Gottesdiener passt."

In den Thomasakten heißt es (Hennecke 495): „Wir reden über die obere Welt, über Gott und Engel, über Wächter und Heilige, über die ambrosische Speise und den Trank des wahrhaften Weinstockes, über dauernde und nicht veraltende Kleider, über das, was kein Auge gesehen und kein Ohr gehört hat, noch in das Herz sündiger Menschen gekommen ist, was Gott bereitet hat denen, die ihn lieben." Die Stelle bezieht sich auf die idea-

len Zustände im Uranus-Zeitalter, in dem die Artgerechten als Wiedergeborene auf Erden sein werden.

Josephus berichtet von den „Essäern[191]): „Sie studierten mit großem Eifer gewisse medizinische Schriften, die von den verborgenen Eigenschaften der Pflanzen und Mineralien handelten." Und Philo sagt: „Sie dienen Gott mit großer Frömmigkeit nicht, indem sie ihm Opfer darbringen, sondern indem sie ihren Geist heiligen. Es gibt nicht einen einzigen Sklaven bei ihnen; die sind alle frei und arbeiten der eine für den anderen." Sie hatten das Schweigegebot, Keuschheits- und Armuts-Gelübde, das Abendmahl und betrieben eifrig das Studium der Theogonie und Kosmogonie und bemühten sich vor allem auch entsprechend ihrer hohen und edlen Weltanschauung zu leben. Sie hatten ein einjähriges Noviziat und 3 Einweihungsgrade. Das erste Gebet wurde der Sonne dargebracht. Was aber das Wichtigste ist, ihr Hauptmysterium war das Mysterium der Wiedergeburt. Denn Josephus II, 8 sagt: Die Seele aber, so sagten sie, steigt vom subtilsten Äther herab und wird vom Körper durch einen natürlichen Reiz angezogen und bleibt daselbst wie in einem Gefängnis (wie in einer Falle) gefangen. Aber befreit von den Fesseln des Körpers, fliegt sie wie aus einem Käfig befreit, wieder mit Freuden zurück.

Die Doketen behaupten nach Pistis Sophia l. c. S. 420, dass in der Bibel Job II, 9 und in Matth. XI, 14, 15 von der Wiedergeburt die Rede ist. Die Stelle in Job II, 9 lautet: „Siehe, ich bin Wandler, der wandelt von einer Verkörperung (topas) zur anderen und von einer Behausung (oikia) zur anderen." An einer anderen Stelle der Pistis Sophia heißt es: „Die Seele kommt nicht eher aus den Wiederverkörperungen (metabolai) heraus, bevor sie nicht

191) Vergl. Schure, l. c. S. 421.

den letzten Kreislauf (Kyklos), der ihr bestimmt ist, vollendet hat.“[192]).

In den Veden steht geschrieben: „Es gibt einen unsterblichen Teil am Menschen; dieser ist es, o Agni, den du mit deinen Strahlen erwärmen, mit deinen Feuern entflammen musst. O Jatavedas, in den verklärten Köper, den du gebildet, führe ihn hinauf in die Gefilde der Seligen . . . Denn woher stammt die Seele? Es gibt Seelen, die zu uns kommen und wieder zurückkehren, die zurückkehren und wiederkommen“.

Die Bhagavad-Gita der Inder sagt schön: „Die Weisen klagen nicht, weder über das Leben, noch über den Tod . . . Die da glauben, dass die Seele tötet oder getötet werden kann, irren sich. Sie ist nicht geboren und kann auch nicht sterben, kann das Sein nicht verlieren, das sie immer besessen hat. So wie ein Mensch alte Kleider ablegt, um neue anzuziehen, so streift die eingekörperte Seele ihren Körper ab, um einen neuen anzuziehen. Das Schwert zerschneidet sie nicht, das Feuer verbrennt sie nicht, das Wasser durchnässt sie nicht, die Luft trocknet sie nicht aus. Sie ist undurchdringlich und unverbrennlich, dauernd fest, ewig und überwindet alles. Du sollst dich daher nicht grämen, weder um die Geburt, noch um den Tod, o Ardjuna. Denn allen Erdgeborenen ist der Tod sicher, aber ebenso allen Sterbenden — die Wiedergeburt!“[193]) Der Grieche Pindar spricht also: „Im Himmel ist Lernen Schauen. Auf Erden ist Lernen sich Wiedererinnern. Glücklich ist, wer durch die Mysterien geschritten ist. Er kennt den Anfang und das Ziel des Lebens.“

All diesen hohen und kühnen Spekulationen über die Wiedergeburt gibt die Astrologie mit ihren mathemati-

---

192) Pistis Sophia 297 (ed. Schmidt, S. 216).

193) Bhagavad-Gita.

schen Berechnungen eine feste Grundlage. Deswegen wird sie für die Wiedergeburtslehre und die Karmaforschung in der Zukunft noch eine ungeahnt wichtige Rolle spielen. Diese Geschichte der Götter und die Wiedergeburten der unzähligen Menschenindividuen steht in flammender Schrift aufgeschrieben, allen Augen sichtbar, in der großen „Akasha Chronik" des Himmels und kann nach rein mathematischen Gesetzen auch bis in die kleinsten Details nach irdischen Jahren ausgerechnet werden, sowohl für die Menschheit im Allgemeinen, sowie für jedes Individuum im Einzelnen. Der Sternenhimmel ist der Körper der Gottheit von Innen her gesehen. Er trägt die Spuren seiner Geschichte und seines Lebens ebenso an sich, wie der Körper eines jeden einzelnen Menschen in seiner körperlichen, geistigen Erscheinung und in seinem äußeren Geschick die Geschichte seiner Seele, seine himmlische und irdische Abstammung sichtbar an sich trägt. Die Welt hat die Wiedergeburtslehre ebenso wenig anerkannt, wie die Lehre und Predigt der Propheten, des Johannes und des Heilands, weil die Tschandalenwelt eine Welt ist, die sich wie die Kinder auf den Spielplätzen herumzankt; die nicht weiß, was sie selbst will, und nur kritisieren und eben aus Spieltrieb zanken will (**Matth**. XI, **16, 17**). Als Johannes der Täufer Fasten und Askese predigte, da nannten ihn die Tschandalen einen Dämon. Da Jesus kam und dem Ritualgesetz zuwider, auch mit den Zöllnern verkehrte, aß und trank, da nannten sie ihn einen Weinsäufer (**Matth**. XI, **18, 19**).

Voll Wehmut und Bitterkeit über die Verstocktheit der blinden und hartherzigen Orgiastenmenschheit spricht der gütige Heiland ein Wehe über all die Stätten aus, wo er so unermüdlich gepredigt und große Wundertaten vollbracht hatte. Ein Wehe über Chorazaim und Bethsaida, das Wunder gesehen, worüber sogar das lasterhafte Tyrus und

Sidon Buße in Sack und Asche getan hätte (**Matth**. XI, **21**). Es wird daher einst diesen Städten nicht besser gehen als den Juden. Dasselbe gilt von Kapharnaum, wo Engelwesen wie der Herr gewohnt haben, das aber verstockter und lasterhafter als Sodom und Gomorrha blieb und daher härter gezüchtigt werden wird, als diese Frevelstätten der Urzeit (**Matth**. XI, **23, 24**). Nur dem herzensfrommen, einfachen Menschen, nicht den Verstandesprotzen und Orgiasten wird daher der Heiland die höchsten Geheimnisse und die Wonnen des „Reiches der himmlischen Uraniden" erschließen. Das muss so sein, denn nur der „Sohn", der Voll- und Ganzmensch, kennt Alfadur, die Urgottheit und wer Alfadur erkennen will, kann ihn nur durch den „Sohn" erkennen, d. h. dadurch, dass er vorerst „Menschmensch", vollwertiger „Mannusmensch" wird (**Matth**. XI, **27**). Denn der Sexualrauch trübt die wahre Erkenntnis. Wer daher den Mühen und Lasten der Tschandalenwelt entrinnen will, muss sich zum Herrn flüchten, denn nur Er kann ihn mit der Labe seiner Heilslehre erquicken und trösten (**Matth**. XI, **28**). „Nehmet daher Mein Joch auf euch und lernt von Mir, von dem Voll- und Ganzmenschen, der sanftmütig und eines weichen, minniglichen Herzens ist"[194]) (**Matth**. XI, **29**). Denn mein Joch ist süß und meine Bürde leicht (**Matth**. XI, **30**). Welches „Joch" will uns denn der Heiland aufbürden? Nur das Joch der züchtigen, artgleichen Minne, jener Minne, die schöne, edle, gute, starke Menschen zeugt. Und kann es für ein Menschenweib etwas Größeres geben, als von einem starken, edlen, guten und schönen Mann geliebt zu werden, und etwas Größeres für einen Menschenmann, als die Minne eines schönen, sanfte, hingebenden Menschen-

194) Vulg.: quia mitis sum et humilis corde . . . Graeca: praos eimi kai tapeinos tei kardiai. In dem griech. Wort praos steckt das goth. frauja.

weibes? Wie kann ein solches Joch uns schwer und lästig sein, wenn es uns auf dieser Erde die höchste und einzige Himmelswonne gibt? Wahrhaftig der Herr hat recht: „Jugum enim Meim suave et onus meum leve!“

Matth. XII, **1ff.**: Die kleinlichen Pharisäer machen den Jüngern den Vorwurf, dass sie während des Sabbats Ähren rauften und aßen. Das gibt Jesus den Anlass, gegen die verdrehten Ritualgesetze zu sprechen und zu sagen: Auch David setzte sich über die Speise-Gebote hinweg und aß von den Schaubroten im Tempel. Die Priester bereiten die Tempelopfer am Sabbat vor, ohne dass sie dafür getadelt werden. Jesus und der Mannusmensch stehen über den jüdischen Tempeln und ihren äußerlichen Ritualgeboten. Denn das Sabbatgebot ist kein Ritualgebot, sondern ein Rassengebot, d. h. das Gebot, endlich von der Bastardiererei und Rassenvermischung aufzuhören und so die Artbildung zur Ruhe kommen zu lassen (**Matth.** XII, **6 u. 8).** Das Gebot der Sabbat-Heiligung ist nicht so engherzig auszulegen, wie es die Pharisäer wollen, die sogar Gutes tun und heilen am Sabbat verbieten. Deswegen heilt Jesus die Kranken und Orgiasten auch am Sabbat (**Matth.** XII, **11ff. u. 21**) und bringt so die Prophezeiung des Isaias XLII, 1 in Erfüllung, indem er nicht schriftgelehrt disputiert, sondern alle physisch und moralisch Notleidenden aufrichtet, dem göttlichen Recht zum Sieg verhilft und die Heilshoffnung des Edel- und Menschenvolkes erfüllt (**Matth.** XII, **21**.)

Das Volk beginnt daher vor den Pharisäern und Schriftgelehrten und gegen deren Willen die elektrozoische Natur Jesu zu erkennen und hält ihn für einen „Davids-Menschen“ (**Matth.** XII, **25**.) Die Pharisäer aber wollen ihn als ein Dämonozoon, als Beelzebub hinstellen, der andere Dämonozoa beherrscht und austreibt. (**Matth.** XII, **24**.) Der Heiland aber widerlegt diese böswillige

Schmähung, indem er darauf hinweist, dass doch der Satan, d. s. die Dämonozoa und Orgienschratten doch nicht gegeneinander, sondern stets Hand in Hand arbeiten. Das sähe man ja an den von den Pharisäern und Schriftgelehrten bezeugten Bastardsöhnen am allerbesten, die aber für die Art der „Teufelsaustreibung" ihrer Väter ein offenkundiges Zeugnis durch ihre minderwertige affenartige Rassenerscheinung ablegen (**Matth**. XII, **27**.) Christus aber treibt die Orgienschratte durch die Kraft ihres stärksten Gegners, durch das göttliche Theozoon, den göttlichen Geist, der Er selbst ist, aus und bringt damit den augenscheinlichen Nachweis, dass nunmehr die Zeit der Herrschaft und des „Reiches der Uraniden" angekommen (**Matth**. XII, **28)**, und die Macht der Dämonsschratte gebrochen sei. Denn in ein von einem wehrhaften Mann verteidigtes Haus kann nur ein noch Wehrhafterer und Stärkerer eindringen (**Matth**. XII, **29**.) Wer nicht mit Christus geht, seine Rassenzuchtlehre nicht bedingungs- und restlos annimmt, stellt sich gegen Christus, will das Rassenchaos und wird daher von dem stärkeren, elektrotheonischen Geist, von Gott, von Christus rücksichtslos niedergerungen werden (**Matth**. XII, **30**).

Die Lästerung und die Verschändung des Mannus-Menschen, des arioheldischen Ganzmenschen in der Vergangenheit wird von Gott und Christus als die Schuld, die der Mannus-Mensch selbst auf sich geladen hat, noch verzeihend hingenommen und erlassen werden. Doch der Widerstand gegen den im Theozoon und im zukünftigen uranischen Gottmenschen lebenden heiligen Geist wird sowohl in dieser Zeitenrunde und erst recht in der zukünftigen Zeitenrunde des „Reiches der Himmlischen" und des „Mannusmenschen" nie verziehen, sondern mit ewiger Vernichtung geahndet werden (**Matth**. XII, **32**). Jetzt gibt es nur ein „entweder - oder", keine leisetreterische Neutra-

lität und Objektivität! Ein jeder Mannusmensch muss sich jetzt entscheiden für Christus, den Gottmenschen oder für Satan, den Tiermenschen, für die Veredlung oder für die Entartung des Baumes der Menschheit (**Matth**. XII, **33**). Die Juden sind eine vollkommene „Natternbrut", eine „Pagumischlingshorde"[195]), ein entarteter Baum mit Satansfrüchten geworden, der nichts Gutes mehr hervorbringen kann (**Matth**. XII, **34ff**). Diejenigen, die aber solche unnütze und satansblutige Bastarde[196]) in die Welt gesetzt haben, werden im „Reich der Uraniden" der rücksichtslosen Ausrottung anheim fallen (**Matth**. XII, **36**). Nach den „Logoi"[197]), nach ihren Kindern, nach ihrer Rasse und ihrem Charakter, nach ihrer Rein- oder Mischlingsblütigkeit werden die Menschen im kommenden „Reich der Himmlischen" beurteilt werden (**Matth**. XII, **37**). Diese Prophezeiung geht erst in unseren Tagen in Erfüllung und wird in der Zukunft noch mehr in Erfüllung gehen.

Nach dieser Zurechtweisung haben die Pharisäer die Unverfrorenheit, von Jesu ein „Wunderzeichen" zu verlangen. Der Herr gibt ihnen die gehörige Antwort: Ihr seid ein verkommenes und verkötertes Geschlecht[198]) und daher kann euch kein anderes Wunderzeichen gegeben werden, als das des Propheten Jonas[199]), der drei Tage und

---

195) Vulg.: ex verbis enim suis justificaberis. Das sind natürlich nicht die „Worte", das „Glaubensbekenntnis", „Gebetsformeln" etc.! Das würde den Sinn dieser Stelle gerade ins Gegenteil verkehren und den buchstabengläubigen Schriftgelehrten und Pharisäern recht geben. Graeca: ek gar ton Logon soy.

196) Vulg.: progentes viperarum. Graeca: Gennemata echidnon. Ulf.: nadrs = Natter, das saurierartige Pagu. Vgl. die vielen sprechenden, sich menschlich gebärdenden, ja ungemein klugen „Nattern", „Vipern" und „Schlangen" in den germanischen Sagen und Märchen.

197) Vulg.: verbum otiosum. Graeca: rema argon.

198) Vulg.: Generatio mala et adultera. Graeca: Genea ponera kai moichalis.

199) Vulg.: Jonas I. ff.

Nächte mit Meerminnen und Sirenen Orgien feierte, sich aber dann aus dem Lasterpfuhl erhob (**Matth**. XII, **39, 40**. So wie Tannhäuser im Hörselberg bei Frau Venusine, so hat auch der Mannus-Sohn, der heldische Mensch, in verbrecherischer Selbstvergessenheit und Rassenbewusstlosigkeit drei Tage und Nächte, drei kosmische Tage und Nächte, die mehrere tausend irdische Jahre umfassen, im Bauch des „Walfisches", d. i. im Orgientaumel mit sexualdämonischen Tiermenschen, „Erdasprösslingen"[200]) gelebt (**Matth**. XII, **40**).

Doch nur vorübergehend war dieser Fall, und der heldische Ganzmensch wird sich wieder aufraffen und sich dem Laster der Sirenen entringen, wenn eine neue Zeitrunde angebrochen sein wird. Doch die verstockten, unverbesserlichen Juden und Tschandalen werden dies nicht tun, weil sie es eben nicht tun wollen. Sie werden verkommener sein als die Männer von Niniveh, die der Bußpredigt des Jonas Folge leisteten und sich bekehrten. Jetzt steht aber ein noch Größerer als Jonas, Christus, vor den entarteten Juden und Tschandalen; sie hören ihn aber nicht (**Matth**. XII, **41**). Die Königin von Saba, eine „heidnische", also nichtjüdische Walküre, kam eigens ins heilige Land, um die Weisheit Salomos zu bewundern. Christus ist aber mehr als Salomon (**Matth**. XII, **42**). Niniviter und die Königin von Saba werden die Juden und Tschandalen verdammen, weil sie der milden Lehre des Heilandes, hartnäckig widerstanden, eines Heilandes, der höher steht als Jonas und Salomon. Wenn sie nunmehr in ihrer Verstocktheit selbst Ihm widerstehen, dann sind sie rettungslos verloren. Denn Christus wird und hat in den vergangenen 1900 Jahren die Menschheit — wenigstens Europas und eines Großteils der Erde — von den niedersten tier-

---

200) Vulg.: in corde Tarrae. Graeca: en tei kardiai tes Ges.

menschlichen Formen gesäubert, die Reste der vorzeitlichen Menschentypen in die Randgebiete, Wüsten und verkehrsarmen Gegenden abgedrängt und den Menschen, die guten Willens sind, es ermöglicht, ein sitten- und artreines Leben zu führen. Aber wehe jenen, die nun in das „Reingefegte Haus" der heldischen Rasse wieder die Dämonozoa der niederen Rasse einlassen. Die letzten Dinge dieser verblendeten Menschen werden ärger sein als die ersten. Dem jetzigen, völlig entarteten Tschandalen-Geschlecht[201]) wird es so ergehen (**Matth**. XII, **45**). Die Strafe und die Not wird umso größer sein, weil die einbrechenden Menschenbestien eben durch die Vermischung mit der höheren Rasse intelligenter sein werden. Wir erleben jetzt die Erfüllung dieser Prophezeiung in dem grauenhaften Aufstand der von uns bluthaft aufgemischten und geistig unterrichteten und aufgeklärten farbigen Rassen; wir erleben diesen verheerenden Einbruch in Form unerhörter wirtschaftlicher, politischer und geistiger Katastrophen. Wie unheimlich trefflicher und wahrhaft göttlich ist die Vorschau Frauja-Christi!

Während Jesus diese erhabenen und weit in die Zukunft der Menschheit schauenden Worte sprach, ließ sich seine Mutter und Verwandtschaft, die „abseits standen"[202]), anmelden, um ihn zu sprechen (**Matth**. XII, **46**). Jesus aber antwortet, indem er packend und wirkungsvoll seine Rede schließt: „Wer ist meine Mutter, wer sind meine Brüder? Und die Hand nach seinen Jüngern ausstreckend, sagt er: Seht da meine Mutter, meine Brüder! Denn wer immer den Willen Meines Vaters tut, der in dem Himmlischen wohnt, ist mir Bruder, Schwester und Mut-

---

201) Vulg.: et fiunt novissima hominis illius pejora prioribus, sic erit generationi huic pessimae. Griech.: tei geneai taytei tei ponerai.

202) Vulg.: Adhuc eo loquente ad turbas, ecce mater ejus et fratres stabant foris. Graeca: tois ochlois . . . heistekeisan exo.

ter“ (**Matth**. XII, **49, 50**). Diese Stelle, wie einige ähnliche Stellen werden meist falsch in dem Sinn gedeutet, dass Jesus seine Mutter respektlos behandelt habe. Gerade das Gegenteil ist der Fall. Während Jesus seinen Jüngern und dem Pöbel (wie es in **Matth**. XII, **46** ausdrücklich heißt) eine so wichtige, für die Zukunft entscheidende Rede hält und so das von den Pharisäern verlangte „Wunderzeichen“ wirkte, stand seine Mutter und seine Anverwandten „draußen“. D. h. für sie galt diese Belehrung nicht, da sie ja einem höheren Geschlecht angehörten. Sie hatten nichts mit dem Pöbel zu tun, sie waren mit Jesu ohnehin einer Meinung, weil desselben Bluts, aber die armen Mischlinge und die noch nicht gefestigten Jünger, die bedurften dringendst der Belehrung. Nicht die Gesunden, die Kranken bedürfen des Arztes, so sagt der Herr.

Matth. XIII, **1ff.:** Jesus hält, in einem Schiffe sitzend, eine längere Predigt und redet in „Parabeln“[203]) (**Matth**. XIII, **3**). Das sind keineswegs „Märchen“, „Fabeln“ und kindlich poetische „Gleichnisreden“, wie gewöhnlich gedeutet wird, sondern es sind „Kala-Reden“, Reden mit doppeltem oder dreifachem Sinn, die sowohl in buchstäblicher (sensus litteralis und historicus), als auch in moralischer und in rassenmystischer Bedeutung ausgelegt und aufgefasst werden müssen. Jesus erzählt zuerst die bekannte Kalarede vom Säemann. Nicht einmal die Jünger verstehen sie und fragen ihn: „Warum sprichst Du in Gleichnissen?“ und bitten um Deutung (**Matth**. XIII, **3—9**). Die Antwort, die Christus gibt, ist besonders bedeutsam, indem er sagt: Ich erzähle in zweierlei Sprachen. In der höheren Sprache für euch, da ihr (die Jünger) doch die Mysterien des „Reiches der Uraniden“ wissen und verstehen sollt, die eben dem Pöbel und den noch nicht Vor-

---

203) Vulg.: in parabolis. Graeca.: en parabolais.

gebildeten vorenthalten werden müssen. Zu den nicht Vorgebildeten spreche ich in der zweiten Sprache (**Matth**. XIII, **11)**. Denn derjenige, der bereits einen bestimmten Wissensschatz sich errungen oder richtiger „erlebt“ hat, der wird noch mehr des Weistums dazu bekommen, der aber sich um die höheren geistigen Schätze nicht kümmert, der vielmehr durch ein artbewusstloses Leben die im vorhergehenden Leben erworbenen Kenntnisse verlebt, dem wird sogar noch das genommen werden, was er an Rassenart- und Geisteswerten jetzt besitzt (**Matth**. XIII, **12)**. „Darum rede ich zu ihnen in Kalarede, weil sie sehend nicht sehen und hörend nicht hören und nicht verstehen“ (**Matth**. XIII, **13)**, so wie es Isaias VI, 9 voraus verkündet hat. Es hat keinen Sinn, den entarteten Tschandalen die hohen Geheimnisse anzuvertrauen, denn Aug, Ohr und Herz besitzen bei ihnen keine Aufnahmefähigkeit. „Doch selig Eure Augen und Ohren, die Meine Lehre freudig und verständnisvoll aufnehmen“. Deswegen werden die Jünger auch mehr von den Geheimnissen des „Reiches der Uraniden“ erfahren, als viele Propheten und Erleuchtete der Vorzeit[204]) (**Matth**. XIII, **16—17)**. Dann legte er ihnen das Gleichnis vom Säemann aus (**Matth**. XIII, **18—23)**.

In dem folgenden Gleichnis erklärt Christus das Wesen des „Reiches der himmlischen Uraniden“. Zuerst vergleicht er es mit einem Weizenacker, in den der Teufel, der orgiastische Tiermensch, Unkraut[205]) säte, was ein Symbol der allgemeinen Rassenvermischung ist. Gott greift nicht von Anfang an dagegen ein, d. h. die Menschen hören absolut nicht auf die Lehren Seiner Propheten

---

204) In einem Logion heißt es: „Oft habe ich begehrt, eines dieser Worte zu hören, und hatte niemand, der es sagte.“

205) In einer altdeutschen Glosse wird „zizania“ trefflicher mit „Truden“-Kraut übersetzt.

und Priester, sondern leben fort in ihrem Orgientaumel. Sie müssen erst durch die grauenvollen Folgen der Rassenvermischung und durch das dadurch hervorgerufene Elend belehrt werden. Wenn das Feld reif geworden ist, dann kommen die Schnitter des „Uranuszeitalters" und können dann Spreu und Unkraut vom Weizen sondern (**Matth**. XIII, **24—30**). Dann folgt ein zweites Gleichnis: Das „Reich der Himmlischen" ist gleich einem Senfkorn, das aus ganz kleinen Samen zu einem mächtigen Baum heranwächst, in dessen Gezweige „Himmelsvögel"[206]), d. s. Engel, gotthafte Menschen, wieder elektrozoisch organisierte Menschen wohnen werden. Aus ganz kleinen unscheinbaren Anfängen, aus einer kleinen, verachteten Menschengruppe, aus unscheinbaren Entdeckungen und Erfindungen wird sich dieses Neumenschengeschlecht entwickeln (**Matth**. XIII, **31, 32**). Die Allegorien von Säemann und Senfkorn kommen auch in der buddhistischen Schrift Lalita Vistara vor (Malvert, Wissenschaft und Religion S. 57).

Ein drittes Gleichnis: Das „Reich der himmlischen Uraniden" ist gleich einem Sauerteig, der alle Brote durchsäuert (**Matth**. XIII, **33, 34**). Christus fügt hinzu, dass er seinen Mund zur Kalarede auftue, damit die Prophezeiung von Psalm LXXVII, 2 erfüllt werde, in der es heißt: „Ich will meinen Mund auftun, um in Kalarede auszusprechen die Geheimnisse[207]) der Entstehung der Vorzeitwesen." Es handelt sich hier also nicht um geistreiche Fabeleien, sondern um tief wissenschaftliche Forschungen über Vorgeschichte, Urrassenweistümer und Zukunft der Menschheit.

---

206) Vulg.: volucres Coeli. Graeca: ta peteina toy Oyranoy.

207) Matth. 35 Vulg.: eructabo abscondita a constitutione mundi; in Psalm LXXVII, 2 heißt es: loquar propositiones ab initio mundi. Graeca: kekrymmena apo kataboles kosmoy. Kosmos hat die Bedeutung von „Hominidenart". Vergl. oben!

Nachdem Jesus das Volk entlassen hatte, erklärt er den Jüngern die Kalarede vom Unkraut unter dem Weizen und sagt deutlich, dass es sich hier um ein rassengeschichtliches und rassenmoralisches Thema handelt. Der Acker ist die Vormenschheit[208]), der gute echte Weizensame ist die höhere Rasse des „Reiches" (scilicet der „Himmlischen") und das Unkraut die niedere Rasse der dämonischen Schändlinge; der Feind, der das Unkraut sät, ist der Oberste der Schändlinge, der Teufel; der aber den Weizen sät, ist der Ahnherr der Ganzmenschen, der „Mannus-Mensch" (**Matth**. XIII, **37, 38**).

Die sexualdämonischen Schändlinge werden trefflich charakterisiert durch zizania, was eine einen Taumel erzeugende Giftpflanze bezeichnet, den Taumellolch. Diese schauerliche Verunkrautung der prähistorischen und historischen Menschheit durch die hässlichen und minderwertigen tiermenschlichen Rassen wäre ohne deren Sexualdämonie unmöglich und unverständlich gewesen. In „Taumellolch" ist der Orgienrausch, durch den die Dämonozoa die höhere Menschheit durch Jahrtausende im Banne hielten, gut ausgedrückt. Doch noch bestimmter und trefflicher sagt eine althochdeutsche Glosse für „Unkraut" „Truden"-Kraut. Die Truden sind die Dämonozoa und Incubi.[209]) Die Zeit der Ernte ist die Zeitepoche der Auflösung der jetzigen Menschenrassen und die Schnitter sind das aus dem Mannus-Menschen, dem gemarterten, gemordeten und wieder auferstandenen heldischen Ganzmenschen ausgehende neue gottmenschliche Engelsge-

---

208) Matth. XIII, 38, Vulg.: . . . mundus, bonum vero semen hi sunt filii regni. Zizania autem filii sunt nequam. Griech. ho de agros estin ho kosmos. Kalon sperma . . . hoi hyioi tes basileias. Ta de zizania eisin hoi hyioi toy Poneroy.

209) Siehe Steinmeyer-Sievers, l. c. p. 170, zizania trudtrud udilaz. In ahd. trut liegt auch der Begriff des Erotischen, es bedeutet auch „Dirne", meretrix. Thrudr ist eine Walküre. Tochter des Thor und der Sif.

schlecht[210])

(**Matth**. XIII, **39**). Diese elektrozoischen Gottmenschenwesen werden im kommenden Uranus-Zeitalter das ganze Menschenunkraut der Tschandalen ausrotten. Die griechische und lateinische Bibel gebraucht sogar buchstäblich das Wort „Tschandale" und sagt: „Die Tschandalen und die, welche die Schande machen", nämlich die Tschandalen-Erzeuger[211]) (**Matth**. XIII, **40, 41**). Und der „Feuerofen", die „Hölle", das „Heulen und Zähneknirschen", von dem der Heiland in **Matth**. XIII, **42** spricht? Wer Augen hat, zu sehen, und Ohren hat, zu hören, der sieht und hört heute dieses bereits beginnende Inferno der sich rettungslos auflösenden Tschandalen-Menschheit schon um sich und braucht keine weitere Deutung und Erklärung. Die Artgerechten aber werden „blitzen und leuchten wie Helios", d. h. mit elektrozoischen Kräften ausgestattet sein im „Reiche" ihres Vaters.

Dann folgen wieder treffende Vergleiche für das kommende „Reich der Himmlischen". Es ist gleich einem Acker, in dem ein Schatzhort verborgen liegt. Der diesen Schatzhort findet, hält seine Entdeckung geheim und kauft um jeden Preis den Schatzacker (**Matth**. XIII, **44**). Wir sollen unsere Entdeckungen und Erfindungen nicht in die Öffentlichkeit hinausschreien, sondern allein für die heldische Rasse aufbehalten, damit die Tschandalen unsere geistigen Errungenschaften nicht gegen uns ausnutzen, wie es gerade heutzutage leider geschieht. — Oder das Reich der Himmlischen ist gleich einer überaus kost-

---

210) Vulg.: Inimicus autem qui seminavit ea est diabolus. Messis vero consummatio saeculi est. Messores autem angeli sunt. Griech.: ho de echthros . . . ho diaboles . . . synteleia toy Aionos tytoy . . hoi de theristai Aggeloi eisin.

211) Vulg.: omnia scandala et eos, qui faciunt intauttatem. Graeca: ta tcandala kai toys poioyntas ten anomian.

baren Perle, die ein kluger Kaufmann unter Hingabe seines ganzen Vermögens erwirbt (**Matth**. XIII, **45, 46**). Ferner ist es gleich einem Netz, das ins Meer geworfen wird zum Fang. Es fangen sich darin gute und schlechte Fische. Die guten werden ausgelesen, die schlechten weggeworfen (**Matth**. XIII, **48**). Ein wahrer Schriftkundiger, der so über das Wesen des kommenden Reiches der Himmlischen unterrichtet ist, gleicht einem Hausvater, der aus seinem Schatz alte und neue Schätze hervorziehen und damit seine Sippe beschenken kann, d. h. der Ariosoph zieht seine Lehre aus der Urzeit der Menschheit und wendet sie auf die Züchtung der Neumenschheit des Gottmenschen in der Zukunft an.

Als Jesus auf seinen Reisen auch in seine Vaterstadt kommt und dort in den Synagogen predigt, wundern sich die Menschen über seine Weisheit und seine übernatürlichen Kräfte, da sie doch seine Mutter und seine dortige Verwandtschaft kennen. Sie verfolgen ihn, wie dies bei kleinen Menschen immer der Fall ist, mit Neid und Hass. Jesus sagt daher: Kein Prophet ist in seinem Vaterland geehrt und wirkt wegen des Unglaubens und des Neides seiner Landsleute k e i n e „Wunder" in seiner Heimat (**Matth**. XIII, **54—58**).

Matth. XIV, **1ff**.: Als H e r o d e s A n t i p a s, der Bierfürst von Galilaea und Peraea, von den Wundertaten Jesu vernahm, glaubte er, Johannes der Täufer sei von den Toten auferstanden. Herodes hatte ein schlechtes Gewissen, denn er hatte den Täufer auf Wunsch der Herodias, seines illegitimen Weibes, und deren Tochter im Gefängnis köpfen lassen. Als die Jünger des Johannes Jesu die Ermordung des Johannes mitteilten, ging er, um einer zu gewärtigenden Verfolgung durch Herodes zu entgehen, in die Wüste. Aber das Volk strömte ihm auch dahin nach, um ihn zu hören und zu sehen. So waren Jesus und seine Jün-

ger von einer riesigen Menge von mindestens 5000 Männern (ohne Weiber und Kinder), umgeben. Da die Menge nun mit der Zeit Hunger bekam, und in der Wüste nichts zu finden war, wirkte Jesus das Wunder der Speisung der 5000, und sättigte mit 5 „Broten" und 2 „Fischen"[212]) die Riesenmenge. Dies Wunder kann entweder als ein soziales oder als ein sexuelles Wunder gedeutet werden. Im ersten Fall wäre anzunehmen, die Menge verzichtete unter dem Eindruck der Predigt Jesu, vielleicht auch durch die Lebens- und Nährstrahlen der elektro-theonischen Persönlichkeit Jesu gesättigt, auf die Nahrung, oder ein jeder gab freiwillig und freigiebig von seinem Vorrat demjenigen, der nichts oder wenig hatte, so dass nicht nur der Vorrat reichte, sondern noch etwas übrig blieb und 12 Körbe voll wurden. Oder die Stelle ist so aufzufassen, dass die Menge erotisch Hunger hatte. Die 2 Fische und 5 Brote waren 2 Pagutu und 5 Schrättlinge, deren sexualdämonische Kraft Jesus durch seine Segen brach, so dass die Menge nicht nur diese 7 Tiermenschen verschmähte, sondern auf die Predigt Jesu hin auch noch die in der Menge vorhandenen kleineren Zwerg-Schratte (**Matth**. XIV, **20**) freiwillig ablieferte. Letztere Erklärung halte ich für die richtigere. Denn sie steht mit dem darauf folgenden Wunder des „Wandelns Jesu über den Meereswellen" in engerem Zusammenhang.

Jesus hatte sich nämlich nach der Speisung der 5000 von den Jüngern getrennt und in die Einsamkeit zurückgezogen, indes die Jünger zu Schiff über das Meer fuhren. Die Jünger gerieten wieder durch Meernicker in erotische Not[213]) (**Matth**. XIV, **24).** Da erschien ihnen plötzlich der

212) Matth. XIV. 19: . . . . acceptis quinque panibus et duabus piscibus. Griech.: labon toys pente artoys kai toys dyas ichthyas.

213) Vulg.: reliquiae . . . fragmenta. Graeca: to perisseyon ton Klasmaton. Die Anthropoiden sind die „reliquiae" einer alten Fauna!

Herr, über das Meer hinwandelnd[214]) (**Matth**. XIV, **25)**. Dass es sich um ein erotisches Ereignis handelt, geht aus dem Gebrauch des griechischen Wortes „basanizein" für die „Bedrängnis" durch die „Wellen"(-maiden) hervor. Die Jünger schrieen auf, da sie Jesum für ein „Gespenst", „Ungeheuer"[215]) hielten **(Matth**. XIV, **26).** Jesus aber gab sich zu erkennen und sprach ihnen Mut zu. Petrus war voll Freude und rief: „Herr, wenn Du es bist, dann heiße mich zu Dir hin über die Meernicker kommen!"

Der Herr rief: Komm! Mutig stieg Petrus aus dem Schiff und wandelte durch die Meernicker durch, bis ihn schließlich doch die Willenskraft verließ. Als er einen besonders mächtigen Fluggeist sah[216]) **(Matth**. XIV, **30),** begann er zu wanken. Da streckte Jesus seine Hand aus, rettete ihn vor dem Falle und schalt ihn: „Kleingläubiger, warum hast du gezweifelt?" Dann stieg er ins Schiff und vertrieb den bösen Geist. Als sie im Gebiet von Genesar ans Land gingen, wurde der Heiland alsbald wieder von einer Menge Bresthafter umlagert, die Heilung bei Ihm suchten, indem sie den Saum Seines Kleides berührten.

Matth. XV, **1ff.:** Schriftgelehrte und Pharisäer halten sich darüber auf, dass die Jünger Jesu die Ritualgesetze und Händewaschungen nicht einhalten. Er antwortet ihnen darauf, dass die Pharisäer zwar die äußerlichen Gebräuche aufs Strengste einhalten, dagegen die wesentlichen Gesetze Gottes, die Artgesetze, nicht einhalten. Gott befiehlt, Vater und Mutter, d. h. die Ahnen zu ehren, indem man ihre reine Rasse wieder in Reinheit fortsetzt und so das

---

214) Vulg.: Navicula autem in medio mari jactabatur fluctibus, erat contraries ventus. Graeca: to de ploion ede meson tes thalasses en, basanizomenon hypo ton Kymaton.

215) Vulg.: . . . ambulans super mare . . . Graeca: Jesus peripaton epi tes thalasses.

216) Vulg.: . . . ventum validum . . . Graeca: ton anemon ischyron.

Bluterbe der Ahnen bewahrt. „So aber sprecht ihr Korban“, d. h. bringt irgendein rituelles Opfer dar und haltet euch dann weiterer Verpflichtungen euren Ahnen und eurer Rasse gegenüber für entbunden[217]) (**Matth**. XV, **5).** Damit haben solche scheinheiligen Heuchler wohl die Überlieferung eingehalten, aber das oberste göttliche und menschliche Gebot des Blutes verletzt.

Matth. XV, **10:** Deswegen sagt Christus: Nicht um Speisegebote handelt es sich und nicht um das, was der Mensch zu sich nimmt, nicht seine Nahrung verunreinigt ihn, also nicht die Speise- und Ritualgesetze sind das wichtigste, sondern das, was aus dem Menschen herausgeht, seine Reden, seine Handlungen, besonders die geschlechtlichen Verirrungen sind es, die ihn arthaft verunreinigten. Deswegen sind diese Gebote nicht als Speisegebote, sondern als sexuelle und artzüchterische Gebote zu werten. Deswegen sagt **Matth**. XV, **13** Jesus im Anschluss an das Vorhergehende: Jegliche Pflanzung, die nicht von dem Vater der Himmlischen gepflanzt ist, wird ausgerottet werden, d. h. die Nachkommen jener Zuchtlosen werden eine dem Untergang geweihte, entartete Brut sein. Petrus und die anderen Jünger verstehen die Kala noch immer nicht, und Jesus muss es ihnen noch deutlicher machen und erklärt: die Speisen gehen durch den Mund in den Magen und verlassen den Körper durch die natürlichen Pforten; was aber aus dem Menschlichen herauskommt, ist eine Ausscheidung oder Äußerung seines Herzens[218]), d. h. seines Liebens und seines Charakters. Das gilt besonders von der Zeugung. Und das vor allem kann den Menschen, d. h. die ganze Menschheit verunreinigen und schä-

---

217) Vulg.: quicumque dixerit patri et matri munus quodcunque est ex me, tibi proderit, et non honorificabit patrem suum. Griech.: doron.

218) Vulg.: de corde exeunt. Graeca: ek’tes kadias.

digen (**Matth**. XV, **18**). Deswegen werden in **Matth**. XV, **19** Ehebrüche und Unzucht ausdrücklich erwähnt. Wenn man will, ist Rassen-Unzucht auch Menschenmord, d. h. ein Mord an der höheren Menschheit. Unzucht ist „falsches Zeugnis", weil es einen Bastard in das Milieu eines Hochrassigen widerrechtlich einschmuggeln kann, und Unzucht ist auch eine „Gotteslästerung", da durch Rassenvermischung und Hinabzüchtung der hohen Rasse der Gotteskinder Gott selbst geschändet wird.[219]) Durch Rassenvermischung wird höheres, edleres Blut gestohlen, deswegen ist sie auch der schwerste und verhängnisvollste Diebstahl (**Matth**. XV, **19**).

Matth. XV, **21**: Danach verlässt Jesus das Judenland, kommt in die nichtjüdische Gegend von Tyrus und Sidon und begegnet einem chanaäischen Weib, das ihn anfleht: „Davids-Mensch! Erbarme dich meiner und rette meine Tochter von einem Dämon[220]), der sie peinigt." Die Jünger aber drängen, dass Jesus das Weib abschüttle, weil sie hinter ihnen nachschreie. Deswegen sagt Jesus, um das Weib vor den Jüngern zu prüfen und diese zu beschämen, zuerst abweisend: „Ich bin nur zu den verlorenen Schäflein Israels gesandt". Das heißt, das chanaäische Weib sei keine Jüdin, hätte also keinen Anspruch auf Hilfe. Doch das Weib wirft sich dem Herrn zu Füßen und bittet weiter. Noch immer lehnt Jesus ab und spricht: Es ist ein Unrecht, das Brot den Kindern zu nehmen und den Hunden vorzuwerfen. Darauf das Weib gefasst und treuherzig: „Ja Herr! Aber die Hündlein bekommen Brosamen doch vom Tische ihrer Herren." Das soll heißen, die Herren sind der schul-

---

219) Vulg.: . . . homicida, abulteria, fornicationes, furta, falsa testimonia, blasphemiae. Griech.: phonai, moicheiai, porneiai, klopai, pseydomattyriai, blasphemiai.

220) = Sodomsschratt.

digere Teil, denn sie werfen ja ihr höheres Blut den Hunden als Brosamen hin. Das Weib will ja seine Tochter aus den Klauen des Lasters befreien. „Da antwortet Jesu: O Weib, dein Vertrauen ist übergroß, dir geschehe, wie du willst. Und ihre Tochter war genesen von derselben Stunde an“ (**Matth**. XV, **28).** Durch diese Szene belehrte Jesus seine Schüler, dass bei den so genannten „Heiden“, z. B. bei dieser einfachen Chanaäerin (wie bei dem römischen Hauptmann) mehr Artbewusstsein, mehr Verständnis und mehr Herzensgüte vorhanden sei als bei den gesetzesstrengen Juden, ja sogar mehr als bei seinen — Jüngern!

Matth. XV, **32—39** schildern eine zweite „Brotvermehrung“. Diesmal werden nur 7 Brote, wenige „Fischlein“ (**Matth**. XV, **34)**[221]) und 7 volle Körbe der „Überbleibsel“ (**Matth**. XV, **37)**[222]) erwähnt.

Matth. XVI, **1ff.:** Als Jesum die Pharisäer und Schriftgelehrten um ein Wunderzeichen[223]) vom Himmel bitten, gibt er ihnen die Antwort: Ihr könnt aus Abendrot und Morgenrot das Wetter prophezeien. Ihr wisst also aus dem Aussehen des Himmels zu prophezeien. Aber die Sturmzeichen der Zeit, die Verheerung, die die Rassenzuchtlosigkeit und euer Orgiasmus angerichtet haben, das könnt ihr nicht prophezeien? Ihr seid eine Orgiasten- und Bastardenbrut und des kann euch kein anderes Wunderzeichen gegeben werden, als das des Jonas (**Matth**. XVI, **4).**

Nach diesem Gespräch geht Jesus mit seinen Jüngern weg und warnt im Anschluss an die Unterhaltung mit den Pharisäern die Jünger: „Hütet euch vor dem Sauerteig der

---

221) Vulg.: septem (panes) et pauci pisciculi. Graeca: oliga ichthydia.

222) Vulg.: septem sportas plenas. Graeca: hepta spyridas plereis.

223) Vulg.: signum de coelo. Griech. semeion ek toy Oyranoy.

Pharisäer und Sadduzäer!“ (**Matth**. XVI, **6).**[224]) Die Jünger verstehen ihn nicht und glauben, Jesus spräche von wirklichen Broten, von den Sauerteigbroten der Pharisäer, und zwar deuteten sie die Rede des Herrn deswegen so, weil sie vergessen hatten, Brote mitzunehmen. Jesus aber merkte ihre Gedanken und beruhigte sie, sie mögen sich keine Sorgen machen: er habe doch durch die Brotvermehrung bewiesen, dass er keiner Brote bedürfe. Darum handle es sich ja überhaupt nicht, sondern um die Lehre der Pharisäer und Sadduzäer (**Matth**. XVI, **12)**. Die einen betrieben nämlich versteckt und heuchlerisch, die anderen offen als Sexuallaster.

Matth. XVI, **13ff.:** Jesus fragt die Jünger, wofür Ihn die Leute halten. Sie antworten: Einige für Johannes den Täufer, andere für Elias oder Jeremias oder überhaupt für einen Propheten. Darauf wendet sich Christus an die Jünger: Für wen haltet ihr Mich? Da nimmt Petrus das Wort: Du bist Christus, der Sohn des lebendigen (= elektrozoischen) Gottes (**Matth**. XVI, **16).**[225]) Da preist Jesus den Petrus selig, nicht aus sich hätte er dies gesprochen, sondern der Vater der Himmlischen habe ihm das geoffenbart. Dann fährt er fort: „Du bist Petrus und auf diesen Felsen will ich Meine Kirche bauen und die Höllendrachen[226]) sollen sie nicht überwinden (**Matth**. XVI, **18).** Ich werde dir die Schlüssel zum Reich der Uraniden geben. Was du immer binden (gewinnen) wirst von den Erdamenschen, das wird auch für die Uranidenmenschheit gebunden und gewonnen sein. Und was immer du löst und verlierst von den Erdamenschen, die werden auch gelöst und verloren sein für das Uranuszeital-

---

224) Vulg.: a fermento Pharisaeorum et Sadducaeorum. Griech.: apo tes zymes Pharisaion kei Saddoykaion.

225) Vulg.: Tu es Christus, filius Dei vivi. Graeca: Sy ei ho Christos, ho hyios toy theoy toy zontos.

226) Vulg.: et portae inferi non praevalebunt. Graeca: pylai Haidoy oy katischysoysin.

ter[227]) (**Matth**. XVI, **19).** Ausdrücklich trägt Jesus seinen Schülern auf, niemand zu sagen, dass er der Christus sei (**Matth**. XVI, **20).**

Matth. XVI, **21.** „Von dieser Zeit an sagte Jesus Seinen Jüngern Sein Leiden und Seinen Tod durch die Schriftgelehrten und Hohenpriester, aber auch Seine glorreiche Auferstehung voraus, ohne von den Jüngern verstanden zu werden. Denn Petrus will Christus abhalten, freiwillig den schmachvollen Tod zu suchen. Unmutig, ja mit einer gewissen Schroffheit, lehnt Jesus die Einsprache Petri gleichsam wie die Versuchung des Teufels ab (**Matth**. XVI, **29).**[228]) Im Gegenteil verlangt der Heiland von einem jeden Seiner Jünger, dass er gleich Ihm sein Kreuz auf sich nehme und Ihm nachfolge. Denn wer sein Leben um der Tschandalenwelt willen retten will, wird es verlieren. Wer aber sein Leben um Christi willen opfert, der wird es finden. Was nützt es dem Menschen, die ganze Welt zu gewinnen, wenn er seine Seele, sein höheres Rassenerbgut, verlöre. Denn es wird der Mannus-Mensch, der Vollmensch, wieder die „Herrlichkeit Alfadurs", d. h. die elektrozoische Organisation bekommen, mit dessen Engeln im Uranus-Zeitalter wieder erscheinen und jeden einzelnen nach seinen Werken beurteilen.[229]) Zum Schluss richtet Jesus das große Wort: „Wahrlich, Ich sage euch, es sind einige von denen, die hier stehen, welche den Tod nicht kosten werden, bis sie den Mannus-Menschen kom-

---

227) Vulg.: quodumque ligaveris super Terram erit ligatum et in coelis et quodcunque solveris super Terram, erit solutum et in Coelis. Man beachte: Petrus ist nur das Fundament, auf dem der Bau der Gotteskirche erst aufgebaut werden soll!

228) Die naiven Jünger glaubten, dass Jesus die irdische Würde eines Judenkönigs und Tempelgottes anstrebe.

229) Vulg.: filius enim hominis venturus est in gloria Patris sui cum Angelis suis: et tunc reddet unicuique secundum opera ejus. Griech.: en tei doxei toy patros aytoy.

men sehen werden in seinem Reich" (**Matth**. XVI, **27**). Das soll heißen, es sind unter den damals um Jesus stehenden Jüngern welche, welche den Sodomstod nicht kosten werden[230]), d. h. der Rassenentartung nicht verfallen, die in ihren rein- und hochrassigen Nachkommen und auch in ihren Wiedergeburten im „Reiche der Himmlischen", im Zeitalter der Uraniden noch weiter oder wieder leben und die Verklärung des Mannus-Menschen in Seinem elektro-theonischen Reiche sehen werden.

Matth. XVII, **1:** Jesus nimmt den Petrus, Jakobus und Johannes mit sich und führt sie (nach Luc. IX, 28, 37, wahrscheinlich zur Nachtzeit) auf einen hohen Berg (den Tabor). Dort wird er auf einmal verklärt und in eine andere Gestalt umgewandelt. „Sein Antlitz leuchtet wie Helios und seine Kleider werden weiß wie Schnee" (**Matth**. XVII, **2**).[231]) Moses und Elias erscheinen und sprechen mit ihm. Der treuherzig eifrige Petrus, ganz begeistert von dieser Erscheinung, macht den Vorschlag: Herr, hier ist es gut für uns; wenn du willst, so möchten wir 3 Kapellen[232]) bauen, dir eine, dem Moses eine und dem Elias eine (**Matth**. XVII, **4**). Während Petrus noch redete, überschattete eine lichte „Wolke" die ganze Szenerie und eine „Stimme"[233]) spricht aus der „Wolke": Dieser ist mein geliebter Sohn, an dem ich mein Wohlgefallen habe; auf ihn sollt ihr hören (**Matth**. XVII, **5**).

Als die Jünger dies hören, fallen sie auf ihr Angesicht nieder und fürchten sich sehr. Da spüren sie eine leise Be-

---

230) Matth. XVI, 28: . . . qui non gustabunt Mortem . . .Vergl. auch Marc. VIII, 39. Graeca: me geysontes thanatoy.

231) Vulg.: et transfiguratus est ante eos. Et resplenduit facies ejus sicut sol: vestimenta autem ejus facta sunt alba sicut nix. Griech.: metemorphothe . . . elampse to prosopon aytoy hos ho Helios, ta de himatia egeneto leyka hos to Phos.

232) Vulg.: tabernacula. Griech.: skenas.

233) Vulg.: vox de nube. Griech.: phone ek tes nepheles.

rührung und hören die milde Stimme des Herrn sprechen: Steht auf und fürchtet euch nicht. Als sie die Augen erhoben, sahen sie niemand als Jesum allein (**Matth**. XVII, **8**). Als sie den Berg hinunterstiegen, mahnt sie der Herr, niemand von dieser Verklärung zu erzählen, „bis dass der Mannus-Mensch von den Toten auferstanden ist“,[234]), d. h. bis der Voll- und Ganzmensch sich aus den dem Untergang geweihten Rassen emporgerungen haben wird (**Matth**. XVII, **9**). Denn die „Toten“ sind nach biblischem Sprachgebrauch die vorzeitlichen Urmenschenrassen und jene Orgiasten, die sich mit diesen Wesen einlassen.

Was bedeutet dieses „Wunder“? Von der Transfiguration erzählen die Petrus-Akten folgendes in ganz merkwürdigem, aber sehr aufschlussreichem Zusammenhang. Petrus sagt: „Unser Herr wollte mich seine Majestät auf dem heiligen Berge sehen lassen; als ich aber seinen Lichtglanz sah zusammen mit den Söhnen des Zebedäus, fiel ich wie tot nieder und schloss meine Augen und hörte Seine Stimme in einer Weise, die ich nicht beschreiben kann; ich glaube, dass ich von Seinem Glanz des Augenlichts beraubt sei. Und ich atmete ein wenig auf und sprach bei mir: vielleicht hat mich der Herr hierher führen wollen, um mich des Augenlichts zu berauben. Und ich sagte: wenn dies Dein Wille ist, widerspreche ich nicht, o Herr. Und Er gab mir Seine Hand und richtete mich auf. Und als ich mich erhob, sah ich Ihn wiederum so, wie ich Ihn fassen konnte . . . Er wird auch euch trösten, dass ihr Ihn liebt, diesen Großen und ganz Kleinen, Schönen und Hässlichen, Jüngling und Greis, in der Zeit Erscheinenden und in Ewigkeit schlechterdings Unsichtbaren, den eine mensch-

234) Vulg.: donec filius hominis a mortius resurgat. Graeca: ho hyios toy anthropoy ek nekron anaste.

liche Hand nicht gehalten hat und der doch jetzt von seinen Jüngern gehalten wird, der das Fleisch nicht gesehen hat und (doch) jetzt sieht, der nicht gehört worden war, aber jetzt bekannt ist als das gehörte Wort, der jetzt wie wir das Leiden erduldet, der niemals gezüchtigt wurde, aber jetzt gezüchtigt wird, der vor der Welt ist und in der Zeit wahrgenommen ist, der aller „Herrschaft" großer Anfang und den (Satans)-Fürsten übergeben ist, der herrlich, aber unter uns erniedrigt und hässlich erschienen ist, aber mit Absicht. Diesen Jesus hat ihr, ihr Brüder, die „Tür", das „Licht", den „Weg", das „Brot", das „Wasser", das „Leben", die „Auferstehung", die „Erquickung", die „Perle", den „Schatz", den „Samen", die „Gottheit", das „Senfkorn", den „Weinstock", den „Pflug", die „Muse" (Charis), die „Pistis" (frohe Zuversicht), den — „Logos" (Wort) genannt. Dieser ist alles und es ist kein größerer als Er. Ihm sei Lob in alle Ewigkeit, Amen." Mit einem Wort, Jesus hat sich in seiner Verklärung seinen Treuesten zugleich mit den elektrozoischen großen Propheten Musaeus und Elias in der ganzen Pracht und Herrlichkeit des theonischen Elektrozoons, der theonischen Walküre des Uranuszeitalters auf ein paar Augenblicke transmutiert gezeigt.

Im Anschluss an die „Verklärung" fragen die Jünger den Herrn, warum die Schriftgelehrten sagen, Elias müsse vor der Ankunft des Messias erscheinen. Jesus bestätigt ihnen: Elias wird wirklich wiederkommen und alles wieder in den früheren Zustand zurückherstellen[235]) (**Matth.** XVII, **11**), d. h. wenn Elias wiedergeboren werden wird, dann wird das Uranus-Zeitalter und der elektrozoische Gottmensch der Vorzeit bereits wieder da sein. (**Matth.**

---

235) „Herrschaft" = eine Engelart, eine Art theonischer Elektrozoa. Vulg.: at omnia restituet. Graeca: apokatastesei panta.

XVII, **12**). Dann fährt der Heiland weiter fort: Ich sage euch aber, dass Elias schon einmal gekommen ist, die Menschheit hat ihn aber nicht erkannt, sondern hat ihn gewalttätig behandelt. Genau so wird der „Mannus-Sohn“ von ihnen zu leiden haben. Da fiel es den Jüngern wie Schuppen von den Augen und sie erkannten dass er — von Johannes dem Täufer spreche, der die Wiedergeburt des Elias war. Die Propheten des Alten Bundes sowohl als auch die jüdische Tradition und die christlichen Kirchenväter sprechen ausdrücklich von einer zweimaligen Wiedergeburt des Elias und zwar soll er jedes Mal als Vorläufer, Wegbereiter und Bahnbrecher des Heilandes, des Reiches des „Mannus-Menschen“, der ersten Wiederkunft des Heilands, also des historischen Christus und ein zweites Mal als Wegbereiter des in der Zukunft erscheinenden Christus, des Gottmenschen des Reiches der Uraniden, erscheinen, wobei er die aufartungsfähigen Bestandteile der Menschheit dem Christusgedanken und dem „Reich der Uraniden“ zuführen wird. Das deuten Malachias IV, 5, 6 und Paulus im Römerbrief XI, 25 an. Andererseits erwähnt Malachias III, 1 und IV, 5 ausdrücklich zwei Wiedergeburten des Elias. Die „Verklärung Christi“ auf dem Tabor und das Gespräch Jesu über seine und des Elias zweimalige Wiedergeburten ist vielleicht die interessanteste Stelle der ganzen Bibel. Die erste Wiedergeburt Elias als Johannes der Täufer und des Logos als des historischen Christus und des leidenden „Mannus-Sohnes“ ist bereits hinter uns. In der Jetztzeit aber wirft das Uranus-Zeitalter, oder wie es die Bibel kennt, das „Reich der Uraniden“ schon seine Schatten voraus. Wer Augen hat, der sieht bereits die Anzeichen dieses kommenden Reiches und vielleicht auch schon die wiedergeborenen Eliasse, die „Wegbereiter“ für den wiedererstandenen großen Phönix des kommenden bioelektrischen Gottmenschen!

Matth. XVII, **14:** Ein Mann bittet den Heiland kniefällig, seinen „mondsüchtigen“[236]) Sohn zu heilen, der übel geplagt werde und bald den Feuer- und bald den Wasser-Schratten verfallen sei.[237]) Die Jünger hatten ihn vergeblich behandelt. Jesus ist unwillig und sagt: „O ihr wankelmütiges und perverses Geschlecht. Wie lange soll ich mit euch Geduld haben. Bringt ihn her zu mir.“ (**Matth.** XVII, **15**). Jesus treibt den Dämon[238]) von dem Knaben weg und heilt ihn (**Matth.** XVII, **18**). Die Jünger wundern sich, dass sie nicht imstande waren, die Dämonen zu vertreiben. Jesus gibt ihnen den Grund an: ihre eigene Wankelmütigkeit und Unstetigkeit im Artbewusstsein. Die Jünger selbst hatten den Orgiasmus noch nicht ganz überwunden, deswegen konnten sie andere Orgiasten von ihren Lastern nicht befreien. Das Vertrauen (= „Glaube“) ist bei dem Heilen Jesu, sowie bei allen „Naturheilern“ das Entscheidende. In **Matth.** XVII, **20** heißt es daher: „So ihr Vertrauen habt nur so klein wie ein Senfkorn, so mögt ihr sagen zu diesem Berg: Hebe dich von hinnen und dorthin! und er wird sich heben. Und euch wird nichts unmöglich sein.“ Jesus gibt auch den Weg an, auf welchem wir die magischen Fähigkeiten des elektrozoischen Gottmenschen wieder erlangen können. Durch das mystische, konzentrierte, kontemplative Gebet, das nicht Intelligenzarbeit, nicht Worte stammeln, sondern Training der Willenskräfte ist und durch das Fasten, d. h. sowohl durch

---

236) Vulg. 15: quia lunaticus est et male patitur: nam saepe cadit in Ignem et crebro in Aquam. Griech.: hoti seleniazetai, pollakis gar piptei eis to Pyr, kai pollakis eis to Ydor. Man nannte damals solche Orgiasten, die einmal mit Pithekoiden (= Feuer) einmal mit Paguartigen (= Wasser) verkehren, „Mondwechselsüchtige“.

237) Vulg. 17: O generatio incredula et perversa. Graeca: O genea apistos kai diestrommene.

238) Vulg. 18: exiit ab eo daemonium. Graeca: exelthe ap aytoy to daimonion.

entsprechende Nahrungs- und Sexualität, als auch durch Entwicklung der teils verstopften, teils unentwickelten Sekretdrüsen unsers Körpers (**Matth**. XVII, **20**).

Matth. XVII, **21ff.:** Wieder prophezeit Jesus Sein, des „Mannus-Menschen“, Leiden, Sterben und Auferstehen und damit nicht nur Sein eigenes, sondern überhaupt das furchtbare Leiden und Sterben der Mannus-Rasse“ der heldischen Arier im jetzt zu Ende gehenden Fische-Zeitalter bis zur Zeitepoche des Anbruches des „Reiches der Uraniden“.

Matth. XVII, **23**. Auch Christus wird von den damals schon existierenden Eintreibern der Tempelsteuer nicht verschont. Solche wenden sich an Petrus und fragen: Zahlt euer Meister keine Doppeldrachme[239]) als Tempelsteuer? Petrus antwortet: Ja. Petrus will dann zum Herrn gehen, um ihm die Forderung des Steuerbeamten mitzuteilen. Jesus kommt ihm aber zuvor, da Er ja mit seinem bioelektrischen Auge alles weiß, und sagt: Was glaubst du, Simon (Petrus), von wem sind die Erdakönige berechtigt, Steuer einzuheben? Von ihren Söhnen oder von den Fremden?[240]) (**Matth**. XVII, **24**). Das soll heißen, die „Erdakönige“, die Tschandalenkönige, haben das Recht, nur die Erdakinder, die Tschandalenkinder, zu besteuern. Die „Fremden“ sind in diesem Fall die „Nicht-Erda-Söhne“, also die freien und heldisch-arischen Menschen. Übrigens will Jesus an dieser Stelle Petrus für seine Voreiligkeit und Unwissenheit in seiner Weise zurechtweisen. Denn Jesus und seine Jünger sind nicht verpflichtet, eine solche Steuer zu zahlen. Aber der Herr will kein Ärgernis erregen und gibt Petrus den Auftrag, einen „Fisch“ zu fangen. Er werde in seinem

---

239) Vulg.: didrachma. Nach den Biblisten ½ Sikel = Mk. 1.25. Griech.: didrochma.

240) Vulg.: a filiis an ab alienis. Graeca: apo ton allotrion.

Munde einen Stater[241]) finden, eine Münze im Werte von Mk. 2.70. Die soll er dem Steuerbeamten geben (**Matth**. XVII, **26**. Nicht die freien Arier sollen sich als Knechte oder Zinssklaven den tschandalischen Staatssystemen verdingen. Und Jesus rät, solchen Staaten mit „Fischen“, d. i. mit Tschandalen zu zinsen. Die Tschandalenstaaten sollen sich durch Tschandalen erhalten! — Sie werden es nicht können! Wenn diese Staaten ihre heldischen Bürger ausgerottet und nur mehr Tschandalen als Nicht-Steuerzahler und nur als konsumierende und unersättliche und unproduktive Staatspfründner haben werden, werden sie rettungslos zusammenbrechen. Kutschera (l. c. 191) bemerkt hier ganz richtig, dass sich an dieser Stelle Jesus mit seinen Jüngern zu den „Freien“, die Juden zu den Unfreien rechnet. Nun waren aber damals die Römer und Griechen (als Arier) frei. Demnach müssen sich Jesus und seine Jünger als Arier betrachtet haben.

Matth. XVIII, **1:** Die Jünger werfen die Frage auf, wer unter ihnen der Größte im kommenden „Reich der Himmlischen“, [242]) d. i. im Uranus-Zeitalter sein werde. Statt einer Antwort ruft Jesus ein Menschenkind, stellt es in ihre Mitte und spricht: Wahrlich, ich sage euch, wenn ihr euren Sinn nicht wendet und werdet wie die Kinder, werdet ihr nicht in das Uranus-Zeitalter eingehen. [243]) Nur wer seinen Intelligenz-Hochmut ablegt und das luziferianische Merkurial-Gehirn soweit zurückentwickelt hat und so asexuell ist, wie das Kind, der wird der Größere sein im „Reich der

---

241) Vulg.: piscem . . . Tolle et aperto ore ejus invenies staterem. Griech.: Kai ton anabanta proton ichthyn aron.

242) Vulg.: Quicumque humilaverit se sicut parvulus iste, hic est major in regno Coelorum. Griech: hos to paidion toyto . . . en tei basileiai ton opranon.

243) Vulg.: quia angeli eorum in coelis semper vident faciem Patris Mei, qui in coelis est. Griech.: . . . to prosapon toy patros moy toy en Oyranois.

Himmlischen“ (**Matth**. XVIII, **4**). Um zur elektrozoischen Organisation des Gottmenschen der Uranus-Zeit zu gelangen, müssen wir die Sexual- und Merkurial-Gehirndrüsen zurückbilden, damit die Drüsen des kosmischen Jupiter-Gehirnsystems sich freier entfalten können. Deswegen auch das tiefsinnige Wort des Herrn an einer apokryphen Stelle: „Wer mich finden will, suche mich in den Kindern von 7 Jahren.“ Jetzt werden auch die Worte des Herrn verständlich, der spricht: Wer aber eines dieser Kinder, die auf mich vertrauen, die in meiner Lehre aufwachsen, die nach meiner Lehre artrein gezeugt sind, ärgert, dem gehört, dass ihm ein Mühlstein um den Hals gehängt und er in die Tiefe des Meeres versenkt werde (**Matth**. XVIII, **6**). Wehe der Menschheit um der Tschandalen und Mischlinge willen. Es ist nicht zu verhindern, dass Tschandalen zur Welt kommen, aber wehe dem Menschen, durch den sie zur Welt kommen! (**Matth**. XVIII, **7**). Daher weg mit allen Organen, Sinnen und Drüse, die uns zu diesem Laster verlocken und anreizen (**Matth**. XVIII, **7—9**). Seht zu, dass ihr nicht eines von diesen Kleinen gering schätzt, denn ich sage euch, ihre Himmels-Engel sehen immer das Phönix-Antlitz Alfadurs, der in den Himmlischen wohnt (**Matth**. XVIII, **10**). Das soll heißen: in den Kindern ist die elektrozoische Organisation noch mehr erhalten als in den erwachsenen Menschen der Jetztzeit, in denen das Kopf- und Merkurialgehirn bereits überentwickelt ist. Deswegen hängen die Kinder vor der Reise noch mehr mit dem kosmischen Gehirn, mit Gott und der Geisterwelt zusammen. Auch stellen die Kinder, wie die moderne Entwicklungsgeschichte lehrt, einen dem Urzustand des Menschen, also dem Vormenschenzustand näher stehenden Typus dar, haben daher auch noch mehr Reste der elektrozoischen Organisation erhalten. Die Menschheit wird die großartigen und unerhörten Entdeckungen und

Erfindungen auf dem Gebiet der Biologie und der Sekretdrüsen[244]), besonders der Kinder machen. Durch die bewusste Beeinflussung dieser Drüsen wird nicht nur die Gestalt, sondern auch das Wesen der Menschen völlig umgeformt und die alte, verlorene, göttliche Organisation wieder zurückgewonnen werden. Deswegen der erschütternd großartige Schlusssatz des Heilandes: „Denn der Mannus-Mensch ist gekommen, zu retten, was verloren war". (**Matth**. XVIII, **11**).[245]) Ferner das nicht minder tiefsinnige Wort in Apoc. XXI, 5: „Siehe, Ich mache das Erste wie das Letzte und das Letzte wie das Erste."

244) Besonders wird es sich um die Hormone handeln.
245) Vulg.: Venit enim filius hominis salvare, quod perierat.

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

9. Band, 2. Teil

Leiden und Sterben des elektrotheonischen Logos.

(Kommentar zu Matthaeus XVIII-XXVIII, Marcus und Lucas).

Inhaltsangabe

Matthaeus XVIII, 12—XIX, 30: Der „gute Hirt“, d. erbarmungslose Schuldner; die Ehe als eugenetisches Institut und die „Verschnittenen um des Uranidenreiches willen“, Artgemäße Minne das Hauptgebot! Sexuelle und soziale Liebesordnung, die Wiedergeburt im Uranuszeitalter. 7

Matthaeus XX—XXVIII: Gleicher Lohn für alle Arbeiter, das „ewige Leben“ der Einheitslohn! Austreibung der Schrattenhändler. Jesus in Jerusalem, der gebannte Feigenbaum, die meuchlerischen Weingartenpächter, die „Königliche Hochzeit“, die nordisch-heldischen Völker sind die „Auserlesenen“, Änderung der Sexualorganisation im Uranuszeitalter. Was ist Christus? Wann kommt das Uranidenreich? Die Anzeichen seines Beginns, „Aeser“ und Adler“! Die heldische Rasse als Ahne der Uranidenrasse. Die 5 klugen und 5 törichten Jungfrauen; Öl aus eigenem Haus, nicht aus Kramläden. Die 3 Knechte und das letzte Gericht. Der Beginn der Passion. Magdalena und Judas Ischariotes, das letzte Abendmahl, das symbolische Hierodrama der artreinen Minne. Die Angst auf dem Ölberg (= Elfenberg). Die Gefangennahme Jesu. Das Verhör, Petrus und Pilatus. Reue und Tod des Judas, der Blutacker u. die „Silberlinge“. Der Arier Pontius Pilatus für Christus, er will am Tod des Herrn nicht schuld sein, Ecce homo! Der Kreuzweg und das Kreuz. Der Calvarienberg ein Hörsel- od. Zwergenberg, der „Körbeljud“ auf dem Calvarienberg in Wien — Herrenals, die Passion des elektrotheonischen Logos, der geheimnisvolle Bericht der Johannesakten, die wahre Natur der Leiden Christi, die sonderbare Kreuzigung St. Petri u. ihre Symbolik, die „Kreuzigung“ bei Wolfram v. Eschenbach, die „Kreuzigung“ der hl. Thekla eine zeitgenössische Schilderung einer Theriomachie. Die „Kreuzigung“ in den Mythologien, „Kreuzigung“ = Höllenfahrt der Götter und Geister! Ixion, Furien u. Schächter. Der Vorhang der Scheußlichkeit fällt! Der römische Hauptmann erkennt zuerst Christum. Der Logos im Grab, seine glorreiche Auferstehung. Er erscheint den Jüngern als 14

Lichtengel, die Unsterblichkeit und Wiederkunft des elektrotheonischen Logos.

Marcus I—X: Die Person des Evangelisten Marcus; Der „magische" Mensch der Uranidenzeit, die christliche Herrenvölkerfamilie der Zukunft; Jesu elektrotheonische Kraft, Aussatz = „Drudenhelligkeit". Der „Sabbat der Reinzucht"; der hl. Geist und der griechische Urgott Akomon; der Logos = die „Norne" Urda; Mahren u. Moire; „Kehre zurück in dein Haus"! Die Auferweckung einer Maenade, die Adonisklagen". Die Brotvermehrung, die sonderbare „Taufe der Kelche, Becher und Stühle", die „Adonisgärten". Christus als Schrattenaustreiber, Jesu Leiden u. Auferstehung, die Verklärung durch Bioelektrismus; das Wesen der Ehe, Jesu Reich ein Reich der Reinzucht. 70

Marcus XI—XVIII: Jesus in Jerusalem, die Verstocktheit der Tschandalen, der kommende Uranusmensch ist größer als der „Davidsmensch", Leiden u. Sterben der heldisch-arischen Rasse = Christi Leiden u. Sterben; die Gefangennahme Jesu; Verhör und Verurteilung Jesu. Sein „Tod" und seine „Auferstehung". Die Herrlichkeit des elektrotheonischen Logos u. seine „Himmelfahrt". 92

Lucas I—X: Lucas der Arier schreibt sein Evangelium für einen Arier, es ist ein streng sachliches, verlässliches Protokoll! Die elektrozoischen Ahnen des Johannes Baptista, Elisabeth eine Sibylla, Gabriel der Engel der generativen Kräfte, die Geburt des Johannes Bapt.; Maria, die „von den Hulden Erfüllte", und die Mutter des elektrotheonischen Logos; Maria eine „Norne" od. „Walküre"; das „Magnificat" ein Nornengesang. Das „Benedictus" der Lobgesang des Musenpriestertums; der Mensch der Morgenröte"; Mitgart das Heim des höheren Menschentums. Die Grotte von Bethlehem ein Adonisheiligtum und Geburtsstätte des theonischen Adonis-Frauja! Engel u. Hulden Zeugen seiner Geburt. Jesus der elektrotheonische Urda-Sprössling. Beschneidung Christi u. Simeons Lobgesang, die Norne Anna. Die elektrotheonische Weisheit des Jesusknaben; die Reinzuchtpredigt des Johannes Bapt.; Jesus, der „Mund der Musen", Evangelium = die „Märe der Wola"; Jesus der Arzt der Artbewusstlosen; der alte Sodomswein. Die „Erweckung" des Jünglings von Naim; das höhere Verdienst der größeren Reueliebe, Magdalena die reuige Büßerin. Der „Säemann", das „Nickermeer", Umwandlung der sexuellen Kräfte in magisch-kreative Kräfte, nicht Gehirn-, sondern Herzensbildung! Der „barmherzi- 101

ge Samaritan“ = der wahre Artnächste! Artgleiche Minne ist die Hauptsache.

Lucas XI—XX: Die theonischen und die dämonischen „Brote”, das „Wunderzeichen” des Jonas, der endliche Sieg der Logoslehre; „immer bereit sein zur Abrechnung”! Christus der Richter und Scheider der Arten, das Gleichnis vom Feigen- und Senfbaum; die heldischen Arier als Erben des Uranidenreiches. Die Süd-Arier die „verlorenen Söhne“! Ihre Schuld und ihre Sühne. Der arme Lazarus und der reiche Prasser. Wann kommt das Uranidenzeitalter? „Aeser“ u. „Adler“. Sorgsame Wahrung u. Mehrung des Rassenerbgutes; Beginn der Leiden des Herrn, der „verworfene Eckstein“, Transmutierung der Sexualkräfte, und Umwandlung in magisch-schöpferische Kräfte. 142

Lucas XXI—XXIV: Das Versagen der modernen mechanischen Technik, nicht nur Änderung des Milieus, sondern auch Änderung der körperlichen Organisation; Gefangennahme und Verhör Jesu, der Gang zum Kreuzhügel; Jesus und die zwei „Schächer“, die Theriomachie, die Auferstehung; der „Auferstandene“ erscheint den Jüngern, „Mein Bruder ist dein Brot“! Die „Himmelfahrt“ Christi = Übergang zum Uranidenreich und das Fischezeitalter. 165

Matthaeus, XVIII, 12-XIX, 30.

Matth. XVIII, 12: Jesus setzt nun weiter fort und erzählt das Gleichnis von dem guten Hirten, der seine Herde von 99 Schäflein verlässt, um ein einziges verlorenes Schäflein zu retten, und erklärt diese Kalarede: Also ist es nicht der Wille unseres Vaters, der in den Himmlischen lebt, dass keines dieser Kinder verloren gehe **(Matth. XVIII, 14)?** Wodurch das geht aus **Matth. XVIII, 15ff** hervor, nämlich: durch artbewusstlose Kinderzeugung. Einen solchen pflichtvergessenen Artgenossen weise man zuerst unter vier Augen, dann vor Freunden, und wenn auch dies nichts nützt, vor der Kirche[1]) der Auserlesenen zurecht. Fruchtet auch das nicht, dann sei er ausgestoßen als ein vom Reich der Himmlischen und Uraniden ausgeschlossener unverbesserlicher Orgiast **(Matth. XVIII, 17).**

Matth. XVIII, 18: Diese kommende Auslesekirche der Uranusmenschen wird eine ungeheure, nahezu göttliche Macht haben. Sie wird den einen den Eintritt in das Reich der Uraniden erschließen, den anderen verschließen. Wo nur zwei solche Uranus-Menschen zusammenstehen, werden sie von dem Vater der Himmlischen alles durchsetzen, was sie wollen. Denn wo zwei oder noch mehr in Seinem — Christi — Namen, Samen und in Seiner Art versammelt sein werden, wird ihre elektrozoisch-kosmische Kraft so groß sein, dass auch Er in ihrer Mitte sein und magisch wirken wird **(Matth. XVIII, 20).**

---

1) Vulg.: . . . si autem ecclesiam non audierit, sit tibi ethnicus et publicanus. Griech.: tes Ekklesias . . . hosper ho ethnikos kai ho telones.

Matth. XVIII, 21: Im Anschluss an diese Belehrung stellt Petrus die Frage, wie oft man einem Artgenossen verzeihen soll, der sich an einem anderen Artgenossen versündigt hat. Ist 7-mal genug? Jesus, der Gütige und Allerbarmende, antwortet: „Sieben mal siebzig mal" und erzählt dann folgendes Gleichnis. **Matth. XVIII, 23ff.:** Das Reich der Uraniden, das Uranus-Zeitalter der Menschheit, gleicht einem König, der mit seinen Knechten Abrechnung hielt. Als der König fand, dass einer der Knechte ihm 10000 Talente schulde, verlangte er Bezahlung unter der Androhung, ihm alles, auch Weib und Kind, wegzunehmen. Da fiel der Knecht nieder, bat um Stundung und Gnade. Großmütig schenkte ihm der König die riesige Schuld, die in unserem jetzigen Geld 45—90 Millionen Frcs. Ausmacht.[2]) Als nun der so großmütig begnadigte Knecht einen seiner Mitknechte traf, der ihm nur 100 Denare schuldete, also den sechshundertsten Teil von 45 Millionen, ca. 90000 Frcs. in jetzigem Geld, würgte er ihn und verlangte brutal die sofortige Rückgabe des Kapitals. Da der Schuldner nicht zurückzahlen konnte, ließ er ihn ins Gefängnis werfen. Als der König von dieser Rohheit und Härte des so großmütig begnadigten und beschenkten Knechtes erfuhr, ließ er ihn ebenso hart behandeln und bestrafen, wie dieser seinen Mitknecht behandelt und bestraft hatte. In **Matth. XVIII, 35** heißt es zum Schluss: „So wird auch Mein himmlischer Vater mit euch verfahren, wenn ihr nicht euren Brüdern vom Herzen verzeiht". Das war die richtige Antwort auf die naive Frage des Petrus.

Matth. XIX, 3: Die Pharisäer stellen Jesu eine Falle und fragen: „Ist es einem Mann erlaubt, sein Weib aus was

---

2) Je nachdem es attische oder jüdische Talente waren. Denn ebenso wie heute trachteten die Juden, ihre eigene Währung immer hochwertiger zu halten als die Währung der Arier.

immer für einen Grund zu entlassen?“ Christus weist darauf hin, dass er den Vormenschen mann-weiblich erschaffen habe[3]). Deswegen verlässt der Mann die Eltern und hängt seinem Weib nach, weil die zwei eigentlich ein Leib sind. Jesus begründet also den normalen Geschlechtstrieb des Jetzt-Menschen mit der Zweigeschlechtlichkeit des Vormenschen, der (ähnlich wie bei Herodot, Plato und in allen Mythen) später in 2 Geschlechter zerlegt wurde. Daher fügt der Herr seiner Begründung im Hinweis auf die gestellte Frage hinzu: „Was nun Gott zusammengefügt hat, soll der Mensch nicht trennen[4]) **(Matth. XIX, 5)**“.

Matth. XIX, 7: Darauf wenden die Pharisäer ein: Warum hat nun Moses dennoch die Scheidung erlaubt? Jesus erwidert: Im Anfang war es eben nicht so, und Moses musste sie den Menschen gestatten wegen ihrer Herzenshärtigkeit[5]) **(Matth. XIX, 8)**. Nur aus einem Grund, wegen Unzucht, darf der Mann seine Frau entlassen. Nimmt er eine andere (sc. andersartige), dann bricht er die Ehe. Ebenso bricht einer die Ehe, der eine „Entlassene“ heiratet[6]) **(Matth. XIX, 9)**.

Diese Stelle wurde von den Theologen ungemein eifrig bearbeitet und bildet die Grundlage des heutigen katholischen Eherechts. Die Stelle ist nicht leicht zu deuten, hat aber zweifellos im Zusammenhang mit dem Vorausgehen-

---

3) Vulg.: fecit hominem ab initio masculum et feminam. Graeca: ho poiesas ap arches arsen kai thely.

4) Vulg.: quod ergo Deus conjunxit, homo non separet. Graeca: ho oyn ho Theos synezeyxen, anthropos me chorizeto.

5) Vulg.: . . . ad duritiam cordis vestri . . . ab initio autem non suit. Griech.: . . . pros ten sklerokardian hymon ap’ Arches de oy gegonen hoyto.

6) Vulg.: . . . quicumque dimiserit uxorem suam. nisi ob fornicationem et aliam duxerit moechatur, et qui dimissam duxerit, moechatur. Griech.: . . . ei me porneiai kai gamesei allen, moichatai. Eine Bestialitin ist zur Kinderzucht untauglich.

den und der ganzen arisch-christlichen Lehre folgenden Sinn: Eine Frau kann nur dann entlassen werden, wenn sie Unzucht treibt. Das ist in Ordnung, weil durch außerehelichen Verkehr die legalen Stammbäume verfälscht werden, außerdem die Kinder dann die Keimzellen zweier oder mehrerer Väter in sich tragen und die Frau durch den Samen eines jeden Mannes imprägniert wird. Noch begründeter ist eine Entlassung eines Weibes, wenn es sich von einem Schrättling oder Niederrassigen beschlafen lässt. Dann wird sie überhaupt zuchtuntauglich. Jeder auch hochgeartete Mann, der eine solche „Entlassene" nimmt, begeht ebenfalls Ehebruch, weil er ungewollt doch Bastarde in die Welt setzt. Ebenso ist auch ein Ehebrecher, der eine züchtige Frau entlässt und ein „anderes", d. i. fremdrassiges Weib nimmt. Also der Zweck der Ehe ist die Zeugung möglichst gleich- und reinrassiger Kinder. Jede Ehe, die diesem Zweck nicht dient, ist Unzucht, Ehebruch.

Matth. XIX, 10. Da sprachen die Jünger untereinander: Wenn die Geschichte mit Mann und Frau so steht, dann ist es nicht gut, zu heiraten! Worauf der Heiland fortfährt: Nicht alle fassen dieses Wort, sondern nur die, denen es gegeben ist. **Matth. XIX, 12**. Denn es gibt Verschnittene, welche vom Mutterleib so geboren sind; dann gibt es Verschnittene, die von Menschen dazu gemacht wurden; und drittens gibt es Verschnittene, die sich selbst verschnitten haben um des Reiches der Uraniden wegen. Wer es fassen kann, der fasse es.[7]) Das soll heißen: Um des eugenetischen Reiches der Himmlischen willen muss es auch Menschen geben, die

---

7) Vulg.: Sunt enim eunuchi, qui de matris utero sic nati sunt et sunt eunuchi, qui facte sunt ab hominibus: et sunt eunuchi, qui seipsos castraverunt propter regnum coelorum. Qui potest capere, capiat. Griech.: eisin eynoychoi . . . dia ten basileian ton Oyranon.

aus eigenem Willen, des höheren Zwecks der Züchtung wegen, auf Fortpflanzung verzichten, sei es, weil sie krank, sei es, weil sie zu rassenminderwertig sind. Die müssen eben den Vollwertigen Platz machen. Diese Praxis wird im „Reich der Uraniden“ statthaben, eben um die Menschheit von Unkraut zu säubern und zu reinigen. Das kostet Entsagung und Selbstverleugnung. Diejenigen, die diese Selbstverleugnung haben, die erwerben ein besonderes Verdienst, weil sie freiwillig mehr opfern als andere.

Matth. XIX, 13. Im logischen Anschluss an diese wichtige Unterhaltung spricht Jesus: „Lasst die Kindlein zu Mir kommen, denn solcher (Kinder) ist das Reich der Uraniden. Und er legte ihnen die Hände auf und segnete sie.“ Das tat er offenbar, um zu zeigen, was er mit dieser Unterweisung bezwecke: die Zeugung vollwertiger Kinder, die die Ahnen und Träger des kommenden theonischen Menschentums sein werden.

Matth. XIX, 16ff.: Die nachfolgende Begebenheit steht mit der vorausgehenden in organischem Zusammenhang. Es tritt einer vor und bittet ihn: Guter Meister, was soll ich Gutes tun, damit ich das ewige Leben habe? Darauf der Herr: Was frägst du mich über das Gute? Du weißt doch, dass es nur ein Gutes gibt, Gott! Willst du in das Leben eingehen, so halte die Gebote. Da frägt jener: Welche? Darauf Jesus: Du sollst nicht töten, nicht Unzucht treiben, nicht stehlen, kein falsches Zeugnis geben, Vater und Mutter ehren und deinen Artgenossen wie dich selbst lieben.[8]) **(Matth. XIX, 19).** Da meinst der Jüngling: „Das alles habe ich von Jugend an beachtet, was fehlt mir noch?“ Da antwortet ihm Jesus: „Willst du ganz vollkommen sein, dann gehe hin, verkaufe alles, was du hast, und gib es den Armen, und du wirst einen Schatz

8) Vulg.: . . . et diliges proximum tuum ficut teipsum. Graeca: agapeseis ton plesion soy hos seayton.

für das Reich der Uraniden erwerben. Komm und folge mir nach!" Darauf ging der Jüngling traurig von dannen; denn er war sehr „reich". **(Matth. XIX, 22).** Über diese Stelle ist nicht viel zu sagen, sie enthält in kürzester Form die Grundlehre des arischen Christentums: die Liebe zur gleichen, zur heldischen Art. Die Liebe soll sowohl auf das Sexuelle als auch auf das Soziale gerichtet sein. Im Hebräer-Evangelium lautet die Stelle so: „. . . . im Gesetz steht geschrieben: Du sollst deinen Artgenossen lieben wie dich selbst, und siehe, viele deiner Brüder, Brahmas Söhne, sind in Schmutz gehüllt, verschmachten vor Hunger und dein Haus ist voll von vielen (kostbaren) Gütern und nie kommt aus ihm irgendetwas an sie." Schon die Arier Brahma und Buddha kennen und lehren das Hauptgebot des Evangeliums, indem sie sagen: Füg deinem Artnächsten nicht zu, was dir selber missfällt. Das ist in Kürze das Gesetz. Alles andere ist Ausfluss der Leidenschaft." (Malvert, l. c. S. 57). Ferner schreibt Buddha vor: Barmherzigkeit gegen Mensch und Tier, Streben nach Wahrheit, Reinheit in Gedanken, Worten und Werken.

Matth. XIX, 23: Als der reiche Jüngling weggegangen war, sagt der Herr zu seinen Jüngern: „Ein „Reicher" wird schwerlicher ins Reich der Uraniden gelangen, als ein Kamel durch ein Nadelöhr". Menschen allein sind nicht imstande, sich so weit aufzuschwingen, da muss Gott eingreifen und helfen. **Matth. XIX, 27.** Auf diese harte Lehre hin ergreift Petrus das Wort und fragt: Was wird also unser Lohn werden dafür, dass wir alles verlassen und Dir nachgefolgt sind? Jesus tröstet ihn und seine Jünger mit einem wundervollen Ausspruch: „Ihr werdet bei der Wiedergeburt[9]), da der Mannus-Mensch im Uraniden

---

9) Vulg.: Matth. XIX, 21? „in regeneratione". Von Wiedergeburt handeln noch Isaias LXV, 17; LXVI, 22; II, Petri III, 13; Rom. VIII, 19; Apoc. XXI, 1.

reich auf dem Thron seiner Herrlichkeit sitzen wird, neben ihm auf 12 Thronen sitzen und die 12 Chöre der Issuru-Engel regieren, mit einem Wort, die Könige und Fürsten im Reich des elektrotheonischen engelartigen Gottmenschen des Uranus-Zeitalters sein. Alle diejenigen, die in dieser Zeitrunde Haus, Bruder, Schwester, Vater, Mutter, Weib und Kind und ihr Hab und Gut um Christi Namen und Art willen aufgeben, werden hundertfältig im Uranuszeitalter, in ihren Wiedergeburten, empfangen. Dann werden viele, die jetzt die Geringsten sind, die Ersten, viele, die jetzt die Ersten sind, die Letzten sein **(Matth. XIX, 30).**

Matthaeus XX—XXVIII.

Matth. XX, 1ff. Die folgende Kalarede ist eine der schwierigsten Stellen des Neuen Testaments und nur im Zusammenhang mit der im Vorausgehenden besprochenen Wiedergeburtslehre richtig zu deuten. Das Reich der Uraniden ist, so lehrt Jesus, gleich einem Hausvater, der am frühen Morgen ausging, um Arbeiter für seinen Weinberg zu dingen. Er macht mit ihnen einen Denar für den Tag aus und schickte sie dann zur Arbeit. Um die 3. Stunde ging der Hausvater wieder auf den Markt, fand Müßige, nahm sie ebenfalls für einen Denar auf und sandte sie zur Arbeit. Ebenso dang er welche um die 6. und 9. Stunde und versprach allen denselben Lohn von 1 Denar. Kurz vor Arbeitsschluss, zur 11. Stunde ging er wieder aus und fand noch einige Müßige und redete sie an: Was steht ihr müßig da den ganzen Tag? Sie antworteten: Es hat uns niemand gedungen.[10]) Da nahm sie der Hausvater gleichfalls für 1 Denar auf. Am Abend, nach Schluss der Arbeit bekamen alle, gleichgültig, wann sie gedungen worden waren, denselben ausgemachten Lohn von 1 Denar. Das murrten diejenigen, die den ganzen Tag gearbeitet hatten, dass sie nicht mehr als 1 Denar bekamen. Der Hausvater belehrte einen solchen Unzufriedenen: „Freund! Ich tue dir nicht Unrecht. Haben wir nicht 1 Denar abgemacht? Nimm, was dein ist und gehe hin. Ich will aber auch diesen Letzten soviel geben, wie ich dir gab. Oder ist

10) Matth. XX, 7: nemo nos conduxit. Graeca: oydeis hemas emisthosato.

es mir nicht erlaubt, zu tun, was ich will? So werden die Letzten die Ersten und die Ersten die Letzten sein, denn viele sind berufen, aber wenige sind auserwählt.“ Die Väter (Chrysostomus, Basilius, Augustinus) deuten die Stunden im Gleichnis auf die Zeit und Dauer der Wiedergeburten und auf die Todeszeit und Lebenszeit; der Denar ist das ewige Leben im Reich der Himmlischen. Dieses ist der Einheitslohn für jede Seele, die einst im Uraniden-Zeitalter verkörpert sein wird. Der Abend ist der Beginn des Reiches der Himmlischen. Die einen Seelen erreichen die Wiedergeburt im Reich der Himmlischen nur mühselig durch sehr viele Wiederverkörperungen und ein hartes Schicksal, weil sie eben widerspenstig oder wankelmütig sind, oder weil sie eine schwere Karmaschuld aus früheren Leben haben. Andere wieder, die rascher anpacken, eifriger am Werk sind, die eine kleinere oder leichtere Karmaschuld haben, die das „müßig“ stehen, sich ausrasten oder die überhaupt keine Schuld haben, — „niemand hat sie gedungen“ — die gelangen schneller, in kürzerer Zeit zum Ziel. Außerdem gibt Gott jedem, auch noch in letzter Stunde Gelegenheit, ins Reich der Himmlischen zu gelangen. Keiner, der will, braucht zu spät zu kommen.

Matth. XX, 17ff.: Als Jesus nach Jerusalem mit den Jüngern hinaufsteigt, prophezeit er wieder sein Leiden, seinen Tod und seine Auferstehung. **Matth. XX, 20ff.:** Da bittet ihn die Mutter der Zebedeiden (Johannes und Andreas), Salome, ihre Söhne in „Seinem Reich“ zu Seiner Seite auf dem Thron zu setzen. Offenbar denkt Salome an ein irdisches Königreich Christi. Jesus antwortet, dass die Bittende offenbar nicht wisse, worum sie bitte. Denn die, die Erfüllung dieser Bitte anstreben, müssen denselben Kelch wie der Heiland trinken. Sei erklärten sich bereit dazu. Da sagte der Herr: „Ihr werdet zwar denselben Kelch wie ich trinken müssen, doch das Sitzen zu meiner Rechten und Linken das bestimme nicht Ich, sondern Alfadur, d. h. das Karma, das

die beiden Apostel in ihren jetzigen und künftigen Leben auf sich aufladen oder abarbeiten werden[11]). Als nun die übrigen Jünger über die Vordringlichkeit der Salome vergrämt und eifersüchtig sind, gibt er ihnen die Lehre, dass in Seinem Reich diejenigen, die die Opferwilligsten und Diensteifrigsten, sowie die Bescheidensten sind, die Ersten sein werden. Denn auch der Mannus-Mensch, der heldische Arier, ist auf die Welt gekommen, nicht um zu herrschen, sondern um zu dienen, ja sogar sein Leben zur Erlösung der anderen hinzugeben.

Matth. XX, 28: Nach dieser Begebenheit macht Jesus 2 Blinde sehend, die ihn inständig um Heilung baten.

Matth. XXI, 1ff. Als Jesus mit seinen Jüngern nach Bethphage und zum Ölberg gekommen war und sich Jerusalem näherte, sendet er zwei Jünger ab, die aus Bethphage eine Eselin und ein Füllen als Tragtiere für ihn holen sollten, damit die Prophezeiung des Propheten Zacharias IX, 9 und Isaias LXII, 11 in Erfüllung gehe. **(Matth. XXI, 4, 5)**[11a]). Mit Begeisterung empfängt Ihn das Volk, umringt Ihn und jubelt: Hosianna, dem Davidsohn, gesegnet der da kommt in Fraujas Namen, Hosianna (Ihm) in den Himmlischen“ **(Matth. XXI, 9)**[12]).

Matth. XXI, 12: Vor allem geht nun Jesus in den Tempel, vertreibt von dort die Schrattenhändler, stößt ihre Tische und die Buden der „Tauben“-Krämer um.[13]) Die

---

11) Im Hebräer-Evangelium steht: „Ich werde mir die Rechten erwählen; die Rechten sind die, die Mir Mein Vater im Himmel gegeben hat“.

11a) Vulg.: super asinam pullum filium subjugalis. Graeca: epi onon kai polon hyion hypozygioy.

12) Vulg.: hosanna in altissimis. Griech.: osanna en tois Hypsistois.

13) Vulg.: et ejiciebat ommes vendentes et ementes in templo et mensas numulariorum et cathedras vendentium columbas evertit. Griech: poloyntas kai agorazontas . . . ton kollybiston . . . . ton poloynton tas peristeras. Ulf.: für „Tauben“ in Marc. XI, 16: ahakim.

„Tauben“ waren offenbar von der Art der „Dodonischen Tauben“. Dazu ruft Er: „Es steht geschrieben“ (bei Isaias LVI, 7 und bei Jeremias VII, 11): „Mein Haus soll ein Haus der Gebete heißen, ihr aber habt es zu einer Schrattenhöhle gemacht“[14]) **(Matth. XXI, 13).** Ulfilas verwendet an dieser Stelle (resp. in der Parallelstelle Marc. XI, 16) für „Taube“ den Ausdruck ahaks. Es ist bezeichnend, dass dieses Wort nur im Armenischen und Persischen eine ähnliche Bedeutung hat. Sonst kommt diese Lautwurzel in den arischen Sprachen in dieser Bedeutung nicht vor. Es handelt sich um paguartige, sehr altertümliche Anthropornithen. Die griechische Nereide (= Wassernixe) Agaye, die des Nereys und der Doris (Jias, XVIII, 42), oder auch die Tochter des Kadmus und Gemahlin des Echion (Hesiod, Theog. 976) könnte mit ahaks in Verbindung gebracht werden. Jedenfalls bedeutet ahaks noch den Unken-Menschen.

Als die Hohenpriester und Schriftgelehrten die Wunder die Jesus an Kranken im Tempel wirkte, ferneres den Triumphzug und die Begeisterung des Volkes sahen, wurden sie unruhig und wiesen Jesus wegen des Aufsehens, das sein Auftreten verursachte, zurecht. Er antwortete ihnen mit Psalm VIII, 3: „Aus dem Munde von Kindern und Säuglingen hast du das Lob bereitet“ **(Matth. XXI, 16).**

Nachdem Jesus die Nacht in Bethanien verbracht hatte, kehrte er morgens in die Stadt zurück. Da ihn hungerte, will er von einem Feigenbaum Früchte pflücken, findet aber keine, da er unfruchtbar war. Da bannte Er ihn mit den Worten: „Nimmermehr komme an dir Frucht in Ewig-

---

14) Vulg.: vos autem fecistis illam speluncam latronum. Graeca: spelaion leston. Ulf.: zu Marc. XI, 17: du filigrja waidedjane. Zu Luc. XIX, 46: du filegrja thiube. Das griech. lestes bedeutet auch den Urmenschen.

keit!“ Und alsbald verdorrte der Baum. Origenes meint, dass der Feigenbaum ein Symbol des verpaguteten[15]) Judenvolkes sei, das sich durch seine Verstocktheit selbst unfruchtbar und dürr gemacht hatte **(Matth. XXI, 19).**

Matth. XXI, 20: Als sich die Jünger über das alsbaldige Dürrwerden des Baumes (durch die Todesstrahlen, die von Jesus ausgingen) wunderten, belehrte sie Christus, dass die Jünger im Uranus-Zeitalter bei festem und überzeugtem Willen noch größere Wunder wirken und Berge versetzen werden können. Alles, worum sie bitten, wird ihnen erfüllt werden.

Matth. XXI, 23: Da Jesus im Tempel zu lehren begann, stellen ihn die Hohenpreister zur Rede und fragen: „Mit wessen Vollmacht lehrst du hier?“ Darauf stellte Jesus die Gegenfrage: „Wenn ihr mich danach fragt, dann frage ich euch: Wer hat Johannes die Vollmacht gegeben zu seiner Bußpredigt und Taufe: die Himmlischen oder die Menschen? **(Matth. XXI, 24).** Da wurden die Priester unsicher, denn antworten sie Jesus: die Himmlischen, dann haben sie eine Schuld auf sich geladen, weil sie Johannes dem Tod ausgeliefert haben. Antworten sie aber: die Menschen, dann hatten sie die Wut des Volkes zu fürchten, das Johannes für ein höheres himmlisches Wesen hielt. Die Priester gestehen also ein, dass sie die Frage nicht beantworten können. Da verweigert auch Jesus die Antwort auf die Frage, wer ihn zum Predigen im Tempel bevollmächtigt hätte und gibt dadurch zu erkennen, dass er als elektrotheonisches Wesen das Recht und auch die Macht habe das wahre göttliche Urweistum zu verkünden!

Matth. XXI, 28ff.: Statt einer Antwort erzählt der Herr ein Gleichnis: Ein Mann hatte 2 Söhne. Er sagte zuerst zu dem einen Sohn: Geh in den Weinberg und arbeite.

---

15) Semitisch p a g u = lat. f i c u s = griech. P h i x = Sphinx.

Der Sohn aber sagte: Nein, ich will nicht. Später reute es ihn und er ging doch. Unterdes war der Vater zum zweiten Sohn gegangen und hatte ihn gleichfalls gebeten, in den Weinberg zur Arbeit zu gehen. Dieser Sohn sagte zwar dem Vater gegenüber zu, ging aber tatsächlich nicht. Wer hat nun den Willen des Vaters erfüllt? Da antworteten die gefragten Judenpriester: der Erste[16]). Darauf spricht Jesus: Die Zöllner und Buhlerinnen werden in das Reich der Himmlischen eher kommen als ihr. Denn Johannes, nach dem ich euch fragte, kam als Bevollmächtigter (und Sendbote) der Artgerechtigkeit und ihr habt euch nicht bekehrt, indes sich sogar Zöllner und Dirnen von ihm bekehren ließen **(Matth. XXI, 32),** d. h. seine elektrotheonische Natur und Würde anerkannten.

Matth. XXI, 33: Der Herr erzählt ein zweites Gleichnis: Ein Hausvater legte einen neuen Weingarten an, schützte ihn mit Turm[17]) und Zaun[18]), baute darin eine Kelter und verpachtete die Liegenschaft an Winzer, dann reiste er fort. Zur Zeit der Lese sandte er Knechte an die Winzer, um den Pachtzins einzuheben. Doch sie misshandelten oder töteten die Knechte und zahlten nicht. Dann sandte der Herr nochmals Knechte an die störrischen Winzer mit dem gleichen Erfolg. Zuletzt schickte er seinen Sohn hin. Doch den erschlugen die Winzer und betrachteten den Weingarten nun als ihr Erbe, das heißt, die Juden gaben Religion und Lehre der Bibel als ihr Geistesgut aus!

Was wird nun der Herr machen mit diesen räuberischen Pächtern? fragt Jesus. Die Juden antworten: Er wird die Elenden entsprechend züchtigen und den Weingarten

---

16) Nach dem Syrosynaiticus antworten die Juden mit: der Zweite. Hieronymus kann sich mit dieser Stelle nicht zurecht finden.

17) Nach Origens und Hieronymus: der Tempel.

18) Nach den Vätern: das Rassengesetz.

ehrlichen Winzern geben. Jesus will damit sagen, dass er mit größerer Vollmacht hier predige als die Priester, die zwar so machen wie der zweite Sohn in der ersten Parabel, als ob sie Gottes Gebot nachkommen, es aber nicht einhalten, sondern im Gegenteil wie die unredlichen Pächter in der zweiten Kalarede alle von Gott gesandten wahren Gottesverkünder, ja den Gottessohn selbst verfolgen, misshandeln und umbringen. Der Stein, den die Bauleute verworfen haben, ist nun zum Eckstein geworden, so heißt es im Psalm CXII, 22. Ebenso wird jetzt das Reich der Himmlischen den Judenpriestern weggenommen und einem Edelvolk gegeben werden, das zwar bisher von den Juden wie der Stein im Psalm verworfen worden war, aber in Zukunft Früchte bringen wird **(Matth. XXI, 43)**. Da erkannten die Priester und Pharisäer, dass diese Kalareden gegen sie gerichtet waren und sie trachteten danach, Jesum zu ergreifen.

Matth. XXII, 1ff.: Christus vergleicht das „Himmelreich“ einer Hochzeit, die ein König seinem Sohn gibt und zu der er durch seine Knechte die Gäste laden lässt. Doch die Geladenen kümmern sich nicht um die Einladung; einige behandeln die Boten sogar schimpflich und töten sie. Da ward der König zornig und nahm fürchterliche Rache an den unhöflichen Missetätern. Dann sendet er die Knechte nochmals aus, sie sollen Menschen, Bessere und Geringere, auch die an den Enden der Straßen[19]) zum Hochzeitsmahl einladen. Als der Hochzeitssaal mit der großen Menge der Gekommenen ganz gefüllt war, kam der König, um die Gäste zu mustern. Einem, der kein hochzeitliches Festgewand anhatte, ließ er aber binden und in den Kerker werfen. „Denn viele sind berufen, aber

19) Matth. XXII, 9, Vulg.: ad exitus viarum. Graeca: epi tas diexodoys ton hodon.

wenige auserwählt“. Die Juden und reichen Mittelmeervölker waren zuerst berufen für das Reich der Himmlischen und benahmen sich den Einladungen Gottes gegenüber schändlich, indem sie die Propheten und auch Christum nicht nur nicht beachteten, sondern sogar misshandelten und mordeten. Gott holt sich daher jetzt die Menschen aus den weit entfernten, verkehrsarmen Gegenden, wo Feld- und Waldbauern wohnen; er holt sie aus den arischen Ländern und Völkern, an deren Grenzen die Militärstraßen des römischen Weltreiches endeten. Aber auch unter diesen finden sich Unwürdige und solche, die zur Hochzeit ohne das hochzeitliche Gewand der höheren oder reineren Artung kommen und so den König direkt beleidigen. Es ist begreiflich, dass auch diese ins „Reich der Himmlischen“ nicht zugelassen werden. Denn das Reich der Uranus-Menschen wird kein Reich der Masse, sondern der Rasse und Auslese sein. Auch diese Kalarede ist eine unzweideutige Absage an die Juden und eine Ehrung der arioheldischen Völker.

Matth. XXII, 15ff.: Nun versuchen die Pharisäer, Jesum in eine neue Falle zu locken, ihn mit den Römern in Konflikt zu bringen und legen ihm die Frage vor, ob man dem Kaiser Steuer geben soll oder nicht. Jesus verlangt eine Zinsmünze und fragt: Wessen Bild und Aufschrift trägt der Denar? Die Juden antworten: des Kaisers. Darauf Christus: Mithin gebt dem Kaiser, was des Kaisers ist und Gott, was Gottes ist **(Matth. XXII, 21).**

Matth. XXII, 23ff.: Nach den Pharisäern kommen die Sadduzäer, die die Wiedergeburt und Auferstehung[20]) leugnen und fragen Christum, um ihn und seine Lehre lä-

20) Vulg.: Matth. XXII, 23: . . . qui dicunt non esse resurrectionem. Graeca: me einai anastasin.

cherlich zu machen, was bei der Auferstehung (Wiedergeburt) geschehe, wenn ein Weib in ihrem jetzigen Leben mit 7 Männern hintereinander verheiratet war. „Welchem von den 7 Männern ist sie als Frau zuzusprechen? Denn alle hat sie gehabt.“ Jesus antwortet: Ihr geht mit eurer Frage in die Irre, denn ihr kennt die hl. Schrift und die Kraft Gottes (die die jetzige menschliche Organisation ändern kann) nicht. Denn bei der Auferstehung (und Wiedergeburt im Reich der Uraniden) wird es keine Heiraten geben, da die Menschen wie die himmlischen Engel, d. h. geschlechtslos sein werden[21]) **(Matth. XXII, 30)**. Ganz ähnlich spricht der Herr in dem Logion: „Wenn ihr das Kleid der Geschlechterlichkeit werdet mit Füßen treten und wenn die zwei eins sein werden und der Mann eins mit dem Weibe, weder Mann noch Weib sein wird, dann wird das Uranidenreich da sein.“ In der Wiedergeburt, in dieser vollkommenen Zeitperiode werden die Menschen auch sexuell vollkommener und von der Qual des Sexus befreit und wie die Engel asexuell sein. Betreffs der Auferstehung der Toten heißt es im Exodus III, 6: Ich bin der Gott Brahmas, Gott ist kein Gott von Toten, sondern von Lebendigen **(Matth. XXII, 32)**[22]). Das Wort für Tote lautet im Griechischen nekros, das entspricht einerseits dem nordisch-germanischen Wort „Nicker“, andererseits dem hebräischen nearijm, dem assyrischen amil nari, was soviel wie „Nereide“, Wassernicker, bedeutet und, wie ich in Bibliomystikon Band I erwähnt habe, zugleich mit paguti genannt wird. Wo also in der Bibel von „Toten“ die Rede ist, haben wir an solche Vorzeit-Unholde zu denken, die eben zum Arten-Tod, zum Aussterben bestimmt

---

21) Vulg.: hos Aggeloi toy theoy en Oyranoi eisi.

22) Vulg.: Non est Deus mortuorum sed viventium. Graeca: oyk estin Theos Theos nekron, alla zonton.

sind.

Matth. XXII, 32: Ein Gesetzesgelehrter fragt: Meister, welches ist das größte Gebot im Gesetz? Darauf sagte Christus: „Du sollst Frauja, Deinen Gott, aus deinem ganzen Herzen, aus deiner ganzen Seele lieben. Dieses ist das größte und erste Gebot. Ein zweites aber ist diesem ähnlich: Du sollst deinen Artgenossen lieben wie dich selbst[23]) **(Matth. XXII, 39)**. In diesen zwei Geboten wurzeln das ganze Gesetz und die Propheten." Meine Exegese und Auffassung wird durch die Auffassung, die die Urchristen von der Lehre des Evangeliums hatten, bestätigt. Die Sibylle (Hennecke 336) schildert nämlich das christliche Leben folgendermaßen: „Im Herzen demütig denken, böse Zwecke hassen und vor allem den Nächsten wie sich selbst und Gott von ganzer Seele lieben und Ihm dienen. Deswegen auch, von Christi heiligem Geschlecht abstammend, werden wir Brüder genannt; beim Gottesdienst der Freude gedenkend, der Frömmigkeit und Wahrheit (in der Art) Pfade wandelnd. Nicht dürfen wir dem Innern der Tempel uns nahen, nicht den Götzenbildern spenden . . . nicht mit abscheulichen Dingen des Äthers Glanz besudeln, sondern mit heiligen Sinnen uns freuend, mit frohem Gemüt, mit reicher Liebesgabe und mild spendenden Händen, mit lieblichen Psalmen und mit unseres Gottes würdigen Liedern werden wir angehalten, Dich den Ewigen, Untrüglichen, zu besingen als Alfadur, den weise Sinnenden." Die Abstammung, also die Rasse entscheidet, ob einer unser „Bruder" oder „Nächster" ist.

---

23) Diliges proximum tuum, sicut teipsum. Graeca: Agapeseis ton plesion hos seayton. Sowohl das lateinische „diligere", das eigentlich „sorgfältig auswählen" bedeutet, als auch das griechische agapan bezeichnet eine höhere und geistigere Art der Liebe als die gewöhnliche Sexualliebe.

Darauf beginnt Jesus, die versammelten Pharisäer zu fragen: Was dünkt euch von Christus? Wessen Sohn ist er? Sie sprachen: Davids Sohn **(Matth. XXII, 42)**. Jesus erwidert: (Das stimmt nicht ganz). Denn David nennt Christus „Herrn", wie es im Psalm CIX, 1 heißt: „Es sprach Kyrios zum meinem Kyrios: Setze Dich zu Meiner Rechten, bis ich Deine Feinde Dir zum Schemel Meiner Füße gemacht habe." Wenn Christus Davids Kyrios ist, wie kann er dann auch sein Sohn sein? Jesu muss also mehr als ein Davidsohn sein! **(Matth. XXII, 45)**. In diesen Worten liegt zugleich die letzte Aufforderung an das Judentum, sich der Lehre Christi zu unterwerfen, aber auch zugleich die Drohung: dass Christus auch die Macht haben wird, das verstockte Judentum zum Schemel seiner Füße zu machen.

Matth. XXIII, 1ff.: Christus fährt fort in seiner Lehre und weist vor allem darauf hin, dass die Juden die arische Religion des Musaeus, die echtes und wirkliches göttliches Weistum ist, umgedeutet und ihrem Lasterleben angepasst haben. Er sagt: auf den Lehrstuhl des Musaeus haben sich die Schriftgelehrten und Pharisäer gesetzt. Was sie sagen, ihre (allerdings nicht von ihnen geschriebenen, sondern nur von den arischen Religionsstiftern und den Nornen, Musen und Propheten übernommenen) Schriften nehmt an und befolgt sie, aber auf ihr Leben und ihr Handeln seht nicht **(Matth. XXIII, 2, 3).** Mit ihren Ritual- und Speisegeboten, die eigentlich unsinnige Lasten auf die Schultern der Menschen legen, ohne ihnen irgendwelche Hilfe zu bringen. Ihre scheinheilige Frömmigkeit tragen sie in Kleidung und Benehmen öffentlich zur Schau, drängen sich überall hervor und verlangen Respekt und Ehren-Monopole. Christi Jünger sollen keine Titel führen außer dem Brudertitel; wer der Größere sein will, soll anderen Diener sein **(Matth. XXIII, 11).** Denn wer sich überhebt,

wird erniedrigt werden und wer bescheiden ist, wird erhöht werden **(Matth. XXIII, 12).** Kraft ihrer Monopolstellung beherrschen die Schriftgelehrten das religiöse Leben, hindern aber durch Umdeutelung der alten Rassengesetze in Ritualgebote die Entwicklung des Reiches der Uraniden, hindern die Menschheit, in dieses Reich zu kommen und kommen selbst auch nicht hinein **(Matth. XXIII, 13).** Sie plappern endlose Gebete und machen weite Bekehrungsreisen zu Land und zur See und sind dabei doch Orgiasten[24]) **(Matth. XXIII, 14).** Sie schänden die Heiligkeit des Eides, indem sie auf alles Mögliche schwören **(Matth. XXIII, 16—22).** Vor allen Dingen heben sie Tempelsteuern ein, missachten aber Gerechtigkeit, Barmherzigkeit und Treue **(Matth. XXIII, 23).** Sie seihen Mücken und verschlucken Kamele **(Matth. XXIII, 24).** Sie achten ängstlich und kleinlich auf die Sauberkeit eines jeden Geschirrs, sind aber selbst voll moralischen Schmutzes **(Matth. XXIII, 26).** Sie gleichen daher den schön getünchten prunkenden Grabmälern, die innen voll Moder und Verwesung sind. Pseudohippolyt l. c. S. 158 sagt, Christus will damit andeuten, dass in den „übertünchten Gräbern", in den geputzten und geschminkten Sodomsschratten, keine lebendige Menschenseele sei. So legten nach Pseudohippolyt die Naassener diese Stelle aus. Diese Heuchler errichten den Propheten prunkvolle Denkmäler, ebenso wie auch die Jetztzeit den Genies, die die Schriftgelehrten vor 100 Jahren zu Tode gemartert haben, Bronzepuppen „zur Ehrung" errichten. Die Juden sind eben kein reines, heldisches Herrenvolk mehr, sondern durch tausendjährige Unzucht mit allen möglichen Vor-

---

24) Sie „essen die Häuser der Witwen", d. i. Baitylen. Vulg.: „domos viduarum" und züchten ihre Anhänger zu „Höllen- (Schratten) Kindern" hinunter. Vulg.: filius Gehennae.

zeitschratten eine „Drachen- und Pagutubrut“[25]) geworden, die zur Hölle des Untermenschentums hinabsinken und daher der Vernichtung anheim fallen wird **(Matth. XXIII, 33).** Gott sendet in unendlicher Langmut der entarteten Tschandalenmenschheit Propheten, Weise und Gelehrte; wie werden sie aber immer wieder kreuzigen, in ihren Synagogen und Universitäten geißeln und von Stadt zu Stadt, von Land zu Land hetzen **(Matth. XXIII, 34).** All das Blut, das die Tschandalenhorde seit dem unschuldigen Abel bis zu dem zwischen Tempel und Altar gemordeten Zacharias[26]) vergossen hat, wird als Karmaschuld auf sie zurückfallen **(Matth. XXIII, 35).** Und voll tiefen Schmerzes klagt der Heiland: „Jerusalem, Jerusalem, die du die Propheten mordest und steinigst, welche zu dir gesandt wurden, wie oft wollte ich deine Kinder versammeln, wie eine Henne ihre Küchlein unter ihre Flügel sammelt, aber ihr habt es nicht gewollt **(Matth. XXIII, 37).** Deswegen wird euer Haus zur Wüstenei werden“ **(Matth. XXIII, 38).**

Aus dem Protoevangelium Jakobi erfahren wir, was wir aus den kanonischen Evangelien nicht erfahren, dass dieser Zacharias der Vater des Täufers Johannes sei. Als nämlich Herodes die „Kinder“ ermorden ließ, suchten die Häscher auch bei Zacharias nach dem neugeborenen Johannes. Da Zacharias seinen verborgenen Sohn nicht verraten wollte, ward er von den Schergen im Vorraum des Tempels ermordet.

Matth. XXIV, 1ff.: Die Jünger zeigen dem Herrn den Tempel, und prophetisch sagt er: „Wahrlich, ich sage euch,

---

25) Vulg.: Serpentes et genimina viperarum, quomodo fugietis a judicio gehennae. Graeca. Opheis, gennemala echidnon, pos phygete apo tes kriseos tes Geennes.

26) Der Mord des Zacharias, nach Hieronymus und dem Nazarener-Evangelium der Sohn des Jojada. Vgl. II, Paralipomenon XXIV, 22.

kein Stein wird auf dem anderen bleiben, und alles wird in eine Trümmerstätte umgewandelt werden“ **(Matth. XXIV, 2).** Auf dem Ölberg angekommen, fragen die Jünger Jesum, welche Zeichen seiner Wiederkunft und der Auflösung der jetzigen Menschenrasse vorausgehen werden. Jesus antwortet: „Es werden vor allem alle möglichen Irrlehrer auftreten, die euch verführen werden wollen. Ungeheure Kriege, Seuchen, Hungersnöte und Elementarkatastrophen werden kommen.“ All das sind auch die Voranzeichen des herankommenden Uranuszeitalters, wie wir sie heute erleben. Das alles wird aber erst der Anfang der Wehen sein[27]) **(Matth. XXIV, 8).** Die erste Wut der tschandalischen Menschheit wird sich vor allem gegen die Christusjünger wenden. Aber auch die Tschandalen werden sich, wie das Gebrauch bei allen Revolutionen ist, später gegenseitig verraten und vernichten. Die Bosheit, das raffinierteste Intelligenzbestientum, wird überhand nehmen und die wahre, reine Minne erkalten und verschwinden lassen[28]) **(Matth. XXIV, 12).** Nur wer unerschrocken bis ans Ende ausharrt, wird das Heil erlangen! Ein ferneres Zeichen wird sein, dass das Evangelium vom „Reich der Uraniden”, die Rassenlehre, allen Völkern des Erdballs gepredigt und bekannt gemacht worden sein wird[29]) **(Matth. XXIV, 14).** Gott will nämlich allen Menschen, die guten Willens und guter Rasse sind, Gelegenheit geben, sich zu bekehren. Wir nähern uns bereits die-

---

27) Vulg.: initia funt dolorum. Graeca: Arche odinon.

28) Vulg.: abundavit iniquitas, refrigescet caritas multorum. Graeca: dia to plethynthenai ten anomian, psygesetai he Agape ton pollon. Anomia ist das Gegenteil zur Agape, der geordneten und reinen Minne.

29) Vulg.: praedicabitur hoc Evangelium regni in universo orbe, in testimonium omnibus gentibus et tunc veniet consummatio. Graeca: to Eyaggelion tes basileias en holei oikoymenei, eis martyrion pasi tois ethnesi. kai tote hexei to telos.

sem Zeitpunkt. Denn dank des vorgeschrittenen Verkehrs kommt die Rassenlehre und Rassenreligion nunmehr zur Kenntnis aller Völker des Erdballs. Erst in unseren Tagen ist die Rassenlehre zur Geltung gekommen als der erste Silberstreifen des kommenden Uranuszeitalters. Ja ihr Aufkommen ist der Beginn dieser neuen Zeitepoche.

Matth. XXIV, 15. Wenn wir nun die Gräuel der Verwüstung, welche von dem Propheten Daniel IX, 27 vorausgesagt sind, an heiliger Stätte sehen werden, dann sollen wir fliehen in die Berge, d. h. in abgelegene Gegenden, in reinere Höhenluft, wo die kosmischen Strahlen wirksamer sind, wo keine Städte und keine Industrieproleten-Gegenden sind. Das muss rasch und ohne Zaudern geschehen, denn das Unheil wird schnell wie der Blitz nach Art des Planeten Uranus kommen. Flugzeuge, Bomben-, Bazillen- und Giftgasgeschwader werden urplötzlich über den unglücklichen Kulturzentren erscheinen und orkanartig innerhalb weniger Stunden alles Leben austilgen. Es wird eine Bedrängnis und eine Katastrophe sein, wie sie die Menschheit seit der Urzeit nicht erlebt hat **(Matth. XXIV, 21)**, und nur der Auserwählten wegen, die die Stammväter des elektrozoischen Uraniden-Menschengeschlechts werden, und daher nicht ausgerottet werden sollen, wird diese Drangzeit nicht zu lange dauern. Es werden Propheten, d. h. Genies, Entdecker und Erfinder auftauchen, die technische Wunderwerke schaffen und selbst die Auserwählten blenden werden! Ein ferneres Anzeichen des kommenden Uranuszeitalters wird sein, dass der „Mannus-Mensch“ das Radio erfunden haben wird, das wie der Blitz vom Osten zum Westen um den Erdball herumzucken wird[30]) **(Matth. XXIV, 27).** Die Menschen werden neue Sinnesorgane bekommen mit einer so

30) Vulg.: Sicut eneim fulgur exit ab oriente et paret usque in occiddentem, ita erit et adventus filii hominis. Graeca: Hosper gar he astrape exerchetai apo anatolon kai phainetai hoes bysmon, hoytos estai kai he paroysia toy hyioy toy Anthropoy.

feinen Witterung wie die Adler, die auf große Entfernung hin das Aas wittern. Hieronymus sagt, dass die Auserwählten des Uraniden-Zeitalters eben aus dem Aasgestank der verfallenen entarteten Menschheit die nahe Ankunft des Erlösers wittern werden. Ja, wir wittern den Aasgestank der verfallenen Menschheit schon! Also die Zeit, von der der Herr spricht, ist da. Auch die kosmischen Kräfte werden sich ändern, Sonne, Mond und Sterne ihre Bahnen wechseln und die Kräfte und die Organisation der Uraniden umformen[31]) **(Matth. XXIV, 29).** Dann wird der „Mannus-Sohn“ in den „Wolken der Himmlischen“, in wieder elektrozoisch gewordenen, engelartigen Menschenwesen in großer Macht und Herrlichkeit erscheinen[32]) **(Matth. XXIV, 30).** Dieser bioelektrisch gewordene „Mannus-Mensch“ wird seine Engel mit lauttönender Posaune aussenden, um die wenigen Auserwählten der Mannus-Menschheit aus allen Windrichtungen und von den Höchsten der Himmlischen sammeln. Die höchststehenden Seelen der gesamten Menschheitsgeschichte werden sich dann wieder verkörpern[33]).

(Matth. XXIV, 32). Wenn der Feigenbaum auszuschlagen beginnt und Blätter bekommt, dann ist dies ein Zeichen für das Herannahen des Sommers. So sollen auch wir an den vorstehend angegebenen Vorzeichen die Wiederkunft Christi erkennen **(Matth. XXIV, 32, 33).** Die Zeit der Wiederkunft des Herrn liegt in nicht allzu weiter

---

31) Vulg.: et virtutes coelorum commovebuntur. Graeca: hoi Dynameis ton Oyranon saleythesontai.

32) Vulg.: et videbunt filium hominis venientem in nubibus Coeli cum virtute multa et majestate. Griech.: ton Hyion toy Antropoy erchomenon epi ton nepheton toy Oyranoy meta Dynameos kai Doxes polles.

33) Vulg.: congregabunt electos ejus a quatuor ventis, a summis Coelorum ad terminos eorum. Graeca: toys eklektoys aytoy ek ton tessaron anemone, ap’ akron Oyranon hoes akron ayton.

Ferne. Denn die jetzige Menschenrasse wird noch bestehen, wenn diese Umwälzung geschieht, denn die jetzige Menschenrasse wird die Grundlage der unmittelbar folgenden elektrozoischen Uranidenrasse sein[34]). Dazu stimmen auch die Berechnungen der Astrologie, die diese kosmische Weltrevolution in den nächsten Jahrhunderten — nach meiner Berechnung um 2600 n. Chr. — erwartet, und deren Vorzeichen wir schon heute konstatieren können. Die Materie, die Elemente, ja sogar Himmel und Erde werden sich wandeln, aber die Logoi des Herrn, die dem Herrn ergebenen Seelen und Geister und ihre Gedanken und Lehre werden diese Umwälzung nicht nur überstehen, sondern sogar — bewusst hervorrufen und lenken[35]) **(Matth. XXIV, 35).** Den genauen Zeitpunkt der Umwälzung weiß niemand, auch die Himmels-Engel nicht, sondern nur Alfadur, d. i. der Lenker des höchsten Geschicks und Karmas, das eben nicht in der Hand der Himmlischen, sondern im freien Willen und in der Moralität der Menschheit liegt. Es wird umso schneller kommen, je mehr die Sittenlosigkeit und Entartung der Menschheit vorschreitet. Gott wird immer wieder Nachsicht und Langmut mit der Schwäche und Bosheit der Menschen haben, genau wie in den Tagen der noachitischen Sündflut. Bis zum Einbruch der Flut setzten sie ihr Lasterleben fort und achteten nicht auf die Vorzeichen der Katastrophe **(Matth. XXIV, 37—39).** Von zwei nebeneinander arbeitenden Feldarbeitern und von zwei nebeneinander Mahlenden wird der eine in das Reich der Uraniden kommen,

---

34) Matth. XXIV, 34: non praeteribit generatio haec, donec omnia haec fiant. Graeca: he genea hayte.

35) Vulg.: Coelum et terra transibunt (d. h. nicht „Vergehen“, sondern „vorübergehen“, „sich umwandeln“), Verba autem Mea non praeteribunt. Graeca: ho Oyranos kai he Ge pareleysontai, hoi de Logoi moy oy me parelthosi.

der andere nicht. Das hängt eben ganz von der Sittlichkeit des Betreffenden ab **(Matth. XXIV, 40, 41).** Da wir Menschen nun die genaue Zeit nicht wissen, ist es unsere sittliche Pflicht, stets auf die Umwälzung vorbereitet zu sein, sowie sich auch der Hausvater ständig gegen einen Dieb vorsieht, von dem er nicht weiß, wann er einbrechen wird **(Matth. XXIV, 43).** Wir müssen wie der Knecht sein, den der verreisende Hausvater während seiner Abwesenheit als Stellvertreter einsetzt, dass er über sein Hab und Gut wache. Der umsichtige und gewissenhafte, auf die Wiederkehr des Hausvaters vorbereitete Knecht wird der Erbe der Besitztümer seines Herrn werden, der lässige und gewissenlose Knecht wird aber fürchterlich gezüchtigt werden **(Matth. XXIV, 51).**

Matth. XXV, 1ff.: Das Reich der Uraniden ist gleich 10 Jungfrauen, welche mit ihren Lampen zur Hochzeit gehen, um Braut und Bräutigam zu empfangen. Die 5 törichten Jungfrauen vergaßen das Öl für die Lampen, die klugen nahmen Vorrat mit. Als sich das Erscheinen des Brautpaares verzögerte und es Nacht wurde, schliefen sie ein. Um Mitternacht erscholl der Ruf: Der Bräutigam ist da! Die Jungfrauen erwachten und richteten ihre Lampen zurecht. Die klugen hatte Öl und konnten die Lampen anzünden und am Empfang und an der Hochzeit teilnehmen, die törichten aber liefen weg, um in Eile Öl bei den Krämern[36]) zu kaufen, kamen zu spät und fanden keinen Einlass mehr in den Hochzeitssaal. Dieses Gleichnis kann rassenmoralisch so gedeutet werden, dass die 5 klugen Jungfrauen ihre Lampen mit eigenem Öl anzündeten, d. h. Jungfrauen der reinen Minne und Stammmütter jenes höheren Kindergeschlechts sind, das in das Reich der Himmlischen rechtzeitig Einlass findet, während die törichten

36) Vulg.: ad vendentes. Griech.: pros toys poloyntas.

Jungfrauen fremdes Öl bei Schrattenkrämern kauften, also Jungfrauen der Sodomslüste und die Stammmütter eines Schrattengeschlechts sind, das vom Uranidenreich ausgeschlossen ist. Rassenmystisch könnte dies Gleichnis auch auf die Wiedergeburt so gedeutet werden: die klugen Jungfrauen sammeln rechtzeitig in ihren Verkörperungen Öl und geistige Erkenntnis, die törichten aber versäumen dies und kommen daher zur Wiederverkörperung im Reich der Himmlischen zu spät.

Matth. XXV, 14. Ähnlich ist das folgende Gleichnis: Ein Mann, der im Begriff ist, zu verreisen, beruft seine Knechte und gibt dem ersten 5 Talente, dem zweiten 2 Talente, dem dritten 1 Talent zur Verwaltung. Der erste Knecht mit 5 Talenten arbeitet fleißig und erwirbt noch 5, der zweite 2 Talente dazu, der dritte aber verbirgt das eine Talent in der „Erde". Als nun der Hausvater zurückkommt, und abrechnet, belohnt er die zwei ersten tüchtigen Knechte freigibigst, den dritten Knecht aber bestraft er wegen seiner Faulheit hart, nimmt ihm das eine Talent ab und gibt es dem, der schon 10 Talente hatte. „Denn jedem, der hat, wird gegeben . . . dem aber, der nicht hat, wird das, was er zu haben scheint, genommen werden" **(Matth. XXV, 29).** Rassenmoralisch gedeutet, bedeutet dieses Gleichnis: Die Talente sind die Rassenanlagen, die jede Seele bei ihrer Verkörperung von Gott mitbekommt. Derjenige, der in einem artgemäßen Leben mit diesem Talent wuchert, artrechte Kinder zeugt und so an den Fundamenten des „Reiches der Himmlischen" mitarbeitet, der wird belohnt, der aber mit diesem Talent nicht nur nicht wuchert, sondern es „in der Erda" verscharrt, d. h. durch unreine Minne vergeudet, Bastarde zeugt und so gegen das „Reich der Himmlischen" arbeitet, der wird bestraft. Für diese Deutung spricht eine Variante dieser Stelle im Nazaräer-Evangelium. Nach diesem Evangelium (bei Eusebi-

us, Theoph.) bringt der erste Knecht das geliehene Geld mit Huren und Flötenspielerinnen durch, der zweite verbirgt das Pfund, der dritte vermehrt es.

Matth. XXV, 31ff.: Wenn der „Mannus-Mensch“ zum elektrozoischen „Gottmenschen“ verklärt inmitten seiner Engelscharen kommen wird, wird er alle Völker der Erde sammeln und eine letzte Scheidung (nicht „letztes Gericht“), eine letzte Auslese vornehmen und wie ein Hirt die Böcke und Schafe, die Niedergearteten und Hochgearteten voneinander scheiden. Zu den Auserlesenen zu seiner Rechten wird er sagen: „Kommt, ihr Gesegneten meines Vaters und nehmt das Reich in Besitz, das euch bereitet ist vom Anbeginn der Welt. Denn ich war hungrig, ihr habt mich gespeist . . . ich war fremd und ihr habt mich beherbergt . . . ich war nackt, ihr habt mich bekleidet, ich war krank und ihr habt mich betreut und ich war im Kerker und ihr habt mich besucht.“ Da werden die Artgerechten fragen: „Frauja, wann haben wir dich gespeist . . ., beherbergt . . ., bekleidet . . , betreut . . ., besucht? Und der König der Himmlischen wird antworten: Wahrlich, ich sage euch, all das, was ihr dem Geringsten eurer Artgenossen Gutes getan habt, habt ihr Mir getan. Dann wird sich aber der König zu denen zu seiner Linken wenden und sprechen: Weicht von mir, ihr Verfluchten[37]) in das ewige Feuer, welches dem Teufel und seinen Engeln (= Dämonozoa = Tschandalen) bereitet ist, denn ich war in Not und ihr habt mir nicht geholfen. Und wenn sie fragen: Herr, wann haben wir Dich in Not gesehen und Dir nicht geholfen? Und der König wird ihnen antworten: Wahrlich, Ich sage euch, was immer ihr einem der Geringsten (der Artgerechten) angetan habt, das habt ihr Mir

---

37) Matth. XXV, 41, Vulg.: maledicti. Graeca: kateramenoi. Ulf.: fragithanas . . . thata manwido unhulthin (= Teufel, diabolos) jah aggilum is.

getan. Deswegen werdet ihr eingehen in äonenlange Pein und diese Artgerechten in äonenlanges Leben" **(Matth. XXV, 46).** [38]) Aus dieser Darstellung ergibt sich, dass das „Reich der Himmlischen" nicht nur ein eugenetisch-rassenhygienisches, sondern auch ein eminent soziales Reich — im höchsten und reinsten Sinne des Worts — sein wird, in dem das Körperliche, Geistige und Seelische in gleicher Weise zu Wort kommen wird, ja, dass Sozialismus und Rassismus eine — Religion, ja die Religion sein wird. Dann wird aufgeschlagen werden das große Buch der Leben und Wiedergeburten einer jeden Seele, in dem alle Gutschriften und Lastschriften genau aufgezeichnet sind, und streng abgerechnet, und nur die werden ins Reich der Himmlischen zugelassen, die eine Gutschrift aufweisen können.

Matth. XXVI, 33ff.: Für den Heiland naht die Stunde des Leidens und des Todes heran. Die Hohenpriester und die Ältesten der Juden versammeln sich im Hof des Hohenpriesters Kaiphas, um Jesum mit List zu ergreifen und zu töten. Es soll aber nicht an den hohen Osterfesttagen geschehen, weil sonst ein Tumult des Volkes zu befürchten wäre.

Matth. XXVI, 6: Indes weilte Jesus im Hause Simons des Aussätzigen zu Bethanien.[39]) Da trat ein Weib (Maria Magdalena) hinzu und goss kostbares Salböl über sein Haupt aus, als er bei Tisch saß[40]). Die Jünger ärgerten sich über eine solche Verschwendung. Jesus verwies ihnen ihre Ablehnung mit den Worten: „Arme habt ihr allzeit bei

38) Vulg.: et ibunt hi in supplicium aeternum: justi autem in vitam aeternam. Graeca: eis kolasin aionion ... eis Zoen aionion. Ulf.: in balwein aiweinon ith thai garaithans in libain aiweinon.

39) Vulg.: in domo Simonis leprosi. Griech.: Simonos toy leproy.

40) Matth. XXVI, 7: Damit ging auch die Prophezeiung des Isaias LIII, 9 in Erfüllung.

euch. Mich aber habt ihr nicht immer. Denn gerade durch diese Salbung deutet das Weib Meinen bevorstehenden Tod und Mein Begräbnis[41]) an. Durch diese Liebestat an Mir wird sie sich für alle Zeiten und für alle Orte berühmt gemacht haben, wo immer Mein Evangelium verkündet werden wird. **(Matth. XXVI, 13).**

Matth. XXVI, 14: Während dessen hatte Judas Ischariot Jesus um 30 Silberlinge (= 70—78 Fres.) an die Hohenpriester verraten und suchte Gelegenheit, den Herrn auszuliefern. Warum verriet Judas den Herrn? 1. Ist er unter den Jüngern des Herrn der einzige Rassenjude. Er ist trotz, ja gerade wegen seines hohen Intellekts nicht ganz bei der Sache Christi. Ihn interessiert die Lehre — so würde man heute sagen — vom rein wissenschaftlichen und literarischen Standpunkt. Eine neue große Sache, bei der ein Intelligenz-Tschandale dabei sein muss, um eine eventuelle Konjunktur sofort auszunutzen! Dass dem so war, das geht aus apokryphen Stellen hervor, nach denen Judas die Finanzen der Jüngerschaft Jesu führte. Er hatte sich offenbar den Finanzministerposten in dem von ihm erwarteten irdischen Judenkönigreich ausgesucht. 2. War er als Tschandale unverbesserlicher Orgiast und konnte das Laster nicht lassen. Die 30 Silberlinge waren m. A. nach keine lumpigen Silbermünzen, sondern ein Harem von 30 Tempelschratten. 3. Wird die Satanssynagoge ihre altbewährte Taktik, den Gegner vom Rücken her anzugreifen und ihm vor allem seine Freunde und Jünger abspenstig zu machen, auch bei Christus angewendet und Judas als ihr passendes Werkzeug zu diesem hinterlistigen Zweck ausersehen haben. Es kann nun die Frage gestellt werden, warum der Herr, der doch alles im Voraus sehen

---

41) Es war Gebrauch, die Leichen zu salben. Deswegen spricht man von „Einbalsamieren der Leichen.“

und Judas durchschauen konnte, diesen nicht von sich wies? Weil er eben Judas, sowie dem ganzen Judentum noch eine letzte Gelegenheit zur Sinneswende, den Jüngern und den Ariern die Lehre geben wollte, gerade in Sachen der Christuslehre auf die Verräter und Judasse in den eigenen Reihen ein besonderes Augenmerk zu richten. Wurde doch sogar der höchste Engel Gottes, der Lucifer, zum erbittersten Feind Gottes, zum Teufel! Christus trug also sein Karma ab, indem er den Verrat des Judas zuließ.

Matth. XXVI, 20: Am ersten Tag der ungesäuerten Brote versammelt Jesus seine Jünger zum letzten Abendmahl und beginnt also zu sprechen: „Wahrlich, Ich sage euch, einer von euch wird Mich verraten." Da werden alle betrübt und fragen, wer der Verräter sein soll. Er antwortet: „Der mit mir aus einer Schüssel isst, der wird mich verraten." Er bezeichnet Judas Ischariot als den Verräter (**Matth. XXVI, 25**). **Matth. XXVI, 26:** Dann nimmt Jesus das Brot, segnet es und gibt allen Jüngern von diesem einen Brot und spricht die Einsetzungsworte des hl. Abendmahlsakraments: „Nehmt hin und esset, dies ist Mein Leib.[42])

Matth. XXVI, 27, 28. 29: „Dann nahm Er den Kelch, dankte und gab ihnen denselben, indem Er sprach: Trinket alle daraus; denn dieses ist Mein Blut des Neuen Testaments, welches für viele vergossen werden wird zur Vergebung der Schuld.[43]) Ich werde von nun an nicht mehr trinken von diesem Gewächs des Weinstocks, bis zu jenem Tage, da Ich es erneut mit euch trinken werde im Reich Meines Vaters." Durch eine dramatische Handlung, durch einen besonderen Ritus, will Jesus noch kurz vor Seinem

---

42) Vulg.: Accipite de comedite, hoc est corpus meum. Graeca: labete, phagete; toyto esti to soma moy. Ulf.: nach I. Cor. XI, 24: . . . nimith, matjith, thata ist leik mein.

43) Ulf.: ibidem: sa stikls so niujo triggwa ist in meinamma blotha.

Tod Seinen Jüngern die Hauptlehre Seines Evangeliums und aller arischen Religion sinnbildlich vor Augen führen und einschärfen. Das Wesentliche an dieser Zeremonie ist, dass alle mit Jesus von einem Brote essen und aus einem Kelch trinken. Das soll das Wesen des höchsten und heiligsten Sakraments, das auch „Sakrament der Liebe“, „Eucharistie“, „Agape“ heißt, andeuten. Nur ein und derselben, der artgleichen, reinen Minne, sollen die Menschen der heldischen Art pflegen. Nur dann, wenn alle heldisch-arischen Männer nur von einem Brot, dem Brot ihrer Rasse essen, nur das Weib ihrer Rasse allein lieben und umgekehrt, wenn alle heldisch-arischen Frauen nur aus einem Kelch trinken, aus dem Kelch ihrer Rasse und nur allein den Mann ihrer Rasse lieben, dann tritt das große und erhabenste Wunder der „Wesenswandlung“ (Transsubstantiation) ein, wird das Geschlecht des „Mannus-Menschen“ zum Geschlecht der elektrotheonischen Gottmenschen, zum Engels- und Christusgeschlecht des kommenden Uranus-Zeitalters umgewandelt werden. Heldische Reinzucht ist der Weg zu diesem erhabenen Ziel.

Matth. XXVI, 30ff.: Nachdem sie den Lobgesang gesprochen hatten, gingen sie hinauf auf den Ölberg. Da deutet Jesus, als Elektrozoon in die Zukunft schauend an, dass Ihn alle Seine Jünger in der schwersten Stunde verlassen werden, damit die Prophezeiung des Propheten Zacharias, XIII, 7 in Erfüllung gehe, wo es heißt: „Ich will den Hirten schlagen, und die Schafe der Herde werden sich zerstreuen.“ Petrus, in seinem treuherzigen Eifer sich immer als Arier zeigend, fällt ein: „Wenn alle an Dir Anstoß nehmen, ich werde nie Anstoß nehmen“ **(Matth. XXVI, 34).** Sanft verweist ihn der Herr mit den vorausschauenden Worten: „Wahrlich, Ich sage dir, noch in dieser Nacht, ehe der Hahn kräht, wirst du Mich dreimal verraten haben.“ Petrus und alle anderen wehrten entschieden

diese Zumutung ab **(Matth. XXVI, 35).**

Matth. XXVI, 36: Als sie bei dem Meierhof Gethsemani angekommen waren, lässt Jesus den Großteil der Jünger dort zurück. Nur den Petrus, Johannes und Jakobus lädt Er ein, weiter mit Ihm den Ölberg hinaufzusteigen. Gethsemane bedeutet „Ölpresse.“ Noch heute stehen dort 8, sicher über 1000 Jahre alte Ölbäume. „Öl“ ist Geheimwort für Engel, Walküre und Alben. Der Ölberg ist demnach ein „Elfen-Berg“!

Wie Jesus mit Seinen 3 Jüngern den Berg hinaufschreitet, kommt schmerzliche Wehmut über Ihn und Er seufzt: „Meine Seele ist betrübt bis in den Tod, bleibt hier und wacht mit Mir[44])“. **(Matth. XXVI, 38).** Dann geht Er noch einige Schritte vorwärts, wirft sich nieder auf Sein Angesicht und betet: „Mein Vater, wenn es möglich ist, so gehe dieser Kelch an Mir vorüber, jedoch nicht, wie Ich will, geschehe es, sondern wie Du willst“ **(Matth. XXVI, 39).** Jesus schauert nicht aus Furcht vor den Leiden, sondern vor der ekelhaften Schmach, die Ihm, dem Reinsten und Edelsten in der Theriomachie mit den orgiastischen Schrattenhorden bevorsteht. In wenigen Stunden musste Er, der Ahnherr und Genius der heldischen Rasse, die unsägliche Schändung erdulden, die Millionen heldischer Arier und Arierinnen durch 1000 Jahre vorher und nachher erdulden mussten. Nach einer Weile wandte Er sich zurück, fand aber die Jünger schlafend. Mild und nachsichtig mahnt Er sie: „Wachet und betet, damit ihr nicht in Versuchung fallet. Der Geist ist zwar willig, das Fleisch aber schwach“ **(Matth. XXVI, 41).** Dann geht Er noch zweimal weg, betet dasselbe Stoßgebet und kehrt wieder zurück, um nach den Jüngern zu sehen. Als Er das dritte Mal zu

---

44) Vulg.: tristis est anima mea usque ad mortem . . . Graeca: Perilypos estin he psyche moy hoes thanatoy.

ihnen kommt, verwehrt Er ihnen nicht mehr das Schlafen, sondern lässt sie ruhen.

Matth. XXVI, 47: Da nähert sich auch schon Judas mit einer bewaffneten, von den Hohenpriestern ausgesandten Rotte und tritt zu dem Herrn in falscher, echt tschandalischer Weise. Judas küsst den Herrn und gibt damit der Henkerschar das Zeichen, wen sie fangen sollen. Der treue und mutige arische Petrus, ganz im Gegensatz zu dem feigen, verräterischen Judas, zieht das Schwert, um seinen Herrn und Meister zu verteidigen und schlägt mit einem Hieb dem Knecht des Hohenpriesters ein Ohr ab. Jesus verbietet ihm jeden Widerstand und verweist darauf, dass Er alles Leid freiwillig auf sich nehmen muss und dass Ihm, wenn Er wollte, 12 Legionen elektrozoischer Engel zu Gebote ständen. Dann wendet Er sich an die Häscher und sagte vorwurfsvoll: Gleich wie auf einen Räuber[45]) seid ihr ausgezogen mit Schwertern und Knütteln, indes ihr doch mich bequem im Tempel hättet fangen können, wo ich jeden Tag zu treffen war. Die Häscher griffen nach Ihm, die Jünger verloren den Mut und flohen um nicht mitgefangen zu werden. **(Matth. XXVI, 56). (Matth. XXVI, 56). Matth. XXVI, 57ff.:** Nur der einzige Petrus schlich von ferne nach, als Jesus von den Schergen vor den Rat der Hohenpriester geschleppt wurde. Die Juden suchten zuerst falsche Zeugen aufzuführen, um Ihn zum Tode verurteilen zu können. Doch sie fanden niemand. Zum Schluss trieben sie doch zwei falsche zeugen auf, die behaupteten, Jesus habe gesagt, er könne den Tempel Gottes abbrechen und nach 3 Tagen wieder aufbauen **(Matth. XXVI, 61).** Als Jesus auf die Aufforderung des Hohenpriesters hin, sich gegen diese Anklage zu verteidigen, schwieg, richtet dieser an Ihn die weitere Aufforderung:

45) Matth. XXVI, 55: Vulg.: ... latronem. Griech: epi lesten.

Ich beschwöre Dich bei dem lebendigen Gotte, dass Du uns sagest, ob Du Christus und Gottessohn bist. Jesus bejahte und fügte noch hinzu: „Ich sage euch aber: Von nun an werdet ihr den Mannus-Menschen sehen, sitzend zur Rechten der Kraft Gottes, kommend auf den Wolken des Himmels“ **(Matth. XXVI, 64).**[46]) Da zerriss der Hohepriester seine Kleider als theatralisches Zeichen seiner Empörung und rief: „Er hat Gott gelästert! Was brauchen wir noch Zeugen?“ Daraufhin verurteilte Ihn der Rat zum Tode **(Matth. XXVI, 66).** Dann bespien, schlugen und höhnten sie ihn: „Weissage uns, Christus, wer dich geschlagen hat!“ **(Matth. XXVI, 68).**

Matth. XXVI, 69: Indes trieb sich Petrus aus Sorge um seinen Meister im Vorhof des Ratsgebäudes unter dem Gesinde herum, wurde aber von Mägden dreimal als ein Jünger Jesu und an seiner — nichtjüdischen — Sprache als arischer Galiläer erkannt und zur Rede gestellt. Doch dreimal verleugnete Petrus den Herrn und schwor unter Verwünschungen, dass er diesen Menschen nicht kenne. Und eben, als er den Herrn zum dritten Mal verleugnet hatte, krähte der Hahn. Da erinnerte sich Petrus des prophetischen Wortes des Herrn, ging beschämt hinaus und weinte bitterlich vor Schmerz und Reue **(Matth. XXVI, 75).**

Matth. XXVII, 1ff.: Nach dem Verhör vor dem jüdischen Oberpriester Kaiphas und dem hohen Rat wird Jesus am nächsten Tag vor den römischen Landpfleger Pontius Pilatus geschleppt, der ihn nach der Absicht der Juden rechtsgültig zum Tode verurteilen soll. Den Judas Ischarioth, der vielleicht auch beim Verhör im hohen Rat

---

46) Vulg.: videbitis filium hominis sedentem a dextri virtutis Dei et venientem in nubibus Coeli. Graeca: Ton Hyion toy Anthropoy kathemenon ek dexion tes Dynameos kai erchomemon epi ton nephelon toy Oyranoy.

zugegen war, erfasste nun auf einmal bittere Reue, da er sah, welch eine Missetat er angerichtet hatte. Er ging daher zu den Priestern und bekannte: „Ich habe gesündigt und unschuldiges Blut verraten“ und gab die 30 Silberlinge zurück. Doch die Priester gaben ihm in seiner Seelenqual die kühle Antwort: „Was geht das uns an, da sieh du zu“. **(Matth. XXVII, 4).** Da warf er die Silberlinge in höchster Wut und Verzweiflung in den Tempel hin, ging weg und erhängte sich. Es hatte also doch einen Zweck, dass Christus den Judas in Seine Jüngerschaft zuließ. Er sah zum Schluss doch seine Schandtat ein und bereute sie. Als Jude hatte er sich Jesu nicht aus lauteren, sondern aus eigensüchtigen Beweggründen angeschlossen. Als Jude sah er in Jesu, wie auch manche der anderen Jünger, einen zukünftigen Judenkönig, der ein neues, unabhängiges, jüdisches Nationalreich aufrichten würde, in welchem Judas eine führende Stellung zugefallen wäre. Allmählich mag ihm auch klar geworden sein, dass Jesus mit seinem Auftreten und seiner Lehre nicht nur nicht ein politisches Juden-Königreich, sondern überhaupt das Ende des verkommenen und orgiastischen Judentums wollte. Das enttäuschte ihn nicht nur in seinen ehrgeizigen Plänen, sondern verletzte ihn aufs Tiefste als Juden und Niederrassenmenschen. Der Fall des Judas soll zugleich den Jüngern und Christusschülern für alle Zeiten eine Lehre sein, dass man den Tschandalen nie Vertrauen schenken darf, und dass der Rassenlehre und dem Christentum die größte Gefahr nie von außen her, von den Feinden, sondern immer nur von innen her, aus den engsten Reihen der eigenen Anhänger und Freunde droht. Jede große christliche und arische Bewegung wurde nie durch äußere und offene Feinde gehemmt oder zerstört, sondern immer wieder nur durch die Judasse in den eigenen Reihen. Deswegen muss jede arische Bewegung zuerst durch die harte Schule der

inneren Reibungen gehen, um ihre Daseinsberechtigung, ihre Stärke und Größe gegen außen hin zu beweisen. Nicht durch die Anzahl der Anhänger, durch äußere Erfolge und durch ihre Popularität in der großen Welt soll sie stark werden und auf die Gestaltung der Menschheit auf Jahrhunderte und Jahrtausende Einfluss ausüben, sondern allein und vor allem durch die innere Gleichartigkeit und Festigkeit ihrer Reihen im Innern. Ja man kann sogar den Satz aufstellen, dass eine jede Bewegung, die allein auf die Massen und auf den Erfolg gegen außen hin aufgebaut ist und nicht durch innere Reibungen und wiederholte Ausscheidungen der untauglichen und unmündigen Mitglieder geläutert wird, nie dauernden Bestand haben kann.

Matth. XXVII, 6ff.: Die Hohenpreister nahmen zwar die 30 Silberlinge, aber gaben sie nicht in den Tempelschatz zurück, weil sie Blutgeld waren[47]) **(Matth. XXVII, 6).** Sie kauften dafür den Acker eines „Töpfers", um das Grundstück als „Bestattungsort für Fremdlinge" zu verwenden. Der Ort bekam dann in später Zeit den Namen Haceldama, d. i. Blutacker **(Matth. XXVII, 7, 8)**, sodass die Prophezeiung des Jeremias XXXII, 6 und des Zacharias XI, 12, 13 in Erfüllung ging, die lautet: „Sie nahmen die 30 Silberlinge, den Preis des Geschätzten, den sie geschätzt hatten, für die Issuru-Engel-Menschen und gaben sie hin für den Acker des Töpfers."[48])

---

47) Vulg.: Non licet eos mittere in corbonam quia pretium sanguinis est. Graeca: Oyk exesti balein ayta eis ton korbanan, epei time haimatos esti. Für Silberlinge hat Ulf. skatts = nhd. Schatz (auch im erotischen Sinn!)

48) Das würde vielleicht darauf hinweisen, dass die 30 Silberlinge 30 minderwertige Schratten waren, Judas nicht nur aus Habgier, sondern aus lasterhafter Sinnengier Jesum verriet, andererseits die Priester um 30 minderwertige Schratte ein theonisches Elektrozoon einhandeln wollten. Haceldama war demnach auch eine Lasterstätte für Bezah-Zwerge, die die Gestalt bauchiger Töpfe hatten. Vgl. im Etymologicum magnum die Gleichungen: Haceldama = agros, agrioi = paiderastai, wobei pais = Zwerg!

Matth. XXVII, 11: Jesus steht vor dem mächtigen Landpfleger Pontius Pilatus. Sachlich und kurz, sofort auf die Hauptsache gehend, fragt der stolze Römer: „Bist du der König der Juden?“ Denn Pontius Pilatus lässt sich nicht in das theologische und rabbulistische Gezänk der Juden ein, sein Amt ist nur, festzustellen, ob Jesus ein politischer Verbrecher und Aufwiegler gegen den römischen Staat ist oder nicht. Jesus antwortet ebenso kurz und bestimmt: Ja, du sagst es, es setzt, was wir aus Johannes XVIII, 34—38 erfahren, klar auseinander, dass sein Reich kein politisches, sondern ein religiös-philosophisches Zukunftsreich ist. Dann hört Pontius Pilatus auch die Anklagen der Juden ab und fordert Jesus zur Gegenäußerung auf. Doch Jesus schweigt zur größten Verwunderung des Landpflegers, der sich in einer unangenehmen Situation befindet **(Matth. XXVII, 13, 14).** Denn er fürchtet einerseits die Ungnade des Kaisers, andererseits den satanischen Hass der Juden. Er kommt als scharfer römischer Jurist auf einen Ausweg. Nach Lucas XXIII, 6 lehnt er seine Kompetenz als Richter ab, da Jesus als Galiläer nicht ihm, sondern dem Herodes untersteht, und lässt ihn zu diesem zur Aburteilung wegführen.

Matth. XXVII, 15: Doch Herodes schickt Christus wieder dem Landpfleger zurück, der nun einen anderen Ausweg finden muss. Als Landpfleger hatte Pilatus das Recht, dem Volk einen Gefangenen für die Theriomachien (Tierspiele) freizugeben. Nun hatte er damals gerade einen solchen Gefangenen, den berüchtigten Barrabas[49]). Er macht also, um Jesum zu retten, den Vorschlag: Die Juden

---

49) Matth. XXVII, 16: vinctum insignem qui dicebatur Barrabas. Das Hebräer-Evangelium erklärt dieses Wort mit: „Sohn ihres Meisters“. Im Sinaisyrus heißt er: Jesus bar Abba = Jesus der Sohn des Vaters. Graeca: desmion episemon legomenon Barabban. Ulf.: than bandjan gatarhidana (heitanana) Barabban.

mögen selbst wählen, wen er ihnen freilassen solle, den Barrabas oder Jesum, der Christus genannt wird. Denn er wusste wohl, dass Christus unschuldig sei und von den Juden nur aus Hass verfolgt werde. Außerdem ließ ihm seine Frau (Procula) mitteilen, sie hätte einen Traum gehabt und er möge sich durch die Verurteilung eines Unschuldigen keine Schuld aufladen **(Matth. XXVII, 19).** Aber die Hohenpriester hetzten das Volk[50]) auf, das stürmisch die Freilassung des Barrabas und die Verurteilung Jesu verlangte. Als Pilatus zum letzten Mal die tobende Meute fragt: Was hat Er denn Böses getan? schrien sie noch mehr: „Lass ihn nur kreuzigen!“[51]) **(Matth. XXVII, 23).** Als nun Pilatus sah, dass er nichts ausrichte, und der Tumult immer größer werde, ließ er sich Wasser reichen, wusch sich vor dem Volk die Hände[52]) und sprach: „Ich bin unschuldig an dem Tod dieses Gerechten; nehmt ihr die Schuld auf euch“ **(Matth. XXVII, 24).**

Matth. XXVII, 25: Der ganze Pöbel schrie dann: „Sein Blut soll nur über uns und unsere Kinder kommen!“ Das Judenvolk nahm also die ganze furchtbare Blutschuld, den Gottmenschen gekreuzigt zu haben, bewusst auf sich, indes der Römer Pilatus durch eine Zeremonie diese Schuld für seine Rasse, für die arische Rasse, feierlich ablehnte. Dieser Zeremonie kommt providentielle Bedeutung zu und wird eben deswegen in den Evangelien nicht übergangen.

---

50) Der Sinaisyrus hat ausdrücklich: ochlos = Pöbelhaufen.

51) Vulg.: Crucifigatur. Graeca: Stayrotheto. Ulf.: Marc. XV, 13: ushramei ina. Das Wort ushramjan hängt mit griech. kremannynai = hängen, kreuzigen zusammen. Dazu vergl. ahd. ram = aries, ahd. rammilon, rammilunga, von der Theriomachie hergenommen.

52) Eine Zeremonie, die Moses Deut. XXI, 6 vorschreibt, wenn jemand sich an einem Mord unschuldig erklärt. Bei dem Tumult konnte sich Pilatus den Juden gegenüber nur durch eine sichtbare Zeremonie verständlich machen; deswegen wählte er diesen jüdischen Gebrauch.

Matth. XXVII, 26: Dann gibt Pilatus den Barrabas frei, lässt Jesum geißeln und liefert, nachdem auch diese Strafe das Mitleid des Pöbels nicht erregt, Jesum den Juden zur Kreuzigung aus.[53]) Nachdem nun Jesus in der Hand des Judenpöbels war, ließ dieser seiner Wut und seinem Zynismus die Zügel schießen. Zuerst verhöhnten sie Ihn als „Judenkönig". Sie legten Ihm einen scharlachroten Mantel um, flochten Ihm um das Haupt eine Dornenkrone, gaben Ihm ein Rohr als Zepter in die Hand, bogen vor ihm spöttisch die Knie und riefen: Sei gegrüßt, König der Juden! **(Matth. XXVII, 28, 29).**[54]) Nachdem sie Ihn bespieen und geschlagen hatten, nahmen sie Ihm den Spottmantel ab und führten Ihn zur Kreuzigung weg, wobei Jesus das Holz für das Kreuz mitschleppen musste.

Matth. XXVII, 32. Auf dem Kreuzweg kam dem Zug ein Mann aus Cyrene, namens Simon entgegen. Den nötigten sie, das Kreuz[55]) für Jesus zu tragen. Denn die Meute fürchtete, Jesus werde sonst schon vor der Theriomachie zusammenbrechen und so den Pöbel um das ersehnte Schauspiel bringen. Auch das Kreuz kommt schon in prähistorischen Zeiten als heiliges Zeichen und Symbol des Lebens und der Zeugung bei den arischen und aroiden

---

53) Der Codex D Cantabrigiensis sagt ausdrücklich: dass sie, (die Juden) ihn kreuzigten. Nach Sinaisyrus haben nicht die römischen Soldaten, sondern die Juden die im Nachfolgenden geschilderte Verhöhnung als Judenkönig inszeniert.

54) Vulg.: plectentes coronam de spinis posuerunt super caput ejus et arundinem in dextera ejus et genuflexu aute eum, illudebant ei dicentes: Ave, rex Judaeorum. Graeca: stephanon ex akanthon ... kalamon.

55) Vulg.: crucem. Griech.: stayron. Goth.: galga. Die Gnostiker fassen „stayros" als Lebewesen auf. Zu lat. Crux könnte man griech. Keryx, einen Halbgott und Sohn des Hermes, beziehen, der der Stammvater einer athenischen „Priester"-Familie der „Kerykes" war. Kreuz, lat. crux hängt mit got. hrugga = Pfahl, auch vielleicht mit „Rune" zusammen. Rune bedeutet sowohl „Stab" wie auch „Norne".

Völkern vor, so bei den Indern, so bei den Ägyptern als Henkel- und Lebenskreuz, bei den Assyrern und zwar auf bildlichen Darstellungen in genau derselben Form wie unsere modernen um den Hals gehängten Ordenskreuze (z. B. auf Bildern der Könige Assurnasurbal, 930 v. Chr. und Samsivul 835 v. Chr.) bei den alten Indoariern und Altamerikanern, wie auf den Basreliefs des Tempels von Palenque, auf den Denkmälern von Cuzco. Als M. de Nadeillac 1518 an der Küste von Yukatan landete, fand er zu seiner Verblüffung die Tempel der Altmexikaner mit ebensolchen Kreuzen geschmückt wie die christlichen Kirchen seiner europäischen Heimat. Ebenso finden sich die Kreuze in mannigfachster Form, auch das Hakenkreuz, auf zahllosen Fundgegenständen im nordisch-germanischen und keltischen Kulturbereich sie den ältesten Zeiten. Man vergleiche nur die Abbildungen in Malvert, l. c. 24. Es ist besonders bezeichnend, dass z. B. auch in den altchristlichen Katakomben, das Hakenkreuz vorkommt, z. B. auf dem Gewand eines Totengräbers (Abb. Nr. 35 in Malvert, l. c. S. 26). Mit Recht sagt Malvert, l. c. S. 33: „Die ersten Christen nahmen dieses mystische Zeichen umso leichter an, als sie es in den arischen Traditionen vorfanden, welche den Untergrund der Lehre der Evangelien bilden.

Nach dem Vorbild der Mithrasverehrer tätowierten sie sich die Stirn mit dem Kreuz oder zeichneten, malten oder stickten es auf ihre Kleider.

Matth. XXVII, 33: Sie kamen an einen Ort, welcher Golgotha, d. i. „Schädelstätte“ genannt wird.[56]) Untersuchen wir zuerst das hebräische Wort Golgotha und die Lautwurzel g.l. im Semitischen. Da haben wir zuerst as-

56) Vulg.: et venerunt in locum, qui dicitur Golgotha, quod est Calvariae locus. Griech.: Golgotha . . . kranioy topos. Ulf.: entsprechend dem g. kranion: hvairneins staths.

syrisch gallu = ein Dämon. Dann haben wir das hebräische gal = Steinhaufen, Totenhügel und (z. B. in Jonas II, 4) Quelle (das übrigens dieselbe Lautwurzel hat, also der Urbedeutung am nächsten kommt; die Lautwurzel q.l. bedeutet ursprünglich die „Welle“ und alles damit optisch oder akustisch Zusammenhängende. Das hebräische gel (z. B. in Sophonias I, 17) bedeutet „Misthaufen“, „Pöbelhaufen“[57]) „Totenhügel“, d. h. einen Hügel, wo sich „Tote“, d. h. Anthropozoa, vorzeitliche Menschentypen herumtreiben. Deswegen heißt es von der chanaanitischen Stadt Gilgal in Josue XII, 23, dass sich dort viel „Gesindel“ (gowjim) herumtreibe. Hierher gehört auch der Qowl-Engel, die „Stimme des Herrn“. Noch klarer kommt die Grundbedeutung der Lautwurzel g.l. zum Vorschein, wenn wir auf das Griechische übergehen. Da finden wir: Gallos = einen Fluss in Phrygien und besonders die (wahrscheinlich an diesem Fluss hausenden) galloi, die orgiastischen „Priester“ der Mysteriengöttin Kybele. Hierüber gehört auch die Galaxayre, eine Okeanidin, also ein paguartiges Vorzeitwesen bei Hesiod, Theogonia 353, und die offenbar gleichgeartete „Nereide“ (Nymphe) Galateia, die Geliebte des Polyphem in Hesiod, Theog. 280 und bei Theocrit VI, 6. Auch das griechische Wort Kolossos = Koloß, Riese, kommt daher. Da diese altertümlichen, paguartigen Anthropozoa eine schwarzgraue Schuppenhaut hatten, bekommt das lateinische Wort Caligo die Bedeutung „Dunkelheit“. Da einige dieser Wesen, besonders die zwergartigen, große, unbehaarte Schädel hatten, bekommt das lateinische Wort Calva die Be-

57) In Parallelismus zu hebr. aphar se’eth ha = adam = „mistiger Menschenstaub“, „Udumugesindel“, wobei zu beachten ist das hebr. aphar auch mit „Kabire“, griech. Aphro-dite und mit der christianisierten St. Afra zusammenhängt, die ein Freudenmädchen war, so dass also q.l. und aphor auch etwas mit Erotik Zusammenhängendes bedeutet.

deutung „Schädel". Im Germanischen begegnet uns die Lautwurzel q. l. (abgesehen von „Welle" und „Quelle") in der Ur-Norne Wala, in Wal-küre[58]) und in dem Gleiches bedeutenden Wort glaesum = Walküre, Elektrozoon!

Die Griechen übersetzten Golgotha mit Ort des „Kranios". Die „Kranioi" sind die Bewohner der Insel Kephallenia. Nun aber ist der Kephalos bei Hesiod, Theog. 986 der Sohn des Hermes und Vater des Tithonus, spielt in den orgiastischen Mysterien eine große Rolle und erscheint auf den Vasenbildern als ein „großköpfiger" tiermenschlicher Zwerg. Übrigens ist ein Kranion („Kalvarienberg") in der griechischen Profanliteratur bei Xenophon, Hellenika IV, 4, 4 als ein „Cypressen"hain mit einem „Gymnasion"[59]) bei der ausschweifenden Venusstadt Korinth belegt. Kranaos war ein König von Attika und Sohn des Kekrops (bei Aeschylos, Eumaniden 1041) und die Kranaoi bei Herododot VIII, 44 sind Urmenschen, die in Felslöchern wohnen. Kranae ist eine Tochter des Kranaos, und offenbar nach ihr heißt eine Insel Kranae, auf die Paris mit der geraubten Helena hinflüchtet (Homer, Ilias, III, 445). Es ist kein Zufall, sondern logisch begründet, dass sich der „Ort des Kranios" (Calvarienberg) auch in dem deutschen Wort „Hörselberg" wieder findet, in den Wuotan, (= Hermes, der Vater des Kephalos-Kranios) und Tannhäuser zur unzüchtigen Venus und ihrem Zwergen- und Schrattengelichter, Kore (Proserpina) und Orpheus, der Protypus Christi (wie er in den Katakomben öfter dargestellt wird) hinabgestiegen. Beten wir doch heute noch zu Christus im Glaubensbekenntnis: „Abgestiegen zur Hölle", „abgestiegen zum Ha-

---

58) Davon Wal-halla, die „Halle der Walküren" oder „Engel".

59) Gymnasion bedeutet eigentlich „Nacktanstalt". Die antiken Gymnasien waren aber vielfach nicht nur Turnplätze, sondern auch Freudenhäuser.

des“, „abgestiegen zu den Unterweltlichen“ („descendit ad inferos“). Verfolgen wir die lateinische Übersetzung von Golgotha, das lat. Wort Calvaria, so bedeutet es einen Ort, wo sich „Groß“- oder „Glatz“schädel (Makrokephale) herumtreiben. Wir stoßen also immer auf dieselbe Lautwurzel mit derselben Übersetzung. Zu meiner Deutung stimmen alle, z. T. heute unverständliche Überlieferungen. In diesen heißt es, dass auf Golgatha die „Gebeine Adams“, die „Überreste Adams“, d. h. Überreste der Udumi-Menschenart gewesen seien, und viele auch moderne Kreuzigungs-Darstellungen haben diese Erinnerungen aus alter Zeit dadurch festgehalten, dass sie am Fuße des Kreuzes Totenschädel abbilden. Auch in den vielen, noch heute aus der Barockzeit stammenden Kalvarienbergen (am deutlichsten in dem Kalvarienberg des Wallfahrtsortes Maria Landendorf, das übrigens zum Lebensgut des historischen Tannhäusers gehörte) findet man die Erinnerung an die alten Hörselberge erhalten. Die Kalvarienberge sind Hügel mit labyrinthartigen Höhlen, Nischen, Gängen, Stiegen und „hl. Gräbern“, in die man nur auf den Knien rutschend eindringen kann. Die Schergen, die Jesum schleppen und martern, sind wild und roh aussenden Niedermenschentypen und der berühmte „Körberljude“ des Hernalser Kalvarienbergs im XVII. Bezirk Wiens, ist ein hässlicher Zwerg, der in einem Korb die Marterwerkzeuge trägt. Die Volkswut richtete sich mit gesundem Instinkt gegen diese Missgestalten, sodass sie im Laufe der Zeit ganz verstümmelt wurden und immer wieder von den Bildhauern repariert werden müssen.

Matth. XXVII, 34: Auf Calvaria begann nun das schauerliche Schauspiel der Theriomachie (Tierkampfes) Jesu mit den scheußlichen Dämonozoa und Anthropozoa, die „Kreuzigung“. Ich muss die Leser um Entschuldigung bitten, denn meine Feder sträubt sich, die Marter zu schil-

dern, welche der reinste, gütigste Gottmensch zu ertragen hatte. Ich kann und will nur andeuten, was geschehen ist, und hier eine kurze Erläuterung der Leiden des Herrn einschalten. Es muss aber doch gesagt werden, weil sonst das Wesen des Christentums und die tierische Verworfenheit des Tschandalentums nicht verstanden werden kann. Man kann die Sache auch nicht abtun mit der Begründung, dass es sich um alte, längst vergessene, widerliche und ekelhafte Verirrungen der Menschheit handle, die zu erforschen überflüssig sei. Es sind leider Verirrungen, die heute noch in ihren Früchten als halbtierisches Niederrassentum unter uns lebendig sind und seit tausend Jahren die Grundursache unsäglichen Leides für die arisch-heldische Menschheit sind, die als Rasse genau dasselbe schmachvolle Leid und denselben schmachvollen Tod durchkosten muss, wie der Ahnherr und Genius dieser Rasse, Frauja-Christus, nämlich das Leid und den Tod — durch Rassen- und Blutschändung, den Millionen heldischer Menschen auf sich nehmen mussten und heute noch auf sich nehmen müssen und der weitaus schrecklicher und schändlicher ist als irgendeine andere Marter oder ein anderer Tod und zwar deswegen, weil der Tod in der Rassenvermischung nicht nur das Leben des höherrassigen Menschen vernichtet, sondern auch das Leben des Niederrassenmenchen erst erzeugt und zum Unheil der Gesamtmenschheit verewigt.

Aus der Erkenntnis des wahren Leidens Christi können wir aber nicht nur die Erkenntnis der Grundursachen aller Leiden der Menschheit gewinnen und die richtigen Wege zu deren Abschaffung finden, sondern auch unendlichen Trost und gewisse Hoffnung auf endgültige Erlösung aus diesem namenlosen Leid und Elend schöpfen, wie sie Millionen heiliger Seelen in der Vergangenheit geschöpft haben und in Zukunft noch schöpfen werden.

Ich beginne meine Untersuchung des Leidens Christi

mit einem Zitat aus einer apokryphen urchristlichen Schrift. In den Johannesakten[60]) (Hennecke, 454) kommt eine Deutung des Kreuzes vor, wo es heißt: „Und als Jesus dies gesagt hatte, zeigte Er mir ein festgemachtes Lichtkreuz und um das Kreuz herum einen (Pöbel-)Haufen verschiedenster Gestalt, während in dem Lichtkreuz eine einheitliche Gestalt zu sehen war. Den Herrn selbst nahm ich oben an dem Kreuz wahr; aber er hatte keine Gestalt, sondern nur eine Stimme, doch nicht die uns gewohnte, sondern eine ganz süße, gütige und wahrhaft göttliche, die da sprach zu mir: Einer muss von mir dieses hören, denn Eines bedarf ich, der es hören soll: Dieses Lichtkreuz wird von Mir um euretwillen bald Wort (Logos) genannt, bald Vernunft, bald Jesus, bald Christus, bald Tür, bald Weg, bald Brot, bald Same, bald Auferstehung, bald Sohn, bald Vater, bald Geist, bald Leben, bald Wahrheit, bald Pistis (Glaube), bald Charis (Charite, Walküre)". „Diese Namen hat das Kreuz für die Menschen. In Wahrheit aber, an sich selbst betrachtet und in unserer Ausdrucksweise ist es die Begrenzung aller Dinge (= Fixierung der Ätherschwingung zur Materie) und die starke Erhebung des aus dem Schwingenden, Gefestigten und die Harmonie (Rhythmik) der Weisheit und zwar die Weisheit in der Harmonie[61]). Es gibt daher rechte und linke Verkörperungen[62]) (topoi), Kräfte, Gewalten, Herrschaften und Dämone, Wirksamkeiten, Drohungen, Orgienteufel, Satanasse und die untere Wurzel, von welcher die Natur des Entstehenden hervorging. Das Kreuz also ist es, welches das All durch den Logos sich zusammenfügte

60) Nach Hennecke, l. c. 423, aus dem 11. Jahrhundert stammend.

61) Harmonie ist „Gleichklang", „Zusammenfassung der Gleichgearteten". Harmonia ist aber auch Germania.

62) d. h. theonische und dämonische!

und das Reich der Entstehung (?) und das Untere begrenzte, dann auch als die Einheit alles quellen ließ. Nicht das Kreuz ist es, welches du sehen wirst aus Holz gezimmert, wenn du von hier hinabkommst. Auch bin Ich, den du jetzt nicht siehst, sondern dessen Stimme du nur hörst, nicht auf dem Kreuz. Was Ich nicht bin, dafür gelte Ich, der Ich, nicht bin, was Ich für viele andere war, sondern was man von mir sagen wird, ist niedrig und meiner unwürdig. Da man also die Stätte Meiner Ruhe (Verkörperung) weder sieht noch nennt, wird man viel weniger Mich, ihren Herrn sehen. Der vielgestaltige Pöbelhaufen um das Kreuz herum ist die untere Natur (Kreatur)[63]). Und wenn auch die, welche du im Kreuz siehst, noch nicht eine Gestalt haben, so bedeutet das, dass noch nicht jedes Glied des herabgestiegenen Herrn zusammengefasst worden ist. Wenn aber der Menschen Natur und Art und ein sich meinem Zustand näherndes Geschlecht, dass meiner Stimme folgt, erhoben sein wird, dann wird der Mich jetzt Hörende mit diesem (Lichtkreuz) vereint werden und nicht mehr sein, was er jetzt ist, sondern über ihnen (dem Pöbelhaufen) stehen, wie auch Ich schon jetzt. Denn solange du dich noch nicht mein Eigen nennst, bin Ich nicht das, was Ich war. Wenn du Mich aber verstehst, wirst du als Verstehender sein wie Ich, Ich aber werde sein was ich war, wenn Ich dich bei mir habe . . . Darum kümmere dich nicht um den großen Pöbelhaufen und verachte die, welche außerhalb des Geheimnisses stehen! Erkenne nämlich, dass Ich ganz beim Vater bin und der Vater bei Mir. Nichts also von dem, was man von Mir sagen wird, erlitt Ich, sondern auch jenes Leid, welches Ich dir und den übrigen im Reigentanz[64]) zeigte, will Ich Mysterium genannt wis-

63) Also ganz klar die Schratte und Menschenbastarde.
64) Hennecke, l. c. S. 453.

sen . . . Du wirst hören, dass Ich litt, während Ich nicht litt; du wirst hören, dass Ich nicht litt, während Ich litt; dass Ich gestochen ward ohne geschlagen zu werden; aufgehängt, ohne aufgehängt zu werden; das Blut aus Mir floss, während es nicht floss; kurz, dass ich, was jene von mir sagen, nicht gelitten habe, was sie aber nicht sagen, wohl erlitten habe[65]). Erkenne Mich daher als: des Logos Ruhe, des Logos Stechen, des Logos Blut, des Logos Verwundung, des Logos Hängen, des Logos Leid, des Logos Kreuzigung, des Logos Tod . . . Zuerst also erkenne den Logos, dann wirst du den Herrn erkennen, zu dritt aber den Menschen und was er erlitten hat."

Die Legende und auch die urchristlichen Apokryphen, wie z. B. die Petrusakten (Hennecke 421) berichten, dass Petrus mit dem Kopf nach unten gekreuzigt wurde. Während seiner Marter belehrt er die zusehende Menge über das Geheimnis des Kreuzes und der Passion, indem er spricht: „O Name des Kreuzes, verborgenes Geheimnis, o unaussprechliche Norne[66]) (Charis), die zugleich mit dem Namen des Kreuzes ausgesprochen wird. O Menschennatur, die von Gott nicht getrennt werden kann. O unsagbare und unzertrennbare Liebe, die von unreinen Lippen nicht gezeigt werden kann; ich erfasse dich erst jetzt, da ich am Ende meiner irdischen Laufbahn stehe . . . Ihr, die ihr auf Christus hofft, betrachtet nicht das Kreuz in seiner äußerlichen Erscheinung. Es ist etwas von dem Anschein durchaus Verschiedenes, ebenso wie das Leiden Christi . . . hört: von allem sinnlich

---

65) Hier wird das, was ich nur andeute, klar ausgesprochen.

66) d. h. das „Kreuz", die „Kreuzigung" der Gottheit ist ihre Materialisation in Vormenschen- und Menschengestalt, oder überhaupt alle Materialisation.

Wahrnehmbaren haltet eure Seelen fern, von allem Materiellen, denn all das ist unwirklich, nicht existent. Verschließt Auge und Ohr, seht ab von den materiellen Erscheinungen, und ihr werdet die Passion Christi und das Geheimnis eures Heils erkennen. . . . Ich fordere nun von Euch Henkern, kreuzigt mich so, mit dem Kopf nach unten und nicht anders . . . Als sie ihn nun in der Weise, wie er es gefordert hatte, aufgehängt hatten, begann er wieder zu reden: Erkennet das Geheimnis der gesamten Menschheitsschöpfung und den Beginn aller Dinge, wie er gewesen! Denn der Erstmensch, dessen Geschlecht ich in meiner Gestalt trage, d. h. mit dem Kopf nach unten gestürzt, zeigte einen Entwicklungszustand an, der nicht ursprünglich war. Denn dieser Zustand war ein Todeszustand ohne Bewegung. Als Er nun herabgezogen wurde, Er, der seine hohe Abkunft mit der niederen Erde verband, hat er den ganzen Sturz dargestellt, indem er nach Art der Berufung aufgehängt wurde, bei der er das Rechte als Linkes und das Linke als Rechtes gezeigt hat. Dadurch hat er alle Zeichen in der Natur geändert, nämlich das Nichtschöne zum Schönen, das wirklich Schlechte zum Guten gestempelt. Darüber sagt der Herr in Kalarede: „Wenn ihr nicht das Rechte macht zum Linken und Linkes zum Rechten und das Oben zum Unten, und das Hinten zum Vorn, werdet ihr das Reich der Himmlischen nicht sehen. Dieses Verständnis habe ich zu euch gebracht und die Art, in der ihr mich hängen seht, ist die Abbildung jenes Menschen, der zuerst zur Entstehung kam.“

Mit einem Wort, Petrus will die Entstehung der Urmenschheit, der Tier-, Pflanzen- und ganzen materiellen Körperwelt im ariosophischen Sinn als einen Sturz der Gottheit nach unten erklären. Die Entstehung der Mensch-

heit und der ganzen sichtbaren Welt geschah nicht, wie die modernen Materialisten annehmen, von unten nach oben, sondern von oben nach unten.

Petrus setzt seine Rede fort und sagt: „Ihr müsst ablassen von dem ersten Irrtum und umkehren. Denn es ziemt sich, an das Kreuz Christi zu kommen, der ist das Ausgebreitete, das Einzige und Alleinige, über das der Geist sagt: denn was ist Christus anderes als das Wort, der Schall Gottes? Das „Wort" ist der aufrecht stehende Kreuzbalken, an dem ich gekreuzigt bin; der Schall aber ist der Querbalken, nämlich — die Menschennatur; der Nagel aber, der den aufrechten an den waagrechten Balken heftet, ist die Umkehr und Sinneswende des Menschen."

Die Evangelisten berichten nichts von einem Annageln, sondern nur von einem Hängen an dem Kreuz. Die „Nägel"-Spuren, von denen das Johannes-Evangelium erzählt, beziehen sich auf die Kratzwunden, die ihm von den Klauennägeln der Dämonozoa beigebracht wurden. Die älteste Kreuzigungsdarstellung in den christlichen Katakomben des Julius und Valentinus stammt erst aus dem 8. Jahrhundert. Aber Wolfram v. Eschenbach weiß von diesem alten arischen Mysterium noch mehr als die neuzeitlichen Theologen, denn er sagt im Parsifal:

Astiroth und Beleimon (= Belsemon),
Belet und Kadamant (Kadamon)
Und andere, die ich geschrieben fand,
Die hehren Himmels-Kreaturen,
Durch Neid und Zorn zur Hölle fuhren.

Mit einem Wort, die Kreuzigung ist die Götterdämmerung, ist der Sturz der Götter und Engel in das Menschentum, in die Welt der Tiere, Pflanzen und in die Materie überhaupt!

In den Paulusakten XXVIII, (Hennecke, l. c. 374) wird

eine Theriomachie, wie sie in der Römerzeit Gebrauch war, in dem „Martyrium der hl. Thekla“ geschildert. Es ist ein scheußliches Schauspiel sexuellen Sadismus. Als Paulus nach seiner Flucht nach Ikonium dem Volk Christum predigte, hatte er großen Erfolg. Eine edle Jungfrau Thekla, schloss sich seiner Schülerschar an. Aber die Reichen und Orgiasten, darunter auch der Bräutigam der Thekla, ein Tamyris, hatten auf Paulus eine große Wut, weil er die Sittenreinheit und gegen die Sodomsorgien predigte. Als Thekla vom Christentum nicht abzubringen war, verlangte der Pöbel von dem Prokonsul die Verbrennung der Thekla. „Verbrenne die Zuchtlose, verbrenne die Ehrlose mitten im Theater, damit alle Weiber, die sich von diesem (Paulus) unterweisen lassen, Angst bekommen.“ Doch die Flammen verschonten Thekla. Da verurteilte sie der Prokonsul auf Drängen des Pöbels zum Menschentierkampf (Theriomachie). „Als der Umzug der Tiere stattfand, band man Thekla auf eine gräuliche Löwin und Königin Tryphaena folgte ihr. Die Löwin, auf der Thekla saß, leckte ihr sogar die Füße, und die ganze Volksmenge war außer sich, teils für, teils gegen Thekla. Als ihre Schuld aber war in der Überschrift angegeben: Religionsfrevel. Die Weiber aber samt den Kindern schrieen . . .: O Gott, welche Gräuel geschehen in dieser Stadt!“ Nach dem Umzug begann im Theater das Schauspiel selbst: „Es entstand nun ein Tumult. Das Brüllen der Tiere und das Geschrei des Volkes und der Weiber, die mit dabei waren, indem die einen schrien: Führt die Religionsschänderin herein, und die anderen riefen: Dass doch die Stadt unterginge wegen dieser Frevelschande! Töte uns alle, Prokonsul; ein klägliches Schauspiel, ein schändliches Gericht. Thekla wurde den Händen ihrer Schutzherrin Tryphaena entrissen, entkleidet, empfing einen Schurz und wurde dann in die Rennbahn hinausgestoßen. Löwen und Bären gingen auf sie los!

Aber eine grimmige Löwin fiel auf sie zu und legte sich ihr zu Füßen. Der Haufe der Weiber aber erhob ein großes Geschrei. Da ging Thekla ein Bär an. Die Löwin aber stürzte sich auf ihn und zerriss ihn. Dann sprang sie ein Löwe an, der auf Menschen dressiert war und dem Alexander gehörte. Die Löwin aber verbiss sich in den Löwen und starb mit ihm zugleich. Da schrieen die Weiber noch mehr, da auch die Löwin, die ihr beigestanden hatte, verendet war. Nun ließen sie ein ganzes Rudel von Tieren herein, während sie so dastand, die Hände ausgebreitet hielt und betete. Als sie aber ihr Gebet beendet hatte, wandte sie sich um und saht eine Wassergrube voll mit Hydren (Pagutu) und sprach: Jetzt ist es Zeit, mich zu waschen und sie stürzte sich selbst hinein mit den Worten: Im Namen Christi taufe ich mich zum letzten Tag. Als das die Weiber sahen und das ganze Volk, weinten sie und sagten: „Stürze dich nicht unter die Hydren", sodass auch der Statthalter Tränen vergoss, weil soviel Schönheit die Pagutu (phokai!) fressen sollten. Sie also stürzte sich ins Wasser im Namen Jesu Christi, die pagutu aber sahen den Glanz des Blitzes und schwammen tot an der Oberfläche. Und war um sie eine Wolke von Feuer, sodass die Tiere sie nicht anrühren und sie nicht in ihrer Nacktheit sehen konnten. Die Weiber aber wehklagten, als andere, noch schrecklichere Tiere losgelassen wurden . . . aber alle Tiere waren wie hypnotisiert und rührten sie nicht an . . . [67])".

Auch die alten Kirchenväter berichten von diesen schauerlichen Theriomachien, z. B. Paulus, Ignatius. Letz-

---

67) Es folgt dann noch eine abscheuliche Szene grauenhaftesten Sexual-Sadismus, die ich hier nicht wiedergeben will, da das Vorstehende wohl genügt zum Beweis, dass diese Theriomachien die teuflische Mischung einer öffentlichen Sexual- und Blutorgie waren. Daran sind die alten Rassenmischkulturen zugrunde gelegen.

terer schreibt im Brief an die Römer V: „Von Syrien bis Rom kämpfe ich mit Bestien des Wassers und des Landes, Tag und Nacht, an 10 Leoparden gefesselt, das sind die „Soldaten", die auf erwiesene Wohltaten nur bösartiger werden." „Wegen Gott werde ich von den Zähnen wilder Tiere zermahlen, auf dass ich als reines Brot Christi erfunden werde." Auch Paulus hat, wie aus I. Cor. und aus Gal. VI, 17 hervorgeht, gegen die Unholde kämpfen müssen und trug die Wundmale ihrer Krallen und Zähne an seinem Körper.

Schon im Alten Testament, in Psalm XX, 13 wird die Passion Christi als Theriomachie geschildert. Denn dort heißt es, dass er von „Basanskälbern" umringt und bedrängt sei. Deswegen sind die häufigsten urchristlichen Darstellungen des Leidens Christi: Daniel unter den Tiermenschen, Orpheus unter den Schrattenunholden, Odysseus an den Mastbaum gebunden und von Sirenen gelockt. Eusebius schreibt, Pilatus habe Jesum einer Basanshorde ausgeliefert. In Joh. XX, 25 zeigt Christus seinen Jüngern an seinem Körper die von den Krallen der Unholde geschlagenen Wunden. Übrigens sind die im Alten Testament erwähnten Kreuzigungen alles derartige scheußliche Theriomachien (Job XL, 24; Thren. V, 13; II. Reg. XXI, 9; Esther IX, 13 usw.).

Nun versteht man, wie unter den Gnostikern die Meinung auftauchen konnte, dass Christus an seiner Stelle einen Dämon habe kreuzigen lassen, der Christi Gestalt angenommen hatte. Ein ähnlicher Gedanke allerdings in theonischer Auffassung liegt dem gekreuzigten Seraph des hl. Franz v. Assisi zugrunde. Nach Ansicht der Manichaeer war Jesus kein Geschöpf des Luzifers, sondern der Oberste der Engel, der freiwillig sich verkörperte, menschenähnlich wurde, um die Menschheit zu retten. Seine Kreuzigung aber war nur Schein! Das Kreuzigungsmysterium

kommt in fast allen arischen Religionen vor und ist das Symbol für den Untergang der Götter, der Walküren und der Engel in der fleischlichen Vermischung mit den Anthropozoa. So wird auch Wodan gekreuzigt, so geht Baldur unter, sein christianisierter Substitut ist der an den Baum gebundene St. Sebastian, der durch Pfeilschüsse langsam zu Tode gemartert wird. Dann die gekreuzigte, bärtige, urmenschliche St. Kümmernis mit dem Geiger (Gyger = Giganten) und dem Schuh (= skohsl = Zwerg) u. v. a. Die Passion des indischen Gottes Krishna hat überraschende Ähnlichkeiten mit Christi Leiden. Als Krishna sich anschickte, in den Märtyrertod zu gehen, warf sich ihm Sarasvati vor Verzweiflung zu den Füßen, küsste sie und rief voll wilden Schmerzes: „Meister, verlass uns nicht! Ich weiß, wo du hingehst. Wenn du uns lieb hast, dann lass uns dir nachfolgen!“ Da antwortete Krishna: „In meinem Himmel wird der Liebe nichts versagt. Kommt und folgt mir nach.“[68]) Am 7. Tag gegen Sonnenuntergang sahen die 2 Frauen „Bogenschützen“[69]) zur Einsiedelei Krishnas hinaufsteigen. Da sind die Bogenschützen, die dich suchen, sagte Sarasvati, Herr, verteidige dich! Aber Krishna, neben der Zeder kniend, verharrte im Gebet. Die Bogenschützen kamen. Es waren raue Soldaten, Gelb- und Schwarzgesichter. Als sie das verzückte Gesicht des betenden Krishna sahen, wurden sie unschlüssig. Zuerst versuchten sie ihn seiner Verzückung zu entreißen, indem sie ihn anfuhren, beschimpften und mit Steinen bewarfen. Als sie ihn aber aus seiner Starre nicht herausbringen konnten, stürzten sie auf ihn und banden ihn an den Stamm der Zeder. Krishna ließ es wie im Traum geschehen. Dann stellten sie sich in

---

68) Schure: Die großen Eingeweihten.
69) Wie Christus am Ölberg.

einiger Entfernung auf und fingen an, auf ihn mit den Pfeilen zu schießen[70]). Beim ersten Pfeil, der ihn durchbohrte, spritzte das Blut auf und Krishna sagte: Basishta, die Söhne der Sonne sind Sieger. Als der zweite Pfeil in seinem Fleisch zitterte, sagte er: Meine strahlende Mutter, mögen diejenigen, die mich lieben, mit mir in dein Licht einkehren. Beim dritten Pfeil aber sagte er nur: Mahadeva! Dann, mit Brahmas Namen, hauchte er seinen Geist aus."[71]) Das Kreuz wird das Symbol der Theriomachie auch deswegen, weil es im Grunde genommen ein erotisches Symbol ist, das Symbol der Vermischung beider Geschlechter. Schon vor dem Christentum erscheint es als ständiges Attribut des Hermes Chthonius (des unterirdischen, dämonozoischen Hermes), der Dioskuren, der Artemis Ephesia, der Demeter-Axiokersa (= Norne, Walküre), kurz im Verein mit allen Gestalten, die mit den Mysterien der Demeter-Xeres, des Jakchos (= Jahveh) und der Kabiren zusammenhängen. Ixion ist in der Unterwelt ans Rad gebunden und wird von den Furien[72]) gegeißelt. Rechts und links von ihm — wie der rechte und linke Schächer neben Christus am Kreuz — werden Sisyphus und Tantalus gepeinigt. Auch Christus wird wie Tantalus von Durst gepeinigt[73]).

Matth. XXVII, 34: Von der Theriomachie sagt der Evangelist nur kurz dezent und in der Mysteriensprache: „Und sie gaben Jesu ein Gemisch von „Sauerwein" und „Galle". Er wies den Trank zurück[74]). Nach den Auslegern

---

70) Ähnlich wie bei Baldur und St. Sebastian. Die „Bogen"-Schützen sind die Iris-Engel, Cheruben oder Harpyien, vielfach auch Elektrozoa, die mit ihren Lichtstrahlenpfeilen töteten. Vgl. auch die Tellsage!

71) Schure: Die großen Eingeweihten, 101.

72) Das sind die „Basanskälber" und Dämonen der urchristlichen Berichte und Bilddarstellungen.

73) Minkwitz: III. Taschenbuch der Mythologie, S. 310.

74) Vulg.: et dederunt vinum bibere cum felle mistum. Et cum gustasset, noluit bibere. Graeca: oxos meta choles.

soll es Wein mit Myrrhe gemischt und ein „Betäubungs“-Mittel gewesen sein.

Matth. XXVII, 35: Nach der Kreuzigung verteilen die Schergen die Kleider Christi unter sich und würfeln darum, damit in Erfüllung gehe Psalm XXI, 19: „Sie haben meine Kleider unter sich geteilt und über mein Gewand das Los geworfen.“ An dem Kreuz über seinem Haupt brachten sie eine Inschrift an, die die Ursache seiner Bestrafung bekannt geben sollte und lautete: „Dieser ist Jesus, der Judenkönig“.

Matth. XXVII, 37: Neben dem Heiland waren noch zwei „Schächer“, einer zur Rechten, einer zur Linken, gekreuzigt worden **(Matth. XXVII, 38)**[75]). Ulfilas nennt die zwei Schächer „Sippenlose“. Der dort herumstehende Pöbelhaufe überhäufte Jesum mit zynischem Spott und Schmähung. Die einen höhnten: „Ha, der du den Tempel Gottes abbrichst und ihn in 3 Tagen aufbauest, hilf Dir selbst; wenn Du ein Gottmensch bist, steig doch herab vom Kreuz“. Ähnlich spotteten die Hohenpriester und Schriftgelehrten: „Anderen hat Er geholfen, sich selbst kann Er nicht helfen. Wenn er der König der Issuru-Engel ist, so steige Er doch herab vom Kreuz, dann wollen wir an Ihn glauben“. „Der Gottmensch soll sich jetzt selbst befreien“.

Matth. XXVII, 41—43: Auch die mit Ihm Gekreuzigten lästerten Ihn.

Matth. XXVII, 45: Um die 6. bis zur 9. Stunde (von Mittag bis 3 Uhr nachmittags) trat Finsternis über der ganzen Erde ein und um die 9. Stunde (da die Sonne astrologisch im VIII. Ort, dem Ort des Todes und des Sexus stand), rief Jesus mit lauter Stimme: „Mein Gott, mein

---

75) Vulg.: duo latrones. Graeca: dyo lestai. Nach Ulfilas: Waidedja oder unsibjis. Es waren demnach Sippenlose, Halb- oder Tiermenschen.

Gott, warum hast du mich verlassen!"[76]) Nach dem Petrus-Evangelium rief Jesus: „Meine Kraft, meine Kraft, du hast mich verlassen". Über diese Worte haben sich die Bibel-Ausleger viel den Kopf zerbrochen. Manche haben gefunden, dass diese Worte für einen Gottmenschen beschämend seien, weil er dadurch seine Angst und seine Schwäche bekenne. Doch die Sache ist anders und interessanter. Jesus betet den Anfang des Psalms XXI, in dem seine Passion mit trefflicherer Voraussicht geschildert ist. Er will damit kundtun, dass auch diese Prophezeiung der alten Sibyllen buchstäblich in Erfüllung gehe und gerade dadurch Ihn als den wahren Gottmenschen und Erlöser dokumentiere!

Matth. XXVII, 48: Einige Umstehende meinten hämisch: „Jetzt ruft er gar den Elias". Einer aus dem Pöbelhaufen lief und füllte einen Schwamm mit Essig, steckte ihn auf ein Rohr und gab ihm zu trinken,[77]) indes andere wieder höhnten: „Halt, jetzt wollen wir sehen, ob ihm Elias hilft". Dann rief Jesus wieder mit lauter Stimme und gab Seinen Geist auf.

Matth. XXVII, 51: Da Jesus starb, da zerriss der „Vorhang" des Tempels in zwei Stücke, die „Erde" bebte und die „Felsen" spalteten sich.[78]) Der alte Bund war damit abgeschlossen, das göttliche Urteil über die Juden und

---

76) Matth. XXVII, 46: Eli, Eli lamma sabachthani, hoc est: Deus meus, Deus meus, ut quid dereliquisti me! Graeca: Eli, lama sabachthani . . . thee moy, hinati me egkatelipes. Ulf.: helei, heilei, lima sibakthani, thatei ist: guth meins, guth meins, duhve mis bileist?

77) Vulg.: acceptam spongiam implevit aceto et imposuit arundini: et dabat ei bibere. Graeca: kai labon spoggon plesas te oxoys kai peritheis kalamoi. Ulf.: nam swamm fulljands aketis, jah lagjands ana raus draggkida ina.

78) Vulg.: ecce velum templi scissum est in duas partes et terra mota est petrae scissae sunt. Graeca: katapetasma toy naoy echisthe . . . he Ge eseisthe, kritnoda in twa . . . jah Airtha inreiraida jah stainos disskritnodedum.

Tschandalen gefällt, die Hülle und der „Vorhang“, die die Scheußlichkeit und Verworfenheit des orgiastischen Unter- und Tiermenschentums bisher verbargen, waren gefallen.

Matth. XXVII, 52, 53: Die Gräber öffneten sich, viele Leiber der entschlafenen Heiligen standen auf und erschienen nach der Auferstehung Christi vielen in der heiligen Stadt.[79]) Die Naassener legten diese Stelle in dem Sinn aus, indem sie sagten, dass die nicht fleischlichen, nicht rassenbewusstlosen höheren Menschen aus ihren irdischen Körpern neu geboren werden als geistige Menschen. Vergessen wir nicht, dass dies alles nach 3 Uhr nachmittags geschah, da die Sonne astrologisch im 8. Ort des Todes und des Spiritismus stand. Der Vers soll besagen, dass die Auferstehung Jesu, d. h. die Besiegung der ihn bedrängenden Dämonozoa vielen in den Fesseln des Orgiasmus Schmachtenden die Kraft gab, sich von den Schratten, die sich hauptsächlich in den Gräberstätten herumtrieben, loszumachen und zu einem geordneten Familienleben zurückzukehren. Auch die antiken Quellen berichten, dass nach der Schlacht bei Aktium und nach der Durchstechung der Landenge von Korinth (durch den Kanal) viele „Tote“ auferstanden sind. D. h. diese beiden Ereignisse haben viele noch in versteckten Höhlen, Schluchten und abgelegenen Orten hausenden Vor- und Schrattenmenschen[80]) aufgescheucht.

---

79) Vulg.: 52 monumenta aperta sunt et multa corpora sanctorum, qui dormierant, surrexerunt. 53 et exeuntes de monumentis post resurrectionem ejus venerunt in sanctam civitatem et apparuerunt multis. Graeca: 52 ta mnemeia aneochthesan kai polla somata ton kekoimmenon hagion egerthe. 53. . . meta ten egersin aytoy . . . Ulf.: 52 hlaiwasnos usluknodedun, jah managa leika ligandane weihaize urrisun. 53 jah usgaggandans us hlaiwasnom asar urrist is inn atgaggandans in tho weihon baurg, jah ataugidekon sik managaim.

80) Pseudohippolyt, S. 158.

Matth. XXVII, 54: Der römische Centurio (Hauptmann) und seine Soldaten, die dieses unheimliche Schauspiel und das Erdbeben miterlebten, sprachen ergriffen und bestürzt zueinander: „Wahrhaftig, dieser war ein Gottmensch![81]) und kein Verbrecher, zu dem ihn die Juden gestempelt hatten.[82])

Matth. XXVII, 55: Dieser Schrecken- und Leidensszene wohnten viele Frauen aus Galiläa bei, die Jesus gefolgt waren, auch Magdalena, Maria, die Mutter Jakobi, des Joseph Mutter und die Mutter der zwei Zebedeiden.

Matth. XXVII, 57, 58: Am Abend des Kreuzigungstages ging Joseph von Arimathaea, ein Jünger Jesu und ein reicher Mann, zu Pilatus, und erbat sich die Herausgabe des Leibes Jesu. Das Petrus-Evangelium berichtet, dass Joseph v. Arimathäa den Leichnam Jesu in ein Eigengrab, genannt „Josephsgarten" brachte.

Matth. XXVII, 59: Joseph nahm den Leib Jesu, schlug ihn in reine Leinwand ein, legte ihn in ein neues Grab, welches er in dem Felsen hatte aushauen lassen, und wälzte einen „großen Stein" vor die Grabtür. Die Frauen der Anhängerschaft Jesu besuchten das Grab und hielten dort Wache.

Matth. XXVII: Am folgenden Tag, dem Rüsttag (Parasceve)[83]) kamen die Priester und Pharisäer bei Pilatus zusammen und baten ihn, eine Wache an dem Grab aufzu-

---

81) „Tod" heißt im Griechischen „thanatos". Dieses Wort klingt an die semitische Göttin der Wollust Thanith und an hebr. thanijn = Drachenmensch. Beide Worte bedeuten Dämonozoa. Die „Toten" oder „Leichen" heißen im Griechischen Nekroi, das wieder an die paguartigen hebr. nearijm anklingt. Die „Toten" sind aussterbende oder ausgestorbene Vormenschentypen.

82) Vulg.: Vere filius Dei erat iste. Graeca: Alethos theoy hyios en hoytos. Ulf.: bi sunjai gudis sunus ist sa.

83) Dafür haben die altdeutschen Glossen l. c. 225: Aostartaga = Ostaratag!

stellen, weil Jesus öfter gesagt habe, er werde nach 3 Tagen auferstehen. Auch bestehe die Gefahr, die Jünger würden den Leib stehlen und dann sagen: Jesus sei aufgestanden. Die Verwirrung, die durch Jesu Vorankündigung seiner Auferstehung ohnehin groß genug sei, werde noch größer werden. Pilatus wies sie kurz ab: Die Juden hätten ihre Wachen aufgestellt und sollten machen, was sie wollten. Da gingen sie hin, verwahrten das Grab mit „Wächtern“ und versiegelten den Grabstein, (damit ihn die Wächter nicht freilassen).[84])

Matth. XXVIII, 1: Am Morgen des Samstags gingen Magdalena und die andere Marie, um das Grab zu besuchen. **Matth. XXVIII, 2:** Da entstand plötzlich ein Erdbeben, ein Kyrios-Engel kam, wälzte den Stein weg und setzte sich darauf. Es war ein Elektrozoon. Denn „sein Anblick war wie der Blitz und sein Kleid leuchtend wie der Schnee[85]). Vor Furcht und Entsetzen bebten die „Wächter“ und fielen wie gelähmt (durch die Elektrizität) hin. **Matth. XXVIII, 5ff.:** Der Engel aber wandte sich an die Frauen: „Fürchtet euch nicht, Jesus, den ihr sucht, ist auferstanden, wie er es vorhergesagt hat. Kommt und seht selbst die leere Grabesstätte. Meldet sofort den Jüngern, dass er auferstanden und euch nach Galilaea vorausgegangen sei“.

---

84) Matth. XXVII, 66; Vulg.: munierunt sepulerum, signantes lapidem cum custodibus. Graeca: esphalisanto . . . , meta tes koystodias. Ulf.: (ith eis gaggandans galukun thata hlaiw), faursigljandans thana . . . (Lücke!)

85) Matth. XXVIII, 3: Erat enim aspectus ejus sicut sulgur, et vestimentum ejus sicut nix. Graeca: En de he idea aytoy hos astrape; kai to endyma aytoy leykon hosei chion. Vgl. auch die Parallelstellen Marc. XVI, 4; Lucas XXIV, 2; Joh. XX, 1. Nur werden die Engel bei diesen Evangelisten griech. neaniskoi genannt. Es waren Eroten, denn griech. neaniskos = lat. nanus (Zwerg) = goth. hnaivs.

Matth. XXVIII, 8ff.: Als die Frauen nun in freudiger Erregung eilends davongingen, begegnete ihnen Jesus, redete sie freundlich an und wiederholte ihnen den Auftrag des Engels. Das Petrus-Evangelium (Hennecke l. c. S. 31) schilderte die „Auferstehung" folgendermaßen: „In der Nacht aber, in der der Herrentag anbrach, als die „Soldaten" je zwei und zwei Posten standen, da erhob sich ein gewaltiges Geräusch vom Himmel und sie sahen die „Himmel" geöffnet und zwei „Männer" von dort herabfliegen[86]) in hellem Glanz und sich dem Grab nähern. Jener „Stein"[87]) aber, der vor die Tür gelagert war, geriet von selbst in Bewegung und wälzte sich zur Seite und das Grab öffnete sich und die „Jünglinge" beide gingen hinein. Da nun das jene Soldaten sahen, weckten sie den Hauptmann und die Ältesten — denn auch sie waren bei der Wache zugegen — und da sie noch erzählten, was sie gesehen hatten, da sehen sie wieder aus dem Grabe herauskommen 3 Männer und die zwei stützten den einen und ein Kreuz folgte ihnen nach und bei den zweiten näherte sich das Haupt dem Himmel[88]), das des Geleiteten aber ragte über den Himmel hinaus. Und eine Stimme hörten sie aus den Himmeln also: „Hast du den Entschlafenen gepredigt? Und als Antwort hörte man vom Kreuz: Ja!" . . . Sie meldeten nun dem Pilatus diesen Vorfall und meinten ihm gegenüber: „In Wahrheit war er ein Gottmensch." Pilatus antwortete: Ich bin rein am Blut des Gottmenschen. Ihr aber habt das beschlossen. Darauf kamen alle hinzu und baten: . . . er möge dem Hauptmann und den Soldaten befehlen, nichts zu sagen . . . : es ist besser, der größten Sünde vor Gott schuldig zu sein, als in

---

86) Es waren also geflügelte Elektrozoa, Eroten.

87) Es war ein Sodomsstein, ein Dämonozoon, ein Lebewesen, das den Eingang verlegte.

88) d. h. der Kopf aller drei war „Engel (= „himmel")-artig!

die Hände des Judenvolkes zu fallen und gesteinigt zu werden. Pilatus befahl demnach auch dem Hauptmann und den Soldaten, nichts zu sagen."

Matth. XXVIII, 11: Als die Wächter aus ihrer Betäubung aufgewacht waren, meldeten sie dem Hohenpriester das wunderbare und schreckliche Ereignis. Der hohe Rat bestach sofort die Soldaten, damit sie das Gerücht verbreiten sollten, die Jünger hätten den Leib gestohlen. Daher entstand bei den Juden bis auf den heutigen Tag die Fabel, die Jünger hätten den Leib Jesu weggebracht.

Matth. XXVIII, 16ff.: Auf einem Berg (Tabor?) in Galilaea traf Jesus mit seinen Jüngern zum letzten Mal zusammen. Die einen beteten ihn an, die anderen zweifelten. Da redete Jesus zu ihnen und sprach: Mir ist alle Gewalt gegeben für die Himmlischen und Irdischen.[89]) In dem gnostischen Evangelium „Sophia Jesu Christi" (Hennecke, l. c. S. 43) heißt es: „Nach seiner Auferstehung von den Toten hatten sich seine 12 Jünger und 7 Frauen, seine Jüngerinnen, nach Galilaea begeben auf den Berg, welcher . . . .[90]) und Freude genannt wird, indem sie in Zweifel waren in Betreff der Hypostatis (= Verkörperung) des Alls und der Oikonomia (Karmatologie) und der hl. Pronoia (Vorsehung, Norne) und der Arete (= Tugend, Norne), der Engelsgewalten . . . da offenbarte sich ihnen der Erlöser nicht in seiner früheren Gestalt, sondern in dem unsichtbaren[91]) Geist. Seine Gestalt war die eines großen Lichtgengels, sein Wesen unbeschreiblich, nicht hatte er an sich ein Fleisch, welches stirbt, sondern reines, vollkommenes Fleisch, so wie er es uns gelehrt hatte auf dem Berg

---

89) Matth. XXVIII, 18, Vulg.: Data est mini omnis potestas in coelo et in terra. Griech.: pasa exoysia en Oyranoi kai epi Ges.

90) Lücke im Manuskript.

91) = ätherische.

in Galilaea, welcher . . . [92]) genannt wird. Er sprach: „Friede sei mit euch; meinen Frieden gebe ich euch[93]) und sie wunderten sich und fürchteten sich.“ **Matth. XXVIII, 19:** „Gehet also hin und lehrt alle Völker und tauft sie auf den Namen (und die Art) des Vaters, Sohnes und hl. Geistes.“

Matth. XXVIII, 20: Schließt das Matthaeus-Evangelium mit den Worten: „Und lehrt sie, alles einzuhalten, was Ich euch geboten habe, dann bin Ich bei euch bis zur Auflösung des jetzigen Menschengeschlechts.“ Das soll heißen, dass jeder, der nach der Lehre Christi und seines Evangeliums lebt, sowohl in seinen Nachkommen, als auch in seinen Wiedergeburten den Untergang der jetzigen Menschenrassen überleben und das Uranidenreich erleben und schauen wird. Mit diesem Hinweis auf die Auferstehung im Uranus-Zeitalter schließt Matthaeus bedeutsamerweise sein Evangelium. Deswegen wird der Apostel Matthaeus astrologisch und ikonologisch (in der Heiligenbildermalerei) durch den Planeten Uranus, das Sternbild Wassermann und einen Engel symbolisiert. Aber auch die 3 Tage, die Christus im Grabe geruht, haben ihre Symbolik. Drei kosmische Dekaden (jede ca. 700 Jahre lang) wird Jesus im Grabe ruhen und sich wieder 2100 Jahre nach seinem letzten Hinweggang von der Erde wieder inkarnieren, um das nach meiner Ansicht um 2600 n. Chr. beginnende Uranus-Zeitalter einzuleiten. Das Hinabsteigen der Götter zur dreitätigen Grabesruhe und ihre Auferstehung nach dieser Grabesruhe ist das Motiv, welches in den Mythen der meisten arischen Religionen vorkommt. Der vedische Naciketas, Herakles, Orpheus steigen in die Unterwelt (d. h. ins Untermenschentum der Dämonozoa

---

92) Joh. XX, 19; XIV, 27.

93) Vulg.: ego vobiscum sum, omnibus diebus usque ad consummationem saeculi. Graeca: . . . hoes tes synteleias toy Aionos.

und Schrattenmenschen) hinab und verweilen dort 3 Tage. Die Götter bringen ebenso wie der Gottmensch Frauja-Christus dieses unsagbare Opfer, um dadurch das dämonische Unter- und Vormenschentum aufzulösen, das niedrige Fleisch und die Materie zu läutern und die Ganzmenschheit zur elektrotheonischen Gottmenschheit hinaufzuheben. Das ist das große Mysterium der Auferstehung, davon eine gnostische Schrift sagt: „Ihr seid von der Urzeit her unsterblich . . . und wollet den Thanatos[94]) (= Tiermenschen) auf euch verteilen, damit ihr ihn aufbraucht und aufzehrt und also der Thanatos stürbe in euch und durch euch, denn wenn ihr die Welt (Tiermenschengestalt) auflöst, ihr selbst euch aber nicht auflöst, so seid ihr Herren der Schöpfung und aller Vergänglichkeit."

---

94) Vgl. oben die Bemerkung über „Thanatos" zu Matth. XXVII, 52, 53.

Das Evangelium nach Marcus*)

Marcus I—X.

Der Evangelist Marcus hieß auch Johannes. Die Mutter des Marcus, Maria, hatte zu Jerusalem ein Haus, in welchem die urchristliche Gemeinde Versammlungen abhielt **(Act. XII, 12).** Marcus war ein Verwandter des Barnabas. Er begleitete Paulus und Barnabas auf der ersten Missionsreise, trennte sich aber von ihm **(Act. XIII, 5)** und nahm an dessen zweiter Missionsreise nicht teil (Act. XV, 37). Trotzdem weilte er wieder bei Paulus während seiner 1. römischen Gefangenschaft und wurde von Paulus zur Mission nach Colossae gesandt (Col. IV, 10); auch in der 2. Gefangenschaft Pauli war er dessen Genosse (II. Timotheus, IV, 11).

Mit dem Apostel Petrus stand er in einem engen Verhältnis, Petrus nennt ihn in seinem 1. Brief, V, 3 seinen „Sohn", und die Tradition nimmt allgemein an, dass das Marcus-Evangelium nach den Predigten des Petrus abgefasst sei. Als weitere Besonderheit berichtet die Tradition von Marcus, dass er „stümmelfingerig" (kolabodaktylos) gewesen sei und zwar nach der einen Nachricht von Geburt an, nach der anderen Nachricht, weil er sich selbst verstümmelt hatte, um zum levitischen Dienst untauglich zu sein.[1]) Nach dem Pseudo-Origenes war er einer der 72

*) Abkürzung: Marc.

1) Nach Wordsworth-White, N. T. lat. Oxford, 1891, und Corssen, Monarchianische Prologe, 1896.

Jünger, nach Papias aber hatte er den Herrn nicht mehr persönlich gesehen und gehört. Die Legende aber bringt ihn mit dem Wasserträger in **Marc. XIV, 13** und dem im Ölgarten bei der Gefangennahme Jesu fliehenden nackten Jüngling zusammen **(Marc. XIV, 51)**. Ferner berichtet die Legende auch, dass Jesus das Abendmahl mit seinen Jüngern im Haus des Marcus abgehalten habe, und dass er als Bischof von Alexandrien der Gründer der alexandrinischen Kirche gewesen sein soll. Seine angeblichen Reliquien kamen nach Venedig in den berühmten Marcusdom. Sein Fest wird von den Katholiken am 25. April gefeiert.

Justinus nennt das Marcus-Evangelium direkt die „Memoiren des Petrus", auch Chamberlain ist der Ansicht, dass Marcus lediglich der sachlich nüchterne Berichterstatter Petri, ebenso wie Lukas der Berichterstatter des Paulus ist. Das Evangelium nach Marcus ist eine ganz kurze, aber gerade durch ihre knappe, streng objektive Darstellung umso überzeugendere Schrift. Das Marcus-Evangelium richtet sich besonders an die „Heidenschriften", also an die arischen Griechen und Römer, was man übrigens schon daraus ersehen kann, dass Marcus ein römischer Name ist. Auch Marcus betont den göttlichen Charakter der Christusgestalt. Er verweilt aber mit besonderer Liebe bei Schilderungen, die die Person des Apostels Petrus betreffen, der sein besonderer Gewährsmann ist **(vgl. Act. I, 21, X, 36—43)**. Das Marcus-Evangelium ist trotz Knappheit doch präzise und detaillierend in der Erzählung und wirkt dadurch naturwahr, weil es umfassende Personen-, Orts- und Sachkenntnis des Verfassers verrät. Wegen dieser Vorzüge wird es von den modernen, rationalistischen Theologen, die am buchstäblichen und historischen Sinn des Bibelwortes hängen bleiben, als das älteste und das „Ur-Evangelium" angesehen. Schon von den ältesten christlichen Kirchenvätern, z. B. Papias, wird Mar-

cus und sein Evangelium zitiert und sein Zusammenhang mit Petrus klar und deutlich belegt. Aus den Petrusakten geht hervor, dass das Evangelium nach Marcus schon zur Zeit Neros in der römischen Christengemeinde im Gebrauch war. Für das hohe Alter und die Echtheit dieses Evangeliums spricht auch der Umstand, dass sich die ältesten Häretiker, wie Valentin, Heracleon u. a. auf das Evangelium Marcus berufen. Zu bemerken wäre noch, dass die ältesten Handschriften den Schluss des Evangeliums (ab Marc. XVI, 9—20) nicht enthalten, und dieser Teil, nach Ansicht mancher Bibelforscher erst später hinzugekommen sei. Nach den ältesten Handschriften schließt das Evangelium nach Marcus mit XVI, 8 mit den Worten: „ephoboynto gar" d. h. „sie fürchteten sich nämlich"[2]).

Das Heiligenattribut des Evangelisten Marcus ist der geflügelte Löwe (Greif), dem astrologisch das Fixsternbild Leo entspricht.

Marc. I: Marcus beginnt seinen Bericht mit der Predigt und Taufe Johannis des Täufers, wie wir sie bereits aus Matth. III kennen. **Marc. I, 8** heißt es, dass Johannes mit (eigentlich: aus) dem Wasser, der kommende Messias, Jesus aber mit dem Feuer taufen werde.[3]) Johannes als der Letzte der Propheten und Prediger des Alten Testaments predigt noch die harte, weil notwendige negative Reinzucht, die Ausrottung der Minderwertigen, der Wassermenschen, Echsenmenschen und Schratte, Jesus aber pre-

---

2) Kommentare in der griechischen Katene ed. Cramer, Oxford 1844; Hieronymus (Migne ser. lat. 92, S. 131—302); Cornelius a Lapide; Schegg (1870); Schanz (1879); Knabenbauer (Paris 1904); J. Weiß, d. älteste Evangelium (1903); H. Zimmermann: Der historische Wert d. ältesten Überlieferungen (1905).

3) Vulg.: Ego. baptizavi vos aqua: ille vero baptizabit vos Spiritu sancto. Graeca: . . . . ebaptisa hymas en hydati. aytos . . . en Pneumati hagioi. Ulf.: aththan ik daupja izwis in watin, ith is daupeith izwis in ahmin weihamma.

digt noch mehr, er lehrt und verlangt nicht nur die negative Rassenauslese, nicht nur die Absonderung der Untermenschheit von der Ganzmenschheit, sondern auch die positive Rassenauslese, die Hochzucht des artreinen heroischen Menschen, des Mannus-Menschen, zum vollkommenen magisch-elektrozoischen Gottmenschen und zwar auf dem Weg reinster Gralsminne und der Umformung der ganzen Organisation des Menschen, besonders der Sekretdrüsen, durch Strahlungen und durch den hl. Geist, also durch die Strahlungen des elektrischen „Feuers“.

Ich habe in den vorhergehenden Büchern des Öfteren nachgewiesen, dass Christus der Phönix und Phanu-el-Engel, der „Engel des Angesichts“ ist. Als solcher ist er ein theonisches Elektrozoon. Für Phönix hat Ulfilas peika-bagms. Uns interessiert hier nur der erste Wortbestandteil **peika** oder peiks, was mit lat. Picus[4]), griech. Phix oder Sphinx identisch ist. Griechisch Phönix könnte aber auch mit goth. funisks = griech. pepyromenos, der „Feurige“ (von got. funa = Feuer) zusammenhängen. Der Phönix ist demnach ein Elektrozoon. Gehen wir von Phanu-(el) = griech. prosopon = lat. vultus (auch vultur? = Geier) aus, so finden wir als gotisches Äquivalent das noch präzisere **vlits**, das unserem „Blitz“, also dem elektrischen Feuer entspricht.

Genau wie Moses und andere Propheten lebt Jesus in der Wüste zusammen mit Elektrozoa und tauscht mit ihnen Erkenntnisse aus, deren Abglanz eben seine erhabene Lehre ist. Wo die griechische Bibel theria („Tiere“) hat, da hat Ulfilas dius, das mit den „Disen“ oder „Idisen“ = Walküren zusammenhängt.

---

4) Dieser war nach Ovid ein „König“ der italischen Urmenschen, der Sohn des Saturns, Vater des Latinus und außerdem ein Orakelprophet, nach anderen war er ein weissagender Vogelmensch oder — Greif!

Marc. I, 15: Nach der Vorbereitung durch den Verkehr mit Walküren und den Engeln, durch Fasten und durch Zurückgezogenheit in der Wüste beginnt Jesus mit der Predigt des nahenden „Gottesreichs“ und des Evangeliums.[5]) Für den Ausdruck „Reich der Himmlischen“, den Matthäus gewöhnlich gebraucht, wählt Marcus mehr den Ausdruck „Gottesreich“ mit derselben Bedeutung wie Matthäus. Auch bei ihm ist das „Gottesreich“ eine zukünftige, glückhafte, religiöse, rassenanthropologische, soziale und politische Entwicklungsepoche der Menschheit, die einer zu Ende gehenden Zeitepoche und untergehenden Menschenrasse folgen wird, an deren Stelle eine neue gottmenschliche, bioelektrisch organisierte Rasse folgen wird. Für „Gottesreich“ hat Ulfilas das herrliche gotische Wort Thiudangardi gudis. Thiudan-gardi = Herrenvolkhaus, Herrenvölker-Familie. In gards liegt auch der Begriff der Umzäunung, Auslese und Absonderung!

Marc. I, 16: Am galiläischen Meer wählt sich Christus seine ersten Jünger, Petrus, Simon, Jacobus d. J. und Johannes gerade aus den Reihen der Sodomsfischer, der Nymphen- und Nickerfänger, der Züchter und Händler mit dieser Sodomsware aus. Denn in **Marc. I, 20** heißt es ausdrücklich, dass Jakobus und Johannes Jesu nachfolgten und ihren Vater Zebedaeus bei den „Händlern“ zurückließen.[6])

---

5) Vulg.: Quoniam impletum tempus (eine, die jetzige Zeitepoche ist „erfüllt“, geht ihrem Ende zu) et appopinquavit regnum Dei: poentitemini et credite Evangelio: Graeca: . . . peplerotai ho kairos kai eggiken he basileia toy Theoy . . . pisteyete en toi eyaggelioi. Ulf.: usfullnoda thata mel jah atnehvida sik thiudangardi gudis: idreigoth jah galaubeith in aiwaggeljon.

6) Vulg.: relicto patre suo Zebedaeo in navi cum mercenariis. Graeca: meta ton misthoton. Ulf.: mith asnjam. „Das gotische Wort asneis gehört zu asinus, „Esel“. Ein „Mietling“ „Händler“ ist, der mit „Eseln“ zu tun hat. In Asinus = Esel steckt auch „Ase“ „Pegasus“, „Walkürenross!“

Marc. I, 23, 24: Jesus treibt ein Dämonozoon, einen „unreinen Geist“ aus, der ihn als „Heiligen Gottes“, d. i. als Elektrozoon, Theozoon, als Theanthropus, „Gottmenschen“ erkennt und fürchtet.[7]) Unter den „Heiligen“ verstand das alte und neue Testament vornehmlich die theonischen Elektrozoa, die die grimmigsten Feinde und Ausrotter der „unreinen“ orgiastischen Dämonozoa waren.

Marc. I, 30: Er heilt dann die Schwiegermutter des Petrus und viele andere Orgiasten. In **Marc. I, 32,** wird ausdrücklich erwähnt, dass man Jesus besonders gegen Abend hin, wenn die Sonne untergegangen war, diejenigen entarteten Menschen brachte, die solche Schratten hatten[8]). Die bioelektrische Kraft der Elektrozoa und daher auch Christi, war eben in der Nacht stärker. Auch der Phönix-Engel Phanuel, mit dem Jakob an der Jabokfurt ringt, hatte in der Nacht stärkere Kräfte und erlahmt beim Aufstieg der Sonne **Gen. XXXII, 24,** in Bibliomystikon, Bd. IV/3). Es ist selbstverständlich, dass Jesus, der mit bioelektrischen Kräften als Theozoon besonders ausgestattet war, und auch jegliche Krankheit heilen konnte, so auch besonders Aussätzige[9]), Blinde, Stumme, Taube und Bresthafte. Denn er konnte auf das sympathische Nervensystem und die innersekretorischen Drüsen durch seine Strahlenkräfte wirken und die organischen Störungen be-

7) Vulg.: 24 Venisti perdere nos. Scio quis sis: Sanctus Dei. Graeca: . . . ho hagios toy theoy. Ulf.: sa weiha gudis. Got. veihs und alle davon abgeleiteten Worte leite ich von dem got. vaihts = griech. eidos = neuhochdeutsch Wicht ab. In Wicht liegt sowohl der Begriff des Theonischen als auch des Dämonischen, also des Elektrozoons.

8) Vulg.: Vespere autem facto cum occidisset sol. Graeca: Hote edy ho Helios. Ulf.: Than gasaggq sauil.

9) Vgl. Marc. I, 40; Vulg.: Venit ad eum leprosus. Graeca: lepros. Ulf.: thrutsfill, einer mit einem Drudenfell, einer Drudenhaut! Die „Druden“ sind keine „Fabelwesen“, sondern einfach Vormenschentypen!

heben. Viele, ja die meisten Krankheiten sind Folgen von Geschlechtskrankheiten und sexuellen Ausschweifungen gerade mit den Dämonozoa. Diese Krankheiten bringen besonders an Haut und Knochen Deformationen (Entartungen) hervor, die archaistischen und vormenschlichen Typen angleichen. Ulfilas übersetzt leprosus = Aussätziger mit thruts-fills, d. i. „Druden-fell-iger", einer mit einer Druden-Haut, einer Pagu-Haut. Diese saurierartigen Ungeheuer hatten eine Fischschuppenhaut. (Vgl. die Abbildungen in Bibliomystikon Band 1).

Marc. II: Der Ruf der Wunder des Theanthropus Jesus verbreitete sich immer mehr in Galilaea, so dass der Heiland zum Ärger der Pharisäer stets von einer großen Volksmenge umlagert war. Der Andrang war oft so arg, dass die Kranken die sonderbarsten Wege wählten, um zu ihm zu gelangen. So brachte man einmal auch einen „Paralytiker", d. i. einen Orgiasten, auf dem beschwerlichen Weg durch eine Dachlucke vor ihn **(Marc. II, 4)**.[10]) Es handelt sich in diesem Fall, wie in den meisten Fällen, nicht um physisch, sondern moralisch Kranke, die von dem Sodomslaster befreit sein wollten, also den Willen, aber nicht die Kraft der Besserung hatten. In solchen Fällen sagt eben der Herr immer, den guten Willen belohnend, nachsichtig und gütig, dass dem Unglücklichen „das Vertrauen" (nicht der dogmatische „Glaube") schon „geholfen" habe.

---

10) Vulg.: nudaverunt tectum (sie deckten das Dach ab), ubi erat, et patesacientes submiserunt grabatum, in quo paralyticus jacet. Graeca: . . . apestegesan ten stegen, hopoy en . . . ton krabbaton, eph hoi ho paralytikos katekeio. Ulf.: . . . thata badi (= Bett?) / jah fralailotun / ana thammei lag sa uslitha. Ein us-litha ist einer, der keine Gewalt über seine Glieder hat. Got. lith = Glied = membrum. Paralyse ist meist Folgekrankheit der Lues und sexueller Ausschweifung.

In **Marc. II, 14** beruft Jesus den Matthäus[11]) von seiner Schrattenbude als Apostel zu sich (Vgl. Matth. IX, 9I. Es folgt dann die Zurückweisung des Vorwurfes der Pharisäer, dass Jesus besonders die Gesellschaft des Orgiasten- und Sodomshändler-Gesindels aufsuche **(Marc. II, 15—17)**, und die Belehrung über die Unwichtigkeit der Ritual- und Speisegebote, die nutzlos sind, wenn nicht zuerst die Rassengebote eingehalten werden **(Marc. II, 21, 22)**. Genau so verhält es sich mit dem Sabbatgebot; der Sabbat soll ein Ruhe- und Festtag der Arten sein, die nicht mehr miteinander chaotisch gemischt, sondern streng getrennt bleiben sollen, damit sich die reine und hohe Rasse in Ruhe festigen könne. Der Sabbat ist „um der Menschen willen" (d. i. um der Menschenzucht) eingesetzt worden, **(Marc. II, 27)**[12]) und ist nicht umgekehrt die Menschheit um des Sabbats und der rein äußerlichen Ritualgesetze wegen da.

Marc. III, 1ff.: Jesus heilt einen Menschen mit einer verdorrten Hand, wählt die Apostel aus, weist ihnen ihre Sendung an und widerlegt den Vorwurf der Pharisäer, das seine Wunderkräfte von Beelzebub stammen, also dämonozoischen Ursprungs seien, und er daher eigentlich ein dämonozoisches Elektrozoon sei. Er bezeichnet diese Anschauung als eine Gotteslästerung wider den „heiligen Geist", als wider das theonische Elektrozoon, als Verbrechen, das nie verziehen werden kann, weil es eben die Sinneswende und Bekehrung desjenigen, der so spricht und denkt, für alle Zeiten ausschließt[13]) **(Marc. III, 29).**

---

11) Er war der Sohn des Alphaeus, der mit Kleophas, dem Mann der Maria (Joh. XIX, 25) identisch ist. Ein Bruder des Matthäus war Jacobus d. Jüngere.

12) Vulg.: Sabbatum propter hominem factum est.

13) Vulg.: reus erit aeterni delicti. Graeca: . . . enochos estin aionioy kriscos. Ulf.: ak skula ist aiweinaizos frawaurhtais.

Für „Heiliger Geist“ hat Ulfilas „ahma so weihama“. Das got. Ahma ist mit griechisch Akmon, dem Vater des Urgottes Uranus verwandt. Auch ein „idaeischer Daktylos“ namens Akmon wird bei Strabo X, 3, 473 erwähnt. Die Daktylen waren „Dämonen“ der Urzeit und sind eigentlich dasselbe wie die Kabiren, Korybanten oder Koyreten, demnach engel- oder walkürenartige Elektrozoa mit eigenartigem Handskelett (!), deren „Kunstfertigkeit“ und „Weisheit“ in den Schriften der Alten besonders gepriesen wird. Sie galten auch als die Erfinder der Metalltechnik. Daktylos bedeutet eigentlich Finger, man könnte also die „Daktylen“ mit „Däumlingen“ übersetzen. Es waren demnach vorzeitliche Hominiden, die bereits eine Art Finger, besonders opponierbare Daumen hatten, womit sie Gegenstände fassen konnten, oder sie hatten lange, mit Flughäuten umspannte Finger nach Art der Pterodaktylen und waren demnach elektrozoische Flugwesen, die eben die Bibel Engel oder „heilige Geister“ nannte. Das „heilig“ unterscheidet diese Flugwesen als theonische Elektrozoa von den dämonischen Elektrozoa.

Genossen, wahre Verwandte, Geschwister und Kinder Gottes können daher nur die sein und werden, die sich Gott und dem von ihm gesandten Gottessohn und Gottmenschen mit treuem Herzen anschließen, dessen Lehre freudig und zustimmend erfassen und auch befolgen **(Marc. III, 34, 35)**.

Marc. IV, 1ff.: bringt die schöne Kalarede vom Saemann und die Begründung der Kala im allgemeinen.

Marc. IV, 11, 12: In **Marc. IV, 4,** spricht Jesus von den „Himmelsflatterern” und setzt sie in **Marc. IV, 15** dem Satanas gleich. Daraus folgt, dass die „Himmelsflatterer“ keine gewöhnlichen Vögel in unserem Sinne, sondern vorzeitliche Flatterwesen, gefallene Engel und Dä-

monozoa gewesen seien. Überhaupt geht aus dem ganzen Text hervor, dass diese Kalarede nicht vom dogmatischen Glauben, sondern von den verhängnisvollen Folgen der orgiastischen Rassenvermischung handle. Das beweist auch klar **Marc. IV, 14**[14]), wo Jesus selbst erklärt, dass das, was der Säemann sät, der — Logos, also das höhere elektrobiologische Gottmenschentum ist, das sich in das Untermenschentum hinabstürzt. Für das biblische „Logos" lat. „Verbum" hat Ulfilas: vaurd, das ursprünglich die Norne Wurd, Urda bedeutet, von der nach den germanischen Sagen alle Menschenweisheit ebenso stammt wie in der Bibel vom Logos. In Bedeutung und Begriff stimmen Logos und Urda vollständig überein, sind also eigentlich ein und dasselbe. Da die „Urden" die „Wurzel" der Menschenrassen sind, bekommt „Wurzel" die Bedeutung des „Ursprunghaften".

Marc. IV, 26: Mit dem „Gottesreich" der Uraniden verhält es sich wie mit einer richtigen und reinen Aussaat! Sie wächst von selbst ohne Zutun des Sämanns auf und bringt reichste Frucht. Benjamin d'Israeli prägte dies in die Worte: „Rasse ist alles, eine andere Weisheit gibt es nicht"! Die Kinder dieser Welt sind klüger als die Kinder jener Welt und sie erkennen schneller, worauf es im Leben besonders ankommt. Sie hängen mehr an der Erde als die Menschen heldischer Art, und verstehen daher besser, sich auf der Erde häuslich einzurichten. Für den Arier ist die Erde, wie Christus sagt, nur eine Brücke, über die er schnell, ohne Säumnis, hinwegschreitet, während sich der Tschandale auf ihr wie in einem Wohnhaus und einer Heimat fest niederlässt. Es folgt dann noch die Vergleichung des Senfbaumes mit dem „Reich der Himmlischen",

---

14) Vulg.: Qui seminat, verbum seminat. Graeca: ho speron ton Logon speirei. Ulf.: Sa saijands waurd saijith.

in dem die theonischen Himmelsvögel[15]), das sind die engelhaften elektrotheonischen Gottmenschen herrschen werden **(Marc. IV, 32).**

In **Marc. IV, 36—40** wird die Bändigung der Meerungeheuer (Vergl. Matth. VIII, 23) geschildert. Jesus spricht den „Wind“, das ist ein Flug-Dämonozoon nicht wie ein lebloses, sondern wie ein lebendes und vernünftiges Wesen mit den Worten an: „Schweig und verstumme!“[16]) Ulfilas hat für griech. Thalassa = Meer, das Wort Marei = ahd. Mari. Die Urbedeutung des Wortes marei ist die leuchtende, glänzende, aus dem Meer stammende Mahre, Moire, Muse, Walküre, von der auch die „Mären“ (= Märchen) stammen, die als Pegasusse eine Ähnlichkeit mit „Mähren“ (= Rossen) haben. Von den „Mähren“ stammt Mercurius = Wotan, der griechische Hermes und Logos, ab.

Marc. V, 1ff.: Der Heiland befreit einen Orgiasten von seiner Schrattengesellschaft. Besonders bezeichnend ist, dass die Schratten ihn bitten, sie nicht aus dieser Gegend zu verjagen, sondern zu den Schweinen gehen zu lassen[17]). Das kann vielleicht so gedeutet werden, dass die Schratte in ihrem Instinkt vernünftiger waren, als die damaligen perversen und verkommenen Menschen, die sich als höhere Wesen mit Tiermenschen vermischten, während

---

15) Vulg.: Aves Coeli. Graeca: Peteina toy Oyranoy. Ulf.: Fuglos Himinis. Got. Fugls, hängt mit pogge = Reptil, Krötenmensch, pagu, zusammen, wie denn auch die Vögel tatsächlich aus den Sauriern entstanden sind. Vergl. lat. pugil, griech. pyg.-maios, phoke, Phix, Sphinx, etc.

16) Vulg.: 39. Tace et obmutesce. Graeca: Eipe tei Thalassei: Siopa, pephimoso. Ulf.: gath da marein: Gaslawai afdumbn.

17) Marc. V, 10: Vulg.: Ne se expelleret extra regionem . . . 12. mitte nos in porcos. Graeca: 12. Pempson hemas eis toys choiroys. Ulf.: thos unhulthons qithandeins: insandei unsis in tho sweina, ei in tho galeithaima.

diese in ihrer niedrigen Art bleiben wollten. Man versteht daher, dass Jesus ihnen ihren Willen lässt. Ulfilas nennt an dieser Stelle die Dämonen schlicht und direkt „Unholde“. Er hat daher darunter keine scholastisch theologischen unwirklichen Gespenster verstanden, sondern tatsächlich existente, allerdings anthropoide Lebewesen.

Marc. V, 19: Zu einem geheilten Sodomiten spricht Christus die bedeutsamen und unzweideutigen Worte: „Kehre zurück in dein Haus“, zu deiner Familie, d. h. kehre zurück zum Liebesleben innerhalb deiner Art und Rasse[18]). Für Haus und Familie hat Ulfilas gards, was ursprünglich das „Umhegte“, „Abgesonderte“ bedeutet und lautlich und begrifflich mit lat. hortus = nhd. Garten zusammenhängt. Haus und Familie sind das Gehege der höheren Rasse und deren unbedingt notwendige Voraussetzung und Grundlage.

Während Jesus die Verkündigung seiner Wunder in Judäa, dem Land der verstockten, pharisäischen Ritualisten, Dogmatisten, Scholastiker, Orgiasten und rettungslos verbastardierten Juden verbietet, ordnet er in dem von Ariern und daher von rassenhochwertigen Menschen bewohnten Galiläa die Verkündigung seiner Wunder direkt an **(Marc. V, 19).**

Marc. V, 25: Es folgt nun die Heilung des „blutflüssigen“ (= orgiastischen) Weibes, das sich Heilung von ihrem Laster erhofft, wenn sie nur das Kleid des Herrn berührte. Jesus merkt die Berührung, weil er fühlt, dass eine Kraft, also die bioelektrische Strahlungskraft, von ihm ausgehe[19]) und „heilt“ das reumütige Weib. Ulfilas sagt

18) Vulg.: Vade in domum Tuam ad Tuos. Graeca: eis ton oikon soy pros toys soys! Ulf.: du garda theinamma.

19) Vulg.: Marc. V, 30: cognoscens virtutem, quae exierat de illo. Graeca: Ten ex haytoy dynamin exelthosysan. Ulf.: uskunta in sis silbin tho us sis maht usgaggandein.

von dem blutflüssigen Weib: „wisandei in runa blothis“ (Graeca: gyne tis oysa en rysei haimatos“ Vulg.: „in profluvio sanguinis“). Die Wendung „Blut vergießen“ steht in der Bibel des alten und neuen Testaments für den actus bestialitatis, da Blut im hebräischen = dam, d. h. dem Adam oder dem Udumu gleichzusetzen ist. (Vergl. den „Blutacker“ Haceldama in Matth. XXVII, 7, 10).

Marc. V, 35: Danach befreit der Heiland das 12-jährige Töchterchen des Synagogevorstehers Jairus, indem er eine Schrattengesellschaft aus dem Hause verjagt, mit Vater und Mutter[20]) an das Mädchen herantritt, es zu einem neuen und sittlichen Leben erweckt und der elterlichen Familie und Rasse wieder zurückgibt **(Marc. V, 40).** An dieser Stelle **(Marc. V, 38)** werden die Orgien-Schratte in der Vulgate: tumultum et flentes et ejulantes: in Graeca: thorybon kai klaiontas kai alalazontas, bei Ulf.: auhjodu jah gretandas ja wai-fairhyjadas genannt. Es ist schon von vornherein auffallend, dass diese Trauergesellschaft nicht traurig, sondern im Gegenteil lustig, ja sogar ausgelassen ist. Denn die Worte, die der griechische Text verwendet, sind Ausdrücke für den Lärm, der bei den Sodomsorgien und bacchantischen Gelagen üblich war (thorybos, aealazei). Das Alalazein ahmt sogar das Lallen der Schratte nach. Auch die klaiontes waren keine untröstlich weinenden Trauergäste, sondern aufgeregte Mänaden, die im Orgienrausch heulten und kreischten. Die gotischen Worte bestätigen meine Annahme: Das erste Wort für lat. tumultus und griech. thorybos ist got. auhjon, es bedeutet „brünstiges Schreien“ und kommt von got.

20) Vulg.: 40. Ejectis omnibus assumit patrem et matrem. Graeca: paralambanei ton patera toy paidioy kai ten metera kai toys met aytoy. Ulf.: uswairpands allaim ganimith attan this barnis jah aithein.

„auhus = feuer“, Liebesrausch, und ist identisch mit griech.: hypnos, lat. ignis und nhd.: Ofen. Das zweite Wort (lat. flentes, griech. klaiontes) gibt Ulf. mit „greitan“, das unser nhd. „kreischen“ ist. Die lat. ejulantes und griech. „alalazontes“ übersetzt Ulf. mit: „wai-fairhvjan“, das dem ahd. „weferhan“ entspricht. Das got. Wort ist abzuleiten von: „wai-faihrvus“. Faihrvus ist, wie wir aus unzähligen Stellen wissen, das got. Äquivalent für griech. Kosmos, lat. mundus und bedeutet Hominidenwelt. Das vorgesetzte „wai“ (= böse), bedeutet die orgiastische Dämonozoa. Waifairhvjan ist demnach das Geschrei, das die Dämonozoa ausstoßen oder verursachen. Aus dieser kurzen sprachkundlichen Exegese kann der Leser entnehmen, welcher Art die „Totenklagen“ und die „Adonisklagen“ waren.

Der Erfolg, den Jesus im Judenland hatte, war gering und der Herr erkennt den Grund, indem er sagt: Ein Prophet gilt nirgends weniger als im Vaterland und daheim bei den seinen. Er konnte daher nicht eine einzige Tat wirken, außer einige Sieche durch Händeauflegung zu heilen, so setzt das Evangelium in **Marc. VI, 4, 5** hinzu. Den Juden und Tschandalen fehlt es an dem Glaubenswillen zur Besserung. Deswegen versagen auch die bioelektrischen Kräfte selbst des Gottmenschen. Andererseits verurteilen und bestrafen sich die Tschandalen durch diese Verstocktheit selbst. Gott kann ihnen nicht helfen, er ist aber auch nicht schuld an ihrem Untergang. Nicht Gott, sondern sie selbst, richten und vernichten sich. **Marc. VI, 7:** Deswegen sendet Jesus seine Jünger in die Ferne, gibt ihnen die nötigen Weisungen und den Auftrag, wo sie könne, die Schändlinge auszutreiben und die Reuigen von der moralischen Pest zu befreien. Auch Herodes hört von dem Aufsehen erregenden Wirken Jesu und hält ihn für den auferstandenen Johannes. Andere aber für Elias oder irgendeinen Propheten.

In **Marc. VI, 16—28** wird die Enthauptung des Täufers, die schon früher geschehen war, in die Erzählung des Evangeliums eingeflochten (vergl. Matth. XIV und Luc. III, 19ff). Danach folgt das Brotvermehrungswunder **(Marc. VI, 36ff)**. Bedeutsam in diesem Bericht ist, dass Jesus den ausdrücklichen Befehl gibt, dass sich die Volksmenge nach Haus- und Tafelgemeinschaften, also nach Rasse und Art geschieden, lagere **(Marc. VI, 39)**.[21]) Nun wird das Wunder, das keine Zauberei, sondern praktischer Lehrkurs für artgleiches Liebesleben sein sollte, erst verständlich.

Marc. VI, 48ff. erzählt, wie Jesus den von Nixen und Lamien bedrängten Jüngern, über die Meerungeheuer wandelnd, zu Hilfe kommt.[22])

Marc. VII, 6: Jesus wendet sich gegen die Pharisäer, die ihm und seinen Jüngern den Vorwurf machen, dass sie die Ritualgesetze nicht beachten. Jesus weist ihnen nach, dass sie die Grundgesetze der musäischen und arischen Religion aus Sinnen- und Habgier skrupellos übertreten und daraus nutzlose Speise- und Ritualgesetze gemacht haben. An Stelle der göttlichen Gesetze haben sie eitle Menschensatzungen eingeführt. „Das Gottesgesetz verletzend, haltet ihr andererseits an urmenschlichen (udumi-) Gebräuchen, wie an der Taufe, d. h. der Bastardierung der Sodomstöpfe und der Sodomskelche und an anderen scheußlichen Lastern fest[23]) **(Marc. VII, 8).** Ihr verleugnet

---

21) Vulg.: praecepit illis ut accumbere facerent omnes secundum contubernia. Graeca: kai epetaxen aytoys anaklinai pantas symposia epi toi chloroi chortoi. Also in “Symposien” sollten sie sich lagern. Luther übersetzt: „dass sie sich lagerten, als bei Tischen voll”, was den tiefen Sinn und den Kern der ganzen Erzählung gründlich verwischt. Vgl. zu der Brotvermehrung auch Matth. IX, 36, XIV, 14, Lucas IX, 12.

22) In der gotischen Bibel ist diese Erzählung bezeichnenderweise herausgerissen, und klafft eine große Lücke zwischen Marc. VI, 30—52.

23) Vulg.: baptismata urceorum et calcium. Graeca: bapismoys xeston kai poterion.

eure elterliche Rasse durch Opfergeschenke oder eine Zauberformel[24]) und schneidet so, entgegen der Religion des Musaeus, dem göttlichen Logos und seiner gottmenschlichen Rasse die Entwicklungsmöglichkeit ab **(Marc. VII, 13)**[25]) und zwar durch ein verwickeltes Brauchtum, das ihr euch selbst zurechtgelegt habt, damit ihr eure lasterhaften Neigungen nicht aufzugeben braucht. In der Graeca heißt es für die „Taufe der Kelche und Becher“: baptismoys poterion kai xeston kai chalkion kai klinon, in der Vulg.: baptismata calcium et urceorun et aeramentorum et lectorum, bei Ulf.: daupeinins stikle jah aurkje jah katile jah ligre. Die modernen Theologen denken bei dieser Stelle an eine Taufe oder an ein Abwaschen von, wie Luther sagt, „Trinkgefäßen, Krügen, ehernen Gefäßen und Tischen“. Nun aber bedeutet lat. und griech. „baptismus“, so wie auch Ulfilas übersetzt, nicht einfach „abwaschen“, sondern „Taufe“, und unsere Scholastiker stehen nun vor der fast unlösbaren Frage, wieso Trinkgeschirre, Krüge, eherne Gefäße, ja sogar Tische, „getauft“ werden konnten. Die Lösung mit dem ariosophischen Schlüssel aber ist einfach und leicht. „Trinkgeschirr“, „Krug“, „ehernes Gefäß“ und „Bett“ sind Geheimworte für die Orgienschratte. Die Trinkgeschirre übersetzt Ulfilas mit „Stikls“[26]), ein Wort das von „stechen“, „Stachel“

---

24) Vulg.: Marc. VII, 11: si dixerit homo patri aut matri: corban (quod est donum). Graeca: ho kakologon patera e metera . . . ean eipei . . . toi patri e tei metri korban: (ho esti doran). Ulf: . . . kaurban, thatei ist maithms.

25) Vulg.: rescindentes Verbum Dei per traditionem vestram. Graeca: akyroyntes ton Logon toy theoy tei paradosei hymon, hei paredokate. Ulf.: blauthjandans waurd gudis thizai anabusnai izwarai.

26) Vergl. auch den griech. Styx, den Fluss der Unterwelt, eigentlich ein Dämonozoon. Hesiodus erwähnt in seiner Theogonie eine Nymphe, d. i. eine offenbar paguartige Unholdin gleichen Namens. Dieser griechischen Unholdin entspricht das nordische Dämonozoon „Stuchso“ (auch Stocko und Stuffo), das noch im Mittelalter ziemlich häu-

und den Trinkhörnern und dem priapischen Gott Stocko kommt und auch die männlichen Orgienschratte bedeutet. Die „Krüge" (griech. xestes, lat. urcei) gibt Ulf. mit: aurkje, das sind die feisten, bauchigen, krugartigen Zwerge, die ahd. und mhd. warc, quark, twark = nhd. Zwerg heißen. Diese Zwerge und Pataiken hatten ein alraunwurzelartiges Äußeres und stehen an der „Wurzel" des gewöhnlichen Menschheitsstammbaumes, weswegen auch Ulfilas das griech. Wort kepos, das sowohl „Affe", Vormensch, als auch „Schrattengarten" bedeutet, exakt übersetzt mit: „aurtigarts = Wurzgarten oder „Urdgarten". Auch das lat. urceus, ist aus derselben Lautwurzel abgeleitet und bedeutet ebenfalls die feisten Pygmäen, Pataiken und Zwerge. Das griech. Dämonozoon „Orcus" (= Unterwelt) und die „Orgie" hängen damit lautlich und begrifflich zusammen. Über die zwei weiteren Worte, wie die „ehernen Gefäße" und „Betten", brauche ich nicht viel mehr zu sagen, denn sie kommen als Geheimworte für Orgienschratte allenthalben in der biblischen und profanen Literatur des Altertums vor. Nur über das gotische Wort: Katils für „Kessel", will ich kurz hier bemerken: 1. Kommen in den nordischen Göttersagen mysteriöse „Rauschkessel" vor, an denen sich die Götter ergötzen[27]) 2. Dem got. katils entspricht das lat. katillus, das sowohl „Kessel", als auch den „oberen Laufstein" bei der „Mühle" und eine kleine „Meerkatze", also einen Affen oder Affenmenschen bedeutet. 3. In der hebr. Bibel kommt das Wort: chesil als Bezeichnung für die Götzen

fig in Orts- und Personennamen vorkommt, z. B. die Stuchse von Trautmannsdorff und die Herren von Styxenstein, zwei niederösterreichische Geschlechter im Mittelalter. Davon kommt der nhd. Familienname Steixner, den ich in der Pfalz und in der Gegend von Bruchsal, nicht selten angetroffen habe.

27) Sowie die griech. Götter der Ambrosia und Nektar und die indischen Götter an Soma.

und Sodomsschratten vor.

Marc. VII, 24: Jesus kommt in das wegen seiner Lasterhaftigkeit besonders berüchtigte syrophönizische Land und begegnet dort einem nichtjüdischen, „heidnischen", also vornehmen Weib, das ihn bittet, ihre Tochter von dem Schrattenlaster zu befreien[28]). Er gibt ihr zunächst eine Lehre über Reinzucht und sagt ihr, dass die höhere Menschheit ihr Geschlechtsbrot nicht an die Hunde, worunter nicht, wie die Bibelausleger allgemein annehmen, die Heiden[29]), sondern die Schändlinge verstanden sind, wegzuwerfen. Das Weib gibt die schlagfertige Antwort, dass es ja gerade die Herrenvölker sind, die ihre Rasse an diese „Hunde" wegwerfen und diese zu ihrem Tisch- und Beilagergenossen gemacht und so eine Bastardenbrut in die Welt gesetzt haben[30]). Darauf antwortet Jesus: „Wegen dieser deiner Rede, Weib, gehe ruhig nach Hause, der Schratt ist von deiner Tochter weggetrieben" (Eingehender Kommentar dieser Stelle bei Matth. XV, 21ff). Nach Galiläa zurückgekehrt, heilt Christus einen Taubstummen. **(Marc. VII, 32ff).**

Marc. VIII, 1ff.: Jesus bewirkt die zweite Brotvermehrung mit sieben Broten und einigen Fischen[31]) **(Marc. VIII, 6 u. 7)** und warnt die Jünger vor dem Sauerteig der Pharisäer, die das ungesäuerte, reine Brot hohen Menschentums mit dem Sauerteig des Schrattentums vermi-

---

28) Vergl. Matthäus XV, 21.

29) Diese Annahme widerspricht der Hoheit, Güte und Vornehmheit Jesu, der doch die Frau, die ihre Tochter vor dem Laster retten wollte, doch nicht einem „Hund" gleichsetzen und dadurch beleidigen wollte.

30) Vulg. hat für Hündlein: catelli. Graeca: kynarioi. Ulf.: hunds. Es sind damit keine Haushunde, sondern Hundskopfaffen und Anthropoiden gemeint.

31) Vulg.: 6. septem panes. . . 7. pisciculos paucos. Graeca: hepta artoys . . . ichthydia oliga. Ulf.: sibun hlaibans. 7. . . . fiskans fawans.

schen. Als ihn dann die scheinheiligen Pharisäer um ein „Wunderzeichen von Uranus“ bitten, weist er sie verdrossen und kurz ab, dass Uranus diesem entarteten Geschlecht kein Wunderzeichen geben werde **(Marc. VIII, 12)**. Nachdem Jesus einen Blinden sehend gemacht hatte **(Marc. VIII, 22ff)**, zieht er von Bethsaida nach Caesaraea Philippi. Auf dem Weg dahin fragt er die Jünger, für wen ihn die Leute halten. Sie antworteten, dass ihn die einen für Johannes den Täufer, die anderen für Elias oder sonst für einen Propheten halten. Und als er die Jünger weiter ausholt, für wen sie ihn halten, da macht Petrus das Bekenntnis: Für Christus!

Marc. VIII, 31: Da Jesus von seinen kommenden Leiden in prophetischen Worten spricht, redet Petrus in heftigen Worten auf ihn ein, sich nicht freiwillig solcher Gefahr und solchem Tod auszusetzen. „Weiche von mir Satanas“ (= Versucher!) weist ihn Jesus zurecht, „denn Du weißt nicht was Gottes und des Menschen ist“, das heißt, was sich für den Gottmenschen und den Erdmenschen schickt **(Marc. VIII, 33).** Denn nur der, der sich selbst überwindet und Jesu Kreuz auf sich nimmt, ist sein wahrer Nachfolger und Jünger **(Marc. VIII, 34)**. Wer Jesum und seine Lehre in diesem ausschweifenden, bastardierten Geschlecht[32]) verleugnet, den wird auch der Mannus-Mensch im Uranuszeitalter, wenn er in der Glorie Alfadurs mit seinen elektrozoischen Engelmenschen kommen wird, verleugnen. Und viele von denen, die ihn jetzt umstehen, werden so stark und treu sein, um auf das Schändlingslaster zu verzichten, und als Wiedergeborene in das Gottesreich der Uraniden eingehen zu können **(Marc. VIII, 39)**.

Marc. IX, 1ff.: Jesus nimmt Petrus, Johannes und Ja-

---

32) Marc. VIII, 38, Vulg.: in generatione adultera et peccatrice. Graeca: en tei geneai taytei tei moichalidi kai hamartoloi. Ulf.: in gabaurthai thizai horinondein jah frawaurthon.

kobus mit sich auf den Berg Tabor und wird verklärt. Beim Abstieg von dem Berg befiehlt er den Jüngern, von der Verklärung erst nach seiner Auferstehung öffentlich Mitteilung zu machen, und belehrt sie darüber, dass Elias in Johannes dem Täufer wiedergeboren sei, um Jesus voraus zu verkünden, und dass jener vor der zweiten Wiederkunft des Herrn wieder erscheinen werde, um das Uranuszeitalter einzuleiten **(Marc. IX, 11, 12).**

Marc. IX, 16ff.: Die Jünger hatten in Abwesenheit des Herrn versucht, einen dem Schrattenlaster verfallenen Knaben zu heilen, jedoch ohne Erfolg. Als er zurückgekommen war, fragte Jesus vor allem den Vater des Knaben, wie lange sein Sohn schon dem Laster fröne. Dieser antwortete: Von Kindheit an. Nachdem sich der Heiland von dem guten Willen des Vaters überzeugt hatte, heilt er den Knaben **(Marc. IX, 23).**

Marc. IX, 33: Als die Jünger untereinander streiten, wer unter ihnen der Größte sei, belehrte er sie, dass derjenige der Größte sei, der der Diener aller sein werde. Dann stellt er ein Kind unter sie und spricht: Wer eines dieser Kinder in meinem Namen (d. i. in meiner Art) aufnimmt, d. h. ihnen durch artreine Zeugung zur Verkörperung verhilft, der nimmt mich auf, d. h. bereitet das Reich des uranischen Gottmenschen vor.

Marc. IX, 38: Auch solche Prediger, die ohne zur Jüngerschar zu gehören, die heilige Artlehre predigen, gehören zur unsichtbaren Jüngerschar des Herrn, weil sie eben das Gottmenschenreich begründen helfen. Wer sich aber gegen das heilige Gesetz der reinen Zeugung und dadurch an den Kindern vergeht, der wird ersäuft werden im Untermenschentum und in der Hölle des Tschandalentums untergehen, wo der Wurmmensch[33]) nicht stirbt und das unreine

33) Vulg. Marc. IX, 43: ubi vermis eorum non moritur et ignis non exstinguitur. Graeca: ho skolex ayton oy teleytai, kai to pyr oy sbennytai. Ulf.: tharei matha ize ni gaswiltith jah fon ni ashwapnith.

Feuer der Sexualdämonie nicht erlischt. Lieber soll man sich solche Körperglieder abreißen, als sie dem Laster der Unzucht frönen lassen **(Marc. IX, 42ff).**

Marc. IX, 48: Denn jeder wird mit Feuer gesalzen werden, weil jedes Opfer mit Salz gesalzen wird. Damit will der Heiland sagen, dass die Menschheit, wenn sie einmal von dem Untermenschentum gesäubert sein wird, durch die Feuertaufe des Heiligen Geistes zum bioelektrischen Menschentum umgeformt, asexuell gemacht und dadurch von dem unreinen Feuer der Sinnlichkeit befreit werden wird **(Marc. IX, 48).**[34]) Salz ist übrigens Geheimwort eben für die elektrozoische Walküren- und Engelrasse, also mit anderen Worten: Die Menschheit wird wieder elektrozoisch werden.

Marc. X, 2ff.: Als Jesus nach Judaea kommt, machen sich sofort die Pharisäer heran, um ihn mit verfänglichen Fragen zu fangen. So fragen sie ihn wegen der Ehescheidung. Er erklärt ihnen den Zweck der Ehe und der Ehescheidung, wie in Matth. XIX, 5, bereits auseinandergesetzt wurde. Das Wesen der Erklärung besteht darin, dass der Mensch dem Weib s e i n e r A r t und das Weib dem Mann s e i n e r A r t anhangen soll, dagegen jeder Geschlechtsverkehr mit Artungleichen Ehebruch ist. **Marc. X, 13:** Der Zweck jeder Ehe ist Kinderzeugung, deswegen spricht Jesus gleich anschließend an diese Stelle über die Kinder, indem er sie das Unterpfand des Gottesreiches[35]) der Uranuszeit nennt, und wir können dieses Gottesreich

34) V u l g .: 48: omnis enim igne salietur et omnis victima sale salietur. G r a e c a : pas gar pyri halisthesetai kai pasa thysia hali halisthesetai. U l f .: hunsle salta saltata.

35) V u l g .: Marc. X, 14: sinite parvulos venire ad me . . . talium (solcher Kinder) est regnum Dei. G r a e c a : ephete ta paida erchesthai pros me . . . ton gar toioyton estin he basileia toy theoy. U l f .: letith tho barna gaggan du mis . . . unte thize (swaleikaize) ist thiudangardi gudis.

nie erwerben, wenn wir nicht so ungeschlechtlich werden, wie die Kinder, und deren Drüsenorganisation wieder bekommen.

In **Marc. X, 17** wird von dem reichen Jüngling erzählt, der sich um die Jüngerschaft bewirbt, sich aber von seinem großen Reichtum nicht trennen kann (vergl. Matth. XIX, 16).

Als Jesus mit seinen Jüngern nach Jerusalem hinauf zieht, prophezeit er ihnen sein nahe bevorstehendes Leiden, Sterben und Auferstehen. Sie aber scheinen ihn nicht zu verstehen, sondern bitten ihn, dass sie zu seiner Rechten und Linken in seinem Reich sitzen dürfen, denn sie glauben, Jesus würde nach Jerusalem reisen, um von seinem jüdischen Königreich Besitz zu nehmen. Jesus klärt sie auf, dass das Reich der Uraniden kein politisches Reich des Prunkes und der Gewaltherrschaft, sondern ein geistiges Reich des freiwilligen Entsagens, Leidens und Dienens sei **(Marc. X, 37—45).**

Marcus XI—XVIII.

Marc. XI, 1ff.: Von Bethanien tritt nun der Heiland seinen feierlichen Einzug in Jerusalem an, wo er von dem Volk im Triumph aufgenommen wird und dann über Nacht nach Bethanien zurückkehrt (vergl. Matth. XXI, 1). Am nächsten Tag bannt er auf seinem Weg nach Jerusalem den unfruchtbaren Feigenbaum[36]) und geht in den Tempel **(Marc. XI, 12—14).** Dort treibt er die Tempelschrattenhändler hinaus, wirft ihre Tische und Buden um und duldet nicht, dass jemand einen Schratt durch den Tempel trage **(Marc. XI, 16)** [37]), was die Schriftgelehrten und Pharisäer in maßlose Wut versetzt und sein Todesschicksal besiegelt, denn die Tempelpriester waren an dem Schrattenhandel auch finanziell beteiligt. Jesus trat daher nicht nur ihrer Sinnengier, sondern auch ihrem Geldhunger entgegen, was ihm natürlicherweise den unversöhnlichen Hass der Sodomspfaffen zuzog.

---

36) Vergl. Matth. XXI, 19.

37) Vulg.: et non sinebat ut quisquam transferret vas per templum. Graeca: skeyos. Ulf.: kas. Ich habe in meinem Bibelkommentar des öfteren hingewiesen, dass die „Gefäße” (lat. vasa; griech. skeye; got. kas) besonders die Balzahzwerge waren. Das griechische skeyos ist das hebräisch biblische Wort: sikus = Scheusal der Moabiter = griech. sykos = Feige, pagu; got. kas kommt auch als Äquivalent für das griechische batos vor, das für die baityloi = Zwerge, Paschah-Lämmer, Osterlämmer, steht. Deswegen heißt der Karfreitag griechisch parascene (von griech. skeyos), und Karfreitag, weil got. kas = althd. char = griech. Kere = Walküre, ist. Um Ostern wurden die Paschah-Lämmer geboren, das war die Zeit der Adonisklagen, weswegen char im ahd. die Bedeutung von „Klage“ oder „Trauer“ bekam. Vergl. oben Marc. VII, 4 die „Taufe der Gefäße“.

Im Nazarener-Evangelium wird erzählt, dass Jesus, als er in den Tempel kam und die Tempelgeräte ansah, von einem Tempeldiener, Levi, zurechtgewiesen wurde, weil er ungebadet und im schmutzige Gewand dem Tempel betreten habe. Darauf frug ihn Jesu: bist also du rein? Darauf antwortete Levi selbstbewusst: Ich bin rein, denn ich habe mich im Davidsteich gebadet und reine Kleider angezogen. Darauf Jesus: Wehe ihr Blinden, die ihr nicht seht. Du hast dich in der Tat in diesem Tümpel gebadet, in dem sich Tag und Nacht Hunde, Schweine, Huren und Flötenspieler herumtreiben. Ich aber und meine Schüler haben uns in den lebendigen Wassern gebadet, die von den Himmlischen abstammen. Aber wehe denen, die nur dem Leib, nicht aber dem Herzen nach weiße Gewänder angezogen haben.

Marc. XI, 19: Als Christus und seine Jünger abends wieder die Stadt verließen, kamen sie an den verfluchten und nunmehr verdorrten Feigenbaum vorbei, und der Herr belehrte seine Schüler, dass sie mit ihrem Gebet, d. h. mit festem und reinen Willen, alles zu tun vermögen, sogar Berge zu versetzen, wie diese der moderne Mensch schon fast zu tun vermag und was der bioelektrische Mensch des Uranus-Zeitalters erst recht zu tun vermögen wird.

Marc. XII, 1ff.: Bei seinem nächsten Besuch erzählt Jesus das Gleichnis von dem Hausvater, der sich einen neuen Weinberg anlegen will (vergl. Matth. XXI, 33) und ihn an Winzer verpachtete, die den Pachtzins zur Lesezeit nicht zahlen wollten, sondern zuerst die Zinseintreibenden Knechte misshandelten, dann sogar den Sohn des Hausvaters erschlugen, um sich des Weinbergs zu bemächtigen. In dieser Kalarede versteht Jesus unter den Winzern die Juden und ihre Priester, die die wahren heldisch-arischen Sendboten und Hüter der arischen Religion und Uroffenbarung immer aufs Grimmigste verfolgten, marterten und

mordeten, den Weingarten Gottes, das ist die arische Ur-Offenbarungsreligion der Artreinheit, verschändeten und zum Schluss sogar als ihr Eigentum in Anspruch nahmen.

Marc. XII, 13: Es kamen dann Herodianer und Pharisäer und wollten Jesum mit der Frage fangen, ob dem Kaiser Steuer zu zahlen sei (vergl. Matth. XX, 15 und Luc. XX, 20, wo diese Stelle kommentiert wird). Hierauf kamen die Saduzaeer und wollen die Wiedergeburtslehre lächerlich machen, indem sie Jesum fragen, mit welchem Mann ein Weib, das in diesem Leben hintereinander sieben Männer hatte, nach der Auferstehung verheiratet sein werde (**Marc. XII, 18ff);** Kommentar ist nachzulesen bei Matth. XII, 23 (vergl. auch die Stelle bei Luc. XX, 27). **Marc. XII, 28:** Zum Schluss kommt noch ein Schriftgelehrter und fragt, welches das höchste Gebot sei. Jesus antwortet: Das Gebot, den Artgenossen zu lieben. Daran schließt er die Belehrung dass der kommende Gottmensch und Christus mehr als der „Sohn Davids" sein und über eine ungeheure Machtfülle verfügen werde, so dass ihm keine Gewalt gewachsen sein wird, am wenigsten die der Juden und Schriftgelehrten, die Verbrecher und Lästerlinge im Kleid der Scheinheiligkeit und des Scheinwissens sind **(Marc. XII, 38).**

Marc. XII, 41: Als Jesus im Tempel neben den Opfergaben sitzt und sieht, wie die Reichen viel Geld stiften und eine arme Witwe ein paar Pfennige opfert, preist er nicht die Freigiebigkeit der Reichen, sondern die gutherzige Opferfreudigkeit des armen Weibes, das nicht von dem Überfluss eines Reichtums, sondern von der Kärglichkeit seines Lebensunterhaltes eine Gabe spendet **(Marc. XII, 44**; vergl. auch Luc. XXI, 1).

Marc. XIII, 3ff.: Diese Stelle bringt die letzte Rede Jesu an seine Schüler. Als er auf dem Ölberg im Kreis seiner Getreuen sitzt und Jerusalem in seiner Pracht zu sei-

nen Füßen liegen sieht, prophezeit er das Ende der Stadt, des Judentums, überhaupt des ganzen Tschandalentums und seine eigene glorreiche Wiederkunft im Uranuszeitalter. Es werden Pseudopropheten kommen, die sich Christen nennen werden **(Marc. XIII, 6)**.[38])Kriege und Drangsale aller Art, Elementarkatastrophen, Seuchen und Hungersnöte, politische Wirren werden die Menschheit zur Verzweiflung treiben. Die wahren Christusjünger werden aufs Härteste verfolgt werden, aber das Evangelium wird vorher allen Herrenvölkern gepredigt worden sein (vergl. auch Matth. XXIV, 14).[39]) Wer dann noch in Judaea, wer dann noch Juden- oder Tschandalenknecht oder wenigstens ihr Wohngenosse ist, der fliehe schleunigst in die Berge, um sich noch zu retten. Geht diese Prophezeiung nicht schon in unseren Tagen in Erfüllung? Wer klug ist, der fliehe jetzt schon aus den Niederungen der Industrie- und der Proletariermassen in die Einsamkeit der Berghöhen, um in der Schauderhölle des Rassenwahnsinns nicht unterzugehen.

Marc. XIV, 1ff.: Dieses Kapitel bringt den Beginn der Leidensgeschichte des Herrn. Jesus speist in Bethanien, im Haus des Simon und wird von Magdalena gesalbt. Judas verkauft seinen Meister um Geld an die hohen Priester **(Marc. XIV, 10 und 11**; Kommentar vergl. bei Matth. XXVI, 14), dann kommt die Schilderung des letzten Abendmahls **(Marc. XIV, 12ff.**; Kommentar bei Matth. XXVI, 17, vergl. die Parallelstelle bei Luc. XXII, 7). Nachdem der Herr angedeutet hatte, dass einer der eigenen Jünger, Judas Ischariotes, ihn verraten werde, sagt er: Der Mannus-Mensch geht zwar hin, das heißt die heldische Ras-

---

38) Vulg.: multi enim venient in nomine meo dicentes. Graeca: eleysontai epi toi onomati moy.

39) Vulg.: Marc. XIII, 10: et in omnes gentes. Graeca: eis panta ta ethna.

se wird zwar unendliches Leid durchmachen müssen und sich als Rasse auflösen, um einer höheren Zukunftsrasse Platz zu machen, die aus ihr hervorgehen wird. Aber wehe den Menschen, durch welche der Mannus-Mensch verraten und aufgelöst werden wird **(Marc. XIV, 21)**. Wehe allen, die an der Auflösung dieser Rasse schuld sind, gleichgültig ob sie artfremde Tschandalen oder Judasse aus der eigenen Rasse sind.

Marc. XIV, 29ff.: Dem Petrus sagt Christus voraus, dass er ihn noch in der kommenden Nacht dreimal verleugnen werde, ehe der Hahn zweimal gekräht haben wird. **Marc. XIV, 32:** Dann geht der Herr mit seinen Jüngern nach Gethsemane, bittet sie, mit ihm zu beten und zu wachen. In tiefster Betrübnis fleht er zu Alfadur, dass er ihm den schmachvollen Leidenskelch vorbeigehen lasse. Mehrere Male zurückkehrend, findet er die Jünger immer schlafend. Da naht nun Judas mit den Häschern, die den durch den Judaskuss kenntlich gemachten Heiland festnehmen. Während Christus gefangen abgeführt wird, folgt dem Zug ein Jüngling, der am nackten Leib ein Linnengewand trägt. Als ihn die Schergen fassen wollen, wirft er das Linnengewand ab und flieht.[40]) Einige Väter vermuten in diesem Jüngling den Evangelisten Marcus selbst. Ich halte dies nur für wahrscheinlich, finde aber, dass der Bericht dieser Nebensächlichkeit für die Sachkenntnis und Wahrheitstreue des evangelischen Berichtes überzeugend spricht. **Marc. XIV, 53:** Petrus folgt von Ferne, als der Herr zum hohen Priester geschleppt wird. Es kommt nun

---

40) Vulg. Marc. XIV, 51, 52: adolescens autem quidam sequebatur eum amictus sindone super nudo . . . rejecta sindone nudus profugit. G r a e c a : kai heis tis neaniskos ekoloythei aytoi peribeblemenos sindona. U l f .: juggalauths laistida afar imam biwaibiths leina ana naquadana. Diese „Jünglinge" sind die griechischen I n g e n = Engel, Eroten. Vergl. den germ. Stammesgott I n g o !

das Verhör, wie es in Matth. XXVI, 59, beschrieben ist und von mir kommentiert wurde **(Marc. XIV, 55—64;** vergl. auch die Parallelen in Luc. XXII, 54 und bei Johannes XVIII, 13). Nachdem Jesus bejaht hatte, dass er Christus der Gottmensch sei, wird er von den Priestern als Gotteslästerer zum Tode verurteilt.

Marc. XIV, 66—72: bringt den Bericht der Verleugnung des Petrus, den ich bei Matth. XXVI, 69 bereits erläutert habe (vergl. die Parallelstellen bei Luc. XXII, 56 und bei Joh. XVIII, 17).

Marc. XV, 1ff.: Vor Pilatus geführt, antwortet Jesus auf dessen Frage, ob er der König der Juden sei, mit: ja (vergl. Matth. XXVII, 12; ferner die Parallelen Luc. XXIII, 2 und Joh. XVIII, 33). Um Jesus frei zu bekommen wollte Pilatus den Juden den Barrabas überlassen, der bei einem Aufruhr Menschenmord begangen hat und gefangen genommen worden war **(Marc. XV, 7).** Doch das von den hohen Priestern aufgehetzte Volk wollte unbedingt Jesum zur Kreuzigung ausgeliefert und den Barrabas freigelassen haben **(Marc. XV, 15).** Pilatus musste daher dem Drängen der Priester und des Pöbels nachgeben.

In **Marc. XV, 16,** folgt die Verhöhnung Christi, wie ich sie in Matth. XXVII, 27 bereits erläutert habe (Vergl. Joh. XIX, 21). Die weiteren Ereignisse der Passion des Herrn, der Kreuzweg, die Kreuzigung und die Grablegung werden in **Marc. XV, 21—47** fast ganz gleich wie in Matth. XXVII, 46ff. erzählt[41]). Nur einen Vers **(Marc. XV, 44)** hat Marcus, der in den anderen Evangelien nicht enthalten ist: Pilatus wunderte sich, dass Jesus gestorben sei und ließ eigens den römischen Hauptmann kommen, um sich des Todes zu vergewissern. Die Kreuzigung war

41) Ulfilas hat in Marc. XV, 20 für „dass sie ihn kreuzigten“: ei ushramidedeina ina. Im 21. Vers hat er für „dass Simon von Cyrene ihm das Kreuz trage“: ei nemi galgan is.

eben keine Kreuzigung in dem Sinne der heutigen Kreuzigungsdarstellung, sondern, wie ich in meinem Matthaeuskommentar (XVII) genau ausgeführt habe, eine Theriomachie[42]), in welcher die Gemarterten nur am Kreuz angebunden waren und oft tagelang leben konnten. Die Verwunderung des Pilatus wird dadurch begreiflich.

Marc. XVI, 1ff.: Am Morgen nach dem Sabbat gingen die Frauen zum Grab und fanden dort, wie in Matth. XXVIII erwähnt, den Stein vor dem Grabeingang weggewälzt und im Grab selbst einen Engel sitzen, der hier „Jüngling" genannt wird **(Marc. XVI, 5)**[43]) und ein weißes Kleid an hat. (Vergl. Matth. XXVIII, 5; Joh. XX, 12). Er verkündet ihnen die Auferstehung des Herrn, trägt ihnen auf, dies den Jüngern und dem Petrus mitzuteilen, und Jesu nach Galilaea nachzufolgen, wohin er ihnen vorausgegangen sei. Das Petrusevangelium[44]) berichtet, dass die Jünger des Herrn bei seiner Kreuzigung den verrückten Plan hatten, den Tempel in Brand zu stecken, um offenbar einen Umsturz herbeizuführen. Jedenfalls war dieses Gerücht bei den Juden verbreitet und die Polizei suchte deswegen die Jünger, die sich aber versteckt hielten.

---

42) Besonders zu beachten ist, diesbezüglich Marc. XV, 23, wonach Jesu vinum myrrhatum, griech.: esmyrnismenon oinon, got.: wein mith smurna, gereicht wird. Zu „Smyrna" vergl. Smaragdus, d. i. eine Engelart in Apocal. XXI, 19. Smaris bedeutet einen „schlechten Meerfisch", also irgendein pagu-Ungeheuer. Smyrna war nach Strabo XIV, 1, 633, eine Amazone, nach Apollodor III, 14, 4, die Mutter des Kinyras und Tochter des Theias. Eine Myrrha war die Mutter des Adonis (Lucian, de Dea Syr. VI). Auch in der Bibel heißt die Mutter Jesu Myriam oder Maria. In der griechischen Profanliteratur kommt der Name: Myrrhine sehr häufig als Hetaerennamen vor. Smyrna bedeutet demnach soviel wie Moire oder Mahre.

43) Vulg.: juvenem . . . coopertum stola candida. Graeca: eidon neaniskon . . . peribeblemenon stolen leyken. Ulf.: juggalauth sitandan in taihswai biwaibidana wastjai hveitai.

44) Hennecke l. c. S. 31.

Marc. XVI, 9 berichtet, dass Jesus am ersten Tag der Woche auferstanden und zuerst der Maria Magdalena erschienen sei, von der er sieben Dämonsschratte weggetrieben hatte (vergl. auch Luc. VIII, 2 und Joh. XX, 16). Ulfilas nennt diese Schratte ausdrücklich: „Unholde“[45]). Die Jünger glaubten vielfach nicht an die Auferstehung Jesu, obwohl er auch den zwei Jüngern in Emmaus erschienen war. Aber auch diesen wurde nicht geglaubt. Schließlich erschien er allen 11 Aposteln, als sie bei Tisch saßen, verwies ihnen ihre Ungläubigkeit und ihren Wankelmut und forderte sie auf, das Evangelium aller Kreatur zu predigen[46]) **(Marc. XVI, 15),** das heißt, das Evangelium und seine Lehre geht nicht allein die Arier, sondern auch die Tschandalen an. Denn der heldische Mensch wird im Uranuszeitalter infolge seiner bioelektrischen Organisation mit magisch-göttlichen Kräften ausgestattet sein. Nur wer treu an dem Evangelium der artreinen Minne und der Reinzucht festhält und sich aus den Wassern (aus dem Wasserschrattentum) taufen lässt, wird selig werden, wer aber nicht daran festhält, wird verdammt werden[47]). Das Evangelium bringt so Trost, Hoffnung und Lohn der Artreinen und Vernichtung und Untergang den Artlosen. **(Marc. XVI, 16).**

Marc. XVI, 17: Diese wunderbaren bioelektrischen Eigenschaften werden jedoch nur diejenigen Menschen dereinst bekommen, die treu nach dem Evangelium leben: sie werden im Namen, das ist in der Rasse, des Gottmenschen die Schratte austreiben und in einer neuen (media-

---

45) Vulg.: Mariae Magdalenae, de qua ejecerat septem daemonia. Graeca: aph hes ekbeblekei hepta daimonia. Ulf.: as thizaici uswarp sibun unhulthons. Mit Marc. XVI, 12 bricht die gotische Bibel ab.

46) Vulg.: omni creaturae. Graeca: pasei tei ktisei.

47) Vulg.: qui crediderit et baptizatus suerit, salvus erit. Graeca: ho pisteysas kai baptistheis sothesetai.

len) Sprache reden, sie werden die Wurmmenschen ausmerzen, Gift wird ihnen nicht schaden, und sie werden Kranke durch die Kraft ihrer bioelektrischen Strahlenkräfte helfen. **(Marc. XVI, 17, 18).**[48])

Marc. XVI, 19, 20: Nach dieser Prophezeiung wird Frauja-Jesus zu den Engeln und Uraniden entrückt und sitzt zur Rechten Gottes. Die Jünger aber zogen aus und predigten überall, und Frauja wirkte in ihnen und bezeugte sich als elektrotheonischer Logos durch die darauf folgenden Wunder[49]).

---

48) Vulg.: 17: daemonia ejicient, linguis loquentur novis. 18: serpentes tollent, et si mortiserum quid biberint, non eis nocebit. Graeca: 17: daimonia ekbaloysi, glossais lalesoysi kainais, 18. opheis aroysi.

49) Vulg.: 19. dominus quidem Jesus . . . asumtus est in caelum et sedet ad dexteram Dei. 20. Illi autem prosecti praedicaverunt ubique domino cooperante et sermonem confirmante sequentibus signis.

Das Evangelium nach Lucas.*)

Lucas I—X:

Lucas war ein hochgebildeter Grieche, also ein Arier, aus Antiochien, trat nach Col. IV, 10 direkt aus dem Heidentum zum Christentum über und gehörte also nicht der unmittelbaren Jüngerschaft des Herrn an, wahrscheinlich hat er Jesum weder persönlich gesehen, noch gehört. Er war aber einer der vertrautesten Schüler des Apostels Paulus, den er auf seinen Missionsreisen begleitete und mit dem er auch die erste und zweite römische Gefangenschaft teilte (Act. XVI, 10; XX, 5; XXVII, 1; II. Tim. IV, 11). Auch ein besonderer Verehrer und Freund der Gottesmutter Maria soll er gewesen sein und sie mehrfach gemalt haben. Deswegen machte ihn die Legende zum Maler und zum Patron der Malerei. In Rom und Trier werden heute noch angeblich von Lucas stammende Marienbilder gezeigt. Sie tragen altertümlichen, byzantinischen Stilcharakter. Lucas soll unverheiratet geblieben und Bischof in Achaia (Griechenland) gewesen sein. Im Jahr 357 n. Chr. kamen seine Reliquien nach Konstantinopel. Nach Luc. I, 3 hat der Evangelist seinen Bericht in der Absicht geschrieben, um einen vornehmen Römer oder Griechen namens Theophilus in die Lehre des Christentums einzuführen. Das Lucasevangelium ist demnach erwiesenermaßen von einem Arier für einen Arier geschrieben worden. Die ganze Auffassung und der Stil, mit dem

*) Abkürzung: Luc.

Lucas sein Thema behandelt, ist großzügig und durchaus nicht kleinlich judaistisch; er bemüht sich im Gegenteil, die Christuslehre als eine Universalreligion und als ein allumfassendes, philosophisches, soziales und politisches System darzustellen, wobei ihm seine hohe wissenschaftliche Bildung und vor allem seine höhere Rasse sehr zustatten kommt. Ferner sieht man, dass Lucas von dem hohen und weiten Geist des Paulus stark beeinflusst ist. Ein weiterer Zug seiner Darstellung ist seine strenge Sachlichkeit und Klarheit. Um überzeugend und wissenschaftlich zu wirken, ordnet er den Stoff zum Unterschied von den übrigen drei Evangelisten chronologisch an. Da er selbst nicht Augenzeuge war, stützt er sich bei seinen Berichten auf die Zeugenschaft der Apostel, Paulus, Petrus und Jakobus, und benützt auch die bereits bestehenden Evangelisten nach Matthäus und Marcus, schrieb also sein Evangelium nach diesen beiden Evangelisten. Da ihn schon die ältesten Kirchenväter, wie Clemens von Rom, Barnabas, Ignatius, Polykarp und der Pastor Hermae zitieren, so ist das Alter und die Echtheit des Lucasevangeliums genügend gewährleistet. Nach übereinstimmender Annahme der Theologen ist dieses Evangelium spätestens 70—80 n. Chr. entstanden. Schultheologische Kommentare zu diesem Evangelium schrieben in neuerer Zeit: Schegg, 1861-65; Schanz, 1883; Knabenbauer, Paris 1896; Keil, 1879; Holtzmann, 1892; Wellhausen, 1904.

Nach der christlichen Ikonologie wird dem Evangelisten Lucas der Stier als Heiligen-Attribut zugeteilt. Er entspricht daher astrologisch dem Fixsternbild Taurus (Stier).

Luc. I, 1: Aus dem ersten Vers des Lucasevangeliums geht deutlich hervor, dass gleich zu Zeiten der ersten Apostel Darstellungen des Lebens und der Lehre des Herrn

entstanden sind. Denn es heißt in diesem Vers ausdrücklich: „Weil viele es gewagt haben, eine zusammenhängende Erzählung der Ereignisse, die sich in unseren Zeiten zugetragen haben, nach der Überlieferung derjenigen zu geben, welche von Anfang an Augenzeugen und Diener des Logos gewesen sind, so schien es auch mir angezeigt, Dir bester Theophilus, alles in geordneter Reihenfolge aufzuzeichnen, nachdem ich über alle Ereignisse vom Anfang an genaue Kunde eingeholt hatte." Man sieht also daraus, dass die Evangelisten nicht kritiklos, sondern mit Gewissenhaftigkeit und Sachverständnis an ihr Werk gegangen sind und eine wahrheitsgemäße, von Augenzeugen beglaubigte, man möchte fast sagen, eine authentische und protokollarische Darstellung geben wollten. Das gilt besonders für Matthäus, Marcus und Lucas; Johannes dagegen wählte eine andere Darstellungsart, weil er ein höheres Ziel, nämlich die Ario-Mystik und arische Esoterik spezieller behandeln wollte. Die Evangelien sind daher keine Märchen- und Fabelbücher für Kinder, für leichtgläubige und einfältige Menschen, sondern sie sind hochgebildete, geistig hochstehende, ja sogar für philosophisch geschulte Menschen von ebenso geistig hochstehenden und philosophisch geschulten Männern abgefasst, wie ich dies schon in meinem Kommentar zum Matthäus-Evangelium bewiesen habe. Die in den Evangelien beschriebenen wunderbaren Ereignisse und Persönlichkeiten sind daher weder bewusster Betrug noch einfältiger Aberglaube, sondern historische Wahrheiten und Tatsachen, und müssen als solche auch gedeutet werden.

Luc. I, 3: Lucas, der nicht selbst Apostel, Augen- und Ohrenzeuge war, holt sich eignes und sorgfältig[1]) Aus-

---

1) Luc. I, 3 Vulg.: diligenter. Graeca: akribos. Das entspricht haarscharf unserem modernen, so viel missbrauchten Wort „exakt wissenschaftlich!"

kunft bei den Aposteln und Jüngern ein und stellt das Ergebnis seiner Erkundung ordnungsgemäß zusammen[2]). Aus dem ganzen Vers kann man entnehmen, dass das Leben und die Persönlichkeit Christus für die damalige Zeit kein unbedeutendes und unbeachtetes, sondern ein in weiten Kreisen Aufsehen erregendes Ereignis war, das nicht nur die Volksmassen lebhaft erregte, sondern auch die höchststehenden Kreise ungeheuer interessierte und die Federn gelehrter Schreiber und Kritiker in Bewegung setzte. Eben um die Irrtümer oder einseitigen Darstellungen dieser Schriftgelehrten richtig zu stellen, dürfte Lucas ebenso wie Matthäus und Marcus sein Evangelium geschrieben haben. In **Luc. I, 4** wird dies ausdrücklich bemerkt mit den Worten: „Dadurch sollst du die Zuverlässigkeit der Logoi[3]), von denen du unterrichtet worden bist, erkennen."

Wer dieser Theophilus war, für den der Evangelist das Evangelium schrieb, das weiß man nicht. Man vermutet, dass er ein vornehmer, arischer Christ und Nichtjude gewesen sei. Aus all dem ergibt sich klar, dass die Evangelien nicht das zusammengestoppelte, verfälschte Zeug sind, als das sie die modernen rationalistischen Theologen hinstellen wollen. Dabei muss man obendrein noch berücksichtigen, dass die Apostel, wie ich dargelegt habe, hochgebildete, weitgereiste lebenserfahrene und außerdem sogar überkritische, weil aus dem feindlichen Lager der Orgiasten- und Schrattenhändler-Kreise stammende Menschen waren. Nun verstehen wir erst den tiefsten Grund, warum Jesus, der in die Äonen vorausschauende Elektro-Theanthopus, sich gerade solche Menschen als Apostel und Evangelisten ausgewählt hat: Das Zeugnis,

2) Luc. I, 3 Vulg.: ex ordine. Graeca: kathexes.

3) Vulg.: ut cognoscas eorum verborum, de quibus eruditus es, Veritatem. Graeca: ten asphaleian.

die Überzeugungstreue (der „Glaube“) und die Verlässlichkeit solcher Menschen soll und muss doppelt wiegen und die nachfolgenden Geschlechter umso mehr überzeugen. Ja man kann auf Grund dieser Erwägung noch einen Schritt weiter gehen und damit die durchaus nicht belanglose, bis jetzt ungelöste und dunkle Frage lösen, warum Jesus Christus gerade im Land der entarteten Juden sich verkörpert, dort eine Zeit gelebt und seine erhabene Lehre gerade dort zuerst verkündet hat.

Ich antworte: Genau aus demselben Grund. Er wollte gerade unter den Juden und in der Zentrale der orgiastischen Satanssynagoge erscheinen, wo man ihm am feindseligsten und kritischsten aufnehmen würde und wo man ihn bis auf den heutigen Tag auch tatsächlich am ablehnendsten aufgenommen hat, nämlich in einer Zeitepoche und in einem Land der Rassenbewusstlosigkeit. Umso überzeugender mussten und müssen daher sein Leben und seine Lehre auf diejenigen wirken, die vorurteilslos prüfen und sich zu vollem Rassenbewusstsein dann durchgerungen haben. Für die Apologetik, d. h. für die Verteidigung und historische Begründung der Evangelien und des wahren Christentums sind diese Erwägungen von unabsehbarer Bedeutung.

Luc. I, 5ff.: schildert die Herkunft und Geburt des Johannes des Täufers, des Vorläufers Jesu. Der Vater des Täufers war der Priester Zacharias aus der achten Priesterfamilie des Abja, die schon im ersten Buch Paralipomenon (XXIV, 10) genannt wird. Die Mutter des Johannes, namens Elisabeth, stammte aus dem Geschlecht des Aaron. Ab-ja bedeutet: Vater ist Jao und stellt ein Wesen dar, das von Jao-Jakchos (Dionysos) abstammt, wir haben also ein halbgöttliches und jedenfalls vorzeitliches Wesen vor uns. Übrigens führt bei den Griechen nach Hesychius Apollo den Beinamen Abaios nach der Stadt Abai in Phokis, die ein großes Orakel des Apollo hatte. Mithin haben wir uns unter Abja ein apollinisches Orakelwesen und ein theonisches

Elektrozoon vorzustellen. Das Priester- und Priesterinnentum entwickelte sich, wie ich bereits öfters ausgeführt habe, stets aus diesen in der Vorzeit tatsächlich lebenden Orakel- und Walkürenwesen. Daher wird auch Zacharias, der Vater des Täufers von den Onomastica 173 mit: „siegreicher Löwe“ oder „Schrecken des Kyrios“ gedeutet. Die Aaroniten, die Abkömmlinge des Aaraon, waren Abkömmlinge des Acheron, nach der griechischen Mythe ein saurierartiges Ungeheuer, worüber ich in Bibliomystikon, Bd. V, ausführlich gesprochen habe. Die Onomastica 185, bringen die urkundliche Bestätigung meiner Annahme, denn sie deuten Aaron mit: „Arche (des Bundes), Seher, Orakel, Logos, Pneuma (= Engel, Geist), Höhe (Hypsos), Gewaltiger (Dynatos)“.

Nunmehr Elisabeth, die Mutter Johannis des Täufers. Man kann das Wort „Elisabeth“ zerlegen in Elisa-beth, was „Tochter des Elisa“ bedeutet, wobei Elisa nach Onomastica 142 = „Gotteslamm, Sikelos (= Sizilianer)“, ist. Hieronymus deutet „Elisabeth“, indem er das Wort zerlegt in Elisa-beth mit: „meines Gottes Sättigung“, „meines Gottes Eid“ oder „meines Gottes Siebente“. Das geht aber nicht in die unterste Tiefe. Die Lautwurzel „sab“ bedeutet im Biblisch-hebräischen die Sabaoth-Engel, ins Germanische übertragen, die Abkömmlinge der Norne Sibja, der Sippengöttin und Sibylla. Auf jeden Fall ist Elisabeth eine Sibylle oder Norne und ihr Sohn Johannes ein elektrotheonisches Wesen.

Luc. I, 6: Sowohl von Zacharias, als auch von Elisabeth heißt es ausdrücklich, dass sie artbewusst vor Gott wandelten[4]) und alle Gesetze des Herrn streng einhielten.

---

4) Vulg.: erant autem justi ambo ante Deum. Graeca: dikaioi. Ulf.: garaihta. Die griech. Dike, von der „dikaios“ kommt war eine „Hore“, „Norne“. Wer nach dem „Nornen“-Gesetz der Dike lebt ist „gerecht“. Das germ. Wort „Recht“ leite ich von dem Urgott Chrodo und seiner Priesterschaft den Chredariern ab. „Ge-recht“ sein heißt also nach den Satzungen der urarischen Redarier-Priesterschaft leben!

Luc. I, 7: Sie hatten aber kein Kind, da Elisabeth unfruchtbar und wie Zacharias schon sehr alt war. Eines Tages waltete Zacharias, nach dem Gebrauch durch das Los bestimmt, seines Priesteramtes im Tempel **(Luc. I, 9). Luc. I, 11ff.:** Da erschien ihm der Kyrios-Engel, zur Rechten (sic!) des Altars stehend. Er war, wie wir aus **Luc. I, 19** entnehmen, der Erzengel Gabriel, der schon im Buch Daniel, IX, 21, im Alten Testament erwähnt wird. Die vier bekanntesten Erzengel erklären die Onomastica sacra l. c. S. 173, wie folgt: „Michael = Kriegsführer, Feldherr Gottes, Schöpferkraft Gottes (strategos theoy, fortitudo Dei); Gabriel = Jüngling Gottes, Zeugungskraft Gottes (neaniskos theoy, virtus Dei); Uriel = Feuer Gottes; Rafael = Geist Gottes oder Medizin Gottes (medicina Dei). Michael stellt also die göttliche Kraft in den kosmischen Elementen in den Atomen, Himmelskörpern und elementaren, physikalischen Kräften, also die creative Gotteskraft dar. Gabriel vertritt die göttlichen Kräfte in Keim, Zelle und Rasse, also die biologischen Kräfte und die generative Gotteskraft. Rafael vertritt die psychischen, moralischen und heilenden Kräfte; Uriel die elektrischen und zerstörenden Kräfte. Meine Auffassung wird schon durch die alten gnostischen Schriften bestätigt. Die Pistis Sophia II unterscheidet zwischen ungezeugten (agenetoi), d. s. direkt von Gott geschaffenen Engelwesen, ferner zwischen selbstgezeugten (aytogeneis), d. s. zweigeschlechtliche Wesen, die aus sich und mit sich bioelektrisch (durch Strahlung!) zeugten. Als dritte Art führt sie gezeugte (gennetoi) Engelwesen an. Die letzteren sind Wesen mit getrennter Sexualität. Michael gehört zu der ersten Art, Gabriel zu der zweiten Art, Uriel zur dritten Art.

Luc. I, 13ff.: Der Erzengel Gabriel verkündet dem Zacharias, dass sein und seiner Frau Gebet erhört worden sei

und Elisabeth einen Sohn gebären werde, der Johannes heißen solle, denn er werde ihnen und vielen Freude und Wonne bringen, er werde groß sein vor Frauja-Kyrios und vom Mutterleib erfüllt sein vom Heiligen Geist. Er werde nicht vom Wein, d. h. vom Orgientrank[5]) trinken, und Frauja mit dem Geist und der Seele des Elias[6]) vorausgehen, um die Herzen der Väter und Kinder zu wenden und dem Herrn ein vollkommenes Hochmenschen-Volk zu züchten.[7]) Zacharias zweifelt, weil er und Elisabeth alt seien **(Luc. I, 18)**, darauf der Engel: „Ich bin Gabriel, der vor Gott steht[8]) und gesandt ist, dir diese Freudenbotschaft zu bringen. Zur Strafe aber für deinen Zweifel und gleichzeitig zum Beweis für die Richtigkeit und Wichtigkeit meiner Vorausverkündung wirst du stumm sein bis zur Geburt des Kindes“ **(Luc. I, 19, 20)**. So, wie es der Erzengel verkündet hatte, geschah es auch: Zacharias verlor alsbald die Sprache und Elisabeth wurde schwanger **(Luc. I, 24)**. Das bedeutet, dass Gabriel ein Elektrozoon mit bioelektrischer Zeugungsstrahlung ist, mit deren Hilfe sich die Seele des Elias im Körper der Eli-sabeth (es ist so zu

---

5) Luc. I, 15, Vulg.: vinum et siceram non bibet. Graeca: kan onion kai sikera oy me piei. Ulf.: jah wein jah leithu. Das gotische Wort kommt von der Laut-Urwurzel: „l. th. l“ = nhd. Lintwurmmensch, was also bedeutet, dass sich Johannes nicht mit Unholden abgeben wird. Vergl. den Ortsnamen Kalten-leut-geben in Niederösterreich und den durch das Kaltenleutgebnertal fließenden Buch Lies-ing, ahd.: Lisnicha = die Lintwurmnixe, oder das Lintwurmwasser, weil sich in dem früher einsamen, schluchtartigen Tal Lindwurmmenschen herumgetrieben haben.

6) Luc. I, 17, Vulg.: in Spiritu et Virtute Eliae. Graeca: en Dynamei Elioy.

7) Luc. I, 17, Vulg.: parare Domino plebem perfectam. Graeca: hetoimasai Kyrioi laon, kateskeyasmenon. Ulf.: manwjan Fraujin managein gafahrida. Griech. laos steht in der Bibel meist für die Bezeichnung von Engelsscharen!

8) Vulg.: adsto ante Deum.

teilen) reinkarniert. So wird Elisabeth die Sibylla, in welcher sich Eli-as verkörpert.

Es folgt nun die Erzählung der Geburt Christi:

Luc. I, 26, 27: Als Elisabeth im 6. Monat ging, war der Engel Gabriel von Gott nach Nazareth zur Jungfrau Maria, der Verlobten des Josefs aus dem Davidsgeschlecht gesandt.[9])

Luc. I, 28: Der Engel begrüßte sie: „Gegrüßt seist Du Maria, Du von den Huldinnen Begnadete, mit Dir ist Frauja-Kyrios, Du bist gebenedeit unter den Weibern".[10]) Hier wird Maria „Gratia plena", d. i. die von den Chariten, den Huldinnen Erfüllte genannt. Für „Charite" hat Ulfilas das Wort: „Ansts". Dazu führe ich an, dass die große Göttermutter Rhea, deren christianisierte Nachfolgerin Maria ist, bei Suidas den Beinamen: Antaia hatte. Antatos aber ist ein Riese und Vorzeitwesen, ein Sohn des Poseidon und der Gaea, und ein Bruder des Busiris. Anteia ist eine Hetaere bei Athenagoras XIII, 586, Anteias ist ein Sohn der Circe (bei Stefanus Byzantinus), Antia ist wieder eine Hetaere, Anti-ope ist eine Amazone und die Frau des Theseus. Ich könnte noch eine Menge Namen anführen, die mit der Luftwurzel „Ant-" zusammenhängen. Es sind darunter die germanischen Asen- oder Ansengötter, also elektrotheonische Vorzeitwesen verstanden. Mit gotisch Ansts bringe ich noch in Verbindung: den germanischen Volksstamm der Ansivarier, ferner das lat. Wort anser d. h. Gans (altisländisch: gas, dorisch: chan), die Schwanmaid. Noch in den mittelhd.

---

9) Vulg. 27: ad virginem desponsatam. Graeca: parthenon memnesteymenen. Ulf.: du magathai in fragibtin abin.

10) Vulg.: 28, ave Maria, Gratia plena, Dominus tecum, benedicta in mulieribus. Graeca: chaire kecharitomene, ho Kyrios meta soy, eylogemene sy en gynaisin. Ulf.: fagino, anstai audahasta, Frauja mith thus, thiuthido thu in quinom.

Sagen kommt der Ase oder Anse in dem ungeschlachten Riesen Enzo und in der österreichischen Mundart in dem Beiwort: „enz“ vor, das „etwas Großes“, „Riesenhaftes“ bedeutet, z. B. in der Wortfügung: „Enztrumm Brot“ = großes Stück Brot, oder: „Enztrumm Weg“, „Enztrumm Berg“, ferner kommt dieses Wort in österr. Ortsnamen wie Enzersdorf, (noch jetzt Wallfahrtsort) Enzesfeld, Enzenberg usw. vor.

Luc. I, 30ff.: Der Engel verkündet nun Marien, dass sie Gnade vor Gott gefunden habe, empfangen und einen Sohn namens Jesus gebären werde. Er wird der Sohn des Allerhöchsten sein und auf dem Thron seines Vaters ewig herrschen im Hause Jakobs. Das heißt, im Geschlecht der Issuru-Engel (da ja Jakob auch „Israel“ heißt)[11]), d. h. im Geschlecht der Asen-Götter, und seines Reiches wird sein kein Ende (**Luc. I, 32, 33**).

Luc. I, 34: Maria hat als Tempelmaid Keuschheit gelobt und weiß daher nicht wie ihr das geschehen soll, da sie keinen Mann kenne. **Luc. I, 35:** Da belehrt sie der Engel: Der Heilige Geist wird über Dich herabkommen und die (bioelektrische) Engelskraft des Allerhöchsten Dich überschatten, und so wird das Heilige, das aus Dir geboren werden wird, ein Gottmensch sein.[12]) Der Engel weist dar

---

11) Vulg.: 32 Hic erit magnus et filius altissimi vocabitur. Graeca: hoytos estai megas, kai hyios Hypsistoy klethesetai. Ulf.: sah wairthith mikils jah sunus hauhistins haitada.

12) Vulg.: Spiritus sanctus superveniet in te, et Virtus Altissimi (d. i. eben Gabri-el!) obumbrabit tibi. Ideoque et quod nascetur ex te, sanctum vocabitur, filius Dei. Graeca: Pneyma hagion epeleysetai epi se, kai Dynamis Hypsistoy episkiasei soi . . . to gennomenon hagion klethesetai Hyios Theoy. Ulf.: ahma weihs atgaggith ana thuk, jah mahts hauhistin ufarkadweid thus, duthe ei (jah) saei gabairada weihs haitada sunus qudis. Die „Engelskraft des Allerhöchsten” ist Gabri-el. Das gotische Wort: mahts steckt auch in Micha-el, er ist „Michel“, d. h. „der Große“, „der Starke“, der Schutzpatron der Deutschen.

auf hin, dass ähnlich auch Elisabeth, die Unfruchtbare, eine Verwandte (Base) Mariens, empfangen habe und nun schon im sechsten Monat gehe. Bei Gott sei nichts unmöglich **(Luc. I, 37).**[13]) Ich übersetze diesen letzten Vers so: „Das ist keine Unmöglichkeit für jeden Logos bei Gott", das ist für einen elektrotheonischen Logos, wie ein solcher eben Gabriel ist. Gabriel ist eine elektrotheonische „Urda" und befähigt, solche „überirdische" Wunder zu wirken"!

Luc. I, 38: Da spricht Maria: „Siehe ich bin eine „Kyrios-Maid", eine Magd Fraujas, und mir geschehe, wie dein Logos will". Vor allem ist hier Kyrios-Maid beachtenswert, im lat. steht hierfür das Wort: ancilla[14]), das vollkommen dem griechischen Angelos, also einem Engel- oder walkürenartigen Wesen entspricht. Ulfilas übersetzt mit: „Magd-Fraujas". Das bedeutet, dass Maria eine Walküren- und Tempelmaid war, eine „Thiota", wie sie als germanische Norne in römischen Geschichtsquellen genannt wird. Auch die Benennungen: Disen, Dysen, Idisen, kommen vor, und bezeichnen Nornen oder Walküren. In freudiger Erregung eilt nun Maria zu ihrer Base Elisabeth. Als diese Maria erblickt, da bewegt sich in ihrem Leib zum ersten Mal das Kind, und vom Heiligen Geist erfüllt, spricht Elisabeth zu Maria: Gebenedeit bist Du Maria und gebenedeit ist die Frucht deines Leibes **(Luc. I, 42).** Darauf stimmt Maria als gottbegeisterte Walküre und Norne den herrlichen Lobpreis, das „Magnificat" an, spricht die einzigen Worte, die uns das Evangelium von der Gottesmutter überliefert hat, und die zu den herr-

---

13) Vulg.: Quia non erit impossibile apud Deum omne Verbum. Graeca: rhema. Ulf.: waurde.

14) Vulg.: Ecce aneilla Domini, fiat mihi sedundum Verbum tuum. Graeca: Idoy he doyle kyrioy genoito moi kata to rhema soy. Ulf.: saithiwi fraujins, wairthai mis bi waurda theinamma.

lichsten Worten gehören, die je an ein Menschenohr geklungen sind, die ich nun im Nachstehenden erläuternd übersetzen will.

Luc. I, 46, 47: „Hochpreiset meine Seele Frohdo". Maria ist Frohdos Maid, deswegen stimmt sie Ihm zu Ehren ihr Loblied an. **Luc. I, 48:** „Weil er huldvoll die Demut seiner Maid erkannt hat, werden sie nun glücklich preisen alle Menschengeschlechter". **Luc. I, 49:** „Dass Er an ihr Großes gewirkt, Er der mächtig und dessen Name und Art heilig ist."[15]) Frauja-Christus, der Asensprössling, ist als solcher der göttliche und heilige Ahnherr aller heldischen Völker. **Luc. I, 50:** „Seine Huld gehört allein von Geschlecht zu Geschlecht denen, die ihn fürchten"[16]), das heißt, die seine hochheilige Artlehre in ihrer Zeugung und in ihrem Liebesleben streng befolgen. **Luc. I, 51:** „Er lässt sie die Kraft seines Armes fühlen und schlug die Orgiasten.[17]) **Luc. I, 52:** „Er stieß vom Thron die Übermächtigen und erhöhte die Kleinen". Nicht die Vorweltriesen, die gefallenen Engel, nicht die Ithyphalliker, ja nicht einmal die guten Engel ließ Gott die Herren der Erde werden, sondern den verhältnismäßig kleinen und schwachen Menschen[18]). **Luc. I, 53:** „Die Darbenden ließ er in Gütern schwelgen, die Reichen entließ er als Bettler"[19]). Die mit

---

15) Vulg.: et sanctum nomen ejus. Graeca: kai hagion ho onoma aytoy. Ulf.: jah weih namo is.

16) Vulg.: timentibus eum. Graeca: tois phoboymenois ayton. Ulf.: thaim ogandam ina.

17) Vulg.: fecit potentiam in bracchio suo dispersit superbos mente cordis. Graeca: epoiese kratos en brachioni haytoy; dieskorpisen (vom Züchtigen durch Skorpione) hyperephanoys dianoiai kardias ayton. Ulf.: distahida mikilthuhtans gahngdai hairtins seinis.

18) Vulg.: deposuit potentes de sede et exaltavit humiles. Graeca: katheile dynastas apo thronon, kai hypsose tapeinoys. Ulf.: gadrausida mahteigans af stolam jah nshauhida gahnaiwidans.

19) Vulg.: esurientes implevit bonis, et divites dimisit inanes. Graeca: peinontas eneplesen agathon kai ploytoyntas exapesteile kenoys. Ulf.: gredagans gasothida thiuthe jah gabignandans insandida lausans.

allen magisch göttlichen Gaben überreich ausgestatteten Engel mussten dem aus dem vereisten, kargen Norden nach dem reichen Süden verstoßenen arischheldischen Menschengeschlecht weichen. **Luc. I, 54:** „Er hat erhöht seinen Issuru-Engel und sich seiner erinnert in Huld“[20]). Das Geschlecht der im Aussterben begriffenen reinen Asenengel, deren Stammvater Jesus war, lässt er jetzt im Schoße der Gottesmutter wieder in einer Inkarnation als Jesus zur Erde kommen. An dieser Stelle haben wir es klar und deutlich ausgesprochen, was Jesus ist. Ulfilas nennt ihn einen Thiumagus. Thius ist Walküre, Magus = Kind, Sprössling (vergl. mhd. Mage = Sippe, Verwandtschaft). Demnach ist Thiumagus gleich: Walkürensprössling, was auch nach der Bibel stimmt, da er ja von einem Engel, dem elektrotheonischen Kabirenengel Gabriel verkündigt wird. **Luc. I, 55:** „So wie er es versprochen hat unsren Vätern, Brahma und seinem Samen in Ewigkeit“[21]). Abraham (Brahma) verkehrte mit den Engeln, Engel waren bei ihm zu Gast und machten Sarah fruchtbar, so dass sie den Isaak gebar (vergl. Gen. XVIII). Nun schildert Lucas die Geburt des Johannes. Elisabeth gebar einen Sohn, und als man das Kind beschnitt, wollte man ihm, da Zacharias stumm war, nach dem Vater den Namen Zacharias geben **(Luc. I, 59)**. Elisabeth aber wünschte, dass er Johannes heißen solle. Man gab dem stummen Zacharias ein Schreibtäfelchen, damit er darauf den gewünschten Namen des Neugeborenen schreibe **(Luc. I, 63)**. Er schrieb den Namen Johannes, und alsbald ward seine Zun-

---

20) Vulg.: suscepit Israel puerum suum, recordatus misericordiae suae. Graeca: antelabeto Israel paidos haytoy. Ulf.: bleibida Israela thiumagu seinamma.

21) Vulg.: sicut locutus est ad patres nostros, Abraham et semini ejus in saecula. Graeca: toi Abraham kai toi spermati aytoy eis ton aiona. Ulf.: . . . und aiw.

ge gelöst und er pries Gott in dem herrlichen Canticum „Benedictus“, das gleichfalls zu den dichterisch schönsten Hymnen der Bibel und der ganzen Weltliteratur gehört. **Luc. I, 68:** „Gepriesen sei Frauja, der Gott der Issuru-Engel, denn er hat besucht und erhört sein Volk“[22]). Der Gott Israels ist nicht als der Gott der Israeliten, sondern als Issuruengel-Gott aufzufassen. **Luc. I, 69:** „Das Horn seines Heiles hat er uns aufgerichtet im Geschlechte Teutos (Davids), seines Dieners[23]). David ist, wie ich in Matth. I, 1 bereits auseinandersetzte, der arische Stammesheros Teut. **Luc. I, 70:** „So wie er es verheißen hat durch den Mund seiner Heiligen, die aus der Vorzeit stammen, seiner Propheten“. Alle Erzväter verkündeten ebenso wie das ganze Alte Testament, die Wiederkunft des Heilands. Die elektrotheonischen Vorzeitwesen haben ihn in ihren Visionen und Prophetien klar vorausgesehen und voraus beschrieben[24]). **Luc. I, 71:** „Dass Er uns erlösen werde von unseren Feinden und aus der Hand unserer Hasser“. **Luc. I, 72:** „Dass Er Gnade üben werde an unseren Vätern und gedenken werde Seines heiligen Bundes“[25]). **Luc. I, 73:** „Und des Eides, den Er schwur Brah-

---

22) Vulg.: benedictus Dominus Deus Israel, quia visitavit et fecit redemptionem pebis suae. Graeca: kai epoiese lytrosim toi aoi haytoy. Ulf.: thiutheigls Frauja guth Israelis, unte gaveisoda jah gawaurhta uslausein managein seinai.

23) Vulg.: et erexit cornu salutis nobis in domo David pueri sui. Graeca: egeire keras soterias hemin, en toi oikoi David toy paidos haytoy. Ulf.: jah urraisida haurn naseinais unsis in garda daweidis thiumagaus (!) seinis.

24) Vulg.: sicut locutus est per os sanctorum, qui a saeculo sunt, prophetarum eum. Graeca: dia stomatos ton hagion ton ap’aionos propheton. Ulf.: . . fram anastodeinai aiwis . . .

25) Vulg.: et memorari testamenti sui sancti. Graeca: Mnesthenai diathekes hagias haytoy. Ulf.: jah gamunan triggwos weihaizos seinaizos. Zu „triggwa” vergl. das mittellateinische treuga!

ma und unseren Ahnen"[26]). Schon mit Abraham, d. i. Brahma, schon in der Religion der Brahmanen, des Orpheus, Musaeus und Pythagoras, hat Gott den heiligen Artenbund geschlossen, auf dessen Grund die orgiastischen Vorzeitunholde ausgerottet werden sollten und die heldische Menschenart sich frei entfalten konnte. **Luc. I, 74, 75:** „Des Schwures, dass wir sonder Furcht und aus der Hand der Feinde befreit, ihm dienen in Heiligkeit und Artzucht alle Tage unseres Lebens"[27]). Die Befreiung von der Tyranis der Urzeitungeheuer kann nur durch die Reinzucht bewirkt und bewahrt werden. **Luc. I, 76:** „Aber du o Knabe wirst ein Prophet des Allerhöchsten genannt werden, denn du wirst vor dem Phönix-Kyrios hergehen und ihm die Wege bereiten"[28]). Für das in der Bibel so häufig vorkommende Wort „Gesicht" (= Gespenst, Engelgeist, Vogelmensch) steht hebräisch ständig „phan" (Phanuel), griech. Phoinix, oder Prosopon, lat. facies oder vultus, got. andwairthi. Zu „and" vergl. oben meine Erklärung zu got. ansts in Luc. I, 28. Dieses Wort kommt in seiner Urbedeutung als Urzeitwesen noch in der mittelhochdeutschen Sagengestalt des Riesen Enzo vor. **Luc. I, 77, 78:** „Um sein Volk zur Erkenntnis des Heiles zu führen und zur Vergebung der Karma-Schulden[29]) und zwar auf Grund der liebevollen Huld unseres Gottes, mit der er

---

26) Vulg.: jusjurandum quod juravit ad Abraham patrem nostrum. Graeca: horkon, on omose pros Abraam.

27) Vulg., Luc. I, 75: in sanctitate et justititia. Graeca: en hosioteti kai dikaiosynei. Ulf.: in sunjai jah garaihtein.

28) Vulg.: et tu puer, propheta Altissimi vocaberis, praeibis enim ante Faciem Domini parare vias ejus. Graeca: kai sy paidion, prophetes Hypsistoy klethesei, proporeysei gar pro prosopoy Kyrioy. . . . Ulf.: jah thu, barnilo, praufetus hauhistius baitaza: fauragaggis auk faura andwairthja Fraujins, manwjan wigans imma.

29) Vulg.: in remissionem peccatorum suorum. Graeca: en aphesei hamartion. Ulf.: in afleta frawaurhte ize.

uns heimsucht als die Morgenröte aus den Himmelshöhen"[30]). (vergl. Zacharias III, 8, VI, 12; Malachias IV, 2). Besonders interessant ist das Wort, das Ulfilas für griech. „anatole" lat. „oriens" (auch Aurora), nhd. Morgenröte, Aufgang, wählt. Im Hebräischen steht für dieses Wort meist Qadmon der Urmensch. Ulfilas sagt dafür: Urruns. Die Grammatiker etymologisieren ur-runs; ur = us = nhd. aus, heraus; runs = das rinnende; also zusammen: das Hervorgegangene. Dieser Sinn ist ein Abstraktum und nicht der ursprüngliche Sinn des Wortes. Denn vor den Abstrakta kommen die Konkreta, d. h. die sinnlichen wahrnehmbaren Dinge. „Rinnen" kommt von der im Wasser lebenden „Rune", Norne oder Nymphe, Ur-runs ist also „das von den Runen Stammende", die Urgöttin Aurora, die Göttin der Morgenröte, griech. Eos, oder, wie in dieser Stelle der Bibel, „Jesus Christus" der Asensprössling. Bezeichnenderweise ist Aurora in der antiken Mythe eine „Titanin", und so wie in der Bibel Frauja-Christus ein „Kind des Allerhöchsten", des Hyperion, und die Mutter des Memnon.

Luc. I, 79: „Um als Fackel voranzuleuchten, denen, die unter den Dunklen und unter den Schatten der Todesdämonen sitzen, und unsere Füße zu leiten auf den Weg des Artungsfriedens."[31]) Für „Friede", griech. Eirene, lat. pax, hat Ulfilas: gavairthe, ahd. kiwurt. Eirene ist, wie ich bereits öfter erwäht habe, eine Hore, Norne, oder Charite (Hesiodus, theog. 92) und die Lehrerin der Artzucht, die durch strenge Trennung der Rassen die Ord-

---

30) Vulg.: Oriens ex Alto. Graeca: Anatole ex Hypsoys. Ulf.: Urruns us hauhithai.

31) Vulg.: illuminare his, qui in tenebris et in umbra Mortis sedent, ad dirigendos pedes nostros in viam Pacis. Graeca: epiphanai tois en Skotei kai Skiai Thanatoy kathemenois . . . eis hodon Eirenes. Ulf.: . . . in riqiza jah skadau dauthus . . .in wig gawairthjis.

nung in Staat, Gesellschaft und Kultur bedingt und erhält. Die gotischen und ahd. Worte für das griechisch-biblische Eirene sind Ableitungen von dem Wort: Urda, bedeuten also gleichfalls einen Nornen- oder Urden-Abkömmling und die von ihm stammende Ordnung und Gattung!

Luc. II, 1ff.: bringt die Geschichte der Geburt des Herrn, Kaiser Augustus hatte den Befehl erlassen, die selten gewordenen und ungemein kostbaren Elektrozoa im Bereich des Römerreichs aufzuschreiben, d. h. die noch frei bei Privaten befindlichen Wesen für die Tempel, resp. für den Staat in Beschlag zu nehmen.[32]) Denn, wenn im Römerreich Erhebungen gepflogen, Statistiken und Volkszählungen angeordnet wurden, so bedeutete dies immer Eintreibungen neuer Steuern und neue Enteignungen. Die Seltenheit und die ungeheure Kostbarkeit der Elektrozoa lassen verstehen, dass die Erträgnisse aus diesen Wesen ein ungeheures Einkommen für Staat und Tempel abwarfen. Ulfilas hat an dieser Stelle für „Erdkreis“ (griech. oikoymene, lat. universus orbis) das Wort: midjungards, ahd. mittingart, das von den Grammatikern mit „Mittelwohnung“ u. zw. in Asgard, d. h. im Götter- und Engelheim gedeutet wurde. Asgard zerfiel nämlich sozusagen in drei große Stockwerke, in denen entsprechend der Engelwelt der Bibel (vergl. Gen. I, Bibliomystikon, Bd. IV, 1) zuoberst die Theozoa und ätherischen Wesen, die Engel und Lichtelfen in Albheim, die Götter in Asgard, die Nibelungen in Nifelheim und die Riesen in Jötunheim wohnten. Es waren dies die mehr oder weniger theonischen Wesen. Im untersten Stockwerk aber wohnten die Dämonozoa, wie die Schwarzalben- die Muspilsöhne, (Muspilheim) die Wanen, (Wanheim) und die reinen Teufel (Helheim). Im

32) Vulg.: ut describeretur univresus orbis. Graeca: apographesthai pasan ten oikoymenen. Ulf.: gameljan allan midjundgard.

mittleren Stockwerk wohnten die Anthropozoa, die Mittelwesen zwischen Theo- und Dämonozoa und das war Mitgard. Aus der Wahl des Wortes Midjungards kann man also schließen, dass die von Augustus angeordnete Zählung eben den menschenartigen höheren Elektrozoa galt, zu denen auch das Jesuskind gehörte.

Luc. II, 2: Es war dies die erste diesbezügliche statistische Aufnahme und wurde von Cyrinus, dem Statthalter von Syrien durchgeführt. Es war deswegen die erste Zählung, weil um diese Zeit diese wunderbaren bioelektrischen Wesen auszusterben begannen. Übrigens berichtet die Bibel von einer derartigen Zählung auch im vierten Buch Mosis, das davon „Numeri“ heißt. Auch damals betraf die Zählung nicht eine gewöhnliche Volkszählung, sondern die Zählung von Elektrozoa (vergl. Bibliomystikon, Bd. VI). Dazu beachte man: Bethlehem = Adonisheiligtum; Adonis = germ. Frauja = Zeizo = Teuto = Dauid!

Luc. II, 5: Dieser Aufschreibung mussten auch Maria und Josef folgen, und sie zogen, da sie zum „Davidsgeschlecht“ gehörten, nach Bethlehem, dem Hauptsitz der Davididen, wo nach **Luc. II, 3** die Aufschreibung stattfand.

Luc. II, 7: Marie fühlte ihre Stunde herannahmen und gebar, da sie in der Herberge keinen Platz fanden, in einer Stallgrotte in Bethlehem ihren Sohn, einen „Protoplasten“, und wickelte ihn in Windeln und legte ihn in eine Krippe[33]). Es ist nun beachtenswert, dass die Ställe und Krippen nach den Onomastica sacra dasselbe sind wie Ascheren, Astarteengel. Der Vers soll einfach sagen, dass Jesus Christus in einem Heiligtum der Ascheren und der Engel

---

33) Vulg.: peperit filium suum primogenitum, et panis eum involvit et reclinavit eum in praesepio. Graeca: . . . prototokon . . . en tei phatnei. Ulf.: . . . frumabaur . . . in uzetin.

geboren wurde. Deswegen sehen wir auch noch heute in den Krippendarstellungen neben der Wiege des goldflügeligen Jesuskindes[34]) Ochs, Esel und Engel stehen. Ja die Engel spielen bei der Geburt Jesu eine ganz besondere Rolle, die der sonst nüchtern berichtende Evangelist Lucas ausführlich beschreibt. Lucas war kein orientalischer Fabelerzähler, sondern ein gelehrter Chronist. Dieser Bericht des Evangeliums beweist: Dass die Engel damals noch existente Wesen waren, dass Jesus mit den Engeln im engsten Zusammenhang stand, und so ist es auch, dann Jesus war tatsächlich der höchst theonische Engel und wird auch als solcher von den ältesten Theologen aufgefasst.

Luc. II, 9: Während dies in der Grotte geschah, erschien der Kyriosengel (= Adonaiengel) in bioelektrischem Strahlenglanz[35]) auch den „Hirten“, die in der Umgebung ihre Herden hatten. Der Engel verkündete ihnen die große Freude, die allem Volk zuteil geworden sei, da in der Stadt Davids soeben der Heiland, der Christus und Kyrios geboren worden sei[36]). Zu dieser Stelle bemerke ich vor allem, dass durch die neuesten archäologischen Grabungen festgestellt wurde, dass die Geburtsgrotte von Bethlehem ein Adonisheiligtum war. Der biblische Kyrios entspricht aber vollkommen dem griechischen und

---

34) Vulg.: Das Jesuskind ist in der Volksauffassung noch heute ein kleiner Engel, eine Erote. So wird auch das Christkind gedacht und in den Krippenspielen auch heute noch dargestellt. Die gewöhnliche moderne Bibelübersetzung und Bibelauslegung bietet aber zu solchen Darstellungen keine Berechtigung. Erst durch die hier gegebene Auslegung, werden diese Darstellungen begründet und verständlich.

35) Vulg.: Claritas Dei circumfulsit illos (die Klarheit Gottes umblitzte ihn). Graeca: Doxa Kyrioy perielampsen aytoys. Ulf.: jah Vulthus Fraujins biskain ins, d. h. die Hulda Fraujas überstrahlte ihn oder sie.

36) Vulg.: Luc. II, 11: natus est vobis hodie Salvator, qui est Christus Dominus. Graeca: . . . Soter, hos esti Christos Kyrios. Ulf.: . . . Nasjands, saei ist Christus Frauja.

semitischen Adonis. Ferner übersetzt Ulfilas an dieser Stelle die „Herrlichkeit des Herrn", (d. i. das Theozoon, griech. Doxa, lat. Gloria, bei Tacitus: Glesum) mit „Vulthus Fraujins". Ich verweise darauf, dass Vulthus nichts anderes als die Walküre Hulda und die christianisierte Saint Ould, Santa Volta, oder hl. Kümmernis[37]), also eine nordische Norne ist.

Luc. II, 12: Der Engel berichtet den Hirten, dass sie in einer Krippe ein in Windeln eingewickeltes Kind finden werden. Während der Engel dies sprach, erschienen plötzlich eine Menge anderer Elektrozoa, die Gott lobpriesen und sangen: „Gott sei die Glorie der Allerhöchsten und Friedensengel aller gutgearteten Erdakinder". Das „Heer der Engelscharen" übersetzt Ulfilas ganz konkret und klar als die von „Himin Abstammenden". Unter ihnen herrsche die theonische Walküre (Alfadur), ebenso wie die Friedenswalküre (die Hore, Charite, Eirene = Jesuskind)[38]) über die Erdamenschen herrschen solle.

Luc. II, 15: Die erstaunten Hirten eilten hin zu der Grotte, um das neugeborene (W) Urdawesen[39]) zu sehen, und sie erkannten das Logoswesen in dem ihnen von den

---

37) Vergl. das Bild in Bibliomystikon Bd IV, 1 und IX, 2. Im 4. Buch der Könige XXII, 14 kommt eine Norne Hulda vor. Zu got. Vulthus, vergl. lat. vultur = Geier, man versteht daher jetzt den in der Bibel so oft vorkommenden „Engel des Angesichts des Herrn". Es ist der bioelektrische Phönix.

38) Vulg.: Luc. II, 13: facta est cum angelo multididudo militiae coelestis laudantium Deum . . . 14. Gloria in Altissimis Deo et in Terra Pax hominibus bonae voluntatis. Graeca: plethos stratias Oyranioy . . . Doxa en hypsistois Theoy, kai epi Ges Eirene, en anthropois Eydokia. Ulf.: mannagei harjis himinakundis . . . 14. Vulthus in hauhistijam Guda jah ana Airthai gawairthi in mannam godis wiljins.

39) Vulg.: Luc. II, 15: et videamus hoc Verbum . . . 17j . . . viedentes autem cognoverunt de Verbo, quod dictum erat illis de puero hoc. Graeca: 15. idomen to rhema toyto . . . 17 peri toy rhematos toy lalethentos, aytois peri toy paidioy toytoy. Ulf.: jaa saihvaima Waurd thata waurthano . . . 17 . . . bi thata barn.

Engeln angezeigten Neugeborenen. Hier nennt Ulfilas Jesus ausdrücklich Vaurd = griech. Logos = lat. Verbum; in Vaurd ist unschwer die nordisch-germanische Norne Urda zu erkennen. Man kann aus diesen Wort- und Begriffsdeutungen einen noch folgenschwereren Schluss ziehen. Die ganze Logos-Spekulation der Griechen und auch der Bibel ist unverständlich ohne den Zusammenhang zwischen dem Wort und Begriff „Wort“ und der Norne „Urda“. Dieser lautliche Zusammenhang besteht nur in den nordisch-germanischen Sprachen, mithin muss die ganze Logos-Philosophie, das Christentum, die Gestalt Jesu und überhaupt die ganze Bibel ebenfalls nordischen Ursprungs sein, da der Logos schon im Alten Testament eine große Rolle spielt. Die Hirten erzählten den Eltern des Jesuskindes von der Engelerscheinung und Maria bewahrte alles in ihrem Herzen sorgsam auf **(Luc. II, 19).**[40])

Nach dem Gesetz wurde Jesus beschnitten und danach auch im Tempel als ein vorzeitliches und heiliges Engelwesen Gott dargestellt[41]). Dieses Opfer ist vorgeschrieben in Ex. XIII, 2 und Numeri VIII, 16, und Josef und Maria erfüllten diese Vorschriften. Ulfilas übersetzt hier präzise das griech. Wort „arsen“ und lat. masculinum, mit gumakunds, was lautlich und begrifflich mit dem modern-anthropologischen Ausdruck „Hominide“ und nicht mit „Menschenmann“ schlechthin identisch ist.

---

40) Vulg.: Maria autem conservabat omnia verba haec, conferens in corde suo. Graeca: ta rhemata tayta, symballoysa en tei kardiai haytes.

41) Vulg. 23: quia omne masculinum adaperiens vulvam, scanctum Domino vocabitur. Graeca: pan arsen dianoigon metran hagion toi Kyrioi klethesatai. Ulf.: thatei hvazuh gumakundaize uslukands qithu weihs Fraujins haitada. „Weihs Fraujins” = theonisches „Adonsis-Wichtlein” = theonische Erote; hl. Gral = St. Gradalis = der heilige kleine Chrodo!

Luc. II, 25: Der Feierlichkeit der Beschneidung wohnte, „durch den Hl. Geist getrieben“, der fromme alte Simeon bei, der auf den Erlöser aus dem Orgiastentaumel des damaligen Judentums hoffte. Er erkannte in dem Knaben den vorher verkündeten Heiland, nahm ihn auf seine Arme und sprach folgenden Lobeshymnus:

Luc. II, 29: „Entlass’ nach Deinem Wort in Frieden[42]) mich Deinen Knecht, dem es beschieden,

Luc. II, 30: Mit eignem Aug’ das Völkerheil[43]) zu schauen,

Luc. II, 31: Das leuchtet allen, die Dir fromm vertrauen,

Luc. II, 32: Das aufflammt gleich der Frühlingssonne Strahlen, verscheuchend dunkler Sturmesnächte Qualen, das in der Menschheit finstere Niederung dringt und ewige Huld dem Gottesvolke bringt“[44]).

Luc. II, 34: „Dann segnete Simeon Josef und Maria und sprach prophetisch: Dieser Knabe wird gesetzt sein zum Untergang, aber auch zur Auferstehung in Israel und zu einem Wunderzeichen, dem widersprochen werden wird“[45]). **Luc. II, 35:** „Und Deine Seele wird ein Schwert durchdringen, damit die Gedanken vieler Herzen offenbar

---

42) Das heißt mit diesem Irene-Sprössling, mit diesem Friedensengel, dem Jesuskind.

43) Vulg.: quia viderunt oculi mei salutare tuum. Graeca: to soterion soy. Ulf.: nasein theina. In nasjan sehe ich das nhd. „gnesen“. Es kommt auch tatsächlich ein gotisches ganisan vor.

44) Vulg.: Lumen ad revelationem gentium et gloriam plebis tuae Israel. Graeca: . . . phos eis apokalypsin ethnon kai doxan laoy soy Israel. Ulf.: liuhath du andhuleinai thiudom jah Wulthu managein theinai Israela.

45) Vulg.: positus in ruinam et in resurrectionem multorum in Israel. Graeca: eis ptosin kai anastasin. Ulf.: du drusa jah usstassai. Vergl. auch Isaias, VIII, 14.

werden"[46]). **Luc. II, 36:** Ferner war dieser Feierlichkeit auch eine Sibylle, Norne oder Prophetin, Anna, ein Phönixsprössling, aus der Art der Issuri[47]) anwesend. Sie diente am Tempel und war schon hochbetagt. Auch sie erkannte in Jesu den Erlöser und pries Gott für seine Gnade. Meine Übersetzung wird durch die Onomastica, p. 186 bestätigt. Diese erklären „Anna" mit „Charis" oder „Doxa", d. i. Charite, Walküre oder Hulda, weil Doxa = gotisch „Wulthus". Danach kehrte die heilige Familie nach Nazareth zurück, blieb dort und kam nur zum Osterfest nach Jerusalem.

Luc. II, 42ff.: Als nun Jesus 12 Jahre alt war und die Eltern wieder mit ihm zum Osterfest nach Jerusalem hinauf zogen, verlor sich Jesus während der Rückkehr im Gedränge der Pilger. Nach langem Suchen fanden ihn die Eltern im Tempel, wo er unter den Theologen saß und mit ihnen über die höchsten Dinge disputierte, so dass alle vor Erstaunen über die Weisheit des Knaben verblüfft waren. Als die Eltern ihm Vorwürfe machten, dass er ihnen so viel Schmerz und Kummer verursacht habe, antwortete er: „Warum habt ihr mich gesucht. Ihr wusstet doch, dass ich nur in dem zu finden sein muss, was meines Vaters ist" (nämlich im Gottestempel)[48]).

Im Kindheitsevangelium des Thomas, (Hennecke, S. 67ff), wird von der wunderbaren Weisheit des Jesuskindes

---

46) Vulg.: et tuam ipsius animam pertransibit gladius, ut revelentur ex multis cordibus cogitations. Graeca: ten psychen dieleysetai thomphaia, hopos an apokalyphtosin ek pollon kardion dialogismoi. Ulf.: . . . saiwala. Die Leiden Jesu und Mariens warden die reinliche Scheidung zwischen den theonischen und dämonozoischen Logoi (daher dialogismoi) bringen!

47) Vulg.: Anna prophetissa, filia Phanu-el, de tribu Aser. Graeca: Anna prophetis, thygather Phanoyel ek phyles Aser. Ulf.: Anna praufeteis, dauhtar Fanueli, us kunja Aseris.

48) Vulg.: in his, quae Patris mei sunt. Graeca: en tois toy patros moy dei einai me.

viel erzählt. Seine Umgebung staunte über ihn, da seine Worte allein schon magische Kraft hatten, heilten und töteten. „Woher stammt dieses Kind, sagten die Leute, denn jedes seiner Worte ist eine fertige Tatsache. Einem seiner Lehrer, der ihn unterweisen sollte, gab er folgende Lehre: Du bist im Thorahgesetz erfahren und unterrichtet in der Thorah und verbleibst in der Thorah, aber ich war vor der Thorah . . . Du wirst von mir lernen, was kein anderer gelernt hat, noch lehren kann. Das Kreuz, das Du genannt hast, mag der tragen, der seiner wert ist. Ich werde, wenn ich verherrlicht und erhöht sein werde, ablegen, was mit eurem Geschlecht noch vermischt ist. Denn Du weißt nicht, woher du bist, ich allein weiß, wann ihr geboren seid und wie viel Zeit ihr habt, hier zu bleiben.[49]) Der Lehrer des Zachaeus sprach zum Nährvater Josef: Ich bitte Dich, Bruder Josef, nimm mir das Kind weg. Ich kann die Strenge seines Blickes nicht ertragen, noch das Durchdringende seiner Ree. Das Kind ist kein Erdageborenes, es kann auch das Feuer bändigen und vielleicht ist es vor der Weltschöpfung entstanden[50]). . . Bruder Josef bring ihn weg. Dieser ist irgendwie etwas Großes, entweder ein Gott oder ein Engel[50]) oder ich weiß nicht, was ich sagen soll. Da lächelte der Jesusknabe und sagte: Nun sollen die Unfruchtbaren Frucht tragen und sollen die Herzensblinden sehen. Ich bin von oben her, damit ich sie verfluche aber auch nach oben rufe, wie mir Alfadur aufgetragen hat, der mich um euretwillen zu euch gesandt hat. Und wie der Knabe seine Rede beschlossen hatte, wurden sofort alle geheilt, die unter seinen Fluch gefallen waren. Und von da an wagte niemand, ihn zu erzürnen, damit er ihn nicht verfluche und zum Krüppel mache".

---

49) Er kennt also die Gesetze des Karmas, der Inkarnation und Exkarnation.

50) Also ein theonisches Vorzeitwesen!

Luc. III, 3ff.: berichtet von dem Auftreten und Wirken des Johannes des Täufers (Vergl. Matthäus III, 3). Er war derjenige, den Isaias XL, 3, prophezeit hatte als den Vorläufer des Heilandes, der alle Täler ausfüllen, alle Hügel und Berge abtragen und alle krummen Wege gerade machen werde, und alles Fleisch werde das Heil Gottes sehen[51]). Der Inhalt der Predigt des Johannes ist so wie der Inhalt des alten und neuen Bundes: arische Eugenetik (Reinzucht) und arischer Sozialismus. Deswegen redet er die Volksmenge, die ihm zugeströmt war, hart an: Ihr Echsenmenschenbrut[52]), wie wollt ihr Gottes Zorn entrinnen? Nur dann, wenn ihr eure Laster abtut und durch reine Zeugung reine Früchte (in euren Kindern) hervorbringt[53]). Beruft euch nicht darauf, das ihr euch nach den papierenen und juridischen Stammbäumen, und nach eurer ethnologischen und völkischen Abstammung noch als Sohne Brahms ausgeben könnt, denn dann könnte Gott auch aus diesen Affen hier dem Brahma Kinder erwecken[54]). **Luc. III, 9:** Aber Gott hat die Axt schon an die Wurzel aller unfruchtbaren Bäume gelegt, um sie auszuhacken und ins Feuer zu werfen. Die Zeit der Rassenreinigung und Reinigung ist gekommen. **Luc. III, 10:** Als ihn die Menge fragt, was sie tun sollen, predigt er ihnen den arischen Sozialismus, dass jeder, der hat, freiwillig mit dem teilt, der nichts hat. Den Zöllnern und Soldaten gibt er die Lehre, sich nur

---

51) Vulg. Luc. III, 5: omnis vallis implebitur et omnis mons et collis humiliabitur . . . et aspera in vias planas. Graeca: pan oros kai boynos tapeinothesetai . . .

52) Vulg. Luc. III, 7: genimina viperarum. Graeca: gennemata echidnon. Ulf.: kuni nadre.

53) Vulg. Luc. III, 8: facite ergo fructus dignos poenitentiae et ne cocperitis dicere: patrem habemus Abraham . . . quia potens est Deus, de lapidibus istis suscitare filios Abrahae — Graeca: . . . karpoys axioys tes metanoias . . . dynatai ho Theos ek ton lithon toyton egerai tekna Abraam. Ulf.: mag Guth us stainam thaim urraisjan barna Abrahama.

mit dem zu begnügen, was ihnen zukommt **(Luc. III, 13, 14).**

Luc. III, 15: Da das Volk der irrigen Meinung war, dass Johannes der Christus sei, belehrte er es, dass er nicht Christus sei und dass dieser als ein Mächtigerer und Heiligerer, dem die Schuhriemen zu lösen er nicht wert sei, kommen wird, um die Menschheit von dem Unkraut des Niedermenschentums zu reinigen **(Luc. III, 17).**

In **Luc. III, 19, 20** wird von dem Hass des Herodes gegen Johannes d. Täufer, von seiner Gefangenschaft und in **Luc. III, 21, 22** von der Taufe Jesu durch Johannes nur kurz und flüchtig berichtet, was Matth. III, Marc. I und Joh. I, ausführlicher bringen. Anschließend an die Taufe Christi und dessen Beglaubigung als Gottessohn oder Gottmensch bringt **Luc. III, 23—28** ein Stammregister Jesu, das von dem Stammbaum bei Matth. I in einigen Stücken abweicht, weil Matthäus den Stammbaum nach den natürlichen, Lucas nach den gesetzlichen Ahnen bringt. Auch bringt Lucas alle Zwischenglieder aufwärts von Abraham bis Adam und führt den elektrozoischen Henoch und den Vormenschen der Urzeit Enos an.

Luc. IV, 1ff.: Hier wird erzählt die Versuchung Jesu durch den Teufel, die bei Matth. IV und Marc. I, 12, bereits ausführlicher erläutert wurde. **Luc. IV:** Als Jesus bei einem Lehrvortrag die Stelle Isaias LXI, 1, erläutert und sie auf sich deutet, waren alle von der Gewalt seiner Rede, die der Rede aus dem Mund von Grazien[54]), Musen oder Nornen glich, hingerissen. Andererseits wurden auch die Neider laut, besonders unter seinen engeren Volksgenossen und Bekannten und meinten verächtlich: Er ist ja nichts weiter als der Sohn des uns bekannten Josef **(Luc.**

54) Vulg. Luc. IV, 22: mirabantur in verbis Gratiae. Graeca: epi tois logois tes Charitos. Ulf.: bi tho Waurda anstais.

IV, 22). Jesus erwidert diesen Neidlingen, dass kein Prophet in seinem Vaterland geehrt sei, und dass daher die Lehren der großen Propheten auch nie ihren engsten Volksgenossen, sondern immer Landfremden zugute kommen sollen **(Luc. IV, 23—27)**. So wurde von Gott der Prophet Elias zu der nichtjüdischen Witwe von Sarepta gesandt, und vom Propheten Elisaeus keiner der vielen jüdischen Aussätzigen, sondern nur der Syrer Naaman geheilt. Diese Wahrworte erregten die helle Wut des Pöbels, der ihn vor die Stadt hinausschleppen und in einen Abgrund werfen wollte. Doch Jesus schritt ungehindert (offenbar durch seine bioelektrische Kraft geschützt) durch die tobende Menge hindurch. Im Papyrus von Behnesa[55]) findet sich folgendes Wort des Herrn: Nicht angenehm ist ein Prophet in seinem Vaterland, noch wirkt ein Arzt Heilungen an denen, die ihn kennen.

Jesus treibt dann einen Dämonschratten aus **(Luc. IV, 32ff.)**, heilt die Schwiegermutter des Petrus **(Luc. IV, 38ff.** vergl. auch Matth. VIII, 14 und Marc. I, 30) und heilt viele Leidende, die man gewöhnlich gern gegen Abend hin, wo seine bioelektrischen Kräfte stärker waren, hinbrachte **(Luc. IV, 40)**. Das Volk staunte über seine Wundertaten und hielt ihn für den Logos[56]), ebenso wie ihn sogar die bekämpften Faune und Tiermenschen als den allmächtigen Gottmenschen anerkannten[57]). Nur die verstockten Juden und Schriftgelehrten wollten ihn nicht als

---

55) 1897 in Ägypten in Behnesa aufgefunden.

56) Vulg.: Luc. IV, 36: quod est hoc Verbum, quia in postestate et virtute imperat immundis spiritibus. Graeca: tis ho logos hoytos, hoti en exoysiai kai dynamei epitassei tois akathartois pneymasi. Ulf.: hva Waurde thata, thatei mith waldusnja jah mahtai anabiudith thaim unhrainjam ahmam jah usgaggand?

57) Vulg. Luc. IV, 41: exibant . . . daemonia . . . clamantia quia tu es filius Dei. Graeca: exercheto de kai daimonia apo pollon, krazonta kai legonta. . .

den anerkennen, der er wirklich war. Das Volk zog dem Herrn überall nach und bedrängte ihn, so dass er sie belehren musste, er sei gekommen, nicht nur den Juden, sondern auch anderen, also auch den arischen Völkern, das Evangelium des Gottesreiches zu bringen **(Luc. IV, 43;** vergl. auch Marc. I, 38).[58]) Gerade deswegen sei er auch zu den Ariern gesandt worden und zwar umso mehr, weil sich gerade die Juden ihm und seiner Lehre gegenüber am ablehnendsten verhielten. In diesem Vers benützt Ulfilas für das Verkünden des Evangeliums (lat. Evangelizare) ein Wort, das uns blitzartig das Wesen des Evangeliums, des neuen Testaments und des Christentums aufhellt. Er sagt: wailamerian, d. h. das Evangelium ist die „gute Märe", die „Märe der guten Wala"[59]), der theonischen Walküre.

Luc. V, 1ff.: berichtet von dem reichen Fischfang, den Petrus im Auftrag des Herrn machte. Es war natürlich kein Karpfen- oder Hechtfang, sondern ein Fang von Meerminnen, denn Petrus und seine Genossen waren Pagufischer. Deswegen stürzt sich auch Petrus nach dem reichen Fischfang, von der Gottmenschlichkeit und Reinheit des Heilands überwältigt, vor diesen hin und sagt reumütig und erkennend: Herr gehe hinweg von mir, denn ich bin ein verworfener Mensch, d. h. ein Orgiast oder ein Sodomswarenhändler **(Luc. V, 8).**[60]) Jesus erwidert ihm mit den bedeutsamen und nunmehr in ihrer Tiefsinnigkeit klar verständlichen Worten:

---

58) Vulg.: quia et aliis eivitatibus opportet me evangelizare regnum Dei: quia ideo missus sum. Graeca: kai tais heterais polesin eyaggelisasthai me die ten besilei an toy Theoy. Ulf.: Antharaim baurgim wailamerjan ik skal bi thiudangardja Gudis.

59) Waila bekommt die abstrakte Bedeutung „gut", weil das Konkretum, die Norne Wala, eine gute, theonische Walküre bedeutet, im Gegensatz zu den dämonischen Walküren, den Harpyien.

60) Vulg.: quia homo peccator sum. Graeca: aner hamartolos. Ulf.: unte manna frawaurhts. Im Österreichischen heißt ein „Zwerg" oder Krüppel ein „verwortagelter" Mensch.

„Fürchte dich nicht, von nun an wirst du Menschen fangen“, d. h. Fraujas Apostel werden nun hochwertige Menschen belehren, auch du, der du bisher Tiermenschen fingest und mit ihnen Handel triebst. Danach heilt Jesus einen Aussätzigen **(Luc. V, 12ff.)**, dann einen Orgiasten, den man durch das Dach vor ihn hinabließ, weil das Haus, in dem Christus lehrte, von einer dichten Menschenmenge umlagert war **(Luc. V, 17**, vergl. auch Matth. IX, 2 und Marc. II, 3).

Als sich die Pharisäer darüber ereiferten, dass Jesus Karmaschulden vergebe, belehrt er sie darüber, dass nicht er, sondern die Menschen selbst und zwar dadurch, dass sie sich reumütig zur Lehre Jesu bekehren **(Luc. V, 20)**[61]), ihre Karmaschulden tilgen. Auch hier ist die „Pistis“ oder „Fides“, das sind das Artbewusstsein und das feste Vertrauen in die Heiligkeit und die Kraft des Blutes, die Vorbedingung der Erlösung und allen Heils.

Luc. V, 27: Hierauf folgt das Gastmahl bei dem Zöllner und späteren Apostel Matthäus und die Erledigung des Vorwurfs der Pharisäer, Jesus verkehre zu viel mit Zöllnern und Sündern. Darüber vergleiche man meinen Kommentar in Matth. IX, 9. Jesus ist nicht zur Rettung der Artbewussten gekommen, die brauchen den Arzt nicht, wohl aber die Artbewusstlosen. Wer artbewusst ist, braucht nicht übertriebene kleinliche Speisegebote. Man kann keine neue, auch noch so ideale Lehre, dem alten Urmenschentum ohne weiteres aufpropfen, ebenso wenig wie man alte Kleider mit neuen Flicken stopfen und alte Schläuche mit neuem Wein füllen kann. Man muss zuerst

---

61) Vulg.: quorum fidem ut vidit, dixit: homo, remittuntur tibi peccata tua. Hier steht ausdrücklich, dass die Vorbedingungen des Schwindens der Karma-Schuld die Fides ist, die der Mensch aus sich selbst aufbringen muss. Graeca: kai idon ten pistin ayton . . . apheontai soi hai hamartiai soy. Ulf.: jah gasaihvands galaubein.

das Alt- und Urmenschentum und seine sexualdämonischen Neigungen ausrotten und ihm vorerst den alten Wein, das ist den Orgiasmus mit den altertümlichen Anthropozoa abgewöhnen, bevor man ihnen den neuen Wein der neuen Minne reicht **(Luc. V, 39)**[62]).

Luc. VI, 1ff. widerlegt Jesus den kleinlichen Tadel, dass er und seine Jünger den Sabbat entheiligen durch Abpflücken von Ähren und durch Heilung von Kranken (Vergl. Matth. XII und Marc. II, 23ff.). Danach wählt Christus die 12 Apostel als seine Missionsgehilfen aus. **(Luc. VI, 13ff).**

Luc. VI, 19 bringt einen besonders überzeugenden Beweis für die bioelektrische Natur Christi, denn da heißt es, dass eine Kraft von ihm ausging, die alles heilte[63]).

Luc. VI, 20: Jesus hält die Predigt von den Seligkeiten (vergl. Matth. V, 3). Er spricht ein Weh über die Reichen aus und segnet die Friedfertigen und Duldenden, die durch ihre Leiden und ihre Ausdauer ihr Karma abtragen **(Luc. VI, 29, 35).** Richtet nicht, damit ihr nicht gerichtet werdet, verdammt andere nicht, damit ihr nicht verdammt werdet **(Luc. VI, 37;** vergl. Matth. VII, 1). Weil wir selbst unvollkommen sind, sollen wir unsere unvollkommenen Mitbrüder nicht verurteilen. Wie kann sich ein Blinder herausnehmen, andere Blinde zu führen **(Luc. VI, 39)**, wie kann der, der einen Balken im Auge hat, seinem Bruder einen Splitter im Auge übel nehmen? Nicht richten und nicht kritisieren sollen wir, sondern besser handeln und wirken und gute Früchte bringen **(Luc. VI, 43ff).** Al-

---

62) Vulg.: nemo bibens vetus, statim vult novum, dicit enim: vetus melius est. (Der alte „Wein", die prähistorischen, sexualdämonischen Orgienschratte schmecken den Orgiasten besser)! Graeca: oydeis pion palaion eytheos thelei neon. Legei gar: ho palaios chrestoteros estin. Ulf.: thata fairnjo batizo ist.

63) Vulg.: quia virtus de illo exibat, et sanabat omnes. Graeca: dynamis par aytoy exercheto, kai iato pantas. Ulf.: mahts.

lerdings kann nur der Artreine aus dem guten Schatze seines Herzens[64]) gute Früchte hervorbringen. Der Mischling kann dies nicht. Denn der Hochgeartete ist bereits öfter als Vollmensch geboren worden und hat daher schon einen größeren Teil seiner Karmaschuld abgetragen, andererseits einen größeren Schatz von Erfahrungen, Weistümern und Erbgut gesammelt, weswegen er auch leichter und mehr Gutes wirken kann, als der Tschandale, der noch zu wenig oft als Ganz-Mensch geboren wurde und seine Karmaschuld noch nicht abgetragen hat, sondern im Gegenteil diese durch ein zuchtloses Leben von einer Inkarnation zur anderen Inkarnation vermehr. Daher nützen Schwätzen, Kritisieren, Philosophieren und gegenseitiges Aburteilen nichts, sondern es hilft nur eines: strenge Einhaltung der Reinzuchtgebote des Herrn und ein dementsprechendes Leben. Der dies tut, der baut seine Familie und sein Geschlecht auf festem Grund auf (**Luc. VI, 46ff.**; vergl. Matth. VII, 21ff.).

Luc. VII, 2: Jesus heilt den Knecht des arischen (römischen) Hauptmannes, der sich vertrauensvoll und in vornehmster Weise nähert. Den Kommentar gab ich schon in Matth. VIII, 5.

Luc. VII, 11ff.: Christus weckt den Jüngling von Naim aus seinem Orgiastentod auf und zwar auf die Bitte seiner besorgten Mutter hin, die sich mit ganzem Vertrauen und mit bestem Willen, um ihren Sohn aus dem Laster zu retten, an Jesus wendet. Durch ihr festes Vertrauen und Artbewusstsein, nicht durch den Glauben an ein Dogma, rettet so die liebende und vertrauensvolle Mutter ihren Sohn.

---

64) Vulg.: Luc. VI, 45: de bono thesauro cordis sui. Graeca: ek toy agathoy thesayrop tes kardias. Ulf.: thiutheigs manna us thiutheigamma huzda hairtins seinis usbairid thiuth.

Luc. VII, 19: Johannes der Täufer schickt einige seiner Jünger dem Herrn, damit sie sich überzeugen, dass Jesus der verheißene Christus sei. Andererseits bezeugt Christus, dass der Täufer der größte Prophet des alten Bundes und sein Vorläufer sei, dass er aber in dieser Verkörperung den Idealtypus des Menschen des Uranuszeitalters noch nicht erreicht habe (**Luc. VII, 28**; vergl. Kommentar in Matth. XI).

Luc. VII, 36: Als Jesus bei einem Pharisäer als Gast beim Mahle sitzt, kommt eine Frau, eine Sünderin, das ist eine Orgiastin, netzt seine Füße mit ihren Tränen, trocknet sie mit ihren Haaren und küsst und salbt sie. Der Pharisäer wundert sich, dass Jesus als ein Prophet nicht erkennt, dass das Weib eine Sünderin sei.[65]) Obwohl der Pharisäer dies nur gedacht, aber noch nicht ausgesprochen hatte, las Jesus bei seiner bioelektrischen Organisation seine Gedanken und erzählte ihm folgendes Gleichnis: Ein Gläubiger hatte zwei Schuldner, von denen ihm einer 500, der andere 50 Denare schuldig war. Er schenkte beiden die Schuld, da sie beide ihre Schuld nicht abtragen konnten. Welcher von diesen Beiden wird dem Gläubiger gegenüber mehr zu Dank verpflichtet sein und ihn mehr lieben, so fragt Jesus. Der Pharisäer antwortet: Offenbar der, dem der Gläubiger eine größere Schuld erlassen hat. Daran schloss der Herr die Erklärung des Gleichnisses, dass diesem sündigen Weib mehr Sünden vergeben werden als dem Pharisäer, dass es daher auch das Recht habe, ihre Liebe und Dankbarkeit mehr zu erzeigen, als es dem Pharisäer geziemt, und dieser auch tatsächlich nicht getan hat. Danach spricht Jesus weiter: Dem Weib werden mehr Sünden vergeben, weil sie mehr geliebt hat, wem weniger

65) Vulg., Luc. VII, 37: peccatrix. Graeca: hamartolos Ulf.: frawaurhta.

vergeben wird, der liebt auch weniger **(Luc. VII, 47).**[66]) Zu dem Weib gewendet aber sagt der Herr: Deine Sünden sind Dir vergeben. Das gefiel den Pharisäern am Tische schon gar nicht, denn sie verstanden Jesum noch immer nicht. Um sie aufzuklären, sagt er noch einmal zu dem Weibe: Dein Vertrauen und dein Artbewusstsein hat dir geholfen, d. h. deine Reue, die du durch deine Tränen über deine Sünden, durch dein Herkommen, durch dein Benehmen zu mir und deine mir erwiesenen Liebesbeweise zeigtest. Jesus will also damit sagen, dass nicht er die Schuld erlassen, sondern das Weib sich durch ihre Reue und durch ihre Liebe zu Jesus selbst entsühnt hat. Jesus konstatiert nur, und zwar im Nachhinein, die Erlassung der Sünden. Auch die gewöhnliche Deutung der Worte: der Sünderin werden viele Sünden vergeben, weit sie viel „geliebt" habe, ist nicht so aufzufassen, dass ausschweifenden Orgiasten umso mehr Liebessünden verziehen werden, je mehr sie erotisch geliebt haben. Das „Viellieben" oder „Mehrlieben" bedeutet hier nicht die erotische Liebe zu Liebhabern, sondern die reine Liebe zu Gott aus Reue und Dankbarkeit für die Rettung aus dem Laster und für die Gnade der Willenskraft, die notwendig ist, um solch eine gewaltige Leidenschaft abzulegen. **Luc. VIII, 2ff.:** Dieses Weib ist wahrscheinlich Magdalena gewesen, denn im Anschluss an die eben erzählte Begebenheit wird von ihr berichtet, dass sie durch Christus von „bösen Geistern" (also Schratten) und Schwächen (= Sexuallastern) befreit wurde, indem Christus von ihr sieben Schratte

---

66) Vulg.: remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum. Cui autem minus dimittitur minus diligit. Graeca: apheontai hai hamartiai hai pollai, hoti egapese poly. An dieser Stelle benützt Ulfilas präzis für das griech. Wort agapan = „minnen" das got. Wort frijon = nhd. „freien", also eine Liebe zwischen Freien, d. h. zwischen Menschen höherer Art.

(„Dämone") [67]) weggetrieben habe. Viele Frauen folgten ihm und dienten ihm auf seinen Wanderungen, darunter war auch Johanna, das Weib des Chusa, des Verwalters des Herodes, und Susanna und viele andere, also Frauen aus den höchsten Gesellschaftskreisen und nicht Proletarierinnen, wie jene Bibelausleger meinen, die Jesum gerne als Kommunisten darstellen wollen.

In **Luc. VIII, 4ff.** folgt das Gleichnis von dem Sämann (vergl. Matth. XIII, 3 und Marc. IV, 3). In **Luc. VIII, 11** sagt Jesus bei der Erklärung dieser Kalarede, dass der Same der theonische Logos, also der vorzeitliche, göttliche, bioelektrische Mensch sei, nicht, wie die modernen Theologen annehmen, der dogmatische Glaube. Der Same ist demnach der Same und das Erbgut der höheren Rasse, der leider auf verschiedene niedere Rassen gefallen ist und dadurch auch verschiedene schlechtere oder gar keine Früchte bringt. Es ist natürlich selbstverständlich, dass unter „Logos" auch die Logoslehre und die Reinzucht verstanden ist.

In **Luc. VIII, 22 ff.** wird der Sturm im Nickermeere erzählt, den ich bei Matth. VIII, 23 schon gedeutet habe. Darauf folgt Luc. VIII, 27ff. die Vertreibung der einen Orgiasten quälendem Sodomsschratte in die Schweineherde. Der Orgiast den Jesus von dem Orgienlaster befreite, führte einen harten Kampf gegen seine Leidenschaft. Er ließ sich sogar anbinden, riss sich aber los und rannte nackt den Schratten der Wüste nach. Nachdem ihn Jesus geheilt, d. h. bekehrt hatte, saß er angezogen, ruhig und vernünftig zu den Füßen seines göttlichen Erretters und Meisters **(Luc. VIII, 35).**[68])

---

67) Das griechische Wort: Dämon ist buchstäbliche Umschrift des semitischen thamewan = Affe, Faun.

68) Vulg.: vestitus et sana mente ad pedes Ejus. Graeca: . . . himatismenon kai sophronoynta.

Luc. VIII, 41: bringt die Geschichte von der Auferweckung des Töchterchens des Synagogenvorstehers Jairus und des blutflüssigen Weibes, die ich bei Matth. IX, 18ff. erläutert habe.

In **Luc. VIII, 46** heißt es wieder, dass Jesus eine Kraft von sich ausgehen fühle, womit seine bioelektrische Strahlenkraft[69]) gemeint ist. Da das Töchterchen des Jairus aus ihrem Orgienrausch aufwacht, kehrt ihr Geist, das ist das richtige und normale Liebesgefühl zur eigenen Art und zum eigenen Blut in ihr wieder zurück. **(Luc. VIII, 55)**.[70]) Diese Worte haben einen tiefen Sinn, denn Rassenvermischung trübt mit dem artfremden Blut auch die normalen erotischen Gefühle und erzeugt wieder neue Rassenvermischungsgelüste in den Nachkommen. Das Übel erzeugt und gebiert so durch Same und Blut stets neues Übel.

Luc. IX, 9 ff. berichten von der Aussendung der Jünger und der Unterweisung der Apostel durch Jesus (vergl. Kommentar in Matth. X, 1 und Marc. III, 15). Statt „Reich der Himmlischen", wie Matthäus meist sagt, spricht Lucas immer vom „Gottesreich"; beides ist begrifflich dasselbe, nämlich das kommende Uranuszeitalter der gewaltigsten technischen und biologischen Erfindungen. In **Luc. IX, 12ff**. folgt die wunderbare Brotvermehrung und die Speisung der 5000, die ich bei Matth. XIV, 13 und Marc. VI bereits erläutert habe. Besonders überzeugend für meine Exegese ist Luc. IX, 14, wo Jesus anordnet, dass sich das Volk „nach Lebensgemeinschaften"[71]) ordnen und dadurch die Möglichkeit einer Orgie vermeiden solle.

---

69) Vulg.: nam ego novi, virtutem de me exiisse. Graeca: egnon dynamin exelthoysan ap emoy.

70) Vulg.: et reversus est spiritus eius. Graeca: kai epestrepse to pneyma aytes.

71) Vulg.: facite illos discumbere per convivia. Graeca: kataklinate aytoys klisias ana pentekonta. Ulf.: gewaurkeith im anakumbian kubituns.

Luc. IX, 19ff.: gibt die Meinungen wieder, die das Volk von der Person Jesu hatte. Die einen hielten ihm für Johannes den Täufer, die anderen für Elias oder für einen wiedergeborenen alten Propheten. Petrus aber für Christus (vergl. Matth. XVI, 13, Marc. VIII, 27).

Luc. IX, 28ff. bringt die Schilderung der Verklärung auf dem Berge Tabor (vergl. Matth. XVII, 1 und Marc. IX, 1) und danach die Befreiung eines Knaben von einem lästigen Sodomsschratten, der sich besonders wild gebärdet (vergl. Matth. XVII, 14 und Marc. IX, 16). **Luc. IX, 46:** Die Jünger fragen den Herrn, wer der Größte in seinem Reich sein werde. Jesus verweist sie auf ein Kind, das er in ihre Mitte stellt, und belehrt sie, dass im Kind das Geheimnis des kommenden Zeitalters, des bioelektrischen Uranusmenschen stecke (vergl. Matth. XVIII, 1 und Marc. IX, 33). Es müssen nämlich beim Kind noch tätige, beim reifen Menschen aber abgestorbene Drüsen erhalten bleiben, und das geschehe durch ein erotisch reines oder unerotisches Leben, denn durch die Sexualität verliert der Mensch magische Kräfte. Die magisch kreative Kraft wird in generative Zeugungskraft transmutiert. Aber auch das Umgekehrte (Transmutation von Sexualkraft in Schöpferkraft) ist möglich. Genies und Medien sind ein Beweis dafür! Außerdem gleicht die Organisation des Kindes dem des Vormenschen, obendrein ist das normale und gesunde reinrassige Kind asexuell, was auch der Uranusmensch wieder werden wird.

Luc. IX, 53: Als Jesus durch eine Stadt der Samariter kommt, die, wie ich öfter erwähnte, eigentlich arischer Rasse waren, wird ihm und seinen Jüngern die Aufnahme verweigert, weil die Jünger nach Jerusalem zum Tempel wandern wollten und die Samariter ihr eigenes Heiligtum hatten. Die eifernden Jünger Jakobus und Johannes bitten den Heiland, dass er Kraft seiner elektrotheonischen Or-

ganisation die Stadt mit seinem Himmelsfeuer vernichte.[72]) Jesus aber verwehrt ihnen diesen kindischen Übereifer und sagt: Der Mannus-Mensch ist nicht gekommen die Seelen der Menschen zu verderben, sondern zu retten.[73]) Gerade die rassisch wertvollen Galiläer denen fast alle Apostel angehörten, umso mehr. Es ist die Aufgabe des heldischen Menschen, die gesamte arische Menschheit zu retten.

Luc. IX, 57: Ein begeisterter Zuhörer des Heilandes, bittet um die Aufnahme in die Jüngerschaft. Jesus lehnt es ab mit dem Hinweis, dass die Füchse ihre Höhlen, die Himmelsvögel ihre Horste haben, der Mannussohn aber in der Jetztzeit so verfolgt und gehetzt sei, dass er nicht einmal eine Stätte finde, wohin er sein Haupt legen könne. Alle großen Geister der heldischen Rasse müssten ein solches Leben führen. Das „Reich der Himmlischen" erfordere eine ungeheure Entsagung und obendrein raschen Entschluss ohne Bedenken. Als daher Jesus einen auffordert, ihm nachzufolgen, und dieser um Verzug bittet, da er „seinen Vater begraben" müsse, antwortet er ihm: lass die Toten die Toten begraben, du aber gehe hin und verkünde das „Gottesreich"[74]) **(Luc. IX, 60).** Ein anderer wieder will zuerst von seiner Familie Abschied nehmen, worauf ihn Jesus belehrt: Niemand der seine Hand an den Pflug legt, darf zurücksehen, sonst ist er untauglich für das

---

72) Vulg., Luc. IX, 54 : ut ignis descendat de Coelo et consumat eos. Graeca: pyr Katabenai apo toy Oyranoy. Ulf.: Fon atgaggai us Himina jah fraquimai im. Hier wird für Himmelsfeuer got. „Fon" gewählt, von dem „Funisk" (= Phönix) und nhd. „Föhn" (= heißer Wirbelwind) abgeleitet ist.

73) Luc. IX, 56, Vulg.: filius hominis non venit, animas perdere, sed salvare. Graeca: hyios anthropoy oyk elthe psychas anthropon apolesai, allci sosai. Ulf.: unte sunus Mans ni quam saiwalom quistjan, ak nasjan.

74) Die Toten sind gleich den Schratten und Orgiasten.

„Gottesreich“ (Luc. IX, 62).

Luc. X, 1: Jesus sendet 72 Jünger aus und gibt ihnen Unterweisung, wie sie sich auf ihren Missionsreisen zu verhalten haben (vergl. Matth. X, 16 und Marc. VI, 8 ff). Dann spricht er das Wehe aus über die Orte Korozain und Kapharnaum, weil sie ausschweifender und verstockter seien als Sodoma und Gomorha, als Tyrus und Sidon. **(Luc. X, 13—16).**

Luc. X, 17: Die Jünger kehren, erfreut darüber, dass ihnen Schrattenaustreibungen gelungen seien, zum Heiland zurück. Jesus warnt sie, sich nicht mit dieser Macht, mit der er sie influenziert hatte, zu überheben, denn auch der Satan, das dämonische Elektrozoon, erfreue sich bioelektrischer Kraft. Es war, wie Lucifer beweist, in der Urzeit so stark und leuchtend wie der Blitz und wurde wegen seines Übermutes doch aus dem Himmel, d. i. aus dem Reiche der theonischen Elektrozoa und Engel hinausgestoßen[75]) **(Luc. X, 18).** Nicht die ans Wunderbare grenzende nahezu göttliche physische Macht des bioelektrischen Menschen ist die Hauptsache, sondern seine sittliche Vollkommenheit. Diese äußere sich eben in der Beherrschung der Dämonen. Daher werden die Apostel über Nicker und Drachen schreiten [76]) **(Luc. X, 19)**, und sollen sich nicht darüber freuen, dass sie überirdische Macht haben über die Dämonschratte, sondern darüber, dass ihre Namen in den himmlischen aufgeschrieben seien, d.h., dass sie einst in ihren Wiedergeburten das Reich der Himmlischen erleben werden und es in ihrem jetzigen Le-

---

75) Vulg.: Videbam Satanam sicut fulgur de Coelo cadentem. Graeca: ton Satanan hos astrapen ek toy Oyranoy pesonta. Ulf.: Satanan sve lauhmunja driusandan us himina.

76) Vulg.: potestatem calcandi supra serpentes et scorpiones. Graeca: toy patein epano opheon kai skorpion. Ulf.: usaro waurme jah skaurpjono.

ben durch sittliche Reinheit bereits vorbereiten **(Luc. X, 20)**[77]). Dann pries er Gott, dass er das, was den hochmütigen Gelehrten vorenthalten sei, den Kleinen geoffenbart habe. Nicht der Intellektualismus der „Exakten“, sondern vollendet edelmenschliche Güte ist das richtige Ziel und Ideal. Nur dem Mannusmenschen kann klar werden, was Alfadur ist, und nur Alfadur weiß, was der Sohn, das ist der Mannusmensch, ist und zu welch hohem Werk er auserlesen sei **(Luc. X, 22).**

Luc. X, 23: Auf die Frage eines Pharisäers, welche Gebote er einhalten müsse, um das ewige Leben zu erlangen, gibt ihm Jesus die Antwort: den Artgenossen zu lieben (vergl. Kommentar zu Matth. XII, 16). Als der Jude weiter fragt, wer der Artgenossen sei, erzählt Jesus die Kalarede vom barmherzigen Samaritan (Luc. X, 30—37).

Luc. X, 30: Ein Mann, offenbar ein Jude, ging von Jerusalem nach Jericho hinab. Hieronymus macht aufmerksam, dass das Wort „hinabsteigen“ in der Bibel immer auch einen sittlichen Abstieg andeutet, und Jericho wegen seiner Orgienlaster ein verrufener Ort war. Der Jude war also auch ein Orgiast und fiel in die Hände von Sodomsschratten, die ihn ausplünderten, halb totschlugen und am Wege liegen ließen.[78]) Für „Räuber“ steht in der Graeca „lestes“. Dieses griechische Wort hängt mit dem ahd. Wort „lastar“ = mhd. Laster, ferner mit ahd. Lint(wurm) und nhd. „List“ zusammen. Der Urbegriff der Lautwurzel l. th. l ist „Lintwurmmensch“ und alles was mit ihm zusammenhängt. Mit griech. lestes hängen auch die auf Sizilien hausenden urmenschlichen Lestrygonen zusammen, von denen Homer in Odyssea

---

77) Vulg.: quod nomina vestra scripta sunt in Coelis. Graeca: ta onomata hymon egraphe en tois Oyranois.

78) Vulg.: incidit in latrones. Graeca: kai lestais periepesen. Ulf.: in waidedjans frarann.

X, 119 erzählt. Es sind keine Räuber an dieser Stelle des Evangeliums gemeint, sondern es waren wegelagernde Orgienschratte, die allerdings ebenfalls Räuber und die ärgsten „Wehtäter" der Menschheit sind, wie sie Ulfilas nennt (got. waidedja). Übrigens hängt das lat. latro mit dem griech. lestes zusammen.

Luc. X, 31: Zuerst kam ein Priester, von dem es heißt, dass er „denselben Weg hinabstieg", das heißt, der ebenfalls ein Orgiast war. Er kümmerte sich um den Halbtotgeschlagenen nicht, obwohl er ihn blutend neben dem Wege liegen sah.[79]) **Luc. X, 32:** genau so machte es ein Levit, der danach kam. **Luc. X, 33:** Zum Schluss kam ein Samaritan vorbei, also ein Mann arischen Blutes, der „ruhig seine (gerade) Straße ging" [80]), also keine orgiastischen Gelüste hatte. Dieser hatte mit dem halbtoten Juden Mitleid, verband ihn, brachte ihn in eine anständige Herberge und sorgte reichlich für seine Verpflegung und Heilung. Allioli erklärt nach den Vätern, die Allegorie von dem barmherzigen Samaritan folgendermaßen: Jerusalem = das verlorene Paradies; Jericho = die lasterhafte, vertschandalisierte Mischlingswelt; die Räuber = die Teufel und Untermenschen; die Priester = die missverstandene, verfälschte christliche Religion; der Samaritan = Christus oder der Arier; die Herberge = die wahre Auslese-Kirche; der Wirt = die wahren arischchristlichen Lehrer, Apostel und Priester; die 2 Denare, die der barmherzige Samaritan für die Verpflegung in der Herberge zahlt = Taufe und Abendmahl. Ich habe gegen diese Deutung nichts einzuwenden, weil sie rein ariosophisch ist. Nur

---

79) Vulg.: accidit . . . ut saccrdos quidam decenderet ea via: et viso illo praeterivit. Graeca: hiereys tis katebainen.

80) Vulg.: Samaritanus autem quidam iter faviens. Graeca: Samareites . . . hodeyon. Bezeichnenderweise ist ab Luc. X, 30 bis XIV, 9, eine Lücke in der gotischen Bibel!

müssten daraus auch die Folgerungen für die Jetztzeit gezogen werden. **Luc. X, 36, 37:** Zum Schluss dieser herrlichen Kalarede fragt Christus den Pharisäer: Welcher von den dreien war nun der Artnächste? Der Pharisäer antwortet: der, der Barmherzigkeit übte. Darauf Jesus: Gehe hin und tue desgleichen. Der Nächste ist demnach, wie Jesus andeutet, nicht jeder beliebige Mensch, es sind auch nicht diejenigen, die demselben Volk angehören, denn der Priester und Levit sind ebenso wie der verprügelte Orgiast Juden und Volksgenossen; auch nicht die Religionsgenossen sind die Nächsten, denn Priester und Levit hatten sogar eine religiöse Würde und waren doch nicht die Nächsten, weil sie Orgiasten und Rassenschänder waren, trotz ihrer geistlichem Würde. Der wahre Nächste war der Samaritan, der dem Volk und der Religion nach kein Jude, aber kein Orgiast und ein mildherziger sozial und erotisch richtig fühlender Arier war. Dem Arier ist nur der Arier, aber auch der Arier jeder Nation, jeden Standes und jeder Religion der wahre Artnächste.

Luc. X, 38: In Bethanien kehrt Jesus bei den Schwestern Martha und Magdalena ein. Magdalena sitzt zu den Füßen des Herrn und lauscht andächtig seinen Worten, während sich Martha mit der Wirtschaft abplagt. Diese wird ungehalten und bittet den Herrn, ihr Magdalena zur Hilfe zu schicken. Darauf sagt Christus: Du machst dir unnötig Mühe, Martha, um sehr viele Dinge. Eines nur ist notwendig, nämlich die Heilslehre zu erfassen und ihr nachzuleben. Diesen besseren Teil hat Maria gewählt. Das soll heißen: Die esoterische Erkenntnis in Theorie und Praxis ist wichtiger als alles andere, weil sie die Grundlage für Staat und Gesellschaft ist. Der Heiland will Martha wegen ihres häuslichen Fleißes in Theorie und Praxis nicht tadeln, sie handelt gut, doch besser handelt Magdalena, weil sie in den tieferen und geistigen Sinn der Heilslehre eindringen will und ihr durch ihre Reue auch nachlebt.

Lucas XI—XX:

Luc. XI, 1ff.: Jesus lehrt die Jünger das Vaterunser (vergl. Kommentar bei Matth. VI, 9). **Luc. XI, 3** sagt: „Gib uns unser täglliches Brot". Das kann man so deuten, dass Jesus das Geschlechtsbrot der jetzigen Menschheit und nicht das extravagante Geschlechtsbrot der Vorzeitwesen meint.[81])

Luc. XI, 4 ff.: Jesus erklärt durch das Gleichnis des Mannes, der in der Nacht zum Freunde geht[82]), und solange bettelt, bis ihm derselbe aufmacht und die gewünschten 3 Brote leiht, die magische Kraft des innigen und vertrauensvollen Gebetes. Auch scheint dieses Gleichnis, weil es auch von Broten handelt, das „tägliche" Brot in der vorausgehenden Stelle nach meiner Exegese zu deuten. Denn der Mann holt und bekommt die 3 Brote vom „Freunde", das ist vom Artgenossen. Meine Auffassung ist umso begründeter, als das nächste Gleichnis **(Luc. XI, 11)** noch deutlicher von diesen Broten spricht. Denn Christus sagt: Kein Vater gibt seinem Sohn, wenn er um Brot bittet, einen Stein, statt eines Fisches eine Schlange, statt eines Eies einen Skorpion; „Stein", „Schlange" und „Skorpion" sind aber Geheimworte für Sodomsschratte[83]) (vergl. Kommentar bei Matth. IIV, 9). Diese Gleichnisse besagen

81) Vulg.: panem quotidianum. Graeca: ton arton hemon ton epioysion didoy to kath hemeran. Das bedeutet wörtlich, das Brot, das dem jetzigen Weltentag, d. h. der jetzigen Menschheitsentwicklungsperiode, entspricht.

82) Vulg.: Luc. XI, 5: amicum. Graeca: philon.

83) Vulg.: Luc. XI, 11: . . . lapidem . . . serpentem . . . 12 . . . scorpionem. Graeca: 11, lithon . . . ophin 12 . . . skorpion.

also, dass wir nicht nur inständig und vertrauensvoll, sondern vor allem auch um das richtige Brot beten sollen, dann wird uns von Gott aufgetan werden, wenn wir klopfen werden wir finden, wenn wir suchen, werden wir bekommen, worum wir Gott bitten. Schon in dem Suchen nach Gott allein liegt das Verdienstliche, denn nur der höhere und geistige Mensch hat überhaupt das Bedürfnis, Gott zu suchen und zu finden. Deswegen sagt auch das Ägypterevangelium: Wer suchet, wird nicht ruhen, bis er findet, wer aber gefunden hat, wird erstaunen und, wer erstaunt hat, wird herrschen, wer aber zur Herrschaft gelangt ist, wird die Ruhe finden.

Luc. XI, 15: Christus widerlegt den Vorwurf der Pharisäer, dass er die Schratte durch Belzebub, den obersten der Schratte austreibe (vergl. Matth. IX).

Luc. XI, 27, 28: als ihm ein Weib, ihn in seiner ganzen Größe und gottmenschlichen Würde erkennend, preist: Selig der Leib der Dich getragen hat, selig die Brüste, die Dich genährt haben, antwortet er: Ja, selig sind auch die, die den theonischen Logos hören und ihn hüten.[84])

Luc. XI, 29: Der Herr lehnt es ab, vor dem verstockten Judenvolk ein Wunder zu wirken. Nur das Wunder des Jonas, die Auferstehung nach 3 Tagen, werde er wirken. (vgl. Deutung in Matth. XII, 29). Dem verstockten Judenvolk ist nichts mehr zu predigen, es hat die Lehre des Jonas und die Weisheit des Salomon nicht verstanden, und es versteht auch Christum nicht, obwohl er größer als Jonas und Salomon ist. Wer dem Lichte den Eintritt in sein Inneres verwehrt, bleibt in Finsternis, ebenso wie der, der das Licht unter den Scheffel stellt **(Luc. XI, 33 ff).**

Luc. XI, 38 ff.: Die Pharisäer werfen Jesus und seinen

---

84) Vulg., Luc. XI, 28: . . . Verbum Dei. Graeca: ton Logon toy theoy.

Jüngern vor, dass sie sich vor dem Essen nicht waschen, und der Herr weist ihnen die Nutzlosigkeit ihrer äußerlichen Gebräuche nach (Vergl. Matth. XXIII, 25 ff). Durch Äußerlichkeiten wollen die Pharisäer ihren inneren Schmutz verbergen, sowie auch die Menschen über verborgene Gräber hinweggehen, ohne zu wissen, dass unter ihnen Moder und Verwesung liegt **(Luc. XI, 44).**

Luc. XI, 47: Den verstorbenen Propheten bauen die Pharisäer prächtige Monumente, während sie die lebenden Propheten verfolgen, martern und umbringen (vergl. Deutung bei Matth. XXIII, 4 und 29). Dieser Ausspruch Christi hat auch heute noch seine Aktualität nicht verloren. Man denke z. B. nur an den Leidensweg Hugo Wolfs oder Anton Bruckners und anderer Genies, von denen heute die Fremdenindustrie lebt. Durch ihre Äußerlichkeiten, Dogmen und unzähligen Gesetzesparagraphen verstecken Pharisäer, Schriftgelehrte und Professoren den Schlüssel der Erkenntnis, dringen selbst nicht nur nicht in die Erkenntnis ein, sondern hindern jeden, der den Schlüssel besitzt und hineingehen will, hineinzugehen **(Luc. XI, 52). Luc. XII, 1 ff.:** Deswegen warnt Christus die Jünger vor allem vor dem Sauerteig der Pharisäer, der Heuchelei, der Wortverdreherei und Paragraphenreiterei. Die Jünger sollen sich dies aber nicht verdrießen lassen, die wahre Weisheit der Logoslehre kommt doch einmal ans Licht und wird alles Dunkle erleuchten **(Luc. XII, 3 ff).** Zu fürchten ist nur einer, Gott der Herr und der Richter des Menschenkarmas, und dieser Gott merkt und sieht auf das Geringste, sogar auf jeden Sperling und auf jedes Haar des Hauptes. **Luc. XII, 10:** Gott wird jede Karmaschuld, die sich ein Mensch einem anderen Menschen gegenüber aufgeladen hat in unendlicher Langmut vergeben, nur die Karmaschuld wider den heiligen Geist wird nie vergeben werden. Denn wer gegen den heiligen Geist handelt, d. h. gegen die heilige

Artlehre, der lädt sich mit vollem Gewissen und mit Überlegung eine Karmaschuld selbst auf, indem er sich nicht bekehren will und dadurch selbst die Abtragung der Karmaschuld verhindert. Das tut das Judentum bis auf den heutigen Tag und alle, die mit ihm verbunden sind.

Luc. XII, 13: Als einer au Christus herantritt mit der Bitte, Richter in einem Erbschaftsstreit mit seinem Bruder zu sein, gibt er ihm den Rat, sich in Güte auszugleichen, nicht an irdischem Besitz zu hängen und damit sein Karma weiter zu belasten. Jesus erzählt dann das Gleichnis von dem reichen Mann, der sich sein prächtiges Gut noch prächtiger herrichten lässt, sich in den Ruhestand zurückziehen und in Saus und Braus leben will. Über Nacht ereilt ihn der Tod, nichts nimmt er von dem reichen Gut und von der Erde mit, nur seine Karmaschuld. Darum ist es töricht, sich allzu viel um irdische Güter abzusorgen. Lassen wir Gott das unbedingt Nötige beschaffen, Gott, der für Speise, Trank und Kleidung sorgt bei den Raben, den Lilien und den Feldblumen (**Luc. XII, 22**; vergl. auch Matth. VI, 25 ff). Suchet zuerst das Gottesreich, das Reich der Uraniden und seine idealen, artgerechten Zustände, dann werden sich die sozialen Fragen von selbst lösen (**Luc. XII, 31**), und wird uns alles Übrige von selbst zugegeben werden. Jetzt sollen wir nur sorgen für das Wohl unserer unsterblichen Seele, dass sie, wenn sie ihren jetzigen Körper ablegt, damit auch einen Teil ihrer Karmaschuld abgebüßt hat. Deswegen müssen wir, da wir unsere Todesstunde nicht wissen, auf die Abrechnung jederzeit gefasst sein und wachsam sein, wie wachsame Knechte, die ihren Herrn mit brennenden Lampen zur Hochzeit erwarten. Umgürtet und stets gerüstet, müssen wir daher den Tod als den Eintreiber oder Tilger unserer Karmaschuld erwarten (**Luc. XII, 35 ff**; vergl. Matth. XXIV, 43).

Das Reich der Uraniden wird nicht in Ruhe und Ge-

mächlichkeit gewonnen werden. Es wird nur in schwerem Kampf unter ungeheuren Erschütterungen und Leiden der Menschheit erkämpft werden müssen. **Luc. XII, 49, 50:** Deswegen spricht der Herr: Ich bin gekommen, Feuer auf die Erde zu senden, und was will ich anders, als dass es brenne [85]). Ja mich drängt es, diese Taufe zu empfangen. Diese Worte Christi besagen, dass der Mannusmensch, der Vollmensch, durch das Feuer der bioelektrischen Taufe in der Uranuszeit gehen muss, um zur gottmenschlichen Vollkommenheit zu gelangen. **Luc. XII, 51:** Meint ihr denn, dass ich gekommen bin, der Erda Frieden zu geben, nein sage ich Euch, sondern um sie zu scheiden. Die Kinder der Erda, die Untermenschen, die Tschandalen, müssen, um die sozialen und rassenhaften Zustände des Uranidenreiches herbeizuführen, streng nach ihrer Wertigkeit geschieden werden. Diese Scheidung wird bis in die einzelne Familie eingreifen [86]) (Vergl. Matth. X, 34). Deswegen prüfe ein jeder sich selbst zuerst, lerne, zuerst sich selbst erkennen, sich auf den Tod und auf die Karmaabrechnung vorbereiten. So wie ein jeder weiß, die kommende Witterung aus Anzeichen vorauszubestimmen, so soll und kann ein jeder durch sein jetziges Leben sein kommendes Leben gestalten **(Luc. XII, 56,** vergl. auch Matth. XVI, 4). Denn wenn ihr den Zustand eurer Seele und eurer Karmaschuld so erkannt habt, dann habt ihr die Gelegenheit und die Pflicht, diese Schuld durch Guttaten und Nachgiebigkeit bei jeder sich bietenden Gelegenheit so rasch wie möglich abzutragen, so dass ihr sie dann nicht drüben oder in einem kommenden Leben bis auf den letzten Heller abzutragen brauchet **(Luc. XII, 59).**

---

85) Vulg.: ignem veni mittere in Terram. Gott will nicht die von der Erda abstammenden Niederrassen vergotten, sondern nur die höhere Rasse, nachdem er sie von den Untermenschenrassen gereinigt hat.

86) Vulg.: ad separationem. Graeca: diamerismon.

Luc. XIII, 1: Es kamen Einige und berichteten dem Herrn von den Galiläern, deren Blut Pilatus mit den Opfern mischen ließ, das heißt, die er zur Theriomachie verurteilen ließ. Jesus antwortete den Boten: Glaubt ihr, dass diese Galiläer größere Sünder gewesen sind, als die anderen? Nein, denn wenn ihr euch nicht bekehret von euren Orgienlastern, dann werdet ihr dasselbe erleiden **(Luc. XIII, 3).** Oder meinet ihr, dass jene 18, auf welche der „Turm in Siloe" fiel und die er tötete, schuldiger gewesen seien, als alle Bewohner Jerusalems **(Luc. XIII, 4)**? Nur durch Umkehr und Buße und durch strenges Selbstgericht, kann man Gottes Gericht entgehen.

Luc. XIII, 6: Im Anschluss daran erzählt Christus das Gleichnis vom Feigenbaum, der schon 3 Jahre keine Frucht gebracht hatte, so dass der Knecht dem Weingartenbesitzer den Rat gibt, den Baum umzuhauen. Der Besitzer ist aber nachsichtig und will dem Baum noch ein Jahr Gnadenfrist geben. Erst dann soll er umgehackt werden, wenn er weiter noch unfruchtbar ist. Die unfruchtbaren Bäume sind hier die Orgienschratte und die Orgiasten.

Luc. XIII, 11: Als Jesus ein „gekrümmtes" Weib, das schon 18 Jahre einen „Krankheitsgeist" hatte, am Sabbat heilt, entrüstet sich ein Synagogenvorsteher. Der Herr fertigt ihn damit ab, dass er ihm sagt, er lasse es sich nicht verbieten, diese Tochter Brahmas [87]), die 18 Jahre hindurch in den Fesseln der Sexualdämonie geschmachtet habe, am Sabbat von ihren Lastern zum befreien **(Luc. XIII, 16)**. Nach dieser Antwort gibt das umstehende Volk seiner Schadenfreude über diese Abfuhr des Synagogenhäuptlings und seinem Beifall laut Ausdruck.

Luc. XIII, 18 ff.: Dann spricht der Herr über das Ura-

---

87) Vulg.: Luc. XIII, 16 : filiam Abrahae, quam alligavit Satanas. Graeca: thygatera Abraam oysan, hen edesen ho Satanas.

nuszeitalter, das er mit dem Senfbaum und dem Sauerteig vergleicht. Ich habe dieses Gleichnis schon in Matth. XIII, 31 und Marc. IV, 31 exegesiert.

Luc. XIII, 23: Einer fragt Christum, ob wenige oder viele in das Gottesreich des Uranuszeitalters gelangen werden. Jesus antwortet darauf, dass nur wenige dahin gelangen werden, da die Eingangspforte zu diesem Reich sehr eng sei. So, wie der sorgsame Hausvater nur die ihm bekannten, verlässlichen Hausgenossen in sein wohlverwahrtes Haus einlässt und vagabundierendes Gesindel abweisen wird, so auch Gott im Gottesreich der Uranidenzeit. Die Eingelassenen aber werden kommen aus allen Weltgegenden, das heißt aus allen arischen Nationen, und sitzen am Tische des Gottesreiches **(Luc. XIII, 29).** Viele Letzte hier, in der jetzigen Zeit, werden dann die Ersten, und viele Erste jetzt dann die Letzten sein **(Luc. XIII, 30).**

Luc. XIII, 31: Als Jesus gewarnt wird, dass ihm Herodes nach dem Leben trachte, meint er, dass vorderhand die Zeit noch nicht gekommen sei, aber, so setzt er mit bitterer Ironie hinzu: Wenn die Zeit da ist, werde er wieder nach Jerusalem kommen, denn ein wahrer Prophet kann nur in Jerusalem, das heißt nur von Juden und Tschandalen umgebracht werden. Und voll tiefstem Schmerz spricht er die Wehworte über Jerusalem aus, die ich bereits in Matth. XXIII, 37, erläutert habe.

Luc. XIV, 1: Christus heilt im Hause eines Pharisäers einen „Wassersüchtigen“[88]), das heißt einen Orgiasten, der besonders ein Liebhaber vom Hydren, Nickermenschen, Meerminnen (Pagutu) ist. Weil die Heilung von diesem Laster am Sabbat stattfindet, wird Jesu daraus ein Vorwurf gemacht, den er aber, wie in Matth. XII, 10 ff. ausgeführt wird, erledigt.

---

88) Vulg.: und Graeca: hydropicus.

Luc. XIV, 7 ff.: Um die vordringliche und überhebliche Art der Schriftgelehrten und Paragraphenreiter zu geißeln, erzählt Christus das Gleichnis von dem Gastmahl, an dem die bescheidenen Gäste in der Sitzordnung vorrücken, die unbescheidenen aber hinabdrücken müssen. Die fortwährenden Blamagen der Schulwissenschaft, die alle 25 Jahre umlernen muss, sind ein lebendiger Beweis für die Richtigkeit dieses Gleichnisses.

Luc. XIV, 16ff.: bringt das Gleichnis von dem großen Gastmahl, zu dem viele berufen, aber wenige auserlesen sind. Die Deutung habe ich bei Matth. XXII, 2 ff. gegeben. **Luc. XIV, 23:** Die bei Matthäus am Ende der Straßen Wohnenden werden bei Lucas „die in den Hagen Wohnenden" genannt.[89]), sind also, im Gegensatz zu den in den Städten wohnenden orgiastischen Mediteranen Juden und Tschandalen, die mehr landsässigen, in ihren umzäunten Gütern sitzenden heldischen Arier des europäischen Waldlandes im Norden des römischen Weltreiches. Sie werden nach den Worten Christi die Erben des Uraniden-Gottesreiches sein! Dieses Reich wird, da es auf der reinlichen Rassenscheidung aufgebaut wird, auch die einzelnen Familien scheiden, was mit schweren Kämpfen verbunden sein wird. Ein jeder Christusjünger muss sich über diesem Kampf klar sein und freudig das Kreuz auf sich nehmen **(Luc. XIV, 27).** Diese Schwierigkeiten muss jeder vorher in Berechnung ziehen, so wie ein Bauherr vorher die Kosten des Baues und ein Feldherr die Stärke seiner Armee berechnen muss. Ein jeder Christusjünger muss auf diese Kämpfe gefasst und dafür gerüstet sein, muss über dem Irdischen stehen und sich von ihm getrennt haben **(Luc. XVI, 33).** Er muss zur Auslese aus der Menschenmasse und zu deren Salz und Würze gewor-

---

89) Vulg.: sepes. Graeca: phragmoys. Ulf.: sathos.

den sein. Christusjünger aber, die diesen selbstlosen Eifer nicht besitzen, sind schales Salz, das zu nichts taugt und weggeworfen werden wird.

Luc. XV, 1 ff.: Da Christus immer wieder der Vorwurf gemacht wird, dass er sich besonders mm die Sodomszöllner bekümmere, erzählt er das Gleichnis vom guten Hirten, der seine große Herde im Stich lässt, um ein verirrtes Schäflein zu suchen. Einen ähnlichen Sinn hat das Gleichnis von dem Weib, das 10 Drachmen besitzt und eifrigst nach einer einzigen verlorenen Drachme **(Luc. XV, 8, 9). Luc. XV, 10:** Ebenso, sagt Jesus, wird Freude sein bei den göttlichen Engeln über einen einzigen Sünder, der sich reuig kehrt.

Luc. XV, 11 ff.: Nun kommt die herrliche Kalarede über den verlorenen Sohn: Ein Vater hatte 2 Söhne. Der Jüngere war leichtsinnig und abenteuerlustig, bat seinen Vater, ihm sein Erbteil auszuzahlen, und ihn in die Fremde ziehen zu lassen. Dort hatte er in kurzer Zeit sein Vermögen in ausschweifenden Orgien verprasst.[90]) Zum Bettler geworden, verdang er sich als Knecht und musste Schweinehirt werden **(Luc. XV, 15)**.[91]) Es ging ihm so schlecht, dass er mit den Schweinen das Futter teilte.[92]) Als ihm dies Leben unerträglich wurde, ihn bittere Reue und auch die Einsicht überkam, wie dumm und schlecht er gegen seine Familie und gegen sich selbst gehandelt hatte, kehrte er ins Vaterhaus zurück, wo er von seinem Vater freudig aufgenommen, ja durch ein Festmahl gefeiert wurde. Das grämte den älteren braven Sohn, der zu Hause geblieben

---

90) Vulg., Luc. XV, 13: dissipavit substantiam suam vivendo luxuriose. Ulf.: jah jainar distahida thata swes seinata libands usstiuriba.

91) Vulg.: ut pasceret procos. Graeca: choiroys. Ulf.: haldan sweina.

92) Vulg.: cupiebat implere ventrem suum de siliquis, das ist hartes Johannisbrot oder dessen Hülsen. Graeca: apo ton keration, d. s. Bockshörner = Faune. Ulf.: jah gairnida sad itan haurne.

war, so dass er dem Vater den Vorwurf machte: Dieser dein Sohn hat dein (sein) Vermögen mit Buhlerinnen verprasst.[93]) Jetzt aber, da er zurückgekommen ist, lässt Du ihm ein Kalb schlachten und ein Festmahl geben, während Du mir nie die kleinste Ehrung zuteil werden ließest **(Luc. XV, 30)**? Darauf antwortet der Vater: Sieh mein Sohn, Du bist immer bei mir, und all das Meinige ist dein. Aber ein Freudenmahl musste gehalten werden, weil dieser dein Bruder tot war und wieder lebendig geworden ist, verloren war und wieder gefunden wurde **(Luc. XV, 31 und 32)**.[94]) Aus dieser Stelle ergibt sich klar und deutlich, dass „tot" gleichbedeutend ist mit dem Laster des Orgiasmus und „Auferstehung" identisch mit dem Verzicht auf dieses Laster. Der Sinn dieser Kalarede ist kein theologisch dogmatischer, sondern ein rassenethischer und rassenmystischer. Der verlorene Sohn sind die durch Orgiasmus und Rassenvermischung hinabgesunkenen ehemaligem arischen und heldischen Volker, die mit den Schweinen aus einem Trog aßen. Der „ältere Sohn", „der immer im Hause des Vaters blieb", sind die Verhältnisse reinrassiger gebliebenen heldischarischen Völker des Nordens. Christus kam nicht, um die letzteren zu retten, denn sie bedürfen dieser Rettung nicht, sondern um die durch die Rassenvermischung in ihrem Bestand bedrohten heroiden Südvölker zu wecken und zu retten. Die Freude des Vaters über die Rückkehr des verlorenen Sohnes ist daher berechtigt. Der Vorwurf des älteren Sohnes aber, der zurückgesetzt sei, ist unberechtigt. Und zwar erstens deswegen, weil der Neid des Älteren kleinlich ist, dem obersten Ge-

---

93) Die Vulgata 30 sagt: sein Vermögen, ferner „cum meretricibus". Graeca: meta pornon. Ulf.: mith kalkjom. Kalkjo hängt vielleicht mit nhd. „beschelen" zusammen.

94) Vulg.: mortuns erat et revixit. Graeca: hoytos nekros en kai anezese. Ulf.: dauths was jah gaqiunoda.

setz der Christuslehre, der Liebe zum Artgenossen, und dem großzügigen Charakter des heldischen Menschen widerspricht. Zweitens, weil der verlorene Sohn, nicht nur der Sohn des Vaters, sondern auch der Bruder und Artgenosse des älteren Bruders und dessen natürlicher Bundesgenosse ist, mit dem er sich nicht zerzanken darf. Bei der Antwort des Vaters an den älteren Sohn ist daher der Hauptton auf die Worte: „Er ist ja dein Bruder“ zu legen. Der Vater will sagen, der Zurückgekehrte ist nicht nur mein Sohn, sondern auch ein Verlorener deiner Art und Rasse. Nehmen wir den Reumütigen gut auf, so nutzen wir uns ja selbst, denn wir retten damit eigenes kostbares Rassenblut, das mir und dir zu unserem eigenen Bestand so nötig ist. Die verhältnismäßig kleine Zahl reiner Heroiden macht einerseits den Verlust auch nur eines einzigen Ariers umso empfindlicher und seine reuige Rückkehr umso erfreulicher und wertvoller! Drittens liegt in dem Vorwurf des älteren Sohnes auch ein gewisser selbstgerechter Pharisäismus. Hat er sich wirklich nie verloren, ist er wirklich reiner und sündenloser als sein Bruder geblieben? Viertens, nun das Wichtigste! Die Völker, und aufs Einzelleben übertragen, die Seelen, die durch die Hölle der Dämonen und Leidenschaften gegangen sind, sind, wenn sie wieder zur reinen Rasse zurückfinden, nicht die schlechtesten, sondern sogar die besseren, weil sie die erprobten sind. Sie sind die geläuterten Völker und Seelen, die durch die Prüfungen und Versuchungen gestählter geworden sind, als diejenigen, die durch Jahrtausende immer daheim auf der Ofenbank geblieben waren. Auch die heldischen, Inder, Perser, Griechen und Römer, alles „verlorene Söhne“, haben ihre Verdienste nun das kommende Reich der Himmlischen und haben schwer für ihre Laster und ihre Karmaschuld gebüßt. Sie und ihre Kulturen bilden aber doch das gewaltige

unverrückbare Quaderfundament, auf dem die modernen, heldisch-germanischen Völker den herrlichen Gralstempel des Uranidenreiches aufführen werden. Ja diese verlorenen Söhne der heldischen Rassen haben schwer gesündigt und ein furchtbares Karma auf sich geladen, aber wer will da pharisäisch rechten und mäkeln, dass sie sich in jugendlichem Überschwang und Tatendrang in die südliche Drachen- und Affenhölle stürzten und selbstgewollt untergingen in einem gigantischen Brandopfer für die Weltherrschaft der ursprünglich kleinen, nur an die Nord- und Ostseegebiete gedrängten nordisch-arischen Völker. Durch ihren Opfertod in unzähligem Schlachten und durch den Untergang in der südlichen Tiermenschenflut haben sie der heutigen heldisch-arischen Rasse die jetzige Welthegemonie erstritten und erkauft.

Luc. XVI, 1 ff.: Das nun folgende Gleichnis von dem unredlichen Verwalter scheint fast eine Erläuterung zu dem oben Gesagten zu sein. Wenn man unter dem unredlichen Verwalter eben die heroiden Südvölker versteht. Ein reicher Mann hatte einen Verwalter, der bei ihm wegen unredlicher Vermögensgebarung angezeigt wurde. Der reiche Prinzipal fordert den Verwalter zur Rechnungslegung auf. Dieser wusste, dass ihm die Entlassung und Strafe drohe und baute dem vor. Er ließ die Schuldner seines Herrn kommen und strich einem jeden eigenmächtig einen Teil der Schuld ab in der Absicht, sich dadurch die Schuldner zu Dank zu verpflichten. So hatten auch die heldischen Südvölker mit ihrem Rassenerbgut gewüstet und es unehrlich verwaltet, aber sich doch damit eine Gutschrift für die Zukunft gesichert. Ich bemerke hier jedoch ausdrücklich, dass sowohl das Gleichnis vom verlorenen Sohn als von dem unredlichen Verwalter nicht allein rassengeschichtlich, sondern auch rassenmoralisch, rassenmystisch und im Zusammenhang mit der Wiedergeburt

gedeutet, auf jede einzelne Seele angewendet werden kann. Dies zeigt Jesus an, wenn er in **Luc. XVI, 9**, anschließend und erläuternd aus dem Gleichnis vom unredlichen Verwalter die Schlussfolgerung zieht: Machet euch Freunde mittels des ungerechten Reichtums, damit, wenn ihr abscheidet, sie euch in die ewigen Wohnungen aufnehmen.[95]) Dadurch, dass wir die überflüssigen, ja sogar schädlichen Reichtümer aufgeben, freiwillig Entbehrungen auf uns nehmen, erwerben wir uns bleibende Schätze und Gutschriften für unsere Wiedergeburten und das Anrecht, in diesen Wiedergeburten umso höher belohnt zu werden. Denn mit Recht sagt die Pistis Sophia (ed. Schmidt, S. 244): „Wer nun ist der Mammon der Artlosigkeit, wenn nicht der Drache der äußersten Finsternis?" Außerdem belasten uns diese großen irdischen Güter, zersplittern unsere Willenskräfte, und ziehen uns von Gott und von der Arbeit für sein kommendes Reich ab. Denn niemand kann zwei Herren dienen **(Luc. XVI, 13).** Das Reich der Uraniden kommt nicht von selbst, sondern nur durch unsere aufopfernde und nie ermüdende Anstrengung und Willenskraft **(Luc. XVI, 16).**[96]) Nicht ein Punkt des arisch-heldischen Religionsgesetzes darf übersehen werden. Die erotischen Gesetze müssen ebenso wie die vorerwähnten sozialen Gesetze eingehalten werden, wenn wir das gewünschte Ziel, das Gottesreich, erreichen wollen. Es muss schwer errungen werden.[97]) Deswegen ist jede artfremde

---

95) Vulg.: facite vobis amicos de mammona iniquitatis ut, cum defeceritis, recipiant vos in aeterna tabernacula. Graeca: philoys ek toy mammona tes adikias . . . eis tas aionioys skenas. Ulf.: taujauth izwis frijonds us faihuthraihna inwindithos, ei than ufligaith, andnimaina izwis in aiwenos hleithros.

96) Vulg.: ommis in illud (sc. regnum Dei) vim facit. Graeca: pas eis ayten biazetai. Ulf.: in izai nauthjada, das heißt, es muss den Not- und Schicksalsnornen abgenötigt werden.

97) Durch artgemäße Zucht.

Vermischung und Ehe für Mann und Weib streng verboten **(Luc. XVI, 17, 18;** vergl. Matth. V, 18).

Luc. XVI, 19 ff.: Nun erzählt der Herr das Gleichnis von dem reichen Prasser und dem armen Lazarus: Es war einmal ein reicher Mann, der Purpur und Byssus trug, das heißt, täglich Orgien feierte, und ein armer von Geschwüren bedeckter Bettler, Lazarus, der vor der Türe des Reichen lag. Er hungerte und litt, und niemand, auch nicht der reiche Prasser erbarmte sich seiner. Da starben beide. Der Bettler wurde von den Engeln in Brahmas Schoß getragen, der Schwelger aber in der Hölle begraben[98]) **(Luc. XVI, 22). Luc. XVI, 24:** Der Reiche litt furchtbare Qualen und sah Lazarus sicher und glücklich in Brahmas Schoß. Da schrie er in seiner Pein zum Brahma: er möge ihm den Lazarus schicken, damit er ihm einen Tropfen Wasser reiche, **Luc. XVI, 25 und 26:** Doch Brahma lehnte ab, mit der Begründung, dass der Reiche in seiner früheren Verkörperung in größter Unzucht, Lazarus in größtem Elend gelebt habe, und ihm daher eine tiefe, unüberschreitbare Kluft von dem Bettler trenne. In den vorherigen Verkörperungen muss das Schicksal in den kommenden Verkörperungen verdient werden. Hier herrscht strengste Gerechtigkeit und Gesetzlichkeit, genau wie in den Naturgesetzen auf der Erde. **Luc. XVI, 27, 28:** Da aber der Reiche für sich nichts mehr erbitten kann, bittet er für seine noch lebenden Brüder, dass diese durch Lazarus erfahren, was für ein Schicksal sie in den kommenden Verkörperungen erwartet, wenn sie kein sittliches Leben führen. **Luc. XVI, 30 ff.:** Doch auch das muss Brahma abschlagen mit der Be-

---

98) Vulg.: 22 mendicus . . . portaretur ab Angelis in sinum Abrahae . . . dives . . . sepultus est in inferno. Graeca: ton ptochon . . . eis ton kolpon toy Abraam . . . ho ploytos . . etaphe eum toi Haidei. Ulf.: warth than gaswilthan thamma unledin jah briggan fram aggilum in barma Abrahamis . . . sa gabeiga jah gefulhans warth. 23. jah in haljai.

gründung, dass die Brüder ja Musäus und die Propheten und deren Gesetze kennen und der Strafe entgehen können, wenn sie nach diesem Gesetzen leben, wenn sie aber dem Musäus und den Propheten nicht glauben und weiter verstockt bleiben, dann wird sie auch der vom Tod erweckte Lazarus nicht bekehren können. Auch Jesus Christus, der wahre Lazarus, und jeder wahre Arier, konnte und kann durch sein Leid und seine Lehre die ewig Unbelehrbaren nicht bekehren. Sie müssen sich selbst bekehren und bekehren! Man kann dieses Gleichnis auch rassengeschichtlich deuten: der arme Lazarus sind die körperlich lebendem arischen Nordvölker, während der reiche Prasser die in Rassenvermischung untergegangenen arischen Südvölker sind.

Luc. XVII, 1 ff.: Nur durch gegenseitige Güte und Nachsicht, durch festes blindes Vertrauen, das Berge versetzen kann, und nur durch aufopferndste Hingabe, die auf jeden Lohn und Dank verzichtet, kann das Reich der Himmlischen erzwungen werden. Wo sich um dieses Reiches willen die Gottheit opfern muss, muss sich auch jeder Mensch opfern. Der Knecht, der den ganzen Tag am Feld gearbeitet hat, kann sich auch nicht vor dem Herrn zu Tisch setzen, sondern erst dann, nachdem er ihn bedient hat **(Luc. XVII, 7 ff).**

Luc. XVII, 11 ff.: Jesus heilt 10 Aussätzige, von diesen waren 9 Juden, nur einer ein Samaritan, also ein Arier. Und gerade dieser Eine kam zurück und bedankte sich beim Herrn, die 9 Juden aber vergaßen auf den Dank.

Luc. XVII, 20: Die Pharisäer fragen, wann das „Gottesreich" kommen werde, Jesus antwortet ihnen, dass es nicht mit äußerlichem Gepräge kommen werde, es ist nicht außer uns, sondern in uns selbst, in unseren Seelen[99]), in

99) Vulg., Luc. XVII, 21: regnum Dei intra vos est.

unseren Körpern und vor allem in den Körperdrüsen, die unser Triebleben und Unterbewusstsein, das ist das kosmische Leben, dirigieren. Es werden zuerst Tage und Zeiten kommen, wo der Mannusmensch, das ist der Vollmensch auf der Erde fast ausgestorben und verschwunden sein wird **(Luc. XVII, 22)**. Dann aber wird Er auf einmal in der ganzen Machtfülle seiner bioelektrischen Kräfte fertig dastehen **(Luc. XVII, 24)**[100]) und zwar in einer unmittelbar unter den Engeln stehenden Rasse. Im geheimen und verborgenen vor der großen Masse wird dies geschehen. Zuvor muss aber der Ahnherr der Zukunft, der jetzige Mannusmensch, durch Jahrhunderte hindurch ein Leben der Verfolgung führen. Wir erleben dieses Leben heute in seiner ganzen Schwere und Bitternis, denn die große Tschandalenherde wird ebenso verstockt und entartet bleiben, wie die Vormenschen zu Noes Zeiten und wie die Sodomiten **(Luc. XVII, 26 ff.)**. Deswegen werden die unbekehrbaren, reuelosen Schwelger der Zukunft von der Wiederkunft des verklärten, nunmehr gottähnlichen Mannusmenschen, ebenso überrascht werden, wie die Noachiten und Sodomiten und dem Untergang nicht entgehen (vergl. Matth. XXIV). Und als die Pharisäer fragen, wo dies alles geschehen soll, antwortet er: Überall dort, wo ein Aas ist werden sich die Adler, das sind die Erinnyien sammeln, das bedeutet überall dort, wo die verkommene, entartete, sich auflösende Tschandalenmenschheit sein wird, dort wird es Aeser und Leichen geben, aber auch Geier und Engel, die diese verwesenden Aeser wegschaffen werden[101]) **(Luc. XVII, 37,**

---

100) Vulg.: nam sicut fulgur coruscans de sub Coelo in ea, quae sub Coelo sunt, fulget. Graeca: hosper he astrape he astraptoysa ek tes hyp Oyranon eis ten hyp Opranon lampei. Ulf.:. . . lauhmoni lauhautjandei.

101) Vulg.: ubicumque fuerit corpus, illuc congregabuntur aquilae. Graeca: . . to soma . . hoi aetoi. Ulf.: . . . leik . . . arans.

vergl. Matth. XXIV, 40 ff.). **Luc. XVIII, 1:** Das stärkste Mittel, um die Ankunft des Gottesreiches zur beschleunigen, ist beharrliches Gebet. Wir müssen Gott so ungestüm bitten, wie eine Witwe den Richter solange bestürmte, bis er ihren Prozess erledigte. **Luc. XVIII, 7:** Seien wir nicht ungeduldig, je näher die Zeit des Uranidenreiches heranrückt, umso rascher wird Gott seinen bedrängten Auserwählten Recht schaffen[102]).

Um die Menschheit vor der Überheblichkeit der scheinheiligen Pharisäer zu warnen, erzählt der Herr das Gleichnis von den Pharisäern und Zöllnern. Gleichzeitig ist dieses Gleichnis eine Unterweisung, wie man richtig beten soll. **Luc. XVIII, 11:** Der Pharisäer stellt sich beim Gebet mit überheblichem Selbstvertrauen hin und preist Gott den hohen Wert seiner äußerlichen Werke an, während der Zöllner bescheiden im Hintergrund des Tempels stehen bleibt und sich reumütig und zerknirscht als unwürdigen Sünder bekennt.

Luc. XVIII, 16: Jesus erklärt den Jüngern, dass das Gottesreich in den Kindern verborgen liege (vergl. Matth. XIX, 13). Dann kommt die Erzählung von dem reichen Vorsteher, der Jünger werden will, sich aber von seinem „Reichtum" nicht trennen kann (**Luc. XVIII, 18**, vergl. Matth. XIX, 16). Deswegen geht auch eher ein Kamel (oder ein Strick) durchs Nadelöhr, als dass ein Reicher in das Reich der Uraniden komme.

Luc. XVIII, 28 ff.: Als Petrus den Herrn fragt, welcher Lohn im Gottesreich den Aposteln zuteil werden werde, da sie doch alles verlassen haben und Jesum nachgefolgt seien, antwortet der Heiland, dass sie nicht mehr und nicht weniger als das „ewige Leben" erlangen werden.

---

102) Vulg.: 7, faciet vindictam electorum suorum clamantium . . . 8. cito faciet . . . Graeca: 7. poiesei ten ekdikesin ton eklekton.

Luc. XVIII, 31: Doch müsse dieser Lohn teuer erkauft werden und Jesus selbst müsse ihnen durch sein bevorstehendes Leiden und Sterben als Beispiel vorausgehen. Die Jünger aber verstehen ihn nicht, denn sie waren blinder als der Blinde, den Jesus auf dem Weg nach Jericho heilte **(Luc. XVIII, 35—43.)**

Luc. XIX, 1 ff.: Als Jesus nach Jericho zog, kam er auch an einem Sykomorenbaum vorbei, auf welchem der Oberzöllner Zachäus saß, der wegen seiner Kleinheit auf den Baum gestiegen war, um Jesum sehen zu können. Der Herr ruft den Zachäus an: Zachäus steig eilends herab, denn heute muss ich in deinem Haus einkehren. Zachäus nahm Jesum mit Freuden in seinem Hause auf.

Luc. XIX, 11: Da die meisten Zuhörer und Jünger Jesum glaubten, dass das „Gottesreich" bald kommen werde, erzählt Christus ein Gleichnis von dem reichen Mann, der auszog, um ein Königreich zu erwerben, und seinen 10 Knechten je ein Pfund zur Verwaltung übergab. Als der Herr ausgezogen war, sandten ihm seine Untertanen einen Boten nach mit der Meldung, er möge nicht mehr zurückkehren, da sie ihn nicht mehr als ihren Herrn betrachten. Als der reiche Mann zurückgekommen war und Abrechnung verlangte, hatten 2 Knechte mit ihrem Pfund gut gewirtschaftet und reichlich Zinsen eingenommen. Der Herr belohnte einen jeden dieser zwei Knechte. Einer von den anderen Knechten aber hatte das anvertraute Pfund in ein Schweißtuch gelegt, ohne es auf Zinsen arbeiten zu lassen. Dafür strafte ihn der Herr und ließ ihm das Pfund nehmen und dem geben, der schon reichlich beschenkt war. **Luc. XIX, 26:** Denn, so sagt der Herr, einem jeden der hat, wird in Überfluss gegeben werden. Der aber nicht hat, dem wird auch das Wenige genommen werden. Der vornehme Mann, der auszieht zur Eroberung eines Königreiches, ist Christus, der König des kommenden Uranidenrei-

ches. Die Bürger, die ihren Vogt absetzen wollen, sind die Juden, die 10 Knechte sind die nichtjüdischen Völker und die Pfunde, die sie zum Wuchern erhalten, ist das Rassenerbgut der Völker. Der Herr belohnt diejenigen Völker, die mit diesem kostbarsten Erbgut sorgsam wuchern. Dem Volk aber, das ihm die Gefolgschaft in der Rassenlehre und Rassenreligion kündigt, oder das dieses Erbgut nicht hütet und damit nicht wuchert, nimmt er das Pfund weg und gibt es demjenigen Völkern, die ihr Rassenerbgut verwahrt und vermehrt haben[103]). Die Juden aber, die dem Christenkönigreich und dem Uranidenreich direkt feindlich gegenüberstehen werden in demselben überhaupt nicht existieren dürfen. Die rassenbewussten Völker werden immer stärker, die rassenbewusstlosen immer schwächer werden. Die einen werden daher früher, die anderen später und einige überhaupt nie in das Gottesreich der Uraniden gelangen, weil sie ja selbst nicht dahin gelangen wollen. In der Apostellehre, die älter oder mindestens gleich alt mit den Evangelien ist, heißt es daher: Die Auferstehung der Toten, jedoch nicht aller, wird kommen. Da gesagt ist: Der Herr wird kommen und alle Heiligen mit ihm. Die Unheiligen, das sind die Rassenlosen, werden diese Auferstehung nie erleben.

Luc. XIX, 29 ff: Von Bethanien, in der Nähe Jerusalems rüstete sich Jesus zum Einzug in die heilige Stadt, was von Lucas ähnlich, wie bei Matthäus XXI, 1 ff, Marcus XI, 1 und Johannes XII, 12, dargestellt wird. Die Jünger, die nach dem vorausgehenden Gleichnis meinten, Jesus wolle ein irdisches Judenkönigreich aufrichten, stimmen Jubel- und Preisgesänge an und begrüßen den Herrn: Hochgelobt sei, der da kommt im Namen des

103) Vulg., Luc. XIX, 17 : euge bone serve, quia in modico suisti fidelis, eris potestatem habens.

Herrn, Freude im Himmel und Ehre in der Höhe. Als sich die Pharisäer über diese Ehrung Christi empören und ihm Vorwürfe machen, antwortet er ihnen: Selbst wenn die Jünger schweigen würden, würden es die Steine, d. h. sogar die Schratte, laut hinausschreien **(Luc. XIX, 40)**.[104])
Als Jesus Jerusalem erblickt, weint er und wird traurig, denn er sieht sein bevorstehendes Schicksal voraus und klagt über die Verstocktheit seiner Bewohner, die mit Blindheit in ihr Verderben rennen. Er weissagt, dass die Stadt belagert und zerstört werden werde.

Luc. XIX, 45 und 46: Er vertreibt aus dem Tempel des Gebetes und des Herrn die Schrattenhändler und duldet nicht, dass das Haus seines Vaters eine Schrattenhöhle werde (Vergl. Matth. XXI, 12 ff und Marc. XI, 15). [105])

Luc. XX, 1 ff: berichtet von den Abgesandten des hohen Rates, die Jesum fragen sollen, woher er die Lizenz habe, in dem Tempel zu lehren. Also schon damals hatten die Tschandalen und Schriftgelehrten das Lizenzwesen ausgebildet und das Monopol für sich in Anspruch genommen, allein ihre Meinung dem Volke aufzunötigen. Jesus weist den Anschlag zurück, wie bei Matth. XXI, 23ff und Marc. XI, 27 erläutert ist.

In Luc. XX, 11 folgt das Gleichnis vom den widerspenstigen Winzern (= Juden), die ihren Herrn nicht Pacht zahlen wollen, sondern dessen Knechte misshandeln und zum Schluss dessen Sohn erschlagen (vergl. Matth. XXI, 33 und Marc. XII, 1 ff). Auch richtete Jesus die Frage an sie, was die Stelle im Psalm CXVII, 22 und Isaias

---

104) Vulg.: lapides clamabunt. Graeca: . . . lithoi . . . Ulf.: . . . stainos hropjand.

105) Bei Isaias, LVI, 7, Vulg.: Domus mea domus orationis est. Vos autem fecistis speluncam latronum. Graeca: spelaion leston. Ulf.: du filegrja thiube. Vergl. meine Etymologie von gr. lestes = Räuber, oben in Luc. X, 33.

XXVIII, 16 bedeute, wo es heißt: Der Stein, den die Bauleute verworfen haben, ist zum Eckstein geworden[106]). Ein jeder, der auf diesen Stein fällt, wird zerschmettert werden und, auf wen er fällt, der wird zermalmt werden (Luc. XX, 17). Der von den Schrattenbastardierern und Orgiasten verworfene Stein ist der von den aufrührerischen Winzern erschlagene Königssohn, der von den Juden zur Theriomachie verdammte Gottmensch Jesus. Trotz alledem wird gerade er der Grundstein der kommenden Uranidenrasse sein.

Es war begreiflich, dass die Pharisäer nun Jesum erst recht verfolgten. Sie wollten ihn vor allem bei den Römern schlecht machen und durch die Frage, ob man dem Kaiser Steuern zahlen soll, in eine Falle locken **(Luc. XXII, 20 ff.).** Der Herr wich dieser Falle aus mit dem Hinweis auf das Bild auf der Zinsmünze (vergl. Matth. XXII, 15 und Marc. XII, 13). Dann folgt die ironische Frage der Sadduzäer, was bei der Wiedergeburt mit einer Frau geschehe, die in diesem Leben sieben Männer hatte **(Luc. XX, 28**; Erklärung siehe Matth. XXII, 23 ff und Marc. XII, 18). Bei Lucas wird die Antwort so völlig klar gegeben, dass der Gedanke der Wiedergeburt im Zeitalter der Uraniden deutlich zum Durchbruch kommt. **Luc. XX, 34:** Jesus antwortet: Die Kinder dieser Zeitenrunde heiraten und werden geheiratet[107]) **Luc. XX, 35:** Diejenigen aber, die würdig sein werden für das kommende Uranuszeitalter und für die Auferstehung von den Toten, die wer-

---

106) Vulg.: . . . In caput anguli. Graeca: kephalen gonias.

107) Vulg.: filii hujus saeculi. Graeca: hyioi toy Aionos toytoy. Ulf.: that sunjus this Aiwis liugand jah liuganda. Die Stelle ist sehr wichtig wegen des gotischen Wortes: „liuga“ = Ehe, geschlechtliche Verbindung. Nun wird das in der Bibel so oft vorkommende griechische Wort: „eidolon“ = ga-liug verständlich. Es kann nicht, wie falsch übersetzt wird, „Götzenbild“ bedeuten, sondern bedeutet „etwas falschgezeugtes“, also einen Bastard.

den weder verheiratet werden, noch heiraten.[108]) Durch die bewusste Veränderung der Sexualdrüsen, durch Unterdrückung derselben und durch Geschlechtlosmachung des Menschen, werden künftighin heute untätige Drüsen neu belebt und die Sexualkräfte zu biologisch-magischen kreativen Kräften sublimiert werden, die die Grundlage der elektrotheonischen Organisation des kommenden Uranidengeschlechtes sein werden. Mit der Ausschaltung der Geschlechtsdrüsen wird das Leben des Einzelindividuums unbegrenzt verlängert werden können. Durch Einschränkung der Massenzeugung Minderwertiger wird das Leben des hoch stehenden Einzelindividuums verlängert werden. Die Energie, die sich jetzt um der Zeugung homöopathisch auf ungezählte, durch 1000 Jahre sich oft inkarnierende und exkarnierende Individuen verteilt, wird im Uranuszeitalter in einem 1000 Jahre lebenden Individuum akkumuliert bleiben. **Luc. XX, 36:** Denn da die Uraniden nicht mehr zeugen werden, brauchen sie auch nicht mehr zu sterben und sie werden dann sowohl nach ihrem Wesen, als auch nach ihrem Geschlechtsleben und ihrer Lebensdauer den Engeln gleichen und „Gottmenschen" oder, wie die Bibel sagt, „Menschen der Auferstehung" und „Wiedergeburt" sein [109]). **Luc. XX, 37:** Dass aber die Toten auferstehen (wiedergeboren) werden, hat Musäus angedeutet in der Stelle vom Dornbusch,[110]) wo er Kyrios, den Gott Brahmas, den Gott Isaaks und den Gott Jakobs nennt (Exodus III, 6). **Luc. XX, 38:** Gott ist nämlich nicht ein

108) Vulg.: et resurrectione ex montuis neque nubent, neque ducent uxores. Graeca: hoi de kataxiothentes toy aionos ekeinoy tychein, kai tes anastaseos tes ek nekron, oyte gamoysin oyte ekgamiskontai. Ulf.: . . . jah usstassais us dauthaim, ni liugand ni liuganda.

109) Vulg.: aequales enim angelis sunt et filii sunt Dei, cum sint filii resurrectionis. Graeca: aggeloi gar eisi, kai hyioi eisi toy theoy, tes anastasaeos hyioi ontes. Ulf.: usstassais sunjus wisamdans.

110) Vulg.: secus rubum.

Gott der Toten, sondern der Lebendigen, aller, die in ihm leben [111]). **Luc. XX, 42:** Im Anschluss an diese Rede weist Jesus noch darauf hin, dass er nach Psalm CIX, 1, als Christus und Messias noch höher und älter als David, also auch jetzt ein Wiedergeborener sei. Über **Luc. XX, 46—47**, wo Jesus über die Anmaßung und Charakterlosigkeit der Pharisäer spricht, vergl. Matth. XXIII, 6 ff.

111) Vulg.: Deus autem non est mortuorum sed vivorum, omnes enim vivunt ei. Graeca: theos oyk esti nekron, alla zonton, pantes gar aytoi zosin. Ulf.: aththan Guth nist dauthaize, ak qiwaize.

Lucas XXI—XXIV:

Luc. XXI, 7 ff.: Die Jünger fragen den Herrn über das kommende „Gottesreich", besonders über die Zeit seines Eintrittes. Er antwortet, wie in Matth. XXIV, 2 ausgeführt wird: Es werden zunächst Pseudopropheten kommen, Materialisten, technische Hexenmeister, die durch Wissenschaft, Industrie und Maschinen bluffen, aber das menschliche Elend ins Gigantische steigern werden. Denn alle ihre großartigen Erfindungen werden scheußlichen Kriegen und gegenseitiger Völkervernichtung dienen **(Luc. XXI, 10).**[112]) Das Traurige dabei wird sein, dass diese Kriege von arischen Völkern gegen arische Völker geführt werden und zwar innerhalb der arischen Völker zwischen Regierungsform gegen Regierungsform und zwischen Partei gegen Partei. Die Folgen werden Seuchen, Hungersnöte, wirtschaftliche und soziale Zusammenbrüche sein **(Luc. XXI, 11).** Auch Erdbeben und Naturkatastrophen werden sich häufen. Aber besonders arg wird die Verfolgung der Bekenner der Christus und Rassenlehre sein[113]) **(Luc. XXI, 12)**. Doch sollen wir um unsere Verteidigung nicht besorgt sein. Durch Genies und Medien wird uns der Herr Erkenntnisse und Offenbarungen geben, mit denen wir unseren Feinden erfolgreich die Spitze werden bieten können

---

112) Vulg.: surget gens contra gentem et regnum adversus regnum. Graeca: ethnos epi ethon kai basileia epi basileian. Gens = ethnos = arisches Herrenvolk!

113) Vulg.: propter nomen meum. Graeca: heneken toy onomatos moy. Name = „Rasse"!

(Luc. XXI, 15). [114]) Von den eigenen Verwandten und erst recht vom Pöbel, werden wir um seines „Namens“, das ist um seiner Rasse willen, gehasst und verfolgt **(Luc. XXI, 17).** Aber nicht ein Haar unseres Hauptes wird uns gekrümmt werden, wenn wir geduldig ausharren. Wenn Jerusalem umlagert sein wird (das ist, sowohl das alte historische Jerusalem, als auch das symbolische Jerusalem, die heutige Weltmacht der Tschandalen), und wenn es zum Endkampf zwischen Christus und Tschandalentum kommt, dann ist die Zeit der Abrechnung da. Dann fliehe, wer in Judäa ist, das ist, wer noch auf Seiten der Juden steht, auf die Berge, um der Vernichtung zu entrinnen. Dann ist aber auch die Zeit des Sieges und der Erhöhung des Mannusmenschen zum Gottmenschen und damit auch unsere Erlösung da **(Luc. XXI, 28).** So wie wir an den Trieben des Feigenbaumes das Herannahen des Sommers erkennen, so werden wir aus den erwähnten Vorzeichen auf das Kommen des Uranuszeitalters und des „Gottesreiches“ schließen können. Noch die jetzige Menschenrasse wird diese große Wandlung erleben **(Luc. XXI, 32).** Die Himmlischen und Irdischen, die Vorzeitmenschen der der jetzigen Zeitperiode vorausgehenden Periode, d. s. die Dämonozoa und Anthropozoa, werden verschwinden, aber die theonischen Logoi, d. s. die guten Engel des Herrn, werden nicht vergehen[115]) **(Luc. XXI, 33)**, werden die Grundlagen und Schöpfer der Uraniden-Rasse sein. Damit das aber geschieht und in Erfüllung gehe, müssen wir in Enthaltsamkeit auf uns selbst achten, unser Rassenerbgut nicht durch ein artbewusstloses Leben, durch Ausschweifung und Ras-

---

114) Vulg.: ego enim dabo os et Sapientiam. Graeca: stoma kai Sophian.

115) Vulg.: Coelum et Terra transibunt, Verba mea autem non transibunt. Graeca: ho Oyranos kai he Ge pareleysontai, hoi de Logoi moy oy me parelthosi.

senvermischungsorgien vergeuden **(Luc. XXI, 34).** Darum müssen wir allezeit betend wachen, um gerüstet zu sein, wenn die große, letzte Scheidung der Menschen und Rassen kommt, um nicht unterzugehen, sondern zu stehen in den Schlachtreihen des Mannusmenschen,[116]) der sich verwandeln wird in den Gottmenschen des Uranidereiches **(Luc. XXI, 36).**

Nun beginnt Lucas mit der Schilderung der Leidensgeschichte des Herrn. **Luc. XXII, 3 ff.:** Der Satan fuhr in Judas Ischariot, d. h. dieser war im Geheimen doch ein Orgiast und demnach ein Feind Jesu, und er ging hin und verriet seinen Lehrer und Meister an die hohen Priester (vergl. Matth. XXVI, 14). **Luc. XXII, 8 ff.:** Jesus aber entsendet seine Jünger, dass sie das letzte Abendmahl rüsten. Lucas berichtet ähnlich, wie Matthäus XXVI, 17ff. Es folgt dann die Einsetzung des heil. Abendmahles, wie ich es bei Matth. XXVI, 20 erläutert habe. Luc. XXII, 21: Als allwissendes Theozoon kennt Jesus die bösen Absichten des Judas und sagt, dass der, der ihn verraten werde, am Tische sitze **(Luc. XXII, 24).** Als die Jünger untereinander streiten, wer der Größte und Treueste sei im Gegensatz zu dem Verräter, der unter ihnen sei, belehrt sie der Herr, dass in seinem Reich die Dienenden und Aufopfernden die Größten seien, so wie er jetzt beim letzten Abendmahl als Dienender unter ihnen weile. Der Heiland weissagt, welchen Versuchungen und Verfolgungen seine Jünger um seinetwillen ausgesetzt sein werden und sagt, dass er für sie unausgesetzt bete **(Luc. XXII, 82).** Als ihn Petrus seiner unwandelbaren Treue versichert, sagt er ihm im Voraus, dass er ihn noch diese Nacht bis zum Hahnenruf 3-mal verleugnen werde. Jesus fordert seine Jünger auf,

116) Vulg.: et stare ante filium Hominis. Graeca: stathenai emprosthen toy hyioy toy Anthropoy.

nunmehr hart entschlossen und unerbittlich zu werden und sich — symbolisch — um ihr Hab und Gut Schwerter zu kaufen **(Luc. XXII, 36).** Die Jünger verstehen diesen Rat wörtlich und daher falsch und zeigen ihm 2 Schwerter. Er lehnt ab und meint, das sei übergenug. Er will damit sagen, dass sie mit Leid und Not rechnen und sich darauf einrichten sollen.

Luc. XXII, 40: Jesus geht mit den Jüngern in der Nacht nach Gethsemane (vergl. Matth. XXVI, 39). Dort betet er und leidet unendliche Qualen ob der ekelhaften und schmachvollen Pein, die ihm bevorsteht. **Luc. XXII, 43:** Es erschien ihm aber ein Himmelsengel und stärkte ihn, 44. und Schweiß ward wie Tropfen auf die Erde hinabrinnenden Blutes.[117]) **Luc. XXII, 47 ff.:** Es folgt dann der Verräterkuss des Judas und die Gefangennahme Jesu, wie sie in Matth. XXVI, 47 ff. und Marc. XIV, 43 erzählt wird. **Luc. XXII, 57 ff.:** Ähnlich, wie Matth. XXVI, 69 ff. bringt auch Lucas die dreimalige Verleugnung Christi durch Petrus. **Luc. XXII, 66:** schildert das Verhör Jesum vor dem hohen Rat. Die hohen Priester fragen ihn: Wenn du Christus bist, so sage es uns. Darauf antwortet der Herr: Wenn ich ja sage, so werdet ihr es mir nicht glauben. Wenn auch ich frage, so werdet ihr mir nicht antworten und mich auch nicht loslassen. Von nun an wird der Mannusmensch zur Rechten der Kraft Gottes sitzen[118]) **(Luc. XXII, 69). Luc. XXII, 70:** Sofort fragen die Juden: Du bist also der Gottmensch. Er antwortet: Ja, ihr saget es. Ich bin es. 71. Da schrieen sie, erfreut, dass sie ihn endlich

117) Vulg.: 43, apparuit . . . angelus de Coelo confortans eum . . . 44. et factus est sudor ejus sicut guttae sanguinis decurrentis in Terram. Graeca: 43. . . . aggelos ap Oyranoy 44. . . . egeneto de ho hidros aytoi hosei thromboi haimatos katabainontes epi ten Gen.

118) Vulg.: filius hominis sedens a dexteris virtutis Dei. Graeca: hyios toy Anthropoy kathemenos ek dexion tes Dynameos toy theoy.

gefangen hatten: Was haben wir da noch Zeugen nötig, da wir diese Gotteslästerung aus seinem eigenen Mund gehört haben. **Luc. XXIII, 1 ff.:** die Juden schleppen dann Jesus vor Pilatus und klagen ihn als Aufwiegler an, der dem Kaiser den Zins verweigere und sage, er sei der Christ-König. **Luc. XXIII, 3:** Als daher Pilatus fragt, ob er der Judenkönig sei, bejaht dies Jesus, setzt aber nach den anderen Evangelisten hinzu, dass er kein irdisches Königreich anstrebe. **Luc. XXIII, 4:** Darauf erklärt Pilatus, dass er an Jesu keine Schuld finde. **Luc. XXIII, 5:** Damit geben sich die Juden aber nicht zufrieden und weisen darauf hin, dass Jesus ganz Judäa aufgewiegelt habe. **Luc. XXIII, 6:** Aus dieser Anklage entnimmt Pilatus, dass Jesus eigentlich ein Galiläer sei und schickt ihn zum Herrscher dieses Landes, zum Herodes. Dieser stellt viele Fragen an Jesus, der ihm aber nicht antwortet. Darüber erbost, lässt Herodes Christo einen Spottmantel anziehen und schickt ihn dem Pilatus zurück.[119]) **Luc. XXIII, 14 ff.:** Pilatus beruft die hohen Priester und erklärt Ihnen nochmals, dass er und Herodes an Jesus keine Schuld gefunden haben, und er ihn deswegen nicht verurteilen kann. Er werde Jesum züchtigen lassen und dann freigeben. Das Volk dagegen schreit, verlangt die Freilassung des Barrabbas und die Kreuzigung Jesu. Als Pilatus sein erstes freisprechendes Urteil wiederholt, schreien sie noch mehr und begehren noch stürmischer die Kreuzigung. **Luc. XXIII, 24 ff.:** Da gibt Pilatus schließlich nach, liefert Jesus der Rachgier der Juden aus und gibt den Barrabbas frei.

Luc. XXIII, 26: Nun führen ihn die Juden zum Kreuzigungshügel und nötigen auf dem Wege dahin den Simon von Cyrene, ihm das Kreuz zu tragen. **Luc. XXIII, 27 ff.:** Als Jesus die den Zug begleitenden Frauen weinen sieht,

---

119) Luc. XXIII, 10—12 fehlen im Sinai-Syrus.

sagt er zu ihnen: Weint nicht über mich, sondern über euch und eure Kinder. Glücklich werden die Kinderlosen sein, denn es werden fürchterliche Tage kommen, in denen man zu den Bergen sagen wird, fallet über uns und zum den Hügeln, bedecket uns (Isaias II, 19 und Oseas X, 8).[120])

Luc. XXIII, 33 ff.: Nachdem sie auf dem Kalvarienberg angekommen waren, wird Jesus mit noch zwei Verbrechern[121]) gekreuzigt. **Luc. XXIII, 34**: Bei der schmachvollen Marterung, die nun beginnt, betet der Herr: Vater vergib ihnen, denn sie wissen nicht, was sie tun. Die Umstehenden verhöhnen ihn und rufen ihm spöttisch zu, er möge sich selbst helfen, wenn er wirklich Christus der Auserwählte Gottes sei. **Luc. XXIII, 30:** Auch die Soldaten verhöhnen ihn und geben ihm Essig.[122]) **Luc. XXIII, 38:** Auch hatten sie am Kreuz eine Inschrift in griechischen, lateinischen und hebräischen Worten angebracht, die lautete: Das ist der Judenkönig. **Luc. XXIII, 39:** Einer der mitgekreuzigten Schächer lästert Jesum gleichfalls, indem er ihm zuruft: Wenn Du Christus bist, so hilf Dir selbst und uns. **Luc. XXIII, 40, 41:** Der andere Schächer aber weist ihn zurecht, er solle vor Gott Ehrfurcht haben, der Schächer dulde dieselbe Strafe und sie beide hätten ja die strenge Strafe wegen ihrer Taten verdient, Jesus aber dulde diese entehrende Strafe unschuldig. Damit bittet er den Herrn, er möge seiner in seinem Reiche gedenken. **Luc. XXIII, 42:** Da spricht Jesus zu dem reuigen Schächer: Wahrlich, ich sage dir, noch heute wirst du mit mir

---

120) Vulg., Luc. XXIII, 30: montibus: cadite super nos, et collibus: operate nos. Graeca: tois orsi . . . tois boynois.

121) Vulg., Luc. XXIII, 32: duo nequam. Graeca: kakoyrgoi.

122) Vulg.: acetum. Graeca: stratiotai . . . oxos. Übrigens haben die Sodomsschratte auch den Beinamen: stratiotai = Soldaten, denn sie wurden, ähnlich den heutigen Zirkuszwergen und Zirkusaffen in prunkvolle Militäruniformen gesteckt.

im Paradiese sein.[123]) Von Mittag bis 3 Uhr setzt eine Sonnenfinsternis ein und **Luc. XXIII, 45** schreibt: Die Sonne verdunkelte sich und der Tempelvorhang riss inmitten entzwei. **Luc. XXIII, 46:** Da ruft Jesus mit lauter Stimme: Vater, in deine Hände empfehle ich meinen Geist. Dann stirbt er. **Luc. XXIII, 47:** Ein der Kreuzigungsszene beiwohnender römischer Centurio ist tief erschüttert und sagt: Wahrlich, dieser Mensch war ein theonisches Wesen („dikaios", ein von der Hore Dike Abstammender)! **Luc. XXIII, 48:** Auch das Volk, das dieses schreckliche Schauspiel mit ansah, war zum Schluss vom Reue ergriffen.[124])

Luc. XXIII, 49: erwähnt ausdrücklich, dass viele von Jesu Bekannten und viele Frauen, die ihm aus Galiläa und von fernher nachgefolgt waren, der Kreuzigung als Zeugen beiwohnten, ein Beweis, dass die Erzählung des Evangeliums ein wahrheitsgemäßer Bericht ist, weil er von vielen Zeugen nachgeprüft und richtig gestellt werden konnte, wenn er falsches enthalten hätte. Bezeichnend und wichtig ist ferner, dass die Kreuzigung in der Vulgata „spectaculum", in der Graeca „Theoria", genannt wird. Beides sind Ausdrücke, die für Theaterschauspiele und Komödien verwendet werden.

Gerade die Wahl dieser Worte, die dem antiken Theater- und Komödienwesen entnommen sind, beweist überzeugend, dass die Passion, das Leiden Jesu, etwas anderes war als die heute übliche erst im späten Mittelalter und in der Neuzeit auftauchende „Kreuzigungsdarstellung" mit ihrer derben Realistik. Was Jesus erlitten hat, war das Leiden, das alle arischheldischen Völker und Menschen in der Vergangenheit und Gegenwart zu erdulden hatten und zu erdulden haben, und zwar gewollt oder ungewollt! Es ist die erhaben

---

123) Vulg.: velum templi. Graeca: katapetasma toy naoy.
124) Vulg.: spectaculum. Graeca: ochloi epi ten theorian tayten.

göttliche Tragödie und schauerlich dämonische Komödie des Untergangs höherer Rasse im Untermenschentum!

Luc. XXIII, 50 ff.: Unter den Mitgliedern des hohen Rates hatte Josef von Arimathaea der Verurteilung Jesu nicht zugestimmt, denn er war ein frommer gerecht denkender Mann, der das „Gottesreich" erwartete. Daher erbat er sich von Pilatus den Leib Jesu, wickelte ihn in Leinwand ein und legte ihn in ein neues Felsengrab. Die Frauen gingen mit bis an das Grab und nahmen an der Beisetzung teil. Dann kehrten sie zurück und bereiteten Spezereien und Salben,[125]) die sie am Sonntag zum Grabe bringen wollten, da sie während des Sabbats ruhen mussten. **Luc. XXIV, 1ff.:** Als die Frauen am Sonntag in der Frühe mit den Spezereien zum Grabe kamen, fanden sie den Stein vom Grab weggewälzt und das Grab selbst leer. **Luc. XXIV, 4:** Während sie noch bestürzt und ratlos dastanden, erschienen plötzlich zwei „Männer in blitzenden Gewändern" neben ihnen.[126]) Es waren dies Engel, Elektrozoa, was durch die blitzenden Gewänder angedeutet wird. **Luc. XXVI, 5:** Diese sprachen: Was suchet ihr den Lebenden bei den Toten? [127]) **Luc. XXIV, 6:** Er ist nicht hier, sondern auferstanden. Erinnert euch, wie er zu euch geredet hat, als er noch in Galiläa war, 7. Da er sprach: Der Mannusmensch muss in die Hände der Sünder überliefert und gekreuzigt werden, um am dritten Tage wieder aufzuerstehen[128]) (vergleiche Matth. XIV, 21; XVII, 21). Die Frauen kehrten vom Grabe eilends und

---

125) Vulg.: Luc. XXIII, 56 : Aromata et unguenta. Graeca: aromata kai myra (!).

126) Vulg.: viri . . . in veste fulgenti. Graeca: andres . . . en esthesin astraptoysais.

127) Vulg.: quid quaeritis viventem cum mortuis. Graeca: zonte meta ton nekron.

128) Vulg.: opportet filium Hominis tradi in mannus hominum peccatorum et crucifigi et die tertia resurgere. Graeca: hoti dei ton hyion toy Anthropoy paradothenai eis cheiras Anthropon hamartolon kai stayrothenai kai de tritei hemerai anastenai.

freudig erregt zurück und berichteten den Elfen von dem wunderbaren Erlebnis. Die Frauen waren: Maria Magdalena, Johanna, Maria Jakobi und noch einige andere. Die Erzählung kam den Jüngern wie ein Märchen vor und sie glaubten ihnen nicht **(Luc. XXVI, 11).** Die Vulgata spricht von einem „Deliramentum“, die Graeca von „leros“. Diese beiden Worte bedeuten: eine „Faselei“. **Luc. XXIV, 12:** Petrus aber lief sofort zum Grab, um sich selbst zu überzeugen und fand es tatsächlich leer und nur die Grabtücher drinnen liegen. Für „Grabtücher“ sagt die Vulgata: linteamina, die Graeca: othonia.

Luc. XXIV, 13 ff.: Danach erschien Jesus zwei Jüngern auf dem Weg nach Emmaus, das 60 Stadien von Jerusalem entfernt liegt. Nach **Luc. XXIII, 18,** hieß einer von den zwei Jüngern Cleophas. Für Emmaus hat der Bibelkodex D (Cantabrigiensis): Ullamaus, was offenbar mit dem phönizischen Gott Olomos = griech. Olympos = Urzeitwesen, Theozoon, zusammenhängt. Ohne dass sie Jesum erkannten, den sie für einen fremden Wanderer hielten, sprachen sie mit ihm über die Kreuzigung, die Jerusalem und die ganze Gegend in Aufregung versetzt hatte. Die Jünger erzählten auch, dass sie gehofft hätten, Jesus würde die Juden politisch befreien und ein neues politisches Königreich gründen. Nun hätten einige Frauen, die das Grab am Sonntag besuchten, dasselbe leer gefunden und eine Erscheinung von Engeln gehabt, die sagten, dass Jesus lebe. Einige Jünger hätten sich von der Richtigkeit der Aussage der Frauen überzeugt **(Luc. XXIV. 24).** Die Vulgate spricht in **Luc. XXIV, 23** ausdrücklich von einer „visio angelorum“, die Graeca von einer optasia aggelon“. Die „Männer mit den blitzenden Gewändern“ waren demnach, nach der Aussage des Lucas tatsächlich existente Elektrozoa. Jesus legte den beiden erstaunten Jüngern aus der Schrift dar, dass ihre Auffassung irrig sei, Christus

kein irdisches Königreich gründen wollte, sondern all dieses erleiden musste, um ein Reich erhabenster geistiger Herrlichkeit zu gründen, und sprach dann noch vieles über die hohe Lehre des Musäus und der Propheten. Erst beim Brotbrechen erkannten sie ihn als Christus. Aber dann verschwand er plötzlich vor ihren Augen **(Luc. XXIV, 31). Luc. XXIV, 34 ff.:** Als sie nach Jerusalem zurückkamen und die anderen Jünger aufsuchten, fanden sie die Elf versammelt und erfuhren, dass Jesus auch dem Petrus erschienen sei. Während sie noch miteinander sprachen, erschien Jesus selbst in ihrer Mitte und begrüßte sie mit den Worten: Der Friedensengel sei mit euch. Ich bin es, Fürchtet euch nicht **(Luc. XXIV, 36).** Sie aber fürchteten sich und glaubten, einen Geist zu sehen **(Luc. XXIV, 37);** Vulg.: spiritum. Graeca: Pneoma). Da sie noch immer zweifelten, zeigte er ihnen Hände und Füße, forderte sie auf, sich zu überzeugen, dass er kein Geist sei, sondern Fleisch und Bein sei **(Luc. XXIV, 39),** und ein Geist nicht Fleisch und Bein habe.

Den „Tod“ Jesu müssen wir als Theriomachie deuten, was aus den Worten des Evangelisten Lucas und noch deutlicher aus dem Hebräer-Evangelium hervorgeht. (Es ist dies ein sog. apokryphes Evangelium, das aber sehr alt ist): „Der Herr erschien nach der Auferstehung dem Jakobus und sagte: Mein Bruder ist dein Brot (d. h. das Brot derselben Artpflege artreiner Minne), weil der Mannusmensch von den Schlafenden auferstanden ist“, d. h. sich von den Sodomsschratten getrennt und deren Versuchung nicht erlegen ist. Dann weiters: „Und als Jesus zu Petrus und den Genossen des Petrus kam . . . sprach er zu ihnen: Fasst an, betastet mich und seht, dass ich kein körperloser Dämon bin, und alsbald rührten sie ihn an und wurden gläubig, da sie sein Fleisch und Blut gefühlt hatten.“ (Nach Ignatius und Hieronymus).

Um die Ungläubigen noch besser zu überzeugen, aß Jesus vor ihnen noch ein Stückchen gebratenen Fisches und einen Honigscheibe. **(Luc. XXIV, 44).** Dann sprach er mit ihnen noch über das Gesetz des Musäus, die Propheten und die Psalmen und erschloss ihnen den ariosophischen Sinn der heiligen Schrift besonders darüber, dass Christus, der höhere Vollmensch, leiden, am dritten Tag, d. h. in einer dritten Menschheitsperiode, von den Toten, das ist von dem Untermenschentum, auferstehen müsse, und es die Aufgabe der Jünger sei, in seinem Namen Umkehr zu predigen allen Herrenvölkern **(Luc. XXIV, 47).** Dass so zu übersetzen und zu deuten ist, beweisen Vulgata und Graeca, die „Herrenvölker" geben mit: „gentes" und „ethne". Die Jünger sollen noch solange in Jerusalem versammelt bleiben, bis sie gehörig vorbereitet und von der Kraft und der Höhe, dem heiligen Geist, gestärkt worden seien **(Luc. XXIV, 49).**[129]) **Luc. XXIV, 50:** Er führte sie dann nach Bethanien und schied von ihnen, während er sie segnete, und „ward entrückt zum Uranus".

Es gibt mittelalterliche Bilder, die in primitiver, aber doch tief symbolischer und ariosophischer Weise die „Himmelfahrt Christi" darstellen: man sieht den Kreis der Jünger in staunender Verzückung dastehen, oben sieht man den oberen Teil der Christusfigur von einer Wolke verdeckt, nur die Füße des Entschwebenden und — die Spur seiner Füße auf dem Felsen, von dem er sich erhoben hatte, sind zu erblicken. Religion und Philosophie der Alten sind ganz von Astrologie durchsetzt und daher ohne Astrologie nicht zu verstehen und zu deuten. Das geschilderte Bild, wie es sich auch in der Kapelle des Schlosses Warthausen (dem ehemaligen Sitz der Grafen Stadion-

129) Vulg.: recessit ab eis et ferebatur in Coelum. Graeca: dieste ap ayton kai anephereto eis ton Oyranon.

Warthausen) noch heute findet, besagt folgendes: Mit dem Weggang des Mannusmenschen und seiner Rasse bleiben nur mehr die „Füße“, d. i. das Zeitalter der Fische und des Neptuns zurück, jenes Zeitalter, in welchem die Menschheit die feineren, „mystischen“ (Strahlungs-) Energien, die bioelektrischen Kräfte entdecken und sich mit deren Hilfe zum elektrotheonischen Wassermann- und Uranusmenschen umformen wird.

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

10. Band, 1. Teil

Wiedergeburt und Auferstehung des elektrotheonischen Logos im Uranusmenschen.

(Kommentar zum Johannes-Evangelium, zur Apostelgeschichte und zu den Briefen Pauli an die Römer und Corinther)

Inhaltsangabe

Johannes I—X: Aus dem Leben d. Evangelisten Johannes. Johannes suebischer Abstammung? Das Christentum u. die Arier. Der Adlergreif das Symbol Johannes Ev. Die Logoslehre im Johannes-Evangelium. „Im Anfang war die (elektrotheonische) Urda" (= „Wort"). Die Schöpfung von oben. Der urzeitliche ätherische Lichtmensch und Oannes sein Wegbereiter. Wiedergeburt und Auferstehung d. elektrotheonischen Logos. Die fleischgewordene theonische Urda. Der geschichtliche Jesus u. Johannes. Das nächtliche Gespräch über d. Wiedergeburt. Rasse u. Wiedergeburt. Am Jakobsbrunnen. D. antijüdische Tendenz d. Evangeliums. „D. Auferstehung von d. Toten". „Brotvermehrung" u. „Wandeln auf dem Meer". Des Logos Fleisch u. Blut. D. Abstammung der Juden von unten, Unholde ihre Ahnen. D. elektrotheonische Logos älter als Brahma. „Ich bin zur Rassenscheidung gekommen". „Ihr seid die Götter". Die biologischen Geheimnisse des Lichts. 7

Johannes XI—XXI: D. „tote" Lazarus im Hörselberg u. seine „Auferweckung". Erotik u. Wiedergeburt, Magdalena; D. auferstandene elektrotheonische Logos wird alles emporheben; d. Fußwaschung = Artenscheidung im Fischezeitalter. D. letzte Abendmahl, d. „vielen Wohnungen im Hause des Vaters". D. Paroklit der Artenzucht, d. Auferstehung des elektrotheonischen Logos im Uranusmenschen, Edel- und Wildreben, „Minnet euch untereinander", die Geburtswehen d. Uranuszeitalters, „Ich habe die Hominidenwelt besiegt". D. hohepriesterliche Gebet, d. elektrotheonische Huldin der „Verklärung". Gefangennahme u. Verhör Jesu. Jesus vor Pilatus. „Woher stammst Du?", die „magna mater" unter dem Kreuz. Die Theriomachie u. Kreuzigung, Grablegung und Auferstehung. Der auferstande- 40

ne Logos erscheint zuerst der Magdalene, dann den Jüngern. Der Glaube an den auferstandenen Logos = Artbewusstsein, die vergängliche Petruskirche, die unvergängliche Johanneskirche u. die Kirche des auferstandenen theonischen Logos.

Apostelgeschichte I—X: Die Apostelgeschichte für Arier geschrieben. Christi „Himmelfahrt", Pfingstfest u. d. Gralstaube, die Ausgießung der elektrotheonischen Gabe, Bioelektrisierung des Zukunftsmenschen, d. erste Christengemeinde, artreine Brotbrechung, die Entschrattung der Christengemeinden. Ein Engel befreit Petrus. Verteidigungsrede u. Tod des Stephanus. Die Bekehrung St. Pauli. Die Vision St. Petri. Das Christentum die arische Religion. 73

Apostelgeschichte XI—XIX: D. Nornen u. Engel als Erzieher der Ariervölker, d. Aussendung des Paulus, „Das Licht d. Herrenvölker"; d. abgelehnte Orgienfest d. Zeuspriesters, d. i. Konzil zu Jerusalem. Die Arier als Wahrer d. elektrotheonischen Offenbarung. Warum sich der Logos im Judenland verkörperte. Paulus zum ersten Mal in Europa. Er predigt den unbekannten Gott. Die elektrotheonische Abstammung des heldischen Menschen. Paulus in Corinth, Kampf gegen die Orgienschratte, der Tempelschrattenzüchter Demetrius u. der durch ihn veranlasste Theaterskandal. 89

Apostelgeschichte XX—XXVIII: Rückkehr Pauli nach Jerusalem, seine Gefangennahme. D. Juden als Anstifter d. Christenverfolgungen. D. Verteidigungsrede Pauli, Paulus u. König Agrippa II. Paulus segelt nach Rom, Schiffbruch und Landung auf Malta, Versuchung durch ein Paguweibchen. Gottes Heil kommt an d. Ariervölker. 103

St. Pauli Brief an die Römer: Aus dem Leben St. Pauli. Seine Bildung, sein Charakter. Stil, Inhalt u. Tendenz seiner Schriften, Paulus in d. Weltliteratur. Die Hauptbegriffe der paulinischen Lehre. D. Römer an erster Stelle zum Christentum berufen, weil sie das vornehmste Herrenvolk sind. Die theonische Abkunft d. Herrenvölker, das Artgesetz ist ihnen „ins Herz geschrieben", d. „steinerne" Tafelgesetz der Juden, d. überragende Bedeutung d. Artbewusstseins, nicht Zeremonial-, sondern Rassengesetze; d. Gnaden-Charite d. Reinzucht, d. Leidens- 113

kreuz d. Artvermischung, d. 3 Nornen der Artzucht, Rassenschuld u. Rassenentführung. „Gnade“ kein theologischer, sondern ein anthropologischer Begriff. „Wir sind die Gottmenschen“. Der Untergang d. Israeliten im Rassenchaos. Endziel des musäischen Gesetzes ist: Artentmischung. „In Ihm leben wir“. Der Christ in Staat u. Volksgemeinschaft. D. Gott d. Irene zertrete die Unholde.

I. Brief an die Corinther: Corinth das Orgiastennest, der gekreuzigte u. d. auferstandene Logos; dämonische und theonische Weisheit, die elektrotheonische Sophia-Sibja, die heldische Rasse ist Gottes Tempel, ein schauderhafter Unzuchtsfall. Weg mit den Unholden, d. Untergang d. Orgienschratte. Reinzucht und Elektrotheonisierung. Über die Speisen d. Schrattengötzen, Heiligung d. artgleichen Erotik. Von der urzeitlichen Engelsspeise, der sexualdämonische Würgengel, Fraujas und Stüchsel's Kelch! D. elektrotheonische Logos in der Christuskirche. Lobpreis d. artreinen Minne, übernatürliche Organisation des Neumenschen, „Auferstehung von d. Toten“, „Fleisch nicht gleich Fleisch“, „Nicht alle werden theonisiert werden“. „Hela, wo ist dein Sieg?“ 140

II. Brief an die Corinther: Von der Würde des neuen Walkürenpriestertums. Von der Erkenntnis der Herrlichkeits-Norne, d. Elektrotheonisierung der erweckten Neumenschen im Uranuszeitalter. „Ich werde in ihnen wohnen“, die Theriomachien St. Pauli, „Seid Vollendete und Gleichgeartete“, „Seid die geliebtesten Söhne der Auslesekirche“. 162

Das Evangelium nach Johannes

Johannes I—X:

Der Apostel und Evangelist Johannes der Lieblingsjünger des Herrn, war ein Galiläer und nach dem Evangelium der Sohn des Fischers Zebedaeus und der Salome. Der Apostel Jakobus der Ältere war sein Bruder. Bevor sich Johannes Jesu angeschlossen hatte, war er Schüler des Johannes des Täufers (vergl. Matth. IV, 21, Marc. 1,19 u. Luc. XI, 11). Mit der Gottesmutter Maria war er Zeuge der Marterung Jesu (Joh. XIX, 26), aber auch seiner glorreichen Auferstehung (Joh. XX, 9). Eifrig wirkte er in der Mission und wird von dem Apostel Paulus im Galaterbrief eine Säule der Urchristengemeinde genannt Gal. II. 9). Er lebte hauptsächlich in Samaria (Act. VIII, 14) und nur vorübergehend, z. B. während, des ersten Apostelkonzils, in Jerusalem. Nach kirchlicher Tradition kam er später noch Kleinasien und ließ sich in Ephesus nieder. Unter Domitian soll er in Rom mit heißem „Öl" gemartert (Tertullian, Praesc. 96) und auf die Insel Patmos verbannt worden sein. Unter Kaiser Nero schlug er seinen Wohnsitz wieder in Ephesus auf, wo er um 100 n. Chr. im höchsten Greisenalter starb. Sein Aufenthalt in Ephesus wird schon von Justinus (contra Tryph. c. 81) und Polycrates in Eusebius hist. eccl. V, 27, bezeugt. Der Herr selbst gibt ihm den Ehrennamen „Donnersohn", das ist gleich Donars- oder Thors-Sohn, der dem hat. Jupiter- oder Zeussohn entspricht (Marc. III, 17). Im Hebr. heißt „Donnersohn"

bne-barak oder bne-hargem (in Josue XIX, 45). Die Bezeichnung „Donarsohn" ist nun keineswegs eine poetische Phrase, sondern eine Übersetzung von „Sohn des Zebedaeus". Ich sehe nämlich in denn biblischen Wort „Zebedaeus" die aramaeische Umschrift des griech. Wortes „Zeus" und des germanischen Gottes Sif oder Suep. Sif und Suep waren aber altarische, elektrozoische Kriegsgötter, die gleichzeitig auch Sippen-, Rassen- und Walkürengötter waren. Mit dem Worte „Donarsohn" wollte also Christus die höhere, reinarische, wenn man will germanisch-schwäbische Abstammung seines Lieblingsjüngers Johannes andeuten. Der Vater des Johannes war entweder ein Suebe oder er hieß Suebo. Diese Annahme ist nicht so phantastisch, wie sie auf den ersten Blick zu sein scheint denn Galiläa war schon seinem Namen und seiner Besiedlung nach keine mediterran-semitische, sondern eine keltischgermanische Landschaft, und gerade die Kelten, Gallier oder Galilaeer waren ein den Sueben sehr nahe verwandtes Volk.[1]) Zebedaeus könnte auch mit dem griech. Sabazios und dem biblischen Gott Sabaoth, d. i. dem Engel- und Walkürengott, zusammenhängen. Man vergleiche meinen Kommentar zur Göttin der Weisheit der Sapientia -Sophia, der Königin Sabba, der Sibylla und den germanischen Göttergestalten der Sif und Sibja, die alles Elektrozoa und walkürenartige Götter waren. Hierher gehören auch die israelitischen und punischen Sufeten = Führer, Diktatoren, Richter. Das können ursprünglich vielleicht auch Suebenhäuptlinge gewesen sein, denn der Name Suebe kommt von einem Stammgott Suebo. Dazu vergleiche man slav. Swoboda = der Freie, d. i. ursprünglich der „Schwabe", der eben

1) Deswegen lebt der keltische Gott Esus in dem biblischen „Galilaeer" Jesus wieder auf!

der „Freie“ unter den Slawenvölkern war.

Man begreift nun, dass Johannes durch seine hohe „suebische“, Abkunft der geeignetste und beste Schiller des Herrn war, weil er vermöge seiner höheren Abkunft die esoterische und arische Lehre des Urevangeliums besser verstehen und predigen konnte, als alle übrigen Apostel, denn in seinem Blut war das alte Rassenerbgut noch stärker und reiner erhalten als in den anderen. Überhaupt war keiner der vier Evangelisten ein reiner Rassejude, eine ganz überraschende und bis jetzt ziemlich unbeachtet gebliebene Tatsache, denn Matthäus und Johannes waren Galiläer, Marcus ein hellenisierter Jude, Lucas ein reiner Grieche. Eingestandenermaßen schrieb keiner der Evangelisten sein Evangelium für die reinen Rassenjuden, im Gegenteil lehnen alle vier Evangelisten die Juden als ein unbekehrbares und verständnisloses Volk ab und wenden sich entweder an die arisch-germanischen galiläischen Stammesgenossen oder überhaupt an die arischen Griechen und Römer. Auch die Folgezeit lehrt und beweist, dass das Christentum des neuen Testamentes von Ariern für Arier gegründet und gepredigt wurde. Denn nur die arischen Völker und vor allem die Germanen, erkannten und verstanden die Erhabenheit dieser Lehre, und erst die Germanen und nicht einmal die damals schon stark vermittelländerten Griechen und Römer, machten das Christentum zur herrschenden Weltreligion, die es heute ist. Vor allem waren dies die arianischen Westgoten und deren Bischof Ulfilas, der auch die Bibel, und zwar noch vor Hieronymus, ins Gotische übersetzte. Durch Constantin den Großen, der auf dem Totenbett das arianische, also germanische Christentum annahm, wurde die Christenlehre Staatsreligion, was den griechischen und römischen Christen vorher nicht gelungen war. Bezeichnenderweise wurde Constantin durch denselben Bischof (Eusebius) der

Ulfilas zum Bischof weihte getauft. Constantin war also arianischer Christ. Erst durch den germanischen Arionismus gelangte das Christentum zur Weltgeltung!

Meine Darlegungen werden durch die Onomastica sacra, p. 175, in überraschender Weise bestätigt, denn dort wird Zebuedaens, der Vater des Johannes, erklärt mit griech. „p a r o i k i z o n", d. h. der „Anwohner", „Ansiedler", „Z u s a m m e n w o h n e n d e". Nun ist aber gerade der schwäbische Stamm der Germanen, der Stamm der Siedler und Weltenwanderer. Der große Suebenbund beiläufig zurzeit Christi, war im Grunde genommen ein auf artgemäßer Volksgemeinschaft aufgebauter „protochristlicher" germanischer Stammesbund, dem gerade die ariogermanischen Gotenvölker angehörten. In den alth. Glossen (bei Steinmeyer und Sievers) wird der griech. A ê r oder A e t h e r, die ursprünglich Engel, Walküren, fliegende Elektrozoa bedeuten, mit „Swep" übersetzt, anderseits identifizieren die Stoiker A e t h e r und A e r mit dem elektrotheonischen Jupiter, dem Donar (vergl. Cicero). Dass das Wort „Swep" eigentlich altertümliche Anthroposauriden bezeichnet, beweist auch die Tatsache, dass das latein. Wort g u r g e s = Wasserdrache, Gorgone, in den ahd. Glossen gleichfalls mit S w e p übersetzt wird. In der Tat hat auch heute noch der Evangelist Johannes einen A d l e r g r e i f e n oder Phönix als Heiligenattribut. Dieser A d l e r g r e i f e entspricht dem astrologischen Sternbild Skorpion, für das aber in der ältesten Astrologie der Adler oder Greif in Verwendung stand. Die Astrologie folgte da der Menschheits- und Rassenentwicklung. Anstelle der theonischen Greifen, der Engel, sind im Laufe der Zeit die Skorpione, die dämonischen Greifen und Sexualteufel getreten. Das astrologische Sternzeichen Skorpion hat daher zwei Seiten, eine theonische Seite, die höchste Erleuchtung, überirdische und göttliche Kräfte anzeigt, und eine

dämonische Seite, die die niederste, ja teufliche Sexualität symbolisiert.

Das Johannesevangelium ist das geistigste, mystischste und das esoterischste der vier Evangelien. Es erhebt sich in grandiosem Gedankenflug zu den höchsten Höhen, der fernsten Zukunft zustrebend, und taucht anderseits in die tiefsten Tiefen der Urzeit hinab. Es steht in schroffem Gegensatz zu dem jüdisch-tschandalischen Geist und lehnt ihn entschieden ab. Johannes bringt daher viel neues, was die anderen Evangelisten, die Synoptiker (Matthäus, Marcus und Lucas), nicht bringen. Schon Clemens Alexandrinus nennt daher die Evangelien nach Matthäus, Marcus und Lucas, die somatischen, d. h. die mehr auf das Körperliche und Materielle, also auf das Exoterische bezüglichen Evangelien, während er das Evangelium nach Johannes das pneumatische, das ist das auf den heiligen Geist (Pneuma) bezügliche, also esoterische Evangelium nennt. Origines erblickt in dem Johannesevangelium das vornehmste Buch der heiligen Schrift, Paulinus die Blüte und das Siegel der Evangelien und die Säule der Kirche. Und Eusebius nennt es das „gefeierte Evangelium der Kirche der Uraniden".

Das Johannesevangelium kann nicht viel später als nur 100 n. Chr. entstanden sein, denn es wird schon in den Briefen des heil. Ignatius, ca. 110 n. Chr., ferner von Origenes, Clemens, Alexandrinus, Tertullian und von dem Muratorischen Fragment, also ca. 180 n. Chr., erwähnt. Besonders bedeutsam ist das Johannesevangelium dadurch, dass es wie sein zweites Buch des neuen Testaments mit der arisch-griechischen Ideenwelt und Philosophie verwandt ist, ja sogar die Logoslehre des Plato und der hellenistischen Weisheitsbücher des Alten Testaments klar enthält. Das erklärt sich nunmehr sehr leicht und ungezwungen aus der von mir angenommenen

suebischen Abstammung des Johannes. Denn die Logoslehre ist die Lehre der germanischen Göttin Sibja-Sophia der Stammesgöttin der Sueben. Deswegen sagt auch Hieronymus tiefsinnig und richtig, dass „Johannes überströmt von der Fülle der Inspiration und Uroffenbarung“ [1a]).

Wenn man das Evangelium Johannes und die Apokalypse mit dem arisophisch-esoterischen Schlüssel liest, werden diese den Theologen dunkelsten Bücher, die hellsten und lichtvollsten Bücher. Der Leser, der meinen Darlegungen in den vorausgehenden Bänden des „Bibliommystikons“ aufmerksam gefolgt ist, wird von selbst erkennen, wie er im Evangelium Johannis gleichsam in bekannteres und wegsameres Geistesgelände kommt, nachdem er mir auf den unwegsamen und schwierigen Pfaden, in die Schluchten und Höhlen der mehr exoterisch und verkalt geschriebenen vorhergehenden Bücher des alten und neuen Testaments gefolgt war. Nunmehr haben wir uns durch die trübseligen Niederungen des Vor- und Untermenschentums durchgeschlagen und steigen auf zu den lichten, sonnigen, reinen, den Göttern nahen Höhen mit unendlich weitem und kristallklarem Fernblick. Ich kann mir daher gerade bei den Schriften Johannis viele Erläuterungen ersparen und brauche nur die wichtigsten Stellen zu kommentieren.

Über die nähere Veranlassung des Evangeliums nach Johannes bemerkt Hieronymus in seinen Schriften: Johannes der Apostel schrieb als letzter sein Evangelium auf die Bitte der asiatischen Bischöfe. Dahinter sind die kleinasiatischen und im Besonderen die arisch-keltischen galati-

---

1a) „revelatione faturatus eructavit“. Ich leite re-velatio von der Urnorne Wala ab! — Kommentare zu Johannes: Origenes (Migne 18), Augustinus (Migne, I. 85), Ruppert von Deutz, Nikolaus Lyranus; Honeberg-Schegg (1880); Schanz 1885); Knabenbauer (1906); Boltzmann (1892); Hausleitner (1904).

schen Bischöfe zu verstehen. Das Evangelium war also schon von vornherein für ausgesprochen arische Kirchengemeinden geschrieben.

Was die Zeit der Abfassung anbelangt, so berichtet Augustinus, dass Johannes sein Evangelium unter Kaiser Nerva ca. 96—98 n. Chr. geschrieben habe und spricht folgendes Urteil über die Eigenart des Johannesevangeliums aus: „Unter den vier Evangelien oder vielmehr unter den 4 Büchern eines Evangeliums hat der heil. Apostel Johannes, welcher gemäß seiner geistigen (esoterischen) Erkenntnis dem Adler verglichen wird, sich zu einer weit höheren und erhabeneren Verkündigung erhoben, als die 3 anderen Evangelisten und in dieser Erhebung auch unsere Herzen mitreißen wollen. Denn die drei übrigen Evangelisten sind gleichsam mit dem Gottmenschen auf der Erde gewandelt und haben weniger von seiner Gottheit berichtet, dieser aber verschmäht es gleichsam auf der Erde zu wandeln und erhebt sich in unerhörte Gedankenhöhen nicht nur über die Erde und über alle Himmel, sondern sogar über das ganze Heer der Engel und alle Ordnungen der unsichtbaren Energien und ist zu Dem gekommen, durch Den alles geschaffen ist, indem er sein Evangelium beginnt mit den Worten: „Im Anfang war der Logos und Gott war der Logos“. Die alten Väter haben ganz recht, wenn sie sagen, dass die Evangelisten, aber besonders Johannes, inspiriert waren. Johannes spricht so schön und erhaben von dem Logos, dem Elektrozoon, der theonischen Walküre der Urzeit, weil er als „Suebe“ eben mehr als die anderen Apostel schon rein körperlich von dem Logos, von Suep, abstammte und die Erberinnerung an die Urzeit seines Stammes viel stärker und lebendiger bewahrt hatte, als die drei anderen. Deswegen ist er auch der Lieblingsjünger des Herrn und liegt an seiner Brust, d. h. er stand ihm arthaft am allernächsten.

Das Johannesevangelium beginnt mit den lapidaren Worten: **Johannes I, 1**: Im Anfang war der Logos und der Logos war bei Gott und Gott war der Logos, d. h. zu Anfang aller Zeiten und seit jeher bestand das elektrozoische Ur-Wesen, das man theologisch Gott, Theozoon, nennen kann. Dieses Urwesen war ursprünglich theonisch, deswegen sagt der Apostel: Es war bei Gott. Ja es war mit Gott selbst völlig identisch.[2]) Ulfilas hat für das Wort „Logos" das Wort: waurds, das ist die Urnorne Urda. Sie ist das theonische Urwesen. Ich erspare mir alle weiteren Kommentare und verweise auf meine Exegese in Bibliomystikon Bd. IV/2, wo ich Arche = Anfang und Logos = dem nordischen Loki und der Urnorne Urda besprochen habe. Dass diese meine Auffassung bis in die neuesten Zeiten herein erleuchteten Ariern nicht fremd war, beweist ein Ausspruch des großen ariosophischen Mediums Swedenborg, der in seiner Schrift „de commercio animae", Londinae 1796, III. Kap. sagt: „Das Wort = Logos (Urda) war bei Gott und Gott war das Wort (= Logos, Urda). Es ist alles Bestehenden Ursprung, kein Wesen entstand ohne dasselbe, es ist die Mutter der Welt". Also, wie wir heute sagen würden, die „Urmutter" und „Ur-Norne"!

Alle großen Geister, die die höhere Erbmasse haben, haben damit auch das Urwissen bekommen und können gar nichts anderes verkünden als dieses Urwissen. Deswegen jetzt **Joh. I, 3** logisch fort: Alles ist durch den Logos, (durch die Urmütter) geworden, d. h. die ganze organische Welt, die ganze Geisterwelt, angefangen von den Engeln bis zu den Menschen, Tieren, Pflanzen und Mineralien. Von oben herab, von den Geistern und Intelligenzen

---

2) Vulg.: in Principio erat Verbum et Verbum apud Deum et Deus erat Verbum. Graeca: en Archei en ho Logos, kai ho Logos en pros. ton Theon, kai Theos en ho Logos.

herab entstand das Universum der Organismen und der Materie. Zuerst waren die rein psychisch ätherischen Wesen und Intelligenzen da, und diese schufen die drei Naturreiche, alle Materie und alle Organismen. Deswegen heißt es richtig in der Vulgata in diesem Vers: omnia per ipsum facta sunt. Graeca: panta di aytoy egeneto.

Joh. I, 4: In dem Logos war die Zoe[3]), d. i. die Lebensenergie, die Vital- und Seelenkrast, die die Urkraft aller Kräfte, auch der elementaren, der physikalischen, elektrischen, magnetischen, Gravitations-, Kohäsions- usw. Kräfte ist, die denkende und fühlende Vitalkraft ist, die integrale Kraft ist, die alle anderen Kräfte in sich einschließt. Erst in allerneuester Zeit ist man durch die Entdeckung der Hormone zur Anerkennung einer tatsächlich existierenden Vitalkraft wieder zurückgekommen. Ebenso wenig, wie die Organismen aus der Materie zu Geist emporsteigen können und auch tatsächlich nicht emporgestiegen sind, ebenso wenig haben sich die geistigen, psychischen und intellektuellen Kräfte aus niederen Elementarkräften entwickelt, oder können durch diese begründet werden, sondern umgekehrt, sowie im anthropologischen, so auch auf geistigem Gebiet, sind die niederen physikalischen Kräfte von oben herabgestiegen, sind nichts anderes als abgeschwächte intelligente und psychische Kräfte.

Joh. I, 5: Das Licht, der Lichtmensch, der ätherische Mensch leuchtet in der Finsternis, d. h. allen Wesen der Finsternis, den Dämonozoa, aber diese Wesen waren nicht imstande, das Lichtwesen zu erfassen.[4]) Johannes geht mit

---

3) Vulg.: in ipso erat Vita. Graeca: en aytoi Zoe. Bei den Gnostikern ist die Zoe kein rein metaphysischer Begriff, sondern eine Urnorne, ein Engel, ein urzeitliches Elektrozoon.

4) Vulg.: Et Lux in Tenebris lucet, et Tenebrae eam non comprehenderunt. Graeca: to Phos en tei Skotiai phainei, kai he Skotia ayto oy katelaben.

diesem Vers auf das Rein-Anthropologische und auf die Entstehung der Menschenrassen über.

Joh. I, 6: Es war ein Mensch von Gott gesandt, ein theonischer Mensch, der Johannes hieß.[5]) Es ist dies der in dem babylonischen Göttermythus vorkommende Oannes, ein vorzeitliches, vormenschliches Elektrozoon, das über magische elektrotheonische Organisation und höchstes Wissen verfügte. Der biblische Johannes Baptista ist sein Abglanz, sein Symbol oder seine Reinkarnation zu Zeiten Christi. Dieser urzeitliche Oannes war der Stammvater oder die Vorstufe der sich später entwickelnden reinen heroisch arischen Rasse, deren Repräsentant Jesus Christus ist. Die „Johannesse" waren also die Vorläufer und die Grundlage der „Jesus"-Rasse (vergl. meinen Kommentar der Jesusrasse und des Gottmenschen des kommenden Uranuszeitalters zu Matth. III). Der Evangelist Johannes lässt es in diesem Vers absichtlich im Unklaren, ob er von dem alten vorzeitlichen, oder von dem historischen Johannes dem Täufer spricht. Eine strenge Scheidung der Beiden ist nicht nötig, da ja Johannes nichts anderes als der wiedergeborene Oannes des babylonischen Mythos ist.

Dann heißt es in **Joh. I, 7** weiter: Johannes kam, nun Zeugnis vom Lichtmenschen zu geben. . . [6]) . . 8. Er war nicht selbst der Lichtmensch, sondern nur dessen Vorbereiter und Wegbahner [7]).

---

5) Vulg.: fuit homo missus a Deo, cui nomen erat Johannes. Graeca: egeneto Anthropos apestalmenos para theoy, onoma aytoi Joannes.

6) Vulg.: ut testimonium perhiberet de Lumine. Graeca: hina martyresei peri toy Photos.

7) Vulg.: non erat Lux, led ut testimonium perhiberet de Lumine.

Joh. I, 9: In der Urzeit war wirklich ein Lichtmensch[8]) (das ist ein elektrotheonischer Mensch), der erleuchtete jedes in die jetzige Lebewelt eingetretene Menschenwesen,[9]) d. h. jede heutige höhere Menschenart stammt von diesen Lichtwesen ab. Denn die vorzeitlichen theonischen Lichtwesen, die Engel und Walküren sind arthaft und körperlich die Ahnen des heutigen höheren heldischen Menschen, dessen Mythen von seiner Abstammung von Asen, Walküren und Engeln ganz unzweideutig berichten. Die Entstehung der heroischen Rasse bedeutete für die Engel eigentlich einen Abstieg, für die Menschheit einen Aufstieg. **Joh. I, 10:** Dieser Lichtmensch war also hinabgestiegen in die Hominidenwelt, die durch ihn geworden ist. Aber diese Hominidenwelt verlor die Erinnerung an ihn [10]) Sie hatte durch eine Veränderung ihrer Drüsenorganisation das Hormon der Erberinnerung verloren und durch die Vermischung den Lethetrank des Vergessens getrunken. 11. Der Lichtmensch war in sein Eigentum gekommen, doch die Seinigen, die von ihm Abstammenden, nahmen ihn nicht auf [11]) Sie ehrten ihn nicht als ihren Stammes-

---

8) Er war wirklich ein wahrhaftes theonisches Elektrozoon, der in der phönizischen Theogonie von Philo Byblius genannte Urgott Phos, oder Phosphoros, lat. Luzifer, der den Funa und Funisks (Phönix) bei Ulfilas, dem nordisch-germanischen Loki, dem hellenistisch biblischen Logos und Luzifer entspricht, der ursprünglich ein theonischer, ja sogar der höchste Engel war und später durch seine Liebe zu der Materie und durch geschlechtliche Vermischung mit den Anthropozoa zum Dämon und Teufel hinabsank.

9) Vulg.: Erat (mit besonderer Betonung von creativ geschaffenen, weil an der Spitze des Satzes stehend) Lux vera, quae illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. Graeca: en to Phos to alethinon, ho photizei panta anthropon erchomenon eis ton Kosmon. (Kosmos bedeutet immer die Engel- und vorzeitliche höhere Hominidenwelt).

10) Vulg.: in Mundo erat et Mundus per ipsum factus est, et Mundus eum non cognovit. Graeca: . . . Kosmos en.

11) Vulg.: in propria venit ei sui eum non receperunt.

vater und bewahrten ihre Erbmasse nicht durch ein züchtiges Liebesleben, sondern sie schändeten ihn in ausschweifenden Orgien. Auch hier wieder lässt es Johannes im Unklaren, ob er von dem vorzeitlichen Asensprössling Jesus oder von dem historischen Jesus spricht. Denn beide sind als Wiedergeburten ein und dieselbe Person und Seele und daher miteinander identisch und daher zeitlos.

Joh. I, 12: Die aber, die den Lichtmenschen in sich aufnehmen, in Geist und Blut, die haben die Macht, wieder Gottmenschen zu werden [12]). Ursprünglich entstanden aus dem reinen Theozoon die theonischen Engel. Aus diesen durch moralischen Fall die dämonischen Engel und die Menschen, aus diesen durch weiteren Fall und Vermischung die Tiere, die Pflanzen, die Mineralien und die sogen. anorganische Materie. Der praktische und ethische Zweck der Logoslehre des Johannes-Evangeliums und der Wiedergeburten des theonischen Logos Jesus ist es, den Abstiegsprozess wieder umzukehren und rückgängig zu machen, Materie und Menschheit wieder zu vergeistigen, zu der ursprünglichen Göttlichkeit zurückzuführen und so die von den Dämonen in Unordnung gebrachte und verpfuschte Schöpfung wieder m die ursprüngliche göttliche Ordnung zurückzuführen. Deswegen nennt sich Jesus der vorzeitliche und der kommende Gottmensch, das A und das O, das ist Ursprung und Ziel der gesamten Menschheitshöherentwicklung.

Joh. I, 13: Welches sind nun die Anwärter der künftigen Gottmenschlichkeit? Johannes sagt es klar und deutlich: Nicht die, die aus dem Sodomsblut und aus der Gier des Sodomsfleisches und aus der Gier des Mannes, son-

---

12) Vulg.: dedit eis postetatem, filios Dei fieri, his, qui credunt in Nomine eius. Graeca : . . tekna Theoy genesthai.

dern aus Gott geboren sind [13]). Nur diejenigen, die an den „göttlichen Namen glauben“ d. h. an die magische und allmächtige Kraft der göttlichen elektrotheonischen Rasse in sich glauben, diesen Artglauben pflegen, und sich von den dämonisch irdischen Schlacken reinigen, die werden in sich und in ihren Nachkommen die göttliche, elektrotheonische Organisation wieder bekommen. Diejenigen aber, die diesen Weg hinauf beharrlich nicht gehen wollen, sondern sich auf dem Weg hinab immer mehr in die Materie hineinbohren, können das hohe Ziel nie erreichen.

Joh. I, 14: Die aus Gott Geborenen sind aber die, die vom Fleisch gewordenen Logos arthaft abstammen, der tatsächlich in uns Wohnung genommen hat und dessen Glorie und Verklärung wir gesehen haben, als die Glorie des Urgeborenen des Vaters voll der Schönheit der Grazien und Huldinnen und voll der Weisheit der Aletheia. In diesem Vers spricht Johannes nunmehr klar von dem historischen Jesus, in dem er den wiedergeborenen Logos, den Phönix, das wiedergeborene theonische Elektrozoon der Vorzeit und die Urnorne Urda erblickt, indem er das große Mysterium klar und deutlich mit den Worten ausspricht: Und das Wort, der Logos, die Urda, ist Fleisch geworden, d. h. sie hat sich wirklich in dem historischen Jesu Christo inkarniert [14]). Die katholische Kirche kennt und ehrt dieses größte Mysterium heute noch, denn jede Messe, also die höchste katholische Zeremonie,

---

13) Vulg.: qui non ex sanguinibus, negue ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri sed ex Deo nati sunt. Graeca: hoi oyk ex haimaton, oyde ek thelematos sarkos, oyde ek thelematos Andros, all ek Theoy egenethesan.

14) Vulg.: et verbum caro factum est et habitavit in nobis et vidimus Gloriam eius, Gloriam quasi unigeniti a Patre plenum Gratiae et Veritatis. Graeca: ho Logos sarx egeneto kai eskenosen en hemin . . . Doxran hos monogenoys para Patros pleres Charitos kai Aletheias.

schließt mit diesem Satz und der zelebrierende Priester und die ganze Gemeinde muss dabei die Knie beugen. Deswegen heißt es in dem Papyrus von Behnesa: „Es spricht Jesus: Ich trat in der Hominidenwelt auf (d. h. als Elektrozoon) und erschien ihnen im Fleisch und fand alle orgientrunken und fand niemand durstig unter ihnen, und es mühte sich meine Seele ab an den Menschenkindern, denn sie waren blinden Herzens (d. h. sie erkannten das hohe Gesetz der Art nicht und taumelten dahin im Orgiasmus artloser Rassenvermischung).

Nach dieser esoterisch-philosophischen Einleitung beginnt Johannes den historischen Evangelienbericht.

Joh. I, 15 ff.: Der Täufer Johannes predigt den kommenden Messias, Christus gibt Zeugnis von ihm, dass er ein aus der Vorzeit stammendes elektrotheonisches Wesen ist und sagt von ihm: Der nach mir kommen wird, ist vor mir gewesen, denn er war früher als ich [15]). Musäus gab uns das strenge Gesetz der negativen Auslese, der Ausrottung der Untermenschen, der aus dem Dunkel Stammenden, Jesus Christus aber bringt uns die positive Rassenauslese und die Höherzüchtung des Vollmenschen zum Gottmenschen, die Hochzüchtung durch die reine Liebe, deswegen bringt er uns einerseits die Charite der reinen Minne und anderseits die Norne der reinen kristallhellen Wahrheit und Weisheit **(Joh. I, 17)** [16]). Kein gewöhnlicher irdischer Mensch der heutigen entarteten Organisation vermag Gott zu schauen und zu fassen. Nur der in der Urzeit geborene Sohn des Vaters kann das und kann uns dar-

---

15) Vulg.: quia prior me erat. Graeca: hoti protos moy en. Hier ist also Christus klar als das wiedergeborene urzeitliche Theozoon charakterisiert.

16) Vulg.: quia Lex per Moysen data est, Gratia et Veritas per Jesum Christum. Graeca: ho nomos dia Moseos edothe, he Charis kai he Aletheia dia J. Chr. egeneto.

über Offenbarungen geben, weil er eben ein Elektrozoon ist **(Joh. I, 18)**.

Joh. I, 20 ff.: Als die Juden den Täufer fragten, wer er sei, antwortete er bestimmt und eindeutig: Nicht Christus, nicht Elias, nicht ein Prophet, sondern nur der Wegbereiter und Vorläufer Fraujas.

Joh. I, 29 ff.: Als Jesus selbst kommt, um sich von Johannes dem Täufer, taufen zu lassen, begrüßt ihn derselbe mit dem Ruf: Sehet das Gotteslamm, das hinwegnimmt die Unholde der Vorzeitmenschheit[17]). Dann verweist Johannes auf die Erscheinung des Heiligen Geistes, der in Gestalt einer Taube während der Taufe Christi erscheint, worüber ich in Matth. III, 16 bereits ausführlich gesprochen habe.

Joh. I, 38: Jesus sammelt die Apostel um sich. Nathanael bezweifelt, bevor er Jesum gesehen hat, dass aus Nazareth etwas Bedeutendes und Gutes kommen könne **(Joh. I, 46).** Als er aber Christum kennen lernt, bekennt er freimütig: Meister Du bist wahrhaftig ein Gottmensch und der König der Issuruengel **(Joh. I, 49)** [18]).

Joh. I, 59: Bedeutsam antwortete ihm der Herr: Ihr werdet den Uranus geöffnet und die theonischen Engel über dem Mannusmenschen auf- und niedersteigen sehen, d. h. ihr werdet selbst wieder bioelektrische Engel wie in der Vorzeit werden.[19])

Joh. II, 1ff.: bringt den Bericht über die Hochzeit zu Kana. Solche Hochzeiten dauerten tagelang und waren ei-

---

17) Vulg.: ecce agnus Dei, ecce qui tollit peceata Mundi. Graeca: ho amnos toy Theoy, ho airon ten hamartian toy Kosmoy. Dazu vergleiche man (oben in der Einleitung den Kommentar zu Matth. I) meine Deutung von „Sünde“ und „Welt“ („peccatum“. „Mundus“).

18) Vulg.: rabbi, in es filius Dei, tu es rex Israel.

19) Vulg.: vibebitis Coelum apertum et angelos Dei ascendentes et descendentes supra filium hominis.

gentlich Schrattenorgien. Als der Wein ausgegangen war, machte die Mutter Gottes, Maria, Jesus darauf aufmerksam —. Jesus lehnte ab mit der Bemerkung: Frau, das geht mich und dich nichts an, meine Hore (d. i. mein elektrotheonisches Wesen!) ist noch nicht gekommen [20]) **Joh. II, 4).** Es standen aber 6 Hydrien, wie sie zur Reinigung der Juden bräuchlich waren bereit **(Joh. II, 6)**[21]) Diese Hydrien waren keine Wasserkrüge, sondern dickbäuchige Pagutuweibchen und Männchen, wie sie die Juden zu orgiastischen Zwecken, die sie „Reinigungen" nannten, benützten. Jesus gebot den Dienern, diese Hydrien mit „Hydor" zu füllen, d. h. mit männlichen Nickern zusammenzubringen [22]), Dann schickte er den „Architriklinus" (Tafelmeister) statt der Nickerweiber Wein, d. h. Menschenweiber und zwang so die Hochzeitsgesellschaft zu artgemäßer Erotik. Der „Architriklinus" findet sogar, dass dieser Wein besser sei [23]) Wem diese Deutung nicht gefällt, der kaum annehmen, dass Christus als bioelektrisches Wesen, das die chemischen Elemente transmutieren kann, das Wasser einfach in Wein umwandelte. Doch fehlt bei dieser Deutung die rassenmoralische Pointe. Für die erstere Deutung spricht, dass an dem Wunder

---

20) Vulg.: quid mihi et tibi est mulier? nondum venit hora mea. Graeca: Hora moy. Hora ist die Charite der artreinen Minne. Für diese ist die Zeit noch nicht da!

21) Vulg.: erant autem ibi lapideae hydriae sex positae secundum purificationen Judaeorum. Graeca: hydriai lithinai hex keimenai kata ton katherismon ton Joydaion.

22) Vulg.: implete hydrias aqua et impleverunt eas usque ad summum.

23) Im Lat. heißt „betrunken" „ebrius", das gilt auch von der erotischen Betrunkenheit. Dann würde das lat. ebrius mit semit. „Hebräer" = Orgiast, zusammenhängen, da ebrius kein ursprünglich lateinisches oder arisches, sondern ein semitisches Wort ist, höchstens könnte man den germ. Urgott Gambris, nhd. Ziefer, Käfer und griech. Ambrosia hierher beziehen.

auch die Gottesmutter Marie beteiligt ist, indem sie nach **Joh. II, 5,** den Tafeldienern aufträgt, alle Befehle ihres göttlichen Sohnes streng und genau auszuführen, und der „Architriklinus“ ebenso wie die Diener Sodomsschratte waren, für die eben die Hydrien, d. s. die Nickerweiber, der ihnen entsprechende und bessere Wein war. In **Joh. II, 13** wird daher in logischem Anschluss die Austreibung der Schratte und Schrattenhändler im Tempel durch Jesus geschildert. Johannes erzählt ausdrücklich, dass der Herr dieses Schandgesindel mit einer Geißel hinaustrieb, und sich sein besonderer Zorn gegen die Händler richtete, die mit Tauben der Astarte und Venus Handel trieben. Als die Juden in ihrer Empörung von Jesus ein Wunder verlangen, um damit seine Handlungsweise zu rechtfertigen, spricht er in **Johannes II, 19,** das große Wort aus: Brechet diesen Tempel ab und in 3 Tagen werde ich ihn wieder aufrichten. Die Juden aber verstanden ihn nicht, denn er redete von dem Tempel seines Leibes **(Joh. II, 21)** [24]) Jesus meint damit nicht nur seinen eigenen Leib, den Leib des historischen, sondern auch des ario-mystischen Christus, d. i. die Körperlichkeit der arischheroischen Rasse, die durch jahrtausendelange Vermischung geschändet, aber von Christo in drei kosmischen Tagen = 2100 Jahren, reingezüchtet und aufgeartet werden wird.

Joh. III, 1ff., wird uns die tiefsinnige Unterhaltung Jesu mit dem ihm im Geheimen anhängenden Pharisäer Nicodemus über die Wiedergeburt erzählt. In der Nacht und im Geheimen war Nicodemus gekommen, um der Weisheit des Herrn zu lauschen. Ebenso wie auch heute noch viele exakte Wissenschaftler, wenn sie mit ihrem kindlichen Einmaleins nicht mehr weiter können, im Geheimen ihre Zuflucht bei Genies und Medien nehmen, um

---

24) Vulg.: de templo corporis sui.

dort geistige Anleihen zu machen, deren Rückzahlung sie meist vergessen. **Joh. III, 8:** Jesus leitet die Unterredung ein mit den Worten: Wenn jemand nicht wiedergeboren wird, kann er das Gottesreich nicht sehen.[25]) Das Uranuszeitalter, das ist eben das Gottesreich, kann nur derjenige sehen und erleben, der gewürdigt wird, in dieser kommenden Zeitepoche wiederverkörpert zu werden. Nur die reinsten und höchsten Seelen der vorhergehenden Perioden werden sich im Uranuszeitalter wieder inkarnieren und wieder zusammen finden. **Joh. III, 4:** Nicodemus versteht ihn nicht und macht den kindlichen Einwurf, dass doch kein Mensch, wenn er alt geworden ist, wieder neu aus dem Mutterschoß geboren werden kann. **Joh. III, 5ff.:** Jesus belehrt ihn, dass wir neu „aus dem Wasser" und „dem heiligen Geist" wiedergeboren werden müssen, d. h. dass wir jene Drüsen und Organe, die wir heute noch in unserem Körper, allerdings verkümmert und latent besitzen, wieder neu entwickeln müssen, das ist die „Neugeburt aus dem Wasser". Gleichzeitig damit werden die bioelektrischen Kräfte m unserem Körper wieder neu erwachen, das ist das „Feuer" und der „Heilige Geist". Das Fleischliche aber muss unterdrückt werden. Nur jene Menschen, die von den vorzeitlichen, theonischen Engelwesen abstammen, können daher ihren Körper wieder in den bioelektrischen Urzustand zurückführen, und das sind nur die Menschen der Mannusmenschenrasse, d. h. die Vollmenschen der arisch heroischen Rasse **(Joh. III, 13)**. Nur über und nur aus dieser Rasse führt der Weg zur reinen Gottmenschenrasse des Uranuszeitalters. Aber dieser Weg ist ein Leidensweg, ein Kreuzweg für diese Rasse, genau wie

---

25) Vulg.: nisi qui renatus suerit denuo, non potest videre regnum Dei. Graeca: ean mc tis gennethe anothen oy dynatai idein ten basileian toy Theoy.

auch der Wurmmensch des Moses [26]) gekreuzigt werden musste. Nach den Peraten, einer gnostischen Sekte, ist Kosmos oder Mundus die obere Welt der Engel, der Ungezeugten und der aus sich selbst gezeugten Urwesen, dagegen müssen die sexuell geteilten Arten in einem Kreuz- und Leidensweg zugrunde gehen (Pistis-Sophia XII). Ebenso musste auch Christus als der Urgottmensch, Stammvater und Repräsentant der vollmenschlichen und heldischen Art genau denselben Weg der Kreuzigung durchwandeln und m seinen Verkörperungen in die Körper der jetzigen Menschenrassen hinabsteigen, um ihnen den Weg und die Möglichkeit des Aufstieges zum bioelektrischen Gottmenschentum sowohl auf der körperlichen, als auch auf der geistigen Ebene zu zeigen und vorzuleben. Nur diejenigen, die der Lehre und dem Beispiel des Gottmenschen Jesus folgen und vor allem die Artreinheit pflegen, die kommen zum biologischen Lichtmenschentum wieder zurück **(Joh. III, 21)**. Diese Gedanken sind nicht von mir erfunden, sondern in diesem Zusammenhang nur neu entdeckt worden. Noch im germanischen Mittelalter waren diese Ideen lebendig. Deswegen sagt Wolfram von Eschenbach in seinem Parsifal schön: „Drum niemand kann den Gral erjagen, den man nicht schon im Himmel kennt."

Joh. III, 25. Im Anschluss an die Unterredung Jesu mit Nicodemus und im Zusammenhang mit den Reinigungen der Juden, von denen ja auch das Wiedergeburtengespräch und die Hochzeit von Kanna handeln, kam es zu einer Meinungsverschiedenheit zwischen den Jüngern des Johannis des Täufers und den Juden. Die Johannesjünger

---

26) Es ist die eherne „Schlange" gemeint, vergl. Bibliomystikon Bd. VI, Num. XXI, 9. Dieses Schlange war ein Palaeoanthropus und gleich dem Logos.

befragen darüber den Täufer. Er verweist sie auf Christus, der wachsen, während der Täufer abnehmen müsse **(Joh. III, 30).** Christus kommt von oben, aus dem Geschlecht der theonischen Engel und Elektrozoa **(Joh. III, 31).** Deswegen ist er der Höchste, und muss jeder der den Rückweg zum Gottmenschentum sucht, den Rückweg durch Christum suchen **(Joh. III, 36).**

Joh. IV, 1 ff.: Um den Gehässigkeiten und Verfolgungen der bösartigen und verstockten Juden zu entgehen, zog Jesus zur Missionspredigt in das arische Samaria. Am Jakobsbrunnen trifft er mit einer Samaritanerin zusammen, die er über das Wesen der reinen, menschlichen und artgleichen Minne belehrt. Er sagt unter anderem zu ihr, dass die Schrattenkulte der Samariter an der Jakobsquelle ebenso wie die Sodomskulte im Tempel der Juden, die glauben, dass das Heil von ihnen komme, verschwinden werden [27]) Die Samariter hatten auf dem Berg Garizim ein eigenes Heiligtum und besuchten daher nicht den Tempel in Jerusalem, ja sie vermieden sogar alle Ehen mit den Juden **(Joh. IV, 9),** was den arischen Samaritanern in rassischer Hinsicht nur zum Vorteil gereichte. **Joh. IV, 23:** Jesus setzt dann fort: Jetzt aber ist die Stunde da, wo die wahren Anbeter des Vaters im Geist und in der Artreinheit anbeten werden. 24: Denn Gott ist ein Geist [28]), d. i. ein elektrotheonisches Wesen!

Joh. IV, 34: Als die Jünger Jesum auffordern, von der ihm gebrachten Speise zu essen, sagt er, dass seine Speise

---

27) Vulg. Joh. IV, 22: nos adoramus, qud seimus, quia salus ex Judaeis est. Mit dem „nos“ meint Jesus nicht sich selbst, sondern eben die Juden, die glauben, dass das Heil von ihnen stamme. Im darauf folgenden Vers 23 sagt Christus ausdrücklich, dass diese Meinung durch ihn zerstört worden sei. Einige Bibelerklärer halten den Vers 22 überhaupt für einen Einschub, so Merx.

28) Vulg. 22: . . in Spiritu et Veritate. Graeca: en Pneymati kai Aletheiai.

ist, den Willen des Vaters und dessen Auftrag zu erfüllen. Die übergroße Ernte für den Gottmenschen ist jetzt da. Die vermanschte Menschheit gleicht einem überreifen Erntefeld, das er und die Jünger nun abernten müssten. Was die Propheten zu ihrem namenlosen Schmerz aufsprießen sahen und nicht verhindern konnten, das muss jetzt von ihm gemäht werden. **Joh. IV, 42:** Während sich Jesus mit seinen Jüngern so unterhielt, war das Weib mit anderen Samaritern zurückgekommen. Im Gegensatz zu den verstockten Juden, waren diese von Jesus begeistert, weil sie seine Lehre verstanden, sie aufgriffen und Ihn für den Heiland der Menschheit hielten [29]).

Joh. IV, 46ff: Als Jesus nach Kana kam, wo er das Weinwunder gewirkt hatte, bat ihn ein königlicher Beamter aus Kapharnaun, seinen orgiastischen Sohn zu heilen. Jesus kam aus Mitleid dem Vertrauen des Mannes zu Hilfe und heilte seinen Sohn.

Joh. V, 2: In Jerusalem war ein Schafteich, der auf hebräisch Bethsaida, d. i. „Haus der Gnade“ [30]) hieß und von 5 Säulenhallen umgeben war. Dort lagen Kranke und Bresthafte aller Art und warteten auf die Bewegung des Wassers, d. h. bis ein Kyriosengel von Zeit zu Zeit in den Teich hinabstieg, um das Wasser in Bewegung zu bringen [30]). Wer nun zuerst nach der Bewegung des Wassers in den Teich hinabstieg, wurde gesund, mit welcher Krankheit er immer belastet war. Man kann sich vielleicht vorstellen, dass von Zeit zu Zeit ein gepflügtes Elektrozoon in dem Teich badete, das Wasser mit bioelektrischen Heilstrahlen beodete und zu einem Heilwasser machte. Je-

---

29) Vulg.: est vere Salvator Mundi. Graeca: ho sotoy Kosmoy.

30) Vulg., Joh. V, 2: probatica piscina, quae cognominatur hebraice Bethsaida 3 . . . multitudo . . . expectantium aquae motum 4. angelus autem Domini descendebat. . . . in piscinam et movebatur aqua. Graeca: 2. epi tei probatikei kolymbethra. . . .

sus kam in die Hallen und fand dort einen Mann liegen, der schon 38 Jahre gelähmt war. Da ihn niemand in das Wasser trug, so kamen ihm die anderen Kranken immer zuvor, so dass er nie geheilt werden konnte. Jesus hatte Mitleid und heilte den Kranken alsbald. Da dies aber an einem Sabbat geschah, so betrachteten die Pharisäer diese Heilung als ein großes Verbrechen und verfolgten nicht nur Jesum, sondern auch den Kranken. Der Hass der Juden gegen Christus und seine Lehre ist tief begründet in dem unüberbrückbaren Gegensatz zwischen der musaeisch-christlichen Lehre und dem jüdischen Rabbinismus. Das wahre Christentum hat nichts mit dem, was man gewöhnlich unter Judentum versteht zu tun, ja ist sogar sein erbittertster und stärkster Gegner und Bekämpfer, und zwar gerade zur Zeit des Aufkommens des historischen Christentums. Eusebius, Bischof von Caesaraea (270—340 n. Chr.) schreibt in Comm. ad Jesaiam 18: „Wie kam es, dass alle Juden überall einmütig auf eine Losung hin, den Lehren über Christus widersprachen. Wir finden in den Schriften der Alten, dass die in Jerusalem wohnenden Juden aufreizende Schriften zu allen Völkern sandten, welche den Juden und auch den Nichtjuden die Lehre Christi als eine neue und gottfremde Lehre überall im großen römischen Weltreiche verächtlich machen sollten". Aber noch mehr, es ist eine historische Tatsache, dass die damaligen, späteren und auch neueren Christenverfolgungen das Werk der universal organisierten Judensynagoge waren. Besonders die Briefe des heiligen Paulus sind historische Dokumente für den satanischen und wohlorganisierten Hass des Judentums gegen das Ur-Christentum. Wo Paulus hinkam, sei es auch das entlegenste Nest des römischen Weltreiches gewesen, trat sofort die jüdische Opposition auf den Plan und bekämpfte ihn in der hinterhältigsten Weise. Die Juden waren schon damals ei-

ne religiös getarnte, politisch-, wirtschaftlich-kulturelle Weltorganisation, und nicht die heidnischen Griechen und Römer, sondern die Juden, waren die Hauptfeinde des Ur-Christentums.

Joh. V, 19: Als sich die Pharisäer wegen der am Schafteich stattgefundenen Heilung des Kranken so sehr aufregten, sagt Christus, dass er noch größere Wunder wirken könne und werde, weil er, so wie der Vater, Tote lebendig machen, ja sogar im Auftrag des Vaters zwischen den Menschen eine Scheidung und Auslese vornehmen könne **(Joh. V, 22).** Gerade als Mannusmensch, als Mensch der höheren und heldischen Rasse, muss und kann er diese Scheidung vornehmen und zwar an den Körpern und an den Seelen. Die Entmischten werden von den Toten auferstehen und die entkörperten Seelen werden wieder verkörpert werden, und zwar je nach ihrem Vorleben entweder zu einem Leben der Freude oder zu einem Leben der Züchtigung und Strafe **(Joh. V, 29).** Diese Wunder werden ein gewichtigeres Zeugnis für seine Gottmenschlichkeit sein, als das Zeugnis des Täufers, weil das Zeugnis seiner Wunder eben das Zeugnis ist, das der Vater selbst, von dem er ausgehe, für ihn ablege **(Joh. V, 37).** Die Juden suchen den Vater überall anderswo als um Christo, der der im Mannusmenschen verkörperte Alfadur ist. Deswegen finden sie ihn nicht **(Joh. V, 42).** Nicht Jesus wird die Juden anklagen und ihrer Verstocktheit und Bosheit überführen, sondern Musaeus, dessen Schriften ihnen so heilig sind, die sie aber nicht befolgen und an die sie nicht glauben, während Musaeus ganz deutlich von Christus schreibt (Gen. III, 15; XXII, 18; XVIII, 15). Wenn nun die Juden sogar Musaeus ablehnen, dann werden sie erst recht Christum ablehnen.

Joh. VI, 1 ff.: Jesus speist die Fünftausend, worüber ich schon in Matth. XIV, 13, und Marc. VI, 22, gespro-

chen habe. Bedeutsam und meine Auslegung bestätigend ist **Joh. VI, 9,** wo von 5 „Gerstenbroten“ [31]) die Rede ist, und **Joh. VI, 10,** wo ausdrücklich erwähnt wird, dass unter der Menschenmasse „viel Gras“ war [32]). Das hebräische Wort für „Gerste“ s a ' a r kann nämlich auch F a u n, S a t y r, bedeuten und entspricht dem griechischen Worte S i r e n e, während „Gras“ Geheimwort für „Z w e r g e“ ist. **Joh. VI, 15:** Die Menge war von der Predigt Jesu so begeistert, dass sie ihn zum irdischen König machen wollten; er entzog sich aber dieser Huldigung durch die Flucht in die Berge.

Joh. VI, 17 ff.: Jesus wandelt über das Meer, was das Volk in noch größeres Erstaunen versetzte, denn es konnte sich nicht erklären, wie Jesus über den See kam. Es kann dies entweder ein physikalisches Wunder gewesen sein, da Jesus als Elektrozoon auch die Schwerkraft aufheben und über Wasser schweben konnte. Oder es war ein moralisches Wunder, d. h. Jesus achtete nicht der Versuchungen der Meerminnen, Sirenen und Pagutu. **Joh. VI, 26:** Jesus sagt dem Volk, das ihm nachläuft und wegen seines Brotvermehrungswunders feiert, dass es ihn nur deswegen aufsuche, weil er es mit Brot gesättigt habe. Viel notwendiger für die Menschheit ist jenes Geschlechtsbrot, jene artbewusste Zeugung, die der Art ewiges Leben gibt, was eben nur die Rasse des heldischen Mannusmenschen tun kann **(Joh. VI, 27).** Deswegen müssen sie sich vertrauensvoll ihm anschließen. **Joh. VI, 30:** Die Juden erwidern ihm, dass ihre Väter ja das engelartige, elektrozoische Manna in der Wüste gegessen hätten. **Joh. VI, 32:** Darauf erwi-

---

31) V u l g. J o h. VI, 9: panes hordacei. G r a e c a: artoys krithinoys kai dyo opsaria. U l f.: hlaibans barizeinans jah . b . fiskans. got. „b a r i z e i n s“ klingt an b a r n = p a i d i o n = Zwerg, an.

32) V u l g. Joh. VI, 10: foenum. G r a e c a: chortos polys. U l f.: hawi manag.

dert Jesus, dass dieses Brot nicht Musaeus, sondern Alfadur ihren Ahnen gegeben habe, der allein das wahre Engelsbrot geben kann. Dieses Engelsbrot ist eben Jesus, der Mannus- und Vollmensch und seine Rasse, die das Brot des Lebens ist [33]), weil diese Artung eben alle anderen Rassen überleben und das Reich der Himmlischem im Uranuszeitalter begründen wird. **Joh. VI, 42:** Den missgünstigen Juden missfiel diese Rede sehr und sie sagten hämisch: Ist dieser Jesus da nicht der Sohn Josefs, wir kennen doch seinen Vater und seine Mutter? Wie also kann er sagen: Ich bin das lebendige Brot, der ich vom Himmel herabgekommen bin? Die Juden wollen eben das lebendige Brot des Mannusmenschen nicht, weil sie den Tiermenschen lieber haben. **Joh. VI, 48 ff.:** Jesus wiederholt daher nochmals: Ich bin das Brot des Lebens, eure Väter haben zwar das Manna in der Wüste gegessen, sind aber später doch den Sodomstod in ihrem Orgien mit Dämonozoa gestorben. Ich aber als Mannusmensch bin wirklich lebendiges Brot. Wer dieses Brot isst, hat ewiges Leben. Denn das Brot, das ich geben werde, ist mein Fleisch, das für das Leben der Menschheit hingegeben wird. Die heldische Rasse gibt allen Menschenwesen höheres Leben und Bestand. Deswegen fügt Jesus **(Joh. VI, 55)** nochmals ausdrücklich hinzu: Wer Mein Fleisch isst und Mein Blut trinkt, d. h. artgemäß als Mannusmensch lebt und liebt, der hat das ewige Leben, und ich werde ihn auferwecken am jüngsten Tag [34]), d. h. im Uranuszeitalter zur Wiederverkörperung seelisch und in seiner Nachkommenschaft körperlich zur Wiedergeburt bringen.

---

33) Vulg. Joh. VI, 35: panes vitae. Graeca: ho artos tes Zoes. Ulf.: sa hlaifs libainais.

34) Vulg. Joh. VI, 55: in novissimo die. Graeca: tei eschatei hermerai. Ulf.: 54. in thamma spedistin daga.

Joh. VI, 61: Selbst den Jüngern kam diese Lehre hart und unverständlich vor, und einige fielen, von ihm ab. **Joh. VI, 62:** Jesus aber belehrt die Zurückgebliebenen, indem er ihnen sagt, dass die Sache leicht verständlich ist, da doch der heldische Mannusmensch, der ja von oben herstammt, durch Reinzucht und Hochzucht seinen früheren hohen Stand wieder erreichen kann. Was gewesen ist, kann wieder werden [35]), **Joh. VI, 68**: Da Jesus die Zwölf fragt, ob sie nun auch weggehen wollten, antwortet Petrus: Wohin sollen wir gehen? Du hast ja die Logoi des ewigen Lebens, bist Christus der Gottmensch [36]), bist ja selbst der ewige, elektro-theonische Logos!

Joh. VII, 2ff.: Die Bekannten und Verwandten (Brüder) des Herrn, fordern ihn auf, zum Laubhüttenfest der Juden nach Jerusalem zu gehen, damit er durch seine Wunder Anhängerschaft und Ruhm gewinne, denn so sagt **Johannes VII. 5:** Selbst seine Verwandten glaubten nicht an ihn oder erkannten sein wahres Wesen nicht. Er ging daher getrennt von seinen „Brüdern“ nach Jerusalem.

Der Hass der Juden gegen Jesus wurde immer stärker und sie trachteten ihm ernstlich nach dem Leben, besonders nahmen sie es ihm sehr übel, dass er sich nicht an die lächerlichen Ritualgesetze hielt und am Sabbat Heilungen vornahm, obwohl er die Juden öfters darauf hinwies, dass er alles, was er tue, im Auftrag und im Sinne der göttlichen Uroffenbarung tue **(Joh. VII, 16).**[37]) **Joh. VII, 19:** Moses, so sagt Er, hat den Juden das Reinzuchtgesetz gegeben, aber keiner von ihnen hält sich daran. **Joh. VII, 23:**

---

35) Vulg. Joh. VI, 63: si ergo videritis filium Hominis ascendentem ubi erat prius. Graeca : ton hyion toy Anthropoy anabainonta . . . 64. to Pneyma zoopoioyu. Ulf.: ahma ist saei liban taujith.

36) Vulg.: 68: . . . Verba vitae aeternae. Graeca: rhemata Zoes aionioy echeis. Ulf.: waurda libainais aiweinons habais.

37) Vulg.: mea doctrina non est mea sed ejus, qui misit me.

Ja die Juden nähmen am Sabbat sogar die Beschneidung vor, ihm aber verübelten sie, dass er am Sabbat heile und Gutes tue.

Joh. VII, 31: Als die Pharisäer merkten, dass Jesus im Volk immer mehr Anhang gewinne, und immer mehr für den wahren Christus gehalten werde, sandten sie Schergen aus, um ihn zum ergreifen. Jesus als allwissender Theanthropos erkannte diese Absicht und sagte: nur noch eine kurze Zeit und ich gehe ohnehin, zu dem, der mich gesandt hat **(Joh. VII, 33).** Die dummen Juden verstanden auch diese Rede nicht und meinten, er habe die Absicht, in heidnische (arische) Länder zu flüchten **(Joh. VII, 35)**.

Joh. VII, 38: Als Jesus voll des heil. Geistes sagte: Wer dürstet, komme zu mir und trinke, wer mir vertraut, d. h. der Rasse des Mannusmenschen sich mit Herz und Seele anschließt, aus dessen Schoß werden Ströme des ewigen Wassers und ewig lebende Generationen hervorgehen (vergl. I s a i a s XII, 3), da hielten ihn die einen für den wahren großen Propheten und Messias **(Joh. VII, 40)**, die anderen aber spotteten und sagten höhnisch: Wie soll ein Christus aus Galiläa kommen?

Joh. VII, 45: Die zur Ergreifung Jesu ausgeschickten Schergen kamen unverrichteter Dinge zurück, ja viele waren von Jesu sogar begeistert. Da wurden die Priester und Pharisäer noch wütender und schimpften über das dumme Volk, das vom „Gesetz" nichts verstehen wolle. **Joh. VII, 50:** Der Ratsherr Nicodemus, ein geheimer Christusschüler [38]), nahm sich des Heilands im hohen Rate an und meinte, dass das Gesetz nicht gestatte, einen Beschuldigten ohne Verhör zu verurteilen. Da fuhren sie ihn an, dass er selber ein Galiläer sei und dass nach der Schrift kein Prophet aus Galiläa kommen könne. Christus wurde also

---

38) Den wir oben (Joh. III) klar kennen gelernt haben.

von den Juden selbst als Jude verleugnet und für einen Galiläer gehalten. **Joh. VIII, 3ff.:** Die Schriftgelehrten bringen eine Ehebrecherin vor den Heiland und fragen ihn, ob sie gesteinigt werden solle. Jesus antwortet nicht, sondern zeichnet schweigend vor sich hin im Sand. Als sie weitet in ihn eindringen, antwortet er: Wer unter euch ohne Sünde ist, werfe den ersten Stein auf sie **(Joh. VIII, 7)**. Da gingen die Ankläger allmählich alle stumm weg und ließen das Weib allein vor Jesus stehen. Jesus gab durch sein stummes und doch beredtes Urteil zu erkennen, dass bei den orgiastischen und vertschandalisierten Juden eine Ehe und ein Ehegesetz überhaupt unmöglich sei. Außerdem rettete er durch sein menschliches und mildes Urteil dem Weibe das Leben. **Joh. VIII, 12:** Danach spricht der Herr: Ich bin das Licht der Menschheit, wer mir nachfolgt, wandelt nicht in der Finsternis, sondern hat das Licht und das ewige Leben. **Joh. VIII, 13:** Da warfen ihm die Pharisäer vor, er rühme und erhebe sich selbst, ein solches Urteil sei wertlos. **Joh. VIII, 23:** Jesus belehrt sie, dass er wohl so reden könne, da eine tiefe Kluft seine Artung von der Artung der Juden trenne, und spricht: Ihr seid von unten, ich bin von den oberen Rassen, ihr stammt aus der jetzigen Menschheitsentwicklungsperiode des Orgiasmus und der Bastardiererei, ich aber stamme nicht aus dieser Menschheitsperiode[39]). Jesus kann sich also solche Urteile und Behauptungen erlauben, umso mehr, als er, wenn er von „Gottmensch“, „Mannusmensch“, „Lichtmensch“, „Himmelsbrot“ spricht, nicht sich selbst persönlich, sondern seine Rasse meint. Es handelt sich hier nicht um Personen-, sondern um Rassenfragen. Die Juden aber verstehen ihn nicht, oder wollen ihn nicht verstehen und fra-

39) Vulg.: vos de deorsum estis, ego de supernis sum. Graeca: hymeis ek ton kato este, ego ek ton ano eimi.

gen: Wer bist Du denn also? Worauf Jesus sagt: Ich bin die Arche, das ist der göttliche Vormensch [40]). Jesus will damit sagen, dass er der Urtypus und Stammvater, die Urform, und die Anfangsform der heute lebenden höheren Menschheit ist. Wenn ihr den Mannusmenschen erhöht haben werdet, wenn ihr ihn gekreuzigt haben werdet, und er wieder sieghaft auferstanden sein wird, dann werdet ihr erkennen, dass nicht ich mich so rühme, sondern dass mein Vater mich rühmt **(Joh. VIII, 28).** Wenn ihr in meiner Lehre verharret, dann werdet ihr die Artreinheit und Reinzucht kennen lernen, und die Reinzucht wird euch wieder zu Freien und Herren machen **(Joh. VIII, 32)** [41]). Die Juden, durch die Rede Jesu getroffen, erwidern; wir sind doch Abrahams (Brahmas) Same und waren nie jemandes Knechte **(Joh. VIII, 33).** Darauf der Heiland: Wer Lasterschratte macht, wird der Knecht der Lasterschratte **(Joh. VIII, 34)** [42])

Joh. VIII, 37: Jesus fährt dann fort: Ich weiß, dass ihr als Söhne Abrahams (Brahmas) geltet, aber trotzdem sucht ihr mich zu töten, weil mein „Wort" in euch nicht Wurzel fassen kann. Doch ich rede nur, was ich bei meinem Vater gesehen habe, ihr tut, was ihr bei eurem Vater gesehen habt **(Joh. VIII, 38).** Wenn ihr wirklich Abrahams Kinder seid, so tuet auch die Werke Abrahams. Aber ihr habt gar nicht Abraham, sondern den Teufel (= Unholde) zum Vater und wollt nach den Lastergelüsten eures wirklichen (tiermenschlichen) Vaters leben, der der Blutverfälscher

---

40) Vergl. über „Arche" Bibliomystikon IV, 2. Vulg.: hat in Joh. VIII, 25: principium.

41) Vulg.: Veritas liberabit vos. Ulf.: jah uskunnaith sunja jah so sunja frijans izwis bruggith. Graeca: he Aletheia eleytherosei hymas.

42) Vulg.: qui facit peccatum, servus est peccati. Graeca: ho poion ten hamartian doylos estin tes hamartias. Ulf.: saei taujith frawaurht, skalks ist frawaurhtai.

und der Vater aller Blutverfälscher ist seit den Tagen der Urzeit [43]). Ähnlich sagt Pistis Sophia zu derselben Stelle: Euer (der Ganzmenschen) Vater stammt aus den Himmlischen (= Uraniden), der Juden Vater aber war der Anthropoktonos von der „Arche" her **(Joh. VIII, 44).**[44]) Anthropoktonos ist soviel wie „Menschenmörder", Schlächter des wahren und höheren Menschentums, und wahrlich, das war der Tschandale immer und ist es bis auf den heutigen Tag. **Joh. VIII, 47**: Jesus setzt dann fort in seiner Rede: Wer von Gott abstammt, der hört auch auf die göttlichen Logoi (und versteht sie auch auf Grund seiner Erbmasse und Erberinnerung); weil ihr aber nicht von Gott stammt, so hört ihr nicht auf die göttlichen Logoi und versteht sie auch nicht [45]) **Joh. VIII, 48**: Da wurden die Juden zornig und sagten: Haben wir nicht recht, dass Du ein Samariter (also ein Arier) bist und ein Dämonium hast. **Joh. VIII, 56:** Die Juden wollen Jesum, so wie dies einem jeden großen arischen Genie passiert, für einen Wahnsinnigen erklären. Deswegen antwortet ihnen Jesus nach längerer Rede in **Joh. VIII, 56** abwehrend mit den Worten: Abraham, euer Vater frohlockte, dass er meinen Tag sehen sollte, er sah ihn und freute sich. **Joh. VIII, 57:** Da fuhren die Juden Jesus an, dass er noch nicht 50 Jahre alt sei und daher den Abraham unmöglich gesehen haben könne. Darauf der Herr: Wahrlich ich sage euch, ehe denn Abraham war, bin ich [46]), das heißt, noch vor den Erzvätern der

---

43) Vulg.: vos ex patre diabolo estis . . . quia mentax est et pater eius. Graeca: hymeis ek patros toy diaboloy este . . . ekeinos anthropoktonos . . . pseystes esti kai ho pater aytoy. Ulf.: jus us attin diabaulau sijuth . . . jains manamaurthrja . . . unte liugnja ist jah atta is.

44) Pistis Sophia, I. c. 196.

45) Vulg.: qui ex Deo est, Verba Dei audit. Graeca: ho on ek toy Theoy ta rhemata toy theoy akoyei. Ulf.: sa wisands us Guda Waurda Gudis hauseith.

46) Vulg.: Amen dico vobis: antequam Abraham fieret, ego sum.

Menschheit war als deren Ahnherr der Logos Jesus Christus. Die Juden verstanden aber Jesus nicht, sondern hoben Steine auf, um ihn zu erschlagen. Erst die allerneueste Urmenschenforschung lehrt uns die ganze Tiefe dieser Herrenworte erkennen. Denn ehe die verschiedenen Vormenschen- und Tiermenschentypen entstanden, ja ehe die Tiere und Pflanzen und Mineralien waren, war schon der protoplastische Ahne des Mannusmenschen, das ist Jesus, das ätherische Theozoon oder später der elektrotheonische Logos und Theanthropus da. Das wird heute sogar schon von der Schulwissenschaft anerkannt!

Joh. IX, 1 ff.: Jesus macht einen Blinden sehende, nachdem er seine Augen mit angefeuchtetem Straßenstaub bestrichen und den Blinden zur Waschung in den Teich Siloe gesandt hatte, der auch „Bote“ oder „Engel“ heißt.[47]) Die Heilung erregte ungeheures Aufsehen, da der Blinde seit Kindheit an blind war, und der Hass und die Wut der Pharisäer gegen Jesus stieg ins Grenzenlose. Als der Geheilte Jesum, seinen Wohltäter, nicht verleugnen wollte, sondern für ihn eintrat, stießen sie ihn aus der Synagoge hinaus **(Joh. IX, 28 ff.)**. Der Blinde erkannte Jesum als einen Gottmenschen an und der Herr sprach mit wehmütigen Unterton das Wort: Ich bin zur Scheidung in die Menschheit gekommen, dass die Nichtsehenden sehend und die Sehenden blind werden.

Joh. X, 1 ff.: Der Heiland vergleicht sich mit einem guten Hirten und sagt: Wer nicht durch die Tür, sondern anderswo in den Schafstall einsteigt, ist ein Dieb. Der Hirte geht durch die Tür zu den Schafen. Christus und der Mannusmensch sind die wahren und berufenen Volksfüh-

47) Vulg., Joh. IX, 7: lava in natatorio Siloe, quod interpretatur Missus. Zu Siloe = Engel, vergl. die „Saligen Fräulein“ = Engel, Walküren. Ulf.: gagg thwahan in swumsl Siloamis, thatei gaskeirjada insandihts. Germ. „senden“ kommt von der „Sindel“ = Elektrozoon.

rer, sie sind die legitimen Herren der Menschenvölker, da sie sich nicht wie die Tschandalen und Bastarde in die höhere, umhegte und gepflegte, mühsam hochgezüchtete Rasse durch uneheliche Geburt und durch sexualdämonische List eingeschlichen und so die Stammbäume der Familien und Geschlechter verfälscht haben. Deswegen kann die arische Volksmasse nur auf ihre Hirten und Herrn hören und kann nie die Stimme volksfremder tschandalischer Volksverführer, die Diebe und Einbrecher sind, verstehen. **Joh. X, 11:** Jesus ist aber der gute Völkerhirte, der sein Leben einsetzt für seine Schafe, indes der Tschandale als Volksführer stets ein Mietling ist, der davonläuft, wenn die Sache kritisch wird, weil ihm nichts an den Schafen, sondern nur an der Wolle der Schafe liegt, die er scheren will. Jesus ist der gute Hirte, der die Seinen kennt, und den die Seinen wieder erkennen. Über die sprachlichen und staatlichen Grenzen hinweg wird der göttliche gute Hirte seine Schafe aus allen Schafställen, d. h. aus allen arischen Völkern in e i n e n Schafstall, in die wahre ariochristliche Kirche zusammenführen **(Joh. X, 16)**.[48]) Aus diesen Worten geht zugleich das allarische Grundwesen des Christentums hervor.

Joh. X, 22 ff.: Als Jesus am Fest der Tempelweihe in der Halle Salomons wandelte, umringten ihn die Juden und drangen ungestüm in ihn, ihnen endlich zu sagen, ob er Christus sei oder nicht. Da antwortete der Herr: Ich sage es euch doch immer, ihr glaubt es mir aber nicht **(Joh. X, 25)**. Ihr glaubt es mir aber deswegen nicht, weil ihr nicht zu meinen Schafen, d. i. nicht zu meiner Rasse gehört. Denn meine Schafe hören auf meine Stimme und folgen mir, (d. h. der Stimme des Blutes) **(Joh. X, 26—28).**

---

48) V u l g.: et alias oves habeo, quae non sunt ex hoc ovili et vocem meam audient et fiet u n u m ovile et u n u s pastor.

Ich bin der Christus, weil ich und der Vater eins sind. Da begannen die Juden, ihn zu beschimpfen und wollten ihn steinigen. Jesus aber entgegnete ihnen ruhig: Steht nicht in eurem Gesetz (Psalm LXXXI, 6): Ihr seid die Götter (Joh. X, 34)![49]) Deswegen heißt es in einem Logion: „Strebet danach, euch selbst zu erkennen und ihr werdet gewahr werden, dass ihr die Kinder des Vaters seid". Schon bei den Einweihungen der altägyptischen Orden sprach der Hierophant zu den Neulingen: Ihr seid der Gott Osiris und in der Pistis Sophia stehen die tiefsinnigen Worte: „Wisset ihr noch immer nicht und verstehet nicht, dass ihr die Engel, Erzengel, Herren und Herrscher seid, dass ihr alle die Großen, Unbestimmbaren, die aus allen Stämmen der Mitte und die zur Rechten, dass ihr alle die Großen und die Ausströmungen des Urlichtes seid. Wahrlich ich sage euch, ihr seid alle aus derselben Mischung. Die Menschenrasse ist aus Hyle (Materie) entstanden, aber ich habe mich in diese Materie aufgeteilt und habe ihnen, d. h. den Geschöpfen, die geheimen Kräfte des Lichtes gebracht, um sie zu reinigen. Höret daher nicht auf, bei Tag und Nacht, nach diesen reinigenden Lichtgeheimnissen zu suchen, bis ihr sie gefunden habt." In diesen Worten gibt uns der Herr den Aufschluss, wie wir wieder zur Gottmenschheit praktisch zurückgelangen können: Über die Geheimnisse der strahlenden Kräfte und des Lichtes. Erst unsere Zeit hat diesen Einstieg wieder gefunden, eben weil die Menschheit erst jetzt wieder reif geworden ist, und das Uranidenzeitalter, das biblische „Reich der Himmlischen", vor der Tür steht.

---

49) Vulg.: die estis. Graeca: theoi este. Ulf.: Guda sijuth.

Johannes XI—XXI.

Joh. XI, 1 ff.: Die Schwestern Magdalene und Martha bitten den Herrn dringend, er möge nach Bethanien kommen und ihren Bruder Lazarus, den der Herr lieb hat, heilen, weil er schwer krank ist. Jesus folgte nicht sogleich dem Ruf, sonder sagte: Diese Krankheit ist nicht tödlich, sondern soll nur Gott und den Gottmenschen verherrlichen **(Joh. XI, 4)**. Als Jesus sich nach einigen Tagen zur Reise nach Bethanien bei Jerusalem anschickte, warnten ihn die Jünger vor der Lebensgefahr, die ihn in Judaea von den Juden drohte. Doch er meinte: Jeder Tag hat zwölf lichte Tagesstunden, dann erst kommt die dunkle Nacht mit ihren Schrecken und Gefahren, dass soll heißen, dass für Christus die Zeit seines Leidens noch nicht gekommen sei **(Joh. XI, 9)**. Nun aber müsse er nach Bethanien gehen, um seinen schlafenden Freund Lazarus aus seinem Schlummer zu wecken. Der Schlaf den Lazarus schlief, war der Todes-Rauschschlaf des Orgiasmus. Als Jesus nach Bethanien kam, war Lazarus schon 4 Tage in der Grabhöhle.[50]) **Joh. XI, 23ff**.: Der Herr beruhigte die untröstlichen Schwestern: Euer Bruder wird auferstehen. Ich bin die Auferstehung und das Leben, und wer sich vertrauensvoll und artgläubig an mich wendet, wird leben, auch wenn er im Orgiasmus zeitweilig gestorben ist. **Joh. XI, 33:** Als die Frauen und sogar die anwesenden Juden

---

50) Vulg. Joh. XI, 17: . . . invenit eum 4 dies jam in monumento habentem (d. i. nicht physisch tot). Graeca: heyren ayton tessaras hemeras ede echonta en toi mnemeioi. Ulf.: fidowor dagans habandan in hlaiwa.

über den moralischen Tod des Lazarus weinen, da wird auch der Herr so sehr von Trauer ergriffen, dass er mit den Menschen mit weint. **Joh. XI, 38:** Beim Grab angekommen, erschauert Jesus. Das Grab war eure Höhle, vor der ein „Stein", das ist eben der Sodomsschratt lag, der die Ursache der Verirrungen des Lazarus war. Jesus gebot, den „Stein", d. h. den oder die Unholde (vielleicht die „4 Tage", die im hebräischen Umi heißen und auch in den assyrischen Keilinschriften als Vorzeitmenschen vorkommen) wegzuschaffen, und Martha macht noch die Bemerkung: Herr! Er riecht schon, denn er ist ein „Viertägiger". Es ist begreiflich, dass diese Bestien einen scheußlichen Gestank ausströmten, was dieses Laster noch widerwärtiger und uns unverständlicher macht **(Joh. XI, 38, 39).**[51])

Joh. XI, 43: Nachdem der Sodomsstein weggeschafft worden war, ruft Jesus: Lazarus komm heraus! Und in der Tat, Lazarus erscheint, den Kopf, die Hände und die Füße mit Tüchern eingewickelt [52]) Die Tücher nennt Ulfilas „faskja", die Graeca „keiriai", wofür Vulgata: „insti-ta" hat. Das sind nun keine gewöhnlichen Binden, sondern Harpyen, die sich an Lazarus angehängt hatten. Denn die griechischen Keiriai kommen von Keiris, einem grei-

---

51) Vulg.: 38 . . . lapis superpositus erat ei. 30, ait Jesus: tollite lapitem. Dicit Martha . . . iam foetet, quatriduanus est enim. Graeca: 38, lithos epekeito ep autoi. 39 . . . ede ozei, tetartaios gar esti. Ulf.: 90 ju fuls ist. Man betrachte den Gleichklang non phol = Priapus und faul – stinkend.

52) Um von den Bestien nicht zerkratzt zu werden. Als eingewickelte Mumie, wie Lazarus auf modernen Bildern dargestellt wird, hätte er, auch wenn er aus einem wirklichen Todesschlaf aufgeweckt worden wäre, nicht aufstehen und aus der Höhle herausgehen können. Vergl. Vulg., Joh. XI, 44: ligatus pedes et manus institis, et facies illius sudario erat ligata. Graeca: bebemenos toys podas kai tas cheiras keiriais kai opsis aytoy soydarioi periedeto. Ulf.: iab wlits is auralia bibundans.

fenartigen Ungeheuer, das als Ciris bei Vergilius und Ovidius (Metam, VIII, 150) erwähnt wird und mit den Keren, den griechischen Todesgöttern, mit der römischen Ceres und auch mit den nordischen, aber dämonischen Walküren verwandt ist. Nach Ovidius wird Scylla, die Tochter des Nisus in den Eisvogel „Ciris“ verwandelt. Einen ähnlichen Sinn hat das latein. „instita“, denn die „Institores“ sind an unzähligen Stellen der antiken Literatur die Sodomskrämer und Sodomshändler. Dem entspricht auch das gotische Wort „faskja“ = lat. fascia, faskja und fascia hängen zusammen mit lat. fascinum, griech. baskanion = membrun virile. Dieses Wort bedeutet den Priapus und hängt mit hebräisch pesach, dem Ptah-Zwerg der Ägypter zusammen. Man vergleiche dazu die ganz unzweideutige Bedeutung der lat. Worte: fas (nefas), fascino, fascinosus, fascinus usw. Aus all dem ergibt sich, dass Jesus den Lazarus aus einem Orgienrausch aufgeweckt hatte.

Die Priester rund Pharisäer gerieten über die Erweckung des Lazarus in größte Aufregung und fassten den Beschluss, Christum um jeden Preis unschädlich zu machen. Christi Lehre und Wunder störten sie nämlich nicht nur in ihrer lasterhaften Sinnlichkeit, sondern auch in dem einträglichen Geschäft, das mit den Tempelschratten betrieben wurde. Sie fanden bei ihrem Plan die tatkräftigste Unterstützung des damaligen hohen Priesters Kaiphas, der sagte: Es ist besser, dass einer für das Volk stirbt, als dass das ganze Volk wegen eines Aufwieglers (= Christus) zugrunde gehe **(Joh. XI, 50).** Dieser würde nicht allein für das Judenvolk, sondern für alle auf der Welt zerstreut lebenden Gottmenschen, die er in eines zusammenbringen werde, geopfert werden **(Joh. XI, 52).**[53]) Wie Johannes **in**

---

53) Vulg.: non tantum pro gente, sed ut filios. Dei, qui erant dispersi, eongregaret in unum.

XI, 51, richtig bemerkt, war dies nicht eine beiläufige und gleichgültige Feststellung des Kaiphas, sondern eine ganz bedeutsame und tiefsinnige Prophezeiung, die aber die Schriftgelehrten und Pharisäer in ihrem Sinn und zwar falsch umdeuteten. Im gnostischen Philipperevangelium (Hennecke, 1. c. S. 41) heißt es: „Der Herr hat mir geoffenbart, was die Seele beim Aufstieg in den Himmel sagen und wie sie jeder der oberen Kräfte (= Engel) antworten soll. Ich habe mich erkannt und von allein Seiten her gesammelt und habe dem Archon (dem Vormenschentum) keine Kinder gezeugt, sondern seine Wurzeln (= Niedertriebe) ausgerottet und die verstreuten Glieder (des höherem Menschentums) gesammelt und kenne dich wer du bist; denn ich gehöre zu denen, die von oben stammen. Und so wird die Seele erlöst. Wenn es sich aber herausstellt, dass sie einen Sohn (aus dem Untermenschentum) geboren hat, wird sie solange unten gehalten, bis sie imstande ist, ihre Kinder (Nachkommenschaft) hinaufzuheben und umzuwandeln." Das ist ein wichtiges Gesetz für die Wiedergeburtslehre und Karmaforschung.

Joh. XII, lff.: Jesus war wieder zu Gast bei Lazarus, Magdalena und Martha. Da salbte Magdalena Jesum mit einer kostbaren Salbe die Füße und trocknete sie mit ihren Haaren ab. Das erregte das Missfallen des Judas Ischariotes, der diese Verschwendung tadelte und es für angezeigter hielt, dass die teure Salbe verkauft und der Erlös an Arme verteilt werde. Zunächst, so bemerkt der Evangelist ausdrücklich, sollte der Erlös in die von Judas verwaltete Kasse kommen, damit sie Judas (wie alle demagogischen Volksbetrüger) umso leichter hätte unterschlagen können, denn er war, wie Johannes sagt, ein Defraudant und Dieb **(Joh. XII, 6).** Zu allen Zeiten waren die sozialistischen Volksfreunde nur immer auf anderer Leute Kosten volksfreundlich und hüteten sich, aus eigener Tasche Wohltaten

zu spenden. Dagegen dienten schon damals Wohltätigkeitssammlungen den Tschandalen als hochwillkommene Gelegenheit, sich selbst unbemerkt zu bereichern. Die Judasse sind es daher immer und überall, die jede große und menschenfreundliche Idee in dieser schlauen Weise diskreditieren und sabotieren. Über die Salbung Jesu durch Magdalena vergleiche man meinen ausführlichen Kommentar bei Matth. XXVI, und Marc. XIV, 3. Joh. XII, 7 u. 8: Jesus entkräftet den unberechtigten Tadel des Judas mit den Worten: Lasset Magdalena machen, damit sie die Salbe für den Tag meines Begräbnisses bewahre, denn die Armen hat ihr allezeit, Christum aber werdet ihr bald nicht mehr haben. In der Tat war die Zeit der Leiden des Herrn gekommen und schon am folgenden Tag hielt er seinen triumphalen Einzug in Jerusalem, der der Beginn seiner Leiden sein sollte (Matth. XXI, 1 und Marc, XI, 1).

Die Auferweckung des Lazarus und der feierliche Einzug Jesu hatten die großen zusammenhängenden Volksmassen, unter denen auch viele „Heiden", also Arier waren, in fieberhafte Aufregung gebracht, was andererseits den Hass und die Mordgier der Priester und Pharisäer zur Gluthitze entfachte. Einige Arier, die gekommen waren, den Heiland zu sehen, wurden die Zeugen folgender Begebenheit. Wie **Joh. XII, 23ff** berichtet, predigte Jesus: Die Stunde ist gekommen, da der Mannusmensch verherrlicht werden soll, d. h. die heldische Rasse wird sich in den reiner gebliebenen nordisch-heldischen Edelvölkern aus dem Orgienpfuhl erheben. **Joh. XII, 24:** So, wie das Weizenkorn in die Erde gesät werden, sterben und verwesen muss, um zu neuem Leben als Weizenpflanze zu erstehen, so müsse auch Jesus und die heldische Mannusmenschenrasse untergehen, um in der Gottmenschenrasse des kommenden Uranuszeitalters m noch höherer Gestaltung aufzuerstehen.

Joh. XII, 28: Als Jesus betet: Vater verherrliche Deinen Namen, „das ist Deine Rasse, da kam eine „Stimme vom Himmel“, d. i. ein Engel, der sprach: Ich habe dich verherrlicht und ich werde dich wieder verherrlichen[54]) **Joh. XII, 29:** Das Volk sah und hörte erstaunt zu und rief: Es hat gedonnert. Andere aber meinten: Ein Engel hat zu ihm gesprochen. Es ist klar, dass zur Bekräftigung der Rede Jesu ein theonisches Elektrozoon erschienen war. Anders sind diese beiden Verse unverständlich. Übrigens vergleiche man unten meinen Kommentar nach Ulfilas. **Joh. XII, 30:** Jesus fährt weiter fort: Nicht um meinetwillen ist diese Stimme gekommen, sondern um euretwillen. 31. Jetzt kommt die Scheidung der Mischlingsmenschenwelt. Nun wird der Fürst der Mischlingsmenschenwelt hinausgeworfen werden. 32. Und ich, das ist der Mannusmensch und zukünftige Gottmensch des Uranuszeitalters, werde alles an mich ziehen und erhöhen, wenn ich von der Erda und den untermenschlichem Erdamenschen losgelöst und erhoben sein werde.[55]) **Joh. XII, 34:** Das Volk fragt: Was soll die Erhöhung des Mannusmenschen bedeuten?

---

54) Vulg.: venit ergo Vox de Coelo, et clarificavi et iterum clarificabo. Graeca: . . . Phone ek toy Oyranoy. Ulf.: stibna us himina jah hauhida jah astra hauhja. Eine Hypothese: Könnte nicht das got. stibna = griech. Phone = der hebräische Quolengel nicht mit der griech. Heroine „Stilbe“, der Geliebten des Apollo und der Mutter des Blitzmenschen (= Elektrozoon) Lapithes verwandt sein? (Vergl. Diodorus Siculus IV, 69).

55) Vulg. 31: nunc judicium est Mundi, nunc princeps hujus Mundi ejicietur foras. Graeca: nyn krisis esti toy Kosmoy . . . nyn ho archon toy Kosmoy . . . Ulf. : nu staua ist thizai manasedai, nu sa reiks this fairhwaus. „Mundus“, „Kosmos“ ist also, wie ich deute, nicht das Universum, oder der Erdball, sondern die Gesamtheit der Hominidenarten, besond. der altertümlichen Engelarten. Das got. Substitut „manasedai“, das dem lat. „hominum satus“ entspricht, beweist die Richtigkeit meiner Deutung und Auslegung. Denn es bedeutet „Menschentum“.

35. Darauf Jesus: Das Licht wird nur noch kurze Zeit unter euch sein, wandelt solange ihr das Licht habet, so dass euch die Finsternis (des Dunkelrassentums) nicht überrasche,[56]) 36. . . . und dass ihr dann schon Lichtmenschen seid. Die Predigt und die Wundertaten Christi waren so überzeugend, dass sich auch manche seiner Feinde, wenn auch nur im Geheimen, ihm zuwendeten **(Joh. XII, 42ff).** Für sie spricht er die Worte in **Joh. XII, 46:** Ich bin als das Licht in die Mischlingswelt gekommen, damit jeder, der treu zu mir hält, nicht in der Finsternis des Mischlingsmenschentums bleibe.

Joh. XIII, l ff.: Der Evangelist schildert nun das letzte Abendmahl, wie ich es bereits in Matth. XXVI, 2 ff., Marc. XIV, l ff. und Luc. XXII, l ff., erläutert habe. Doch bringt Johannes noch einige sehr wertvolle Ergänzungen, so zuerst die Zeremonie der Fußwaschung. **Joh. XIII, 4 ff.:** Jesus legt das Oberkleid ab, nimmt eine Schürze um und wäscht nun der Reihe nach einem jeden der Apostel die Füße. Petrus weigert sich, diesen niedrigen Dienst von seinem göttlichen Meister anzunehmen **(Joh. XIII, 8).** Doch Jesus weist ihn zurecht mit den Worten: Wenn ich dich nicht wasche, so wirst du keinen Teil an mir haben **(Joh. XIII, 9).** Was will Christus mit dieser Zeremonie andeuten? Erstens will er damit andeuten, dass wir, um die Zustände der kommenden Gottmenschenzeit vorzubereiten, lernen müssen, einander freiwillig zu dienen und zu helfen. Zweitens hat diese Zeremonie eine rassenmystische Bedeutung. Die Füße entsprechen astrologisch dem Fixsternbild: pisces (Fische), dem 12. Ort des Horoskops und dem Fischezeitalter, das meiner Ansicht nach um 400 nach Chr. begann und bis ca. 2600 n. Chr. dauert. Das

---

56) Vulg.: ut filii Lucis sitis. Graeca: hina hyioi Photos genesthe. Ulf. 36: ei sunjus liuhadis wairthaith.

Fixsternbild „Fische“, bedeutet Chaos, Mystik, Auflösung einer alten Welt und Menschenrasse und Entstehung einer neuen Welt und neuen Menschenrasse aus diesem Mischlingschaos. Das Füßewaschen bedeutet dann eben Entmischung aus dem Rassenchaos. Diese zu predigen und anzubahnen, ist eben die Aufgabe der Apostel und Christusjünger bis auf den heutigen Tag und so lange, bis uns das Morgenrot des Uranuszeitalters leuchtet. Man versteht nunmehr die Worte, die Jesus an Petrus richtet.

Joh. XIII, 21 ff.: Jesus bezeichnet den Judas Ischariot als seinem Verräter, indem er ein Stück Brot in Wein taucht und Judas reicht, der darauf betroffen aufsteht und weggeht, um die Schergen zu holen, die den Herrn fangen sollen. **Joh. XIII, 24:** Zum Schluss schärft der Heiland das Hauptgebot seiner heiligen Lehre ein: Ihr sollt einander (artgleich) lieben, so wie ich euch geliebt habe. 35. Daran wird man euch als meine Jünger erkennen, dass ihr die artgleiche Liebe (nicht die artlose Erotik der Orgiasten) habet.[57]) An dieser Stelle verwendet die Graeca sinngemäß für das artgleiche Lieben das Wort „agapan“ und Ulfilas das got. Wort: „frijan“, das ist geordnete, reine Minne zwischen Freien, zwischen hochstehenden Voll- und Ganzmenschen.

Petrus wird bang bei den rührenden Abschiedsworten des Herrn und er bittet ihn in seiner kindlichen Weise, dass er ihn mitnehme, weil er bereit sei, für den Herrn sein Leben zu lassen. Darauf Jesus: Du willst dein Leben für mich einsetzen? Wahrlich ich sage dir, ehe der Hahn kräht, wirst gerade du mich dreimal verraten haben **(Joh. XIII, 38).**

---

57) Vulg.: in hoc cognoscent omnes, quia discipuli mei estis, si dilectionem habueritis invicem. Graeca: hina agapate alleloys. Ulf.: thei meinai siponjos sijuth jabai sriathwa habaid mith izwis misso. „Schüler“, „Jünger“ = siponeis, was von „Sippe“ kommt!

Joh. XIV, 2ff.: Um die betrübten Jünger aufzurichten, tröstete sie der Heiland mit den Worten: „Banget nicht, ich gehe euch voraus, um euch in den vielen Wohnungen meines Vaters eine Stätte vorzubereiten.[58]) 3. Darnach aber komme ich wieder und werde euch zu mir nehmen, damit auch ihr dort seid, wo ich bin."

Die „vielen Wohnungen" im Hause des Vaters sind die vielen Wiederverkörperungen, denen sich die aufsteigenden Seelen unterziehen müssen. Durch diese Inkarnationen bereiten wir uns die bleibenden Stätten und die Inkarnationen im Uranuszeitalter vor, wo wir gleich Jesu elektrotheonische Menschen sein werden. Jesus geht uns als der Erste unserer Rasse in seinen Wiederverkörperungen voran und bereitet uns so, als seinen Kindern, unsere Wohnungen im Uranuszeitalter vor.

Joh. XIV, 5: Als nun der Apostel Thomas fragt, wie wir den Weg, den Jesus vorausgeht, finden können, da antwortet Jesus: 6. Ich bin der Weg, die Artgerechtigkeit und das Leben (in der Art).[59]) Der Heiland zeigt uns damit nicht nur den Weg, sondern auch die Zwischenstationen des Weges, den er uns führen will und wohin wir auch kommen sollen. Wir müssen den Kreuzweg gehen, auf

---

58) Vulg.: in domo Patris mei mansiones multae sunt . . . vado parare vobis locum. Graeca: monai pollai eisin. Ulf.: in garda attins meinis salithwos managos sind.

59) Vulg.: ego sum Via et Veritas et Vita. Graeca: ego eimi he hodos kai he Aletheia kai he Zoe. Ulf.: ik im sa Wigs jah Sunja jah Libains. Das sind die drei Nornen, die Wigs-Norne, als die Geburtsnorne, die Sunja als die Zeugungsnorne und die Libains-Norne als die Norne von Leben und Tod. Christianisiert sind dies St. Margarethe mit dem Wurm- u. Krötenmenschen, wobei die Kröte das Symbol der Gebärmutter ist, die Liebesnorne ist christianisiert St. Barbara mit dem Turm, als Symbol des Phallus und der Zeugung, während die dritte Norne christianisiert die Todesnorne St. Katharina mit dem Schwert ist, die den Lebensfaden abschneidet, aber zugleich auch das Rad als Symbol der Wiedergeburt als Attribut führt.

dem die Leidensstationen der Art- und Reinzucht stehen und den er uns mit seinem Leiden vorausgegangen ist. **Joh. XIV, 8:** Die Jünger verstehen ihn aber nicht, und Philippus bittet den Herrn, ihnen den Vater zu zeigen. Christus erklärt ihnen: Der Vater wohnt ja in Christo und wirkt durch ihn all die Wunderwerke, die sie gesehen haben. **(Joh. XIV, 10)**. Zum „Vater", d. h. zu seiner ursprünglichen rein göttlichen und bioelektrischen Natur kehrt Christus zurück und will uns ebendahin mit sich nehmen. Wollen wir daher dort hingelangen, wo Christus hinwill, dann müssen wir mit ganzer Seele und ganzen Herzen diesem göttlichen Wegführer nachfolgen. Jede Bitte wird damit erfüllt werden und jedes Wunder, das Jesus wirkte, werden dann seine Getreuen zu wirken imstande sein, und damit Alfadur in Christo und in allen seinen Gotteskindern verherrlicht werden **(Joh. XIV, III). Joh. XIV, 16:** Ja noch mehr! Die Jünger sollen sich nicht grämen um die kurze Trennung, denn alle, die sich in diesen Verkörperungen lieben, die heiligen Artgesetze halten und befolgen, die werden sich in den kommenden Verkörperungen wieder finden, denn Christus wird seinen Vater bitten, dass er uns den anderen Paraclitus sende, der bei uns bleiben wird m alle Ewigkeit.[60]) **Joh. XIV, 17:** Wer der geheimnisvolle Paraclitus und Tröster ist, sagt uns dieser Vers klar und deutlich. Es ist der Geist der Aletheia, der Artgerechtigkeit und Artzucht, den diese Mischlingswelt nicht empfangen kann, weil sie ihn absolut nicht begreifen kann und will. Jesu Jünger aber haben in der reinen Minne das Wesen des Paraclitus erkannt und sie wollen auch nach dessen Gesetzen leben. Deswegen wird auch Jesus bei ihnen bleiben immerdar.

---

60) Vulg.: et allum Paraclitum. Graeca u. Ulf.: Parakletos.

Joh. XIV, 18: Jesus lässt also die Seinen nicht verlassen zurück. 19. Nur eine kleine Weile muss verstreichen, da wird die sich selbst und dem Untergang im Rassenchaos überlassene Mischlingswelt Jesum, den Mannusmenschen und die heldische Rasse, nicht mehr sehen, denn diese wird nahezu unterdrückt und verschwunden sein. Aber nach dieser Zeit wird sie auf einmal verklärt wieder auferstehen, und werden wir Jesum und den Mannusmenschen in der gottähnlichen Herrlichkeit des bioelektrischen Uranuszeitalters wieder sehen.

Joh. XIV, 20: Dann aber werden wir es mit eigenen Augen schauen und erleben, dass Jesus, der Mannusmensch im „Vater" ist, auch wir im Mannusmenschen und Jesus in uns sein wird, d. h. die höhere Menschheit ebenso bioelektrisch geworden sein wird, wie Jesus und Alfadur.

Joh. XIV, 22: Judas Thaddaeus fragt den Herrn: warum er sich nicht auch der Mischlingswelt offenbare? Jesus antwortet: dass diese Menschen ihn eben nicht lieben und nicht wollen, indem sie die heilige Artlehre bewusst ablehnen, anders aber die, die ihn lieben und seine Lehre halten. Zu diesem wird er und der Vater kommen und Wohnung bei ihnen nehmen, d. h. sie als Gottmenschen im bioelektrischen Uranuszeitalter verkörpern **(Joh. XIV, 23).**[61]) **Joh. XIV, 26:** Der Paraclitus, welchen der Vater in Jesu Rasse (Namen) senden wird, wird uns neue Geisteskräfte aufschließen, uns neu organisieren, uns mit dem bioelektrischen und Jupitergehirn ausstatten und uns dadurch alles kosmisch wirkende ausschließen und in Erinnerung bringen durch Inspiration und Medialität und zwar alles, was uns Jesus und all die großen Seher, Seherinnen,

61) Vulg.: ad eum veniemus et mansionem apud eum faciemus. Graeca: kai monen par aytoi poisomen.

Propheten, Walküren, Erleuchteten und Genies seit Anfang der Menschheit in verkalter Weise geoffenbart haben.[62])

Joh. XIV, 27: Deswegen spricht der Herr zum Schluss, als sein wichtigstes Vermächtnis aus: „Meinen Friedensengel (den Friedensengel der Artenscheidung und artreinen Minne) hinterlasse Ich euch, diesen Friedensengel gebe Ich euch, [63]) nicht wie die Mischlingswelt gibt." Es ist der Friedensengel der Charite, der artreinen Minne, der elektrotheonische Engelsmensch des kommenden Uranuszeitalters! Deswegen fährt der Herr weiter fort: **(Joh. XIV, 28):** Wenn ihr mich liebtet, würdet ihr euch freuten, dass Ich zum Vater gehe, denn der Vater ist größer als ich.[64]) **Joh. XIV, 30:** Nicht mehr vieles werde Ich mit euch reden, denn es kommt der Fürst dieser Mischlingswelt, der an mir keinen Teil haben wird, d. h. es bricht jetzt eine Zeitperiode der Rassenvermischung, Rassenentartung und des Intelligenz-Dämonismus an! **Joh. XIV, 31:** Aber damit die Tschandalenwelt erkenne, dass ich den Vater liebe und seine Sendung getreulich erfülle, sage ich zu euch: Lasset uns a u f s t e h e n und von hinnen gehen, aufstehen und mutig und stolz den Leidens- und Kreuzesweg der untergehenden Rasse hinaufsteigen. „Surgite, eamus hinc"! Das soll heißem, lasset uns a u f s t e h e n vom Beilager der Schratte und hinaufsteigen zu Walhalla, zur

62) V u l g .: ille vos docebit et s u g g e r e t, das ist wörtlich: durch „Suggestion" und „Medialität". G r a e c a : ekeinos hymass didaxei panta kai hypomnesei hymas.

63) V u l g .: Pacem relinquo vobis, Pacem meam (die theonische Irene) do vobis, non quomodo Mundus dat. G r a e c a : Eirenen ten emen didomi hymin.

64) Als Jesus in seinem damaligen, irdisch-körperlichen Stand der Entwürdigung und Schändung durch die Leiden und als die heldische Rasse der Mannusmenschen in der Zeitepoche, da das Mischlings- und Orgiastentum triumphierte, lebte, da war der Vater „größer" als Christus.

„Halle der Wala“, wo das große Fest- und Gastmahl der Götter und Engel für uns zubereitet sein wird.

Joh. XV, 1ff.: Nun kommt die herrliche Rede Jesu über den edlen Weinstock und über die reine Minne. Jesus hebt an: 1. Ich bin der edle Weinstock[65]) und mein Vater der Weingärtner [66]). 2. Jede Rebe an mir, die keine Frucht bringt, wird er reinigen, damit sie noch edlere Frucht bringe. Diese Verse können ungezwungen nur auf die Reinzucht und Hochzucht der Rasse gedeutet werden, denn das Nachfolgende bestätigt das Vorhergesagte. **Joh. XV, 5:** Ich (also der heldische Mannusmensch) bin der Weinstock, ihr (das sind wir als die Abkömmlinge Frauja Christi) sind die Reben. Wer im mir bleibt und in dem ich bleibe, der bringt viele Frucht, aber ohne mich könnt ihr nichts tun. (Wer sich von Christus, dem Genius und dem Stammgott der heldischen Arten trennt, gleicht einer dürr gewordenen Rebenranke, die abgeschnitten und ins Feuer geworfen wird). **Joh. XV, 9:** So wie ich meinen Vater geliebt habe, so habe ich auch euch geliebt und so müsset auch ihr in eurer Liebe zu mir bleiben.[67]) 10. Ihr bleibt aber nur dann in meiner Liebe, wenn ihr meine Gebote der Artzucht haltet und zwar mit derselben Strenge, mit der ich die Gebote meines Vaters einhalte . . . 12. Deswegen ist und bleibt mein oberstes Gebot: Minnet euch un-

---

65) Es ist hier „echt“ oder „edel“ zu übersetzen, zum Unterschied von dem „wilden“ Weinstock.

66) Vulg.: ego sum vitis vera. Graeca: ego eimi he ampelos he alethine. Ulf.: ik im weinatriu thata sunjeino.

67) Vulg.: sicut dilexit me pater, et ego dilexi vos. Manete in dilectione mea. Man beachte besonders die Wahl des lat. Wortes „diligere“ für „lieben“, das eigentlich „auswählen“, also Auslese, bedeutet. Im Griech. steht für Liebe „Agape“, im Got. friathwa, was die reine Minne zwischen Freigeborenen bedeutet.

tereinander (in artgleicher Liebe)[68]), so wie ich euch geminnt habe. 13. Es gibt keine größere Minne, als die, die ihr Leben gibt für die Geminnten.[69]) **Joh. XV, 14:** Ihr seid aber nur dann meine Geminnten: wenn ihr das tut, was ich euch gebiete. 15. Ihr seid dann nicht mehr bloß meine Knechte, die sich nicht kümmern, was ihr Herr tut, ihr seid dann vielmehr meine geliebten Freunde, weil ihr von mir genau wisset, was ich will und danach freiwillig und begeistert handelt. **Joh. XV, 17:** Darum wiederhole ich nochmals mein Gebot: Minnet euch untereinander (das heißt in artreiner Minne).

Joh. XV, 18: Jesus setzt dann weiter fort: Kümmert euch nicht um den Hass der Mischlingswelt wegen eurer artreinen Minne, denn vor euch haben mich die Juden und Tschandalen immer gehasst. Daher gereicht euch dieser Hass zur höchsten Ehre. **Joh. XV, 19:** Denn wäret ihr Abkömmlinge der Mischlings- und Schrattenwelt, dann würde diese Schrattenwelt euch als ihresgleichen ehren und lieben, nun aber seid ihr nicht ihre Abkömmlinge, sondern ich habe euch von ihnen getrennt und abgeschieden, und deswegen hasst euch die Mischlingswelt.[70])

Joh. XV, 20 ff.: Diese Tschandalenwelt verfolgte Jesum auf das Wütendste, sie wird uns in gleicher Weise

---

68) Vulg.: ut diligatis in vicem. Graeca: hina agapate alleloys. Ulf.: ei frijoth izwis misso.

69) Vulg.: pro amicis. Graeca: hyper ton philon haytoy. Ulf.: faur frijonds seinans. Germ. „freund" ist der von frauja, von „freien" Stammende, also der arische Rassengenosse.

70) Vulg.: quia vero de Mundo non estis, sed ego elegi vos de Mundo. Graeca: . . . ego exelexamen hymas ek toy kosmoy. Ulf.: ik gawalida izwis us thamma fairrhwau. Das nhd. Wort „wählen", got. „waljan" kommt von der Urwalküre Wala! Die Walküren leiteten in der Vorzeit die Zuchtwahl der Völker. Vergl. im Alten Testament (Buch der Richter u. IV. Buch der Könige) die Nornen und Walküren Debbora und Hulda. Auch das zweite nhd. Wort für „auswählen" das Wort „küren", kommt von Walküre.

verfolgen und zwar um seines Namens (seiner Rasse) willen. Wäre Christus nicht gekommen und hätte er den Tschandalen und Juden nicht gepredigt, dann hätte die Barstardmenschheit keine Karmaschuld. Nun aber hat sie keine Entschuldigung, denn wer den „Sohn", d. h. Christus, den Repräsentanten des heldischen Mannusmenschen und seine Rasse hasst, der hasst auch den Vater und lädt ewige Karmaschuld auf sich! **Joh. XV, 26:** Wenn die Zeit kommen wird, da der Vater über die Reste der heldischen Menschheit den Paraclitus, den Tröster und den Geist der Artzucht senden wird, dann wird derselbe auch der Rasse des Mannusmenschen ihre Ehre und Würde zurückgeben. 27. Und wir werden dann ihm, dem Mannusmenschen Ehre und Ruhm bezeugen, wir, die wir immer bei ihm waren vom Ur- und Vormenschenzustand her. Für das Urwesen, die „Arche",[71]) verwendet an dieser Stelle Ulfilas das Wort „Fruma", es entspricht dies dem lat. Wort „Primus", dem griech. Protos und Bromios, dem lat. Premus und dem indischen „Brahma". Von diesem Wort dürfte auch das nhd. Wort „fromm" kommen, denn die Anhänger des Brahma oder Fruma sind die „Frommen", die Sittengetreuen.

Joh. XVI, 1 ff.: Jesus prophezeit nun den Jüngern die Verfolgungen, die sie zu bestehen haben werden, und tröstet sie über seinen Weggang, der notwendig sei, weil sonst nicht der Tröster, der Paraclitus kommen und dieser die Erkenntnis, Wichtigkeit und Unerlässlichkeit der Rassenpflege der heldischen Menschheit klarmachen könnte. Deswegen sagt Christus ausdrücklich in **Joh. XVI, 8, 9:** Wenn der Paraclit kommt, wird er die Mischlingswelt von ihrer Karmaschuld, vom der Artzucht und der Artenschei-

---

71) Vulg.: quia ab Initio mecum estis. Graeca: ap Arches. Ulf.: fram Fruma. Vergl. Bibliomystikon IV, 2.

dung überzeugen, u. zw. von der Karmaschuld, weil die Tschandalen auf Christus nicht hören und nicht noch der Lehre der reinen Minne lebten.[72]) Von der Artgerechtigkeit, weil Jesus, d. h. die Rasse der Mannusmenschen, eine Zeitperiode hindurch fast verschwunden sein wird, denn auch die heldischen Arier haben durch ihren rassenbewusstlosen Orgiasmus eine ungeheure Karmaschuld auf sich geladen, und werden daher eine Zeit hindurch gottverlassen sein und von harter Not gezüchtet werden.[73]) Von der Artenscheidung: [74]) Weil schon zu Christi Zeiten die Reinzuchtlehre im neugepredigten schratten- und judenfeindlichen Christentum auftaucht, anderseits die Christenfeindlichkeit der Juden und Tschandalen sich offenkundig dadurch äußerte, dass sie die Verkünder dieser Lehre, Christum und seine Junger aufs Grimmigste verfolgten, anderseits bereits sich die Anzeichen des Ab- und Aussterbens der Schrattenfauna, der „Fürsten dieser Hominidenwelt" allenthalben bemerkbar machten. **Joh. XVI, 13:** Jesus kann im der kurzen Abschiedsstunde den Jüngern nicht alles sagen. All das wird der Paraclitus zu seiner Zeit, das ist im Uranuszeitalter, wo ihn die Menschheit verstehen wird, tun. Er wird den heldischen Menschen bioelektrisch und hellsehend machen und Jesum und damit die ganze heldische Art verklären. **Joh. XVI, 17:** Dann schließt der Herr den Absatz dieser Rede mit den Worten: Noch eine kleine Weile und Ihr werdet mich nicht mehr sehen und wieder eine kleine Weile und ihr werdet mich wieder sehen.

---

72) Vulg.: Joh. XVI, 9: de peccato. Graeca: peri hamartias Ulf.: bi frawaurht.

73) Vulg. Joh. XVI, 10: de Justitia. Graeco: peri Dikaiosynes. Ulf.: bi Garaihtitha. Die „Gerechte" entspricht der christianisierte Norne St. Gretel (Margaret).

74) Vulg., Joh. XVI, 11: de judicio autem: quia princeps hujus Mundi jam judicatus est. Graeca: peri tes Kriseos, hoti ho archon toy Kosmoy . . . Ulf.: ith bi staua, thatei sa reiks this fairhwaus . . .

Joh. XVI, 18, 19: Die Jünger verstanden ihm noch immer nicht, deswegen klärt er sie auf und sagt ihnen: 20. Zuerst wird die Tschandalenwelt über euch frohlocken, dann aber ihr über sie. Das wird das Uranuszeitalter sein, das der schweren Stunde einer Gebärenden ähnlich sein wird. Ist aber die schmerzhafte Geburt überstanden, dann ist die Freude der Mutter über das Geborene größer als alle Beschwerde der Geburt. Im Zeitalter der Uraniden werden die Menschen allwissende und allmächtige Magier sein **(Joh. XVI, 23).** Alle Gleichnisse und Mysterien werden ihnen enthüllt sein **(Joh. XVI, 25).** Jesus ist von „Alfadur“, dem göttlichen Urwesen, mit seiner Rasse in der Urzeit ausgegangen und wird in diesem kommenden Uranuszeitalter wieder zu Alfadur und dem elektrotheonischen Wesen zurückkehren und seine Rasse auf den göttlichem Stand zurückbringen, den sie ehemals innegehabt hat. Und Jesus schließt dieses wahrhaft göttlich erhabene Gespräch mit dem Wort, das wie ein gotischer Turm zum Himmel aufragt: S e i d g e t r o s t , i c h h a b e d i e H o m i n i d e n w e l t b e s i e g t . Ego vici Mundum!

Mit dem letzten geschichtlichen Auftreten Christi und dem Aufkommen des geschichtlichen Christentums war die Allmacht und die Zaubergewalt des Orgienrausches der Menschheit zerstört. Das ist die unerhörte Großtat Christi und des Christentums, das nicht gegen die Rassenidee entstand, sondern die wahre Rassenerkenntnis und den wahren Rassenglauben seit der Urzeit der Menschheit gebracht hatte. **Joh. XVII, 1ff.:** Es ist daher nur logisch folgerichtig, dass Jesus nach dieser Einleitung das herrliche, „h o h e p r i e s t e r l i c h e G e b e t“ spricht. Zuerst bittet er um seine eigene Verklärung, das heißt, um die Verklärung und Elektrotheonisierung der Organisation der Rasse des Mannusmenschen und betet in **Joh. XVII, 4:** Ich habe Dich verherrlicht unter den Irdischen, d. h. in der

Rasse der heldischen Menschheit! Ich habe das Werk vollbracht, das Du mir aufgetragen hast. 5. Nunmehr verherrliche auch Du mich, Alfadur, bei Dir mit der Verklärung und mit der Organisation, die ich bei Dir hatte, ehe die entartete dämonische Hominidenwelt in der Vorzeit entstand.[75]) 6. Ich habe Deine Artung den Menschen kundgetan, welche Du mir aus der Hominidenwelt besonders zugewiesen hast. Das soll heißen, dass eben durch das Protochristentum und die Artzucht der Walküren und Engel der Homo heroicus aus dem Hominidenchaos der Vorzeit zum Herrn dieses Erdballs auserlesen worden ist.

Joh. XVII, 9: Dann bittet der Heiland auch für seine Jünger und Gemeinde: Ich bitte für sie, nicht für die dämonische Mischlingswelt, und bete für die, welche Du mir gegeben hast, weil sie die Deinen sind. Ich habe ihnen Deinen, den theonischen Logos gegeben[76]), und deswegen hat sie die Mischlingswelt gehasst, weil sie eben nicht aus der dämonischen Mischlingswelt stammen, so wie auch ich nicht aus ihr stamme. 15. Ich bitte Dich nicht, dass Du sie ganz wegnimmst aus der Mischlingswelt (d. h. nicht ganz nicht untergehen lassest), sondern nur, dass Du sie bewahrst vor dem Schrattentum.[77]) Für „Schratt“ hat Ulfilas hier das Wort „unsels“ = der Un-selige, das ist der nicht von den Saligen (= Engeln, Walküren) Erzogene und Gezüchtete, das ist der Unhold, der Tiermensch und Chaosmensch. Dann fährt der Herr weiter fort in **Joh. XVII, 17:** Heilige die Jünger durch die Artzucht (lat. Ve-

75) Vulg.: clarifica me . . . Claritate, quam habui prius quam Mundus esset. Graeca: tei Doxei. Ulf.: thamua Wulthau.

76) Vulg.: ego dedi eis Sermonem tuum. Graeca: toy logoy soy. Ulf.: 6. Waurd theinata. Das ist: die theonische Urda!

77) Vulg.: ut serves eos a malo. Graeca: ek toy poneroy. Ulf.: faura thamma unseljin (d. i. ein nicht von den „Saligen”, nicht von Frau „Seibe” Stammender!

ritas, griech. aletheia, got. sunja), denn Dein Logos ist die Artzucht. 18. So wie Du mich in die Mischlingswelt gesandt hast, so sende ich auch sie aus. So ist hier an dieser Stelle besonders beachtenswert, dass Ulfilas für das in der Bibel so häufig vorkommende Wort: „Veritas" das gewöhnlich mit „Wahrheit" übersetzt wird, das gotische Wort „sunja" verwendet, was man vielleicht mit ahd. suona – nhd. Sühne, in welchem Wort auch der Begriff der Gerechtigkeit liegt, zusammenbringen könnte. Meiner Ansicht nach hängt iunja mit einer altarischen Göttin Sun, Sün oder Sin oder Sini zusammen (vergleiche die Ortsnamen Sindlburg, Sindlfeld usw. Bestimmt gehört hierher die Athene Sunias, die auf dem Sunionvorgebirge der Halbinsel Attika einen besonders berühmten und prachtvollen Tempel hatte. Athene galt bei den Griechen als Walküre. Deswegen heißt sie auch die „Jungfräuliche" und, auch ihren Vormenschentypus kennzeichnend, die „Eulengeschichte" (Glavkopis), was an das Glesum des Tacitus erinnert und die elektrozoische Natur dieser Göttin anzeigt. Dann können wir mit Sunja (Sint) und der Walküre Aletheia (= Wahrheit = lat. Veritas) auch die Wahrheit verkündenden „Schwäne" und „Schwan"maiden und auch das deutsche Wort „Sonne" in Verbindung bringen. Übrigens ist die Sonne in der Astrologie und in den Sprichwörtern das Symbol der Wahrheit und Klarheit.

Zum Schluss **(Joh. XVII, 20)** betet Christus für die gesamte christliche Kirche. „Nicht allein für die Jünger bitte ich, sondern auch für diejenigen, welche durch ihr Wort sich mir angeloben werden. 21. Damit alle eins seien, wie du Alfadur in mir und ich in dir bin. 24. Alfadur, ich will, dass wo ich bin, auch die Meinigen seien, die du mir gegeben hast, damit sie auch meine Verklärung sehen, welche Du Mir gegeben hast, da Du Mich schon liebtest vor

der Entstehung der Hominidenwelt.[78]) Für die „Verklärung“ benützt hier Ulfilas das got. Wort „Wulthus“, was soviel wie die Norne oder Walküre Hulda bedeutet. Der Vers besagt also, dass im kommenden Uranuszeitalter Christus und die höhere Menschheit als Engel oder Elektrozoa (= Huldinnen“) verkörpert sein werden. Dann setzt Christus weiter fort in **Joh. XVII, 27:** Ich habe ihnen Deinen „Namen“ kundgetan und werde Ihn ihnen weiter kundtun, damit die reine Minne, mit welcher Du Mich liebtest, bleibe in ihnen und sie in Mir.[79]) Mit der Lobpreisung der reinen Minne schließt das hohe priesterliche Gebet des Herrn und beginnt nunmehr sein Leiden.

Joh. XVIII, 1ff.: Bringt die Gefangennahme Jesu im Garten Gethsemane, die ich bereits in Matth. XVI, 36, Marc. XIV, 32 und Luc. XXII, 39 ausführlich erläutert habe. Doch bietet das Johannesevangelium auch einige wichtige Ergänzungen. Als die Rotte der Häscher mit Judas herannaht und Jesum sucht, ruft er ihnen zu: Ich bin es! Bei diesen Worten ließ er der Meute seine bioelektrische Kraft fühlen, denn sie wichen entsetzt zurück und stürzten zu Boden **(Joh. XVIII, 6)**, dann aber liefert er sich ihnen freiwillig aus, nachdem er noch vorher für seine Jünger verlangt hatte, dass sie nicht verhaftet werden **(Joh. XVIII, 8).** Der treue Petrus aber greift den Malchus, den Knecht des hohen Priesters, mit dem Schwert an und haut ihm das rechte Ohr ab.

Nach **Joh. XVIII, 18** wird Jesus zuerst zu denn Hohenpriester Annas geführt, der der Schwiegervater des Kaiphas war. Petrus will den Herrn nicht im Stiche lassen,

---

78) Vulg.: ut videant Claritatem meam, quam dedisti mihi, quia dilexisti me ante constitutionem Mundi. Graeca: . . . ten Doxan . . . pro kataboles Kosmoy: Ulf.: . . . Wulthu meinana . .: faur gaskaft fairhwaus.

79) Vulg.: notum faciam, ut dilectio, qua dilexisti mc, in ipsis sit, et ego in eis. Graeca: hina he Agape. Ulf.: friathwa.

folgt ihm bis in den Hof des hohen Priesters nach und steht dort wartend unter dem Gesinde an einem Kohlenfeuer. **Joh. XVIII, 21:** Der Hohepriester fragt Jesus nach seiner Lehre. Der Herr antwortet ihm, dass er oft genug öffentlich vor aller Welt gepredigt habe, und er möge diejenigen fragen, die seine Predigten gehört haben. Da gibt ihm einer der Schergen einen Backenstreich. Darauf schickt Annas Christus gefesselt zu Kaiphas. Unterdessen aber hatte Petrus den Herrn bereits dreimal verraten. **Joh. XVIII, 28 ff.:** Von Kaiphas wird Jesus am Morgen zu Pilatus geschleppt. Nach dem Berichte des Johannes lehnt Pilatus gleich zu Anfang die Verurteilung Jesu ab und will ihn den Juden zur Aburteilung nach ihren Gesetzen überlassen. Da die Juden aber darauf bestehen, dass Pilatus das Urteil fälle **(Joh. XVIII, 31)**, beginnt er das Verhör und fragt Christum, ob er der Judenkönig sei, Jesus antwortet mit der Frage: Sagst du dies aus dir selbst, oder haben es dir andere gesagt **(Joh. XVIII, 34)**? Pilatus erwidert darauf: Ich bin doch kein Jude. Dein Volk und die hohen Priester haben Dich mir eingeliefert, was hast Du getan **(Joh. XVIII, 35)**? **Joh. XVIII, 36:** Da setzt Christus auseinander: Mein Reich ist nicht von dieser Mischlingswelt. Denn wäre es von dieser Art Menschheit, dann würden meine Diener für mich kämpfen. **Joh. XVIII, 37:** Darauf Pilatus: Du bist also doch ein König. Jesus: Du sagst, dass ich ein König bin. Ich bin dazu geboren worden, um von der Artzucht[80]) Zeugnis zu geben. Jeder der aus dieser Artzucht stammt, der hört meine Stimme und versteht mich. Da macht Pilatus den Ausruf: Was ist Artzucht? trat dann vor das Volk und sagte, dass er an Christo keine Schuld finde, denn er hätte sich überzeugt, dass er kein

---

80) Vulg.: ut testimonium perhibeam Veritatis. Graeca: Hina martyreso tei Alatheiai. Ulf.: ei weitwodjau sunjai.

politischer Aufwiegler, sondern ein Prophet sei. Gerade sein Ausruf: Was ist Artzucht! beweist, dass er an die Möglichkeit, diese zu lehren und durchzusetzen, bei den damaligen Zuständen, verzweifelte. **Joh. XVIII, 39**: Dem Herkommen gemäß schlägt er nun den Juden die Freilassung Jesus, des „Judenkönigs", wie er spöttisch sagt, vor, um den Fall zu erledigen. Doch das Volk lehnt ab und verlangt die Freilassung des „Räubers" Barrabbas und die Aburteilung Jesu. Denn Barrabbas nennt Ulfilas einen „waidedja", er könnte daher auch irgendein Wildmensch gewesen sein, wie sie gewöhnlich bei den Theriomachien (= Schrattenorgien) verwendet wurden. Die Vulgata hat für „Räuber" und waidedja lat. latro und die Graeca: leistes. Hier möchte ich einschalten, dass im Sinaisyrus, die Blätter für Joh. XVIII, 32 bis XIX, 39 fehlen.

Joh. XIX, 1 ff.: Aus der Darstellung der Evangelien entnimmt man klar, dass der Römer Pilatus Jesu günstig gesinnt war und ihn retten wollte. Er ließ ihn daher zunächst nur geißeln, um die Juden vielleicht durch Mitleid doch umzustimmen. Er führte den Heiland im Spottgewand des Judenkönigs und mit dem Dornenkranz gekrönt vor die Volksmenge und wies auf den Gemarterten und Gehöhnten hin, mit dem bedauernden und Beileid heischenden Ruf: Ecce homo! Sehet diesen Menschen! **(Joh. XIX, 5)**[81]) Eine dramatische Szene, zwei erschütternde kurze, aber weltbewegende Worte, weil sie das Los und Schicksal aller großen Wohltäter der Menschheit enthalten. Die Juden aber schrieen noch stürmischer: Kreuzige ihn! Die Gesetzesgelehrten machten Pilatus obendrein aufmerksam, dass nach ihrem Gesetz ein Jeder sterben

---

81) Vulg.: exivit Jesus pertans coronam spineam et purpureum vestimentum et dicit eis: Ecco homo! Graeca: phoron ton akanthinon stephanon kai to porphyroyn himmation. Ulf.: bairands thana thaurneinan waip jah tho paurpurodon wastja . . . jah quath im: sa ist sa Manna!

müsse, der sich als „Gottmensch“ ausgäbe. Als nun Pilatus Jesum noch einmal eindringlich fragt: Unde es tu? d. h. woher stammst Du? **(Joh. XVIII, 9)**, schweigt der Herr. Pilatus redet ihm zu, zu sprechen, denn es stehe in seiner Macht, ihn zu kreuzigen oder freizulassen, er solle daher antworten. Darauf sagt der Heiland: Du hättest diese Macht nicht, wenn sie dir nicht von oben gegeben worden wäre. Das soll heißen, Pilatus darf Jesus dem Tod ausliefern, weil es so im Willen Gottes liegt, dessen Werkzeug er sei. Dagegen treffe die ganze Karmaschuld diejenigen, die Christus dem Tode ausgeliefert haben, nämlich die Juden **(Joh. XIX, 11)**: Pilatus war für Jesus nun ganz gewonnen und weigerte sich noch immer, ihn zu verurteilen. Da drohten die Juden, ihn beim Kaiser, anzuzeigen, dass er einen politischen Aufwiegler, der sich zum König machen wolle, freigesprochen habe. Aus diesen klaren und detaillierten Angaben von nebensächlichen Ereignissen ersieht man deutlich, dass die Evangelien keine zusammengestoppelten Fabeleien, sondern, man möchte fast sagen, streng sachliche Tatsachenberichte und Protokolle sind. Es fehlt ihnen das, was man literarische Mache nennt, völlig. Wenn sie aber doch als literarische Kunstwerke wirken, und zwar noch ergreifender als solche, so kommt dies von ihrem monumentalen Stoff und der Monumentalität der behandelten Personen her. Z. B. Pilatus war den Juden, wie man dem Bericht der Evangelien entnimmt, keineswegs freundlich gesinnt, im Gegenteil kann man aus seinem Benehmen die herablassende spöttische Verachtung des adeligen und großen Herrn entnehmen. Da Pilatus sah, dass er den Widerstand der Juden nicht brechen könne, gab er zwar nach, aber wollte sie doch noch weiter verspotten. Er setzte sich auf den Richterstuhl an einem Ort der „Lithostratos“ [82]) auf

---

82) Vulg.: in loco, qui dicitur Lithostratos, hebraice autem Gabbatha. Gabbatha ist „Anhöhe“, „Thinghügel“ in I Reg. XXIII, 19 = boy-

hebräisch „G a b a t h a“ hieß und zw., wie das Evangelium ganz genau berichtet, um die sechste Stunde, also etwas vor Mittag, um das Urteil zu fällen **(Joh. XIX, 13)**. Zunächst spricht Pilatus, zu den Juden gewendet: Sehet, da ist euer König“! Dieser Spott bringt die Juden noch mehr in Wut, und sie schreien: Hinweg mit ihm, Kreuzige ihn! Und als er spöttisch fragt: Euern „König“ soll ich kreuzigen? da riefen sie mit versteckter Drohung gegen Pilatus: Wir haben keinen anderen König, als den K a i s e r **(Joh. XIX, 15)**! **Joh. XIX, 16** sagt ausdrücklich, dass danach Pilatus Jesus den Juden überlieferte und diese ihn wegschleppten, also nicht die Römer haben Jesus verurteilt und gemartert, sondern im Gegenteil, Pilatus, der Römer und Arier hat ihn solange verteidigt, als er ihn verteidigen konnte.

Joh. XIX, 17: Jesus schleppt das Kreuz auf den Kalvarienberg [83]). Dort ward er in der Mitte, zwischen den zwei Schächern gekreuzigt. Auf Befehl des Pilatus wurde über dem Haupte Jesu an dem Kreuz eine Tafel mit der Inschrift: Jesus Nazarenus Rex Judaeorum, d. i. „Jesus der Nazarener, König der Juden“, in allen drei Sprachen angebracht. Pilatus tat dies offenbar, um die Juden zu ärgern, die in der Tat in Wut gerieten und die Änderung der Aufschrift verlangten **(Joh. XIX, 19).** Darauf antwortete Pilatus lakonisch: Was ich geschrieben habe, habe ich geschrieben.

Joh. XXIII, 24: Nach der Kreuzigung teilten die Soldaten die Kleider in vier Teile. Über den Rock, der von oben bis unten ohne Naht gewebt war,[84]) und den sie nicht

---

noi. S e p t u a g i n t a : lithostraton.

83) Vergl. oben Matth. XXIII, den Kommentar zur Kreuzigung und die Deutung von „Calvaria“. In der Syra heißt Calvaria: K a r k o p t o = Affenhügel, Hörselberg.

84) Nach der Legende hat diesen ungenähten Rock, das Symbol der reinen, u n b a s t a r d i e r t e n Rasse, St. C a r i t a s (= die hl. Frau Minne!), eine Schülerin Christi, dem Herrn gewebt und zum Geschenk gemacht!

teilen konnten, warfen sie das Los, so dass die Prophezeiung des Psalms XXI, 19, in Erfüllung ging. **Joh. XIX, 25:** Am Kreuze aber standen Jesu Mutter, eine Verwandte der Mutter, Maria Cleophae und Maria Magdalena, ferner Johannes der Evangelist. **Joh. XIX, 26:** Als Jesus seine Mutter und Johannes sah, sagte er zu ihr: Frau siehe da dein Sohn. **Joh. XIX, 27:** Und zu Johannes sprach: Siehe da deine Mutter, und von jener Zeit an nahm Johannes Maria zu sich. Mit diesen Worten wollte Jesus seine Mutter der Fürsorge und Betreuung seines Lieblingsjüngers, andererseits seine Jüngerschaft der Führung und Beratung der Volksmutter und Itis = Walküre Maria anvertrauen. So ist Maria noch heute die „Patronin Ungarns" und die magna mater Austriae, insbes. als Mariazeller Muttergottes in dem altertümlichen Kegelmantel. Österreich ist das Land der Ostara und Maria der christliche Substitut der Walküre Ostara. Ferners ist St. Maria auch Patrona Hungariae." Ungarns Hauptheiligtum ist Esztergom = Gran, auch ein Ostara-Heiligtum, ferner haben sich im ungarischen Staatswappen die Walküren als die den Wappenschild haltenden Engel erhalten. Beide Länder waren eine Zeit hindurch der Wohnsitz der Ostara-Goten = Ostrogoten!

Joh. XIX, 28: Danach spricht Jesus: Mich dürstet. Wodurch wieder ein Wort der Schrift aus Psalm LXVIII, 22 in Erfüllung geht. Es stand aber ein „Gefäß voll Essig" da. Sie reichten ihm einen mit Essig getränkten, auf einen „Hysopstängel" gesteckten „Schwamm" zum Mund **(Joh. XIX, 29.** Vergl. meinen Kommentar zu Matth. XXVII u. Marc. 15).[85]) **Joh. XIX, 30:** Da nun Jesus den „Essig" ge-

---

85) Vulg.: vas . . . aceto plenum. Illi autem spongiam plenam aceto, hyssopo circumponentes obtulerunt. Graeca: skeyos oyn ekeito, oxoys meston. Hoi de plesantes spoggon oxoys kai hyssopoi perithentes.

nommen hatte, sprach er: „Es ist vollbracht". Neigte sein Haupt und gab den Geist auf.[86])

Joh. XIX, 31: Damit aber die Leiber Jesu und der Schächer nicht den großen Sabbat über am Kreuz blieben, weil es Rüsttag, d. i. Freitag war, so verlangten die Juden von Pilatus, dass den Gemarterten die Knochen gebrochen und die Leiber abgenommen werden.[87]) Den beiden Schächern wurden die Knochen gebrochen, Jesus aber wurde davon verschont. Doch einer der Soldaten öffnete ihm die Seite mit dem Speer, und sogleich trat Blut und Wasser aus **(Joh. XIX, 34)** .[88])

Der Evangelist bezeugt in **Joh. XIX, 36** ausdrücklich, dass er der Kreuzigung beigewohnt habe und die Wahrheit berichte, was auch durch die Genauigkeit der Schilderung aus der Darstellung selbst bestätigt wird. Dadurch, dass Jesu keine Knochen gebrochen wurden, gehen die Schriftstellen Exod. XII, 46 und Num. IX, 12 und durch die Durchbohrung der Seite, die Stelle bei Zacharias XII, 10, in Erfüllung. Josef von Arimathaea und Nicodemus nahmen dann den Leib Jesu vom Kreuze ab und trugen ihn in ein Grab in den Garten **(Joh. XIX, 38—42).**

Joh. XX, 1: Früh morgens am Sonntag kommt Maria Magdalena zum Grab Christi und sieht den „Stein" nicht mehr vor dem Grabe [89]). **Joh. XX, 2:** Danach eilt sie auf-

---

86) Vulg.: tradidit spiritum. Graeca: . . . paredoke to Pneyma.

87) Vulg.: ut frangerentur eorum crura. Graeca: ta skele.

88) In der Legende heißt er Longinus. Einige meinen, er habe diesen Namen daher, weil er ein Riese war. Andere nehmen an, er habe so nach griech. lonche = Lanze geheißen. Nach der Legende soll er später Christ geworden, von den Juden gemartert und in eine „Cloake" geworfen worden sein! Das soll heißen, dass er wie Christus und Paulus zur Theriomachie verurteilt worden war. Vulg.: unus militum lancea latus aperuit et continuo cxivit sanguis et aqua. Graeca: heis ton stratioton logchei aytoy ten pleyran enyxe, kai eythys exelthen haima kai hydor.

89) Vulg.: lapidem sublatum a monumento. Graeca: lithon ermenon ek toy mnemeioy.

geregt zu Petrus und den anderen Jüngern und teilt ihnen mit, dass Jesus aus dem Grabe verschwunden sei. Petrus und Johannes laufen sofort zum Grabe. Da Johannes der Jüngere und Schnellere ist, kommt er früher beim Grabe an. Ohne in die Grabhöhle selbst einzutreten, blickt er von außen vorsichtig hinein und sieht nur die „Linnentücher“ drinnen liegen **(Joh. XX, 5)** [90]) Aus dieser, bis in die Details gehenden Schilderung ergibt es sich, dass es sich um einen Tatsachenbericht handelt. Erst als Petrus angekommen war, tritt Johannes zusammen mit ihm in die Höhle und findet dort außer den „Linnentüchern“ noch das Sudarium (Schweißtuch) gesondert von den Linnentüchern eingerollt liegen [91]) **Joh. XX, 8, 9:** Erst jetzt kommt über Johannes, wie er selbst sagt, die wahre Erkenntnis von der „Auferstehung von den Toten“ [92]). Die Schilderungen des Evangelisten Johannes, so wie der anderen Evangelisten, sind schlicht, sachlich, nüchtern, ohne Überschwang, aber in Einzelheiten und Nebensachen eingehend, so dass sie durchaus das Gepräge einer wahrheitsgetreuen Schilderung eines Augenzeugen machen. Es handelt sich hier weder nun eine Mythe noch um einen Roman. Außerdem sind, was besonders zu bemerken ist, die vier Evangelien durchaus nicht aufeinander abgestimmt, sondern im Gegenteil weicht die Darstellung in Kleinigkeiten ab, sowie dies ja auch bei Zeugenaussagen vor Gericht eine allgemein beobachtete Erscheinung ist. Der eine Mensch achtet mehr auf diese Ereignisse oder Worte, der andere mehr auf

---

90) Vulg.: posita linteamina. Graeca: keimena ta othonia. Zu othonia vergl. man hebr. „athon“ und griech. „Ithonia“, ferner meine Deutung der Mumienbinden des auferweckten Lazarus in Joh. XI, 44. Vergl. auch den Baal-Ithon, ferner Oseas, II, 5 und Psalm LXXIII, 15.

91) Vulg.: fudarium, quod . . . separatim involutum in unum locum.

92) Vulg.: 9, nondum enim sciebant seripturam quia opportebat eum o mortuis resurgere.

jene. Dabei sind diese Abweichungen keine Widersprüche, sondern aufklärende Ergänzungen.

Nachdem sich die Jünger von der Auferstehung Jesu überzeugt hatten, gingen sie verstört nach Hause **(Joh. XX, 10).** Magdalena war weinend beim Grab geblieben. Als sie wieder in das Grab blickte, sah sie dort zwei Engel in weißen Kleidern sitzen **(Joh. XX, 12).**[93]) Diese fragten sie, warum sie weine, sie antwortete: Weil man meinen Herrn weggenommen hat und ich nicht weiß, wohin sie ihn gebracht haben. **Joh. XX, 14:** Da hörte sie auf einmal eine Stimme hinter sich. Als sie sich umwandte, sah sie eine Gestalt, die sie für den „Gärtner“ [94]) hielt, und die sie teilnehmend fragte: Frau, was weinest du? **(Joh. XX, 15).** Sie bat ihn: Herr, wenn du ihn weggetragen hast, so sage mir, wo du ihn hingelegt hast und ich will ihn holen.“ **Joh. XX, 16:** Die Gestalt sprach darauf nichts als: „Maria“! Da erkannte Magdalena Jesum und grüßte ihn mit dem freudigen Ausruf: Mein Meister![95]) **Joh. XX, 17:** Jesus aber drängte zum Abschied und lehnte stürmische Beweise der Liebe und Ehrfurcht milde ab, mit dem Hinweis, dass er noch bis zur „Himmelfahrt“ auf Erden weilen und Magdalena noch weitere Gelegenheit zu einem Wiedersehen geben werde. Er erteilt ihr aber den Auftrag, den Jüngern von der Erscheinung und seiner Absicht zum Vater aufzusteigen, Mitteilung zu machen. Diese wunderbare Szene hat eine tief rassenmythische Bedeutung: Magdalena, der reuigen und liebenden „Sünderin“, dem Weibe, erscheint

---

93) Vulg.: duos angelos in albis. Graeca: dyo aggeloys en leykois.

94) Vulg.: hortulanus. Graeca: kepoyros. Der kepoyros ist sonst Adonis. Christus ist ja auch nach der gotischen Version Frauja, d. h. Froh, der mit dem griech. Adonis allerdings im Theonium identisch ist.

95) Vulg.: Rabboni quod dicitur magister. Graeca: Rabboyni, ho legetei: didaskale.

der Herr nach seiner „Auferstehung“ zuerst, weil die Artzucht zuerst vom Weibe ausgehen muss, da sie die Mutter des neuen, reinen elektrotheonischen Menschengeschlechtes sein soll!

Joh. XX, 19: Als die Jünger eines Abends in Jerusalem hinter verschlossenen Türen versammelt waren, denn sie fürchteten sich vor den Juden, erschien ihnen plötzlich der Herr und begrüßte sie mit den Worten: „Der Friede sei mit euch“ d. h., der Friedensengel und die Charite der artreinen Minne, Irene, solle immer bei und unter ihnen sein. **Joh. XX, 22:** Dann hauchte er sie an und sprach: Empfanget den heiligen Geist. 23: Welchen ihr die Karmaschuld erlassen werdet, denen ist sie nachgelassen; denen ihr sie aber vorbehaltet, denen bleibt sie vorbehalten. Damit gibt Jesus seinen Jüngern die priesterliche Vollmacht, seine Anhänger im Artbewusstsein und in der Artreinheit zu erziehen. Der Jünger Thomas war bei dieser ersten Erscheinung Christi nicht anwesend, glaubte nicht, dass Jesus lebe, sondern hielt die Erscheinung für eine Einbildung oder Vision der Apostel und Frauen und sagte skeptisch[96]): Wenn ich nicht an seinen Händen die Kratzspuren der Klauen (der Dämonozoa) sehe und meine Finger an die Stellen der Wunden legen kann und meine Hand in seine Seite, so glaube ich es nicht **(Joh. XX, 25).**[97]) **Joh. XX, 26:** Da erschien Jesus acht Tage danach wieder bei geschlossenen Türen, und nun konnte sich Thomas durch den Augenschein und die Betastung von der Aufer-

---

96) Ist er Thomas der Zwilling, dann ist diese Überkritik begreiflich, denn astrologisch deutet „Zwilling“ einen merkurialen und kritischen Charakter an.

97) Vulg. Sagt klar und deutlich: in manibus ejus fixuram clavorum et mittam digitum meum in locum clavorum. Graeca: ton typon ton helon. Das bedeutet nicht metallene oder hölzerne Nägel, sondern die Nägel menschlichen Finger oder die Klauen von Tieren.

stehung und Körperlichkeit Jesu überzeugen. Jetzt erst glaubte er. Doch Christus sagte zu ihm tadelnd und bedeutsam: „Erst weil du Mich gesehen hast, hast du geglaubt, selig aber die, die nicht sehen und doch im treuen Glauben ergeben sind.“ Johannes schließt danach sein Evangelium mit den Worten: Es hat Jesus zwar noch viele andere „Zeichen“ vor den Augen seiner Jünger getan, welche nicht in diesem Buche aufgeschrieben sind. 31. Diese aber sind aufgeschrieben, damit ihr treu daran festhaltet, dass Jesus der Christus und Gottmensch, d. i. der elektrotheonische Mensch ist, und ihr durch diese Überzeugung das Leben in seinem Namen (d. h. in seiner Artung) habet.[98])

Joh. XXI, 1 ff.: Ist eigentlich ein Anhang zum Johannesevangelium. Die Apostel, Petrus, Thomas der Zwilling, Nathanael von Kana in Galiläa und die Zebedaiden fuhren zusammen aus auf Fischfang im See von Tiberias **(Joh. XXI, 3)**. Sie fischten die ganze Nacht und fingen nichts. Als sie am Morgen ans Ufer kamen erblickten sie Jesus, der sie frug, ob sie etwas zu essen hätten.[99]) Sie antworteten: Nein. **Joh. XXI, 6:** Jesus rät nun den Jüngern, das Netz abermals zur Rechten des Schiffes auszuwerfen. Man beachte: „rechts“, d. h. die rechte Art des „Fischens“. Da fingen sie nun eine Menge Fische. Die Jünger hatten bisher Jesum noch nicht erkannt. Jetzt aber erkannte ihn zuerst Johannes, und voll Freude sprang Petrus ins Wasser um als erster hoch vor dem Boot ans Land und zu seinem geliebten Meister zu kommen. **Joh. XXI, 9**: An Land gekommen fanden die Jünger Jesum an einem Koh-

---

98) Vulg.: vitam habeatis in Nomine ejus. Graeca: Zoen echete en toi onomati aytoy.

99) Vulg., Joh. XXI, 5: pueri, numquid pulmentarium habetis. Graeca: paidia, me ti prosphagion echete.

lenfeuer mit einem Fisch und einem Brot [100]) Jesus lud die verschüchterten Jünger zum Mahle ein und legte ihnen Brot und Fische vor **(Joh. XX, 12, 13)**. Es war dies das dritte Mal, dass sich Jesus seinen Jüngern nach seiner Auferstehung offenbarte. Nach dem Mahle wandte sich Jesus an Petrus und frug ihn: „Simon (Petrus), Sohn des Johannes, liebst du Mich mehr als diese?“ Er sprach Ja Herr, Du weißt, dass ich Dich liebe.“ Da sprach Jesus: Weide Meine Lämmer **(Joh. XXI, 15)**[101]). Dann frug ihn Jesus abermals „Liebst du Mich?“ Petrus antwortet Ja, und Jesus sagt wieder: „Weide Meine Lämmer“ **(Joh. XXI, 16).** Dann wiederholt Jesus dieselbe Frage zum dritten Mal, worauf Petrus zum dritten Mal mit „Ja“ antwortet und Jesus zum Schluss spricht: „Weide meine Schafe“ **(Joh. XXI, 17)** [102]). Diese Szene ist eine der schönsten und tiefsinnigsten der heiligen Schrift. Der Herr stellte seine Jünger auf die Probe. Sie verschmähten die Sodomsfische und das Sodomsbrot und durch den Mund St. Petri erklären sie dem Herrn, dass sie ihn mehr lieben, als diese Orgienwichte, d. h. dass sie seinem Gebote der artreinen Minne treu bleiben und in Wahrheit seine Sendboten sein wollen. Deswegen fragt Jesus zwei Mal mit Emphase den Petrus, ob er in dieser Liebe ausharren wolle und überträgt ihm das Hirtenamt über seine Herde, d. h. über die arischen Menschen und die Kirche insgesamt und zum dritten Mal fragt er ihn und gibt ihm auf seine bejahende Antwort den Auftrag, auch die Schafe, d.h. die Priester und Bischöfe seiner Kirche zu lenken und zu regieren. So erklären nämlich noch die mittelalterlichen Kirchenväter diese

---

100) Vulg.: prunas positas et piscem superpositum et panem. Graeca: anthrakian keimenen kai opsarion epikeimenon kai arton.

101) Vulg.: diligis me plus his? . . . pasce agnos meos. Graeca: agapas me pleion toyton . . . bosket a arnia moy.

102) Vulg.: pasce oves meas. Graeca: ta probata moy.

Stelle. **Joh. XXI, 18**: Dann spricht Jesus folgende bedeutsame Prophezeiung über Petrus und die Petruskirche aus. Gerade deswegen wurde dieser Anhang auch beigefügt: Wahrlich Ich sage dir, solange du jünger sein wirst, wirst du dich selbst gürten und wandeln, wohin du willst, wenn du aber alt geworden sein wirst, dann wirst du die Hände ausstrecken und ein Anderer wird dich gürten und hinführen, wohin du nicht willst". Der Schreiber fügt diesem Vers **(Joh. XXI, 18)** im darauf folgenden Verse 19 die erklärende Bemerkung hinzu, dass diese Prophezeiung sich auf die Art des Todes Petri und des Endes der Petrus-Kirche beziehe, des Todes, durch den er Gott verherrlichen würde. Dann richtet Jesus an Petrus die Aufforderung, ihm bedingungslos nachzufolgen. [103]) Darauf erbittet Petrus eine Prophezeiung des Herrn auch über Johannes, den Evangelisten und dessen Kirche, worauf Jesus die bedeutungsvolle Prophetie ausspricht: „Wenn ich will, dass er, Johannes, bleibe, bis ich wieder komme, was kümmert es dich, du folge mir nur nach" [104]). **Joh. XXI, 23:** Daher entstand die Sage, dass Johannes nicht sterben werde.

Was sollen diese Worte zum Abschluss des Johannesevangeliums? Sie sagen nicht mehr und nicht weniger voraus als die Entwicklung des Christentums seit Christi letzter Inkarnation bis zu seiner Wiederkunft im jetzt bereits anbrechenden Uranuszeitalter voraus. Zuerst hat die Petruskirche unumschränkt geherrscht. In der neueren Zeit aber begann ihre Kraft zu erlahmen und zu schwinden. Petrus ist „alt geworden". Und da tritt an seine Stelle jetzt in der Vorzeit zum Uranuszeitalter Johannes mit seiner

---

103) Vulg.: dixit significans, qua morte clarificaturus esset Deum. Graeca: poioi thanatoi doxasei ton theon.

104) Vulg.: sic eum volo manere, donec veniam, quid ad te? Graeca: ean ayton thelo menein hoes erchomai, ti pros se?

mystisch-esoterischen Lehre, die umso mehr aufblühen und erstarken wird, je mehr wir uns dem Uranuszeitalter selbst nähern werden. Die Zeit ist da. Die Mystik und Esoterik ist in der ariosophischen Erkenntnis und Auslegung der Bibel und des Christentums und in dem wiederentdeckten Elektrotheismus zu neuem Leben erwacht und das Uranuszeitalter nicht mehr ferne. Johannes wird die Petruskirche dahin führen, wohin sie der Herr führen will, und die Johanneskirche wird die Petruskirche überdauern!

Danach folgen noch einige Verse, in denen der Evangelist die Wahrheit seiner Darstellung beteuert und schreibt **Joh. XXI, 24:** Das ist der Jünger, welcher hiervon Zeugnis gibt und dies geschrieben hat, und wir glauben, dass sein Zeugnis wahrheitsgetreu ist. 25: Es sind aber noch viele andere Dinge, die Jesus gewirkt hat. Wenn man sie bis ins Einzelne aufschreiben wollte, so glaube ich, würde die Menschheit die zu schreibenden Bücher nicht erfassen [105]). Die damalige Kirche und die Kirche der jüngsten Vergangenheit konnte sie nicht erfassen. Die Kirche der Jetztzeit aber beginnt sie zu erfassen und die Zukunftskirche des unsterblichen Lieblingsjüngers Johannes wird sie ganz erfassen, besitzen und — l e b e n !

---

105) V u l g .: nec ipsum arbitror mundum capere posse cos, qui scribendi sunt, libros. G r a e c a: oimai ton Kosmon choresai ta graphomena biblia.

Actus apostolorum – Apostelgeschichte.

Act. I—X.

Das „Apostelgeschichte"*) genannte neutestamentliche Buch enthält hauptsächlich Berichte über die Missionstätigkeit der Apostel Petrus und Paulus, und wurde (nach **Act. I, 1**) für denselben vornehmen Römer Theophilus geschrieben, wie das Lucas-Evangelium, mit dem es in Stil und Sprache ziemlich übereinstimmt und zu dem es eine Art Fortpflanzung ist. Es bezweckt, besonders Römern und Griechen, also Ariern, den göttlichen und universalen Charakter des Christentums nachzuweisen.

Der Verfasser war, da er von Paulus und sich selbst mit „wir" spricht, **(Act. XVI, 10—17; XXI, 5—15; XXII, 1—16 usw.)**, offenbar ein Reisegefährte und Jünger des Apostels Paulus. Es kann also schwerlich ein anderer als der Evangelist Lucas sein. Das Buch, das bereits Ignatius, Polykarp und Justinus benützen, gilt schon Ende des II. christlichen Jahrhunderts als ein Werk des Evangelisten Lucas (So das Muratorische Fragment [1]) Irenaeus, Tertulian und Clemens Alexandrinus). Zum Schluss der Apostelgeschichte **(Act. XXVIII, 30)** erwähnet der Ver-

---

*) Abkürzung: Act.

1) Das älteste, aber nicht ganz vollständige Verzeichnis der Schriften des neuen Testaments, das von Muratori in einer Handschrift der Ambrosianischen Bibliothek entdeckt und 1740 in dessen „Antiquitates italiane med. aevi" zuerst ediert wurde.

fasser, dass das Buch abgeschlossen wurde, nachdem der Apostel Paulus eben 2 Jahre in einer Mietwohnung in Rom gewohnt hatte. Demnach wäre die Zeit der Abfassung mit dem Jahre 63 n. Chr. genau festgelegt.

Geographische und geschichtliche Details werden mit der größten Genauigkeit und Glaubwürdigkeit erzählt und nirgends kann man dem Verfasser einen Irrtum oder eine Ungenauigkeit nachweisen. Die Apostelgeschichte ist wirklich eine historische „Akten"-Sammlung. Eine aus dem VI. Jahrhundert stammende, zu Cantabridge aufbewahrte Handschrift, der sogen. Codex Cantabrigiensis (D) enthält einige Zusätze und Erweiterungen, die offenbar auf sehr alte Abschreiber zurückgehen.

Act. I, 1: Die Apostelgeschichte ist, wie bereits erwähnt, eigentlich die Fortsetzung des Lucas-Evangeliums. Sie stammt nicht nur von demselben Verfasser, sondern ist auch demselben Römer Theophilus gewidmet, dem auch das Lucas-Evangelium zugeeignet ist.

Act. I, 2: Die Berichterstattung setzt ein im Zeitpunkt der „Himmelfahrt". Auch damals waren die Jünger noch nicht tief genug in die Lehre Jesus eingedrungen, denn sie fragen nach **Act. I, 6** den Herrn in kindlicher Weise, wann er das Königreich Israel, also ein irdisch-politisches Reich, wieder herstellen werde. Jesus antwortet ihnen, dass sie alle erst den hl. Geist empfangen werden und erst dann die richtige Erkenntnis erlangen werden. **Act. I, 9:** Nachdem er dies gesagt hatte, ward er ihnen entrückt und in eine „Wolke" aufgenommen.[2]) **Act. I, 10:** Während sie noch halbgebannt von diesem Erlebnis dastanden, erschienen ihnen zwei Männer, (offenbar Giborim, Engel, Kabiren) in glänzenden Gewändern, die zu ihnen sagten, dass

---

2) Vulg.: elevatus est, et nubes suscepit eum. Graeca: eperthe kai nephele hypelaben auton.

sie Jesum, den sie jetzt in den „Himmeln“ verschwinden sahen, in den „Himmeln“ wiederkommen sehen werden.

Darauf kehrten die Jünger verzückt nach Jerusalem zurück. Dort waren sie in einem Saale alle versammelt. Auch die Gottesmutter Marie und andere Frauen waren dort. Petrus ergriff das Wort und berichtete zunächst, dass Judas, den Verräter, die Strafe Gottes ereilt habe. Er hätte sich, nachdem er der Anlass zum Erwerbe eines Sodomsackers geworden war (der um die 30 „Silberlinge“ von den Priestern gekauft worden war), erhängt **(Act. I, 18)**.[3])

Act. I. 19: Der Acker bekam dann im Volksmunde den Namen Haceldama, d. h. Udumsacker oder Sodomsblut-Acker. Petrus schlägt vor, an die Stelle des Judas einen neuen Apostel zu wählen. Es werden zwei zur Auswahl vorgeschlagen: Joseph, genannt Barsabas [4]) und Mathias. Durch das Los wird Mathias zum Apostel bestimmt **(Act. I, 26)**.

In **Act. II, 1 ff.** wird die Ausgießung des heil. Geistes über die Apostel geschildert. Am Pfingstfest waren wieder alle Apostel e i n m ü t i g, an demselben Ort, d. h. in einträchtiger Artgemeinschaft, versammelt.[5]) Da hatten sie eine erschütternde elektrozoische Erscheinung. **Act. II, 2:** Es entstand plötzlich vom „Himmel“ herab ein Brausen, gleich eines daher fahrenden mächtigen Geistes und erfüll-

---

3) V u l g.: possedit agrum de mercede iniquitatis et suspensus crepuit medius, et diffusa sunt omnia viscera. G r a e c a: ektesato chorion ex toy misthoy tes adikias kai prenes genomenos elakese mesos, kai exechythe panta ta splagchna aytoy. Er starb nicht den physischen Tod des Erhängens, sondern den moralischen Tod des Orgiasmus und durch darauf folgende ekelhafte Sexualkrankheiten.

4) d. i. „Sohn des Sabas“, Abkömmlinge eines dämonischen Sabaoth-Engels.

5) V u l g.: erant omnes pariter in eodem loco. G r a e c a: esan hapantes homothymadon epi to ayto.

te das ganze Haus.[6])

Das soll heißen, es erschien ein theonisches Elektrozoon, denn in der Graeca heißt es, dass eine „Himmels-Echo“ erschien in Gestalt eines geflügelten Wesens oder Geistes. 3. Und es erschienen ihnen geteilte „Zungen“ und „es ließ sich auf einen jeden von ihnen nieder.“[7]) Und es wurden alle mit dem hl. Geist erfüllt und fingen an in verschiedenen Sprachen zu reden.[8]) Im Griechischen heißt dieses Sprechen und mediale Stammeln: lalia (= Lallen, von der Sprache eines „Lallen“ = Schrattes), was Ulfilas mit mathleins[9]) gibt. Durch das Getöse wurde die ganze Umgebung in Aufregung versetzt. Die Volksmenge stürzte herbei und geriet in Staunen und Verwunderung, als sie die Apostel in verschiedenen Sprachen spreche hörten, d. h. so sprechen hörten, dass die in der Volksmenge anwesenden Arier und Semiter, Parther, Meder, Elamiter, Araber, Griechen, Kreter usw. sie verstehen konnten **(Act. II, 8—12)**. Doch einige Spötter und Skeptiker machten Witze und sagten: „Sie sind voll des süßen Weines“ **(Act.**

---

6) Vulg.: repente de Coelo fonus tanquam advennientis Spiritus vehementis et replevit totam domum. Graeca: egeneto aphno ek toy Oyranoy Echos hosper pheromenes pnoes biaias . . . Die Echo ist eine Nymphe, Geliebte des Pan, also ein Dämonium im Gegensatz zu dem heil. Geist.

7) Vulg.: Etapparuerunt illis dispertitae linguae, tanquam ignis, seditque supersingulos eorum. Graeca: kai ophtesan aytois diamerizomenai Glossai hosei pyros . . . Die Zungen „Glossae“ waren die von dem „Glaesum“ = Engel, Walküren, hl. Geist ausgehenden Strahlenflammen, sie beodeten und influenzierten einen jeden der Jünger und gaben ihm bioelektrische Kräfte, wenigstens auf eine gewisse Dauer. In „Glossae“ sehe ich vor allem die griechische Norne „Klotho“!

8) Vulg.: 4. Et repleti sunt omnes Spiritu sancto et coeperunt loqui variis linguis. Graeca: kai eplesthesan hapantes Pneymatos Hagioy, kai erxanto lalein heterais glossais.

9) Vulg.: Davon got. mathljan, das vielleicht dem nhd. „mauscheln“ entspricht. Die Lautwurzel „math“ bringe ich mit goth. matha = Motte, Muse zusammen.

II, 13).[10]) Petrus trat dem Geschwätz sofort entgegen und sagte, dass die Jünger nicht im Rausche sprächen, sondern, dass der Geist Gottes über die Christusgemeinde gekommen, und die Prophezeiung des Propheten Joel II, 28—31 eben in Erfüllung gegangen sei. Die Elektrozoa hatten demnach auch die Fähigkeit, Zungen und Kehlkopfmuskeln so zu beeinflussen, dass die Beodeten jede beliebige Sprache sprechen konnten. Diese Fähigkeit besitzen auch heute noch manche Medien, die in der Trance in ganz fremden Sprachen vernünftig und verständig reden können. Die Wirkung der Erscheinung des hl. Geistes beim 1. Pfingstfest sollte die Apostel belehren, was das Uranuszeitalter der ganzen Menschheit bringen werde. Die Menschen werden Medien werden, ihre bioelektrischen Organe und Kräfte werden sich durch die Strahlen des theonischen Elektrozoons frei entfalten, sie werden weissagen, Visionen und Traumgesichte haben. **(Act. II, 17)**.

Dann predigte Petrus von Jesus, von seiner Kreuzigung durch die „Schändlinge" **(Act. II, 23)**[11]) und von seiner „Bestattung", aber auch von seiner glorreichen „Auferstehung", indem sich Christus von dem Elend der Unter(menschen)welt freimachte[12]) **(Act. II, 24)** und so die prophetischen Worte des Psalms XV, 8ff. in Erfüllung gingen, nach denen der Christus nicht von den Schratten festgehalten werden und sein „Fleisch" nicht der (Art)-

---

10) Vulg.: musto pleni sunt isti. Graeca: gleykoys memestomenoi eisi.

11) Vulg.: per manus (= Krallen!) iniquorum. Graeca: dia cheran anomon. Hier ist die Kreuzigung als Schändung durch Orgienschratte ganz klar angedeutet, denn es ist hier deutlich von „Händen", die Rede"!

12) Vulg.: solutis doloribus inferni. Graeca: lysas tas odinas toy thanatoy. Aus dieser Parallele ergibt sich, dass „Tod" (Thanatos) nicht der physische Tod, sondern die „Unterwelt". das Untermenschentum (infernum) ist.

Verwesung anheim fallen kann **(Act. II, 31).**[13]) So wie Wodan und Tannhäuser steigt Jesus siegreich aus den unterirdischen Höhlen, dem Venusberg, dem Hörselberg, wieder empor.

Die Predigt des Apostels war so wirkungsvoll, dass sich 3000 taufen ließen und den Grundstock zur ersten Christengemeinde abgaben **(Act. II, 41)**. Zunächst trennte sich diese Gemeinde, wie dies immer der Fall bei Religionsneugründungen ist, noch nicht scharf von den Juden oder anderen Religionen, sondern bildete eine bestimmte Sekte oder Richtung in den Religionen und bediente sich auch der alten Tempel als Versammlungsorte. Nur in einem unterschieden sie sich von ihrer Umgebung scharf: dass sie an der Lehre der Apostel festhielten und „in der Gemeinschaft des Brotbrechens" lebten[14]) **(Act. II, 42)**, d. h. artreine Erotik pflegten. Das sakramentale Symbol dieser artreinen Minne war die Eucharistie und die Messe, die deswegen auch den Namen „Eucharistie", „Agape", „Kommunion" (das heißt Verkehr nur mit einer Artung) und „allerheiligstes Sakrament der Liebe" bekam. Schon in dem Wort „Eucharistie" lag der Begriff der „wohlgeordneten Minne"! Es war selbstverständlich, dass sich die Christen vom ihrem Sodomsbesitz, den Sodomsschratten, soweit sie solche besaßen, trennten, die Schratte den Schratten überließen **(Act. II, 45)**[15]) und der artgleichen

---

13) Vulg.: neque derelictus est in inferno neque caro ejus vidit corruptionen. Graeca: oy katheleiphthe he psyche aytoy eis Haidoy oyde he sarx aytoy eide diaphthoran.

14) Vulg.: in doctrina Apostolorum et communicatione fractionis panis. Graeca: tei didachei ton apostolon kai tei koinoniai kai tei klasei toy artoy.

15) Vulg.: Possessiones et substantias vendebant et dividebant illa, omnibus pront cuigne opus erat. Graeca: ta ktemata kai tos hyparxeis epipraskon.

Minne pflegten.[16])

Act. II, 44 wird fälschlicherweise so ausgelegt, als ob die Urchristen Gemeinsamkeitsbesitz gehabt hätten und Kommunisten gewesen seien. Das ist ein Irrtum, denn das „alles gleich[17]) besitzen“ bezieht sich auf Erotik und die Artgleichheit im Liebes- und Eheleben. Das Wort koinogamia kommt in der griechischen Profanliteratur sehr häufig vor und hat viel Verwirrung angerichtet, da es mit „Gemeinsamkeitsehe“ übersetzt wurde. Das ist falsch und macht die betreffenden Stellen sinnlos. Koinos bedeutet nicht nur „Gleiches“, sondern auch „Gerechtes“, „Geordnetes“. Koinogomia ist also mit „Gleichrassenehe“, „einheitliche Ehe“ zu übersetzen. Dann geben die Stellen einen vernünftigen Sinn, und die Dunkelheiten und Widersprüche verschwinden. **In Act. II, 46** heißt es daher bezeichnend, dass die ersten Christen täglich und unverbrüchlich im Tempel ausharrten, indem sie das „Brot brachen nach Häusern“, das heißt nach gleichen Stammhäusern und Rassen und ihr erotisches Brot „aßen“ in „Herzenseinfalt‘,‘ nicht in Orgien.[18]) Im Griechischen steht für Einfalt: a—phelotes. Dieses Wort setzt sich zusammen aus „a“ = nicht (negation) und phelos, ein Wort, das im Griechischen von dunkler Bedeutung und Herkunft, m. A. aber mit nord. Phol (= Baldur) und griech. Phallus und einer Unzahl anderer griech. Worte zusammenhängen, die alle mit Erotik und Orgiasmus in Verbindung zu bringen sind. Aphelotes bedeutet also „Orgienfeindlichkeit“„ „Schrattenfeindlichkeit“.

---

16) Vulg.: Act. II, 44: et habeband omnia communia. Graeca: kai eichon panta koina.

17) = griech. koinos.

18) Vulg.: perdurantes unanimiter in templo, et frangentes circa domos panem, sumebant cibum . . . in simplicitate cordis. Graeca: hamothymadon en toi hieroi, klontes te kai oikon arton, metelambanon trophes en agaliasei kai apheloteti kardias.

Act. III, 1 ff.: Als Petrus an der Tempelpforte einen Lahmen heilte und immer begeisterter das Evangelium predigte, nahm die Christengemeinde an Zahl und Eifer noch mehr zu. Von Christus sagte er in seiner Predigt u. a.: Für jetzt muss die „Himmelswelt", die „Engel- und Geisterwelt" Ihn aufnehmen, bis er in dem „Zeitalter der Wiederherstellung aller", d. h. im Uranuszeitalter, und in der Wiederherstellung der bioelektrischen Organisation des Menschen im „Uranusmenschen oder Gottmenschen" hier auf der Erde wieder erscheinen wird, wie dies, seine heiligen Propheten (z. B. Musaeus im Genesis III, 15 ff.) verkündet haben **(Act. III, 21).**[19]) Die wirklichen und wahren Voll- und Ganzmenschen sind die Abkömmlinge dieser Propheten und des heil. Bundes, den Gott in der Urzeit mit der heldischen Rasse der Kinder Brahmas (oder Bragi) geschlossen hat, durch die die Erde gesegnet werden soll **(Act. III, 25)**,[20]) und denen Er jetzt sogar Seinen Sohn, den bioelektrischen Gottmenschen, gesandt hat **(Act. III, 26).** Als Söhne und Abkömmlinge der elektrozoisch-organisierten Walküren, Nornen und Propheten können die höheren und geistigen Menschen diese elektrozoischen Fähigkeiten und Organisationen wieder erlangen, und sie haben sie in unseren Zeiten wiedererlangt, wie dies die Zunahme des Mediumismus augenfällig beweist. **Act. IV, ff.:** Es war begreiflich, dass diese Predigt des Petrus über Jesus und die Auferstehung aus dem Schrat-

---

19) Vulg.: quem opportet quidem Coelum suscipere usque in tempora restitutionis omnium, quae locutus est Deus per os sanctorum a saeculo prophetarum. Graeca: dei oyranon men dexasthai achri chronon apokalastaseos pantom, hon elalesen ho theos dia stomatos panton agion aytoy propheton ap' aionos.

20) Vulg.: Vos estis filis prophetarum et testamenti, quod disposuit Deus ad patres nostros, dicens ad Abraham: Et in femine tuo benedicentur omnes familiae Terrae. Graeca: Hymeis este hyioi ton propheton kai tes diathekes.

tentum das Missfallen der hohen Priester und Theologen erregte. Petrus und Johannes wurden vor Gericht gezerrt und sollen sich rechtfertigen. Petrus verteidigte sich in einer vom heil. Geist inspirierten Rede **(Act. IV, 8)**, in der er u. a. sagte, dass er gepredigt, geheilt und „Wunder“ gewirkt habe „im Namen (= in der Art) Jesu Christi“, den die Juden gekreuzigt, den aber Gott aus den Schratten auferstehen ließ.[21]) **(Act. IV, 10)** Nur sein Name, d. h. seine Art, kann die Menschheit glückselig machen. **(Act. IV, 12)** [22])

Petrus und Johannes wurden frei gelassen und die Gemeinde begrüßte ihre Freilassung mit Freuden. Ihre Zuversicht und Treue wurde noch mehr gestärkt durch diese Verfolgungen, sie waren „ein Herz und eine Seele“ und hielten artbewusst zusammen. **(Act. IV, 32)** Es war kein Tschandale unter ihnen.[23]) **(Act. IV, 34)** Die noch Zwerg- und Bastardengärten besaßen, gaben sie auf und spendeten den Aposteln das Geld zur Unterstützung von Artgenossen **(Act. IV, 34ff)**, so u. a. auch ein Joseph, genannt Barnabas, d. i. Sohn der Freude, ein Levite aus dem orgiastischen Zypern **(Act. IV, 36ff)**.

---

21) Vulg.: quem Deus suscitavit a mortuis. Graeca: hon ho Theos egeiren ek nekron.

22) Vulg.: non est in aliquo alio salus. Graeca: oyk estin en alloi oydeni he soteria. Der nachfolgende Vers Act. IV, 18 wird von den modernen Bibelerklärern so gedeutet, als ob die Apostel ungebildete Idioten gewesen seien. Das griechische Wort „Idiotes“ hatte nicht die üble Bedeutung des heutigen „Idiot“, sondern bedeutete „einfältige, fromme, züchtige“ Menschen. Das „sine literis“ ist mit „unbelcsen, unliterarisch, ungelehrt“ oder nach besser mit „unverbildet“ zu geben. Die Apostel waren demnach „herzenseinfältig und unverbildet“, allerdings keine Universitätsprofessoren. Das letztere waren die Schriftgelehrten und Pharisäer.

23) Vulg.: neque enim quisquam egens erat inter illos . . . quotquot possessores agrorum et donorum . . . Graeca: Oyde gar endees tis hyparchen en aytois. Hosoi gar ktetores chorion e oikion hyperchon . . .

Act. V, ff: Ein judenchristliches Ehepaar, Ananias und Saphira, wollten aber Christen und Orgiasten zugleich sein, sie verkauften zwar einen Teil ihres Schrattenbesitzes und gaben den Erlös den Aposteln, aber einen anderen Teil behielten sie im Geheimen für sich. Beide wurden mit dem Tode bestraft, weil sie, wie Petrus sagte, den „Geist des Kyrios" versucht hatten. [24]) **(Act. V, 9)**. Dieses Ereignis jagte der ganzen Christengemeinde einen heilsamen Schrecken ein **(Act. V, 1)** und steigerte das Ansehen und die Wirkung der Predigt der Apostel. Anderseits wurde dadurch der Hass der Priester und Juden neu entfacht, so dass sie die Apostel einkerkern ließen **(Act. V, 18)**. Aber ein „Kyrios-Engel" öffnete ihnen die Kerkertüren und gab ihnen die Freiheit wieder **(Act. V, 19)**. Sie wurden wieder vor ein Gericht des hohen Rates gestellt, in dem auch der berühmte Theologe und Lehrer des Apostels Paulus Gamaliel Beisitzer war **(Act. V, 34)**. Dieser nahm sich in einer Rede der Apostel an und wies darauf hin, dass Gott selbst mit zwei Irrlehrern der letzten Zeit, dem Theodas und dem Galiläer Judas abgerechnet habe. Der hohe Rat soll sich nicht an vielleicht unschuldigen Menschen vergreifen, sondern das Urteil Gott überlassen. Gamaliel drang mit seiner Ansicht durch, und die Apostel wurden nach einer Geißelung wieder freigelassen **(Act. V, 40 ff)**.

Act. VI, 1 ff.: Als die Christengemeinde und dadurch die Armenpflege und Seelsorge immer umfangreicher wurde, waren die Apostel genötigt, Gehilfen, die Diakone, aufzustellen, denen sie die Hände auflegten[25]) **(Act. V, 6)**, um ihnen einen Teil ihrer vom hl. Geiste empfangenen bioelektrischen Kraft odisch zu übertragen. Unter diesen

---

24) Vulg.: tentare Spiritum Domini. Graeca: peirasai to pneyma kyrioy.

25) Vulg.: Orantes imposuerunt manus. Graeca: epetheken aytois tas cheiras.

Diakonen zeichnete sich besonders Stephanus aus, gegen dessen eifervolles Wirken sich die Wut der Juden besonders richtete. Sie zerrten ihn daher vor das Gericht mit der falschen Anklage, dass er die Irrlehre des Nazareners predige, der die heilige Stätte zerstören und die Überlieferungen des Musaeus aufheben wolle **(Act. VI, 14). Act. VII, 1 ff.** Stephanus verteidigte sich und die Christuslehre in einer langen Rede, in der er das ganze Alte Testament im arisch-christlichen Sinne erläuterte und nachwies, dass die Christuslehre eben nichts anderes als die richtige Erfüllung der musaeischen Religionslehre sei. Unter anderem beweist er, dass die Juden selbst schon von Anfang an die Lehre des Musaeus nicht verstanden und missachtet hätten indem sie sich ein Sodomskalb machten, an den orgiastischen Bastard-Tiermenschen und sogar den dämonischen Flatterwesen, den Lamien, Lemuren, Harpyien und den „gefallenen Engeln" ergötzten [26]) **(Act. VII, 41, 42)** und widernatürliche Unzucht mit dem Moloch und anderen vorzeitlichen Unholden trieben [27]) **(Act. VII, 43).** Stephanus schließt mit einer wichtigen Feststellung, die meinen ganzen ariosophischen Bibelkommentar klar und deutlich bestätigt, indem er sagt, dass die Juden zwar das Religionsgesetz des Musaeus und der Engeln, (Musen, Walküren) bekommen, aber nie eingehalten haben [28]) **(Act. VII, 53).** Hier ist klipp und klar ausgesprochen: die Ju-

---

26) Vulg.: 41. Vitulum secerunt . . ei lactabantur in operibus manuumm suarum. 42. . . Deus . . tradidit eos servire militiae Coeli. Graeca: kai emoschopoiesan . . . kai eyphrainonto en tois ergois ton cheiron ayton . . . 42. latreyein tei stratiai toy Oyranoy.

27) Vulg.: suscepistis tabernaculum Moloch et sidus (= dämonischer Engel) Dei vestri Rempham, figuras quas secistis, adorare eos. Graeca: ten skenen toy Moloch kai to astron toy Theoy hymon Remphan toys typoys . . .

28) Vulg.: Accepistis Legem in dispositione Angelorum et non custodistis. Graeca: ton nomon eis diatagas Aggelon.

den haben die arischheldische Uroffenbarung der Engel und Musen nicht selbst erfunden, sondern „übernommen“, aber nie gehalten und nie befolgt, sondern umgedeutelt und verfälscht. Zum Schluss verfällt Stephanus in Ekstase und sieht die „Herrlichkeit Gottes und des Mannusmenschen Jesu zur Rechten Gottes sitzen“. Das war zu viel für die Juden. Voll Erbitterung schleppten sie Stephanus vor die Stadt, steinigten ihn dort und machten ihn so zum ersten Märtyrer des jungen Christentums. Ein Zeuge dieses Marter-Schauspiels war Saulus, der spätere große Völkerapostel Paulus.

Act. VIII, 1: Je mehr sich die Christengemeinde in Judaea und Samaria verbreitete, umso ärger wurden die Verfolgungen der Juden, deren fanatischester Vorkämpfer eben dieser Saulus war. In Samaria predigte der Apostel Philippus mit größtem Erfolg. Dort hatte ein Zauberer [29]) namens Simon, großen Zulauf beim Volk. Dieser wollte von den Aposteln um Geld die Kraft des heil. Geistes, die sie durch die Handauflegung übertragen kannten, kaufen **(Act. VIII, 8).** Von diesem Zauberer Simon heißt der Kauf kirchlicher Würden „Simonie“. Doch die Apostel schlugen dieses Begehren rundweg ab. Simon wollte aber das Feld noch nicht räumen. Die Petrusakten berichten darüber folgendes: Im Wettstreit mit Petrus erbot sich Simon, dem römischen Stadtpöbel ein Schauspiel zu bieten und über die Stadt zu fliegen. Er führte dieses Vorhaben aus, doch stürzte er ab und brach sich die Beine [30]). Er wurde operiert und starb als der „Satans-Engel“, wie die Petrusakten sagen.

---

29) Vulg. Act. VIII, 9: Magus. Graeca: mageyon.
30) Petrusakten XXXIII (Hennecke 419).

Act. VIII, 26: Auf der Straße von Gaza nach Jerusalem traf der Apostel Philippus auf seinen Missionsreisen den Eunuchen und Kämmerer der Königin Candace von Äthiopien (in Meröe am oberen Nil), der auf seinem Wagen sitzend den Propheten Isaias las, u. zw. die Stelle, die vom Messias sagt, dass er wie ein Schaf zur Schlachtbank geführt werden würde. Philipp legte dem Kämmerer diese Stelle aus, dass sie auf Jesus zu deuten sei und erzählte ihm, von dem Herrn und seiner Lehre mit solcher Eindringlichkeit und Überzeugung, dass er sich alsbald an der nächsten Wasserstelle taufen ließ. Gleich nach der Taufe aber wurde Philippus vom Kyrios-Engel den Blicken des Kämmerers entrückt und nach Azot, einer Stadt nördlich von Gaza am mittelländischen Meer versetzt.

Act. IX, 1ff.: Saulus erwirkte in seinem unermüdlichen Hass gegen die Christen vom Hohen Rate eine Ermächtigung an die Synagogen vom Damaskus, um gegen die neu entstehenden Christengemeinden dieser Gegend, rücksichtslos einzuschreiten. **Act. IX, 3:** Als er sich Damaskus näherte, umleuchtete ihn plötzlich ein „Licht vom Himmel" (eine theonische Lichtgestalt)[31]) 4. Er fiel auf die Erde und hörte eine Stimme die rief: „Saulus, warum verfolgst du mich? Ich bin Jesus, den du verfolgst und es ist vergeblich für dich, wider den Stachel auszuschlagen, (d. h. gegen die Macht Gottes sich zu stemmen).[32]) Saulus und sein Gefolge waren von der Erscheinung ganz betroffen, umso mehr als Saulus durch die Helligkeit des Glanzes der Erscheinung blind geworden war. Er hörte noch, wie die Stimme zu ihm sagte: „Steh' auf, geh' in die Stadt, dort wird dir gesagt werden, was du tun sollst." Drei Tage

---

31) Vulg.: 3. et subito circumfulsit eum lux de Coelo. Graeca: kai exaphnes periestrapsen ayton phos apo toy Oyranoy.

32) Vulg.: 5. contra stimulum calecitrare.

lang war Saulus blind, aß und trank nicht. **Act. IX, 11:** Um dieselbe Zeit hatte ein Christusjünger namens Ananias ein Gesicht, das ihm gebot, in die „gerade" Straße der Stadt zu gehen und dort im Hause des Judas nach Saulus aus Tarsus zum fragen. Der Herr habe ihm zu einem besonderen Werkzeug auserlesen, um Seine Lehre zu verkünden **(Act. IX, 15).** Ananias folgte der Weisung, traf Saulus, legte ihm die Hände auf und sprach: Jesus, der Herr hat mich zu dir gesandt, damit du sehend und mit dem hl. Geiste erfüllt werdest **(Act. IX, 17)**, und alsbald ward Saulus wieder sehend, nahm die Taufe und wurde Christ. Sofort trat er öffentlich als Prediger für des Christentum in der Synagoge auf, so dass ihm die Juden voll Wut und Empörung über den Abfall nach dem Leben trachteten und die Stadttore scharf bewachen ließen. **Act. IX, 25**: Um den Verfolgungen zu entgehen, ließ sich Paulus mit Christen in der Nacht im Geheimen in einem Korb (aus einem in die Stadtmauer gebauten Haus) über die Stadtmauer hinab, so dass er unbehelligt entfliehen konnte. In Jerusalem angekommen, wurde er durch Barnabas mit den Aposteln bekannt und in deren Kreis aufgenommen.

In **Act. IX, 32 ff**. wird erzählt, wie Petrus in Lydda und Joppe mit Erfolg predigte und Wunder wirkte. In Joppe heilte er eine Christin namens Tabitha. griech. Dorkas (= Gazelle), die krank geworden und „gestorben" war, was der Verbreitung des Christentums sehr zustatten kann. **Act. X, 1 ff.:** Dem Apostel glückt die erste bedeutende Bekehrung eines Heiden, d. h. eines Ariers, des römischen Centurio Cornelius, der die italische Kohorte in Caesarea befehligte. Der Hauptmann sah in einem Gesicht deutlich einen Engel, der ihn aufforderte, Petrus und Joppe holen zu lassen. Cornelius folgte dem Rat und sandte zwei seiner Diener und einen Soldaten nach Joppe. **Act. X, 10 ff.:** Un-

terdessen hatte auch Petrus eine Vision. Er sah vom Himmel ein Behältnis, wie ein großes „Linnen" herabschweben, in welchem Vorzeitschratte verschiedenster Art, wie vierfüßige (Affen), reptilienhafte (Pagutu) und Himmelsflatterer (Lamien), mit einem Wort, eine Sammlung von Hominiden waren[33]), wie sie in den Heiden- und den Judentempeln als Götter verehrt wurden. Dazu sprach eine Stimme: Petrus steh' auf, schlachte und iss (diese Anthropozoa)[34]) **(Act. X, 13)**. Als sich Petrus weigerte, forderte ihn die Stimme zum zweiten Mal auf, das zu essen, was Gott gereinigt hat. Da sich Petrus wieder weigerte, folgte die dritte Aufforderung. Während Petrus nach über den Sinn dieser Erscheinung nachdachte, meldeten sich die von Cornelius gesandten drei Boten. Diese teilten ihm den Auftrag ihres Herrn, nach Caesarea zu kommen, mit. **Act. X, 26 ff.:** Cornelius empfing Petrus mit größter Ehrerbietung und Freude und erzählte seine Vision. Nun erkannte Petrus den Sinn auch seiner Vision und sprach **(Act. X, 34):** In (dem Engel der) Wahrheit erfahre ich, dass Gott nicht auf die Person sieht, sondern, dass in jedem Herrenvolk die Ihn Fürchtenden und Artgerechten Ihm angenehm sind."[35]) Petrus predigte nun von Jesus Christus, wie er besonders die vom Teufel (= Schrattenunhold) Bedrängten rettete [36]), wie er gemartert wurde und glorreich auf-

---

33) Vulg.: 12. in quo erant omnia quadrupedia, et serpentia Terrae et volatilia Coeli. Graeca: panta ta tetrapoda te Ges kai ta theria kai ta herpeta kai ta peteina toy Oyranoy.

34) Vulg.: 13. Surge, occide et manduca. Graeca: Anastas Petre, thysai kai phage.

35) Vulg.: 34. In Veritate comperi, quia non est personarum acceptor Deus. 35. In omni gente, qui timet eum et operatur Justitiam, acceptus est illi. Graeca: ep' Aletheias katalambanomai, 35. all en panit ethnei ho phoboymenos ayton kai ergazomenos Dikaioynen.

36) Vulg. Act. X, 38: omnes opressos a diabolo. Graeca: pantas toys katadynasteyomenoys hypo toy diaboloy.

erstanden sei. Nach dieser Predigt kam der hl. Geist über alle Zuhörer herab, und sie begannen in verschiedenen [37]) Sprachen zu reden und wurden Medien, so dass Petrus keine Bedenken mehr trug, sie zu taufen, obwohl oder weil sie keine Juden waren **(Act. X, 47)**.

Diese Erzählung soll beweisen, dass die ganze Menschheit sich mehr oder weniger seit Urzeiten mit rassenminderwertigen Hominiden gekreuzt hat und dass in allen Herrenvölkern auch höheres heldisches Blut ist, ja in den nichtsemitischen Völkern sogar mehr, als in den orgiastischen Juden, so dass auch ihnen die Reinzuchtslehre, das Evangelium Frauja-Christi nach dem Ratschluss Gottes verkündet werden darf und soll!

---

37) Vulg. Act. X, 45: Gratia Spiritus sancti effusa est. Graeca: he dorea toy Hagioy Pneymatos ekkechytai.

Act. XI—XIX.

Act. XI: Die Taufe der Nichtjuden war ein großes und entscheidendes Ereignis für die junge Christengemeinde, an das sich die Judenchristen nicht gewöhnen konnten. Als nun diese für die Beibehaltung des jüdischen Ritualgesetzes und besonders für die Unerlässlichkeit der Beschneidung mit fanatischem Eifer eintraten, machten Petrus und die Apostel, die ja fast alle bluthaft Arier waren, endgültig Ordnung. Petrus erzählte in langer Rede seine Vision und die Herabkunft des hl. Geistes über die glaubenswilligen und artgerechten „Heiden“ und rechtfertigte so die „Heidentaufe“ indem er noch besonders darauf hinwies, dass Johannes nur aus dem Wasser, Christus aber mit dem hl. Geist taufe und Gott den nichtjüdischen Völkern denselben Gnadenengel (als Ahnherrn, Erzieher und Norne) gegeben hat, wie den Juden und er daher auch die Nichtjuden mit Willen und im Auftrag Gottes nicht nur taufen dürfe, sondern taufen müsse **(Act. XI, 17)**.[38]) Barnabas reiste nach Tarsus um Saulus zu suchen und nahm ihn nach Antiochta mit, wo beide eine blühende Christengemeinde gründeten, die zuerst den offiziellen Namen „Christiani = Christen annahm. **Act. XI, 26:** In dieser Gemeinde trat auch ein besonders prophetischer Mann, Agabus, auf, der eine große Hungersnot vorhersagte, die auch unter Claudius ca. 44 n. Chr. richtig eintrat[39]) **(Act. XI, 28).**

---

38) Vulg.: Eandem gratiam dedit illis Deus. Graeca: ten isen dorean . . .

39) Mithin ist die Apostelgeschichte nach 44 n. Chr. geschrieben.

Act. XII, 1 ff.: Nachdem Herodes den Apostel Jakobus, den Bruder des Evangelisten Johannes, hatte enthaupten lassen, nahm er auch den Petrus gefangen. Doch ein Kyrios-Engel befreite ihn aus dem Kerker, obwohl Petrus in Ketten gelegt und von 9 Soldaten bewacht war **(Act. XII, 7).** An drei Torwachen führte ihn der Engel sicher vorbei. Erst als Petrus frei auf der Straße stand, kam er zu sich und flüchtete in das Haus der Maria, der Mutter des Johannes Marcus. **Act. XII, 12:** Als Petrus an der Haustür pochte, kam eine Magd Rhode (= Rose) und frug, ohne aufzuschließen, wer klopfe. Petrus meldete sich, und vor Freude lief die Magd zu den Hausbewohnern, ohne die Tür aufzuschließen. Die Hausbewohner glaubten nicht, dass Petrus frei sei. Die einen meinten, die Magd sei von Sinnen, die anderen, dass es nicht Petrus, sondern ein Engel sei **(Act. XII, 15).** Erst als man Petrus die Türe aufschloss, sahen alle, dass er es leibhaftig sei. Herodes ereilte die verdiente Strafe, denn nicht lange danach starb der Wüterich, die orgiastischen Wurmmenschen hatten ihn aufgefressen. **(Act. XII, 23).**[40]) **Act. XIII, 1ff.:** Auf Grund der Weisungen, die die Medien der christlichen Gemeinde bekamen, wurden Paulus und Barnabas zu größeren und weiteren Missionsreisen ausgewählt und nach der Handauflegung auf Mission ausgesandt **(Act. XIII, 2,**[41]) **3).** Sie gingen zunächst nach Salamis auf Zypern und predigten dort den Gottes-Logos[42]) **(Act. XIII, 5).** Als sich ihnen ein Zauberer [43]) und Pseudoprophet, namens Barjesus oder

---

40) Vulg.: consumptus a vermibus. Graeca: genomenos skolekobrotos exepsyxen.

41) Vulg.: dixit illis (sc. prophetis) Spiritus sanctus. Graeca: to Peyma to Hagion.

42) Vulg.: Verbum Dei. Graeca: ton Logon toy Theoy.

43) Im Gegensatz zum theonischen Logos, dem Logos Gottes.

Elymas, ein dämonisches Elektrozoon,[44]) das mit dem Statthalter (Prokonsul) Sergius Paulus vertraut war, widersetzte, wurde er von Saulus, der von nun an Paulus heißt, durch einen vom heil. Geist empfangenen bioelektrischen Strahlenblick so geblendet, dass er erblindete **(Act. XIII, 10).** Das gewann natürlich den Statthalter für das Christentum.

Act. XIII, 14 ff.: Als Paulus nach Antiochien in Pisidien kam, predigte er dort das Evangelium, das Leiden und die Auferstehung des Herrn **(Act. XIII, 28, 29, 30).** Er schloss seine Predigt mit den Worten aus Isaias: „Ich habe Dich (den Heiland) zum Licht der Herrenvölker [45]) gesetzt, damit Du zum Heile seist bis an die äußersten Grenzen der Erde“ **(Act. XIII, 47).** Diese Erfolge erregten natürlich die Feindschaft der Juden erst recht, die es durchsetzten, dass Saulus und Barnabas aus Antichien weichen und nach Ikonium[46]) gehen mussten.

In **Act. XIV. 1—3** wird von der Tätigkeit der beiden Apostel Paulus und Barnabas in Ikonium berichtet. Aber auch von dort vertrieb sie der Hass der Juden, die die „Heiden“ gegen sie, wie überall aufreizten. Aus der Darstellung der Apostelgeschichte sowie der Schriften der urchristlichen Väter ergibt sich klar, dass die Christenverfolgungen immer und überall das Werk der am kaiserlichen Hof einflussreichen Juden waren. Von Ikonium wandten sich die Sendboten nach Lystra, wo Paulus einen

---

44) Vulg.: Paulus repletus Spiritum Sancto, intuens in eum. Graeca: Paylos, plestheis Pneymotos Hagioy. —Der Naturforscher Beebe erzählt, dass in der Meeres-tiefe heute noch fantastisch organisierte Fische leben, die durch elektrisches Blitzlicht ihre Beute blenden und fangen.

45) Wofür in den landläufigen Übersetzungen immer „Heiden“ steht. Vulg. hat: posui Te in lucem gontium. Graeca: eis Phos ethnon.

46) Das jetzige Koniab.

Lahmen heilte **(Act. XIV, 7ff).** Als das Volk dieses Wunder sah, pries es die Apostel und sagte von ihnen: Die Götter sind den Menschen ähnlich geworden und zu uns herabstiegen **(Act. XIV, 10)**[47]). Den Barnabas nannten sie Jupiter, den Paulus aber Merkur, weil er ein Herold des Logos sei.[48]) Der Priester des vor der Stadt befindlichen Jupiter(tempels) brachte sogar „Stiere" und „Kränze", vor die Torhalle und wollte sie ihnen zum Ehren opfern [49]) **(Act. XIV, 12).** Er wollte naiver Weise den Aposteln zuliebe eine Schrattenorgie veranstalten (man vergleiche in der Graeca das o c h l o s = Orgienhorde), doch Barnabas und Paulus wiesen diese Ehre mit aller Entschiedenheit ab und sagten: Wir sind sterbliche Menschen euresgleichen und verkünden euch, dass ihr euch von diesen Mischlingswesen abwenden und zu dem lebendigen, d. i. zu dem mit elektrotheonischer Kraft ausgestatteten Gott hinwenden sollet, der die Himmels-, Erda- und Wasserwesen und alles was ihnen angehört, geschaffen hat [50]) **(Act. XIV, 14).** Aus dieser Antwort entnimmt man zweierlei: 1.) Elektrotheonische Wesen, wie z. B. Jesus Christus;

---

47) V u l g .: 10. Dii similes facti sunt hominibus, descenderunt ad. nos. G r a c e c a : Hoi Theoi homoiothentes anthropois katebesan pros hemas.

48) V u l g .: 11. Et vocabant Barnabam Jovem, Paulum vero Mercurium, quoniam ipse erat dux Verbi. G r a e c a : ekaloyn te ton men Barnaban D i a , ton de Paylon H e r m e n , epeide aytos en ho hegoymenos toy Logoy.

49) V u l g .: sacerdos quoque Jovis, qui erat ante civitatem, tauros et coronas ante januas afferens, cum populis sacrificare. G r a e c a : ho de hiereys toy Dios toy ontos pro tes poleos ayton tayroys kai stemmata epi toys pylonas enegkas syn t o i s o c h l o i s (!!) ethele theyein.

50) V u l g .: 14. nos mortales sumus, similes vobis homines, annuntiantes vobis ab his v a n i s converti ad Deum vivum, qui fecit Coelum et Terram et Mare . . . G r a e c a : kai hemeis homoiopatheis esmen hymin anthropoi cyaggelizomenoi hymas apo toyton ton m a t a i o n epistrephein epi ton theon zonta.

konnten einen Teil ihrer bioelektrischen magischen Kräfte auch auf ihre nächste Umgebung übertragen und zwar durch Influenz. Auf diesem Wege konnten daher auch die Apostel bioelektrische und magische Kräfte entwickeln und so den Priestern als überirdische Wesen erscheinen. 2.) Ersieht man aus dieser Antwort, welcher Art Opfer der Jupiterpriester veranstalten wollte. Er wollte eine Orgie, also eine dämonische Feier, mit Schratten den Aposteln zu Ehren abhalten, denn die Schratte werden in der Graeca „mataioi" genannt. Durch die ablehnende Haltung der Apostel und wahrscheinlich auch durch die Hetze der Juden schlug aber bald die Volksstimmung so sehr ins Gegenteil um, dass Paulus gesteinigt und fast erschlagen wurde **(Act. XIV, 18).** Von Lystra gingen danach Paulus und Barnabas über Derbe und Ikonium nach Antiochien zurück, nachdem sie neue Priester als Leiter der besuchten oder neu gegründetem Christengemeinden eingesetzt hatten.

Act. XV, 1 ff.: Schildert Veranlassung und Verlauf des ersten Kirchenkonzils zu Jerusalem. Die Fragen der Beschneidung und des jüdischen Ritualgesetzes erregten unausgesetzt die Gemüter der jungen Christengemeinden, besonders der unruhigen Judenchristen, die früher Pharisäer waren. Diese hielten gegen die Anschauung der Apostel zähe an der Unerlässlichkeit der Beschneidung und der äußeren jüdischen Riten fest. Obendrein werden die außenstehenden Juden den inneren Streit der Christen eifrig geschürt haben. Dem sollte nun ein Riegel vorgeschoben werden. Das Christentum trennte sich daher mit dem ersten Apostelkonzil auch äußerlich scharf von dem Judentum. Petrus ergriff wieder das Wort, indem er darauf hinwies, dass er bisher bedenkenlos auch Heiden (= Angehöriger arischer Herrenvölker [51]) als Christen aufgenommen

---

51) Vulg.: 7. gentes (= Herrengeschlechter). Graeca: ta ethne.

habe, weil (nach **Act. XV, 8, 9**) Gott . . . ihnen, so wie uns den Heiligen Geist gegeben hat und keinen Unterschied zwischen uns (Christen) und ihnen machte, indem er durch das Artbewusstsein ihre Herzen (und Begierden) bereits gereinigt hat.[52]) Es ist überflüssig, den Herrenvölkern ein Joch aufzuerlegen das weder unsere Väter noch wir zu ertragen vermöchten **(Act. XV, 10).** Obendrein ist noch zu bemerken, dass die Juden durch tausendjähriges Lasterleben entarteter als die blutreineren arischen Herrenvölker waren, die übrigens, wie Petrus richtig bemerkt, die Hoffnung haben, ebenso, wie die Urisraeliten und jetzt die Christen, durch den Gnadenengel Jesu Christi selig, d. h. wieder blutrein zu werden [53]) **(Act. XV, 11).** Nach Paulus ergriff der Apostel Jakobus das Wort, stimmte Petrus bei und verwies besonders auf den Propheten, Amos, IX, 11, 12, der einerseits von der „zerfallenen Hütte Davids", d. h. von der Rassenentartung der Juden, andererseits von der Wiederherstellung der Reinzucht durch den Messias besonders bei den Herrenvölkern spricht, über welche der „Name des Herrn" ausgesprochen ist, d. h. die eben aus der Rasse des vollkommenen Mannusmenschen stammen. Nicht die Ritual- und Speisegesetze und auch nicht die physische rituelle Beschneidung stempeln ein Volk zum Volk Gottes, sondern seine bluthafte, heldisch göttliche Herkunft und sein artreines Liebens- und Sittenleben. Deswegen schließt Jakobus, indem er das Wesen des Christentums in einem Worte erschöpfend und klar umreißt: **Act. XV, 19:** Deswegen urteile ich, dass man von

52) Vulg.: 8. dans illis Spiritum Sanctum sicut et nobis . . . 9. et nihil discrevit inter nos et illos, side purificans corde eorum. Graeca: 8. toys aytois to pneyma to hagion . . . 9. Oyden diekrinen metaxy hemon te kai ayton tei Pistei katharisas tas kardias ayton. Gr. Katharizein = „dem Arier angleichen".

53) Vulg.: per Gratiam Domini J. Chr. credimus salvari.

den Herrenvölkern, diejenigen, die sich zu Gott bekehren, nicht belästigen soll.[54]) 20. Sondern ihnen nur vorschreiben soll, dass sie sich der schändlichen Vermischung mit den Bastardgötzen der Hurerei, der Erstickten und des Sodomsblutes enthalten, mit einem Worte, der Bestialität und der Rassenvermischung entsagen.[55]) Bei dieser Stelle will ich kurz die Frage erörtern, warum sich Christus gerade im Judenland und unter den Juden verkörpert hat. Christus hat sich die Juden ausgewählt, weil sie die Hauptträger und Hauptförderer des lasterhaften Orgiasmus und zugleich, so wie heute, ein die damalige zivilisierte Welt durchreisendes Händlervolk waren, überall hinkamen und daher, wenn sie bekehrt waren, den Samen des Christentums am schnellsten ausbreiten konnten. Konnten sie aber nicht bekehrt werden und blieben sie Gegner des Christentums, dann wirkte ihre Gegnerschaft erst recht als Propaganda für das Christentum. Drittens musste Christus, um dem Christentum zum Durchbruch zu verhelfen, den Stier wortwörtlich bei den Hörnern packen und die Hauptfeinde des Christentums, die orgiastischen jüdischen Sodomsschrattenhändler zuerst angreifen und niederringen. Auf dem Konzil wurde daher endgültig beschlossen, die Apostel Barnabas und Paulus, ferner Judas Barsabas und Silas mit der Mission der arischen Herrenvölker zu betrauen und sie mit einem eigenen Sendschreiben zunächst nach Antiochia zu schicken. **(Act. XV, 22ff.).** Nachdem die Apostel einige Zeit dort gewirkt hatten, segelte Barnabas

---

54) Vulg.: non inquietare eos, qui ex gentibus convertuntur ad Deum. Graeca: me parenochlein tois apo ton ethnon epistrephoysin epi ton theon.

55) Vulg.: scribere ad eos ut abstineant se a contaminationibus simulacrorum et fornicatione et sussocatis et sanguine. Graeca: toy apechestai apo ton alisgematon ton eidolon kai tes porneias kai toy pniktoy kai toy haimatos.

mit Marcus nach Zypern. Paulus aber beschloss, mit Silas die kleinasiatischen Gemeinden zu besuchen.

Act. XVI, 1ff: Vorerst ging Paulus nach Lystra und Derbe, wo er mit einem Jünger namens Timotheus, dem Sohn des nichtjüdischen Vaters und einer jüdischen Mutter, zusammentraf. Auf seinen Reisen kam Paulus nach Troas, wo ihm in der Nacht im Traumgesicht ein Macedonier erschien und ihn aufforderte: Ziehe hinüber nach Macedonien und hilf uns **(Act. XVI, 9).** Dieser Macedonier ist offenbar niemand anderer als Alexander der Große. Es ist merkwürdig und besonders beachtenswert, dass auch dem Apollonius von Tyana, der um die Zeit Jesu Christi lebte, und dessen Leben mit dem Leben Christi auffallende Ähnlichkeiten aufweist, auf der Stätte des alten Troja der Geist des Achilles erschienen ist. Im Evangelium wird an dieser Stelle klar und deutlich zum Ausdruck gebracht, dass Paulus die Aufgabe hat, das Christentum den arisch-heldischen Völkern zu predigen, um die urarische Christuslehre in ihre Urheimat, nach Europa, wieder zurückzuverpflanzen. Paulus folgte diesem Geisterrufe, wir können sagen dem Rufe der Ahnen, und segelte von Troas ab, und lief nach zwei Tagen Seefahrt Neapolis (heute Kavala) an, wo er zum ersten Mal europäischen Boden betrat **(Act. XVI, 11).** Paulus predigte dann in Philippi und trieb dort von einem Mädchen einen Python (Wassergeist) aus **(Act. XVI, 16),** was aber das Missfallen der Dienstherren dieser Magd erregte, da sie aus den Wahrsagereien des Mädchens großen Gewinn schöpften. Sie zeigten daher Paulus und Silas bei der Polizei an, dass sie eine vom Staate nicht genehmigte Religion verkündeten. Sie wurden gegeißelt und in den Stock gelegt. Aber in der Nacht entstand ein fürchterliches Erdbeben, das den Kerker von Grund auf erschütterte, so dass die Kerkertüren aufsprangen und ihre Ketten gelöst wurden **(Act. XVI, 26).** Der

Kerkermeister wollte sich, als er die Kerkertüren offen sah, in sein Schwert stürzen, da er vermeinte, dass die Gefangenen entflohen seien. Als römischer Soldat musste er mit seinem Leben für die Gefangenen haften, doch Paulus beruhigte ihn und gewann ihn in kurzer Unterredung für das Christentum, so dass er Paulus und Silas in sein Haus einlud, ihnen die Geißelstriemen abwusch, sie bewirtete und sich und seine Familie dann taufen ließ **(Act. XVI, 27 ff.)**. In der Früh kam ein Bote vom Stadtoberen, der die Freilassung Pauli und seines Begleiters anordnete. Paulus aber legte Beschwerde ein, weil er und Silas als römische Bürger widerrechtlich gegeißelt worden seien und verlangte Abbitte, die ihm auch gewährt wurde.

Act. XVII, 1 ff.: Danach kam Paulus nach Thessaloniche, wo seine Mission bei den Griechen großen Erfolg hatte. Doch die Juden hetzten auch dort wieder den Pöbel gegen Paulus auf. Die Menge suchte ihn in dem Hause des Jason[56]). Als sie ihn dort nicht fanden, schleppten sie den Jason vor den Stadtoberen. Nachdem Jason und andere Christen für die Missionare Bürgschaft geleistet hatten, ließ die Polizei Paulus und Silas weiterziehen. Dieser ging zuerst nach Beroea, wo ihn vornehmere Juden[57]) sehr freundlich aufnahmen und sich zum Christentum bekehrten **(Act. XVII, 11)**. Aber auch von Beroea verjagten ihn die Hetzereien der Juden von Tessaloniche. Nun reiste Paulus nach Athen. Er sah, dass die Stadt dem Schrattenlaster ganz ergeben war und predigte mit allem Eifer das Christentum. Als er auf dem Forum (Marktplatz) redete, frugen einige Epicuraeer und Stoiker: Was redet der Schwätzer da? Darauf meinten andere: Er scheint der Propagandist einer neuen Dämonozoaart zu sein, weil er Je-

---

56) Vielleicht derselbe, wie im Römerbrief XVI, 21.
57) V u l g .: nobiliores. G r a e c a : eygenesteroi.

sum und die Auferstehung verkündet[58]). **(Act. XVII, 18).** Man führte Paulus vor den Areopag, wo er sich und seine Lehre rechtfertigen sollte. Paulus leitete seine Rede sehr geschickt ein und sagte, dass er, als er in verschiedenen Tempeln an verschiedenen Göttern vorbeiging, auch einen Altar getroffen habe, der geweiht war, dem unbekannten Gotte. **(Act. XVII, 23)**[59]) Gerade diesen, ihnen unbekannten Gott, predige er. Das sei der Gott, der die ganze Menschheit gemacht hat und Alles, was zu ihr gehört, der der Herr der Himmlischen und der Irdischen ist und der nicht wohnt in von Händen gemachten Tempeln und der auch nicht der Bedienung von Menschenhänden bedarf, daer selbst allem Leben und Odem gibt, der auch aus einer Wurzel das ganze vollmenschliche Geschlecht schuf, durch dasselbe die Erde bevölkern ließ, bestimmte Entwicklungszeitalter, die Verbreitungsgebiete der Rassen[60]) **(Act. XVII, 26)** festlegte und zwar zu dem Zweck: damit sie Gott suchen, ob sie ihn etwa fühlen oder finden könnten, obwohl er nicht allzu ferne von einem jeden von uns lebt[61]) **(Act. XVII, 27).** Denn in ihm leben wir, weben wir und sind wir, wie auch einige der griechischen Dichter gesagt haben; Denn seines Geschlechts (d. h. göttli-

---

58) Vulg.: quid vult seminiverbius hic dicere. Alii vero: novorum daemoniorum videtur anunciator esse quia Jesum et resurrectionem annuntiabat eis. Graeca: ho spermologos . . . xenon daimonion.

59) Vulg.: videns simulacra vestra inveni et aram in qua sriptum erat: ignoto Deo. Graeca: anatheoron ta sebasmata hymon heyron kai bomon, en hoi epegegrapto: agnostoi theoi.

60) Vulg.: fecitque ex uno omne genus hominum inhabitare super universam faciem Terrae, definiens statuta tempora et terminus habitationis eorum. Graeca: epotese ex henos hatmatos pan ethnos anthropon katoikein epi pan to prosopon tes Ges. bortsas protetagmenoys kairoys kai tas horothesias tes katoikias ayton.

61) Vulg.: quaerere Deum si forte attrectent eum aut inveniant quamvis non longe sit ab unoquoque nostrum.

chen Geschlechts) sind wir[62]) **(Act. XVII, 28).** Da wir (sc. Vollmenschen) nun ein göttliches Geschlecht sind, so dürfen wir nicht „annehmen“, dass die Gottheit etwas dem „Golde“, „Silber“, „Stein“, einem „Kunst- und Phantasiegebilde des Menschen“ Ähnliches ist[63]) **(Act. XVII, 29).** Gott kann daher kein Anthropozoon sein. **Act. XVII, 30:** Die Zeiten dieser Unkenntnis sind jetzt vorbei und Gott tut nun allen Menschen kund, dass sie Einkehr in sich selbst halten sollen. 31. Denn er hat nun den Tag festgesetzt, an dem er die Menschheit in Gerechtigkeit scheiden wird, durch einen Menschen, den er von den Toten auferstehen ließ und so zum glaubwürdigsten Zeugen seiner Lehre machte. Der eine Teil der Zuhörer dieser Apologetik Christi verlachte den Paulus besonders wegen der „Auferstehung von den Toten“, der andere Teil aber wurde nachdenklich und schloss sich ihm und dem Christentum an. Unter diesen war ein ganz Großer, der spätere Vater der abendländischen christlichen Mystik: Dionysius Areopagita und seine Frau Damaris.

Act. XVII, 1 ff.: Von Athen begab sich Paulus nach Corinth, einer Stadt der Venus, die wegen ihrer Sexuallaster im Altertum besonders berüchtigt war. Dort lernte Paulus einen Juden namens Aquila kennen, einen Pontiker, der kürzlich erst mit seinem Weib Priscilla aus Italien gekommen war, da Claudius die Austreibung der Juden aus

---

62) Vulg.: in ipso enim vivimus et moventur et sumus sicut et quidam vestrorum poetarum dixerunt: ipsius enim genus sumus. Dieser Ausspruch findet sich bei Aratus, einem griechischen Dichter des 3. Jahrhunderts vor Christus, der aus derselben Landschaft, wie Paulus, nämlich Cilicien, stammte. Auch bei Cleanthes, einem Schüler des Zeno, kommt er vor. Graeca: en aytoi zomen kai kinoymetha kai esmen hos kai tines ton kath hymas poieton eirekasin: toy kai genos esmen.

63) Vulg.: genus ergo cum simus Dei, non debemus aestimare auro aut argento, aut lapidi, sculpturae artis et cogitationis hominis divinum esse simile.

Rom anbefohlen hatte. Paulus blieb bei Aquila, da derselbe, ebenso wie er „Zelttuchmacher“ [64]) seinem Handwerke nach war **(Act. XVIII. 3).** Paulus wandte sich trotz aller Misserfolge in seiner Predigt doch immer wieder zuerst an die Juden, begegnete aber nur Ablehnung und glühendem Hass. Da kehrte auch er sich endgültig von ihnen ab und sagte: Euer Blut komme über euer Haupt. Von nun an wende ich mich an die Herrenvölker[65]) Paulus übersiedelte dann zu einem gottesfürchtigen Nichtjuden, dem Titus Justus, der gleich neben der Synagoge wohnte. Paulus geht also von der Synagoge weg und gleich in das nichtjüdische Haus nebenan, um seine Trennung besonders zu betonen **(Act. XVIII, 7).** Es ist aber begreiflich, dass eine solche Handlungsweise die Juden erst recht reizen musste. Paulus blieb ein Jahr und 6 Monate in Corinth und missionierte eifrig. Als aber Gallio, der Bruder des Philosophen Annaeus Seneca, Prokonsul von Achaia wurde, wurde Paulus auf Grund hetzerischer Anzeigen der Juden polizeilich vorgeladen und verhört. Obwohl Gallio ein Urteil ablehnte, da es sich nach seiner Ansicht um innere Religionsstreitigkeiten von Juden untereinander handelte, gaben sich die Juden nicht zufrieden, sondern wurden gegen Paulus vor dem Richterstuhl tätlich, was Gallio ruhig geschehen ließ **(Act. XVIII, 15).** Danach reiste Paulus von Corinth wieder ostwärts nach Ephesus. Hier lernte er Apollo oder Apollonius, einen hochgebildeten Alexandriner kennen **(Act. XVII, 24), Act. XIX, 1 ff.:** In Ephesus traf Paulus auch mit Jüngern des Johannes des Täufers zusammen, die vom Heiligen Geist überhaupt nichts wussten und nur mit der Wassertaufe des Johannes getauft waren **(Act.**

---

64) Vulg.: scenofactoriae artis. Graeca: skenopoioi.

65) Vulg.: 6. Sanguis vester super caput vestrum: mundus ego ex hoc ad gentes vadam.

XIX, 2). Er unterwies sie in der Christuslehre, taufte sie auf den Namen Jesu und übertrug ihnen die bioelektrische Kraft durch Handauflegung, so dass sie Medien wurden **(Act. XIX, 6).**[66]) Als sich Paulus auch in Ephesus mit den Juden überworfen hatte, predigte er nicht mehr in der Synagoge, sondern in der Schule eines gewissen Tyranus. Paulus wirkte in Ephesus kraft seiner bioelektrischen Kräfte, die sogar seine Kleider und seinen Gürtel influenzierten, viele Wunder, die herumziehende Teufelsbeschwörer [67]), die Söhne des Hohen Priesters Scevas waren, nachahmen wollten, aber nicht zustande brachten. Im Gegenteil, als sie einen, der Dämonen hatte, bekehren wollten, sprang sie der Orgiast an und vergewaltigte zwei von ihnen, so dass sie nackt und verwundet davonlaufen mussten [68]) **(Act. XIX, 14—16).** Dieses Ereignis hatte auf die Christengemeinde von Corinth, die ihr altes Lasterleben nicht leicht aufgeben konnte, eine große Wirkung, sie bereuten ihre Schwächen und trennten sich von ihrem Sodomszeug [69]) **(Act. XIX, 19).** Damals fasste Paulus auch den Plan, über Macedonien nnd Achaia nach Rom zu reisen **(Act. XIX, 21).** Dieser Entschluss wurde durch den Aufruhr, den der Sodomssilberschmied Demetrius gegen Paulus ins Werk setzte, zur Reife gebracht. Dieser Demetrius, der ein Baitylienzüchter war[70]), machte mit seinen Bastarden ein großes Ge-

---

66) Vulg.: cum imposuisset illis manus Paulus, venit spiritus sanctus super eos et loquebantur linguis et prophetabant. Graeca: elaloyn te glottais kai proepheteyon.

67) Vulg.: Act. XIX, 18: exoreistae.

68) Vulg., Act. XIX, 16: insiliens in eos homo, in quo erat daemonium pessimum et dominates amborum invaluit contra eos, ita ut nudi et vulnerati essugerent de domo illa. Graeca: ephallemenos ep aytoys ho anthropos . . .

69) Vulg.: curiosa sectati. Graeca: hikanoi de ton ta verierga praxanton.

70) Vulg., Act. XIX, 24: Demetrius . . . Argentarius, faciens aedes argenteas Dianae. Graeca: Demetrios . . . argyrokopos pyion naoys ar-

schäft und verschaffte vielen „Künstlern“ dieser Bastadierungsgilde großen Verdienst. Diese Baitylien heißen in **Act. XIX, 24:** „silberne Dianatempelchen“ und waren offenbar Zwerge, die mit Silber durchwobenen Mänteln bekleidet waren. Paulus predigte natürlich gegen diesen lasterhaften Unfug und spottete dieser Fratzengebilde, die keine Götter sind, weil sie künstlich gemachte Bilder seien [71]) **(Act. XIX, 26).** Solche Predigten und Reden, die auf das Volk großen Eindruck machten, schädigten naturgemäß das Geschäft der Schrattenzüchter und Schrattenhändler, die ihrerseits wieder das Volk bearbeiteten und aufhetzten mit den Schlagworten, dass durch Paulus der Ruhm und Reichtum des großen Dianatempels zu Ephesus geschädigt werde. Es kam zu einem großen Volkstumult im Theater der Stadt, wohin man zwei Jünger des Apostels, Gajus und Aristarch, geschleppt hatte. Ein gewisser Alexander [72]), ein Jude, den die Juden vorgeschoben hatten und der offenbar die Juden reinwaschen und die Christen anschwärzen sollte, wollte sprechen. Doch die Menge ließ ihn nicht zu Worte kommen und schrie zwei Stunden lang immer wieder: Groß ist die Diana von Ephesus **(Act. XIX, 34).** Endlich konnte sich ein Stadtschreiber Gehör verschaffen. Er nahm Paulus und die Christen in Schutz, dass sie keine Tempelräuber und keine Lästerer der Göttin seien [73]), **(Act. XIX, 37).** Wenn Demetrius und die Schrattenkünstler eine Klage gegen Paulus und die Christen hätten, so mögen sie dieselbe ordnungsgemäß vor dem Gerichte erheben. Die vernünftigen Worte des Stadtschreibers beruhigten die aufgeregte Menge.

---

guyrois Arthemidos. Die Baitylien hießen, wegen des Gleichklanges mit sem. beth = Haus, auch „Tempelchen“ und „Häuschen“.

71) Vulg.: quoniam non sunt dii, qui manibus fiunt.

72) Vulg. in II. Timotheus, IV. 14: wird ein „Kupferschmied“ Alexander erwähnt.

73) Vulg.: neque sacrilegos neque blasphemantes deam vestram.

Act. XX—XXVIII.

Act. XX, 1: Paulus reiste, seinen Vorsatz ausführend, durch Macedonien und Griechenland und dann wieder zurück nach Troas, wo er einen, aus einem höheren Stockwerke herausgefallenen Jüngling, Eutychus, zum Leben erweckte **(Act. XX, 12).** Auf seiner Rückkehr berührte er Ephesus nicht, sondern ließ die Vorsteher der Kirchengemeinde von Ephesus zu sich nach Milet kommen, um ihnen Unterweisungen und Ermahnungen zu geben. In **Act. XX, 28** werden zum ersten Mal Bischöfe als die Vorsteher der Kirche Gottes erwähnt, jedoch kaum in dem späteren Sinn, dass sie einen höheren und von den Priestern wesentlich verschiedenen Rang eingenommen hatten[74]).

Act, XXI, 1 ff.: An Cypern vorbei segelte Paulus nach Syrien und landete in Torus, Ptolemai und Caesarea. Dort traf er mit einem Jünger Philippus zusammen, der vier Töchter hatte, die Medien waren. Es war dort auch der Prophet Agabus, der Paulus prophezeite, dass er in Gefangenschaft geraten werde. Trotz alledem reiste Paulus nach Jerusalem weiter. In Jerusalem wurde er von den Christen, besonders von dem Apostel Jakobus, freudig empfangen und wegen seiner Erfolge beglückwünscht. Gleichzeitig aber machte Jakobus den Paulus auf die gereizte Stimmung der Juden, die ihn als einen Judenfeind ausgeschrieen hatten, aufmerksam, riet ihm, sich eine Tonsur scheren

---

74) Vulg.: attendite vobis et universo gregi, in quo spiritus sanctus posuit episcopos regere ecclesiam Dei, quam acquisivit sanguine suo. Graeca: hymas to pneyma to hagion etheto episkopoys, poimainein ten ekklesian toy theoy . . .

zu lassen, und sich als jüdischen Asketen auszugeben. Paulus folgte dem Rat, doch ohne Erfolg **(Act. XXI, 24 II).** Denn die Juden verklagten ihn, so dass ihn der römische Stadtoberst Claudius Lysias in Ketten legen und auf die Burg Antonia in Jerusalem abführen ließ. **Act. XXII, 1 ff.:** Der römische Stadtoberst gestattete Paulus, sich in einer Rede vor dem Volk zu verteidigen. Paulus erzählt nun seine wunderbare Bekehrung durch die Engelerscheinung vor Damaskus, seine Erlebnisse mit Ananias, fernen die Vision, die er im Tempel gehabt hatte und die ihn zur Heidenmission aufforderte. Da gerieten die Juden erst recht in Wut und schrieen: Weg mit diesem Menschen, ein solcher Mensch darf nicht leben. Der Stadtoberst wollte nun Paulus geißeln und foltern lassen, damit er sage, warum ihn die Juden so heftig verfolgen. Als Paulus zur Geißelung angebunden war, machte er den Stadtobersten aufmerksam, dass er römischer Bürger sei. Der Stadtoberst glaubte dies nicht und meinte, er bezweifle es, denn ihm selbst hätte das römische Bürgerrecht sehr viel Geld gekostet. Darauf sagte Paulus, er hätte das römische Bürgerrecht schon von Geburt an gehabt. **Act. XXII, 28:** Um festzustellen, was an der Anklage gegen Paulus Wahres sei, berief der Stadtoberste eine Versammlung des Hohen Rates der Priester ein, damit sich Paulus rechtfertige. **Act. XXIII, 1:** Bei seiner Verteidigungsrede kam Paulus kaum bis zum Schluss des ersten Satzes. Denn als er seine Rede begann mit den Worten: „Brüder, mit vollkommen gutem Gewissen habe ich vor Gott gewandelt bis zum heutigen Tag“, befahl der hohe Priester den Ratsdienern, ihn auf den Mund zu schlagen. Paulus sagte, dass er aus einer Pharisäerfamilie stamme und deswegen angeklagt sei, weil er einen Messias und die Auferstehung von den Toten glaube. Auf diese Worte hin entstand ein weiter Tumult, denn der eine Teil des Hohen Rates war pharisäischer, ein

anderer Teil sadducäischer Gesinnung, die Sadducäer lehnten nämlich die Messiashoffnung und die Auferstehung von den Toten ab. Die Pharisäer traten für Paulus ein, die Sadducäer aber waren gegen ihn, so dass beide Parteien heftig aufeinander gerieten. Das aber hatte Paulus gerade beabsichtigt. Paulus geriet aber in das Gedränge, die Soldaten mussten ihn heraus reißen und vor der Wut der Menge in Sicherheit bringen. Nun beschlossen die Juden, Paulus durch gedungene Mordgesellen in irgendeiner Weise zu beseitigen. Der Apostel erfuhr aber durch seinen Schwestersohn von diesem Anschlag und machte davon dem Stadtobersten Mitteilung. Dieser ließ nun Paulus unter starker Bewachung zum Landpfleger Felix in Caesarea bringen, dem er schrieb, dass Paulus kein politischer Verbrecher, sondern nur wegen religiöser Streitfragen angeklagt und von den Juden mit dem Tod bedroht sei, weswegen er ihn zur Schutzhaft dem Landpfleger überstelle. Wenn die Juden Paulus anklagen wollen, so sollen sie ihn vor dem Landpfleger anklagen. Felix nahm Paulus nicht ungnädig auf und wies ihn im Gerichtshaus des Herodes, also nicht in dem gewöhnlichen Gefängnis, einen Haftraum an **(Act. XXIII, 35).**

Act. XXIV, 1 ff.: Die Juden ließen noch immer nicht locker, und der Hohepriester mit einigen Ältesten und dem Ankläger Tertullus kamen eigens nach Caesarea, um vor dem Landpfleger Felix die Anklage gegen Paulus zu erheben. Tertullus bezeichnete in seiner Anklagerede den Paulus als eine Pest, einen Aufruhrstifter und als den Anführer der empörerischen Sekte der Nazarener **(Act. XXIV, 5)**[75]). Genau dieselbe Anklage hören wir immer wieder bei den folgenden römischen Christenverfolgun-

---

75) Vulg.: auctorem seditionis sectae Nazarenorum. Graeca: . . . ton Nazaraion haireseos.

gen. Sie werden stets als Grund für die Verfolgung der Christen von den Staatsbehörden angeführt. Daraus ergibt sich die historisch ungemein wichtige Tatsache, dass die Urheber dieser Anschuldigungen und zugleich auch die Urheber der Christenverfolgungen im Römerreich stets die Juden waren, und es daher ein Irrtum ist, in dem wahren und echten Urchristentum eine jüdische Religion zu sehen.

Paulus verteidigte sich unter anderem mit folgenden Worten **(Act. XXIV, 14)**. Ich bekenne, dass ich nach der Sekte, die man eine Ketzerei nennt, meinem Gott und Vater so diene, dass ich Alles glaube, was im Gesetz und in den Propheten geschrieben ist. 15. Und dass Er die Messiashoffnung der Artgerechten und der Artlosen sein wird[76]). 21. Wegen der Auferstehung von den Toten werde ich jetzt abgeurteilt. **Act. XXIV, 22:** Felix kannte diese Lehre und war ihr offenbar nicht abgeneigt. Deswegen fällt er noch kein Urteil, sondern schob die Erledigung des Streitfalles hinaus, bis dass der Stadtoberst Claudius Lysias selbst nach Caesarea käme. Felix behandelte Paulus mild und ließ ihn öfters zu sich und seiner Frau, einer Jüdin namens Drusilla, kommen, um sich von ihm über die Christuslehre unterrichten zu lassen. Aber wenn Paulus über die Artgerechtigkeit, über erotische Zucht und über die kommende Artenscheidung sprach, ergriff der Beamte die Flucht **(Act. XXIV, 25).**[77]) **Act. XXV, 1ff.:** Felix blieb indes nicht lange auf seinem Posten. Sein Nachfolger war Portius Festus, der Paulus noch günstiger gesinnt war, als Felix. Zum zweiten Mal kamen die Juden nach Caesa-

---

76) Vulg.: 14. quod secundum sectam, quam dicunt haeresim, sic deservio et Deo meo . . . 15. Spem habens in Deum . . . resurrectionem futuram justorum et iniquorum. Graeca: . . . elpida echon.: anastasin mellein esesthai nekron, dikaion te kai adikon.

77) Vulg.: de justitia et castitate et de judicio futuro. Graeca: peri Dikaiosynes kai egkrateias kai toy krimatos toy mellontos.

rea, um die Aburteilung des Paulus von Festus durchzusetzen. Paulus bewies in seiner Verteidigungsrede, dass er sich weder gegen das Gesetz der Juden, noch gegen den Tempel, noch gegen den Kaiser vergangen habe. Festus entschied den Streit nicht, sondern wollte Paulus veranlassen, in Jerusalem den ganzen Prozess zur Entscheidung zu bringen. Darauf legte Paulus Berufung an den Kaiser ein **(Act. XXV, 11).**

In dieser Zeit kam König Agrippa II. mit seiner Schwester Bernice zu Besuch zu Festus und unterhielt sich mit diesem auch über Paulus und dessen Lehre. Agrippa sprach den Wunsch aus, Paulus zu sehen **(Act. XXV, 22).** Festus ließ daher Paulus in einen eigens veranstalteten großen Versammlung vorführen, in der Agrippa selbst Paulus verhören sollte. **Act. XXVI, 1:** Agrippa gestattete dem Paulus, sich in freier Rede zu verteidigen. Paulus wies darauf hin, dass er in der Schule der Pharisäer erzogen worden, anfänglich selbst ein strenger Pharisäer gewesen sei. Nun werde er vor Gericht gezerrt wegen der Hoffnung auf den Messias und wegen der Auferstehung von den Toten, also wegen Dinge, deren die Heiligen Bücher der Juden voll sind **(Act. XXVI, 7)**, Paulus erzählt dann, wie er zuerst ein fanatischer Christfeind war, erst durch die Erscheinung vor Damaskus zu begeisterten Christusjünger wurde und nunmehr den Auftrag des Herrn ausführe, die Menschen aus der Gewalt der Sodomsteufel zu befreien und wieder zu frommen und heiligmäßigen Menschen zu machen. Er habe nie etwas anderes gepredigt, als was Musaeus und die Propheten gesagt haben, dass es geschehen werde. Dass nämlich Christus als Leidender und als Erster aus der Auferstehung der Toten dem Volk und den Herrenvölkern das Licht verkünden werde[78]) **(Act. XXVI, 23).** Als Paulus diesen Ausspruch machte, fiel ihm Festus

---

78) Vulg.: si passibilis Christus, si primus, ex resurrectione mortuorum Lumen anunciaturus est populo et gentibus. Graeca: ci pathetos ho Christos, ci protos ex anastaseos nekron phos mellei kataggelein toi laoi kai tois ethnesi.

ins Wort: Du bist von Sinnen Paulus, das viele Studieren hat dich verrückt gemacht. Paulus wehrte ab und berief sich auf Agrippa, der ja als Jude mit diesen Sachen vertraut sei und doch auch an die Propheten glaube. Agrippa war von Paulus gewonnen und bemerkte: Beinahe hast du mich überredet, dass ich auch ein Christ zu werden beginne **(Act. XXVI, 28).** Nach dieser Disputation besprachen sich Agrippa, Festus und Bernice und kamen zu dem Ergebnis, dass Paulus völlig unschuldig sei. Agrippa meine, man könnte ihn sogar freilassen, wenn er nicht an den Kaiser appelliert hätte **(Act. XXVI, 32).**

Act. XXVII, 1 ff.: Festus ließ nun Paulus mit anderen Gefangenen auf ein Schiff bringen, das unter dem Kommando des Centurio Julius von der kaiserlichen Cohorte stand. Paulus sollte nach Rom befördert werden, um dort seine Berufung vorzubringen. Das Schiff ging von Adrumet ab und lief die wichtigsten Seeplätze Kleinasiens an. Der Nordküste von Cypern folgend, steuerten sie nach Lystra, wo Paulus auf ein Schiff überladen wurde, das von Alexandrien nach Italien segelte. Dann fuhren sie Kreta entlang, bis sie nach Boniportus (= guter Hafen) in der Nähe der Stadt Thalassa gelangten. Die Jahreszeit war schon vorgeschritten, und das Meer war stürmisch und aufgeregt, so dass Paulus riet, an dem Platz zu bleiben und zu überwintern [79]). Doch der Centurio und der Steuermann wollten weiterfahren. So gerieten sie in einen Wirbelwind und in höchste Seenot. Tagelang waren keine Sonne und kein Stern zu sehen, steuerlos trieb das Schiff auf der endlosen Meeresfläche dahin. Um die Schiffsbesatzung aufzurichten, teilte ihnen Paulus mit, dass ihm der Engel erschienen sei, dem er angehöre, und prophezeit hätte, dass

79) Damals war die Fernschifffahrt im Mittelmeer von Dezember bis Jänner meist eingestellt.

alle Schiffsinsassen gerettet und auf eine Insel gelangen werden. Nach 14 Tagen, von der Abfahrt von Baniportus gerechnet, vermuteten in der Nacht die Schiffer Land, denn das Senkblei stieß schon in geringer Tiefe auf Grund. Da in der Dunkelheit nichts zu sehen war und die Weiterfahrt wegen eventuellen Klippen gefährlich war, wurde das Schiff am Steven mit vier Ankern vertäut. Als nun einige Matrosen im Geheimen in einem Boot das Schiff verlassen wollten, verhinderte dies Paulus, indem er sagte, nur wenn diese dablieben, würde die ganze Besatzung gerettet werden **(Act. XXVII, 31).** Da hieben die Soldaten die Taue des Bootes ab und überließen es den Wellen, um so der Schiffsmannschaft jeden Fluchtversuch unmöglich zu machen.

Als es Morgen geworden war, riet Paulus, dass sich die Besatzung — es waren nach **Act. XXVII, 37**, 267 Mann — noch an den Vorräten ihrem Hunger stillen, dann aber die ganze Fracht über Bord werfen solle. Um die Menschen zu retten, müsse Schiff und Fracht geopfert werden. Als es Licht geworden war, erkannten sie, dass sie in einer Bucht lägen. Es ist dies die jetzige „Paulusbucht" auf Malta. Sie lichteten die Anker und ließen das Schiff an einer flachen sandigen Stelle auflaufen. Der Vorderteil des Schiffes blieb unbeweglich im weichen Grund stecken. Das Achterschiff aber wurde durch die Gewalt der Meereswogen zertrümmert. Da wollten die Soldaten, die Gefangenen, für die sie verantwortlich waren, niedermetzeln, doch der Centurio hatte Erbarmen und befahl, dass sich die Schwimmer zuerst ins Meer werfen und ans Land schwimmen, die Nichtschwimmer aber sich an Planken und Schiffstrümmer klammern und von den Wellen an das Land treiben lassen sollen **(Act. XVII, 44). Act. XXVIII, 1 ff.:** So wurde die ganze Besatzung aus dem Schiffsbruch gerettet und kam glücklich ans Land.

Erst dort erfuhren sie, dass sie auf der Insel Malta gelandet seien. Die dortigen Bewohner nahmen die Schiffsbrüchigen freundlich auf und zündeten ihnen sogar ein Feuer an, an dem sie sich trocknen und erwärmen konnten.

Act. XXVIII, 3: Als Paulus ein Reisigbündel „sammelte, um es ins Feuer zu werfen, hing sich eine „Viper“ an seine Hand [80]) Die Einwohner [81]) aber, die die Bestie an seiner Hand hängen sahen, meinten: Dieser Mensch ist ein Verbrecher, denn da er dem Meer glücklich entronnen ist, lässt ihn das Schicksal doch nicht leben. Paulus aber schüttelte die Bestie ab und warf sie ins Feuer, ohne dass ihm etwa geschah **(Act. XXVIII, 3)**[82]). Als Paulus völlig heil blieb und nicht starb[83]), gerieten die Einwohner in Verwunderung und meinten, er sei ein Gott. Die hier erwähnte „Viper“, die Paulus bei der Hand packte, war keine gewöhnliche Schlange, sondern wie die Graeca sagt, ein Echidna, also ein menschenähnliches, paguartiges Wesen. Solche Wesen trieben sich nach den antiken Berichten und den häufig auf Malta gefundenen Zwergen- und Baityltenstatuettchen auf dieser Insel in großer Masse herum. In der griechischen Mythologie ist „Melite = Malta“ eine „Nymphe“, also ein Pagu, (vergl. Hesiod, Theogonia 246), Strabo erzählt weiters, von den merkwürdigsten Malteserhündchen (ta melitaia kynidia), und das Sprichwort: onos ta melitaia, hängt mit diesen Paguhündchen zusammen und bedeutet einen liebkosenden Esel. Man versteht jetzt erst den groben und eynischen Witz, den die Malteser machten, als Paulus von der Echidna angepackt wurde. Sie

---

80) Vulg.: vipera. Graeca: echidna.

81) Vulg., Act. XXVIII, 4: barbari.

82) Vulg.: 5. ille excutiens bestiam in ignem nihil mali passus est. In der Graeca wird diese Bestia „therion“ genannt, das ein Tier und kein Reptil und keine Schlange, bedeutet.

83) Sterben ist hier selbstverständlich im moralischen Sinn gemeint.

meinten nämlich: Den Sturmgefahren des physischen Meeres und Wassers sei er glücklich entronnen, jetzt aber packe ihn das „erotische Wasser", die Pagunymphe an, er müsse daher ein besonders großer Orgiast sein[84]). Man versteht jetzt auch die Verwunderung der Barbaren, dass Paulus der Versuchung nicht erlag und deswegen von ihnen für einen Gott gehalten wurde. Der vornehmste Mann der Insel namens Publius, nahm die Schiffbrüchigen freundlichst auf. Der Vater des Publius, der an Fieber und Ruhr daniederlag, wurde von Paulus geheilt. Das machte ihn auf der Insel rasch bekannt, und man brachte alle Kranken zu ihm. Nach drei Monaten Aufenthalt, stach ein Schiff, das auf der Insel überwintert hatte, nach Italien wieder in See. Es trug am Bug als Gallionsbild die Dioskuren. Auf diesem Schiff wurde Paulus weiter befördert und in Puteoli ans Land gesetzt. Dort trag er schon Brüder, also Christen. Von Puteoli aus wurde Paulus nach Rom gebracht, wo er eine selbständige Wohnung hatte und nur von einem Soldaten bewacht wurde. Er versuchte nun wieder, Juden zu bekehren und lud die Vornehmsten der in Rom wohnenden Juden zu sich ein. Doch es half alles nichts, unverrichteter Dinge ging die Versammlung auseinander. Der Apostel rief ihnen zum Abschied folgende bedeutsame Worte zu **(Act. XXVIII, 25)**: „Treffend hat der Heilige Geist durch den Propheten Isaias (VI, 9, 10) zu unseren Vätern gesprochen: 26. Gehe hin zu diesem Volk und sprich zu ihnen. Mit Ohren werden sie hören und nicht verstehen, mit Augen sehen und nicht erkennen. 27. Denn das Herz dieses Volkes ist verstockt, mit den Ohren hören sie schwer, und ihre Augen haben sie verschlossen, dass sie nicht etwa mit den Augen sehen und mit den Oh-

84) Vulg.: 4. homicida. Graeca: phoneys. Beide Worte bedeuten im antiken Schrifttum „Orgiast", „Bastardierer", „Menschenrasentöter".

ren hören und mit den Herzen verstehen und sich bekehren und ich sie heile. 28. So sei es denn kundgetan, **dass dieses Heil Gottes nunmehr den Herrenvölkern gegeben wird und dieses es hören werden**." Diese Verse drücken klar und deutlich das Verhältnis zwischen dem wahren Urchristentum und dem Judentum aus, und dieses Verhältnis ist schrofferer Gegensatz als zwischen Feuer und Wasser.

Mit dieser offenkundigen und klaren Absage des in der Apostelgeschichte beglaubigten Urchristentums an das Judentum schließen wirksam die historischen Bücher des neuen Testaments, und in **Act. XXVIII, 30**: heißt es ausdrücklich: „Paulus blieb zwei volle Jahre in seiner Mietwohnung und nahm alle, also auch Nichtjuden auf, die zu ihm kamen, 31. denen er mit allem Eifer und unbehindert das Reich Gottes und Frauja Jesum Christum predigte."

St. Pauli Brief an die Römer*).

Der Apostel Paulus ist 3 n. Chr. zu Tarsus in Cilicien geboren. Er entstammte — konfessionell — einer jüdisch-pharisäischen Familie aus dem Stamme Benjamin (Act. XXIII, 6; Röm. XI, 1, Philemon III, 5; II Timotheus I, 3) die das römische Bürgerrecht besaß. Sein semitischer Name war Saulus. Bedeutsam und für den Charakter und die Beurteilung Pauli ist wichtig, was Hieronymus, ad Philemon XXIII und de viris Illustribus V., über die Herkunft der Familie des Paulus berichtet. St. Pauli Ahne soll aus Galiläa stammen und als Kriegsgefangener nach Tarsus überführt und dort nach römischen Bürgerrecht gefreit worden sein. War also Paulus seiner Abstammung nach ein Galiläer, dann war er kein reiner Jude, sondern ein arischer Mischling. Er wurde von Gamaliel in der rabbinischen Gelehrsamkeit als Pharisäer unterrichtet und eignete sich eine glänzende hellenistische Bildung an, durch die er alle anderen Apostel übertraf. Er beherrschte das Aramäische, Griechische und wahrscheinlich später auch das Lateinische. Nach Act. XVIII, 3 lernte er auch ein Handwerk, die „Zeltmacherei", das dürfte aber eine Sodomszeltmacherei gewesen sein, woraus sich sein fanatischer Hass gegen das Christentum vor seiner Bekehrung, anderseits auch das große Wunder seiner Bekehrung und sein Ansehen bei den Christen erklärt. Denn gerade die Bekehrung eines früheren Orgiasten, Tempelschrattenzüchters und Schrattenhändlers konnte der größte Triumph des jun-

*) Abkürzung: Röm.

gen Christentums und ein besonders wirksames Propagandamittel für dasselbe gewesen sein. Dass Paulus in jungen Jahren ein Orgiast war, das gesteht er in seinen Schriften selbst mit Offenheit und reumütiger Beschämung zu. Im zweiten Brief an die Corinther XII, 7 spricht er ausdrücklich von dem Teufelsengel, von dem er sexuell gepeinigt wurde.

Auf einer seiner Reisen, die er zur Verfolgung und Ausrottung der jungen Christen unternommen hatte, hatte er vor Damaskus die bekannte Erscheinung Christi, die ihn nicht nur bekehrte, sondern auch zum Apostel und Verkünder des Evangeliums machte. Als Apostel wurde er auch von den Alt-Aposteln anerkannt (Galater II, 9). Danach blieb Paulus 3 Jahre in Damaskus, unternahm aber eine Reise nach Arabien (Sinai?) und kam dann nach Jerusalem, wo er Petrus und Jakobus traf (Gal. I, 18). Von Jerusalem wandte er sich weiter nach Syrien und Cilicien. Von 37 bis 43 n. Chr. zog er sich nach Tarsus zurück, bis ihn der Apostel Barnabas in die heidnischen Christengemeinden von Antiochien einführte. Von dort aus unternahm er Reisen nach Jerusalem (Act. XI, 25) und seine berühmten drei Missionsfahrten und zwar zuerst mit Barnabas und Markus, später mit Titus, Silas und Timotheus, worüber Act. XIII, 1 berichten. Auf diesen Reisen predigte er von 46—60 n. Chr. das Evangelium mit größtem Erfolg in Cypern, Pamphylien, Pisidien, Lykaonien, Galatien, Phrygien, Mysien, Macedonien, Illyrien, Griechenland und wählte sich der Propaganda wegen als Missionszentrum immer klug die Hauptverkehrsplätze aus, so z. B.: Antiochien in Pisidien, Philippi, Thessaloniche, Athen, Corinth, Ephesus. Zum Schluss warf er seinen Blick sogar auf Rom und Spanien. Bezeichnend ist, sowohl für ihn als für das Christentum, dass auf allen seinen Missionsreisen seine Hauptfeinde, fanatischesten Widersacher und Verfolger

keineswegs die Heiden, sondern immer wieder nur die Juden waren. Wäre das Urchristentum eine spezifisch jüdische Sekte und Paulus deren Verkünder gewesen, so wären dieser Hass der Juden und die Toleranz der Heiden unverständlich gewesen. So aber war das Urchristentum eine ausgesprochen judenfeindliche Lehre und wurde daher auch von den Juden aufs Heftigste bekämpft. Im Jahre 59 n. Chr. wurde Paulus auf Betreiben der Juden sogar gefangen genommen, zwei Jahre von dem römischen Prokurator Felix zu Cäsarea, in Haft gehalten und von dessen Nachfolger Festus nach Rom überstellt, wo er im Jahre 62 anlangte. In Rom saß er (in seiner ersten römischen Gefangenschaft) wieder 2 Jahre in Haft, wurde aber dann entlassen und begann nun wieder eine rege Missionstätigkeit, bis er unter Nero zum zweiten Mal in Rom in Gefangenschaft geriet und nach der kirchlichen Tradition am 28. Juni des Jahres 76 enthauptet wurde.

Gegen die Echtheit der paulinischen Briefe liegen keine ernsten Bedenken vor. Der beherrschende Einfluss der paulinischen Briefe auf die Gestaltung des frühesten historischen Christentums ist gleichfalls unbestritten. Clemens Romanus und das Muratorische Fragment bezeugen sogar die Reise Pauli bis Spanien. Er hat also als wirklicher Weltapostel das damalige römische Weltreich vom äußersten Osten bis zum äußersten Westen bereist und missioniert. Seine Reliquien ruhen heute in der Basilika S. Paolo fuori le mura, wohin sie von dem Richtplatz, der bei Tre Fontane lag, übertragen wurden.

Wegen seiner hohen und vielseitigen wissenschaftlichen theologischen, philosophischen und rhetorischen Bildung wirkten sein Wort und seine Schriften nachhaltig und überzeugend besonders auf die höheren gebildeten Kreise der Römer und Griechen. Aber gerade ihre philosophische Tiefe und ihr gelehrter rhetorischer Stil machen die pauli-

nischen Briefe schwer lesbar und schwer verständlich. Andererseits haben Rabbulisten, Scholastiker und Dogmatiker gerade in den Briefen St. Pauli einen willkommenen Tummelplatz für ihre gehirnakrobatischen Kunststücke gefunden und aus ihnen die Beweise für ihre Dogmensysteme geschöpft. Richtig ist, dass Paulus ein Rhetoriker und ein „Merkurmensch"[1]) mit scharfer klarer Logik war im Gegensatz zu dem intuitiven, mystischen, hochfliegenden, großzügig genialen Johannes Evangelista, der ein typischer „Jupitermensch", und „Donarsohn", war wie ihn der Herr selbst in Marc. III, 17 nannte. Der Apostel Paulus war ein Schriftgelehrter, Theologe und Rhetor. Das war in gewisser Hinsicht das größte Unglück für die uns in seinen Briefen hinterlassenen Schriften, denn gerade Schriftgelehrte fühlten sich von diesen Schriften am meisten angezogen, bauten darauf ihre dogmatischen Spekulationen auf und gaben ihre schönen Phrasen über Allerweltshumanität dazu. Diese intellektualistische, gemütsarme aber dogmenreiche Religion hat das Christentum seit dem ausgehenden Mittelalter tief beeindruckt und fast in das Gegenteil des ursprünglichen Christentums umgewandelt. Das wurde noch ärger, als die Bibel zu Beginn der Neuzeit in die Nationalsprachen übersetzt wurde. Mit den deutschen Übersetzungen der paulinischen Briefe, die ein phantastisches Labyrinth verschrobenster Dogmatik und Scholastik darstellen, kann ein moderner Mensch und Denker einfach nichts mehr anfangen. Diese falschen Übersetzungen sind in der Tat ein neuchristliches Gegenstück zu dem jüdischen Talmud. Es ist nur sehr bedauerlich, dass um dieser falschen Übersetzungen willen jahrhundertelange blutige Religionskriege geführt wurden, sich die besten arischen Völker untereinander zu Hunderttausenden abgeschlachtet

---

1) So nennt ihn ausdrücklich Act. XIV, 12.

haben, und das ganze Abendland in die heutige furchtbare Katastrophe hineingetrieben wurde. Daran ist aber nicht Paulus schuld, sondern die Schuld trifft seine unverständigen Übersetzer und seine falschen Ausleger.

Was die Chronologie der einzelnen paulinischen Briefe anbelangt, so kann man nach Clemen („die Chronologie der paulinischen Briefe", 1893) fünf Gruppen unterscheiden:

1) I. und II. Brief an die Thessalonicher, ca. 53 n. Chr., die sich besonders mit der Auferstehung und Wiederkunft des Herrn befassen.

2) Galater, I. und II. Brief an die Corinther und der Römerbrief von ca. 53 bis 59 n. Chr., die hauptsächlich von dem Heil durch Christus handeln.

3) Die Gefangenschaftsbriefe ca. 63 n. Chr.: Philemon, Kolosser, Ephesier, Philipper.

3) Die Pastoralbriefe: I. und II. Brief an Timotheus und Titus zwischen 65 bis 67 n. Chr., die sich mit der Kirchenordnung beschäftigen.

5) Eine Ausnahmestellung im paulinischen Schrifttum nimmt der Hebräerbrief ein, der ca. 63 n. Chr. entstand, die höhere Würde des neuen Testaments gegenüber dem Alten Testament zum Gegenstand hat und durch ein außerordentliche beweiskräftiges Argument wird, dass die Bibel, in Sonderheit das neue Testament, keine ursprünglich jüdische Schöpfung, sondern eine selbständige arische Uroffenbarung ist.

Ich gehe nunmehr zur Erläuterung des Römerbriefes über. Der Römerbrief wurde von Paulus ca. 58—59 n. Chr. von Corinth aus an die römische Christengemeinde geschrieben und richtet sich vornehmlich an arische Heidenchristen, was aus den Stellen: Röm. I, 5, 13; VI, 17; XI, 12ff. und aus seiner ausdrücklichen Berufung zum

„Heiden“apostolat, das heißt aus seiner Berufung zur Bekehrung der Arier klar hervorgeht. Unter all den Adressaten der paulinischen Briefe dürfte die Römer-Gemeinde die arische gewesen sein, und in der Tat ist der Apostel gerade mit der geistigen und religiösen Verfassung dieser Gemeinde, zum Unterschied von den anderen Christengemeinde, an die er seine apostolischen Briefe richtet, sehr zufrieden und lobt ihren sittlichen und geordneten Zustand **(Röm. I, 8; XV, 14).** Gerade weil Paulus erkannte, dass die Völker umso tauglicher für das Christentum seien, je arischer sie sind, will er nun seinen lang gehegten Plan ausführen und den westlichen abendländischen und arischen Teil des römischen Weltreiches intensiver missionieren. Das ist nun der Hauptzweck des Römerbriefes; für diesen großzügigen und rassenpsychologischen Plan will er durch eine briefliche und persönliche Anknüpfung mit der Hauptstadt des römischen Weltreiches die unbedingt notwendigen Vorausbedingungen und Grundlagen schaffen. Es handelt sich also bei dem Römerbrief um eine für das junge Christentum entscheidende und große Sache. Die Echtheit und das Alter des Römerbriefes wurde nie bezweifelt.[2])

Der Römerbrief des Apostel Paulus behandelt, wenn er mit dem ariosophischen Schlüssel gelesen wird, ein heute und auch für die damalige Zeit hochaktuelles Thema, nämlich das Thema: Gesellschaft und Sozialismus einerseits, Rasse und Rassenbewusstsein, andererseits. Der Sozialismus, oder wie Paulus sagt, die „guten Werke“, und die Humanität allein, sowie alle Wohltätigkeitseinrichtungen, die besten wirtschaftlichen und hygienischen Gesetze, ferner der phänomenalste Fortschritt in Technik, Wissen-

---

2) Kommentare von: A. Schaefer (1891); Cornely (Paris 1896); Lipsius (1892); Godet (Paris 1892); Feine (1903); Zahn (1910).

schaft, Kunst, Komfort und Zivilisation können die Menschheit nicht glücklich machen, wenn sie nicht den „Glauben“, das heißt, nicht den guten, ernsten und heißen Willen zum Artbewusstsein und zur Artreinheit besitzt, wenn sie nicht die alles überragende Bedeutung und Eugenetik und Rassenpflege berücksichtigt und konsequent auf alle Belange der Menschheit anwendet. Artbewusstsein und Rassenpflege ist die unerlässliche Vorbedingung der Genesung, (der sogen. „Rechtfertigung“) der von Karmaschuld belasteten („sündigen“) Menschen.

Es würde den Umfang des vorliegenden Werkes ungebührlich erweitern, wenn ich die paulinischen Briefe Vers für Vers kommentieren würde. Ich schicke daher eine kurze Erläuterung der häufigst vorkommenden Worte und Begriffe, mit denen Paulus operiert, voraus, und empfehle dem Leser, in der deutschen Bibelübersetzung diese Worte stets in dem von mir angegebenen ariosophischen Sinn zu deuten und zwar konsequent an jeder Stelle. Dann werden die dunklen und verwirrenden dogmatischen Gespenster und auch der „jüdelnde“ Geist aus den paulinischen Briefen verschwinden, der scholastische Nebel wird sich heben und sich dem erstaunten Leser eine strahlend schöne heroische Landschaft und Gedankenwelt auftun, die von der Sonne urarischen Weistums durchleuchtetet ist.

1. Wo in den deutschen Übersetzungen „Glaube“ steht, ist kein Intelligenzakt, kein Glaubensbekenntnis, kein Erfassen von Dogmen und Denkformeln oder historischen Ereignissen, sondern ein Willensakt, die gute reine Absicht, sich mit Leib und Seele Frauja Christo, dem Genius der heldischen Rasse, anzuschließen, zu verstehen. Demnach ist Glaube soviel wie unerschütterliches arisches „Artbewusstsein“.

2. „Sünde“ = Karmaschuld durch Artbewusstlo-

sigkeit, durch artwidrige Erotik, durch Vermischung mit den vormenschlichen Niederrassen und durch alle Meintaten in den Vorleben veranlasst.

3. „Rechtfertigung“ = Erlassung der Karmaschuld und Wiedergutmachung durch Reinzucht und Hochzucht, mit einem Wort das, was wir modern „Aufartung“ nennen.

4. „Letztes oder jüngstes Gericht“ = Artenscheidung.

5. „Gerechtigkeit“ = Artgerechtigkeit, Artsühne oder Artschicksal.

6. „Wahrheit“ = Artechtheit, Artreinheit.

7. „Auferstehung von den Toten“ = Entmischung von den Niederarten.

8. „Heidenvölker“ = die Herrenvölker, die arisch-heldischen Völker, zum Unterschied von den Misch- und Niederrassenvölker.

9. „Gnade“[3a]) = die gnade- u. wonnebringende Huldin, die artreine Minne.

10. „Jesus Christus, der Herr“ = der Genius der zum bio-elektrischen Gottmenschentum aufsteigenden heldischen Rasse.

Ich brauche diese Deutungen hier nicht eigens noch einmal zu begründen. Ich habe dies in den bereits erschienenen Bänden des Bibliomystikon des Öfteren getan, werde aber darauf bei meinem Kommentar an den entsprechenden Stellen in den paulinischen und katholischen Briefen stets zurückkommen.

Röm. I, 1ff.: Nach der Einleitung zum Römerbrief wendet sich Paulus an die Römer und schreibt ihnen, dass

---

3a) lat. Grazie, christianisiert St. Mar-gret, von dem Urgott Chrodo kommend.

er dazu ausersehen sei, alle arischen Herrenvölker [3]), also auch die Römer, zum Artglauben [4]), d. h. zum Artbewusstsein im Namen Jeus Christi, d. h. im Namen des heldischen Rassengenius, zurückzuführen. Unter diesen Herrenvölkern eben gehören die Römer zu den an erster Stelle Berufenen **Röm. I, 5—6**. Hätte Paulus (und hätten die Urchristen) das lat. Wort „Gentes", und das griech. Wort „ethnos" wirklich in dem wegwerfenden Sinn und Klang, den ihm die heutigen Dogmatiker geben, aufgefasst, dann hätte er keine ungeschicktere Einleitung zu seinem Römerbrief wählen können. Denn er hätte seinen Brief mit einer großen Beleidigung der rassenstolzen Römer begonnen und sie gleich zu Anfang so verärgert, dass sie den Brief ungelesen beiseite gelegt hätten. In der lateinischen Profanliteratur wird es keinem Sprachgelehrten einfallen „gentes" mit „Heiden" zu übersetzen. Unter „Gentes" verstanden die Römer und verstehen auch heute die Latinisten im Gegenteil die vornehmsten und uradeligen Geschlechter, die eben den arischen Kern und die eigentlichen Kulturträger des römischen Volkes darstellen. Übersetzt man auch in der Bibel „Gentes" so, — und es ist kein Grund vorhanden, es nicht zu tun! — dann ist die Einleitung zum Römerbrief ein diplomatisches Meisterstück, das jeden wirklich arischen Römer, sofort gewinnen und für den weiteren Inhalt des Briefes lebhaft interessieren muss! Der Apostel will gleich zu Anfang sagen, dass die Römer unter allen „Herrenvölkern", unter allen „Reinmenschen" die Vornehmsten sind!

Röm. I, 10: Gerade deswegen drängte es den Apostel schon immer, nach Rom und zu den Römern persönlich zu kommen.

---

3) Vulg.: gentes. Graeca: ethne.
4) Vulg.: fides. Graeca: pistis.

Röm. I, 16: Es ist die ungeheure Engelskraft Gottes in dem Evangelium [5]), die einen jeden der artgläubig ist, zur wahren Genesung führt. Das gilt sowohl für die Juden, als auch für die Griechen, weil diese Völker durch den Orgiasmus und die Rassenvermischung bereits am meisten entartet und verstockt sind. **Röm. I, 17:** Im Evangelium offenbart sich aber auch die artstrenge Gerechtigkeit Gottes, die Völker aus dem Artwillen zum festen unerschütterlichen Artbewusstsein zu führen, denn nach dem Propheten Habacuc II, 4 lebt der Artgerechte oder Artreine aus dem Artbewusstsein und durch das Artbewusstsein.[6]) **Röm. I, 18:** Aus den heiligen Büchern des Alten Testaments offenbart sich aber, wie der Zorn Gottes die Artbewusstlosigkeit und Zuchtlosigkeit in furchtbarer Weise bestraft.[7]) **Röm. I, 23:** Selbst die heldischen Herrenvölker, die nach ihren Sagen und Mythen ihre Herkunft von den unsterblichen und unvergänglichen Göttern ableiten, vertauschten die Herrlichkeit der Engel und Walküren mit dem orgiastischen Kult menschenähnlicher Affen, Lamien und Wurmmenschen[8]). **Röm. I, 24:** Dadurch wurden sie die Sklaven einer schändlichen dämonischen Erotik, die ihre Leiber und Rasse verschändete.[9]) **Röm. I, 26—31:** Weiber und Männer gaben sich diesen ekelhaften Sexuallastern in einem wahren Sinnesrausch hin. Die Folge die-

---

5) Vulg.: Evangelium virtus. . . . Dei. Graeca: Dynamis . . . Theoy.

6) Vulg.: ex fide in fidem. Graeca: ek pisteos eis pistin.

7) Vulg.: ira Dei . . . super omnem impietatem et injustitiam. Graeca: orge Theoy . . . epi pasan asebeian kai adikian.

8) Vulg.: mutaverunt Gloriam incorruptibilis Dei in similitudinen imaginis hominis et volucrum et quadrupedum et serpentium. Graeca: ten Doxan . . . en homoiotati . . . anthropoy kai peteinon kai tetrapodon kai herpeton.

9) Vulg.: ut contumeliis afficiant corpora in semetipsis. Graeca: eis akatharsian, toy atimazesthai ta somata ayton en heaytois.

ser Artvermischungen war der allgemeine Verfall in sittlicher, geistiger und körperlicher Beziehung. Obwohl diese Menschen und Völker die Artstrenge Gottes und die Artsühne kannten, frevelten sie doch und besiegelten so selbst ihren Untergang. **(Röm. I, 32).**

Röm. II, 1ff.: Die Juden aber haben eine noch größere Karmaschuld als die anderen Herrenvölker auf sich geladen, denn sie besaßen und kannten das musaeische Rassengesetz, übertraten es aber in freventlichem Übermut und unbelehrbarem Starrsinn. Sie werden daher nach der ganzen Strenge des musaeischen Artengesetzes gezüchtigt werden. **Röm. II, 13:** Denn nicht die Hörer des Rassengesetzes sind entsühnt und artrein vor Gott, sondern nur die Vollbringer des Rassengesetzes finden völlige Entsühnung.[10])

Röm. II, 14: Die arischen Herrenvölker stehen also höher als die Juden, weil sie das musaeische Gesetz nicht so sehr schulmäßig und theologisch traktieren und im Munde führen, (wie die Juden) sondern gemäß ihrer artreineren Natur nach diesem Rassengesetz artrein leben, und dadurch beweisen, dass ihnen das musaeische Gesetz nicht nur auf Pergament und Papyrus, sondern vielmehr in ihre Herzen und in ihr Fleisch geschrieben sei.[11]) Ja diese Verse können sogar darauf hindeuten, dass das musaeische Rassengesetz zuerst und natürlicherweise bei den arischen Herrenvölkern war und von diesen später zu den jüdischen und anderen orientali-

---

10) Vulg.: non . . . auditors legis justi sunt . . . sed factores legis. Graeca: oy hoi akroatai toy nomoy . . . all hoi poietai toy nomoy dikaiothesontai. Sie werden also der Hore, Walküre Dike ähnlich werden!

11) Vulg.: 14. Gentes, quae legem non habent, naturaliter in ea, quae legis sunt, faciunt. 15. qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis. Graeca: ethne ta me nomon echonta physei ta toy nomoy poiei . . . grapton en tais kardiais.

schen Misch- und Orgiastenvölkern kam. **Röm. II, 22ff.:** Das Eigenwerk der Juden sind allerdings ihre Dogmen und Ritualgesetze. Diese äußerlichen, deutelnden Dogmen und Ritualgebote sind unnützer, scheinheiliger, ja schädlicher Kram; denn die Ritualisten und Dogmatiker predigen anderen eine übertriebene Strenge, sind aber selbst die ärgsten Schänder und Verfälscher des wahren musäischen Rassengesetzes und haben den „Namen Gottes" bei den nichtjüdischen Herrenvölkern in den übelsten Ruf gebracht. **(Röm. II, 24). Röm. II, 17:** Deswegen werden die Herrenvölker, die zwar rituell unbeschnitten sind, aber die heiligen Artgesetze einhalten, die Richter über die äußerlich beschnittenen, im Herzen und in ihren Ausschweifungen unbeschnittenen Juden sein.

Röm. III, 1ff.: Was haben die Juden vor den arischen Herrenvölkern voraus, dass sie sich so überheblich benehmen? Eines: dass sie (vermöge der altertümlichen, elektrozoischen Hominiden, die im Heiligen Land sich zahlreicher als in anderen Ländern bis in historische Zeiten hinein erhalten haben) mehr Offenbarungen Gottes von theonischen Engeln und Walküren bekommen haben und ihnen ihr Schicksal genauer vorausgesagt wurde, als anderen Völkern. Sie hätte also die Artgesetze und die Rassenzucht leichter als die anderen Völker einhalten können. **Röm. III, 9ff.:** Haben sie diesen Vorzug ausgenutzt? Im Gegenteil, die Bücher des Alten Testaments sind voll der Vorwürfe, dass sie dem Sodoms- und Bastardierungsfrevel mehr denn alle andren Völker gefrönt haben, sie haben daraus sogar ein Geschäft gemacht. **Röm. III, 27:** Worauf können sich die Juden weiter noch etwas einbilden? Auf das musäische Gesetz, das sie als Artgesetz, das es im Wesen ist, abgeschafft und durch ein verdeuteltes Gesetz äußerer Werkheiligkeit, durch ein Gesetz von komplizierten Speisegeboten, Waschungen, Gebets- und Glaubens-

formeln ersetzt haben? Unter den „guten Werken" versteht hier, wie an allen anderen Stellen, Paulus die äußerlichen, inhaltslosen Zeremonien und Dogmen, die das Gesetz der Artzucht und Artreinheit ersetzen sollen. **Röm. III, 28:** In diesem Sinn hat also Paulus recht, wenn er sagt: Wir halten also dafür, dass der Mensch nur durch den Artglauben, das ist durch den Willen zur Art und durch das Artbewusstsein entsühnt (was die Theologen fälschlich mit „gerechtfertigt" übersetzen) werden kann und zwar ohne den Zeremonial- und Dogmenkram.[12])

Paulus wird nun noch schärfer und deutlicher und fragt in **Röm. III, 29:** Ist denn Gott nur der Gott der Juden? Nein, er ist auch der Gott der Herrenvölker. 30. Denn es gibt nur einen Gott, der diejenigen, die sich zum Artbewusstsein „beschnitten" und emporgerungen haben, und die wegen ihres naturhaften Artbewusstseins die zeremonielle Beschneidung nicht mehr brauchen, entsühnt. 31. Macht nun das Artbewusstsein das Musaeische Gesetz überflüssig? Durchaus nicht, es festigt und erfüllt das musaeische Artgesetz, setzt es in arthaftes Leben, in ein reines, hochgeartetes schönes und sittlich hochstehendes Volk und in dessen kulturelle, wirtschaftliche und politische Erfolge um. Die alten sittenstrengen Römer sind ein Beispiel dafür!

Röm. IV, 1: Paulus beweist nun diese seine These durch Stellen aus dem Alten Testament. So weist er zuerst auf Abraham (Gen. XV, 6), das ist Brahma, und die Psalmen hin. Nicht durch Einhaltung des Zeremoniengesetzes wurde Abraham (Brahma) die Auszeichnung zuteil, dass das von ihm und durch die brahmische Priesterschaft

---

12) Vulg.: arbitramur enim iustificari hominem per fidem sine operibus legis. Graeca: legizomeoha oyn pistet dikaioysthai anthropon choris ergon nomoy.

gezüchtete Menschengeschlecht zur heldischen Rasse und zum Herren der Welt wurde, sondern durch sein Artbewusstsein und seine Treue zu dem Gott der Engel und Walküren, dem er in blindem Artbewusstsein gehorchte. **Röm. IV, 19:** Aus Artbewusstsein und Arttreue hat er, obschon im höchsten Alter, mit der ihm artgleichen Sara den Isaak gezeugt.[13]) Hier möchte ich zur Ergänzung eine sehr aufklärende Stelle aus dem Barnabasbrief (Hennecke l. c. 158) einfügen: „Moses sagte zum Volk: Säet nicht auf Dornen, sondern beschneidet euch für den Herrn![14]) Und was meint er damit? Beschneidet eure Herzenshärtigkeit und steift nicht eure Nacken. Nimm noch das Wort hinzu: Siehe, so spricht der Herr, die Herrenvölker sind unbeschnitten an der Vorhaut, dieses Volk aber (die Juden), sind unbeschnitten am Herzen. Aber du wirst sagen, dieses Volk ist doch beschnitten zur Besiegelung des Bundes mit Gott, doch auch jeder Syrer, Araber und alle Götzenpriester sind äußerlich beschnitten, gehören sie aber auch mit zum Bunde? Sogar die Ägypter haben die Beschneidung. Empfangt nur aber, ihr Kinder der reinen Liebe (!), die über alles reiche Belehrung, dass nämlich Abraham, der zuerst die Beschneidung vollzog, sie vornahm im geistigen Vorausblick auf Jesus.“[15]) In **Röm. IV, 19** will mit einem Wort Paulus sagen, dass die Beschneidung das Symbol der Artentmischung und der Ausartung

---

13) Dieser Vers ist sehr bedeutsam, weil sich daraus ergibt, dass das Wort mortuus = „tot“, in Verbindung mit corpus = membrum virile, und vulva = membrum muliebre, in der Bibel vielfach den erotischen Tod anzeigt.

14) „Dornen“ = Schratte. Das bedeutet Orgiasmus. Herr = Frauja, Frodo, der Gott der reinen, heldisch-menschlichen Minne im Gegensatz zum Sodomslaster.

15) Jesus = keltisch Esus = der Asensprössling, der Heros, der Theanthropos, d. i. der elektrotheonische Mensch der Vorzeit und des kommenden Uranuszeitalters.

sein soll und nicht bloß ein ritueller Gebrauch.

Röm. V, 1ff.: In diesem Kapitel des Römerbriefes leitet Paulus vom Alten Testament zum Neuen Testament, zu Christus über, vom alten strengen, harten Gesetz der negativen Auslese und rücksichtslosen, selbst blutigen Ausrottung der vorzeitlichen Unholde zum neuen Gesetz Christi, dem Gesetz der Huld und Gnade, richtiger der positiven Rassenauslese und der beglückenden und wonnereichen artreinen Minne. Das Wort „Gnade"[16]) lat. Gratia, griech. Charis, got. Ansts oder Awiliud, bedeutet nicht den theologischen Begriff „Gnade", sondern bedeutet, wie die lat., griech. und gotische Übersetzung beweisen, die Grazien, Chariten, Musen, Walküren und Engel, die Hüterinnen und Lehrerinnen des Artgesetzes, der Rein- und der Hochzucht, und die Göttinnen der artreinen Minne. Das alte harte musaeische Gesetz hat den arisch-heldischen Menschen aus dem Chaos der dämonizoischen Vormenschenrassen durch negative Auslese herausgezüchtet, während da Gesetz des Evangeliums Christi durch die Grazie und Walküre der artreinen Minne, d. h. durch positive Rassenauslese der Höchsten aus den Hohen, die Menschheit wieder zur Herrlichkeit der elektrotheonischen Walküre, der Hulda, zurückführen und emporheben wird. **(Röm. V, 2)**[17]) Nach der Lehre und dem Willen Jesu Christi wird der heldische Mensch, der der Abkömmling des bioelektrischen Gottmenschen der Vor-

16) Das nhd. „Gnade" kommt von ahd. gi-noda und hängt mit Not = got. nouths zusammen. „Not" aber ist die helfende Not-Rune, Not-Elfe, Nothelfe(rin) und Not-Walküre, eben die „Gnade"!

17) Vulg.: in Gratiam istam, in qua stamus et gloriamur in spe Gloriae filiorum Dei. Graeca: eis ten Charin . . . ep elpidi tes Doxes toy theoy. Demnach sind die Gottmenschen gleich Gott. Für „Herrlichkeit" hat Ulfilas: Wulthus, was der elektrotheonischen Walküre Hulda entspricht; zu lat. Gloria, vergl. Glesum, griech. Doxa. In elpis = Hoffnung, könnte man vielleicht das germanische „Elfe" suchen.

zeit ist, das wieder zurückgewinnen, was er durch den Rassensündenfall Adams in der Vorzeit verloren hat. Von Adam bis auf Musaeus herrschte die Rasse des Todesmenschen, der Dämonozoa, ungehemmt und schrankenlos über alle Menschen, auch über die, die keine Rassenvermischung getrieben haben. Von Manu und Musaeus an und seit den Zeiten der Walkürenherrschaft im Norden aber ward diesem Tyrannis der orgiastischen Dämonozoa ein Riegel vorgeschoben. Durch Jesus Christus ist aber nunmehr die Herrschaft des Engels und der Walküre der gnadenreichen artreinen Minne und der positiven Rassenauslese gekommen, die uns aus der Schreckensherrschaft der untermenschlichen Unholde befreien und zu Gottmenschen mit göttlicher (elektrotheonischer) Organisation umwandeln wird. Durch einen sind wir in den Abgrund und in die Hölle des sexualdämonischen Untermenschentums hinabgestürzt worden, nämlich durch Adam. Durch Einen aber werden wir aus den Orgienhöhlen des Hörselberges herausgeführt und wieder zu den Engeln erhoben werden, durch Frauja Christum. Das ist kurz der Inhalt der wunderbar tiefen und ergreifend schönen Verse **Röm. V, 14—21**, die schließen mit der herrlichen, hochaufsteigenden Gedankenfontäne in **Röm. V, 21**: So ward uns die Gnadencharite der wonnereichen artreinen Minne gegeben, damit sie, ebenso wie die Karmaschuld der Zuchtlosigkeit uns bis zum Tode in der Untermenschheit beherrschte, nunmehr durch die Artzucht und Artstrenge hinaufführe zum ewigen Leben durch Jesus Christus, durch Frauja Baldur, der ist unser „Adonis" und unser Minnegott[18]). **Röm. VI, 1ff.:** Nun herrscht die Charite der artrei-

---

18) Vulg.: ut sicut regnavit peccatum in mortem: ita et Gratia regnet per justitiam in vitam aeternam per Jesum Christum Dominum nostrum. Graeca: hina hosper ebasileysen he hamartia en toy thanatoi hoyto kai he Charis basileysei dia Dikaiosynes eis Zoen aionion.

nen Minne, denn wir sind dadurch, dass wir auf Jesus Christus getauft wurden, zugleich auf seinen Tod und auf seine Auferstehung aus den Toten getauft. Er, der Genius der heldischen Rasse, hat uns das vorgelebt und vorgelitten, was wir ein jeder einzeln ihm nachzuleben und nachzuleiden haben. Aus diesem Nachleben schöpfen wir den Trost und die Gewissheit, dass wir eist ebenso auferstehen und dasselbe Ziel der Gottmenschheit erreichen werden, das er bereits erreicht hat. **Röm. VI, 5:** Denn wenn wir mit ihm in der Ähnlichkeit des Todes, das ist des Martertodes der Theriomachie und des Kampfes gegen das Untermenschentum innigst verbunden sind, und zwar jeder von uns, jeden Tag, jede Stunde, so werden wir auch innigst verbunden sein mit ihm in der Ähnlichkeit der Auferstehung[19]). 6. Wir wissen, dass unsere Urmenschlichkeit mit Christi Passion mitgekreuzigt worden ist, auf dass die körperliche, die Rassen- und Karmaschuld vernichtet werde und wir nun nicht mehr das Joch dieses Rassenkarmas zu tragen haben[20]). Mit Christo sind wir gestorben, mit Ihm werden wir auferstehen, aber nur dann, wenn wir die untermenschlichen Begierden des alten Rassenkarmas, das sind die schlechten Triebe minderwertigen Ahnenblutes, in unseren sterblichen Leibern vollständig unterdrücken und besiegen und die Herren und Beherrscher unserer Zeugungsglieder werden werden.

Diese Zeugungsglieder waren bisher die Werkzeuge der Artzuchtlosigkeit und werden nun die Werkzeuge der Artzucht und der gnadenreichen Charite der artreinen

---

19) Vulg.: si einim complantati facti sumus similitudini mortis ejus: simul et resurrectionis erimus.

20) Vulg.: hoc scientes, quia vetus homo noster simul crucifixus est, ut destruatur corpus peccati et ultra non serviamus peccato. Graeca: hoti ho palaios hemon anthropos synestayrothe, hina katargethe to soma tes hamartias.

Minne werden (**Röm. VI, 13, 14**).[21]) Für „Artzucht“ steht in der Graeca: Dikaiosyne. Die Dike ist nach Hesiod eine Hore, also nordisch eine „Walküre“, biblisch ein „Engel“. Ihre Schwestern sind Eunomia (= die gute Gesetzlichkeit, Eugenetik) Eirene (= Artfriede, Reinhaltung der Art), und Astraea (= die Engelhafte, nordisch die Ostara, die Göttin des Frühlings und der Artenauferstehung). Dike ist eine Tochter des Zeus und der Themis und wacht strenge über die Einhaltung des Artgesetzes und durchbohrt einen jeden der dieses Gesetz verletzt mit dem Schwert, dass sie nach der griechischen Mythologie von der Schicksalsgöttin, der Norne Aesa, (= Asin, Jesus), bekommen hat[22]).

Paulus schließt dieses wundervolle Kapitel mit folgenden Worten in **Röm. VI, 23:** stipendia enim peccati Mors. Gratia autem Dei Vita aeterna in Christo Jesu Domino nostro, d. h. Der Lohn der Artungssünde ist der Artungstod. Die göttliche Charite der artreinen Minne aber ist ewiges Leben in Christo Jesu, d. i. in dem Erlöser und Asensprössling, in unserem Gott der reinen Minne Frauja Baldur[23]).

---

21) Vulg.: 13. sed neque exhibeatis membra vestra arma iniquitatis peccato, sed exhibete vos Deo, tanquam ex mortuis viventes et membra vestra arma Justitiae Deo. 14. . . . non enim sub lege estis, sed sub Gratia. Graeca: mede paristanete ta mele hymon hopla Adikias tei hamartiai, alla . . . toi Theoi hos ex nekron zontas, kai ta mele hymon hopla Dikaiosynes toi Theoi.

22) Vergleiche den keltischen Gott Hesus oder Esus (der biblischen Jesus) bei Lactantius. Dazu die Göttin Isis und die Frau Eysn der altdeutschen Sage. Es ist nun besonders bezeichnend, dass dem keltischen Gott Esus Tiermenschenopfer dargebracht werden mussten. Er war also eine schrattenfeindliche Gottheit wie Jesus!

23) Graeca: ta gar opsonia tes hamartias Thanatos: to de Charisma toy Theoy aionios en Jesoy Christoi toi Kyrioi hemon. Ulf.: tho auk launa („Lohn”) frawaurhtais dauthus; ith ansts Gudis libains aiweino in X. J. Fraujin unsaramma. In got. ansts = lat. Charis, haben wir vielleicht dasselbe Wort wie in der oben erwähnten griech. Norne Aesa.

Röm. VII, 1ff.: Das musaeische Gesetz hat uns aufgeklärt über das Wesen des Rassenkarmas, der Rassenschuld und der Rassensünde, uns aber auch gelehrt, Lebensrasse von Todesrasse zu unterscheiden. Das musaeische Gesetz hat erbarmungslos die anthropoiden Vorzeitungeheuer ausgerottet. Nun, da das alte buchstäbliche Gesetz der negativen Artauslese seine Aufgabe erfüllt und die Vormenschenrassen langsam aber sicher zum Aussterben gebracht hat, muss jetzt das alte musaeische Gesetz durch das neue Gesetz des Evangeliums Christi mehr verfeinert und vergeistigt werden **(Röm. VII, 7)**. Damit soll nichts gegen das alte Gesetz und Testament gesagt sein: Es war göttlich, heilig, gerecht und gut **(Röm. VII, 12)**. Es ist auch jetzt noch notwendig. Denn die Menschenrassen und Affenmenschen, also die niedersten Hominidenformen um uns herum, sind zwar ausgestorben, es leben aber noch immer unter uns die Dunkelrassen, als die Bastarde aus den vorzeitlichen Anthropoiden und vermischten sich bis auf den heutigen Tag mit der heldischen Rasse. Höhere und niedere Rassen leben daher nicht mehr wie in der Urzeit neben einander, sondern durch die Blutvermischung ineinander und übereinander. Deswegen müssen wir mit Hilfe des neuen Gesetzes Jesu Christi diesen Kampf in uns selbst mannhaft aufnehmen, doch mit Wehmut und Reue sagt der Apostel Paulus in **Röm. VII, 22**. „Wohl freue ich mich am Artgesetz Gottes, dem inneren Menschen nach. 23. Ich merke aber noch das Triebgesetz einer anderen Rasse in meinen Gliedern (Geschlechtsgliedern), das dem Gesetz meiner Vernunft widerstreitet und mich zum Sklaven des Rassenkarmagesetzes macht, das eben in meinen Geschlechtsgliedern fortlebt. 24. Oh ich unglückseliger Mensch!

Wer wird mich erlösen von der Leiblichkeit dieses Todesrassentums.“ Der Apostel selbst gibt uns die Antwort

auf diese bange Frage mit den Worten in **Röm. VII, 23**: Die göttliche Charite der artreinen Minne ist es durch Jesum Christum, durch unseren Liebesgott Frauja Baldur! Mit Ihm dient der Mensch geistig dem Artgesetz Gottes und fleischlich dem Artgesetz gegen das Rassenkarma.[24]) An dieser Stelle verwendet Ulfilas statt des sonst gebräuchlichen got. Wortes ansts das Wort awi-liud für lat. Gratia und griech. Charis. Es ist dies ein Wort dunkler Herkunft. Ich leite den ersten Bestandteil awi von got. awo = Ahnin, Großmutter, lat. avus, avia hebr. Eva, her. „liud“ bringe ich mit der Urlautwurzel l. th = Lintenwurmmensch, Vormensch und den vielen davon abgeleiteten Worten und Begriffen zusammen, wie: lispeln (Sprache der Nornen und Prophetinnen). List (von der Weisheit dieser bioelektrischen Wesen; vergl. got. lists): ferner got. lita = Verstellung, got. liteins = Gebet, Fürbitte, griech. liturata, nhd. Lied, das ursprünglich ein religiöser oder magischer Zaubergesang war. Damit hängt auch zusammen got. leithus = lat. sicera, ein Anthropozoon, das in Jud, IV, und in Psalm LXXXII, 10 als Sisera ein Anthropoidenungeheuer ist und sich in dem Worte „Linde“, als Bestandteil sehr vieler germ. Frauen(Nornen?)namen erhalten hat, wie Sieglinde, Verlinde, Friedlinde, Arlinde, Dagalinde usw. Dieses Wort „Linde“ bekommt später die Bedeutung von die „Zarte“, die „Gütige“, die „Sanfte“ (vergl. lat. lentus). Nach der Ura-Linda-Chronik hieß eine der drei Urnornen und Stammmütter der Menschheit. Lyda, die entspricht der

24) Vulg.: Gratia Dei per Jesum Christum Deominum nostrum igitur ego ipse mente servio legi Dei: Carne autem legi peccati. Graeca: eocharisto toi Theoi dia Jesoy Christoy toy Korioy demon, ara oyn aytos ego toi men noi doyleyo nomoi Theoy, tei de sakri nomoi harmartias. Ulf.: awiliudo Guda thairh Jesu Christu, Fraujan unsarana . . . . ik skalkino gahugdai witoba Gudis, ith leika witoba frawaurhtais.

lat. La tona oder der nordischen Hludana oder Huldana, der Mittler des Apollo, Baldur und Frauja, Fast möchte ich annehmen, dass das got. awiliud nichts anderes ist, als ein hawiliud ana. = Latona = der griech. Norne Klotho = dem nordischen Glesum Walküre. Awiliud wäre demnach = „Ahnenhuldin", Ahnenhuld". Ist Sünde = not. frawaurhts, das „Verwerkte", das „Verzwergelte", die Blutmischung, die Ahnenschuld, das Karma, das wir von unsren leiblichen Ahnen oder von unsrem Vorleben übernehmen, so ist Awiluid das Gegenteil, die Ahnenhuld, die edle Rasse samt ihren inneren und äußeren Schicksalsgaben, die wir besseren leiblichen Ahnen und unseren eigenen, verdienstvolleren Vorleben zu verdanken haben.[25])

Röm. VIII, 1ff.: Nun gibt es für die heldische Rasse, die in Frauja Christo lebt, keinen Untergang mehr. Wenn Christus und die „Ahnenhuld" der reinen Minne in uns lebt, dann ist die niedere Leiblichkeit in uns tot, aber der Geist und alle göttlichen und bioelektrischen Kräfte, die Jahrtausende in unseren von höheren Ahnen stammenden Keimzellen schlummerten, leben nunmehr in uns zur Arthochzucht wieder auf **(Röm. VIII,10)**[26]). Paulus hat ein großes Mysterium, das größte Mysterium der Zukunft mit diesen Worten ausgesprochen. In der Transmutierung und Sublimierung des Sexus liegt der Schlüssel au unserer Vergottung. Denn so heißt es in **Röm. VIII, 13:** Denn wenn ihr aber durch den Geist die Werke des Fleisches

25) Übrigens kommt auch avo in germanischen Frauennamen vor, wie in Awa und in Avihild. (= got. awiliud?) Vielleicht gehört auch die biblische Eva hierher! Zu g. Klotho vgl. das frankogallische Chlodwich (Ludwig)! Bezeichnenderweise führen die fränkisch-gallischen Merowingerkönige mit Vorliebe Namen, die mit Chlod zusammengesetzt sind und haben die Kröte (= Echsenmensch) als Stammwappen. Daraus wurden später die heraldischen Lilien!

26) Vulg.: si autem Christus in vobis est, corpus quidem mortuum est propter peccatum, spiritus vero vivit propter justificationem.

ertötet, werdet ihr leben. 14. Aber alle, die sich vom göttlichen Geist durchpulsen und durchströmen lassen, die sind es, die Gottmenschen werben werden.[27]) Nun können wir frohlocken, wir sind nicht mehr die Knechte, sondern die Kinder Gottes, die Alfadur jubelnd und mit Recht begrüßen dürfen mit den Worten: Abba, unser Vater **(Röm. VIII, 15). Röm. VIII, 17:** Wenn wir aber Kinder sind, dann sind wir auch die Erben Gottes und Miterben Christi. Wir haben dann mit Ihm nicht nur gelitten, sondern wir werden auch mit Ihm mitverklärt und elektrotheonisch werden. 18. Gegenüber der zukünftigen Herrlichkeit, deren wir uns in unseren Wiedergeburten im Uranuszeitalter erfreuen werden, sind die Leiden und Kämpfe, die wir in unseren jetzigen Verkörperungen erdulden müssen, völlig geringfügig. 19. Sehet ihr denn nicht, dass eine unendliche heiße Sehnsucht die ganze Menschheit heute schon durchbebt, die Sehnsucht nach der Verkörperung des elektrotheonischen Gottmenschen. Dass so gedeutet werden muss, das beweist ein Ausspruch der Pistis Sophia 1. c. 369, wo es heißt: „Die Gottessöhne und Gottmenschen sind wir, die durchgeistigen Menschen, die wir übrig geblieben sind“.

Röm. VIII, 23: Daher seufzen nicht nur die Schöpfung, sondern vor allem wir Menschen, die Erstlinge des göttlichen Geistes und seine bevorzugten Kinder nach der Erlösung aus diesen irdischen Leiden und Nöten und sehnen uns nach der Verklärung im elektrothonischen Gottmenschen. **Röm. VIII, 32:** Seien wir getrost und geduldig. Gott, der Seinen urgeborenen Sohn nicht geschont hat und Ihn für unser aller Rettung hingegeben hat, er hat uns mit ihm alles geschenkt. **Röm. VIII, 35 ff.:** Deswegen

---

27) Vulg.: quicumque eniin spiritu Dei aguntur, ii sunt filii Dei. Graeca: hosoi gar pneymati Theoy agontai, hoytoi eisin hyioi Theoy.

soll uns und wird uns nichts von der Minne Christi scheiden, kein Leid, kein Dämon, nicht Himmel und Hölle werden uns je trennen von der artreinen Minne Gottes, die da ist in Christo Jesu, unserem Liebesgott Frauja-Baldur.[28])

Röm. IX, ff.: Was ist es nun mit den Juden? Nicht alle Juden sind Nachkömmlinge der Issuru-Elim, der Asen, aus denen Jesus. Christus denn Fleische nach stammt. Den wahren Asingen steht die Gottmenschheit und Gotteskindschaft natürlich zu. Aber die Teilung zwischen Israeliten, d. s. Asensprösslingen und Juden, das sind Tschandalen, fand schon weit zurück zur Zeit des Abraham-Brahma, statt. Nur seine von Isaak (nordisch Isko) abstammenden Nachkommen waren halbgöttliche gottmenschliche Wesen, die Kinder aber, die Abraham vor Isaak zeugte, waren keine Gottmenschen, daher sind nicht alle Juden Issuri-Menschen, Asensprösslinge und gehören nicht alle der heroischen Menschenrasse an **(Röm. IX, 6).**[29]) Im weiteren Verlauf der Geschichte hat sich dieses Volk immer mehr mit anderen niederrassigen Völkern, ja mit Tiermenschen, vermischt und diese sogar zu ihren Göttern erhoben. Gott hat dieses Schandtreiben mit unendlicher Langmut ertragen **(Röm. IX, 22)** und immer wieder das Volk durch seine großen Propheten zur Artzucht zurückrufen wollen. Doch alles vergeblich! Jetzt bleibt Gott demnach nichts anderes übrig, als die nichtjüdischen Herrenvölker heroischer Rasse aufzurufen und sie zu Erben der Verheißung, zu Herren des Erdballes zu machen und aus ihnen

---

28) Ulf.: af friathwai Christus. Das die artreine Minne Gefährdende nennt Vulg.: tribulatio, augustia, fames, nuditas, perlculum persecutio, gladiua. Die Graeca hat: thlipsis, stenochoria, diogmos limos, gymnotes kindynos machaira. Ulf. hat dafür: aglo, aggwitha, wrakja, huhrus, naqadei, fleithei, hairus.

29) Nach Suetonius kommt bei den Etruskern ein Gott Aesar vor. Vulg. hat zu Rom. IX, 6: non enim omnes, qui ex Israel sunt, ii sunt Israelitae.

den elektrotheonischen Menschen herauszuzüchten. Die Herrenvölker also, die von Gott nicht so begnadet und bevorzugt wurden, wie die Israeliten, denen er nicht so viele Wohltaten erwiesen und unter denen er nicht leibhaftig gewohnt hat, die werden jetzt die Kinder des „lebendigen", d. i. des elektrotheonischen Gottes werden **(Röm. IX, 25 ff.**[30]) Die Juden haben sich durch ihre Verstocktheit die Gotteskindschaft verscherzt, weil sie entartet sind, das Artbewusstsein aufgegeben und das Artgesetz in ein Dogmen- und Zeremoniengesetz umgedeutelt und vor allem weil sie Jesum Christum, den Gottmenschen nicht nur abgelehnt, sondern sogar mit der Schmach der Theriomachie gemartert und geschändet haben **(Röm. IX, 33.)**

Röm. X, 1 ff.: Das Endziel des musaeischen Gesetzes ist Christus, ist die Artentsühnung und Artentmischung für einen jeden, der noch Artbewusstsein („Glauben") besitzt. Dieses Artbewusstsein aber hatten die Juden verloren und wollten davon in ihrer Verstocktheit nichts wissen. Mit Recht zitiert Paulus **Isaias LXV, 2**, wo Gott spricht: Einen ganzen Weltentag habe ich meine Hände vergebens ausgestreckt nach einem artbewusstlosen und widerspenstigen Volk **(Röm. X, 21)**.[31])

Mit **Röm. XI** schließt Paulus den rein belehrenden Teil seines Briefes und legt mit einem einfach wunderbar sicheren Blick in die Zukunft dar, dass nach der endgültigen Verwerfung des Judenvolkes nunmehr die Weltherrschaft von den südlichen mediterranen Völkern auf die artbewussten Herrenvölker, die in diesem Fall nur die europäischen arioheroischen Völker sein können, übergehen werde. Erst wenn diese die Lehre des Gottmenschen wieder voll und ganz erfasst haben werden, dann wird

30) So sagt Oseas II, 23, 24; I, 10.

31) Vulg.: ad populum non credentem et contradicenten.

vielleicht die Zeit der Umkehr auch für die Juden gekommen sein. **Röm. XI, 33:** Ergriffen und ergreifend spricht Paulus weiter: O Tiefe des Reichtums und der Norne Sophia-Sibja [32]), der Norne des Rassenkarmas und der wahren Gotteserkenntnis, wie unerforschlich sind seine Gerichte und seine Wege . . . 36. Denn aus Ihm und durch Ihn und in Ihm lebt und besteht alles. Darum sei ihm die Verklärung in allen Aeonen und Menschengeschlechterfolgen. Amen.[33])

In **Röm. XII, 1ff.:** gibt Paulus Anweisungen für das kirchliche Leben in der Gemeinde. Vor allem dürfen sich die Gläubigen nicht von der Tschandalenwelt ins Schlepptau nehmen lassen. Einer soll dem anderem brüderlich dienen. **Röm. XII, 4:** Denn so wie an einem Körper viele Glieder sind, aber nicht alle dieselbe Bestimmung und Verrichtung haben, 5., so sind auch wir, die wir viele sind, ein Leib in Christo, die einzelnen aber einer des anderen Brüder. Jeder soll seines Amtes walten und so die gesellschaftliche Ordnung einhalten, aber immer nach der Richtschnur des Artbewusstseins[34]) . . . 10. Seid einander mit brüderlicher Liebe zugetan und kommet einander in Wertschätzung zuvor . . . 15. Freut euch mit den Fröhlichen, weinet mit den Weinenden . . . 17. Vergeltet nie Böses mit Bösem, weil wir dann unser Karma belasten und alles Böse wieder auf uns zurückfällt, sowie das Wurfholz, der Bumerang, im Kreise wieder zu dem zurückwirbelt, der ihn abgeschleudert hat.

---

32) Vulg.: O attitudo divitiarum sapientiae et scientiae Dei, quam incomprehensibilia sunt judicia ejus et investigabiles viae ejus. Graeca: o bathos ploytoy kai Sophias kai Gnoseos Theoy . . ta krimata .. . kai hodoi: Ulf.: o diupitha gabeins handugeins . . . jah witubnjis Gudis! hwaiwa unuspilloda sind stanos . . . wigos is.

33) Vulg.: quoniam ex ipso, et per iprsum et in ipso sunt omnia. Ipsi Gloria in saecula Amen. Graeca: he Doxa eis toys aionas. Ulf.: wulthus du aiwam.

34) Vulg., Röm. XII, 6: secundum rationem sidei. Graeca: kata ten analogian tes pisteos.

Röm. XIII, 1: Der Christ soll auch dem Staat und der Volksgemeinschaft dienen, da ein jeder Staat der Ausdruck des Artwillens und Artglaubens eines Volkes ist; sind die Obrigkeiten schlecht, dann hat sich eben das Volk auch etwas zuschulden kommen lassen und muss die schlechten Obrigkeiten ertragen, um geläutert und erzogen zu werden.
Röm. XIII, 8: Das wichtigste soziale und rassenethische Gesetz ist und bleibt die Liebe zum Artgenossen, denn in diesem Gesetz sind alle anderen Gesetze enthalten . . . 12. Die Macht und das Chaos des Fischezeitalters ist vorgerückt, der Tag des Uranus aber bricht an. Drum lasset uns die Werke des Dunkelmenschentums [35]) ablegen und die Harnische des Lichtmenschen anziehen.[36]) . . . 13. Darum weg mit den nächtlichen Orgien und dem Lasterwerk [37]) . . . 14. Und lasset uns umso inniger anhangen Jesu Christo.

Röm. XIV, 1 ff.: Die brüderliche arisch-christliche Liebe verlangt, dass wir mit den Schwächen der Brüder Nachsicht und Geduld haben und nicht vorschnell über einander richten, sondern jeder sich vorerst selbst richtet. Wir sollen nicht kleinlich sein in Speisevorschriften, denn das Reich des kommenden Gottmenschen ist nicht Speise und Trank, sondern Artglaube, Artzucht, Friede und Freude im Heiligen Geist **(Röm. XIV, 17).**[38]) Hauptsache ist, dass mir stets nach dem Artglauben und Rassengewissen

---

35) Ulf.: waurstwam riquizis.

36) Vulg.: et induamur arma lucis. Graeca: ta hopla toy Photos. Ulf.: sarwam liuhadis.

37) Vulg.: non in comessationibus et ebrietatibus . . . cubilibus . . . impudicitiis . . . contentione et aemulatione. Graeca: me komois kai methais, me koitais kai aselgeiais, me Eridi kai Zeloi. Ulf.: ni qabauram jah drugkaneim, ni ligraun, jah aglaitjam, ni haifftai jah aljana.

38) Vulg.: non est regnum Dei esca et potus, sed Justitia et Pax et gaudium in Spiritu sancto. Graeca: oy gar estin he hasileia toy Theoy brosis kai posis, alla Dikaosyne kai Eirene kai Chara en Pneymati Hagioi. Ulf.: nist auk thiudangardi Gudis mats jah dragk, ak garaihtei jah gawairthi jah fahets in ahmin weihamma.

sprechen, handeln und leben. Denn alles was nicht aus dem festen Artglauben getan wird, hat Karmaschuld zur Folge **(Röm. XIV, 23)**[39]) **Röm. XV, 1 ff.:** Die Starken sollen sich über die Kleingläubigen nicht erheben, sondern sie stützen und tragen. Denn wichtiger ist, dass der Gott der Geduld und des Trostes uns gebe, dass wir alle e i n e s S i n n e s untereinander sind.

Der Apostel schreibt zum Schlusse noch, dass er deswegen nicht nach Rom gekommen sei, weil er zuerst das Evangelium in Gegenden verbreiten wolle, wo es noch unbekannt sei **(Röm. XV, 20).** Nunmehr aber werde sich die Gelegenheit geben, nach Rom zu kommen, da er nach Spanien reisen wolle **(Röm. XV, 24).** In **Röm. XVI** gibt Paulus Grüße an zahlreiche, namentlich angeführte römische Christen aus. Den Grüßen des Apostels schließt sich auch der Schreiber des Briefes, Tertius, an **(Röm. XVI, 22).** Der Apostel schließt mit den Worten: „Der Gott des Friedens und der Walküre Irene zertrete unter euren Füßen den Satansunhold, und dafür sei mit euch die Ahnenhuldin und die Charite der artreinen Minne unseres Liebesgottes Frauja, Jesu Christi“, (Röm. XVI, 20).

39) V u l g .: quod non ex fide, peccatum est. G r a e c a :·pan de ho oyk ek Pisteos, hamartia estin.

St. Pauli I. Brief an die Corinther.*)

Der I. Corinther-Brief handelt vorzüglich von Unzucht und Orgiasmus, was bei der alten und berühmten Venus-Stadt Corinth kein Wunder ist. Auch unter den Christen war die Unzucht nicht auszurotten. Der I. Corinterbrief ist von Paulus in Ephesus ca. 57 n. Chr. geschrieben.

Nach seiner Vertreibung aus Ephesus traf Paulus den Titus, der ihm gute Nachrichten aus Corinth brachte. Diese Nachrichten waren der Anlass zur Abfassung des II. Corinther-Briefes, der ca. 58 n. Chr. geschrieben wurde. In diesem zweiten Brief musste der Apostel auch scharf gegen die Judaisten vorgehen. Alter und Echtheit der beiden Briefe sind so sicher beglaubigt, dass nie ernste Bedenken dagegen geäußert wurden.[40]).

Corinth war eine der ältesten und berühmtesten Städte Griechenlands und wurde 140 v. Chr. von Lucius Mummius zerstört. 44 v. Chr. von Cäsar wieder aufgebaut und von Augustus zur Hauptstadt der römischen Provinz Achaia erhoben. Wegen des dort seit alten Zeiten bestehenden Venusheiligtums war die Stadt ein besonders verschrienes Sodomiterbabel, andererseits aber auch ein von vielen Fremden aller Nationen aufgesuchtes Handelsemporium. Die Christengemeinde bestand fast überwiegend aus Heidenchristen, also aus Ariern. Denn so wie überall waren

---

*) Abkürzung: I. Corinth.

40) Kommentare: Cornely (Paris 1890—92); Al. Schäfer (1903); Bachmann (1903); Leitzmann (1907).

die Judenchristen unzuverlässige, verstockte Störenfriede und scheinheilige Orgiasten. Wegen ihrer großen gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und kulturellen Bedeutung wandelten die Apostel und frühchristlichen Missionare der Stadt Corinth eine besondere Aufmerksamkeit zu. Paulus besuchte sie auf der zweiten Missionsreise (51—54 n. Chr.) und legte dabei den Grund zu einer ansehnlichen Kirchengemeinde in Corinth (Act. XVIII, 1—18). Viele christliche Missionare, besonders Schüler St. Pauli, wirkten dort z. B. Titus (Cor. II, 13; VII, 6; VIII, 6) u. Silas (Act. XVIII, 27). Als erste Bischöfe von Corinth werden die Paulusjünger Apollo und Sosthenes genannt.

I. Corinth. 1 ff.: Zuerst begrüßt der Apostel die Gemeinde von Corinth. Wir erfahren aus der Begrüßung, dass sich die ersten Christen „Geheiligte“ oder „Heilige in Jesu Christo“[41]) nannten. Doch würde man nach dem Gotischen das lat. Wort sanctus und das griech. Wort hagios, wie es in der Bibel sehr häufig gebraucht wird, sinngemäßer mit „geweiht“ übersetzen.

Der nächste Anlass des Briefes waren Streitereien und Spaltungen in der Gemeinde, indem sich die einen beriefen Jünger des Paulus, andere des Apollos und wieder andere des Kephas zu sein. **I. Corinth. I, 12:** Paulus antwortete darauf, dass er ein Jünger Christi sei und jeder Christ sich nicht auf seinen Missionar, sondern allein auf Christus berufen und diesem nachleben solle. Denn Christus ist ungeteilt, und auf Christi Lehre werden alle Christen getauft und nicht auf Pauli Lehre hin . . . 17. Paulus sei hauptsächlich deswegen gekommen, um das Evangelium zu verkünden, aber nicht mit der Weisheit eines intellektualistischen „Logos“, sondern mit der schlichten, harten

---

41) Vulg.: I. Corinth. I, 2: sanctisicatis in Christo Jesu vocatis sanctis. Graeca: hegiasmenois en Christoi Jesoy, kletois hagiois.

aber eindringlichen Lehre des Kreuzes und des Leidens Christi.[42]) 18. Allerdings ist der Logos des Kreuzes der leidende Logos für diejenigen, die ob ihrer Ablehnung der Artlehre zugrunde gehen, eine Torheit; jenen aber die zur Seligkeit berufen sind, ist er ein Gottesengel,[43]) ein elektrotheonisches Wesen!

Die profane Schulwissenschaft verhielt sich der Artweisheit gegenüber zu Pauli Zeiten ebenso wie heute ablehnend, und Paulus sagt daher in **I. Corinth. I, 20:** Hat Gott nicht die Weisheit dieser dämonischen und bastardierten Hominiden-Welt zur Torheit gemacht? 21. Denn, weil diese „Welt" durch ihre „Weisheit" Gott nicht in seiner „Weisheit", erkannt hat, d. h. in der Weisheit der Sophia-Sibja, der Norne und Walküre der Rassen- und Sippenweisheit, so hat es Gott gefallen, durch die „Torheit" der Verkündigung (des Gekreuzigten) diejenigen selig zu machen, die den Glauben an die Art haben. 22. Die Juden wollen immer Wunderzeichen, die Griechen wollen immer Wissenschaft. 23. Wir aber verkünden Christum den Gekreuzigten (d. i. den gemarterten und stets verfolgten arisch heldischen Menschen), der den Juden immer ein

---

42) Vulg.: non in Sapientia Verbi, ut non evaenetur Crux Christi. Graeca: oyk en Sophiai Logoy, hina me tenothei ho stayros toy Christoy. Ulf.: ut in tnutrein Waurdis ei ni lausjaidau galga Christaus.

43) Vulg.: Verbum enim Crucis pereuntibus quidem stultitia est, iis autem, qui salvi siunt, id est nobis, Dei virtus est. Graeca: ho Logos gar ho toy stayroy tois men apollymenois moria esti, tois de sozomenois hemin dynamis Theoy esti. Ulf.: . . . Waurd galgins thaim sralusnandam dwalitha ist, ith thaim ganisandam mahts Gudis ist. Das „Wort des Kreuzes" ist die „gekreuzigte Urda", oder die gekreuzigte St. Kümmernis, St. Ould, Santa Volta, die gekreuzigte Hulda, der „gekreuzigte Logos" und der „gekreuzigte Seraph" des hl. Franciscus. Über die „Kreuzigung", das Kreuz und Leiden Christi vergl. Bibliomystikon Band IX, 2 und Kommentar zu Matthaeus XXVII, ferner mein „Schlüsselwörterbuch zur Esoterik des Altertums und Mittealters" in meinen gedruckten Handschriften A. Nr. 32—25.

Anstoß, den Herrenvölkern aber eine Torheit ist[44]). 24. Den zur Aufartung Berufenen aber, Juden sowohl als Christen, ist er der Christus, der göttliche Engel und die göttliche Sophia-Sibja (d. i. die Norne des Artweistums)[45]). 30. Dieser Christus ist uns die göttliche Sophia-Sibja, die Zucht, die Heiligung und die Erlösung im Artweistum[46]) und in der Artreinheit.

I. Corinth. II, 1 ff.: Dementsprechend wählt auch Paulus eine einfache Art der Predigt. 6. Wohl hat er Vorgeschrittenen gegenüber in höherem Stil gesprochen, jedoch nicht im Stil der Wissenschaft der Mischlingswelt[47]). 7. Der Apostel predigt die Lehre der göttlichen Sophia-Sibja im Mysterium, damit die Untermenschen dieses Weistum nicht missbrauchen, zu ihren unlauteren Zwecken ausnützen, und die Weltherrschaft der heldischen Rasse entreißen können.

I. Corinth. II, 13.: Deswegen predigt er nicht in den gelehrten Worten menschlicher Philosophie, sondern mit der Gelehrsamkeit des heiligen, elektrotheonischen Logos

---

44) Vulg.: Judaeis scandalum, gentibus autem stultitia. Graeca: . . skandalon . . morian. Ulf.: , , , gamarzein . . . dwalitha. Man beachte, dass Ulfilas hier, sowie an vielen anderen Stellen für „Hellenen" das Wort: Thiuda = „Herrenvolk", „von Teuto abstammendes Volk", übersetzt. Marzeins = Ärgernis: = griech. skandalon, kommt von Mahre, ahd. maro oder marvi, was soviel wie, Gemengsel, bedeutet. Das got. dwalitha (= Torheit) kommt von dvals und hängt mit dem eddischen Zwerg Dvalin zusammen. Zu marzeins vergl. das nhd. aus-merzen. Übrigens bedeutet das in Parallelismus stehende dvalitha: moria.

45) Vulg.: ipsis autem vocatis Judaeis atque Graecis Christum Dei, virtutem et Dei sapientiam. Graeca: Christon Theoy Dynamin kai Theoy Sophian. Ulf.: Gudis maht jah Gudis handugein.

40) Vulg.: factus est nobis Sapientia a Deo, et Justitia et sanctificatio et redemptio. Graeca: egenethe hemin Sophia apo Theoy, Dikalosyne te kai hagiasmos kai apolytrosis.

47) Vulg.: Sapientiam vero non hujus saeculi. Graeca: Sophian de oy ainos toytoy, oyde ton archonton toy aionos toytoy . . . .

und Geistes, das Geistige geistigerweise, d. i. elektrotheistisch erläuternd.[48]) **I. Corinth. III, 1:** Paulus kann aber auch mit den Corinthern noch nicht in geistiger Welt, d. h. noch nicht esoterisch und elektrotheistisch ariosophisch sprechen, weil sie noch fleischlich erotisch hörig und noch „Säuglinge Christi" sind, denen man keine feste Speise, sondern vorderhand nur Milch geben kann. Nicht das ist wichtig, ob er, Paulus, oder Apollo, oder ein anderer Missionar den Corinthern das Evangelium predigt, Hauptsache ist, dass er es in Christo und mit Christo predigt, d. h. als Artweistum und als Rassenzucht predigt. **I. Corinth. III, 16:** Vor allem aber ist das Wichtigste, dass ein jeder Missionar die eine und große Lehre predigt, dass unsere Körperlichkeit und Rasse Gottes Tempel sei, und der göttliche Geist heroischen Ahnenblutes in uns wohne.[49]) 17. Wer aber diesen Gottestempel durch Artlosigkeit und Unzucht schändet, den wird Gott vernichten, denn der Gottestempel sind die „heiligen" Menschen, und das sind eben die wahren artbewusst lebenden Christen.[50]) **I. Corinth. IV, 1:** Es hat keinen Sinn, wenn die Gläubigen nach Schulwissenschaftlerart ihre Priester und Missionare bekritteln, denn diese sind nichts als die Diener Christi und die Hüter der göttlichen Geheimnisse. Paulus, die anderen Apostel und Missionare haben durch unsägliche Leiden und Verfolgungen ihren Apostelberuf dokumentiert. Sie sind sozusagen die dummen Prügelknaben der Lehre Christi, eben damit die Gläubigen die klugen Genießer der Lehre Christi werden **(I. Corinth. IV, 10).** Paulus will sich keineswegs über andere Missionare erheben

48) Vulg.: loquimur non in doctis humanae Sapientiae verbis, sed in doctrina Spiritus spiritualibus spiritualta comparantes.

49) Vulg.: nescitis quia templum Dei estis et Spiritus Dei habitat in vobis.

50) Vulg.: templum enim Dei sanctum est, quod estis vos.

aber er mache den Anspruch, ein Vater der Christen zu sein, weil er diese Christen durch die Predigt des Evangeliums gezeugt habe **(1. Corinth. IV, 15)**. (Paulus ergeht es wie allen Bahnbrechern und geistigen Vätern einer großen Bewegung, die immer von Konjunkturrittern beiseite geschoben und in den Hintergrund gedrängt werden, und zwar dies umso leichter, weil diese Bahnbrecher meist naive (dumme) Idealisten und „Toren" sind, denen es nicht um persönliche Vorteile, sondern nur um die hohe Sache zu tun ist).

I. Corinth. V, 1ff.: Paulus spricht nun über einen schauerlichen Unzuchtsfall in Corinth, es ist dies eine missverstandene dunkle Stelle, die ich näher erklären muss, weil sie für den Inhalt dieses Briefes von Bedeutung ist. Ein „Gewisser"[51]), so heißt es, hat Umgang mit seiner eigenen Mutter. Der Apostel ordnet an, dass dieser Schändling dem Satan [52]) überliefert werde **(I. Corinth. V, 5)**, mahnt die Gläubigen, solche scheußliche Orgien mit dem „Urmenschensauerteige" der Bosheit und Verworfenheit aufs Strengste zu meiden und dafür Feste mit dem ungesäuerten Brot der Artreinheit und Artechtheit zu feiern **(I. Corinth. V, 8).**[53]) **I. Corinth. V, 9 ff:** Die Gläubigem

---

51) Der „G e w i s s e" ist nach antikem Sprachgebrauch (vergl. H e r o d o t !) der Tiermensch! V u l g .: ut uxorem patris sui a l i q u i s habeat. Das ist nicht gewöhnliche Blutschande einer Mutter mit ihrem Sohn, das ist Blutschande mit Bestialität verbunden. Dieses Weib, eine Christin, hatte Umgang mit einem Schratten, von dem sie einen Sohn empfing, mit dem sie gleichfalls geschlechtlich verkehrte. Corinth war berüchtigt wegen derartiger Zuchtlosigkeiten. G r a e c a hat: „hoste gynaika t i n a toy patros echein".

52) U l f .: u n h u l t h a = dem Unhold.

53) V u l g .: itaque epulemur non in fermento veteri neque in fermento malitiae et nequitia, sed in azymis sinceritatis et veritatis. G r a e c a : . . . en zymei palaiai, mede en zymei kakias kai ponerias, all' en azymois eilikrineias kai aletheias. U l f .: thannu dulthjam ni in beista fairnjamma niththan in beista balwaweseins jah unseleins ak in unbeistein un-

sollen daher den Umgang mit solchen verworfenen Orgiasten, Schratten und Schrattenbastarden vermeiden und deren Opferfesten und Gastmählern nicht beiwohnen. 13. Sie sollen den Schändling aus ihrer Mitte wegschaffen.[54]) Die griechische Übersetzung spricht an dieser Stelle ausdrücklich von einem „Schändling", benutzt also das Masculinum und nicht ein Neutrum, es ist demnach hier nicht allgemein und abstrakt „das Übel", sondern konkret „der Üble", „der Schändling", „der Schratt" gemeint.

I. Corinth. VI, 1 ff.: Streitigkeiten der Gläubigen sollen nicht vor den weltlichen Richter gebracht, sondern innerhalb der Gemeinde selbst beigelegt werden. Denn die wahren Ariochristen werden einst — wenn sie wieder bioelektrisch organisiert sein werden — sogar die Richter über die Engel sein **(I. Corinth. VI, 3).** Deswegen gezieme es sich nicht, dass Christen ihr Recht vor weltlichen Richtern suchen. Überhaupt sollen die Christen lieber Unrecht leiden, als Unrecht tun **(I. Corinth. VI, 7).** Denn Jeder, der unrecht tut, besonders eine artbewusstlose Tat begeht, ein Orgiast ist, der kann das „Gottesreich" nicht erben. **I. Corinth. VI, 13:** Die Brüter sollen bedenken, dass die Sodomsspeise für den Bauch und der Bauch für die Sodomsspeise sei. Gott aber wird Sodomsspeise und Bauch

---

wammeins jas sunjas. Interessant ist, dass hier die Orgien „duld" genannt werden, ein Ausdruck, der noch heute für alte Volksrummelfeste in Gebrauch ist. Ich bringe got. dulths mit got. dvals = Zwerg, zusammen. Der Berg Hohentwyl, im Mittelalter mons Duellius genannt, war also ein Zwergenberg. balwa-weseins hängt mit Phol = Priapus, vielleicht mit magyarisch balvany = Götze, zusammen. Das got. unvamms ist soviel wie „Unwampige", also der „Nichtverzwergelte", also der Rassenreine. Das got. vamms könnte dem griech. Momos dem feisten wammigen Zwerg und dem noridischen Mime entsprechen.

54) Vulg.: aufferte malum. Graeca: ton poneron. Wäre hier malum als Neutrum zu fassen, dann müsste im griech. to poneron, stehen. Ulf.: . . . thana ubilan.

abschaffen. Der menschliche Körper ist nicht für artbewusstlose Unzucht, sondern für Frauja, den Gott der artreinen Minne und Frauja für den Körper des heldischen Menschen da.[55]) 14. Gott hat nicht nur Frauja auferweckt, sondern er wird auch uns durch Engelskräfte auferwecken. 15. Denn unsere Körper sind die Glieder Christi, daher dürfen sie nie die Glieder einer Buhlerin [56]) werden.[57]) Diese Stelle besagt, dass Gott einerseits die Orgienschratte ausrotten, anderseits dem höheren Menschen eine andere Geschlechtsorganisation geben wird, so dass er von der Dämonie des Sexus für immer befreit sein wird. Daher heißt es auch in den nachfolgenden Versen: 16. . . . Wer einer Buhlerin anhängt wird ein Leib mit ihr . . . 17. Wer aber Frauja anhängt, wird ein Geist mit ihm . . . 18. Fliehet die Unzucht, denn Jede andere Sünde, welche der Mensch begeht, bleibt außerhalb seines Körpers, wer aber Artunzucht betreibt, sündigt wider seinen eigenen Leib.[58]) 19. Oder wisst ihr nicht, dass eure Zeugungsglieder Tempel des heiligen, elektrotheonischen Geistes sind, der in euch ist, den ihr von Gott habet und dass ihr nicht euch selbst gehöret. 20. Denn ihr seid Mir um einen hohen Preis erkauft worden, verherrlicht und wahret daher die Göttlichkeit, d. h. das in Euch noch schlummernde elektrotheonische Wesen der geheimnisvollen Sekretdrüsen eurer Leiber. (So würden wir in modern-wissenschaftlicher Sprache sagen!)

Der Apostel bespricht daher folgerichtig im 6. Kapitel die Ehe und Ehelosigkeit und beginnt in **I. Corinth. VII, 1:**

---

55) Vulg.: esca ventri et venter escis: Deus autem hunc et has destruet: corpus autem non fornicationi, sed Domino et Dominus corpora.

56) Wörtlich nach Biblia sacra. Vulgatae editionis, ed. A. Arndt, S. J. Ratisbonae, 1903. (Pustet, III. Bd. S. 598).

57) Vulg.: faciam membra meretricis?

58) Vulg.: . . . qui antem fornicatur, in corpus suum peccat.

Der Mensch tut gut, den Geschlechtstrieb ganz zu unterdrücken und kein Weib zu berühren. 2. Jedoch um Perversion zu verhüten, möge ein jeder sein Weib, d. h. ein Weib seiner Art, und jedes Weib seinen Mann, d. h. den seiner Art, haben. 3. Dem Weib leiste der Mann die Pflicht, gleicherweise auch das Weib dem Manne . . . 5. Entzieht euch einander nicht, es sei denn mit gegenseitiger Einwilligung . . . 8. Unverheiratete und Witwen sollen unverheiratet bleiben. 9. Wenn sie nicht enthaltsam sein können, dann sollen sie heiraten, denn es ist besser zu heiraten als von artwidriger Orgienbrust verbrannt zu werden.[59]) Diese Stelle ist sehr wichtig, da sich aus ihr unzweifelhaft ergibt, dass pyr, ignis — Feuer, in der Bibel an vielen Stellen erotisch aufzufassen ist. 10. Verheiratete sollen sich nicht trennen, wenn sie sich aber trennen, dann sollen sie unverheiratet und sich nur mit ihrem Manne (d. h. dem Manne ihrer Art) trösten.[60]) Mischehen zwischen Christen und Nichtchristen sind natürlicherweise gestattet, ebenso Trennungen. 18. Wer also beschnitten ist, der bleibe beschnitten, wenn er Christ wird . . . 29. Auch die, die mit Frauen verheiratet sind, seien so, als hätten sie keine Frauen, d. h. sie sollen die Sexualität bändigen und mit Maß ausüben.

In **I. Corinth. VIII** erörtert Paulus die Frage, ob Christen von den für die Schrattengötzen bestimmten Opferspeisen essen dürfen. Paulus entscheidet darüber in der Weise, dass solche Christen, die im Artglauben gefestigt sind, davon kaufen und essen dürfen, vorausgesetzt, dass sie bei den Mitbrüdern kein Ärgernis erregen. Denn den

---

59) Vulg.: melius est enim nubere, quam uri. Graeca: . . . pyroystahai. Ulf.: batizo ist auk liugan thau intundnan.

60) Vulg.: 11. Si discesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari. Graeca: e toi idioi andri katallageto. Ulf.: ith jabai gaskaidnai, wisan unliugaida, aiththau du abin seinamma astra gagawairthjan.

Schrattengötzen wurden täglich in den Tempeln mehr Speisen geopfert als sie verzehren konnten, resp. als sie die Schrattenpriester oder Wärter verzehren ließen. Die übrig gebliebenen sehr großen Speise- und Opferreste wurden von den Pfaffen entweder selbst verzehrt oder an das Volk verkauft, woraus die Tempel und Priester eine ständige und ungeheure Einnahme schöpften, besonders in einer so großen und an Tempelschratten so reichen Stadt wie Corinth. Die pharisäischen Juden aber betrachteten das Kaufen und Essen dieser Speisereste als eine große Sünde, dagegen machten sie sich nichts aus dem Geschlechtsverkehr mit diesen Schratten, weil sie die erotischen Rasengebote in rituelle Speisegesetze umdeutelten. Paulus begründet seine milde Haltung in dieser Frage, die einen Streitpunkt zwischen den „Heiden- und Judenchristen" bildete, in **I. Corinth. VIII, 1** folgendermaßen: Es gilt im Allgemeinen der Grundsatz, dass rein intellektuelle Erkenntnis aufbläht, artreine Minne aber allein aufbaut.[61]) 4. In Betreff der Speisen aber, welche den Götzen geopfert werden, wissen wir, dass ein Götze eigentlich nichts ist, und dass kein Gott ist, außer dem Einen Gott.[62]) 5. Denn, wenn es auch so genannte „Götter" gibt, sei es himmlische Flatterwesen, wie Truden und Lamien, wie es denn viele „Götter" und „Kyrioi" (Adonisse, Eroten) gibt [63]), so haben wir doch nur e i n e n Gott, den Vater, von dem alles abstammt, und e i n e n Kyrios, Jesum Christum, durch welchen alles ist und wir durch Ihn.

---

61) V u l g.: Scientia inflat, Catitas vero aedisicat . . . G r a e c a: he Gnosis physioi, he de Agape oikodomei.

62) V u l g.: seimus, quia nihil est idolum in mundo et quod nullus est Deus nisi unus. G r a e c a: oyden eidolon en Kosmoi.

63) V u l g.: nam etsi sunt qui dicantur dii sive in Coelo sive in Terra (siquidem sunt dii multi et Domini multi) . . . G r a e c a: eisi legomenoi Theoi eite en Oyranoi, eite epi tes Ges (hosper eisi Theoi polloi kai Kyrioi polloi).

I. Corinth. IX: Dem Apostel sind offenbar Vorwürfe gemacht worden, dass er von den Kirchenspenden und den Geschenken wohltätiger Christen und Christinnen lebe, und dass ihn einige Frauen begleiteten. Er verweist darauf, dass dies auch bei anderen Aposteln der Fall sei. Diese Stellen wurden vielfach missdeutet, da die Auffassung Pauli über diese Sache sogar der Moralauffassung der heutigen christlichen Konfession widersprechen würde. Doch waren die Verhältnisse damals anders, da der Orgiasmus mit den Schratten das Gewöhnliche, wenigstens bei den höheren Ständen, und der Verkehr zwischen Menschenmann und Menschenweib das Außergewöhnliche war. Deswegen sagt Paulus in **I. Corinth. IX, 5:** Wir haben doch das Recht, eine Frau, eine Artgenossin, mitzuführen wie auch die übrigen Apostel, die „Herrenbrüder" und Kephas.[64]) Paulus will sagen: Wir haben das natürliche Recht mit einem artgleichen Weib zu leben, und die Orgiasten, die mit allen möglichen Anthropoiden zusammenleben und Bastarde zeugen, haben wohl das allerwenigste Recht uns scheinheilige „Sittenvorschriften" zu machen! Nicht der normale sexuelle Verkehr zwischen Menschenmann und Menschenweib ist „unsittlich", sondern die Blut- und Rassenvermischung und das Bestialitentum.

Dann geht Paulus auf eine zweite Frage ein in **I. Corinth. IX, 14,** wo er sagt: Der Herr hat verordnet, dass die, welche das Evangelium predigen, vom Evangelium leben sollen. Paulus hat aber, wie er ausdrücklich sagt, von dieser Befugnis keinen Gebrauch gemacht.

Zum Schluss bringt der Apostel noch einen schönen Vergleich, um die artgleiche keusche Minne, die die

---

64) So übersetzt wörtlich Arndt, 1. c. III, 607. Vulg.: habemus potestatem, mulierem sororem circumducendi. Graeca: exoysian adelphen gynaika periagein. Ulf.: habam waldusni, swistar quinon bitiuhan.

Grundlage des ganzen Christentums ist, besonders zu kennzeichnen. Er sagt nämlich in **I. Corinth. IX, 24:** Wisset ihr nicht, dass die, welche in der Rennbahn laufen, zwar alle laufen, aber nur einer den Preis erlangt? Laufet so, dass ihr ihn erlangt. 25. Jeder aber, der im Rennspiel mitwirkt, muss geschlechtlich enthaltsam sein. Die Wettläufer um eines vergänglichen Kranzes wegen, wir aber um eines unvergänglichen Kranzes wegen. Deswegen züchtigt und bändigt der Apostel seinen Leib und Sexus, um nicht etwa als Prediger des Evangeliums selbst verworfen zu werden.

I. Corinth. X, 1 ff.: Der Apostel weist darauf hin, dass die alten Urisraeliten — wie schon ihr Name sagt, — Issuri-Abkömmlinge waren, von den Wolkenengeln [65]) geleitet wurden und durch die Wasserechsenflut gingen. 2. u. 3. Sie haben von ein und derselben Engelspeise, das heißt vom Manna gegessen [66]). Das will besagen, dass die Urhominiden teils Wasser-, teils Flug-Anthroposauriden waren. Ulfilas verwendet für „Wolkenengel" das got. Wort in milhma, das ich mit ahd. molm = nhd. Molch, Eidechse, Echsenmensch zusammenbringe. Übrigens zerlege ich auch das got. Wort für „Geist": ahma in die Urlautrunen hw. hw. + hw. m. = Echse + Mensch. (Vergl. Bibliomystikon Bd. I). 4. Und alle unsere Väter haben von ein und demselben Engeltrank getrunken (sie tranken nämlich aus einem mit ihnen ziehenden Fels, dem Felsen Christus)[67]).

---

65) Vulg.: sub nube fuerunt. Graeca: hypo ten Nephelen. Ulf.: us milhmin wesun.

66) Vulg.: 3. et omnes eandem escam spiritalem manducaverunt. Graeca: pantes to ayto broma pneymatikon ephagon. Ulf.: 2. . . in milchmin jah in marein. 3, jah allai thana saman mat ahmeinan matidedun.

67) Vulg.: 4. omnes eundem potum spiritalem biberunt (bibebant autem de spiritali consequente eos petra, petra autem erat Christus.) Graeca: 4. to ayto poma pneymatikon epion, epinon gar ek pneymatikes akolothoyses petras, he de peta en ho Christos. Ulf.: 4. jah thata samo dragk ahmeino

Die Israeliten hatten ebenso wie Juden und Griechen in der Vorzeit von Soma, Ambrosia und Nektar, d. i. mit engelartigen Elektrozoa in Symbiose gelebt. Aber nun kommt das Entscheidende in Vers 5 u. 6. Die Mehrzahl von ihnen wurde wegen ihrer schändlichen Begierden für die Wachteln (= Lamien, Erinnyen, Druden) hinabgedrückt und hinuntergezüchtet in die Wüstenfauna.[68]) Deswegen ist es das Wichtigste, dass sich die Christen strengstens von dem orgiastischen Schrattengötzendienst fernhalten. Nach Num. XXV, 9 sind an einem Tage 23000 (24 000) deswegen ausgetilgt worden **(I. Corinth. X, 8).** Die an Christus gesündigt hatten, d. h. die sich an Engeln vergreifen wollten, sind durch Schlangen (= Echsenmenschen) zugrunde gegangen **(I. Corinth. X, 9)**[69]). Alle diese Frevler sind durch den „Verderber“ vernichtet worden **(I. Corinth. X, 10).** Die Väter verstehen unter dem „Verderber“ einen Würgengel.[70]) **I. Corinth. X, 11:** Paulus setzt dann fort: Dies alles geschah ihnen vorbildlich, es soll dies einen Warnung sein für uns, die wir das völlige Aussterben der Aeonen (= Vorweltwesen) noch erleben werden[71]). 17. Dem gegenüber muss unsere Rasse ein Brot, einen Leib (erotisch) essen. 18. Es ist daher gefährlich mit den Opferschratten erotisch zu essen.[72]) Denn diese sind eben die Entartungen und die Hinunterzüchtung der Hominidenart, ein teuflisches Dämonen-

---

drugkun (darauf folgt in der got. Bibel bezeichnenderweise eine Lücke, die bis Vers 15 reicht).

68) Vulg.: nam prostrati sunt in deserto.

69) Vulg.: neque tentemus Christum, sicut quidam eorum tentaverunt et a serpentibus perierunt. Graeca: hypo ton opheon apolonto.

70) Vulg.: ab exterminatore. Graeca: hypo toy holothreytoy.

71) Vulg.: ad correptionem nostram, in quos fines saeculorum devenerunt. Graeca: pros noythesian hemon, eis hoys ta tele ton aionion katentesen.

72) Vulg.: qui edunt hostias. Graeca: . . . tas thysias.

werk! 19. Die Götzenschratte sind zwar nichtige Gebilde, Pfluschwerk![73]) 20. Was aber die Völker opfern, opfern sie diesen Dämonen und nicht Gott. Ihr könnt daher nicht die Genossen der Dämonen werden und könnt nicht zugleich den Kelch Fraujas und den Kelch der Orgienschratte tinken.[74]) Ihr könnt nicht zugleich am Tisch Fraujas (des Gottes der Artreinen Minne) und an dem Tisch der Dämonen sitzen. Der „Kelch der Dämonen" ist von allen Theologen stets als Bestialität und Schrattenorgiasmus gedeutet worden. Ulfilas hat dafür den plastischen Ausdruck „stikl skohsle". Stikls kommt von „Stachel" und bedeutet die aus Hörnern hergestellten altertümlichen Trinkhörner. Von Stikls kommt offenbar das altdeutsche Wort „stuhso", das eine priapische Gottheit bezeichnet und noch in Ortsnamen, wie z. B. in Stixenstein (im NÖ Schneeberggebiet) und in Personennamen, wie in den Stuhsen von Trautmannsdorf [75]) und in den davon abgeleiteten neuhochdeutschen Familiennamen Steuxner oder Steixner vorkommt. Auch bedeutet Stikls in manchen Mundarten soviel wie Phallus. Das got. Wort „skohsl", das an dieser Stelle für Dämon steht, entspricht unserem nhd. „Scheusal" und kommt von got. skog = nhd. „Schachen" = wilder Forst, davon auch das nhd. Schächer = Waldmensch, Wildmensch, Räuber, der sich in wilden Forsten herumtreibt. Man versteht nunmehr die zwei Schächer

---

73) Vulg.: aut quod idolum fit aliquid. Für Idolum hat Ulfilas „galiuga", d. h. Bastard, Vermischtes.

74) Vulg.: 20. non potestis calicem Domini bibere et calicem daemoniorom. Graeca: . . . 21. Poterion Kyrion pinein kai poterion daimonion. Ulf.: ni maguth stikl Fraujins drigkan jah stikl skohsle.

75) Es ist bezeichnend, dass gerade die Herren von Trautmannsdorf in Niederösterreich den Beinamen „Stuhso" hatten, denn Trautmannsdorft ist das Dorf eines „Trautmanns" oder „Truhtmanns", d. i. eines Drudenmenschen, also lebten in dieser Gegend derartige Drudenmenschen.

(d. i. Wildmenschen) zwischen denen Frauja-Christus, der Arier, gekreuzigt und gemartert wird. 25. Das in den Fleischbuden gekaufte Opferfleisch können wie schon einmal erörtert, die Christen bedenkenlos essen.[76]) 26. Ebenso können sie an einem Gastmahl von Nichtchristen teilnehmen. Der Apostel will damit sagen, dass es sich bei der Christuslehre nicht um Speise-, sondern nun Sexualgebote handelt, also dass das Essen von Opferfleisch nichts Sündhaftes ist. Die Rabbiner aber haben die Sache, wie immer verdreht und aus dem Sexualgebote, Orgienschratte nicht erotisch zu essen, ein Speisegebot gemacht, das Opferfleisch als Nahrungsmittel gemieden, den Verkehr mit den Schratten umso eifriger gepflegt.

I. Corinth. XI, 3: Paulus kommt nun auf die Stellung der Frau in der Kirche zu sprechen. Der Mann ist das Haupt des Weibes, Christus aber das Haupt des Mannes. Deswegen soll der Mann unbedeckten Hauptes in der Kirche sein. 5. Die Frau aber soll verschleiert sein, wenn sie betet oder prophezeit.[77]) 8. Der Mann ist nicht aus dem Mann, wohl aber das Weib aus dem Mann erschaffen . . . 10. Das Weib aber soll als Zeichen der Herrschaft den Schleier auf dem Haupte haben und zwar „der Engel", d. i. der Walküren und Nornen wegen [78]), die ehedem die Herrschaft über die heldischen Völker und Männer als Prophetinnen und Fürstinnen ausgeübt haben. Deswegen spricht auch der Vers 5 ausdrücklich von den prophezeienden

---

76) Vulg.: omne, quod in macello vaenit, manducate. Graeca: pan to en makelloi poloymenon esthiete. Ulf.: all tahtei at skiljam frabugjaidau matjaith.

77) Vulg.: mulier orans aut prophetans. Graeca: gyne proseychomene e propheteyoysa. Ulf.: ith hwoh quinono, bidjandei aiththau praufetjandei.

78) Vulg.: ideo debet mulier potestatem habere supra caput propter angelos. Graeca: . . . dia toys aggeloys.

Frauen. Und deswegen haben auch alle antiken Göttermütter und ihre Nachfolgerinnen, die christlichen Madonnen, immer Hauben, Kronen, Binden und Schleier auf dem Haupt, bisweilen auch kübelartige Kopfbedeckungen.

Die Corinther feiern Liebesmahle, die dem Apostel nicht gefallen, weil sie keine eines Christen würdige Vorbereitung für die eucharistische Feier sind, deren Einsetzung Paulus in **I. Corinth. XI, 23—26** schildert, wobei er hinzufügt in Vers 27: Wer daher unwürdig dieses Brot isst oder Fraujas Kelch trinkt, wird des Leibes und Blutes Fraujas schuldig sein.

Schon den rationalistischen Erforschern des Urchristentums fällt es auf, dass im Neuen Testament, von Medien Magnetopathie, Hellsehen und anderen spirituellen Gaben so viel die Rede ist. Das Evangelium verkündet ja die Wiederkunft des bioelektrischen Menschen. Auch Paulus befasst sich damit und sagt in **I. Corinth. XII, 4:** Es gibt verschiedene Gaben der Christen (Nornen), aber der Geist ist immer ein und derselbe. 5. Es sind nur verschiedene Wirkungsweisen eines einzigen Gottes, der Alles in Allem wirkt . . . 8. Dem einen wird durch diesen Geist das Wort der Weisheit verliehen, dem anderen die Rede der Wissenschaft nach demselben Geist. 9. Einem Dritten der Artglaube in demselben Geiste, einem Vierten die Charitengabe der Heilungen [79]) in gleichfalls demselben Geiste. 10. Und wieder einem anderen die Kraft der Engel (zum Wunderwirken), einem anderen die Prophetie, einem anderen die Unterscheidung der Geister, einem anderen die Sprachengabe und wieder einem anderen die Sprachauslegung.[80]) 27. Ihr

---

79) Vulg.: Gratia sanitatum. Graeca: charismata jamaton.

80) Vulg.: operatio virtutum, alii prophetia, alii discretio spirituum, alii genera linguarum, alii interpretatio sermonum. Graeca: alloi de energemata dynameon . . . diakriseis pneymaton . . . gene glosson . . . hermeneja glosson. Ulf.: . . . skeireins razdo.

aber seid alle der Leib Christi, Glied um Glied . . . 28. Die einen hat Gott in der Kirche gesetzt, erstens als Apostel, zweitens als Propheten, drittens als Lehrmeister, dann als Wunderengel, als Huldinnen der Heilung, als Hilfeleister, als Behörden, als Ausleger von Sprachen und Reden.[81]) Der Apostel will sagen, das schon zu seinen Zeiten die verschiedenartigen Medien als die Vorboten des bioelektrischen Menschen, der alle diese Gaben in sich vereinigen wird, aufgetaucht sind. Doch nicht diese hohen medialen Geistesgaben sind das Wichtigste, sondern allein die artreine Minne.

I. Corinth. XIII, 1ff.: Es kommt nunmehr die berühmte herrliche Lobpreisung dieser reinen Minne und Erotik, indem er sagt: 2. Und wenn ich die Gabe der Weissagung hätte, und kennete alle Geheimnisse und alle Wissenschaft, und wenn ich die stärkste Willenskraft hätte, so dass ich die Berge versetzen könnte, und hätte die artreine Minne nicht, so wäre ich nichts. 3. Auch alle Wohltätigkeit und Menschenfreundlichkeit nützt nichts ohne die artreine Minne. 8. Die artreine Minne hört nie auf, wenn auch die Weissagungen, die Sprachengaben und Wissenschaften verschwinden werden. Mit einem Wort, hoch über dem niederen Verstand und Intellekt, hoch über dem merkurialischen Gehirn und der Intelligenz steht das göttliche Jupitergehirn, Charakter, Sittlichkeit und Zucht! 9. Denn Stückwerk ist unsere Wissenschaft und Stückwerk ist unser Weissagen [82]) (denn nicht aus dem Intellekt, son-

---

81) Vulg.: . . . apostolos . . . prophetas . . . doctores . . . virtutes . . . gratias curationum, opitulationes, gubernationes, genera linguarum, interpretationes. Graeca: didaskaloys . . . hynameis . . . charismata jamaton, antilepseis, kyberneseis, gene glosson.

82) Vulg.: ex parte cognoscimus, et ex parte prophetamus. Graeca: ek meroys gar gignoskomen kai ek meroys propheteyomen. Ulf.: suman kunnum jah suman praufetjam.

dern aus der artreinen Minne und ihrer Zucht wird das unsterbliche, bioelektrische und göttliche neue Menschgeschlecht hervorgehen). 10. Wenn aber das Vollkommene kommen wird, (d. h. die bioelektrische Organisation des göttlichen Menschen des Uranuszeitalters heraufkommen wird), dann wird all dieses Stückwerk verschwinden.[83]) Nicht die Spekulation des niederen merkurialen Verstandes, nicht die Wunder der Technik und die großartigen mechanischen Erfindungen und Entdeckungen auf dem Gebiet der materiellen Dynamik, sondern die phantastischen biologischen Entdeckungen der kommenden Zeit werden den Menschen des Uranuszeitalters zum göttlichen Magier machen. 12. Jetzt sehen wir alles gleichsam nur durch einen Spiegel als Symbol und Rätsel, dann aber werden wir alles von Angesicht zu Angesicht sehen.[84]) Jetzt ist mein Erkennen Stückwerk — sagt der Apostel —, dann aber werde ich alles erkennen, s o w i e i c h m i c h s e l b s t e r k e n n e. 19. Vorderhand aber bleiben Artbewusstsein, Arthoffnung und arthafte Minne; das größte unter diesen dreien ist aber die arthafte Minne [85]), denn sie allein wird uns zur elektrotheonischen Organisation des Uranusmenschen in der Zukunft führen!

---

83) V u l g .: vum autem venerit, quod perfectum est, evacuabitur, quod ex parte est. G r a e c a : hotan elthei to teleion tot to ek meroys katargethesetai. U l f .: 10. bithe qimith thatei ustauhen ist, gataurnith thata us dalai ist.

84) V u l g .: facie ad faciem. G r a e c a : prosopon pros prosopon. U l f .: andwairthi mithra andwairthi. Man könnte auch übersetzen: “Als Phönix zum Phönix”. Als elektrozoische Asengötter werden wir dann die elektrozoischen Engel und Gott, das Elektrozoon, leibhaftig schauen erleben.

85) V u l g .: nunc autem manent, Fides, Spes, Charitas, Tria haec: Major autem horum est Caritas. G r a e c a : nyni de menei Pistis, Elpis, Agape, ta tria tauta; meizon de touton he Agape.

Paulus spricht weiter von der Prophetie und Sprachengabe und sagt in **I. Corinth. XIV, 2:** Wer in Sprachen redet, redet nicht für Menschen, sondern für Gott, denn niemand versteht es, im Geiste spricht ein solcher Mensch nur Geheimnisse. 3. Der Prophet aber spricht für Menschen zur Erbauung, Ermunterung und Tröstung, muss daher von Menschen verstanden werden. 4. Wer in Sprachen redet, spricht zu seiner eigenen Erbauung, wer aber weissagt, spricht zur Erbauung der Kirche Gottes.[86]) Der Apostel erörtert dann noch die Art und Weise, wie sich die Medien in den Gemeindeversammlungen zu verhalten haben. 34. Den Frauen ist im allgemeinen in der Kirche Schweigen geboten.

In **I. Corinth. XV, 1 ff.** kommt Paulus auf das große Mysterium der Auferstehung zu sprechen und auf die verschiedenen Erscheinungen durch die sich Jesu nach der Auferstehung den Aposteln, Jüngern und zum Schluss auch dem Paulus gezeigt hat . . . 12. Einige der (christlichen) Corinther bezweifeln die Auferstehung von den Toten. 13. Wenn es keine Auferstehung der Toten gäbe, so wäre auch Christus nicht auferstanden. 14. Wenn aber Christus nicht auferstanden ist, dann ist unsere Predigt und unser Artglaube unrichtig . . . 20. Nun ist aber Christus von den Toten auferstanden als Erstling der Entschlafenen. 21. Denn wie durch einen Menschen der Tod kam, so kommt auch die Auferstehung von den Toten durch einen Menschen . . . 32. Wenn Paulus nach Menschenweise in Ephesus mit wilden Tieren gekämpft hat, was nützte ihm das, wenn es keine Auferstehung von den Toten gäbe. Dann ist es besser zu essen und zu trinken und in den Tag hineinzuleben, bis einen der Tod holt. Paulus hat

86) Vulg.: qui loquitur lingua, semetipsum aedificat; qui autem prophetat, ecclesiam aedificat.

eben in der Theriomachie den „Toten“, den Schratten siegreich widerstanden, ist nicht dem Orgiasmus erlegen und daher in Wirklichkeit von den Toten auferstanden. 35. Wenn nun einer fragt, mit welchem Körper die Toten körperlich und geistig auferstehen werden? Im Anschluss an diese Frage erörtert Paulus einerseits die Frage der Rassenentmischung und der individuellen Wiedergeburt. 37. Paulus weist auf das Saatkorn hin, das zuerst abstirbt, um dann als junge Pflanze wieder aufzusprießen. Nicht der kommende Körper wird gesät, sondern bloß das Korn. 38. Gott gibt dann dem Korn einen Körper, der der Samenart entspricht. 39. Deswegen ist bei Tieren und Menschen Fleisch nicht gleich Fleisch, Rasse nicht gleich Rasse, sondern der Körper des Menschen ist anders als der der Affen oder der Flatterer und Pagutu [87]). Mit einem Wort, es besteht Rassenungleichheit, eben weil die Rasse der Mischlingsmenschheit verschiedener Herkunft ist! 40. So gibt es himmlische und irdische Körper, und eine andere ist die Verklärung der himmlischen, und eine andere die Entwicklung der irdischen Menschenrassen![88]) 42. So ist es auch bei der Auferstehung der Toten, es wird gesät in Verweslichkeit und es kommt eine Auferstehung in Unverweslichkeit . . . 44. Es wird gesät ein sinnlicher Leib, auferstehen wird ein geistiger Leib. 45. Paulus weist mit Recht auf die in Gen. II, 7, erzählte Entstehung des Urmenschen hin, wo von 2 Adamen die Rede ist, von dem irdischen und von dem himmlischen Adam nach dem Ebenbilde Gottes. Der erste, der irdische Adam ward geschaffen nur zu einer lebendigen Seele, der kom-

87) Vulg.: sed alia quidem hominum, alia vero pecorum alia volucrum, alia autem piscium. Graeca: alle men farx anthropon . . ktenon . . ichthyon . . ptenon.

88) Vulg.: et corpora caelestia et corpora terrestria. Graeca: somata epoyrania kai somata epigeia.

mende neue Adam aber, wird zu einem lebendig machenden, das ist bioelektrischen Geist [89]), umgeschaffen werden. 47. Der erste Mensch aus Erde ist irdisch, der zweite Mensch „vom Himmel“ stammend ist himmlisch.[90]) Durch diese vorausgehenden Verse will der Apostel die Tatsache der Rassenunterschiede und ihre Konstanz und Vererbung innerhalb einer Entwicklungsperiode festlegen. 50. Aber „Fleisch“ und „Blut“, das sind die Unholde und Schratte, können das Reich der göttlichen Uranionen nicht in Besitz nehmen, auch wird die Verwesung, das sind die Untermenschenrassen, nicht die Unverweslichkeit besitzen. „Seht ich spreche ein Geheimnis aus: Alle werden wir zwar auferstehen, aber nicht alle werden wir verwandelt werden“[91]). Die in ihrem vorherigen Leben unsittliche gelebt haben, diese Menschen können in ihren kommenden Verkörperungen nicht den Stand der Verklärung erreichen, in dem die Artbewussten und Frommen verkörpert werden werden, wenn das Uranuszeitalter herangebrochen sein wird. Sie werden dann in einer niedrigeren, altertümlichen Rasse und gleichsam als Nachzügler wiedergeboren werden, genau wie jetzt die Dunkelrassen, die unzeitgemäßen Nachzügler ausgestor-

---

89) Vulg.: primus homo Adam in animam viventem; novissimus Adam in spiritum vivificantem. Graeca: ho protos anthropos Adam eis psychen zosan; ho eschatos Adam eis pneyma zoopoioyn.

90) Vulg.: primus homo de Tora terrenus, secundus homo de Coelo coelestis. Graeca: ho protos anthropos ek Ges choikos, ho deuteros anthropos, Kyrios ex Oyranoy. Ulf.: sa fruma Manna us Airthai muldeins, sa anthar Manna, Frauja, us Himina. Vergl. österr. das Wort „Mudl“, z. B. vermudelt = vernachlässigter Wildmensch, mudlsauber = erotisch anziehender Mensch, vielleicht gehört auch lat. Mulus = Maultier, Bastard hierher.

91) Vulg.: 51. Omnes quidem resurgemus sed non omnes immutabimur. Graeca: pantes men oy koimethesometha, pantes de allagesometha. Ulf.: sai, runa izwis quitha: allai auk ni gaswiltam, ith allai inmaidjanda.

bener Vormenschenrassen sind. 52. Auf den Schall der letzten Posaune [92]) werden die Toten unverwest auferstehen, und wir werden verwandelt werden. 54. Wenn aber dieses Sterbliche die Unsterblichkeit angezogen haben wird, dann wird das Wort erfüllt werden, das geschrieben steht: Aufgezehrt ist die Todesrasse der Schratte von dem Sieg der heldischen Lebensrasse![93]). 55. „Schrattentod, wo wird dann dein Stachel sein? Hela, wo dann dein Sieg?“

92) Vulg.: in novissima tuba. Graeca: en atomo (!!) en ripei ophthalomoy en tei eschatei salpiggi. Ulf.: suns, in brahwa augins, in spedistin thuthaurna. Die letzten „Posaunen“ sind die Engel des Uranuszeitalters, oder es können auch die Schalltrichter verschiedener Apparate, z. B. radioähnlicher Apparate sein oder Horch- oder Sehapparate (Teleskope) mit deren Hilfe Licht- und Tonwellen aus dem Universum aufgenommen werden können. Ulfilas hat „Tuthorn“!

93) Alle Niederrassen sind im Grunde genommen zum Untergang bestimmte Rassen, also „Todesrassen“.

94) Vulg.: ubi est, mors, victoria tua? ubi est mors, stimulus tuus. Graeca: poy soy, thanate, to kentron? Poy soy, Haide, to nikos. Ulf.: hvar ist gazds thein, dauthu? Hvar ist sigis thein, Halja?

St. Pauli II. Brief an die Corinther.*)

Zu Anfang des Briefes verteidigt sich der Apostel gegen den Vorwurf, er sei leichtfertig und unbeständig, und versichert die Corinther seiner besonderen Liebe **(II. Corinth. II, 4).** Er entschuldigt sich weiters, dass er seine Reisepläne geändert habe, und begründet diese Änderung. In **II. Corinth. III, 1 ff.** widerlegt er die Nachrede, er sei hochmütig, richtig ist, dass er stolz auf sein Apostelamt sei. Das sei aber keine unberechtigte Überhebung. **II. Corinth. III, 7**: Denn das Musen-Priestertum Mosis, der doch das in Steine eingegrabene alte Gesetz verkündete, war schon mit einem besonderen Glanz der Würde umflossen, umso höher und herrlicher muss daher das Priesteramt des neuen Bundes sein, das ein Amt des Geistes und der Walküre der elektrotheonischen Herrlichkeit ist **(II. Corinth. III, 8).**[1]) **II. Corinth. III, 17:** Frauja Kyrios ist ein Geist, wo aber der Geist Fraujas ist, da ist Freiheit, d. h. aufrechtes, stolzes Herrentum[2]). Im alten Bund musste Moses bei Verkündigung des Gesetzes eine Hülle vor das Antlitz nehmen, damit die stumpfen Augen des Volkes von seinem Glanz nicht geblendet würden **(II. Corinth. III, 14),** und noch heutigentags liegt eine Hülle auf den

---

*) Abkürzung: II. Cor.

1) Vulg.: quomodo non magis ministratio Spiritus in Gloria. Graeca: oychi wallon he diakonia toy pneymatos estai en Doxei. Ulf.: hwaiwa nei mais andbahti ahmins wairthai in Wulthau?

2) Vulg.: ubi autem spiritus Domini: ibi libertas. Graeca: hoy de to Pneyma Kyrioy, ekei Eleytheria. Ulf.: aththan tharei ahma fraujins, tharuh freihals ist.

Herzen der Juden, so dass sie das heilige Artgesetz in seiner ganzen Erhabenheit und Tiefe nicht erkennen können. Doch das ist im neuen Bund und durch Christus anders geworden. Die Hüllen sind gefallen und auch die Geheimnisse der Kalarede sind offenbar geworden.

II. Corinth. III, 18: Denn nun schauen wir mit enthülltem Angesicht wie in einen Spiegel die Herrlichkeits-Huldin Fraujas und werden umgewandelt von einer Verklärung zu einer anderen noch höheren Verklärung durch den Geist Fraujas. Das soll heißen, durch den Geist der artreinen Minne werden uns im Uranuszeitalter nicht nur die solange verhüllten und verschleierten Mysterien Gottes und der Natur entschleiert und enthüllt werden, sondern auch wir selbst werden einen immer mehr verklärten bioelektrischen Körper mit entsprechenden Organen. **II. Corinth. IV, 4:** Nur denen, die für immer verloren sind, deren Herz der Gott der jetzigen Mischlingswelt [3]) geblendet hat, bleibt auch das Evangelium verhüllt, so dass ihnen, die „Menschenähnliches", also Anthropoiden und Hominiden, als Götter verehren, die Erleuchtung des Evangeliums Christi, der ein Abbild Gottes ist, versagt bleibt. 5. Paulus verkündet nicht sich, sondern Christum. 6. Denn Gott war es, der befahl, dass über die Finsternis der Dinosaurierungeheuer das Lichtwesen aufsteige, unsere Herzen erleuchte, und das Licht der Erkenntnis der Herrlichkeitsnorne Gottes strahlend aufgehe von dem Phönixengel eben dieses Christi Jesu [4]) aus! **II. Corinth. IV, 7:** Jetzt tragen wir diese göttliche Lichtnatur noch in

---

3) Vulg.: Deus hujus saeculi. Graeca: ho theos toy Aionos toytoy. Ulf.: Guth this aiwis.

4) Vulg.: ad illuminationem scientiae Claritatis Dei, in facie Christi Jesu. Graeca: pros photismon tes Gnoseos tes Doxes toy Theoy en Prosopoi Jesoy Christoy. Ulf.: du liuhadein kunthjis Wulthaus gudis in andwairthja Jesuis Christaus.

den irdenen Gefäßen unserer fleischlichen Körper verborgen herum . . . 10. Wir tragen so gleichsam die Leiden und Martern Jesu Christi, d. h. die Folgen des arthaften Abstieges unserer Rasse in der Vergangenheit, in unserer jetzigen Körperbeschaffenheit mit uns herum und zwar deswegen, damit auch die Auferstehung und das Leben Jesu und die Verklärung zum Gottmenschen in uns offenbar werde.[5]) Unser jetziger körperlicher Zustand der Erniedrigung ist daher nur ein vorübergehender Zustand. 14. Wir wissen kraft des Artglaubens, dass derjenige, der Jesum auferweckte, auch uns mit Jesus auferwecken und uns eine neue Konstitution, d. h. eine bioelektrische Organisation im Uranuszeitalter geben wird.[6]) 15. All das geschieht um unseretwegen, damit die Charite der artreinen Minne, die Gesamtheit der Vollmenschen erfassend, zur elektrotheonischen Lichthuldin anwachse. Im Lateinischen steht für Lichthuldin „Gloria Dei“, das gewöhnlich in den modernen Übersetzungen farblos mit „Glorie Gottes“ gegeben wird. Ulfilas übersetzt „Gloria“ überall mit „Wulthus“, was die Walküre Hulda bedeutet. Der Inhalt dieser Stelle besagt, dass die Rasse der heldischen Menschen im Uranuszeitalter in eine Rasse elektrotheonischen Walküren und Engel umgeformt werden wird.[7]) 16. Deswegen sollen

---

5) Vulg.: semper mortificationem Jesu in corpore nostro circumferentes ut et vita Jesu manifestetur in corporibus nostris. Graeca: ten nekrosin toy Kyrioy Jesoy en toi somati peripherontes, hina kai he Zoe toy Jesoy en toi somati hemon phanerothe. Ulf.: sinteino dauthein Fraujins Jesuis ana leika unsaramma.

6) Vulg.: et nos cum Jesu suscitabit et constituet vobiscum. Graeca: kai parastesei son hymin. Ulf.: jah fauragasatjith mith izwis.

7) Vulg.: Gratia, per multos in Gratiarum actione, abundet in Gloriam Dei. Graeca: . . . he Charis pleonasasa dia ton pleionon ten Eycharistian perisseysei eis ten Doxan toy Theoy. Ulf.: ei ansts managnandei thairh managizans awiliud usarassjai du Wulthau guda. Das Wort „usarassjan“ kommt noch heute im österreichischen Dialekt als „urassen“, d. h. vergeuden, vor.

wir in der Trübsal unserer jetzigen Körperlichkeit und unserer Bedrängnisse den Mut nicht verlieren, weil eben durch diese Trübsal unserer äußerer irdischer Mensch aufgerieben, der innere, verschüttete, elektrotheonische Mensch aber mit seiner bioelektrischen Organisation von der Not-Norne immer mehr und mehr entfaltet werden wird.[8]) Wir müssen und werden so durch die irdische Not der Materie immer mehr zur Licht-Norne entmaterialisiert werden! **II. Corinth. V:** Paulus deutet in Vers 1 dieses Kapitels diese Verklärung und Elektrotheonisierung des Uranusmenschen ganz unzweideutig an, indem er sagt: „Denn wir wissen, dass wir von Gott (für unsere Leiden) empfangen werden einen nicht mit Händen gemachten, sondern ewigen Palast an Stelle der zusammenbrechenden Hütte unserer jetzigen Verkörperung . . . 6. Denn solange wir in dem jetzigen Leib und in der jetzigen Organisation stehen, sind wir Pilger gewesen, die von Kyrios, dem Gott der schönen Liebe, in die schauerliche Welt der irdischen Materie abgeirrt sind . . . Wer aber ganz in Christo ist und lebt, wird ein völlig neues theonisches Geschöpf, in dem die altertümlichen dämonischen Rassenanlagen immer mehr und mehr verschwinden **(II. Corinth. V, 17:**[9])

In **II. Corinth. VI** spricht Paulus darüber, wie sich im Leben der Apostel die Liebe Christi offenbart. Alle Mühen und Verfolgungen, ein trauriges und schweres Leben nehmen sie auf sich, wandern durch die Länder als Unbekann-

---

8) Vulg.: sed licet is, qui est, noster homo corrumpatur: tamen is, qui intus est, renovatur de die in diem. Graeca: hemerai kai hemerai. Die „hemerai" = „Tage" (ass. ummi, hebr. jomijm) sind Entwicklungsstufen. Vergl. Genesis I. Bis zu dem vollkommenen Engel- und Walkürenstadium muss daher die Menschheit noch verschiedene Vorstufen durchlaufen.

9) Vulg.: 17. In Christo nova creatura vetera transierunt. Graeca: 17. En Christoi kaine ktisis, ta archaia parelthen. Ulf.: 17. jabai hvo in Christau niuja gaskafts, tho althjona uslithun, sai, waurthun niuja alla.

te und doch Bekannte **(II. Corinth. VI, 8)**, als Sterbende und doch immer Lebende, als Gezüchtige und doch nicht ums Leben Gebrachte **(II. Corinth. VI, 9)**, 10. Als Trauernde und doch immerdar Fröhliche, als Arme und doch viele Bereichernde, als nichts Habende und doch alles Besitzende! **II. Corinth. VI, 14:** Und diesem entsagungsvollen wahrhaft christlichen Leben der Apostel gegenüber führen manche Christen in Corinth noch immer ein Orgiastenleben. 15. Wie stimmt Christus mit Belialschratten [10]) überein? 16. Wie verträgt sich der Tempel Gottes mit den Götzenunholden.[11]) Denn wir sind ein Tempel des lebendigen Gottes, wie Gott spricht: „Ich werde in ihnen wohnen". **II. Corinth. VII, 1:** Darum wollen wir uns, so sagt Paulus, reinigen von aller Befleckung des Fleisches und des Geistes, indem wir die Heiligung in der Furcht Gottes zur Vollendung bringen.[12])

II. Corinth. VII, 6: Besonders erfreulich und aufrichtend war für Paulus die Rückkehr des Titus, der ihm so schöne Nachrichten aus der Gemeinde von Corinth brachte. Die Sinneswende und Umkehr vieler wankelmütig gewordenen Christen sind für diese reumütigen Sünder ein zwar schmerzhafter Verzicht, für Gott aber eine Freude gewesen.

II. Corinth. VIII, enthält praktische, uns weniger interessierende Anweisungen für die Kirchensammlungen und die Empfehlung des Titus an die Korinther. Im

---

10) Vulg.: Belial. Graeca: Belial.

11) Vulg.: cum idolis. Graeca: meta eidolon. Ulf.: mith galiugam.

12) Vulg.: mundemus nos ab omni unquinamento carnis et spiritus perficientes sanctificautonem in timore Dei. Graeca:. . . apo pantos molysmoy sakros kai pneymatos, epiteloyntes hagiosynen en phoboi Theoy. Ulf.: tho habandans nu gahaita liubans, hrainjam unsis af allamma bisauleino leikis jah ahmins, ustiuhandas weihitha in agisa gudis. „agisa" = Echse, Dinosaurier.

IX. Kapitel fordert Paulus zu freudiger Freigebigkeit bei den Sammlungen auf und sagt in **II. Corinth. IX, 6:** Wer spärlich sät, wird auch spärlich ernten; wer aber in Segnungen sät, wird auch mit Segen ernten. Im **X. Kapitel** rechnet der Apostel mit persönlichen Gegnern ab und in **II. Corinth. XI, 5** schreibt er: Ich glaube, dass ich nicht weniger getan habe als die anderen großen Apostel. Auch sei er, als er in Corinth war, keinem der dortigen Brüder zur Last gefallen, sondern habe noch Gaben und Unterstützungen von Mazedonien gebracht. Wenn sich auch Paulus nicht überhebe, so wünsche er doch, nicht geringer geschätzt zu sein, als die anderen Apostel und sagt in **II. Corinth. XI, 23:** Sie sind Diener Christi, ich bin aber noch mehr und durch Mühseligkeiten ohne Zahl, durch Kerker, durch Schläge und durch Todesgefahren noch besonders geweiht worden! 24. Von den Juden habe ich 5 mal 40 Streiche weniger einen bekommen. 25. Dreimal bin ich mit Ruten geschlagen, einmal bin ich gesteinigt worden, dreimal habe ich Schiffbruch erlitten und einen Tag und eine Nacht bin ich mit einem Meerdrachen zusammen gewesen.[13]) Besonders die letzte Bemerkung ist für die modernen Biblisten unerklärlich. Sie besagt aber nichts anderes, als dass Paulus wie Christus zu einer Theriomachie mit einem Riesennicker verurteilt worden war. Hunger, Durst, Kälte, Hitze und alle erdenkbaren Mühseligkeiten habe er freudig um des Evangeliums wegen ertragen und dadurch eine besondere Apostelweihe erhalten!

In **II. Corinth. XII**, kommt der Apostel auf seine medialen Anlagen zu sprechen und sagt von sich: 2. Dass sein Geist vor 40 Jahren aus seinem Leib herausgetreten

---

13) Vulg.: nocte et die in profundo maris sui. Graeca: en toi bythoi. Ulf.: in diupithai was mareins. Meer = got. marei, klingt an „Mahre" an.

und bis zum 3. Himmel entrückt worden sei.[14]) 4. Er wurde ins Paradies erhoben (zur 3. Entwicklungsstufe des elektrotheonischen Menschen!) und hörte geheimnisvolle Worte, die ein Mensch nicht aussprechen darf.[15]) **II. Corinth. XII, 7:** Damit ich mich aber nicht wegen der Größe der Offenbarung überhebe, so fährt er fort, wurde mir auch noch eine Knute für mein Fleisch gegeben, ein Satansengel, damit er mich mit Fäusten schlage.[16]) Die Väter verstehen darunter eine erotische Versuchung durch ein dämonisches Schrattenweib. Auch in den Petrusakten (ed. Hennecke, l. c. 108) wird Simon Magus wie hier ein „Satansengel", d. i, ein dämonischer Engel, genannt.

Mit **II. Corinth. XII, 11** schließt Paulus den Brief mit den Worten: „Brüder freut euch, werdet Vollendete, tröstet einander, seid gleich geartete, haltet Frieden und der Gott des Friedens und der artreinen Minne wird mit euch sein."

Zur Ergänzung des II. Corintherbriefes bringe ich einige Stellen aus Apokryphen-Briefen, besonders aus dem sogen. III. Corintherbrief, der durch ein Schreiben der Corinther an Paulus veranlasst war. In dem Brief heißt es unter anderem: Es sind hier in Corinth zwei Individuen angekommen namens Simon und Kleobius, die das Artbewusstsein verwirren durch dämonische Logoi (= dämonische Engel, wie gleich im nachfolgenden erklärt wird). Was diese sagen und lehren ist aber folgendes: Man dürfe

---

14) Vulg.: raptum hujusmodi usque ad tertium Coelum. Graeca: heos tritoy Oyranoy. Ulf.: 2. und thridjan himin.

15) Für „Paradies" hat Ulfilas das schöne got. Wort waggs = ahd. wane = nhd. Wang, Anger.

16) Vulg.: datus est mihi stimulus carnis meae, angelus Satanae, qui me colaphizet. Graeca: edothe mo skolops tei sarki aggelos Satan, hina me kolaphizei. Ulf.: atgibana ist mis hnutho leika mainamma, aggilus Satanins, ei mik kaupastedi ei ni usarhugjau.

sich nicht auf die Propheten berufen, Gott sei nicht allmächtig, es gäbe keine Auferstehung des Fleisches, der Mensch sei nicht von Gott geschaffen, Christus sei weder in der Fleisch gekommen, noch von der Maria geboren worden und die Welt sei nicht Gottes, sondern der Engel. Auf diesen Brief der Corinther antwortete Paulus in dem sogen. III. Corintherbrief nach Hennecke, S. 379, folgendes: Jesus Christus ist tatsächlich aus der Jungfrau (Norne) Maria geboren, die aus dem Davidsgeschlecht (= Geschlecht des Taut!) stammt . . . Der Vollmensch ist von Seinem „Vater" geschaffen war, von ihm gesucht wurde, auf dass er lebendig gemacht würde durch die Aufnahme zur Kindschaft. Denn der Gott, Vater und Schöpfer der ganzen Hominidenwelt, der die himmlischen und irdischen Hominiden gemacht hat, sandte den Juden vorerst Propheten, damit sie durch diese den Lastern entrissen würden. Da er nämlich beschlossen hatte, das Geschlecht der Issuri (= Theozoa) zu retten, teilte er mit und goss vom Geist Christi aus sein elektrotheonisches Wesen auf die Propheten, welche die Verehrung Gottes und die Geburt Christi verkündeten. Aber der ruchlose Protoplast (= Archon) der selbst Gott sein wollte (= Luzifer, der gefallene Engel, das Dämonozoon) legte Hand an sie, tötete sie und fesselte alles Fleisch der Hominiden an seinen Willen durch Lasterbegierden, so dass die Hominidenwelt zum Schluss der Auflösung zutrieb. Die also den Irrlehren zustimmen, sind nicht Kinder der Artreinheit, sondern der Orgie, da sie die Vorsehung (= Norne Gottes) verschmähen, indem sie . . . behaupten, dass alle himmlischen und irdischen Hominiden nur ihrer Art seien und nicht das Wort Alfadurs. Ja, sie sind tatsächlich die Kinder der Orgie, denn sie haben den verfluchten Glauben und Wahn des Wurmgeschlechts. Dieses müssten wir abstoßen und diese Lehre müssten wir fliehen. „Den ihr hinwieder seid nicht die

Söhne der Unzucht, sondern die Söhne, der geliebtesten Kirche der Zucht und Auslese.“ . . . Die Orgiasten sind ohne Gott und ein Wurmgezücht. Gegen diese sollen sich die Christen wehren in der Kraft des Herrn, und es wird ihnen dann zuteil werden Sein Artungsfrieden und Seine Charite der reinen Minne, die ihnen im Uranuszeitalter des wiedergeborenen und wiederauferstandenen göttlichen Logos die Verkörperung in einer elektrotheonischen Menschenrasse beschweren wird!

Bibliomystikon

oder

Die Geheimbibel der Eingeweihten

Ariosophische Bibeldokumente und Bibelkommentare zu allen Büchern der heiligen Schrift, auf Grund der anthropologischen und archäologischen Forschungen und der arischen, klassischen und orientalischen Bibelversionen zusammengestellt

von

J. Lanz von Liebenfels

10. (Schluss)-Band, 2. Teil

Schrecken und Herrlichkeiten des elektrotheonischen Logos im Uranusmenschen.

(Kommentar zu den übrigen Briefen und zur Geheimen Offenbarung)

Inhaltsangabe

Brief an die Galater: Entstehung d. Briefes, Engel die Verkünder des Evangeliums, Altes u. Neues Testament; Die „Elemente" = Vormenschenrassen! Pataiken u. Halkyonen. Iscaevonen und Brahmanen; Die Christen als 3. Menschenrasse. Wer auf Affenfleisch sät, erntet „Affenfleisch", St. Pauli Kreuzigungswunden. 7

Brief an die Ephesier: Ephesus d. große Dianaheiligtum, d. „Fülle der Zeiten", das Wassermannzeitalter, die arischen Völker und das Evangelium. Einheit und Reinheit der Mörtel des Domes. Die Kinder d. Nacht u. d. Lichts. Der arische Mann und die arische Frau. Helm u. Schwert der Artreinheit. 16

Brief an die Philipper: Zweck u. Inhalt des Briefes, Frya die Walküre d. reinen Minne, das Opfer des theonischen Logos, die Schändlinge, „deren Gott der Bauch ist", die theonische „Aufnymphung". 23

Brief an die Colosser: Colossae die Stadt der „Wollweberei", Christus der Ahne der heroischen Völker, Christus das Haupt der Kirche, Weg mit den dämonischen Eroten! Die Unholde nicht anfassen! Sexualdämonismus und Sexualtheonismus. 29

1. Brief an die Tessalonicher: Kampf gegen d. Judaisten, Reinzucht ist Gottes Wille, Geordnete Sexual- u. Sozialliebe, Nachtmahren u. Schlafrausch, Lichtalben, Kampf dem Lüstlingswicht! 36

2. Brief an die Tessalonicher: Der Tag der großen Artenscheidung naht, Die Schrecken als Erziehungsmittel, Satanische Wunderwerke der Technik. 41

1. Brief an Timotheus: Der Empfänger des Briefes, Judaistische Verfälscher des Evangeliums, Christus der Übergangstypus von Mensch zu Gott, Bischöfe, Sektierer und Witwen, „Die Frucht der Rassenschande ist reif". 44

2. Brief an Timotheus: Goldenes u. tönernes Geschirr, Ein sieghafter Ringkampf, Der „Kupferschmied" Alexander. 49

Brief an Titus: Der Empfänger des Briefes! die kretischen Schratte, keine Dogmatisiererei. 52

Brief an Philemon: Inhalt des Briefes: Rassen- und Sozialethik. 55

Brief an die Hebräer: Das Rätsel des Hebräerbriefes, Der nichtjüdische Ursprung des Evangeliums, Christus höher als die Engel, Christus u. nicht Engel die Führer der Zukunft. Der Arier als Grundlage er Übermenschenrasse, Fraujas Rasse u. Erben, die Arier als die „Gottgezeugten“, Christus auch höher als Musaeus (Moses), der Hohepriester Christus als Brücke, der „Orden des Melchisedech“, der „Ungezeugte“, Bragi, Brahma, Premus, Prometheus. Das neue Testament = nordisch-arischer Brahmanismus! Daher der Vorrang Christi vor Moses, Artreine Minne das höchste Opfer, Glaube = Rassenbewusstsein, Ausrottung der Wurzel der Bitternis, Endgültige Trennung von dem jüdischen Orgiasmus. 57

St. Jakobs Brief: Der Verfasser des Briefes, Artbewusstsein das Erste, Artgemäßes u. artsoziales Leben, Artbewusstsein ein Willensakt, Artbewusstsein u. Artbewusstlosigkeit. 76

St. Petri 1. Brief: Der Verfasser d. Petrusbriefe, Alter des Briefes, „Abkömmlinge aus ewigem Samen“, „lebendige Steine auf lebendigem Grundstein“, Artreine Minne tilgt Artschuld. 80

St. Petri 2. Brief: Die Verklärung auf dem Berg Tabor, die Schrecken der Endzeit, Magische Sekrete u. Strahlen. 85

St. Johannis 1. Brief: Der Verfasser der Briefe. Ein altes, ewig neues Gebot, Warum hassen uns die Tschandalen? „Gott ist artreine Minne“! Drei und doch Einer, „Kindlein hütet euch vor den Unholden“. 88

St. Johannis 2. Brief: „Liebet artgemäß“! Die Kirche = Auslesegemeinde der reinen Minne. 94

St. Johannis 3. Brief: Sexual- und Sozialethik. 96

St. Judae Brief: Judas, Thaddaeus, „Sie verließen ihre Art“, „das schreckliche Laster“, „Abgestorbene Herbststämme“, „Ewiges Leben in der Charite Christi“. 97

Apocalypse I—X: Prophetien naturwissenschaftlich begründet, Apocalypse = Enthüllungen der Kalypso! „Ich bin A u. O, Anfang u. Ende“. Das Naturgesetz der ewigen Wiederkehr, der Mannweibliche Mannusmensch, d. urzeitliche Vormensch kommt wieder, die Engel von Ephesus und Pergamus, Elektrozoische Heil- und Seherkräfte, die Engel von Sardes, Philadelphia, Laodicia, d. ätherische „Thronengel“, die apokalyptischen Flugwesen, „Buch“, „Ziffer“, Sophia = Engel, „Teutos Urda“ = theonisches Lamm u. hl. Gral, die priesterkönigliche Rasse, Das weiße, rote, schwarze und gelbe Ross, d. Märtyrer u. d. Sturz d. Engel, der aufgerollte Himmel, allgemeine Wiedergeburt, das Fischezeitalter, die Hölle der Intelligenzbestien, Satanische Gottlosigkeit, die Feuertaufe durch die Bioelektrizität, magische Kräfte d. Uranusmenschen, Beginn der großen 102

Schrecken, Wiederkunft der prähistorischen Fauna, die Schauderechsen kommen wieder! Der „Basilisk des Abgrundes“, Wiederkunft der dämonischen Engel, Gesetze der Wiedergeburt, Wiederkehr d. Sintflutschrecken.

Apocalypse XI—XX: Das Untier des Abgrundes, Paradiesesdrache und Eva kommen wieder, Michael besiegt wieder Satan, Walküren und Meernicker sind wieder da, auch alle Vormenschenungeheuer, D. Titanen stehen wieder auf, der hl. Gral die Zukunft d. Artgerechten, d. Mannusmensch kommt zum Keltern, die Besieger des Dämonenheeres, die Scheidung zwischen Unter- und Übermensch, d. Schrecken d. „Jüngsten Gerichts“, die große Buhlerin auf der Scharlachbestie, Untergang der Sexualdämonen, der Antichrist, Geheimnamen der Sodomsunholde, Untergang der Orgiasten, der elektrotheonische Logos als Retter und Sieger, Noch einmal Entfesselung der Hölle, Endgültiger Sieg der Elektrotheonen. 136

Apocalypse XXI—XXII: Die Herrlichkeiten des wiedergeborenen Paradieses und der neuen Welt, d. elektrotheonischen Grundlagen d. neuen Welt, die „Edelsteine des Paradieses“ = Gralsengel! Jaspis-Engel, Saphir-Engel, Sephyr- und Chalcedon-Engel, Smaragd-Engel, der „sacro cattino“ von Tyrus, Sardonyx- und Sardius-Engel, Chrysolithengel u. Chryselektrus, Beryll- und Topasengel, Chrysopras- und Hyacinthengel, Amethyst-Engel, das neue Jerusalem u. der wiedererstandene „Lebensbaum“, die Herrlichkeiten der neuen Tempelstadt, „Ich komme bald!“ 156

Canticum „Benedictus” 177

St. Pauli Brief an die Galater *).

Paulus schrieb den Galaterbrief nach seinem zweiten Besuch in Galatien oder in Ephesus (54 od. 55 n. Chr.). Die Veranlassung war die Agitation und Sektiererei intriguanter Judaisten, die einerseits die rituelle Beschneidung verlangten, andererseits die Lehre und Person des Paulus verdächtigten unter dem Vorwand, dass zwischen seiner und der Lehre der Apostel Petrus, Jakobus und Johannes Widersprüche beständen. Alter und Echtheit des Briefes werden schon durch die Kirchenväter Polykarp und Irenaeus beglaubigt.[1])

Diesem Brief kommt eine besondere Bedeutung zu, denn Galatien war eine Landschaft (später römische Provinz) in Kleinasien, die um 279 v. Chr. von einem germanischen-keltischen Stamm (Galater oder Kelten, d. i. „Helden" genannt) besiedelt worden war. Sie ihr Volkstum und ihre Rasse lange bewahrt, weil sie noch unter der Römerherrschaft eine Zeitlang eigene Stammeskönige besaßen. Bezeichnend ist, dass sich unter den Galatern ein aus den verschiedenen Religionen der umwohnenden fremdstämmigen Völkern gebildetes Universalreligionssystem entwickelt hatte.

Paulus beginnt mit einem Tadel an die Galater, die sich von ihm so schnell haben abbringen lassen. Das von Paulus gepredigte Evangelium sei echt. Paulus sagt daher

---

*) Abkürzung: Gal.

1) Kommentar zum Galaterbrief von: Reithmayr (1865); Visping (1863); Cornely (Paris 1892); Th. Zahn (1905).

in **Gal. I, 8:** wenn selbst ein Himmelsengel käme und ein anderes Evangelium predigte [2]) als das des Paulus, so sei er verflucht . . . . **11**. Denn das Evangelium, das Paulus verkünde, sei nicht Menschenlehre, **12**. sondern empfangen durch eine direkte Offenbarung Jesu Christi [3]). **16**. Jesus selbst habe ihm die Sendung gegeben, das Evangelium den nichtjüdischen Herrenvölkern zu verkünden. Er habe zwar von den Aposteln, die vor ihm berufen wurden, keinen als Petrus und Jakobus Alphaei gekannt **(Gal. I, 18, 19)**, hätte aber schon vorher als Erster in anderen Ländern das Evangelium gepredigt. **Gal. II**. Trotzdem aber lehre Paulus dasselbe Evangelium wie die älteren Apostel, da es ja aus derselben göttlichen Quelle, von Jesus stamme. Auf dem Apostelkonzil wurde Paulus als Apostel für die nichtjüdische, also vornehmlich für die arischen Völker anerkannt, während Petrus, Johannes, Jakobus, Kephas und Barnabas die Judenmission übernahmen.

Gal. II, 9 und 10. Eine sonderbare Rolle spielte Kephas: Einerseits verkehrte er mit Nichtjuden, aß sogar mit ihnen, wollte aber die bekehrten Nichtjuden und Arier judaisieren, d. h. zur Einhaltung des jüdischen Zeremonialgesetzes zwingen **(Gal. II, 14)** [4]). Der Mensch wird aber, sagt Paulus, nicht im Zeremonial- und Speisegesetz, sondern durch den Glauben an die Reinzucht, das ist durch

---

2) Vulg.: sed licet nos aut angelus de Coelo evangelizei vobis, praeter quod evangelizavimus vobis, anathema sit. Hier steht es klar und deutlich, dass Engel die Kündes des Evangeliums sind.

3) Vulg.: per revelationem Jesu Christi. Graeca: alla di apokalypseos J. Ch.

4) Vulg.: II, 14. Quomodo gentes cogis judaizare. Graeca: ta ethne . . . joydaizein? Ulf.: thiudos . . . judaiviskon? Gerade diese und ähnliche Stellen sind der Beweis, dass das neu entstehende historische Christentum schon gleich von Anfang an einen erbitterten Kampf gegen die Judaisierung zu bestehen hatte und ursprünglich nicht projudaistisch, sondern ausgesprochen antijudaistisch war.

das Artbewusstsein entsühnt von seinem Rassenkarma **(Gal. II, 16).**

Gal. III, 2: Die Galater hielten aber an dem jüdischen Zeremonialgesetz fest. Paulus wirft ihnen ihre Torheit vor und fragt sie, ob sie den Geist durch das Zeremonialgesetz oder durch die Annahme des Artbewusstseins bekommen haben. **3**. Nicht durch das Fleisch (= das Niedermenschliche), nicht durch ein Buchstabengesetz kann die arthafte Vollkommenheit erreicht werden . . . **7**. Nur die, die aus dem Artbewusstsein geboren sind, sind Brahmas (Abrahams) Kinder . . . **12**. Das Zeremonialgesetz an sich hat mit dem Artbewusstsein („fides“) nichts zu tun, erst dadurch, dass es als Symbol des Artgesetzes eingehalten und befolgt wird, macht es lebendig. (Lev. XVIII, 5). **19**. Wozu nun das „Gesetz“? Eben wegen der Unzucht ist es durch die Nornen, Walküren und durch einen Mittler (Musaeus) aufgestellt worden, bis der verheißene Same, das ist Christus und sein artbewusstes Geschlecht käme . . . . **24**. Somit ist das musische „Gesetz“ unser Zuchtmeister auf Christus hin gewesen, damit wird durch den Artglauben entsühnt würden. **25**. Nachdem nunmehr der Glaube an die Art, das Artbewusstsein (durch Christi Lehre der positiven Reinzucht) gekommen ist, ist der Zuchtmeister der nur negativen Reinzucht überflüssig geworden. [5])

Durch dieses Artbewusstsein sind alle Herrenvölker (wenn sie danach lebten) eins in Christo Jesu [6]) und Brahmas (Abrahams) Same und Erben geworden gemäß der Verheißung. **Gal. IV, 1, 2:** Solange der Erbe aber unmündig ist, unterscheidet er sich in nichts von dem Knecht und steht wie dieser unter Vormundschaft. **3**. So waren

5) Vulg.: lex paedagogus noster suit in Christo, ut ex side justisicemur.

6) Vulg.: 28. Omnes enim vos unum estis in Ch. J.

auch wir, als wir noch Unmündige und Knechte der Vorzeitmenschen waren, die Sklaven ihres sexualdämonischen Vermischungswahnes. Diese Stelle ist für die Bibelerklärer eine dunkle und rätselhafte Stelle, weil sie das lat. Wort „Elementa“, das griech. „stoicheia“, als die modernen chemischen Elemente auffassen. Die „stoicheia“ sind aber anthropologisch als die Urahnen der Menschheit zu übersetzen. Ulfilas hat dafür das got. Wort „stabs“, wovon unser nhd. Wort Stoff kommt. Ursprünglich bedeutet got. Stabs ahd. stap, ein Vorzeitwesen, und zwar einen priapischen Gott Stuffo, oder Stocko. Stocko, (in manchen Ortsnamen erhalten, wie z. B. in Stockerau, Stockwinkel, Stinckenbrunn [7]) ist mit dem griech. stoicheia laut- und sinnverwandt. Die altgerm. Urgott Stuffo kommt gleichfalls häufig in Ortsnamen vor, wie in Staffelstein, Staffelsee und in den vielen Zusammensetzungen mit Staufen, Stoffel und in den Personennamen Stuffo und Stauff. Im lat. hängt mit diesem Wort „Stuffo“ das Wort stuprum = „Vergewaltigung“, „Schändung“, und im Mittelalter der christianisierte St. Stefan zusammen. Wenn es nun in den alten Schriften heißt, die Germanen der Vorzeit hätten sich der „Runenstäbe“ als Orakel bedient, so bedeutet das, dass die Runenstuffonen, das ist vorzeitliche Orakelwesen, befragten, die ihnen auch Auskunft geben konnten, weil sie noch elektrozoisch organisiert waren. **4.** Als aber die Fülle der Zeit kam, sandte Gott seinen Sohn, um uns zu erlösen und aus Knechten zu seinen mündigen Söhnen und Erben zu machen, die nicht mehr aus gesetzlichem Zwang und durch Reglementierung

---

7) Da die dämonozoischen Proanthropoiden stanken, bekam Stocko auch die Bedeutung von „Stunk“. Die theonischen Proanthropoiden, z. B. Nektar und Ambrosia, zeichneten sich dagegen durch Wohlgeruch aus. Auch in den Sagen und Legenden duften die Engel und stinken die Teufel.

die Artgesetze einhalten, sondern freiwillig und begeistert durch die Zaubergesetze der artreinen Minne.

Paulus fährt weiter fort in **Galater IV, 9:** Es ist daher ein bedauerlicher Rückschritt, wenn die Galater krampfhaft an dem alten Ritualgesetz festhalten, andererseits aber die Knechte chaotischer und „dürftiger" Vorweltwesen bleiben wollen. Aus diesem Vers geht klar hervor, dass meine Deutung der „Elemente" richtig ist, denn wir könnte Paulus die chemischen „Elemente" „armselig" (lat. egenus, griech. ptochos, Ulf. halks) nennen. Dieses Adjektivum kann sich nur auf ein Lebewesen beziehen. Das griech. ptochos, hängt mit dem zwerghaften Ptah, dem phönizischen Pataiken und mit den griech. Pithekos (= Affe) zusammen und bedeutet in den Ableitungen, das Hinkende, Niedrige [8]). In got. halks sehe ich den „Alk", einen watschelnden pinguinartigen Anthropoiden und die griechischen Halkyoniden, die altertümliche Menschenvögel sind. Hierher gehört auch die Erinnye Alekto, ferner Alkon, der Sohn des bei den Eleusinischen Mysterien vorkommenden Erechtheus, und eine Unzahl anderer griechischer Halbgötter, in deren Name das Wort Alk erscheint. Auch die germanischen „Haliorunen" = Walküren, gehören hierher. Vielleicht kann diese Wortwurzel auch zu Alp = der Albe, bezogen werden.

Wenn die Galater sich auf das alte Gesetz und Testament berufen, dann sollen sie es auch genau lesen. **Gal. IV, 22**. Abraham hatte zwei Söhne, einen von der Magd [9]) (Hagar), den Ismael [10]) und einen von der

8) Vulg.: IV, 9, convertimini iterum ad insirma (= „in der Art noch nicht gefestigt", „chaotisch") et egena elementa, quibus denuo servire vultis. Graeca: . . . ptocha stoicheia . . . Ulf.: . . . halkam stabim . . .

9) Vulg.: 22. de ancilla. Graeca: ek paidiskes. Ulf.: us thiujai.

10) Vergl. phönizisch „Eschmun", griech. Ismenos oder Kadmos, oder Kasmilos. Alle drei sind Vormenschentypen!

Freien [11]) (Sara = Fürstin), den Isaak. **23**. Ismael war nach dem Fleisch, Isaak war nach der Verheißung (der Engel) gezeugt. Das ist alles in Kalarede gesprochen. [12]) **24**. Isaak und Ismael stellen zwei getrennte Testamente oder Weltanschauungen dar [13]).[14]) Ismael ist das alte Testament vom Berge Sinai, Isaak das neue Testament Christi vom Berge Calvaria. **28**. Wir sind demnach nach der Verheißung und dem neuen Testament Isaaks Kinder (also Iscaelvonen). **29**. So wie damals verfolgt aber auch heute der Fleischgeborene, das heißt aus dem Untermenschentum stammende Ismael, den von dem Engelgeist abstammenden Isaak. **30**. Allein was sagt die Schrift? Der Sohn der Magd Ismael soll n i c h t Erbe sein mit dem Sohn der Freien, mit Isaak. **31**. Demnach sind wir jetzt nicht Kinder Magd, sondern der Freien, der fürstlichen Sara und zwar Kraft der Freiheit, durch die uns Christus erlöst hat.

Entweder aus eigenem Geist oder durch den Heiligen Geist angetrieben, hat Paulus in seinen an die arisch-germanischen keltischen Galater gerichteten Brief gerade diese Stammesgeschichte eingeflochten, und auf die Herkunft der Galater von I s c o (= Isaak) und B r a h m a (= Abraham) hingewiesen. Er wollte ihnen durch diese stammesgeschichtliche Darlegung klar machen, dass sie als Kelten und I s c a e v o n e n, als B r a h m a n e n reiner arischer Abstammung seien und der Ritualgesetze der vermischten mittelländischen Völker nicht bedürfen. Zu diesem Vers möchte ich eine Stelle aus der apokryphen Missionspredigt des Petrus (Hennecke, l. c. 172) anführen, wo es von dem neuen

---

11) V u l g .: 23. de libera. G r a e c a : ek eleytheras. U l f .: us srijai.

12) Vielleicht = germ. I s c o ? Davon der germanische Stamm der Iscaevonen.

13) V u l g . 24: per allegoriam.

14) V u l g . 24: duo testamenta: G r a e c a : duo diathekai. U l f .: twos t r i g g w o s . Die mittelalterliche „t r e u g a Dei“ war als ein tatsächlicher arisch-christlicher Völker- und Friedensbund gedacht.

Bund des dritten Menschengeschlechts heißt: „Petrus spricht: „Erkennt also, dass ein Gott ist, der den Anfang alles Urmenschentums gemacht hat . . . der Unsichtbare, der alles sieht, der Unfassbare, der alles fasst, der Bedürfnislose, dessen alles bedarf . . . Diesen Gott verehrt nicht nach der Weise der Griechen. Denn ohne Gott zu kennen haben sie . . . Holz und Steine, Erz und Eisen und Silber . . . (als Götter) verehrt; auch was ihnen Gott zur Speise gegeben hat, wie geflügelte Wesen der Luft, schwimmende Wesen des Meeres, Erd- und Kriechtiere, Wild- und vierfüßiges Ackertier, Wiesel, Mäuse, Katzen, Hunde, Affen, verehren sie und opfern den Sterblichen, bringen Totes toten Göttern dar. Verehrt auch nicht nach der Juden Weise, denn auch diese haben in dem Wahn Gott allein zu kennen keine Erkenntnis, da sie Engeln und Erzengeln dienen, dem Men und dem Mond. Ihr sollt Gott verehren nach Christi Weise . . . wie der Herr sagt: Siehe, ich mache mit euch einen neuen Bund, nicht wie ich ihn gemacht habe mit euren Vätern auf dem Horeb (Jeremias XXXI, 31ff). Einen neuen Bund hat er mit euch gemacht, denn die Weise der Griechen und Juden ist alt. Ihr aber seid als Christen ein drittes Geschlecht, das ihn auf neue Weise verehrt."

Gal. V, 1: Daher sollen, wie Paulus sagt, die Galater als ein freies arisches iscaevonisches Herrenvolk standhaft sein und sich nicht als Knechte unter das Joch des überflüssig gewordenen Zeremonialgesetzes und zu jüdischer Unzucht zwingen lassen. **5**. Wir erwarten nicht vom jüdischen Zeremonialgesetz, sondern von dem Engelsgeist des Artglaubens die Verheißung der Artenentsühnung. **6**. Das Artbewusstsein, das sich in der artreinen Minne äußert, ist das Entscheidende [15]) **14**. Ein einziger Satz enthält die Erfüllung

---

15) Vulg. V, 6.: fides, quae per Caritatem operatur. Graeca: Pistis di'Agapes energoymene. Ulf.: 6. ak galaubeins thairh friathwa waurstweiga.

und den gesamten Sinn des musaeischen Gesetzes: Liebe deinen Artgenossen, als dich selbst (Lev. XIX, 18; Math. XXII, 39; Rom. XIII, 8). Dagegen ist die Artunzucht die Wurzel aller Sittenverderbnis **(Gal. V, 17—21).**

Gal. VI, 2: Hadert nicht untereinander und seid edel und vornehm zueinander. Tragt einer des anderen Last und erfüllt so Christi Gesetz [16]) . . . Denn was der Mensch sät, das wird er ernten. Wer auf Affenfleisch sät, wird von dem Affenfleisch auch Verderben ernten. Wer aber auf den Engelsgeist sät, wird von den Engelsgeistern ewiges Leben ernten. In **Gal. 11ff.** fügt Paulus dem von einem Schreiber geschriebenen Brief noch eine eigenhändige, in großen, daher besonders eindrucksvollen Buchstaben, geschriebene Nachschrift hinzu, in der es unter anderem heißt: **12.** Nur diejenigen, die am Affenfleisch, an der Unzucht Gefallen haben, wollen euch (= die Galater) zur rituellen jüdischen Beschneidung nötigen, aber diese jüdisch rituell Beschnittenen halten sich nicht im Mindesten an das Artgebot. Sie nötigen euch nur deswegen zur Beschneidung, um sich eures Fleisches (Rasse) zu rühmen und dadurch dem opferreichen Entsagungs-Kreuz Christi zu entgehen. **14.** Paulus aber will sich in nichts rühmen, als in diesem Kreuz, [18]) das die Artzucht und der Artglaube jedem artbewussten heldischen Menschen auferlegt. In jenem Kreuz, durch welches ihm das Mischlingstum und er dem „Mischlingstum gekreuzigt ist und durch das der

16) Vulg.: VI, 2. Alterius onera portate et sic adinplebitis legem Christi. Graeca: . . . ton nomon. Ulf.: . . . witoth Chr. Für lat. lex, griech nomos, nhd. Gesetz, hat Ulfilas „witoth“ = Weistum, es ist also unter „lex“ nicht unser juridisches Gesetz, sondern das Artweistum zu verstehen.

17) Ulf.: 14. galgo = nhd. Galgen.

18) Vulg.: mihi mundus crucifixus est, et ego mundo. Graeca: 14. emoi Kosmos estayrotai, kago toi Kosmoi. Ulf.: mis fairhous usrhamiths ist. . . . jah ik fairhvau.

Tschandale und der heldische Mensch durch eine breite unüberbrückbare Kluft streng voneinander geschieden sind, während die Blutverpantscher für „Assimilation" und Vermischung der verschiedenen Rasen sind. **15.** Paulus hat nicht nur das Kreuz Fraujas gepredigt, er hat dasselbe Kreuz und dasselbe Leiden erleben müssen und trägt dieselben Wundmale wie Jesus Christus als sichtbare Zeichen seiner Christusjüngerschaft und seines Apostelturns an seinem Körper, nämlich die Kratz- und Bisswunden der Sodomsunholde der Theriomachie. [19])

19) Vulg.: 17. ego enim stigmata Domini J. Chr. in corpore meo porto. Graeca: . . . ta stigmata . . . Ulf.: stakins . . . Got. „staks" = Stiche. Über Stuchso vergl. oben meinen Kommentar zu I. Corinth. X, 20.

St. Pauli Brief an die Ephesier*)

Der Brief an die Ephesier wurde von dem Apostel Paulus während seiner erste Gefangenschaft **(Eph. III, 1; VI, 20)** verfasst, um den Irrtümern der Judaisten und Gnostiker zu begegnen. Alter und Echtheit des Briefes werden durch Irenaeus und andere frühchristliche Kirchenväter bestätigt [20]).

Ephesus war die bedeutendste Stadt Kleinasiens und zur Römerzeit die Hauptstadt der Provinz Asia. Sie lag sehr günstig in der Nähe zweier wichtiger Verkehrsstraßen, der Täler des Maeanders und des Hermus, und war besonders berühmt durch ihren uralten Dianatempel, den man wohl als das Hauptheiligtum Kleinasiens bezeichnen kann. Noch bevor Paulus auf seiner zweiten Missionsreise nach Ephesus gelangt war, hatten sich dort Judenchristen gesammelt, mit diesen konnte aber Paulus nichts anfangen. Deswegen predigte er auf seiner dritten Reise zwei Jahre hindurch in der Halle des Rhetors Tyrannus mit Erfolg nur den „Heidenchristen", bis ihn der von dem „Silberstatuetten" erzeugten Demetrius angezettelte Volksaufstand zum Verlassen der Stadt zwang.

Paulus beginnt seinen Brief mit dem tiefsinnigen Satz **(Eph. I, 4)**: Gott hat uns vor der Grundlegung der „Hominidenwelt" in Christo auserwählt, dass wir heilig und unvermischt vor seinem Phönixengel, der Charite

*) Abkürzung: Eph.

20) Kommentare von Henle (1890); von Beck (1891); Finday (London 1892); Haupt (1902); J. Parker (London 1904); Ewald (1905).

der artreiner Liebe leben. [21]) **5**. Dadurch sind wir auch in die Gotteskindschaft aufgenommen worden, aber noch mehr: **10**. Wenn die Fülle der Zeiten herangekommen, das ist eine Zeitenruhe von ca. 24000 Jahren verflossen sein wird, dann wird er die ganze Hominidenwelt der Himmlischen und Irdischen, die in Ihm sind, erneuern. [22]) Diese Zeitenrunde von 24000 Jahren war zur Zeit des Erscheinens des historischen Jesus im Ablauf begriffen. Meiner Ansicht nach lief sie genau 480 n. Chr. ab. Von dieser Zeit an entwickelt sich eine neue Menschenrasse, die sich um 2600 nach Chr. mit dem Beginn des Wassermann- und Uranuszeitalters herausgebildet haben wird. Von 480 bis 2600 n. Chr. währt das Fische- oder Neptunzeitalter, ein Zeitalter chaotischer Umwandlung, in dem wir uns jetzt befinden. **Eph. I, 21:** Christus wird im Uranuszeitalter zu des Vaters Rechten (d. h. auf der theonischen Seite!)

---

21) Vulg.: 4. elegit nos in ipso ante mundi constitutionem, ut essemus sancti et immaculati in conspectu ejus in Charitate. Graeca: . . . pro kataboles kosmoy, einai hemas hagioys kai amomoys katenopion aytoy en Agapei. Ulf.: . . . faur gasatein fairhvaus ei sijaimaweis weihai ja unwammai in andwairthja is in frijathwai. Asien, besonders Vorderasien war das Gebiet, wo die aus dem Norden kommenden Arioheroiker die Elektrozoa besonders zahlreich antrafen. Deswegen bekam dieses Gebiet den Namen „Asia" und zwar von den „Asen", die eben diese elektrozoischen Götter sind. Zuerst bekam Lydien diesen Namen. Die Asia war nach Hesiod Theogonia 359, eine Tochter des Okeanos und der Tethys, nach Herodot IV, 45 des Japetos, d. i. des biblischen Japhet, des Stammvaters der Arier. Das besagt, dass diese Rasse von Europa nach Asien kam.

22) Vulg.: 10. in dispensatione pienitudinis temporum instaurare omnia in Christo, quae in Coelis et quae in terra sunt, in ipso. Graeca: eis oikonomian toy pleromatos ton kairon, anakephalaiosasthai ta panta en toi Christoi, ta en tois Oyranois kai ta epi tes Ges. Ulf.: 10. du fauragaggia usfalleinais mele, astra usfulljan alla in Chr., tho ana Himinam jath tho ana Airthai in imma. Die „Erneuerung" der Welt ist eigentlich eine „Restaurierung", d. h. eine Zurückführung auf den ursprünglichen vollkommen rein elektrotheistischen Zustand. Die Apokalypse Johannis bringt dies noch klarer als Paulus zum Ausdruck (Siehe unten!)

über allen Engelschören, den „Oberherrschaften", „Gewalten", „Mächten", „Herrschaften" und „Namen" (d. h. Engelrassen) sowohl dieser als der künftigen Zeitenrunden als Haupt der Auslesegemeinde (Kirche), die seine Verkörperung sein wird, thronen. [23]) **Eph. II, 1, 2:** Auch die Bürger von Ephesus sind für diese Auslesegemeinde bestimmt, obwohl sie dem dämonischen Flatterer und Engelsgeist anhingen, der sie jetzt zu Söhnen der Artbewusstlosigkeit machte. [24]) 5. Mit diesem trieben sie Unzucht und wurden Orgienmenschen. [25]) **6**. Nun aber sind wir durch Christus und sein Evangelium mit auferweckt und mit versetzt in die Chöre jener theonischen Himmelswesen, die in Christo sind. [26]) . . . **13**. Auch die übrigen arischen Herrenvölker, die so fern vom heiligen Land wohnen, sind als Christen und durch ein arthaftes Leben vorbereitet, um in die himmlische, d. h. elektrotheonische Familie Christi aufgenommen zu werden. **14**. Denn Chris-

---

23) Vulg.: 21. supra omnem Principatum et Potestatem et Virtutem Dominationem et omne Nomen, quod nominator non solum in hoc saeculo, sed etiam in futuro. Graeca: hyperano pases Arches kai Exoysias kai Danameos kai Kyriotetos kai pantos Onomatos onomazomenoy oy monon en toi Aioni toytoi alla kai en toi mellonti. In dieser Stelle ist sowohl der Ausdruck "Kyriotes", als auch „Onoma" die Bezeichnung eines Engelschores oder einer Engelrasse. Das geht auch völlig klar aus der gotischen Übersetzung hervor, in der die Engelchöre von Ulfilas mit folgenden Namen benannt werden. Reikje . . . Waldufnje (= Veleda, Huldin) . . . Mahte . . . Fraujinassiwe (also eine Rasse von „Fraujasengeln") . . . Namne. Der „Aion" wird von Ulfilas übersetzt: in thamma eiwa.

24) Vulg.: II, 2 principem potestatem Aeris hujus, spiritus qui nunc operatur in filios dissidentiae. Graeca: ton archonta tes exoysias toy Aeros toy Pneymatos . . . en tois hyiois tes apeitheias. Ulf.: bi reik waldufnjis lustaus, ahmins this nu waurkjandins in sunum ungalaubeinais.

25) Vulg.: 3. et eramus natura filii irae, sicut et ceteri. Graeca: emen tekna physei orges. Ulf.: jah wesum wistai barna hatize.

26) Vulg.: 6. in Coelestibus in Chr. J. Graeca: en tois epoyraniois. Ulf.: in himinakundaim in Chr. J.

tus und das Evangelium ist der Friede und die Gemeinschaft aller heldischen Herrenvölker, die Grundlage ihres Bestandes und die Schutzwehr gegen die selbstmörderischen Bruderkriege unter ihnen, **15**. so dass sich aus diesen durch Satzungen und äußere Gebote getrennten Herrenvölkern eine neue Menschenart des Artfriedens entwickeln konnte. Christus und das Eu-angelion, d. h. die Botschaft und Religion der theonischen Engel, haben so durch das Kreuz die Entzweiten zu einem Körper zusammengeschlossen und den Frieden zwischen den heldischen Herrenvölkern der Ferne und der Nähe zu einem großen arisch-christlichen Amphiktyonenbund ausgestalten wollen. **19**. So sind den diese höher gearteten Herrenvölker untereinander nicht mehr Fremdlinge und bloße Beisaßen, sondern Mitbürger einer großen gemeinsamen heiligen Hausgenossenschaft Gottes.[27]) **20**. Die Fundamente dieses Baues sind die Apostel, Propheten und Nornen, der Eckstein aber ist Christus. **21**. Aus ihnen wächst hoch und herrlich empor Fraujas heiliger Dom und neuer Tempel, in den auch wir hinein gebaut sind zu einer göttlichen Wohnung des Heiligen Geistes. **Eph. III, 6:** So sind denn alle Herrenvölker Miterben, Miteinverleibte, Mitteilnehmer der Verheißungen Christi Jesu im Evangelium . . . **8**. Dem Apostel Paulus ward das Amt des Apostels der heidnischen Herrenvölker übertragen. **10**. Erst durch die Zukunftskirche der Uraniden aber wird selbst den Engeln erst das große Geheimnis der Menschenentwicklung klar werden.

Eph. IV, 4: Einheit und Reinheit müssen der Mörtel sein, der den stolzen Dombau dieser Kirche binden wird.

---

27) Vulg.: 19. ergo non estis hospites et advenae, sed estis cives sanctorum et domestici Dei. Graeca: oyketi este renoi kai paroikoi alla sympolitai ton hagion kai oikeioi toy Theoy. Ulf.: sai nu ju ni sijuth gasteis jah aljakonjai, ak sijuth gabaurgjans thaim weiham jah ingardjans Gudis.

Einheit des Leibes (der Rasse), Einheit des Geistes, Einheit des Hoffnungszieles, Einheit des Liebesgottes (= Frauja), Einheit des Artbewusstseins, Einheit der Entmischungstaufe und Einheit Gottes Alfadurs, der Vater und Ursprung dieser Uranidenrasse sein wird . . . **10**. Derselbe, der in die Materie und in die Hominidenarten der Vorzeit hinabgestiegen ist, der steigt nun auf, hoch über alle Engel. **11**. Er hat die einen als Propheten, die anderen als Apostel, die einen als Evangelisten, die anderen als Hirten und Lehrer eingesetzt. **12**. Damit sie die Diener und Erbauer des Leibes Christi (d. i. des verklärten bioelektrischen Uranusmenschen) werden. Dahin müssen wir alle hingelangen, zur Einheit des Artbewusstseins, der Erkenntnis des Gottmenschentums, zur völligen Mannesreife u. zum Altersmaß der Fülle Christi. [28]) Dahin können wir aber nur dann gelangen, wenn wir den Ur- und Vormenschen und seinen niederen Wandel ablegen, der verderbt war und verkehrten Lüsten frönte. [29]) **24**. Dafür müssen wir den Neumenschen anziehen (den bioelektrischen Menschen des Uranuszeitalters), der gottähnlich geschaffen ist in Artzucht, Artheiligkeit und Artechtheit. [30]) . . . **27**. Dar-

---

28) Vulg. IV, 13.: in unitatem fidei et agnitionis filii Dei in virum perfectum in mensuram aetatis plenitudinis Christi. Graeca: eis ten henoteta tes pisteos kai tes epignoseos toy hyioy toy Theoy, eis andra teleion, eis metron helikias toy pleromatos toy Christoy. Ulf.: in einamunditha galaubeinais jah ufkunthjis sunus Gudis du waira fullamma, in in mitath wahstaus fullons Christians.

29) Vulg.: 22. deponere vos secundum pristinam conversationem veterem hominem, qui corrumpitur secundum desideria erroris. Graeca: . . . ton palaion anthropon ton phtheiromenon kata tas epithymias tes apates. Ulf.: . . . ei aflagjaith jus bi frumin usmeta thana fairnjan mannan thana riurjan bi lustum afmarzeinais.

30) Vulg.: 24. et induite novum hominem, qui secundum Deum creatus est in justitia et sanctitate veritatis. Graeca: . . . ton kainon anthropon ton kata Theon ktisthenta en Dikaiosynei kai hosioteti tes Aletheias. Ulf.: . . . niujin mann thamma bi Guda gaskapanin in garaihtein jah weihithai sunios.

um ein für allemal, weg mit dem Schrattenteufel und mit „den Unholden“. [31])

Eph. V, 1: Wir müssen Gottesnachahmer sein, um seine geliebten Kinder zu werden. Deswegen sei jede Unzucht verbannt von uns . . . **8**. Wir waren einst Kinder der Finsternisdämonen, jetzt aber sollen wir Kinder der Lichtgötter sein. [32]) **9**. Die Frucht der Lichtgötter sind all die herrlichen bioelektrischen körperlichen Organisations- und moralischen Tugendgaben des zukünftigen Uranus-Menschen . . . **13**. Alle Mängel werden geoffenbart werden durch den Lichtgott und jede Offenbarung wird — Licht sein [33]). **21**. Einer soll des anderen Diener sein. **22**. Die Frauen seien ihren Männern, d. h. den Männern ihrer Art, ergeben so wie Frauja. **23**. Denn der Mann ist das Haupt der Frau, so wie Christus das Haupt und das Ziel der Auslesegemeinde und der Erlöser ihrer Körperlichkeit, d. h. ihr Aufarter, ist [34]). **25**. Die Männer aber sollen ihre Frauen, d. h. die Frauen derselben Art lieben, wie auch Christus allein seine Auslesegemeinde (die Kirche) geliebt und sich für sie aufgeopfert hat.

Eph. VI, 12: Die Kinder aber sollen ihren Eltern gehorchen und sie ehren und in Zucht erzogen werden. **5** u. **7**. Die Diener sollen ihren Herren gutwillig dienen, nicht

---

31) Vulg.: 27. nolite locum dare diabolo. Graeca: toi diaboloi. Ulf.: . . . unhulthin.

32) Vulg.: V, 8: eratis enim aliquando tenebrae, nunc autem Lux ut filii Lucis ambulate. Graeca: ete gar pote Skotos . . . nyn de Phos en Kyrioi hos tekna Photos peripateite. Ulf.: wesuth auk suman riquiz, ith nu liuhath in Fraujin, swe barna liuhadis gaggaith.

33) Vulg.: 13. omnia autem quae arguuntur, a Lumine manifestatur, omne enim, quod manifestatur, Lumen est. Graeca: pan gar to phaneroymenon Phos esti.

34) Vulg.: 23. vir caput est mulieris sicut Christus caput est ecclesiae: ipse salvator corporis eius. Graeca: Chr. Kephale tes ekklesias, kai aytos esti soter toy somatos. Ulf.: unte wair ist haubith quenais swaswe jah Chr. haubith aikklesjons, jah is ist nasjans leikis.

so als ob sie Menschen, sondern gleichsam Frauja selbst dienen würden . . . **9**. Umgekehrt aber sollen die Herren ihre Diener anständig behandeln. **13**. Wie ein geharnischter Ritter stehe der Christ da, um gegen den Schrattenteufel gerüstet zu sein. Legen wir daher die Waffenrüstung Gottes an. **14**. Umgürten wir unsere Lenden mit Artreinheit, ziehen wir an den Panzer der Artzucht. **15**. Beschuhen wir unsre Füße mit der Bereitschaft des Evangeliums des Artfriedens. **16**. Ergreifen wir den Schild des festen Artglaubens, mit welchem wir die glühenden Pfeile der Sodomsschratte abwehren werden [35]). **17**. Und setzen wir auf den Helm des Artheiles und nehmen wir zur Hand das Schwert des Geistengels, der da ist der theonische Logos [36])!

35) Vulg.: VI, 16: sumentes scutum fidei, in quo possitis omnia tela nequissimi ignea exstinguere. Graeca: ton thyreon tes pisteos, en hoi dynesesthe panta ta bele toy poneroy ta pyromena sbesai. Ulf.: . . . skildu galaubeinais thammei maguth allos arhvaznos this unseljins funiskos afhwapjan.

36) Vulg.: 17. et galeam salutis assumite et gladium Spiritus quod est Verbum Dei. Graeca: kai ten perikephalaian toy soterioy dexasthe kai ten machairan toy Pneymatos ho esti rhema Theoy. Ulf.: . . . thatei ist Waurd Gudis.

St. Pauli Brief an die Philipper*).

Der Philipperbrief wurde von Paulus in der ersten römischen Gefangenschaft im Frühjahr 63 n. Chr. geschrieben und diente dem Zweck, einerseits den Dank für empfangene Geldspenden auszusprechen, andererseits Unterweisungen zur Abstellung von Uneinigkeiten und Unstimmigkeiten unter den dortigen Christen zu geben (Phil. IV, 10, 18 und Phil. I, 7, 13). Paulus warnt besonders vor jüdischen Intriguen (Phil. III, 1—17) und vor dem Orgiasmus (Phil. III, 18ff) und stellt diesen Lastern die Selbstentäußerung und Selbstzucht Christi als Vorbild und Muster gegenüber. Alter und Echtheit des Briefes werden durch Polykarp (ad. Phil. c. 3), das muratorische Fragment, Irenaeus und Marcion beglaubigt. [37])

Philippi war eine alte Stadt in Macedonien, in der Paulus auf seiner zweiten Missionsreise gemeinsam mit seinem Gehilfen Silias die erste Christengemeinde gegründet hatte. Auf seiner dritten Missionsreise und bei seiner Rückkehr nach Jerusalem besuchte er die Stadt noch zweimal, ein Zeichen, dass sie ihm besonders teuer war. Aus der Überschrift des Briefes ergibt sich, dass er von Paulus und Tiomotheus gemeinsam an die Bischöfe und Diakone zu Philippi gesandt wird.

Phil. I, 13: Paulus weist zunächst darauf hin, dass ihm gerade die Gefangenschaft mit neuen, hochstehenden

---

*) Abkürzung: Phil.

37) Kommentare: Padovani (Paris 1892); K. J. Müller (1899): B. Weiß (1902); Meyer-Haupt (1902); Ewald (1908).

Kreisen, so besonders in der kaiserlichen Leibwache, zusammengebracht und das Christentum auch dort bekannt gemacht habe. **21**. So werden für den Apostel die Leiden der Kerkerschaft zum Vorteil für die Religion, und er sagt: Denn mir bedeutet Leben soviel wie Christus und Sterben Gewinn [38]) . . . **29**. Ein jeder Christ soll es daher als ein großes Gottesgeschenk betrachten, an Christus nicht nur zu glauben, sondern für ihn auch leiden zu dürfen.

Phil. II, 2: Es ist für den Apostel die größte Freude, wenn die Gläubigen einmütig der artgleichen Minne und der artgleichen sozialen Liebe zu einander pflegen [39]) . . . **6**. Mit Christus vereint sollen wir auch untereinander in sozialer Hinsicht eines sein und ihm in allem nachfolgen. Solange er göttliche Gestalt hatte, d. h. solange der Logos rein und elektrotheonisch organisiert war, das ist in der Vorzeit, hielt er es nicht für eine Anmaßung, auch göttergleich zu sein.[40]) **7**. Ebenso wenige aber trug er Bedenken, sich selbst aufzugeben, das ist seiner elektrotheonischen Göttlichkeit freiwillig zu entsagen, Knechtgestalt und Menschenähnlichkeit anzunehmen und in seiner Gesamt-

---

38) Vulg.: I, 21. mihi enim vivere Christus est, et mori lucrum. Graeca: emoi gar to zen Chr., kai to apothanein kerdos. Ulf.: aththan mis liban Chr. ist jah gaswiltan gawaurki. Für Sterben hat Ulfilas das merkwürdige Wort: „gaswiltan“, was eigentlich nicht den physischen Tod, sondern „Entsagen“, auf erotischen Genuss bedeutet. Dazu vergl. ahd. swelzan = „im Liebeshunger vergehen“, „sich in Liebe aufzehren“.

39) Vulg.: II, 2. eandem Charitatem habentes unanimes id ipsum sentientes. Graeca: ten ayten Agapen echontes sympsychoi. Ulf.: tho samon Friathwa habandans, samasaiwalai, samasrathjai. Sehr interessant ist, dass an dieser Stelle „Charitas” und „Agape” von Ulfilas mit „Friathwa“ übersetzt wird. Es ist dies die reine Minne, wie sie unter Freien, also hoch- und gleichgearteten Menschen gebräuchlich ist und entspricht der Ur-Norne Frya in der Ura Linda Chronik. Vgl. nhd. „freien“.

40) Vulg.: 6 qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est, esse se aequalem Deo. Graeca: hos en einai isa theoi. Ulf.: saei in gudaskaunein wisands ni wulwa rahnida wisan sik galeiko guda.

erscheinung als Mensch erfunden zu werden. Für Knechtschaft hat Ulfilas „wlit skalkis“. Skalks = Knecht, Niedergeborener, „wlits“ [41]) steht für griech. „morphe“ und bedeutet „Gestalt“, „Blitzerscheinung“, „elektrozoische Mahre“; wlits + skalks ist demnach ein Blitzstrahlen aussendendes Elektrozoon. **8**. Ja Christus ging, um die heldische Rasse, die in dem Chaos der Vormenschenrassen unterzugehen drohte, zu retten, so weit, dass er sich am Kreuze der Theriomachie von den Todesrassen, d. i. von den zum Untergang bestimmten dämonischen Untermenschenrassen arthaft morden ließ [42]). Die elektrotheonischen halbgöttlichen Heroen sanken durch Vermischung auf niederen Hominiden zum sterblichen Menschentum und zum Tschandalentum hinab. **9**. Zum Lohn dafür hat Jesum nun Gott erhoben und ihm einen „Namen“ (= eine Rasse) gegeben, der über jeder Rasse ist, nämlich die Rasse des kommenden göttlichen Übermenschen, die sich aus der jetzigen arisch-heldischen Rasse im Uranuszeitalter entwickeln wird. [43]). **10**. So dass sich nun in der Artung des

---

41) Vulg.: 7. sed semetipsum exinanivit, formam servi accipiens, in similitudinem hominum factus et habitu inventus ut homo. Graeca: morphen doyloy labon, en homoiomati Anthropon genomenos kai schemati heyretheis hos Anthropos. Ulf.: wlit skalkis nimands, in galeikja manne waurthans. Das got. wlits ist verwandt mit der Walküre Hulda und mit lat. vultus und vultur und auch mit dem nhd. Blitz. Ulfilas gibt das griech. Wort „schema“ = ind. Soma = hebr. sem (= „Name“, Glanz, Engel, Sonne, Helios) mit „manauli“, das ist also „Gespenst“, „Kobold“. „Schema“ hat im griech. tatsächlich die Bedeutung einer gespenstischen und unheimlichen Erscheinung.

42) Vulg.: 8. humiliavit femetipsum factus obediens usque ad mortem, mortem autem crucis. Graeca: etapeinosen heayton genomenos hypekoos mechri thanatoy, de stayroy. Das griech. Wort tap einein kommt von sem. taph = Zwerg, Schratte. Die „Erniedrigung“ hängt also mit den Schratten, mit Theriomachie zusammen.

43) Vulg.: 9. propter quod et Deus exaltavit illum et donavit illi nomen, quod est super omne nomen. Graeca: dio kai ho theos ayton hyperhypsose kai echarisato aytoi onoma hyper pan onoma. Gott hat also Christum über alle Elektrotheonen (griech. onoma, hebr. sem, ind. soma) gestellt!

uranischen Jesusmenschen alle Knie vor Ihm beugen müssen, die himmlischen Engel, die erdgeborenen Menschen und die Untermenschen. [44])

Phil. III, 2: Christus hat uns durch sein unfassbar großes Opfer das Anrecht auf das Gottmenschentum teuer erkauft, hüten wir uns daher vor den „Kynoskephalen", den Hundskopfaffen, vor den Rassenschändern, die das, was Christus retten und einen will, wieder zerreißen.[45]) Hüten wir uns vor den bösartigen Verschnittenen, die herumgehen und durch die Sexualdämonie, durch Satanismus und Intriguen das junge antisatanische Christentum, das die Reste des heldischen Menschentums sammeln und zu einer großen starken Völkerfamilie einen will, wieder durch ihr Ferment der Dekomposition zersetzen.[46]) **3**. Nicht diese Schändlinge sind die wahrlich Verschnittenen, sondern wir, die wir im göttlichen Geist der entsagungsvollen artgleichen Minne beschnitten sind und allen Orgienlüsten entsagt haben.[47]) **18**. Jene elenden Intriguanten und Orgienbrüder sind die Feinde des Kreuzes Christi, da sie die heldische Menschheit um den Lohn ihres unermesslich großen Opfers bringen: **19**. Das sind diejenigen Schandbuben, deren Schicksal der Untergang, deren Gott der Bauch ist und deren einzige Leistung in ihrem Priapismus

---

44) Vulg.: ut in nomine Jesu omne genu flectatur Coelestium, Terrestrium et infernorum. Graeca: . . . pan gony kampsei epoyranion kai epigeion kai katachthonion.

45) Vulg. III, 2: videte canes, videte malos operarios, videte concisionem. Graeca: . . . kynas . . . kakoys ergatas . . . ten katatomen. Ulf.: hundans . . . ubilans waurstwjans . . . gamaitanon.

46) Wie Richard Wagner sagt.

47) Vulg.: 3. nos enim sumus circumcisio, qui spiritu servimus Deo et gloriamur in Chr. J. Graeca: hemeis gar semen he peritome, hoi pneymati theoi latreyontes kai kaychomenoi en Chr. J. Ulf.: aththan weis sijum bimait, weis ahmin guda skalkinondans jah hwopandans in Chr. J., jah ni in leika gatrauam.

besteht, da sie nur nach Affenfleisch lüsten.[48]) 20. Unser Lebenswandel aber soll und wird dem Wandel der Engel gleichen, aus deren Chören wir den Heiland erhoffen, unseren Frauja, d. h. unseren Adonis und Liebesgott, Jesum Christum.[49]) **21**. Dieser wird den Leib unserer Niedrigkeit, unserer entarteten und verstofflichten Organe umgestalten und gleichgestalten dem bioelektrischen Engelleib seiner Herrlichkeit, mit deren Kraft er sich alles unterwerfen und nach seinem Willen formen kann [50]). Für „unterwerfen" (lat. subjicere, griech. hypotassein) hat Ulfilas „ufhnaivjan". Ich leite „hynaivjan" von got. hnaivs = griech. Nymphe, lat. Nanus, nhd. Nixe, ab. Demnach würde der Satz bedeuten, dass uns Christus in himmlische, das ist elektrotheonische Nymphen, Engel und Walküren umwandeln, uns „aufnymphen" wird.

---

48) Vulg.: 19. quorum finis interitus, quorum Deus venter est, et gloria in confusione ipsorum, qui terrena sapiunt. Graeca: hon to telos apoleia, hon ho theos he koilia kai he Doxa en tei aischynei ayton, hoi ta epigeia phronoyntes. Ulf.: thize guth wamba ist jah Wulthus in skandai ize, thaiei airtheinaim frathjand.

49) Vulg.: 20. Nostra conversatio in coelis est: unde etiam salvatorem expextamus Dominum nostrum J. Chr. Graeca: hemon gar to politeyma en Oyranois hyparchei ex hoy kai sotera apekdechometha Kyrion J. Chr. Ulf.: ith unsara bauains in himinam ist, thathroei jah nasjand usbeidam Fraujan J. Chr.

50) Vulg.: 21. Qui reformabit corpus humilitatis nostrae (!), configuratum corpori Charitatis suosecundum operationem, qua etiam pssit subjicere sibi omnia. Graeca: hos metschematisei to soma tes tapeinoseos hemon eis to symmorphon toi somati tes Doxes aytoy kata ten energeian toy dynasthai ayton, kai hypotaxei heaytoi ta panta. Ulf.: saei inmaideith leika hauneinais unsaraizos du ibaskaunjamma leika Wulthaus seinis bi waurstwa, unte mag jah ufhnaiwjan sis alla. Für die „Umformung" des Jetztmenschen zum elektrotheonischen Menschen der Zukunft verwendet Paulus das treffende Wort metaschema-tizein. Die Umformung findet also mit Hilfe von „schemata" mit Hilfe von bioelektrischen Wesen oder kurz durch Theoelektrische Bestrahlung statt.

Phil. IV, 2, 3: Paulus bittet den Vorsteher der Christengemeinde von Philippi, ferner Clemens Romanus und die übrigen Priester, deren „Namen“ im Buch des Lebens stehen [51]), sich zweier gefallener Christinnen, der Evodia und Syntyche, anzunehmen, dass sie nur an Frauja Lust, d. h. nur an reiner Minne Gefallen suchen [52]).

---

51) Vulg.: Phil. IV, 3: quorum nomina sunt in libro vitae. Graeca: hon ta onomata en biblio zoes. Ulf.: thizeei namna sind in bokom libainais.

52) Vulg.: Phil. IV, 2: idipsum sapere in Domino. Graeca: to ayto phronein en Kyrioi. Ulf.: thata samo frathjan in Fraujin.

St. Pauli Brief an die Colosser*).

Der Colosserbrief wurde vom Apostel Paulus in der römischen Gefangenschaft anfangs der 60er Jahre des ersten Jahrhunderts und als Antwort auf einen Bericht des Epaphras über die Zustände in der Christengemeinde von Colossae, einer großen, in Kleinasien gelegenen Handelsstadt, die besonders durch ihre „Wollweberei" berühmt und reich geworden war, geschrieben. In dem Colosserbrief verteidigt und begründet Paulus die reine Christuslehre gegen gewisse Irrlehrer und falsche Philosophen. Manche Theologen glauben, dass es sich besonders um die Bekämpfung des Mithraskultes gehandelt habe. Alter und Echtheit des Briefes werden in neuester Zeit nicht mehr angezweifelt.[52]) **Col. I ff:** Zu Anfang des Briefes stellt Paulus des Colossern die hohe, gottmenschliche Würde Jesu Christi vor Augen und sagt **12**. Danken wir Gott Alfadur, der uns gewürdigt hat, teilzunehmen an dem Erbe der heiligen Lichtmenschen, der Uraniden.[53]) Dieser Allvatergott hat uns aus der Gewalt der Ungeheuer der Finsternis (= der Anthroposaurier, Echsenmenschen) herausgezogen und emporgehoben in das Reich des Sohnes sei-

---

*) Abkürzung: Col. Griech. Kolossos = Riese, Ungeheuer!

52) Kommentare von: A. Schäfer (1898); J. Belser (1905); H. v. Soden (1893); Haupt-Meyer (1902); Ewald (1905); Oltramare (Paris 1891); Holtzmann (1872).

53) Vulg.: 12. in partem fortis sanctorum in lumine. Graeca: eis ten merida toy kleroy ton hagion en toi Photi. Ulf.: du dailai hlautis weihaize in liuhada.

ner artreinen Minne.[54]) Für Minne steht, wie immer, im griech. Agape, im got. friathwa. Agaye ist die Tochter des Cadmus und der Harmonia. Agaye ist eine Bekämpferin der Maenaden und Orgiasten. Sie entspricht der Walküre und Urmutter Frya der Ura Linda Chronik. In der Tat übersetzt hier Ulfilas, wie immer, das griech. Agape und das lat. Charitas = Charite, präzise mit: friathwa.

14. In Frauja wird uns durch sein Blut die Erlösung zuteil, und erlangen wir die Entsühnung von der Karmaschuld. **15**. Von Ihm, der das Ebenbild des unsichtbaren, ätherischen rein bioelektrischen Gottes und der Erstgeborene, das heißt der Älteste und der Urtypus aller Hominiden ist.[55]) **16**. Denn aus Ihm, aus seinem integralen Urtypus stammen ab die himmlischen und die irdischen Hominiden, die unsichtbaren ätherischen und rein bioelektrischen Engel und die sichtbaren Engel, ob es nun Throne, Herrschaften, Fürstentümer, Gewalten oder andere Engelarten sind.[56]) **17**. Er ist älter als alle diese Hominidenarten, weil alle aus Ihm hervorgegangen sind und sich alles wie-

---

54) Vulg.: 13. eripuit nos de potestate tenebrarum et transtulit in regnum filii dilectionis suae. Graeca: hos errhysato hemas ek tes exoysias toy skotoys kai metestesen eis ten basileian toy hyioy tes Agapes haytoy. Ulf.: saei galausida izwis us waldufnja riquizis jah atnam in thiudangardja sunaus firiathwos seinaizos.

55) Vulg.: 15. qui est imazo Dei invisibilis primogenitus omnis creaturae. Graeca: eikon toy Theoy aoratoy, prototokos pases ktiseos. Ulf.: Frisahts gudis ungasaihvanis, frumabaur allaizos gaskastais.

56) Vulg.: 16. quoniam in ipso condita sunt universa in coelis et in terra, visibilia et invisibilia, sive Throni sive Dominationes sive Principatus sive Potestates. Graeca: . . . ta horata kai ta aorata eite Thronoi, eite Kyriotetes, eite Archai, eite Exoysiai. Ulf.: . . . sitlos . . . Fraujinassjus . . . reikja . . . waldufnja. Zu „waldufni" vergl. die Norne Veleda bei Tacitus und die „Huldinnen": zu fraujinassus vergl. Frauja. Es handelt sich hier um bioelektrische Engel- und Walkürenarten.

der zu Ihm hin entwickeln wird.[57]) **18**. Deswegen ist er auch das Haupt des Leibes der Auslesegemeinde (Kirche), deswegen ist er auch die Arche = der Urtypus, der Urgeborene, der Eoanthropus auch der „Toten", das ist der zum Untergang bestimmten Vormenschenrassen und der Primaten, die dürre und entartete Zweige des Hominidenstammbaums sind.[58]) Deswegen heißt es in der Pistis Sophia (l. c. S. 426), dass der Mannusmensch, das ist der heldische Ganzmensch, von dem vollendeten Menschen abstammt und ihn repräsentiert.

Col. II, 8: Lassen wir uns nicht täuschen durch die trügerischen Philosophen, die mit ihrem rein rationalistischen Intellekt in die Irre führen, die den menschlichen Traditionen und den dem Untergang geweihten Urweltmenschentypen und deren Orakelsprüchen und nicht Christo folgen [59]), in dem die ganze „Fülle" der Gottheit leibhaftig wohnt.[60]) Die „Fülle" griech. pleroma, ist nach den Peraten, einer gnostischen Sekte, die Zusammenfassung der höheren Hominidenwelt, besonders der Engel, und zwar aller drei Engelarten, der asexuell durch Strahlung geschaffenen, der aus sich selbst hermaphroditisch Gezeugten und der getrennt sexuell Erzeugten.

---

57) Vulg.: 17. et ipse est ante omnes et omnia in ipso constant. Graeca schärfer: tap anta di' aytoy kai eis ayton ektistai. D. h. der theonische Logos ist Ursprung und Ziel der Menschheitsentwicklung.

58) Vulg.: 18. et ipse est caput corporis ecclesiae, qui est principium, primogenitus ex mortuis, ut sit in omnibus primatum tenens. Graeca: . . . arche prototokos ek ton nekron, hina genetai en pasin aytos proteyon. Ulf.: frumabaur us dauthaim ei sijai in allaim is frumadein habands.

59) Vulg.: II, 8. videte, ne quis vos decipiat per philosophiam et inanem fallaciam secundum traditionem hominum secundum elementa mundi, et non secundum Christum. Graeca: Kata ten paradosin ton anthropon, kata ta stoicheia toy Kosmoy kai oy kata Christon.

60) Vulg.: 9. quia in ipso inhabitat plenitudo divinitatis corporaliter. Graeca: katoikei pan to pleroma tes theotetos somatikos.

(Pistis Sophia XII, l. c. 178). **11**. In Frauja-Christo sind wir wahrhaftig beschnitten, nicht durch eine physische, sondern durch eine geistige Beschneidung, nämlich durch die Entsagung und durch den Verzicht auf rassenschänderische Gelüste, worin eben die Beschneidung Christi besteht. [61]) **16**. Wenn wir diesen rassenzüchterischen Gesetzen Christi folgen, dann brauchen wir uns um die jüdischen Ritual-, Sabbat- und Speisegesetze nicht zu kümmern. Die rassenzüchterischen Artgesetze sind die Hauptsache.

18. Lassen wir uns keinesfalls zum Kult der dämonischen Engelwesen, der orgiastischen Amoretten und Eroten verleiten. Dieser orgiastische Kult der Amoretten war in den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung noch so sehr in Schwung, dass der 35. Canon des Konzils von Laodicea (zwischen 343—381 n. Chr.) eigens dieses Laster verdammen musste. Diese sonderbaren Wesen müssen also nach streng orthodoxer Auffassung „de fide" als wirklich existent „geglaubt" werden. [62]) Diese Engelverehrer hängen entarteten Dämonozoa an. **20**. Wir dagegen müssen als Christen diesen entarteten Vorzeitmenschen, die sich von dem Haupte, dem elektrotheonischen Engel und Urchristus getrennt haben, mit Christo absterben, sonst leben wir ja das Schandleben der Mischlingswelt des

---

61) Vulg.: 11. in quo et circumcisi estis cirsumcisione non manufacta in exspoliatione corporis carnis sed in circumcisione Christi. Graeca: . . . peritomei acheiropoietoi, en tei apekdysei toy somatos ton hamaxtion tes sarkos en tei peritomei toy Chr.

62) Vulg.: 18. nemo vos seducat, volens in humilitate et in religione angelorum, quae non vidit ambulans, frustra inflatus sensu carnis suae. Graeca: en tapeinophrosynei kai threskeiai ton aggelon, ha me heoraken embateyon, eike physioymenos hypo toy noos tes sarkos haytoy. Ulf.: in hauneinai jah blotinassau agile thatei ni sahv ushafjands sik, sware ufblesans fram frathja leikis seinis.

Verfalls.[63]) **21.** „Nicht anfassen, nicht kosten, nicht berühren, dürft ihr diese Unholde“. So warnt beschwörend der Apostel. **Col. III, 5:** Deswegen ist erstes Christengebot, unseren Sexus zu bändigen und uns nicht dem Kult dieser Lüstlingsgötzen hinzugeben [64]), **6.** um derentwillen der Zorn Gottes über die Erzeugnisse dieser lasterhaften Artbewusstlosigkeit kommt. [65]) Diese Stelle ist wegen der Anführung der verschiedenen Orgienlaster für die Deutung der ganzen Bibel von grundlegender Bedeutung, weil hier die gotischen Parallelstellen vorliegen. Damit mir niemand wegen meiner Deutungen den Vorwurf der Phantastik machen kann, setze ich die Wortgleichungen hierher:

Lat. fonicatio = griech. porneia = got. horinassus (Hurerei).

Lat. immunditia = griech. akatharsia = got. unhrainei (Unreinheit), das „nicht mit den Runen- und Walkürengesethen Übereinstimmende“.

Lat. libido = griech. pathos, got. vinno (ahd. winna).

Lat. concupiscentia mala = griech. Epithymia kake = got. lustu ubilana.

Lat. avaritia = griech. pleonexia = got. faihugeiro.

---

63) Vulg.: 20. si ergo mortui estis cum Christo ab elementis hujus mundi, quid adhuc tanquam viventes in mundo decernitis? Graeca: ei oyn apethanete syn toi Chr. apo ton stoicheion toy Kosmoy, ti hos zontes en kosmoi dogmatizesthe. Ulf.: jabei gaswultuth mith Chr. af stabim this fairhvaus.

64) Vulg.: III, 5. mortificate ergo membra vestra . . . fornicationem . . . libidinem, concupiscentiam malam . . . quae est idolorum servitus. Graeca: nekrosate oyn ta mele hymon ta epi tes Ges, porneian, akatharsian, pathos, epithymian kaken kai ten pleonexian, hetis estin eidololatreia. Ulf.: . . . horinassu unhrainein, winnon, lustu ubilana jah faihugeiron sei ist galiugadude skalkinassus.

65) Vulg.: 6. propter quae venit ira Dei super filios incredulitatis. Graeca: di' ha erchetai he orge toy Theoy epi toys hyioys tes apeitheias.

Zu got., ahd. winna, bemerke ich, dass dieses Wort in der österreichischen Mundart in dem Wort „winnig" (für läufige Hündinnen) noch in Gebrauch ist. Es bedeutet Geilheit, Mannstollheit. Got. faihugeiro bedeutet eigentlich „viehhierig", also sodomslüstern, orgiastisch. Die Stellen in der Bibel, die meist mit „Geiz" und „geizig" übersetzt werden, beziehen sich also auf den Orgiasmus. Dieser Deutung und Übersetzung schließt sich an dieser Stelle logisch gleich der nächste Vers an, wo es in **Col. III, 9** heißt: Deswegen ist das Erste und Wichtigste: auszuziehen den Urmenschen mit seinen Lastern [66]) und anzuziehen den neuen Menschen, der zurückentwickelt sein wird zur höchsten Erkenntnis und Vollkommenheit seines elektrotheonischen Schöpfers, [67]) d. h. wieder elektrotheonisiert sein wird. 11. In jener zukünftigen Uranuszeitenrunde, die kommen wird, wird es weder Heide noch Jude, noch Beschneidung, noch Vorhaut, weder Barbar noch Skythe, weder Knechte noch Freie geben, sondern alles in allem nur Christusmenschen . . . Zu diesem herrlichen Zustand der Menschheit wird uns allein die Reinzuchtliebe führen, die das Seil ist, das uns zur übermenschlichen Vollkommenheit emporziehen wird. [68]) **15**. Deswegen mögen in unseren Herzen aufblühen der Friedensengel Chris-

---

66) Vulg.: 9. exspoliantes vos veterem hominem cum actibus suis. Graeca: . . . ton palaion anthropon syn tais praxesin aytoy. Ulf.: . . . thana fairnjan mannan mith tojam is.

67) Vulg.: 10. et induentes novum, qui renovatur in agnitionem secundum imaginem ejus, qui creavit illum, Graeca : . . . ton neon, ton anakainoymenon eis epignosin kat eikona toy ktisantos. Ulf.: . . niujamma thamma ananiwidin du ufkunthja bi frisahlai this saei gaskop ina. Die uranischen Menschen sind körperlich, aber auch geistig umgeformt worden, und werden übervisionär („eis epi gnosin") werden.

68) Vulg.: 14. Charitatem habete, quod est vinculum perfectionis. Graeca : Agapen, hetis esti syndesmos tes teleiotetos. Ulf.: friathwa, sei ist gabindi ainamundithos.

ti, jene leidenschaftslose geistige Minne, in der wir berufen sind zu einem Körper, zu einer einheitlichen Übermenschen- und Gottmenschenrasse. [69]) **18.**, **19.**: Deswegen müssen die Frauen die Männer ihrer Art lieben und ebenso die Männer die Frauen ihrer Art und sie müssen sich gegenseitig Liebes- und Züchtungsideal sein. **22.** Aus dem Gesetz der geordneten Sexualliebe folgt konsequenterweise das analoge Gesetz der geordneten Sozialliebe. Die dienende Klasse diene freiwillig und freudig, und die herrschende Klasse sei gütig und vornehm. Dem Sexualdämonismus, der Grundwurzel alles irdischen Elends, muss der wahre Christ die artreine Liebe, den Sexualtheonismus, die Grundlage alles irdischen und menschlichen Glückes bewusst entgegenstellen!

69) Vulg.: 15. et Pax Chr. exsultet in cordibus vestris, in qua et vocati estis in uno corpore: et grati estote. Graeca: kai he Eirene toy Theoy brabeyeto en tais kardiais hymon. . . . en heni somati. kai eycharistoi ginesthe . . . Ulf.: gawairthi gudis . . . in ainamma leika leika jah awiliudondans wairthaith Der elektrotheonische Uranusmensch wird „eucharistos“, d. h. „charitenartig“, oder wie Ulfilas sagt, „huldenartig“, „walkürenartig“ sein.

St. Pauli I. Brief an die Thessalonicher *).

Schon ca. 50 oder 51 n. Chr. gründete Paulus nach Act. XVII eine Christengemeinde in der berühmten Handels- und Hafenstadt Thessaloniche in Mazedonien. Als Paulus, so wie überall und immer, durch jüdische Hetzereien in seinem Missionswerk gestört und zur Flucht genötigt worden war, sandte er von Athen aus seinen Schüler Timotheus nach Thessaloniche, um sich über die Lage zu informieren. Dass war die Veranlassung der Abfassung des I. Thessalonicher Briefes, der ca. 51 n. Chr. entstand. Der I. Brief hatte jedoch nicht den gewünschten Erfolg, und die Gemeinde blieb weiter in Unordnung und Aufregung unter dem Einfluss irriger, jüdischer Anschauungen über die Wiederkunft des Messias und den Weltuntergang. Die Tschandalen machen seit jeher schon immer ihr größtes Geschäft durch Verbreitung einer Katastrophen- und Weltuntergangsstimmung, die sie geschickt dazu ausnützen, um im Trüben zu fischen. Um solchen Intriguen und Irrtümern zu begegnen, verfasste Paulus den II. Brief an die Thessalonicher und mahnte die Gläubigen, vor allem die Zuchtlosigkeiten abzulegen.

Alter und Echtheit der Briefe sind zwar genügend beglaubigt, aber von den neueren Theologen wegen literarischer und stilistischer Bedenken, die sich jedoch aus der eben geschilderten Situation hinlänglich erklären, angegriffen, aber nicht widerlegt worden [70]).

---

*) Abkürzung: Thess.

70) Kommentare von: Schäfer (1890); Gutjahr (1904); Wahlenberg (1908); Lucken (1907); Millican (London 1908); Rutherford (London 1908), ferner allgemein: Spitta, zur Geschichte

I. Thess. I, 9: Paulus leitet seinen Brief ein mit dem Ausdrucke seiner Freude, die er über den christlichen Eifer der Thessalonicher empfunden habe, da sie sich von den Götzenfratzen abgekehrt und dem lebendigen und wahren Gott zugewandt haben.[71]) **I. Thess. III, 2:** Paulus hatte den Thessalonichern zur Festigung und Ermunterung ihres Artbewusstseins den Timotheus, der jetzt zurückgekommen war und höchst Erfreuliches über die Sitten der Gemeinde berichtet hatte, gesandt.

I. Thess. IV, 3: Der Wille Gottes ist unsere Heiligung und Enthaltsamkeit von dem Orgienlaster.[72]) Für Orgienlaster hat Ulfilas das Wort „kalkinassus". Er verwendet dieses Wort für griech. „porneia" und „moicheia". Ich glaube, dass dieses Wort mit „skalks" = „Schalk", „Schratte" zusammenhängt. In der Tat wird skalklnassus auch für den Götzendienst, also für den erotischen Verkehr mit Schratten verwendet und steht für griech. „eidololatria" oder doyleia, latreia. **4.** Deswegen soll ein jeder einen artgemäßen Geschlechtsverkehr in Heiligkeit und Ehre pflegen [73]), und nicht ausschweifenden Lastern frönen. **6.** Jeder soll auch den Pflichten der Sozialliebe seinem Artgenossen gegenüber nachkommen. **7.** Denn Gott hat uns nicht zu Lasterschinutz, sondern zur Heiligung

---

und Literatur des Urchristentums 1893, F. Maier, die Briefe Pauli 1909; A. Harnack, Das Problem des II. Thess. Briefes, Berliner Sitzungsberichte 1910, S. 560 ff.

71) Vulg.: I, 9. conversi estis ad Deum ti simulacris, servire Deo vivo et vero. Graeca: . . . apo ton eidolon, doyleyein theoi zonti kai alethinoi. Wir sollen dem bioelektrischen, wahren Gott dienen.

72) Vulg: IV, 3. sanctificatio vestra, ut abstineatis vos a fornicatione. Graeca: ho hagiasmos hymon, apechestai hymas apo tes porneias. Ulf.: weihitha izwara, ei gahabaith izwis af kalkinassau.

73) Vulg.: 4. ut sciat unusquisque vestrum vas suum possidere in sanctificatione et honore. Graeca: . . to heaytoy skeyos ktasthai en hagiasmoi kai timei. Ulf.: . . . sein kas in weihithai jah swerithai.

auserwählt. **8**. Wer dieses Grundgesetz des wahren Christentums nicht achtet, missachtet nicht einen Menschen, sondern Gott, der seinen heiligen Geist in unsere Herzen gesenkt hat. **9**. Gott selbst lehrt uns, dass wir uns in artgleicher Liebe lieben sollen.

I. Thess. IV, 13: Paulus spricht dann über die Wiedergeburt. Ebenso wie Jesus auferstanden ist, so werden auch unsere Seelen sich nicht nur wieder verkörpern, sondern ebenso engelhaft verklärt werden, wie Christi Leib. **15**., **16**. Es wird eine Zeit kommen, da werden der Herr und mit ihm alle Entschlafenen und auch wir wieder erscheinen. Er wird mit der Erzengelstimme im Phönix und in der Gestalt der Gottesposaune herniedersteigen, um aufzuerwecken, zuerst die „Toten", die in Christo sind [74]). Das soll heißen, nicht alle werden in diesem verklärten Zustand im Uranuszeitalter verkörpert werden. Die in ihrer jetzigen Verkörperung ein lasterhaftes artbewusstloses Leben führen und minderwertige oder rassenvermischte Kinder in die Welt setzen, werden dann ebenfalls in minderwertigen Menschenformen als Nachzügler einer vorhergehenden Entwicklungsperiode verkörpert werden und ebenso ein kümmerliches Dasein führen müssen, wie die jetzigen Niederrassen, die ja auch Nachzügler und „Repetenten" der vor uns liegenden Menschheitsperiode sind. **17**. Wir aber, die wir leben in Christo, die wir als Auslese übrig geblieben sind, werden mit jenen Christusmenschen hinaufgehoben werden zu den „Wolken". d. h. zunächst prophetische, bioelektrische Wesen werden, so dem ätherischen Christus entgegen schweben und ewig bei dem

---

74) Vulg.: 15. quoniam ipse Dominus . . . et in Voce archangeli et in Tuba Dei descendet de Coelo, et mortui, qui in Chr. sunt, resurgent primi. Graeca: 16. . . en Phonei archaggeloy kai en salpiggi Theoy. Ulf.: . . . in stibnai arkaggilaus jah in thuthaurna gudis.

Herrn verweilen.[75])

I. Thess. V, 5: Vergessen wir nicht, dass alle artbewussten heldischen Menschen Kinder des Lichtes und des Tages sind. Wir sind nicht die Abkömmlinge der Nachtmahren und der Dunkeldämonen.[76]) **6**. Deswegen dürfen wir auch nicht in Sodomsrausch versinken, sondern müssen wach und nüchtern bleiben.[77]) **7**. Denn, die in diesem Schlafrausch, schlafen, schlafen mit Nachtmahren und die da berauscht sind, sind berauscht von den Nachtmahren .[78]) **8**. Wir aber, die wir Kinder des Tages sind, wollen daher nüchtern bleiben und anziehen die Brünne des Artbewusstseins und des artreinen Minneengels und aufbinden den Helm der Heils- und Hoffnungselfen.[79]) Auch „Tag" ist der Name eines altgermanischen Gottes „Tago", welches Wort in Ortsnamen wie Taggenbrunn, Degendorf oder Teckendorf oder in Personennamen wie

75) Vulg.: 16. rapiemur cum illis in nubibus obviam Christo in Aera et sic semper cum Domino erimus. Graeca: hama syn aytois harpagesometha en nephetais eis apantesin toy Kyrioy eis Aera. Ulf.: in milhmam du gamotjan Fraujin in luftau.

76) Vulg.: V, 5: Omnes vos filii Lucis estis et filii Dei: non sumus Noctis neque Tenebrarum. Graeca.: . . . hyioi Photos este kai hyioi Hemeras; oyk esmen Nyktos oyde Skotoys. Ulf.: unte allai jus sunjus Liuhadis sijuth jah sunjus Dagis, ni siuth nahts ni Riquizis.

77) Vulg.: 6. igitur non dormiamus sicut et ceteri, sed vigilemus et sobrii simus. Graeca: me katheydomen hos kai hoi loipoi, alla gregoromen kai nephomen. Ulf.: ak wakaima jah warai sijaima.

78) Vulg.: 7. qui enim dormiunt Nocte dormiunt et qui ebrii sunt, Nocte ebrii sunt. Graeca: katheydontes Nyktos katheydoysi . . . Ulf.: unte thaiei slepant, Nahts slepant, jah thaiei drugkanai wairthand, Nahts drugkanai wairthand. Die griechische Urgöttin Nyx, lat. Nox. got. Naht, ist ein vorzeitliches Dämonozoon, ein Nickerwesen.

79) Vulg.: 8. nos autem, qui Diei sumus, sobrii simus induti loricam Fidei et Charitatis et galeam Spem salutis. Graeca: endysamenoi thorasa Pisteos kai Agapes, kai perikephalaian Elpida soterias. Ulf.: ith weis Dagis wisandans unskawai sijaima gahamodai brunjon galaubeinais jah friathwos jah hilma wenai naseinais.

Dagobert, vorkommt. Von diesem Gott Tago kommt das mhd. Wort „degan“ = Degen, Recke“. An dieser Stelle ist auch „Licht“, dann artreine „Minne“ und „Hoffnung“ (im griech. elpis) als persönliches, halbgöttliches Wesen aufzufassen. In der Elpis sehe ich die germanische Elfe oder Lichtalbe, und ganz richtig gibt Ulfilas das griech. elpis mit „wena“ = lat. Venus.

I. Thess. V, 9. Gott hat uns als die höhere Menschheit nicht zur Orgienraserei bestimmt, sondern zur Erlangung des Heiles in der Artung und zwar durch unseren reinen Minnegott Frauja Jesus Christus [80]) . . . **16**. Daher freuen wir uns allezeit **17**. und beten wir ohne Unterlass. **19**. Lassen wir den Heiligen Geist nicht verlöschen. **20**. und missachten wir nicht die Medien und die Propheten [81]) als seine Boten, doch prüfen wir sie stets genau . . . **22**. Meiden wir aber den üblen Lüstlingswicht. [82]) Denn die Reinzucht ist die Hauptsache!

80) Vulg.: 9. goniam non posuit nos Deus in iram. Graeca : oyk etheto hemas ho Theos eis orgen. Ulf: unte ni satida uns guth in hatis.

81) Vulg.: 20. prophetias nolite spernere. Ulf.: prausetjam . . .

82) Vulg.: 22. ab omni specie mala abstinete vos. Graeca: apo pantos eidos poneroy apechesthe. Ulf.: af allamma waihte ubilaizo afhabaith izwis. Aus got. vaiht ergibt sich klar, dass es sich hier um Sodoms-Wichte handelt. Übrigens hat das lat. species denselben Sinn und hängt vielleicht mit dem nhd. Ge-spenst zusammen.

St. Pauli II. Brief an die Thessalonicher.

II. Thess. I, 7: Paulus beginnt seinen Brief mit dem letzten Gericht in oder vor dem Uranuszeitalter, wo Christus mit den Engeln seiner Kraft wieder erscheinen und den heute bedrängten und verfolgten Arierseelen Recht und Sühne verschaffen wird. **8**. In der Feuerflamme des bioelektrischen Gottmenschen wird er alle diejenigen, die heute Gott nicht erkennen und der Engelsbotschaft, d. h. dem Evangelium unseres Liebesgottes Frauja Jesu Christi nicht folgen wollen, vernichten.[83]) **9**. Er wird sie von dem Phönixengel und von der Herrlichkeit seiner Walküre verbannen zu ewiger Strafe.[84]) **10**. In jener Zeit da er in der Macht seines bioelektrischen Engeltums, in den Heiligen des Uranuszeitalters und in allen jenen, die artgläubig und artbewusst waren, wunderbar erscheinen wird. Es ist doch klar, dass der Gottmensch physisch und irdisch rassenhaft schon jetzt von jenen Seelen vorbereitet wird, die in der heldischen Rasse ein artreines Liebesleben führen. Deren sind und werden immer nur wenige sein. Wenn also das Zeitalter des bioelektrischen Uranusmenschen kommen wird, werden sich in den ätherisch bioelektrischen Leibern der Uraniden nur wenige Seelen verkörpern können. Die Milliarden-Horden von Tschandalen werden keine Mög-

83) Vulg. I, 8.: in flamma ignis dantis vindictam iis, qui non noverunt Deum, et qui non obediunt evangelio D. N. J. Chr.

84) Vulg.: 9. qui poenas dabunt in interitu aeternas a Facie Domini et a Gloria Virtutis ejus. Graeca: apo Prosopoy toy Kyrioy, kai apo tes Doxes tes ischyos aytoy. Ulf.: fram andwairthja Fraujins jah fram Wulthau mahtais is.

lichkeit haben in einer höheren Daseinsform zum Leben auf der Erde hinaufzusteigen. **12**. Deswegen sollen wir beten ohne Unterlass, dass der „Name“, d. h. die Engelsrasse unseres Liebesgottes Frauja Jesus Christus in uns immuner mehr und mehr verklärt werde.[85])

II. Tess. II, 3: Lassen wir uns von keinem Afterpropheten irreführen, dass jenes letzte Gericht alsbald bevorsteht. Es muss vielmehr erst die völlige Rassenzersetzung kommen und der Orgienschrattenmensch, der „Sohn des Verderbens“ völlig offenbar werden. Die Menschheit wird nicht eher klug und reif werden, als bis sie die letzte Hefe des Sodomstrankes und die letzten Folgen der Rassenvermischung mit allen ihren politischen, sozialen, wirtschaftlichen, geistigen und gesundheitlichen Schrecken ausgekostet haben wird. Am Beginn dieser furchtbaren Zeit stehen wir jetzt. Der Orgienschratt ist noch nicht ganz verschwunden. Er lebt, allerdings aufgemischt, milliardenfach in unseren heutigen Niederrassen und in den Tschandalenrassen noch immer fort und ist die Grundursache aller Nöte. **4**. Es muss deswegen vorher der Tschandale kommen und sich über alles was Gott heißt und über alles was Göttlich ist, erheben, in den Tempel einnisten und sich so gebärden als sei er Gott.[86]) **7**. Das Mysterium der Rassenschande ist jetzt bereits wirksam geworden, nur dass derjenige, der es übt, es nur solange betreiben kann, bis er weggefegt werden wird, [87]) weil er endlich von der

---

85) Vulg.: 12. ut clarisicetur Nomen Dei nostri J. Chr. Graeca: to onoma toy Kyrioy hemon J. Chr. en hymin. Ulf.: namo Fraujins.

86) Vulg.: II,4. qui adversatur et extollitur supra omne quod dicitur Deus aut quod colitur, ita ut in templo Dei sedeat ostendens se tamquam sit Deus. Ulf.: . . . blotinassu, swaei in alh gudis gasitan.

87) Vulg.: 7. nam mysterium jam operatur iniquitatis, tantum, ut qui tenet nunc, teneat, donec de medio fiat. Graeca: to gar mysterion ede energeitai tes anomias, monon ho katechon arti heos ek mesoy genetai. Ulfilas hat hier bezeichnenderweise eine Lücke.

höheren Menschheit als Schändling und Grundursache allen Übels erkannt sein wird. **8**. Alsdann wird jener Schändling offenbar werden. Frauja Jesus aber wird ihn töten mit dem Hauche seines Mundes. **9**. In trügerischen Wunderwerken und mit den Kräften des Satans, mit den Wundern der sogen. Wissenschaft und Technik, mit der Aufklärung, mit dem Rationalismus und Materialismus wird dieser Ruchlose seine Ankunft der Menschheit anzeigen.[88]) Wir werden nach eine schwere Prüfungszeit durchmachen müssen, in der sich der luziferianische Geist des rein merkurialen Intellektualismus in phantastischen wissenschaftlichen und technischen Erfindungen nicht zum Heil sondern zum Unheil der Menschheit austoben wird. Durch diese Verse ist die Jetztzeit als der Beginn des Uranuszeitalters unverkennbar angezeigt.

88) Vulg.: 9. secundum operationem Satanae in omni virtute et signis prodigiis mendacibus. Graeca: kai energeian toy Satana en pasei dynamei kai semeiois kai terasi pseydoys. „Teras" bedeutet soviel wie Ungeheuer. Schreckgestalten, Missgeburten. Auch in der jetzigen Zeit häufen sich die merkwürdigen Geburten wie Missgeburten, Vierlings- und Fünflingsgeburten. Die Missgeburten sind vielfach „Atavismen"' d. h. sie stellen altertümliche und urmenschliche Formen dar.

St. Pauli 1. Brief an Timotheus *).

Der Empfänger dieses Briefes ist der heilige Timotheus, ein Schüler Pauli, der zu Lystra in Lykaonien geboren wurde. Seine Mutter Eunike (Act. XVI, 1), war eine Jüdin. Er wurde beschnitten und als Jude erzogen, obwohl sein Vater nicht Jude gewesen sein durfte. Paulus bekehrte ihn auf seiner ersten Missionsreise zum Christentum und machte ihn zu seinem vertrautesten Schüler und Missionargehilfen. Timotheus war fast ständig in der Umgebung des Apostels und befand sich auch während der ersten römischen Gefangenschaft stets an seiner Seite. Nach Hebr., XIII, 23, geriet Timotheus auch selbst in Gefangenschaft. Nach seiner Freilassung machte ihn Paulus ca. 64 oder 65 n. Chr. zum Bischof von Ephesus (I. Timoth. I, 3 ff). Der erste Brief an Timotheus dürfte ca. 63 nach Chr. geschrieben sein und ist, wie der zweite Brief ein Pastoralbrief, das heißt ein Brief der hauptsächlich von der Leitung der Kirche durch die Bischöfe und Priester handelt. Außer diesem Thema enthält er auch einige Bemerkungen, die Irrlehren widerlegen sollen. Der zweite Brief ist in den ersten Monaten der zweiten römischen Gefangenschaft Pauli geschrieben und stellt sozusagen dessen Testament im Angesichte des bevorstehenden Todes dar. Obwohl Alter und Echtheit beider Briefe schon durch die ältesten Kirchenväter wie Clemens Romanus, Barnabasbrief, Ignatius-Briefe und Polykarp beglaubigt sind, wurden sie doch von den neueren rationalistischen und zum Zeitvertreib

---

*) Abkürzung: I. Tim.

überkritischen Aufklärungstheologen vom Schlage eines Schleiermachers und eines Fr. Chr. Baur (nomen est omen) in ihrer Echtheit angefochten, jedoch ohne überzeugenden Erfolg.[88a])

I. Timoth. I, 3: Der Brief ist eine Unterweisung für einen Bischof und Jünger Pauli und enthält dementsprechende Anleitungen zur Ausübung des kirchlichen Lehramtes. Der Apostel rügt vor allem jene judenchristlichen Missionare, die ihren engherzigen jüdisch-rabbinischen Standpunkt auch nach ihrer Bekehrung zum Christentum nicht aufgegeben haben, alle möglichen Fabeleien erzählen und tiefsinnige, dabei nutzlose haarspalterische Untersuchungen über Geschlechtsregister anstellen, aber Sinn und Zweck der ganzen christlichen Lehre und des Evangeliums vergessen, nämlich: **5.** die artreine Minne, die quillt aus reinem Herzen, aus gutem Gewissen und aus ungetrübtem Artbewusstsein.[89])

I. Tim. II, 2: Wir müssen für die Könige und Obrigkeiten beten damit sie uns ein ruhiges und stilles Leben in Artfrömmigkeit führen lassen, denn das ist Gott und unserem Erlöser wohlgefällig. **4.** Dieser will nichts, als dass möglichst viele Menschen zum Heil und zur Erkenntnis der Artwahrheiten kommen. **5.** Diese Wahrheit ist einzig in ihrer Art und nicht vielfältig, weil es nur einen Gott und einen Mittler und Übergangstypus zwischen Gott und

---

88a) Kommentare von: Belser, 1907; Holtzmann, 1880: Kübel-Rippenbach, 1898; Stellhorn, 1899; B. Weiß, 1902; Zahn-Wahlenberg, 1906; Ruegg, Zur Echtheitsfrage der Pastoralbriefe, 1898; James, the genuiness and autorship of the past. ep. London 1906; Maier, Die Pastoralbriefe 1910.

89) Vulg.: I, 5. finis autem praecepti est Caritas de corde puro et conscientia bona et side non ficta. Graeca: to de telos tes paraggelias estin Agape ek katharas kardias kai syneideseos agathes kai pisteos anypokrutoy. Ulf.: aththan andeis ist anabusnais friathwa us hrainjamma hairtin jah mithwissein godai jah galaubeinai unhtindarweisai.

Mensch gibt, nämlich den Vollmenschen Jesus Christus.[90]) Damit nun die Menschheit arthaft und geistig eins werde, müssen eben Männer und Frauen zur artgleichen Minne angehalten werden. **8**. Die Männer müssen mit reinen Händen beten, ohne Orgie und ohne Artbewusstlosigkeit.[91]) **9**. Die Frau kleide sich sittsam und lebe ebenfalls rein und ehrsam . . . **12**. In der Kirche aber hat sie nicht zu lehren und sich nicht über den Mann zu erheben. . . . **14**. Nicht Adam wurde zuerst verführt, sondern zuerst das Weib. **15**. Aber sie soll ihr Heil und ihre Aufgabe, überhaupt die höchste Aufgabe, die ein Mensch erfüllen kann, darin suchen und finden, edle Kinder zu gebären, die in artreiner, artbewusster und heiliger Minne und nicht im Orgienrausch empfangen wurden 92). Für Orgie, griech. orge, verwendet Ulfilas das gotische Wort thwairhei, das von thwairhs „Zwerge", oder zwerch, abgeleitet ist. Der Zwerg ist das „überzwerch Gezeugte", die unnatürliche Ausschweifung, der Orgiast. Und griech. orge und Orgia ist laut- und sinnverwandt mit germ. warc, d. i. Zwerg.

I. Tim III, 2: Paulus kommt nun auf die Bischöfe und Diakone zu sprechen und verlangt an erster Stelle, dass der Bischof der Mann nur eines Weibes sei, das ist des

---

90) Vulg.: II, 5. unus enim Deus, unus est mediator Dei et homium, homo Christus Jesus. Graeca: heis gar Theos, heis kai mesites theoy kai anthropon, anthropos Chr. J. Ulf.: ains allis guth, ains jah midumonds gudis jah manne, manna Chr. J.

91) Vulg.: 8. volo ergo viros orare in omni loco, levantes puras manus sine ira et discreptatione. Graeca: . . . choris orges kai dialogismoy. Ulf.: . . . inuh thwairhein jah tweiflein.

92) Vulg.: 15. salvabitur autem per filiorum generationem, si permanserit in fide et dilectione, et sanctificatione cum sobrietate. Graeca: . . . dia tes teknogonias, ean meinosin en pistei kai Agapei kai hagiasmoi meta sophrosynes. Ulf.: ith ganisith thairh barne gabaurth jabai gastandand in galaubeinai jah frijathwai jah weihithai mith gafrathjein.

Weibes einer Rasse und derselben Rasse, nicht der Weiber verschiedener und niederer Rassen. Deswegen hatten sich im germanischen Mittelalter Bischöfe und Ordenspriester einer strengen Ahnenprobe auf 16 bis 32 reinblütige Ahnen zu unterziehen, ansonsten bekamen sie nicht Mitra und Stallum. Ferner muss der Bischof ein durchaus tadellos sittlicher und einwandfreier Charakter und darf kein Orgiast sein. **7**. Er muss sogar einen guten Leumund bei den Nichtchristen haben. **9**. Ebenso muss auch der Diakon artgleich verheiratet und sittlich einwandfrei sein.

I. Tim. IV, 3: Timotheus soll gegen Frömmler und judenchristliche Sektierer auftreten, die die Heirat mit Artgleichen verbieten aber streng auf Zeremonial- und Speisegebote achten, **7**. Alberne Altweiberfabeln erzählen, aber auf Artbewusstsein keinen Wert legen. 8. Übertriebenen Körpersport, besonders roher Art wie Athletik, lehnt der Apostel als unnütz ab, wenn er nicht mit Artbewusstsein gepaart ist . . . **14**. Dagegen soll Timotheus die Gnadengaben des Heiligen Geistes, wie die Prophetie und Medialität nicht vernachlässigen.

In I. Tim. V, 9 kommt Paulus auf die sogen. Witwen [93]), nonnenartige Vereinigungen des Urchristentums zu sprechen. Als Witwen sollen nur über 60 Jahre alte, ehrsame Frauen angenommen werden, die einen Mann, d. h. nur den Mann einer und derselben Rasse gehabt haben. **11**. Jüngere Witwen sollen nicht als Nonnen aufgenommen werden, weil sie zu vielen Versuchungen ausgesetzt sind. **13**. In den Häusern herumlaufen, tratschen und sonstigen Unfug treiben. **14**. Sie sollen lieber heiraten, Kinder gebären und gute Hausmütter werden. **15**. Das ist besser, denn schon einige solcher Nonnen haben sich abgewandt und sich dem Satan wieder verschrieben, d. h.

---

93) Vulg.: V, 9. vidua. Graeca: chera. Ulf.: viduwo.

sind Orgienweiber und Maenaden geworden.[94])

I. Tim. VI, 1ff: Christliche Sklaven fallen ihre Herren, ob sie nun Heiden oder Christen sind, in Ehren halten und ihnen treu sein. Dann gibt der Apostel dem Timotheus noch einige Anweisungen zu einem genügsamen und reinen Leben und richtet an ihn die Aufforderung: **12**. Kämpfe immer und entschlossen einen guten Ringkampf des Artbewusstseins (fides) und strebe an das ewige Leben, zu dem du berufen bist und dem du dich vor so vielen Zeugen öffentlich als Bischof angelobt hast. „Oh, mein Timotheus", sagt Paulus", **20**. „Bewahr die reine Lehre, die ich dir anvertraut habe, indem du vermeidest die pöbelhaften Neuerungen in den Predigten und die sich selbst widersprechende, fälschlich so genannte Wissenschaft". Sind es nicht die trügerischen Wunderwerke der sogen. wissenschaftlichen, technischen und sozialistischen Errungenschaften, die der Menschheit statt des verheißenen Paradieses eine Hölle sondergleichen gebracht haben, deren Flammen nunmehr über den Köpfen ihrer Schöpfer zu einem katastrophalen Weltbrand zusammenschlagen? So möchte ich fragen. Die Frucht der Rassenschande ist reif geworden. Der Tschandalenmischling hat sich in seiner ganzen vormenschlichen Bestialität im Bolschewismus geoffenbart, das Weizenfeld ist fahl und dürr und nunmehr schnittreif geworden. Die Mäher können und werden nur zu bald kommen! Sie stehen schon vor der Türe!

94) Vulg.: 15. jam enim quaedam conversae sunt retro Satanam. Graeca: exetrapesan hopiso toy satana. Ulf.: Lücke.

St. Pauli 2. Brief an Timotheus.*)

II. Tim. I: Paulus versicherte Timotheus zu Anfang dieses Briefes seiner besonderen väterlichen Liebe, und erinnert ihn, **5**. an seine Großmutter Lois und an seine Mutter Eunice, die er als überzeugte artbewusste Christinnen rühmt. **6**. Deswegen mahnt er den Timotheus, die Gnadengabe Gottes, die er ihm durch Handauflegung übertragen habe, zu bewahren und wach zu halten. **II. Tim. II, 3:** Er fordert ihn auf, als ein unverzagter Christus-Ritter alles Leid zu ertragen. [95])

4. Aber als Gottesritter möge er sich nie in weltliche Geschäfte mischen . . . **17**. Gegen die Schwätzereien und Irrlehren, die wie der Krebs um sich fressen, so besonders gegen die Umtriebe des Hymenaeus und Philetus, die nach **I. Tim. I, 20** die Auferstehung und Wiederkunft Christi leugnen, möge er entschlossen auftreten. Er möge sich diese unangenehme Arbeit nicht verdrießen lassen, denn der Grundbau des Gottesdomes steht unerschütterlich fest. **20**. Aber in jedem Großen Haushalte gibt es neben goldenem und silbernem Geschirr auch hölzernes und tönernes. **II. Tim. III, 1:** Es werden daher für die Kirche noch schwere und gefahrvolle Zeiten kommen und zwar durch Orgiastenpöbel, der sich **5**. unter dem Scheine der Frömmigkeit in die Christenheit eindrängen und **6**. auch in die Häuser einschleichen wird, um be-

*) Abkürzung: II. Tim.

95) Vulg.: II, 3. bonus miles Christi. Graeca: kalos stratiotes J. Chr. Ulf.: swe gods gadrauhts Chr. J.

sonders schwache, zugängliche Frauen zu umgarnen, welche mit der Sündenschuld belastet stets lüstern sind, **7**. immerfort lernen und studieren wollen und nie zur Erkenntnis der Artwahrheit gelangen. **8**. So, wie Jannes und Mambres, die ägyptischen Zauberer, die Moses widerstanden, widerstreben sie auch dem Artbewusstsein (fides) und bleiben stets Menschen verderbten Sinnes. **16**. Als Grundlage seiner Unterweisungen möge Timotheus stets die göttlich inspirierte Heilige Schrift nehmen. **17**. Deren Ziel ist, den vollkommenen Menschen immer vollkommener zu machen.

II. Tim. IV, 5: Timotheus möge wachsen, geduldig und ausdauernd das Werk und Amt eines Verkünders des Evangeliums vollbringen und durch Nüchternheit ein gutes Beispiel geben. **6**. Der Apostel fühlt sich wie ein gequältes Opfer und sieht seiner Auflösung bereits in allernächster Zeit entgegen.[96]) Er tröstet sich mit den Worten: Ich habe einen Ringkampf siegreich durchgekämpft und ein Wettrennen glücklich vollendet, indem ich mir den Glauben an die Art (fides) bewahrt habe. Deswegen ist mir der Siegeskranz der Artgerechtigkeit sicher, den mir der Herr an jenem Tag geben wird, da et als gerechter Richter mir erscheinen wird. Am Schluss fügt Paulus noch einige persönliche Bemerkungen hinzu. **11**. Wie z. B., dass nunmehr der Evangelist Lukas allein bei Ihm sei, dass er aber den Evangelisten Marcus dringend erwarte. **13**. Timotheus möge ihm seinen Mantel mitbringen, den er bei Carpus gelassen habe, ferner die Bücher, besonders die Pergamentrollen. Für Mantel hat an dieser Stelle Ulfilas das Wort „hakuls". Das entspricht dem lat. cuculla, dem deutschen

96) Vulg.: IV, 6. et tempus resolutionis meae instat. Graeca: ho kairos tes emes analyseos ephesteke. Ulf.: jah mel meinaizos diswissais atist.

Gugelmantet und ist ein Kapuzenmantel, wie ihn Wodan „Hakelberend“*), die Philosophen und Priester und im Mittelalter die Ordensbrüder trugen.

14. Zum Schluss berichtet der Apostel noch, dass ihm der Kupferschmied Alexander viel Arges angetan habe. Dieser Kupferschmied dürfte aber weniger ein Kunstgewerbler als vielmehr ein Orgienschrattenzüchter gewesen sein. [97])

---

*) = „Einer der einen hakuls trägt“. „Cuculla“ heißt heute noch der weitfaltige prachtvolle Chormantel der Benediktiner und Zisterzienser.

97) Vulg.: 14. Alexander aerarius. Dieser Alexander kommt auch noch vor im I. Tim. I, 20 und in Act. XIX, 33. Graeca: Alexandros ho chalkeys. Ulf.: Alaiksandrus aizasmitha. Got. „ais“ = lat. aes. Dazu vergleiche man im germanischen die Frau „Eysn“, die Norne Aisa, die antike Göttin Isis, es sind die Asengötter und Asengöttinen. Die Nornen und Walküren unterrichteten allerdings die Menschen auch in der Metalltechnik, so dass got. ais und lat. aes die Bedeutung von „Metall“ und „Erz“ bekamen.

St. Pauli Brief an Titus.*)

Der Empfänger des Titusbriefes ist nach der Nachschrift des Briefes: Tutus, der erste Bischof von Kreta. Titus war ein arischer „Heide", wahrscheinlich aus Antiochia stammend, und ein besonders bevorzugter und gewandter Missionsschüler Pauli, dessen Begleiter er auf dem Apostelkonzil 49 bis 50 n. Chr. war (Gal. II). Paulus sandte ihn auch zweimal nach Corinth (ca. 57 n. Chr.), um die dortige Christengemeinde in Ordnung zu bringen. Um 65 bis 66 n. Chr. erscheint er als Organisator oder Bischof der Christengemeinden von Kreta und dürfte 66 n. Chr. bei Paulus Nikopolis in Mazedonien gewesen sein. Titus war auch während der zweiten römischen Gefangenschaft mit Paulus in Verbindung, verließ ihn dann und begab sich auf Missionsreisen nach Dalmatien (II. Tim. IV, 10). Er gilt als Heiliger, dessen Fest von den Lateinern am 4. Jänner, von den Griechen am 25. August, gefeiert wird.[98]) Der Brief ist ein sogen. Pastoralbrief, d. h. eine Anweisung zur Herstellung der Kirchenordnung, wurde zu Nikkopolis in Mazedonien ca. 68 n. Chr. also nach der ersten römischen Gefangenschaft geschrieben und schließt sich enge an den II. Brief an Timotheus an, dem er im Canon tatsächlich auch folgt.

Tit. I, 6: Der Apostel gibt dem Titus Anweisungen zur Organisierung des Christentums auf Kreta und schärft ihm besonders ein, nur untadelige Männer als Bischöfe aufzu-

---

*) Abkürzung: Tit.

98) Zu seiner persönlichen Charakteristik vgl. II. Corinth VIII, 16, 23.

stellen. Sie müssen Männer nur eines Weibes sein, d. h. eines Weibes ein und derselben gleichen Rasse, artbewusste Kinder haben, [99]) keine Orgiasten und **9**. In der Artlehre fest sein. **10**. Die unbotmäßigen, stets Verwirrung stiftenden judenchristlichen Schwätzer, die die Familien stören und verwirren, soll er zum Schweigen bringen. **12**. Ein Landsmann von ihnen, ein kretischer Prophet, hat von diesen Leuten gesagt: Die Kreter sind immer Lügner, Schwätzer, bösartige Bestien und faule Wänste.[100]) Dieses Urteil entspricht der Wahrheit. **14**. Titus soll den jüdischen Fabeleien dieser Missionshausierer rücksichtslos entgegentreten. **15**. Dem Reinen ist alles rein, aber diesen schmutzigen Orgiasten und Artbewusstlosen ist nichts rein, sondern alles schmutzig. **16**. Sie geben vor, Gott genau zu kennen, verleugnen ihn aber durch ihr Leben und ihre Werke. Denn sie sind Auswürflinge, Artbewusstlose und zu keiner guten Tat fähige Menschen.

In Tit. II bringt Paulus Anweisungen für ein sittliches Leben der Männer und Frauen. Dann fährt Paulus fort in **Tit. III, 3:** Einst haben auch wir den schändlichen Lüsten gefrönt. Aber als die Güte und Menschenfreundlichkeit Gottes, unseres Heilandes, erschien, hat er uns nach seiner Erbarmung durch das Bad der Wiedergeburt und des Heiligen Geistes gerettet, **7**. damit wir durch seinen Gnadenengel der reinen Liebe (Gratia) unserer Erwartung [101])

---

99) Vulg.: I, 6. filios habens fideles. Graeca: tekna echon pista. Ulf.: barna habands galaubeina.

100) Vulg.: 12. Cretenses semper mendaces, malae bestiae et ventres pigri. Graeca: Kretes aei pseystai, kaka theria, gasteres argai. Ulf.: Kretes sinteino lingujans ubila unbiarja wambos latos. Auf Kreta werden viele Skulpturen von fettsteißigen kröten- und zwergartigen, anthropozoischen Figuren gefunden. Der hier angezogene kretische Philosoph ist Epimenides aus dem 6. Jahrhundert v. Chr.

101) Die drei Tugenden: Glaube, Hoffnung und Liebe, lat. Fides, Spes, Charitas, griech: Pistis, Elpis und Agape, sind keine Allegorien und

gemäß oder durch das Elfentum des bioelektrischen Uranidenmenschen Erben des ewigen Lebens würden. **9**. Auf törichte dogmatische Streitfragen, theologische Spitzfindigkeiten, Genealogien, wie sie die Gnostiker betreffs der Emanationen aufstellen und auf Zänkereien über das jüdische Zeremonialgesetz soll sich Titus nicht einlassen.

Symbole, sondern realgedachte Göttinnen, Nornen, Walküren; wobei die Elpis die Repräsentantin des zukünftigen bioelektrischen Elfenmenschen ist.

St. Pauli Brief an Philemon.

Der Brief an Philemon ist der kürzeste der sogen. Gefangenschaftsbriefe Pauli und dürfte in Rom und zwar ziemlich gleichzeitig mit dem Philipperbrief abgefasst sein (Vergl. Phil. I, 1; XIV, 16, 18 und Philemon 1, 24), also um 63 n. Chr. Der Adressat ist ein christlicher Gemeindevorsteher und begeisterter Christus- und Paulusjünger, nach der Legende der Bischof von Colossae, den Paulus vielleicht in Ephesus kennen gelernt und bekehrt hatte. [102])

Der Inhalt des Philemonbriefes betrifft einen Sklaven Onesimus, der davongelaufen war, den Paulus gegen Ende seiner ersten Gefangenschaft in Rom bekehrt hatte und für den er sich verwendet, dass ihn Philemon wieder freundlich aufnehme. Alter und Echtheit des Briefes sind unbestritten.

Philemon I, 1: Die Überschrift dieses Briefes lautet: „Paulus, der Gefesselte Christi und Bruder Timotheus an unseren geliebten Philemon und Mitarbeiter“ . . . **10**. Paulus bittet Philemon, beim Onesimus, den er im Kerker bekehrt hatte, wieder freundlich aufzunehmen. **15**. Denn vielleicht ist er deswegen von Philemon auf einige Zeit geflohen, damit er ihn für die Ewigkeit zurückgewinne **16**. und zwar jetzt nicht mehr als Sklaven, sondern als einen ihm gleichgestellten geliebten Bruder im Herrn . . . **18**. Hat Onesimus den Philemon durch seine Flucht geschädigt, so soll er mit Paulus darüber abrechnen. **19**. Paulus

---

102) Kommentare von: V. Soden, 1803; Haupt, 1902; Ewald, 1903; Al. Schumann, 1908; Lightfoot, London 1900.

setzt in den Brief mit eigener Handschrift ein, dass Philemon die Forderung des Paulus abrechnen möge von der großen Schuld, die Philemon dem Paulus gegenüber habe, da er ihm durch das Evangelium das ewige Leben gegeben habe, und daher Philemon als Ganzer dem Apostel verschuldet sei. **20**. Prachtvoll fügt Paulus hinzu: Ja, Bruder, ich selbst möchte von dir noch Zinsen einziehen im Herrn: du sollst mir im Herrn, das heißt durch ein echtchristliches Leben weiter zinsen und dienen und mich dadurch noch mehr erfreuen. **22**. Zum Schlusse bittet Paulus den Philemon, ihm eine Unterkunft zu besorgen und für ihn zu beten, dass es ihm möglich werde, nach Colossae zu Philemon zu kommen.

Der Brief ist furz, umfasst aber doch den ganzen Inhalt der ursprünglichen und wahren Christuslehre, nämlich: S o z i a l - und R a s s e n e t h i k, d u r c h d i e T a t b e - w i e s e n ! Deswegen steht er, so kurz und unscheinbar er ist, als geschichtliches Dokument im Canon der hl. Schrift.

Der Brief an die Hebräer.*)

Der Hebräerbrief nimmt unter den paulinischen Briefen eine eigenartige Stellung ein. Erstens setzt der Inhalt des Briefes die Johanneische Christusauffassung voraus, zweitens sind Inhalt und Lehre zwar paulinisch, Form und Stil des Briefes aber weicht merklich von den anderen paulinischen Briefen ab, so dass die Theologen schon seit Origenes vor einem Rätsel stehen, das sie in verschiedener Weise zu lösen versuchten. Als gesichert in diesem nun über 1500 Jahre dauernden theologisch-literarischen Streit kann gelten, dass Paulus vielleicht beim Inhalt und das Konzept zu diesem Brief geliefert, der Brief selbst aber von einem anderen Redaktor erst in die vorliegende Fassung gebracht wurde. Diese Ansicht hat viel für sich, da sie auch die älteste, schon von Origenes ausgesprochene Ansicht ist. Als eigentlichen Redaktor sehen einige Theologen Clemens Romanus, andere Apollos oder Lukas an. Nach Hebr. XIII, 27, wurde der Brief in Italien, und wenn er wirklich von Paulus konzipiert ist, um das Jahr 63 n. Chr. abgefasst. Jedenfalls war bei Abfassung des Briefes Jerusalem noch nicht zerstört. Denn sonst hätte der Verfasser dieses entscheidende und besonders beweiskräftige Argument bei seinen Ausführungen als höchsten Trumpf ausgespielt. Sicher ist der Brief ein sehr altes, frühchristliches Schriftstück, weil er von Clemens Romanus schon ausgiebig benützt wird. Sachlich wurde der Brief schon von den ältesten Vätern als paulinisch und canonisch angesehen.

---

*) Abkürzung: Hebr.

Meiner Ansicht nach stellt der Hebräerbrief den ersten großen wissenschaftlichen und überzeugenden apologetischen Versuch dar, der Judaisierung der Christuslehre entgegenzutreten und deren nichtjüdischen Ursprung nachzuweisen. Zu diesem Zweck musste sich der Verfasser, mehr als dies in den anerkannten paulinischen Briefen geschieht, eindringlich mit dem alten Testament auseinander setzen. Der Verfasser arbeitet daher in dem Hebräerbrief die protochristliche oder wie wir sagen wollen, die arische Uroffenbarung, scharf und plastisch heraus, verwirft aber mit aller Schärfe die judaistische Umdeutung und Verschändung dieser Lehre zu pharisäischem Dogmatismus und Ritualismus, was übrigens auch der Inhalt der Predigt Jesu Christi und der Evangelien ist. Bei dieser Auffassung war die Aufnahme des Hebräerbriefes in den Canon, das heißt in die Reihe der kirchlich anerkannten Schriften, berechtigt, weil er sich in Inhalt und Zweck völlig in Inhalt und Zweck der anderen neutestamentlichen Bücher einfügt, ja diese sogar ungemein wirkungsvoll abschließt.[103]) Für meine Ansicht spricht der Umstand, dass der Hebräerbrief viele Ähnlichkeiten mit Philo aufweist, dessen Geistesrichtung und Lebenswerk denselben Weg einschlägt.

Hebr. I: Der Verfasser beginnt mit dem Nachweis, dass Jesus Christus als der elektrotheonische Gottmensch noch über den Engeln steht und sagt: Jesus, der jetzt zur Rechten der Majestät Gottes thront, **4.** ist umso erhabener geworden, noch über den Engeln, je ausgezeichneter der Name (= Rasse) ist, den er von ihnen geerbt hat.[104])

103) Kommentare von: A. Schaefer, 1893; Delitzsch Vater, 1857; Keil 1885; v. Soden, 1890; Lünemann-Weiß, 1897; Westcott, London 1903.

104) Vulg.: 4. tanto melior angelis effectus, quanto differentius prae illis nomen hereditavit. Graeca: tosoytoi kreitton genomenos ton aggelon, hosoi diaphoroteron par aytoys kekleronomeken onoma.

5. Denn zu welchen von den Engeln hat Gott je gesagt, wie es in Psalm II, 7 heißt: Du bist Mein Sohn, Ich habe Dich heute gezeugt; und wiederum in II. Reg. VII, 14: Ich werde Ihm Vater sein und er wird Mir Sohn sein [105]). **6**. Und da Gott den Erst- und Urgeborenen abermals einsetzt über den Erdkreis in Psalm XCVI, 29: und es sollen Ihn anbeten alle theonischen Engel [106]). **7**. Dagegen nennt Gott die Engel nur Christi Diener und spricht in Psalm CIII, 4: Er macht die Engel zu seinen Geistern und zu Seinen Dienern die bioelektrische Feuerflamme [107]). **8**. Von dem Sohn, von Jesus Christus hinwiederum heißt es Psalm XLIV, 7, 8: Dein Thron, o Gott, besteht in alle Ewigkeit . . . **10**. Ferner sagt Psalm CI, 26—28: Du hast in der Arche die Erda geschaffen, o Frauja, und die Werke Deiner Hände sind die himmlischen Engel [108]). **11**. Sie alle werden vergehen, Du aber wirst bleiben, sie werden wie ein Kleid veraltern, **12**. und Du wirst sie wie ein Gewand auswechseln [109]). **13** Zu keinem der Engel aber hat Er je gesagt: Setze Dich zu meiner Rechten, bis ich Deine Feinde als

---

105) Vulg.: filius meus es tu, ego hodie genui te et rursum: ego ero illi in patrem et ipse erit mihi in filium.

106) Vulg.: 6. et cum iterum introducit Primogenitum in orbeim terrae dicit : et adorent eum omnes angeli Dei. Graeca: eisagagei ton prototokon eis ten oikoymenen, legei: kai proskynesatosan aytoi pantes aggeloi Theoy.

107) Vulg.: 7. qui facit angelos suos spiritus et ministros suos flammam ignis. Graeca: ho poion toys aggeloys aytoy pneymata, kai toys leitoyrgoys haytoy pyros phloga. Die hier erwähnten leiturgoi sind die „Dienstengel", so heißen sie in den gnostischen Schriften.

108) Vulg.: 10. tu in principio Domine Terram fundasti et opera manuum tuarum sunt Coeli. Graeca: Sy kat Archas, Kyrie, ten Gen ethemiliosas kai erga ton cheiron soy eisin hoi Oyranoi.

109) Vulg.: 11. ipsi peribunt, tu autem permanebis et omnes ut vestimentum veterascent. 12. et velut amictum mutabis eos et mutabuntur. Graeca: aytoi apoloyntai, Sy de diameneis, kai pantes hos himation palaiothesontai kai hosei peribolaion helixeis aytoys kai allagesontai.

Schemel unter Deine Füße lege (Psalm CIX, 1 [110]). **14**. Der Apostel zieht die Schlussfolgerung und sagt: Sind die Engel nicht alle im Vergleich zu Frauja Christo nur dienende Geister und zwar eigens zu dem Dienste gerade derer, die die Herrschaft des Heiles erlangen sollen.[111]) Paulus spricht hier besonders von den Engeln im Verhältnis zu Christus, weil eben die alten Israeliten besondere Engelverehrer waren, wir würden sagen: Verehrer elektrotheonischer oder elektrodämonischer Vormenschenwesen.

Hebr. II: Der Briefschreiber schließt daher nun weiter und bestätigt die Richtigkeit meiner Auffassung und Deutung, indem er sagt: **2**. Wenn nun das durch die Engel verkündete musische Gesetz und die Walkürenreligion für die Menschen verpflichtend war, **3**. umso verpflichtender muss nun das von Christus selbst, der der elektrotheonische Gottmensch ist, und, wie das alte Testament lehrt, höher steht als die Engel, verkündete Evangelium sein! Das gilt umso mehr, **5**. da Gott die zukünftige Menschheitsentwicklung nicht den Engeln, sondern Christo, dem Ahnherrn und Repräsentanten der heldischen Menschenrasse übertragen und unterworfen hat, **6**. indem er in Psalm VIII, 5 ff sagt: Was ist der Mensch, dass Du seiner gedenkst, oder der Mannusmensch, dass Du auf ihn siehst.[112]) **7**. Wohl war der Mannusmensch, d. h. der Vollmensch Christus, eine kurze Zeit, während des Leidens der

---

110) Vulg.: 13. sede a dextris meis, quoadusque ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum.

111) Vulg.: 14. nonne omnes sunt administratorii spiritus, in ministerium missi propter eos, qui haereditatem capient salutis. Graeca: oychi pantes eisi leitoyrgika pneymata, eis diakonian apostellomena dia toys mellontas kleronomein soterian.

112) Vulg.: II, 6. quid est homo, quod memo rest ejus, aut filius hominis quoniam visitas eum. Graeca: ti estin anthropos, hoti mimneskei aytoy, e hyios anthropoy hoti episkeptei ayton?

Theriomachie, während der Zeit, da die vom vorzeitlichen Gottmenschen abstammende heldische Rasse Unzucht mit den dämonozoischen Vorzeitwesen, unter denen auch die gefallenen Engel waren, trieb, gesunken. Aber danach hat Gott Christum, den Genius der mannusmenschlichen Rasse, mit Herrlichkeit und Ehre gekrönt, über alle Vorzeitwesen gesetzt, **8**. und sie Ihm ausgeliefert. Aber leider sind sie Ihm jetzt noch nicht alle und nicht völlig unterworfen.[113]) Denjenigen aber, von dem der Psalm sagt, dass er nur wenig unter den Engeln gestanden ist, sehen wir schon jetzt nach glorreicher Auferstehung von den Toten in Herrlichkeit und Ehre gekrönt, nämlich Christum, der als göttliche Charite für uns alle den Artentod kosten musste.[114]) **10**. Christus musste als der Erlöser so vieler Seelen durch selbstgewollte Leiden erst zum vollkommenen Gottmenschen herausgeformt werden. Als die älteste Ausstrahlung des göttlichen Urlichtes, als das älteste Lebewesen, musste er am öftersten verkörpert und am meisten durch die Pein der Verkörperung geläutert worden sein. **12**. Christus und die von Ihm Geheiligten, aus dem Vormenschen- und Hominidenchaos wieder herausgezogenen heldischen Menschen, haben eben durch Ihn einen Ursprung, nämlich Alfadur. Deswegen scheut Er sich nicht, die Seinigen, die Kinder Teutos, Brüder zu nennen, indem es in dem großen Psalm XXI, 23, [115]), den Jesus

---

113) Vulg.: 7. minuisti eum paulomins ab angelis: gloria et honore coronasti eum et constituisti eum super operum manuum tuarum. 8. omnia subjecisti sub pedibus eius. Graeca: . . . Doxey kai timei estephanosas ayton . . . .

114) Vulg.: eum autem, qui modico, quam angeli minoratus, videmus Jesum propter passionem mortis gloria et honore coronatum: ut Gratia Dei pro omnibus gustaret mortem. Graeca: Jesoyn, dia to pathema toy thanatoy, Doxei kai timei estephanomenon, hopos Chariti Theoy hyper pautos geysetai thanatoy.

115) Vulg., Math. XXVII, 46: Deus Deus meus respice in me: quare, me dereliquisti (Mein Gott, Mein Gott, blicke her auf Mich, warum hast Du Mich verlassen)!

am Kreuz vor seinem Tod betet, heißt: Ich (= Christus) werde Deinen (= Gott Vaters) Namen (= Rasse) Meinen Brüdern (= den heldisch arischen Menschen) verkünden, und inmitten der Auswahlgemeinde (= arisch-christliche Kirche) werde Ich Dich preisen.[116]) **13**. Dann die Stelle aus Isaias, VIII, 18: Siehe hier bin Ich und Meine Kinder, die Du Mir gegeben, Gott.[117]) Ins Moderne übersetzt bedeutet dies: Die Bastard- und Niederrassen sind leider das Werk arischer Artbewusstlosigkeit. Deswegen musste die arische Rasse durch die geistige und rassenphysische Hölle der Vermischungen hindurchgehen, um dafür einerseits zu büßen und andererseits geläutert und gereinigt zu werden. **14**. Wir sind demnach ein Fleisch und ein Blut, eine Rasse mit Frauja Christus und Erben auch seiner Erbschaft, das ist des elektrotheonischen Gottmenschentums, das höher stehen wird als die prähistorischen Engel- und Walkürenrassen. **16**. Und mit Recht sagt daher der Verfasser des Hebräerbriefes: Nirgends nimmt sich Gott der Engel an, sondern nur der Nachkommenschaft Brahmas (Abrahams), der er die Herrschaft über den Erdball verspricht (worunter natürlich nicht die entarteten Juden gemeint sind, denen Jesus selbst im Evangelium die Abstammung von Brahma-Abraham abspricht, sondern die Menschen arisch heldischer Rasse und der arisch-brahmanischen Religion).

Nun aber ist die Frage zu beantworten, warum Gott Christo und den heldischen Menschen, die hohe, noch über den Engeln stehende Stellung angewiesen hat. Ich habe diese Frage schon einmal beantwortet. Sie stellt das

116) Vulg.: 12. nuntiabo nomen tuum fratribus meis: in medio ecclesiae laudabo te.

117) Vulg.: 13. ecce ego et pueri mei, quos dedit mihi Deus. Graeca: idoy ego kai ta paidia ha moi edoken ho theos.

höchste Geheimnis der Menschheitsgeschichte dar. Der erste Grund ist, weil Christus und die heldische Rasse, die von Gott direkt generativ gezeugten Wesen, während die Engel, die von Gott kraft Seiner bioelektrischen Schöpferkraft kreativ erschaffenen Wesen sind. Einen zweiten, nicht minder bedeutsamen Grund gibt **Hebr. II, 17** an, mit den Worten: Christus musste in allem uns, seinen Brüdern gleich werden, damit er barmherzig und ein getreuer hoher Priester vor Gott werde, um die Schuld des Pöbel-Volkes zu sühnen.[118]) **18**. Denn darum, dass er gelitten und selbst versucht worden ist, erhielt er auch die Macht, denen die versucht werden, das sind eben wir Menschen, zu helfen.[119]) Das soll heißen: Die guten Engel sind nie versucht worden, sind daher nie gefallen, waren immer bei Gott, weil sie eben Gottes willenlos gute Geschöpfe sind, gleichsam die Werkzeuge und Organe Gottes, sie werden ja immer seine Diener oder „Dienstengel" genannt, Christus aber und die Vollmenschenrasse sind Gottes generativ erzeugte Kinder, die sich freiwillig in die Hölle der Materie und Verkörperung hinabstürzten, litten, versucht wurden und durch die Schule der Versuchungen, des Falles, der Schuld, des entsühnenden Leides und der Reue, als gereinigte, geläuterte, verklärtere, mit freiem Willen ausgestattete Wesen zu Gott zurückkehren sollen.

Hebr. III: Hier wird die höhere Würde Christi gegenüber dem Moses-Musaeus dargelegt und auf die Verstocktheit der Juden hingewiesen, die zwar das musaische Gesetz kannten, aber nie befolgten, sondern nur in Ritual-

---

118) Vulg.: 17. ut misericors sieret et fidelis pontifex ad Deum ut repropitiaret delicta populi. Graeca: . . . pistos archihiereys ta pros Thon, eis to hilaskesthai tas hamartias toy laoy.

119) Vulg.: passus est ipse et tentatus, potens est et eis, qui tentantur, auxiliari.

gesetze umdeutelten. Deswegen heißt es in Psalm XCIV, 8—11: Heute, wenn ihr Gottes Stimme hört, (d. i. den Phönixengel Christus), verhärtet euer Herz nicht, wie bei der Orgie am Tage der Versuchung in der Wüste **(Hebr. III, 7 ff)**.[120]) Dagegen sollen auch wir uns nach **Hebr. III, 13** auffraffen, zur Sinnenwende jeden Tag, solange es noch heute heißt, damit keiner durch das Orgienlaster verhärtet werde.[121]) **16**. Damit es uns nicht so ergehe, wie jenen, die den Lüstlingsunholden erlagen und daher nicht in die Ruhe und den Frieden des gelobten Landes eingehen konnten.

Hebr. IV, 7: Diejenigen, die Gott durch das musaeische Gesetz zu sich gerufen hatte, hörten Ihn nicht in ihrer Herzenshärtigkeit. **8**. Deswegen bestimmte er noch einmal einen Tag, noch einmal ein Heute, damit sie sich bekehren können. . . . **9**. Mithin steht dem Gottesvolk noch eine Sabbatruhe bevor.[122]) **11**. Eine Sabbatruhe der Arten, in der keine neuen Rassenzüchtungen durch Bastardierung vorgenommen werden sollen, und wir so durch Artbewusstlosigkeit (incredulitas) zu Fall kommen . . . **14**. Wir haben in Christo einen Hohen Priester, der als Gottmensch hinaufsteigt bis zu den Engelsrassen, an dessen Bekenntnis und Artlehre lasst uns festhalten, **16**. damit er uns mit sich nehme bei seinem Aufstieg zum Thron der Charite der artreinen Minne.[123])

---

120) Vulg.: III, 7. hodie si Vocem Eius audieritis 8. nolite obdurare corda vestra, sicut in exacerbatione secundum diem tentationis in deserto. Graeca: . . . en toi parapikrasmoi kata ten hemeran toy peirasmoy en tei eremoi.

121) Vulg.: 13. donec hodie coguominatur, ut non obduretur quis ex vobis fallacia peccati.

122) Vulg.: IV. 9. itaque relinquitur sabbatismus populo Dei. Graeca: apoleipetai sabbatismos toi laoi toy theoy.

123) Vulg.: 26. adeamus cum fiducia ad thronum Gratiae. Graeca: toi Thronoi tes Charitos.

Hebr. V, 1: Die Aufgabe eines jeden Hohen Priesters ist es, als Übergangstypus zwischen Gott und Mensch Gaben und Opfer darzubringen **3**. für die eigene und für des Volkes Schuld darzubringen **3**. für die eigene und für des Volkes Schuld. **4**. Der wahre Hohepriester wird wie Aaron und Christus von Gott berufen. **5**. So wie es in Psalm II, 7 und XCIX, 4 heißt, von Christus: Mein Sohn bist Du und heute habe ich Dich gezeugt. **6**. und: Du bist der ewige Hohepriester aus dem Orden Melchisedechs . . . **11**. Der Schreiber des Hebräerbriefes spricht von Melchisedech in geheimnisvollen Worten und sagt: Hierüber haben wir große Dinge zu sagen, die schwer zu erklären sind, weil ihr schwach geworden seid im Hören. Das soll heißen, der Briefschreiber kann hier über die elektrotheistische Religion und die elektrotheonischen Wesen schwer sprechen, weil die Menschheit durch ihre Vermischung die elektrotheonische Organisation mehr oder weniger verloren hat.

Hebr. VI, 2: Trotzdem will es der Verfasser des Hebräerbriefes versuchen, seine Schüler in die höheren Geheimnisse, besonders der Priesterschaft Christi und des Eu-angelions, der hohen Lehre der elektrotheonischen Engel, Musen und Walküren einzuführen, und will daher diesmal nicht von kleineren, fundamentalen Mysterien, von der Abkehr vom Zeremonialgesetz, vom Artglauben, von den Taufen und Handauflegungen, von der Auferstehung von den Toten und dem jüngsten Gericht sprechen, sondern von Höherem. **5**. Denn derjenige, der einmal Christ geworden ist, den köstlichen theonischen Logos und die Engelsnatur der künftigen Menschheit kennen gelernt hat, [124]) **6**. dann noch abfällt und so den Gottmen-

---

124) Vulg.: VI, 5.: gustaverunt . . . bonum Dei Verbum Virtutesque saeculi venturi. 6. et prolapsi sunt (inpossibile est) rursus renovari ad peonitentiam, rursum crucifigentes filium Dei. Graeca: kalon geysamenoys theoy rhema dynameis te mellontos Ayonos . . .

schen neuerdings kreuzigt und schändet, ist ohnehin für ewig verloren. **9**. Es steht also dem Briefschreiber nicht dafür für solche unbelehrbare Schüler, die über die Anfangsgründe nicht hinauskommen, sondern darüber immer wieder stolpern, zu sprechen. Daher wolle er über höhere Dinge den gefestigteren und eifrigeren Schülern hier Aufklärung geben und zwar über Jesus, der ein Hoherpriester aus dem uralten prähistorischen *Orden des Melchisedech* ist. **(Hebr. VI, 20)**. Mit einem Wort der Verfasser des Hebräerbriefs will die Leser in die *Geheimnisse der prähistorischen (arischen)* elektrotheonischen *Uroffenbarung* einführen.

Hebr. VII: Nun folgt eines der erhabensten Kapitel der Heiligen Schrift, das uns die höchsten Mysterien des arischen Priestertums und der arischen Vorzeit erschließt und den Beweis erbringt, *dass altes und neues Testament und damit die ganze Bibel nichts anderes ist, als ein Ableger der arischen Uroffenbarung und der nordischen, elektrotheonischen Priesterreligion der Bragiamenen und Brahmanen.*[125]) **1**. Der Hebräerbrief sagt: Melchisedech nämlich war König von Salem, Priester des Allerhöchsten Gottes, welcher Brahma (Abraham), als dieser von der Niederwerfung der Könige zurückkehrte, entgegenging und ihn segnete.[126]) **2**. Ihm teilte Brahma (Abraham) dafür den Zehnten von allem zu. Melchisedech wird gedeutet als „König der Artgerechtigkeit“ und als „König von Salem“

---

125) Um das Nachfolgende besser zu verstehen und die Gestalt des mysteriösen Priesterkönigs Melchisedech besser zu erfassen bitte ich den Leser, nochmals in Bibliomystikon IV/3 den Kommentar zu Gen. IX, 27ff. und folgende nachzulesen. Ich erspare mir dadurch eine Wiederholung des dort Gesagten.

126) Vulg.: VII, 1. hic Melchisedech, rex Salem, sacerdos Dei summi. Graeca: ho Melchisedek basileys Salem hiereys toy theoy Hypsistoy.

auch mit „König des Artfriedens“ .[127]) **3**. Er war ohne Vater und Mutter, ohne Genealogie (= Stammbaum), dessen Tage keinen Anfang und dessen Leben kein Ende haben, der vielmehr den elektrotheonischen Gottmenschen ähnlich ist und der Hoher Priester bleibt immerdar.[128]) Weil er eben nicht auf irdisch physisch sexueller Art gezeugt war, sondern noch ein ätherisch elektrotheonisches Wesen darstellt. **4**. Schon allein daraus ist zu ersehen, welche hohe Würde Melchisedech hatte, da ihm selbst der Erzvater und Urgott Brahma (Abraham) den Zehnten von den Besten gab. Nach Josephus Flavius und Hegesippus stammte Melchisedech von Chanaan, dem Sohn Chams, ab, eine Erklärung, der ich nicht beipflichten kann, die ich sonst nirgends begründet finde. Ebenso wenig glaube ich, dass das hier genannte Salem mit Jerusalem identisch ist, vielmehr ist hier die Walküre Irene gemeint, oder könnte man, nach Hieronymus, an Skythopolis, eine Siedlung nordisch heldischer Skythen oder Goten, denken und an entsprechende Zusammenhänge mit der nordischen elektrotheistischen Urreligion.

Ich untersuche zunächst das Wort Melchisedech. Onomastica pag. 195, interpretieren Melchisedech = „basileus Dikaiosynes“, d. i. Basilisk der Dikaiosyne“. Dikaiosyne ist eine Ableitung des griech. Wortes *Dike*. Dike ist aber nach Hesiods Theogonia 902, eine Hore, Grazie, Muse, Walküre, ein Engel. Also, Melchisedech ist ein urzeitliches, engelartiges, elektrotheonisches Wesen. Dementsprechend bringen Onomastika pag. 177 noch folgende

---

127) Vulg.: 2. rex Justitia . . . rex Pacis. Graeca: basileys Dikaiosuynes . . . basileys Eirenes.

128) Vulg.: 3. sine patre sine matre, sine genealogia, neque initium dierum, neque finem vitae habens, assimilatus autem filio Dei manet sacerdos in perpetuum. Graeca: apator, ametor, agenealogetos mete archen hemeron mete Zoes telos echon . . .

Erklärung: apostolos dikaios, was das eben Gesagte bestätigt, denn apostolos ist soviel wie Gesandter, Bote oder Engel. Untersuchen wir nun nach modern linguistischer Methode das Wort Melchisedech. Das Wort melchi kommt von hebr. maleak = germ. Molch, Basilisk, basilikenartiger Engel. Der sooft in der Bibel vorkommende „Engel des Herrn“ heißt im hebr. Urtext immer: „Maleak = Adonai“. Melchisedech war also ein elektrotheonischer Vormensch und, wie von den Vätern allgemein behauptet wird, ein Prototypus Jesu Christi. Es gab aber theonische, gute, göttliche Engel und Elektrozoa, aber auch dämonische, gefallene, böse Engel und Elektrozoa. Durch den Beisatz „sedech“ wird Melchi-sedech als ein „elektrotheonischer Engel“ charakterisiert, denn hebr. sedech bedeutet heilig, göttlich, „das dem höchsten und reinsten Gott der Phönizier, dem Sadyk Zukommende“, der lautlich und sachlich der eben erwähnten griechischen Hore Dike, entspricht. Deswegen kann Melchisedech auch „Priester des Allerhöchsten“ genannt werden, weil eben Sadyk der allerhöchste Gott, in der Bibel Gottvater selbst, war und in Psalm CXI, 4; Thren. I, 18 und in Isaias XXV, 16 Elsadaj = phönizisch Sadyk, „allerhöchster Gott“ heißt. Im griech. kommt sedech in dem Wort Sittakos, oder Psittakos = papageienartiges Wesen vor, das lautlich und sachlich dem deutschen Sittich entspricht, vor. Das würde also hindeuten, das Melchisedech ein vorzeitlicher, elektrozoischer Anthropoornith (Vogelmensch), eine Gralstaube, ein zweibeiniger und geflügelter, aufrecht gehender Hominide, also ein Engel oder eine Walküre war. Aus dieser Stelle geht dann logisch hervor, dass diese vorzeitlichen Engel und Walküren die Urreligion verkündeten und eine eigene Priesterschaft als deren Träger schufen. Der Gründer und Stifter dieser Religion und dieses Priesterordens ist eben Melchisedech,

der Prototypus, oder wenn man will, eine Präexistenz Jesu Christi. Der geheimnisvolle oberste Gott Sedek, oder Sadyk, kommt auch im Germanischen als der Gott Stoko, oder Stuffo, und zwar als Substitut für den nordischen Bragi vor, der dem lat. Premus, dem griech. Bromios, oder Prometheus, dem Neumenschenmacher, und dem indischen Brahma entspricht, der meiner Ansicht nach mit dem biblischen Abraham ein und derselbe ist. Damit schließt sich der Ring, denn in der Bibel erscheint Melchisedech im engsten Zusammenhang mit Abraham (= Brahma). Der germanische Gott Stoko oder Stuffo erscheint heute noch ziemlich häufig in altgermanischen Personen- und Ortsnamen z. B. in den altgermanischen Personennamen Stuchso, in den Ortsnamen Stockern, Stockhamm, Stockerau, Staufen, Staffelstein, in den vielen mit Steffel und Stoffel zusammengesetzten Orts- und Flurnamen. Der Gott Stuffo erscheint auch in dem zweiten Bestandteil des Personennamens Gustav = Gundstaf. Stuffo, Premus und Brahma waren auch die Götter der Zeugung. Deswegen lat. stuprum (= Vergewaltigung, Coitus), und nhd. steupen und der Volksgebrauch des „Aufkindelns". Vergl. got. stavs = Grundelemente des Menschengeschlechts, = griech. stoicheia. Der nordische Stuffo wurde christianisiert als heil. Stefanus oder noch deutlicher als Sct. Christoph, Sct. Stoffel, der stets als vormenschlicher ungeschlachter Riese, mit einem großen knorrigen Stock in der Hand (seine Lauthieroglyphe), das kleine Jesuskind auf den Schultern tragend, dargestellt wird. Diese Darstellung ist tief rassensymbolisch und bedeutet den Ur- und Vormenschen, als die Wurzel (Symbol dafür ist der derbe Baumstock, der meist auch noch die Wurzeln zeigt) und den Träger des zwar physisch kleinen, aber geistig umso größeren arisch heldischen Gottmenschengeschlechts, das der Herr und Bezwinger des ungeschlachten Vormen-

schengeschlechts werden sollte. Deswegen Christophoros = der Christusträger, der Träger des gesalbten Heilsmenschen. Die Zusammenhänge des alt-arischen Gottes Stokko oder Stuffo, christianisiert Stuffo oder Steffel, mit Rasse und Zeugung werden vielfach noch in der Volkssage und im Volksbrauchtum festgehalten (besonders in Österreich). Wenn es z. B. von dem Stefansturm in Wien heißt, dass ihn die sitzengebliebenen Jungfern waschen müssen, so ist dies eine sagengeschichtliche Erinnerung an die priapische Natur des Gottes Stuffo, dessen phaelisches Symbol eben der Turm ist. Übrigens hat sich gerade beim Wiener Stefansdom noch der „Stock im Eisen" erhalten. An dieser Stelle will ich einen kurzen Exkurs über Brahma einschalten, um zu beweisen, das die Gleichung Christus = Melchisedech, = phönizisch Zadyk, = griech. Dike, = nord. Stokko oder Stuffo, = nordisch Bragi, = lat. Premus, = griech. Prometheus, = indisch Brahma, tief begründet ist und weitreichende Aufschlüsse über die Ursprünge der Menschheit gibt. Ich kann die Brücke von dem phönizischen Wort Melchisedech, zu dem arischen und nordischen Göttergestalten umso eher schlagen, als Melchisedech nach Hieronymus aus der Gegend der nordisch-arischen Siedlung von Salem-Skythopolis, stammt, und Skythes, der Stammvater der Skythen, von dem altarischen Heros Herakles und der Echidna stammt, die ein altertümliches, paguartiges Vormenschenwesen war (Herodot IV, 10). Man könnte eventuell das biblische El-Sadai = der Allerhöchste (Zadyk) mit Skythes zusammenbringen. Die königlichen Skythen waren nordische Gotenvölker und ein hochgezüchteter Menschenstamm. Von diesen nordischen „Königlichen Skythen" stammen die Indoarier, die Iranier, vielleicht auch die Hettiter ab. Durch die zu Indoariern gewordenen Königlichen Skythen kam Bragi = Brahma und die Religion des Brahmanismus

nach Asien, nach Indien, auch ins Heilige Land und in das biblische Lokal. Über Melchisedeck als König von Salem vergleiche man das, was ich in Bibliomystikon IV/3 über Salmoneus gesagt habe.

Hebr. VII, 14: Obwohl nun Christus seiner Mutter nach, aus dem Stamme Juda und nicht aus dem jüdischen Priestergeschlecht der Leviten stamme, ist der doch der höchste Priester. **15**. Als Priester, aus dem Priesterorden des Melchisedech ist er ein höherer und mächtigerer Priester als die Leviten, und ist das von Ihm gepredigt Evangelium größer und mächtiger als das von dem Leviten Moses-Musaeus eingeführte musaische Religions- und Rasengesetz des alten Testaments. Mit einem Wort, der Hebräerbrief will sagen, *weil Jesus Christus als Priester des Priesterordens des Melchisedech der nordisch-arischen Uroffenbarung näher steht als das im südlichen Mittelmeer redigierte musaische Rassengesetz, steht auch der Neue Bund höher, als der alte Bund.* **22**. Dergestalt ist also Jesus der Bürge eines vorzüglicheren Bundes geworden . . . **24**. hat sich dadurch ein Priestertum für alle Ewigkeit erworben ... ist unbefleckt von allem Orgiasmus, schuldlos, heilig über die Maßen und daher über die Engel in Wurde und Macht hinaufgestiegen, denn Er ist der in Ewigkeit vollendete, bioelektrische Gottmensch. **Hebr. VIII:** Christus ist nach Jeremias XXXI, 31ff. der Hohepriester jenes neuen Bundes, den Gott mit Seinem Volk nach dem alten Bund neu schließen wird, nach dem Bund, der nicht in Steintafeln, sondern in die lebendigen Herzen der Menschen (mit dem goldenen Griffel der artreinen Minne) eingegraben wird. **Hebr. IX:** Der alte Bund hat seine Vorschriften über Ritus, Zeremonie und Tempelheiligtum, die aber nur symbolische Bedeutung haben und das Mysterium des neuen Bundes vorbilden sollen. **7**. So durfte der Hohe Priester des alten Bundes nur einmal im

Jahr das Allerheiligste des Tempels betreten. Mit dem Tod Christi ist der Vorhang, der das Allerheiligste trennte, und verhüllte, zerrissen, und das hohe Geheimnis gelöst. Nicht die Zeremonial-, Ritual- und Speisegesetze und die blutigen Opfer sind die Hauptsachen der wirklichen und wahren Religion. **12**. Christus bedarf dieser Äußerlichkeiten und der blutigen Tieropfer nicht mehr . . . **14**. weil er sich selbst, als das allerkostbarste Opfer, Alfadur aufgeopfert hat. Weil er den alten Origiasmus und das ausschweifende Untermenschentum abgeschafft und als höchstes und reinstes Opfer die entsagungsvolle reine Minne eingeführt hat. . . **19**. Im alten Bund wurde das Volk mit dem Blut von Kälbern und Böcken mit Hyssop besprengt. Im neuen Bund aber muss es und soll es mit dem weit kostbareren Blut Christi selbst besprengt werden, d. h. durch arisch-heldische Reinzucht physisch und geistig empor gezüchtet werden.

Hebr. X, 1: So wie das ganze Zeremonialgesetz des alten Bundes waren auch die Opfer und Riten desselben nur der Schatten der zukünftigen Güter und Herrlichkeiten, die uns das Opfer Christi und des neuen Bundes erschlossen hat [129]) . . . **10**. Jeder Priester des alten Bundes bleibt nach dem Opfer für immer nur derselbe Priester, **12**. während Christi Leidensopfer bei Alfadur so großen Anwert fand, dass Er zu seiner Rechten erhoben wurde. Das heißt, das von Christus gepredigte Religions- und Rassengesetz erhebt die Menschheit zur Göttlichkeit.

In **Hebr. XI, 1** gibt Paulus eine Erklärung, was der Artglaube (fides), der *Glaube an die Allmacht der Reinzucht*, ist. Er ist die feste Zuversicht auf das in der Zukunft zu erhoffende Heil und die feste Überzeugung der Erfül-

---

129) Vulg.: X, 1. umbram enim habens lex futurorum, bonorum. Graeca: . . . ho nomos ton mellonton agathon.

lung dessen, das jetzt noch nicht sichtbar erschienen ist. **3**. Durch diesen festen Artglauben erkennen wir, dass die Theonen in der Vergangenheit durch den göttlichen, elektrotheonischen Logos zubereitet wurden [130]), so dass das Unsichtbare jetzt zu materialisierter Sichtbarkeit wurde. War das in der Vergangenheit möglich, so kann diese Realisierung in Zukunft genau so möglich sein. **4**. Durch seinen Artglauben brachte Abel (der Dämonozoa opferte) ein besseres Opfer dar, als Kain (der die Dämonozoa für sich behielt und missbrauchte und der Ahnherr von Dämonozoa wurde). **5**. Durch Artglauben wurde Henoch, ohne zu sterben, lebend zu Gott entrückt . . . **7**. Durch den Artglauben wurde Noe getrieben, die Arche als das Asyl des späteren Menschentums zu bauen. Durch Artglauben wurde Brahma (Abraham) veranlasst, seine dämonozoische Heimat zu verlassen, das theozoische heilige Land aufzusuchen und der Stammvater einer höheren Rasse zu werden. **11**. Durch Artglauben empfing die unfruchtbare Sara in bioelektrischer Weise den Isaak . . **17**. Durch Artglauben wollte Brahma (Abraham) seinen eigenen Sohn zum Opfer darbringen. **20, 21, 22**: Durch Artglauben segnete Isaak den Jakob, Jakob die Söhne Josefs und bestimmte Josef, dass seine Gebeine ins Land der Verheißung überführt werden. Durch Artglauben lebte, wirkte und litt Moses und schrieb sein Gesetz . . . **30**. Durch Artglauben wurden die Mauern Jerichos zum Einsturz gebracht (wir haben gesehen, dass diese Mauern Sodomsungeheuer waren). **32**. Im Artglauben wirkten die großen Richter, Könige und Propheten. **24.—40**. Litten und stritten Unsagbares die Seelen besserer und heiliger Ahnen in der sicheren

130) V u l g.: XI, 3. aptata esse saecula Verbo Dei, ut ex invisibilibus visibilia fierent. G r a e c a: pistei nooymen katertisthai toys aionas Rhemati theoy.

Zuversicht, dass Gott Herrlicheres für uns vorgesehen habe, damit sie nicht ohne uns, also mit unserer Mitwirkung als Wiedergeburten in uns zur Vollendung kommen.[131])

Hebr. XII, l: Diese „Wolke“ von Zeugnissen legt uns die Verpflichtung auf, die Messiashoffnung [133]) und die Opfer unserer Ahnen nicht zunichte zu machen . . . **14**. Sondern rücksichtslos unter uns durch ein artgemäß heiliges Leben die „Wurzel der Bitternis“, den Sodomschratten auszurotten.[134]) **16**. Keiner von uns darf dem artbewusstlosen Orgiasten Esau folgen, sonst trifft ihn derselbe Fluch, der Esau und seine Nachkommen traf, die Edomiter, d. h. Menschenaffen, wurden. **26**. In der Apostelgeschichte II, 6, heißt es: Gott werde noch einmal die Erda und den Uranus erschüttern. **27**. Mit den Worten „noch einmal“ gibt Gott den Erschütterten, Wankelmütigen, noch nicht Artbewusstgewordenen einen letzten Endtermin zur Bekehrung, damit die Bekehrten gerettet werden können. **29**. Denn unser Gott ist ein „verzehrendes Feuer“ .[135])

Hebr. XIII, l: Der Hebräerbrief klingt aus mit dem Akkord der reinen Minne, indem der Verfasser schreibt: Die reine Bruderliebe, die Folge und Frucht des Artglaubens, bleibe unter euch [136]). **2**. ff: Er ist die Wurzel aller übrigen Menschentugenden und des wahren Sozialismus . . .

---

131) Vulg.: 40. Deo pro nobis melius aliquid providente, ut non sine nobis consummarentur.

132) Vulg.: „nubem testium“.

133) Wo in der Bibel „Hoffnung“ steht, griech. Elpis, ist immer die Messiashoffnung und die Menschenerlösung im bioelektrischen oder elektrotheonischen Elfenmenschen des Uranuszeitalters zu verstehen.

134) Vulg.: XII, 15. radix amaritudinis. Graeca: riza pikrias.

135) Vulg.: 29. Deus noster ignis consumens est. Graeca: ho theos hemon pyr katanaliskon.

136) Vulg.: XIII, 1. Charitas fraternitatis maneat vobis. Graeca: . . . philadelphia. Der Gegensatz zur Liebe zum Artbruder (Philadelphia) ist die Liebe zum „Artfremden“, was Paulus weise ausdrückt mit Philoxenia.

10. Wir Christen und Artgläubigen der heldischen Rasse haben einen Altar, von welchem zu essen die kein Recht haben, die noch orthodoxe Juden sind . . . 12. Es ist dies der Altar des Heiligen Kreuzes, dem sich Frauja Christus für unsere Art in unsagbarem Leiden geopfert hat. **13**. Darum lasst uns hinausgehen aus dem Lager der verstockten Juden, vor das Tor der Stadt und mit Ihm, dem göttlichen Dulder unserer Rasse, sein Leiden mittragen. Durch Ihn lasst uns Gott allezeit das Opfer des Lobes und Dankes darbringen, das Dankopfer für unsere Erlösung aus der Rassenschmach.

Was ist also dieser mysteriöse Brief, der die paulinischen Briefe abschließt und was ist der Inhalt der Lehre Sct. Pauli? Erstens: Dieser Brief, wie die Lehre Pauli ist ein ariosophischer Kommentar zur ganzen Bibel und der urkundliche Beweis, dass sie als eine heilige Schrift des arischen Artweistums aufzufassen ist. Zweitens, dass die Bibel Brahmanismus und arische Uroffenbarung ist. Drittens: dieser Brief, wie alle anderen paulinischen Briefe sind die endgültige Absage des arischen Christentums an das unbelehrbare Judentum. Viertens: der Hebräerbrief und alle anderen paulinischen Briefe sind die großartigsten Vorhersagungen der erst in unserer Zeit Wirklichkeit werdenden Besiegung des Judentums und Tschandalentums durch die Christuslehre, wenn sie eben als Artglaube geglaubt und noch vielmehr als Artglaube gelebt wird.

Die katholischen Briefe.

St. Jacobi Brief.*)

Als Verfasser des Jakobibriefes gilt nach kirchlicher Tradition der Apostel Jacobus der Jüngere (Marc. XV, 40; Gal. I, 19; 1. Corinth. XV, 7), der Sohn des Alphaeus (aram. Klopas) und einer Maria (Joh. XIX, 25). Er gilt als „Herrenbruder" und leiblicher Bruder des Judas Thaddaeus. In den Evangelien spielt er seine bedeutende Rolle, umso mehr tritt er in der Apostelgeschichte hervor, wo er als erster Bischof von Jerusalem insbesonders unter der gehässigen, rein jüdischen Bevölkerung zu wirken hatte. Er hatte also unter allen Aposteln die exponierteste Stelle inne. Deswegen kam er auch in den Ruf, der extreme Vertreter des Judenchristentums gewesen zu sein. Doch dem ist nicht so, was aus Act. XV, und aus seinem Martertod hervorgeht. Er wurde nach Josephus Flavius, antiquitates XX, 9, 1, von den unversöhnlichen und auf ihn erbosten Juden zu Ostern 62 oder 63 n. Chr. gesteinigt. Er ist also ein Blutzeuge dafür, dass das Christentum nicht mit, sondern im erbitterten Kampf gegen das Judentum entstand, wie dies übrigens auch die Evangelien durch ihre Lehre und durch den Tod des Herrn genugsam erweisen.

Der dem Apostel Jakobus dem Jüngeren zugeschriebene erste katholische Brief richtet sich an die Judenchristengemeinden außerhalb und innerhalb Palästinas und wurde zu Jerusalem zwischen 50 bis 61 n. Chr. abgefasst.

---

*) Abkürzung: Jac.

Alter und Echtheit werden durch den ersten Briefe Petri, Clemens Romanus, Hermas und Origenes bezeugt. Abgelehnt wurde er von neueren Theologen, so besonders von Luther (als „Stroh-Epistel“), weil er nicht in deren scholastischen Dogmenkram passte, und sie in den Jacobusbrief einen Widerspruch mit den paulinischen Lehren hineinlegten, der aber tatsächlich nicht besteht, wenn man Jacobus und Paulus ariosophisch liest und deutet.[137])

Jac. I, 6: Das erste worum wir bitten sollen, so beginnt der Apostel Jacobus seinen Brief, ist, dass wir um den Artglauben, das ist nun Artbewusstsein, bitten sollen, denn dieses wird uns alle andere Weisheit ersetzen. **9**. Wer diesen Glauben hat, wird zugleich alle Rassen- und Sozialgesetze erfüllen . . . **12**. Der Mensch, der diese Weisheit besitzt, wird alle Anfechtungen bestehen und den Kranz des Lebens empfangen, den Gott denen versprochen hat, die ihn wahrhaftig lieben . . . **14**. Niemand wird durch Gott, sondern nur durch die Begierlichkeit in sich selbst versucht und diese wieder stammt aus niederem Rassenblut. **15**. Hat die Begierlichkeit empfangen, dann gebiert sie die Schuld, die Schuld aber den Tod im Niederrassentum.[138]) **17**. „Jede gute Gabe und jedes vollkommene Geschenk kommt von oben, herabsteigend von dem Alfadur der Lichter” der elektrotheonischen Engel, bei dem keine Verbastadierung, noch eine Trübung oder Unbeständigkeit ist. Es ist daher unsere heilige Pflicht, dieses von den Engeln stammende göttliche Erbgut des Lichtes in uns streng zu bewahren und rein zu erhalten.

---

137) Kommentare von Schegg, 1883; Trenkle, 1894; Mayor, London 1897; B. Weiß, der Jakobusbrief und die neuere Kritik, 1904 und Grafe, Stellung und Bedeutung d. Jakobusbriefes, 1904.

138) Vulg.: I, 15. deinde comucupiscentia, cum conceperit, rit, generat mortem. Graeca: he epithymia syllaboysa tiktei hamartian, he de hamartia apotelestheisa apokyei thanaton.

Denn aus unendlicher Güte hat er uns durch den artgerechten und reinen Logos gezeugt, damit wir gleichsam die Erstlinge seiner Kreaturen seien.[139]) **20**. Aber die Orgiengelüste des Menschen sind es, die das Werk der göttlichen Artreinheit und Artstrenge stören.[140]) 22. Deswegen müssen wir nun nicht nur die Hörer der Lehre des göttlichen Logos, sondern auch deren Erfüller sein.

Jac. II: Der Apostel fordert die Gläubigen zu einem artgemäßen und artsozialen Leben auf. **7**. Sie sollen es sich nicht verdrießen lasen, wenn man den schönen Namen Christus, nach dem sie „Christen" genannt werden, lästert.[141]) **8**. Hauptsache ist, dass sie Christi königliches Gebot: Du sollst deinen Artgenossen lieben, getreulich erfüllen. **14** ff: Die soziale Bruderliebe muss in Werktätigkeit und nicht in bloßen Worten bestehen. **17**. Denn der Artglaube allein, ohne diese Werktätigkeit ist tot. Dieser Vers hat in der modernen Theologie der Konfessionen große Verwirrung angerichtet, da Paulus nach den falschen modernen Bibelübersetzungen gerade das Gegenteil behaupten soll. Die Verwirrung entstand: 1) weil die neueren Konfessionen unter „Glaube" einen reinen Intelligenzakt des Anerkenntnisses oder Bekenntnisses von Dogmen und Denkformeln verstehen, während Glaube, richtig aufgefasst, ein Willensakt und das Artbewusstsein ist. 2) Versteht Paulus unter den „Werken" nicht die artreine Minne oder soziale Liebeswerke, sondern die vom alttestamentlichen Ritualgesetz vorgeschrie-

---

139) Vulg.: 18. voluntarie enim genuit nos Verbo veritatis, ut simus initium aliquod creaturae ejus. Graeca: boyletheis apekyesen hemas Logoi Aletheias eis to einai hemas aparchen tina ton haytoy ktismaton.

140) Vulg.: 20. ira enim viri justitiam Dei non operatur. Graeca: orge gar andros Dikaiosynen Theoy oy katergazetai.

141) Vulg.: II, 8. legem perficitis regalem. Graeca: nomon teleite basilikon.

benen Gebete, Kasteiungen, symbolischen Gebräuche und Dogmen, während Jakobus in dem vorliegenden Vers **17**, ausdrücklich von den Werken der sexualen und sozialen Liebe spricht. Beachtet man dies, dann widerspricht Jakobus nicht nur nicht dem Paulus, sondern bestätigt ihn sogar. Der ganze unselige theologische Streit, der an der Entfesselung so fürchterlicher Religionswirren und des dreißigjährigen Krieges schuld war, war ein leeres Strohgedresch um die von Luther nicht verstandenen Paulus- und Jacobusbriefe.

In **Jacobus III** wendet sich der Apostel ausdrücklich gegen die scholastischen Wortstreitigkeiten und empfiehlt den Christen, auch die Zunge im Zaum zu halten. Hätten das nur die Theologen der Neuzeit getan! Der Christenheit wäre unendliches Leid erspart geblieben. **Jac. IV:** Die Grundwurzel aller Streitereien ist aber die ungezügelte Begierde und die Blutvermischung. **7**. Deswegen fordert Jakobus Unterwerfung unter Gott. Das vertreibt den Teufel, den Urheber der Begierden. **10**. Deswegen wird ein jeder, der sich vor dem Herrn demütigt, von Ihm erhöht. **Jac. V:** Die Reichen und sozial Ungerechten sollen zittern vor den Strafen, die ihnen im Zukunftsreiche der Uraniden drohen werden. Die entfesselten Besitzlosen werden, wie die Revolutionen in der neueren Zeit beweisen, für die sozialen Ungerechtigkeiten fürchterliche Rache nehmen. **12**. Leichtsinniges Schwören sollen Christen vermeiden . . . . **14**. Körperlich oder sexuell Sieche (= Orgiasten) sollen sich die Krankenölung vom Priester geben lassen. . . **16**. Wir sollen einander, die Schulden nachlassen und füreinander beten. **20**. Denn wer einen Schuldhaften von seinem Irrweg zurückführt, rettet dessen Seele vom Tode und tilgt einen großen Teil der eigenen Karmaschuld.

St. Petri I. Brief.*)

Der Apostel war ein Galilaeer und hieß ursprünglich Simon bar Jona, d. h. Simon, Sohn des Jonas. Nach Joh. I, 42, legte ihm Christus selbst den Namen Kephas, das ist lat. „Petrus“, deutsch: „Fels“, bei. Nach dem Marcusevangelium wird ihm dieser Ehrenname nach der Apostelwahl beigelegt. Petrus war nach Johannes I, 44, zu Bethsaida am See Genezareth geboren, wohnte als Fischer, d. i. als Pagufänger und Paguzüchter in Capharnaun (Luc. IV, 38) und war verheiratet (Matth. VIII, 14). Nach der Heilung seiner Schwiegermutter (Matth. VIII, 14) und nach dem reichen Fischzug (Luc. V, 1) verlässt er alles, auch seine Familie und schließt sich ganz dem Herrn, dem er in kindlicher Liebe und Treue ergeben ist, an. Die Treue des Petrus ist ein typisch arischer Charakterzug. Das Apostelführeramt und damit die Papstwürde wird Petrus nach katholischer Auffassung durch die Worte Christi in Matth. XIII, 13ff. zuteil. Es steht historisch fest, dass Petrus weite Missionsreisen außer Palästina gemacht hat. Nach I. Corinth. I, 12 war er in Corinth. Nach Eusebius war Petrus (von 42 n. Chr.) Bischof von Antiochien. Nach altkirchlicher Tradition verbrachte er den Schluss seines Lebens in Rom, wofür Dionysius von Corinth, Irenaeus adv. haer. III, 1—3 Tertullian, Clemens Romanus und die ältesten Papstkataloge Zeugnis ablegen. Um 220 n. Chr. berichtet Gaius von den Grabstätten der Apostelfürsten auf dem Vatikan an der Straße von Rom nach Ostia. Nach der

*) Abkürzung: Petr.

Legende wurde Petrus auf dem Vatikanhügel mit dem Kopf nach abwärts gekreuzigt (Origenes in Gen. III). Er starb zwischen 64 und 67 n. Chr. In der christlichen Hagiologie (Heiligenkunde) ist Petrus bei den germanischen Völkern der christliche Substitut für Thor oder Donar, bei den Römern und Griechen für Jupiter und Zeus. Aus dem Thorhammer machte die christliche Ikonologie (Heiligen-Hyroglyphen- oder Runenkunde) den Petrusschlüssel.

Der erste Petrusschlüssel ist nach dem Text des Briefes (V, 13; II, 14) zu Babylon geschrieben, worunter allgemein Rom verstanden wird. Auch heute noch gebraucht man für eine jede Großtat den Ausdruck Babylon. Die Abfassungszeit des Briefes ist vor das Jahr 64 n. Chr. anzusetzen. Gerichtet ist der Brief an heidenchristliche Gemeinden, also vorwiegend arische Christen, in Kleinasien. Inhaltlich stellt er eine Apologetik (Verteidigungsschrift) gegen judaistische Quertreibereien und Angriffe dar. Für Alter und Echtheit des Briefes spricht die unzweideutige Tradition. Der zweite Paulusbrief ist gleichfalls an kleinasiatische arische Christen gerichtet und befasst sich mit der Bekämpfung judaistischer Orgiasten. Die Abfassungszeit des II. Petrusbriefes dürfte zwischen 64 und 67 n. Chr. und nicht lange vor dem Tod des Apostels liegen. Die Tradition bringt aber nur spärliche Beweise für die Abfassung des Briefes durch Petrus, doch ist er auf alle Fälle ein sehr altes Schriftstück, das jedenfalls zum Ausgang des Apostelzeitalters, also nicht später als 100 n. Chr. entstanden ist.[142])

Der I. Brief Petri ist an die kleinasiatischen Christengemeinden in Pontus, Galatien, Cappadozien und Bithy-

142) Kommentare von: Bisping, 1871; Hundhausen, 1873—1878; Kühl, 1897. v. Soden, 1899; Bigg, Edinburgh 1901; Volkmann, 1906; Baljon, Utrecht 1904; Monnier, Macon 1900; Mayor, London 1907.

nien geschrieben. **I. Petri I, 4:** Der Apostel beginnt mit der Lobpreisung der hohen Berufung eines jeden Christen, da ein jeder wahre Christ der Anwärter ist auf ein unvergängliches, unbeflecktes und unverwelkliches Erbe, das im Uranidenmenschentum begründet und aufbewahrt ist . . . **9**. Denn Lohn und Ziel eines jeden Christen ist Heil und Vollendung der Seele, **10**. wonach suchten und forschten so viele Propheten, die die uns zuteil werdende Engelsgnade und Engelsnatur [143]), (wie sie der Mensch im Uranuszeitalter haben wird) voraussagten. **14**. Um diesen gottmenschlichen Zustand vorzubereiten, müssen wir unsere geschlechtlichen Lüste bändigen. **16**. Denn wir sollen ein heiliges reines Geschlecht sein, ebenso wie unser Gott und Stammherr heilig und rein **ist**. 17. Wir, die wir Alfadur als Gott anrufen, der jeden nach seinem Werk und Lebenswandel beurteilt, müssen während unserer jetzigen Verkörperung in Ehrfurcht und seinen Geboten wandeln . . . **19**. Denn wir sind entsühnt und gereinigt worden durch das kostbare Opferblut Christi, eines unbefleckten und makellosen elektrotheonischen Lammes (Des heiligen Grals).[144]) **23**. Durch dieses Blut, das uns rassenhaft aus den Chaosrassen herausgehoben hat, sind wir Abkömmlinge aus unvergänglich ewigem Samen, Kinder des lebendigen, elektrotheonischen Logos und Grals geworden, der ewig bleiben wird, **24**. indes das Affen- und Niedermenschenfleisch wie Gras und Wiesenblumen verdorren wird. **25**. Ja Fraujas Logos wird ewig leben, jener Logos, den eben das Evangelium verkündet.

---

143) Vulg.: 10. de futura in vobis Gratia prophetaverunt. Graeca: peri tes eis hymas Charitos propheteysantes.

144) Vulg.: 19. sed pretioso fanguine quasi agni immaculati Christi et incontaminati. Graeca: timioi haimati hos amnoy amomoy kai aspiloy Chr.

I. Petri II, 1: Vorbedingung eines christlichen Lebens ist völlige Abkehr von allem Schrattentum.[145]) **4**. Dagegen müssen wir, statt zu den todbringenden Sodomssteinen zu dem lebenbringenden Stein Christus hintreten, der von den Menschen verworfen, von Gott aber auserwählt und verklärt worden ist. **5**. Lassen auch wir uns als lebendige Steine auf diesem lebenbringenden Grundstein aufmauern zu einem Engel- und Walkürendom und zu einer heiligen Priesterschaft, um geistige Opfer zu bringen, welche Gott wohlgefällig sind durch Jesus Christus. **11., 12.** Besonders vor den Nichtchristen müssen die Christen ein beispielgebendes artgemäßes Leben führen, weil sie sonst das Christentum in Verruf bringen.

I. Petri III: Frauen und Männer sollen sich in artgleicher und artreiner Minne lieben. **4**. In jedem von ihnen lebe der verborgene Herzensmensch in der Unvergänglichkeit des stillen sanften Geistes, der vor Gott kostbar ist. Vers **6** und **7** erklären diese Stille und Sanftheit näher, indem sie die Anweisung geben: Die Frauen seien ihren Männern untergeben, die Männer aber nachsichtig gegen die kleinen weiblichen Schwächen. **8**. Wir sollen gleichgestimmt und gleichgesinnt, mitleidig, bruderliebend, sittsam und bescheiden sein. **9**. Böses nicht mit Bösem vergelten, Segen geben von dem Segen, den wir einst so überreich für unsere Sanftmut erben werden. **18**. Hat doch auch Christus in seinem Leiden schuldlos gelitten, um uns Gutes zu tun, die wir Ihm und Seiner Rasse durch tausendjährigen Orgiasmus nur Böses angetan haben. **19**. Darum ist Er doch hinabgestiegen (in der Kreuzigungstheriomachie) in den Zwinger der dämonozoischen Engel und hat denen durch Leben, Beispiel und Leiden gepredigt, **20**. welche noch von den Echsenmenschen und vorsintflutli-

---

145) V u l g .: II, 1: omnem malitiam. G r a e c a : pasan kakian.

chen Menschenrassen abstammen, die auf die Predigt Noes nicht hörten, **21**. während wir durch die Taufe und die Absage an den Orgiasmus und an die Rassenvermischung aus dieser Sintflut herausgehoben wurden.

I. Petri IV, 1: Da Christus im Fleische gelitten hat, so müssen wir demnach auch den orgiastischen Fleischgelüsten in Artreinheit entsagen und **3**. alle Ausschweifungen meiden . . . **8**.Vor allem muss artreine Minne unser Liebesleben läutern, denn sie tilgt die Artschuld und das Karma aus . . . **12**. Tragen wir freudig das Läuterungsfeuer der Leiden . . . **14**. und seien wir glücklich, wenn wir um des Namens Christi willen gesteinigt werden.

I. Petri V, 1: Die Bischöfe und Priester der Gemeinden, die ja die Zeugen der Leiden Christi aber auch die Erben seiner Verklärung zum Elektrotheonismus sind, **2**. sollen die ihnen Anvertrauten sorgsam hüten, **4**. damit sie, wenn der Fürst und Hirt aller guten Hirten kommt, die unverwelkliche Krone des verklärten elektrotheonischen Menschentums von Ihm empfangen. **8**. Der Apostel schließt: Seid nüchtern und wachsam, denn euer Widersacher, der Teufel, der Niedermensch, schleicht herum wie ein brüllender Löwenaffe und sucht, wen er verschlinge. Widerstehet ihm in der Stärke des bewussten Artglaubens. In **I. Petri V, 13** sagt Petrus ausdrücklich, dass dieser Brief in Babylon geschrieben sei und Marcus bei ihm sei. Da nun Rom unter den Christen den Namen „Babel“ hatte, Marcus erwiesenermaßen sich in Rom aufhielt, andererseits von einem Aufenthalt Petri in dem mesopotamischen Babylon nichts bekannt ist, so ist damit wahrscheinlich, dass Petrus in Rom war und dieser Brief von ihm tatsächlich dort geschrieben wurde.

St. Petri II. Brief.

II. Petri 1, 4: Der Apostel mahnt die Gläubigen zur Abkehr von den Begierden des Fleisches, das heißt nicht von der normalen, sondern von der perversen Erotik und zur Einkehr zu einem wahrhaft christlichen, artgemäßen Leben. Denn diese Enthaltsamkeit hat als Gefolge alle anderen höheren menschlichen Tugenden. **13**. Petrus fühlt sich zu diesem Ermahnung gezwungen, weil er fühlt, dass sein Gezelt, d. h. sein Körper, bald abgebrochen werden würde. **16**. Er verweist die Gläubigen auf die Herrlichkeit des kommenden Uranuszeitalters, und zwar nicht auf Grund von Mythen und Fabeleien, sondern auf Grund **18**. eines unerhörten aber tatsächlichen Erlebnisses, in dem er auf dem Berge Tabor den Herrn in Seiner elektrotheonischen Verklärung und Herrlichkeit mit eigenen Augen schaute. **19**. Obendrein sind bisher alle Prophetien der wirklich elektrotheonischen Orakelwesen über Christus pünktlich in Erfüllung gegangen, weswegen auch die Erfüllung der noch nicht erfüllten Voraussagen mit Sicherheit zu erwarten ist. **21**. Denn echte und zutreffende Weissagungen gehen nicht von einfachen gewöhnlichen Menschen, sondern immer von elektrotheonischen Übermenschenwesen aus, die tatsächlich vom Heiligen Geist influenziert und inspiriert sind.[146]) Wenn man die urchristlichen Schriften unbefangen liest, betont man den Ein-

146) Vulg. I, 21: sed spiritu sancto inspirati, locuti sunt sancti Dei hominess. Graeca: all hypo pneymatos hagioy pheromenoi elalesan hoi hagioi theoy antrhopoi.

druck, dass die Apostel von Christus oder der elektrotheonischen Kraft des Heiligen Geistes so stark odisiert waren, dass von ihnen überirdische Kräfte ausgingen.

II. Petri II, 1: Es werden vor dem Uranuszeitalter gefährliche Irrlehrer und falsche Wundertäter (der materialistischen Wissenschaft und der rein-mechanischen Technik) auftauchen, die grauenhafte Verheerungen und Verwirrungen anrichten werden. Wir erleben einen Vorgeschmack davon in der jetzigen Zeit. **4.** Doch sie werden wie die dämonischen Engel der Urzeit in eine neue Hölle hinabgestoßen werden, **5.** sowie die verstockten Zeitgenossen und Dinosaurier des Noe, die Schauderechsenmenschen und **6.** wie Sodoma und Gomorrha. **10. — 15.** Besonders die Orgiasten und Rassenschänder werden furchtbar gezüchtigt werden . . . Diese Frevler werden den rechten Weg verlassen und die Wege Balaams des Bosormenschen wandeln [147]) . . . **19.** Sie werden von Freiheit schwatzen, indes sie selbst die Sklaven der Entartung und Unfreiheit sein . . . **20.** Aber wehe dann den Christen, die jenen Verführern folgen werden, und von ihnen wird gelten das Sprichwort: . . . **22.** Der Hund frisst sein eigenes Gespei, und das Schwein wälzt sich nach der Schwemme wieder im Kot. Mit einem Wort, sie werden in ihrem eigenen Unrat und Blutchaos verkommen.

II. Petri III, 4: Wenn diese Irrlehrer uns höhnen: „Wo ist denn die Wiederkunft Christi? Denn seit den Vätern hat sich in der Hominidenwelt nichts geändert“, dann hört nicht auf sie, denn was sie sagen, ist falsch. **5.** Uranus und Gaea haben sich wohl geändert, gewandelt durch den elektrotheonischen Logos durch Christus. **8.** Wir dürfen nur nicht vergessen, dass Gott nicht mit irdischen, sondern mit kosmischen Tagen rechnet, die tausend irdische Jahre

---

147) Numeri XXII, 5; Deuteronomium XXIII, 5.

lang sind (und in diesen Zeiten sind die Vormenschenrassen untergegangen und haben sich die rezenten Mischrassen gebildet. **9**. Gott zaudert nicht und ist nicht ohnmächtig, sondern Er hat nur unendliche Langmut. **12**. Ja, vielmehr wenn der Herr gekommen sein wird, dann werden die Engel und alle altertümlichen Vorweltformen verschwunden sein und **13**. Platz gemacht haben neuen himmlischen und irdischen elektrotheonischen Wesen.

Wir erleben bereits jetzt die ersten Anzeichen dieser kommenden biologischen Wandlungen. Die Entdeckung der Hormone und die ans Wunderbare grenzende Kraft geheimnisvoller Sekrete *) und Strahlen, die das Leben und die Lebewesen nachhaltig beeinflussen und — umformen ist der Beginn der kommenden neuen Uranuszeit und der kommenden neuen bioelektrischen Menschenrasse und ihrer phantastischen Kultur!

---

*) Es ist merkwürdig, dass „Secretum“ sowohl die „Ausscheidung“. „Sekret“, aber auch das „Geheimnisvolle“, „Wunderbare“ und „Magische“ bedeutet. Mithin weisen uns die geheimen Sekretdüsen den Weg zu unserer künftigen magischen Elektrotheonisierung!

St. Johannis I. Brief.*)

Der 1. Brief Johannis ist nach Auffassung der katholischen Theologen gleichzeitig mit dem Johannisevangelium geschrieben worden. Durch Papias, Polytarp, Origenes, Clemens Alexandrinus, Tertullian, Cyprian und Irenaeus sind Verfasser, Alter und Echtheit dieses Briefes beglaubigt. Übrigens stellt sich der Verfasser des Briefes selbst als Augen- und Ohrenzeuge der von den Evangelien berichteten Ereignisse hin (I. Joh. 1, 1—3; V, 14, vergl. Joh. Evang. XX, 19). Der Hauptinhalt des ersten Johannisbriefes ist die scharfe Betonung der artreinen Liebe und die schroffe Ablehnung der verstockten, unverbesserlichen, orgiastischen Judaisten. Auch der II. und III. Brief des Johannes sind in einem ähnlichen Geist geschrieben. Ihr Alter, ihre Echtheit und die Autorschaft Johannis werden, wenn auch nicht so glänzend wie beim I. Brief, bezeugt vom muratorischen Fragment, Irenaeus, Clemens, Dionysius von Alexandrien und von der Itala (= frühlat. Bibelversion). Der II. Brief ist an eine Christengemeinde und der III. Brief an einen Christen namens Gaius gerichtet.[148])

I. Joh. I, 1 ff.: Alles, was Johannes über den „lebendigen" (= elektrotheonischen) Logos predigt, das habe er, so sagt Johannes, altes selbst gehört und gesehen . . .

---

*) Abkürzungen: I. und II. Joh.

148) Kommentare von: Augustinus, in ep. Joh. ad Parthos (Migne lat. 34 u. 35); Cornelius a Lapide; Hogel, 1896; Belser, 1906; Plummer, London, 1886; Gloag, Edinburgh, 1887; Westcott, London 1892; Meyer-Weiß, 1900.

5. Gott ist das Licht und keine Dunkelheit ist in Ihm. **6**. Wenn wir daher Schüler Christi, des elektrotheonischen Logos, sein wollen, dann dürfen wir nicht in dem Dunkel des Schrattentums, sondern im Lichte, das ist in Seiner Wesenheit, wandeln ,. . . **9**. Haben wir durch unseren Lebenswandel eine Karmaschuld auf uns geladen, dann müssen wir sie reumütig bekennen, damit sie uns der Herr erlasse. **I. Joh. II, 4:** Wer sagt, er habe Christum erkannt, hält aber seine Gebote nicht, der ist ein Betrüger und in ihm ist kein wahrer Artglaube . . . 5. Nur wer Seinen, das ist den elektrotheonischen Logos Jesu verehrt, der besitzt die vollkommene göttliche Charite der artreinen Minne, und daran erkennen wir, dass wir wahrhaftig in Ihm sind . . . **7**. Damit gibt Johannes nicht ein neues, sondern ein altes Gebot . . . **10**. Denn Christus selbst und das alte Testament sagt: Nur wer den Artgenossen liebt — sexuell und sozial — bleibt im Licht und ist frei vom Tschandalentum.[149]) **16**. Denn alles in der Tschandalenwelt [150]) ist Fleischeslust, Augenlust und Hoffart des Lebens und nicht von Alfadur . . . Die Tschandalenwelt aber vergeht samt ihrer Lust. Wer aber Gottes Willen tut, lebt ewiglich. **18**. Schon jetzt tauchen die Antichristen auf. Ein untrügliches Zeichen, dass die große Scheidung der Tschandalenwelt bereits begonnen hat.

I. Joh. III, 1: Erkennen wir doch, welche Liebe Alfadur uns erweist, dass er uns zu seinen Kindern auserkoren hat . . . **6**. Wer unentwegt in Christo bleibt, kann keine Karmaschuld erwerben. Wer eine solche leichtsinnig durch unlauteren Lebenswandel auf sich lädt, der hat Christum noch nicht gesehen und noch nicht erkannt . . .

---

149) Vulg. II, 10: in limine manet et scandalum in eo non est. Graeca: en toi photi menei kai skandalon en aytoi oyk estin.

150) Vulg. in mundo. Graeca: en toi Kosmoi.

und ferner, wer eine Karmaschuld so auf sich lädt, stammt vom Teufel.[151]) Denn dieser ist es, der Schuld auflädt, und zwar vom Anfang der Menschheit an. **10**. Dadurch geben sich Gottes Kinder und Teufels Kinder kund. Jeder, der nicht artgerecht lebt, ist nicht aus Gott, ebenso jeder, der seinen Artgenossen nicht liebt . . . **12**. Weshalb erschlug Kain den Abel? Weil Kain artbewusstlos und sein Bruder Abel artgemäß lebte. **13**. Warum hasst uns die Tschandalenwelt? **14**. Weil wir die Überzeugung haben, dass wir aus den Todesrassen zu der Lebensrasse erhoben werden, wenn wir unsere Artgenossen sexuell und sozial lieben. Wer nicht so liebt, der geht unter in den Todesrassen. . . . **16**. Daran haben wir eben die Liebe Gottes erkannt, dass er sein Leben für uns (seine artverbundenen Kinder) hingegeben hat. So müssen auch wir unser Leben hingeben für die Artgenossen . . . **23**. Deswegen ist Sein erstes und höchstes Gebot, dass wir allein, an dem Namen, das ist dem Samen, und an der Rasse seines Sohnes Jesu Christi, festhalten und der artgleichen Minne pflegen.

I. Joh. IV, 1: Nicht jedem Geist oder Engelswesen dürfen wir sofort glauben, sondern wir müssen vorher prüfen, ob es ein göttlicher theonischer, oder ein teuflich dämonischer Geist oder Engel ist. **2**. Nur der Engelsgeist, der anerkennt, dass Jesus Christus im Fleische gekommen ist, d. h. sich in der höheren Menschenrasse inkarniert hat, ist ein theonischer Geist. **3**. Dagegen ist ein Geist, der Jesum und sein Minnegebot ablehnt, nicht aus Gott, sondern ein dämonischer und teuflischer Geist, ein Antichrist. **4**. Wir sind aus Gott, weil wir die Schratte überwunden haben. Denn der, der in uns ist, ist stärker als der Fürst der Schratte und der Mischlingswelt . . . . **7**. Darum lasset uns einander artrein lieben, (weil wir aus Gott und daher Art-

151) Vulg. a diabolo.

genossen sind), denn die artreine Liebe ist aus Gott und jeder der so liebt, ist ein Gottgeborener . . . **12**. Niemand hat die reine Göttlichkeit je geschaut, wenn wir aber einander artrein lieben, dann ist und wohnt Gott leibhaftig in uns (und wir schauen In verkörpert hier auf der Erde). **14**. Johannes hat es geschaut und kann es bezeugen, dass Alfadur seinen Sohn als Heiland der Mischlingswelt sandte. Wer in Jesu den Gottmenschen bekennt und erlebt, in dem bleibt Gott und er in Gott. **16**. Und wir haben erkannt und sind uns der artreinen Liebe bewusst, die Gott in uns fühlt.[152]) Denn Gott ist artreine Minne und wer in der artreinen Minne bleibt, bleibt daher in Gott, und Gott in ihm.[153]) . . . **19**. Lasset uns also Gott artrein lieben, weil er uns zuerst so geliebt und in dieser Liebe gezeugt hat . . . **21**. Und dieses Gebot haben wir von Gott, dass wer Gott artrein liebt, auch seinen Artgenossen lieben muss. Diese artreine Minne ist die Agape. Sie spielt in der Spekulation der urchristlichen Väter eine überragende Rolle. Durch die Agape werden alle Auserlesenen Gottes zur Vollreife gebracht (I. Clemens Rom. ad. Cor. XLIX). Unsere Leiber sind als die Tempel Gottes rein zu bewahren. Wir müssen uns daher untereinander lieben, damit wir alle ins Gottesreich gelangen. (II. Clemens Rom. ad. Cor. IX). Agape, d. i. die reine Minne und der Heilige Gral, ist der Weg, der uns zu Gott hinführt (Ignati ep. ad. Eph. IX. Noch viele andere Stellen bei den urchristlichen Vätern sprechen klar und deutlich in demselben Sinn über das Wesen der Agape und artreinen Minne!

I. Joh. V, 1ff.: Das ist die richtige Minne zu Gott, dass wir seine Gebote halten, und seine Gebote sind nicht

---

152) Vulg. habet Deus in nobis.

153) Graeca: IV, 16: ho theos Agape eist kai ho menon en tei Agapei en toi theoi menei, kai theos en aytoi.

schwer. **4**. Weil nämlich alles Gottgeborene und Reingeborene die Mischlingswelt sicherlich und leicht überwindet. Die Siegeswaffe aber, durch die wir die Mischlingswelt überwinden, ist der Artglaube und das Artbewusstsein (die eben dem Artreinen eingezeugt und eingeboren sind!) . . . **6**. Über Wasser- und Echsenmenschen und über Blut- und Udumumenschen ist Jesus Christus hinweggeschritten und der Engelsgeist selbst hat Zeugnis gegeben, dass Christus die Artechtheit und die echte Art ist.[154]) **7**. So geben also drei Zeugnisse von Ihm unter den Uraniden: Alfadur, der Logos und der Heilige Geist und alle Drei sind Eins. Und drei von den Irdischen geben Zeugnis von Ihm: der Engelsgeist, das Echsenwesen und die Udumnumenschheit und auch diese drei sind eins, das heißt: diese drei Vormenschentypen stellen drei Entwicklungsstufen derselben Art vor. Diese Worte kommen in den ältesten griechischen Handschriften nicht vor, sondern nur in einer alten, aus Spanien stammenden latein. Handschrift sind sie belegt, u. die Theologen nehmen an, dass diese Stelle durch Priscillian eingeschoben wurde (Arifeld, the tree witnesses, London 1883). (Priscillian war ein in der zweiten Hälfte des vierten Jahrhunderts lebender Ketzer, der gnostisch manichaische Irrlehren vertrat und 384 nach Christus in Trier wegen Magie von Kaiser Maximus hingerichtet wurde). **19**. Wir wissen, dass wir von Gott stammen, so setzt der Evangelist Johannes fort, aber ebenso wissen wir, dass die ganze Mischlingswelt in dem Sodomsunhold wurzelt.[155]) **20**. Doch wissen wir auch, dass der Gottmensch gekommen ist und uns die Einsicht verliehen hat, den wahren

---

154) Vulg. V, 6. Veritas. Graeca: Aletheia.

155) Vulg.: 19. mundus totus in maligno positus. Graeca: ho Kosmos holos en toi poneroi keitai.

Gott zu erkennen, in Seinem wahren Sohn zu leben, der auch wahrer Gott und ewiges Leben ist.[156]) **21**. „Darum Kindlein hütet euch vor den Unholdsgötzen."[157])

156) Vulg.: 20. ut cognoscamus verum Deum et simus in vero filio ejus: hic est verus Deus, et vita aeterna. Graeca: ton alethinon, kai esmen en toi alethinoi, en toi hyioi aytoy J. Chr. Hoytos estin ho alethinos Theos kai he Zoe aionios.

157) Vulg.: filioli eustodite vos a simulaeris. Amen. Graeca: teknia, philaxate heaytoys apo ton eidolon.

St. Johannis II. Brief.

II. Johannes, I, 1: Der kurze Brief beginnt bedeutsam mit folgender Widmung: „Der Elekta, der Herrin, und ihren Kindern, welche ich in Artzucht liebe, nicht ich allein, sondern alle, die die Artzucht erkannt haben, lieben sie wegen der Artzucht, die in uns bleiben möge, durch die Geschlechterfolgen hindurch“.[158]) **5.** Nicht ein neues Gebot will der Apostel der Auslesegemeinde geben, sondern das Gebot, das wir von Anfang an gehabt haben, dass wir uns untereinander (= artgemäß!) lieben sollen. Doch diese reine Minne muss sich auch in Handel und Wandel und in den Werken des Menschen nicht nur sexual, sondern auch sozial kundgeben, muss voll und ganz mit dem Herzen erlebt und nicht nur mit dem Verstand erkannt werden. Es geht aus dem Brief nicht klar hervor, ob diese Elekta und deren Kinder wirklich lebende Persönlichkeiten oder nur eine Allegorie für eine züchtig und beispielgebende christliche Kirchengemeinde und ihre einzelnen Mitglieder ist. Die Lösung dieser Frage ist eigentlich eine Nebensache. Der kurze, an sich nicht bedeutende Brief gewinnt aber dadurch an Bedeutung, dass er ein überzeugendes Argument dafür ist, dass das ursprüngliche apostolische Christentum nichts anderes war als Eugenetik, und zwar im erhabensten und „edelsten Sinn des Wortes“. Elekta bedeutet die „Auserlesene“ oder die „Auserwählte“.

---

158) Vulg.: senior Electae et natis ejus, quos ego diligo in Veritate. Graeca: ho presbyteros elektei Kyriae . . . hoiys ego agapo en Aletheiai.

Die christliche Kirche soll demnach eine arthafte Auslesegemeinde sein. Diese Auslese kann jedoch nicht eine Art rein religiöser oder moralischer Auslese gewesen sein, denn der Apostel richtet diesem Brief auch an die Kinder (tat. natis, griech. teknois) der Elekta. Mithin bezieht sich diese Auslese zunächst auf die Zeugung und geordnete Erotik. Diese Auffassung bestätigen auch die gleich darauf folgenden Verse, die von der artgleichen und reinen Minne, (lat. ut diligamus alterutrum; griech. hina agapomen alleloys) handeln **(II. Joh. I, 5)** und aufs Eindringlichste vor den Orgiasten und dem Orgiasmus warnen (lat. communicat operibus . . . malignis; griech. koinonei tois ergois aytoy tois ponerois in **II. Joh. I, 11**). Nur die Lehre und Religion der reinen Minne ist die von Christus gelehrte reine und echte Religion und jede andere Lehre eine Fälschung und eine Gefahr. Durch diese kurze aber bündige Beweisführung gewinnt dieser bescheidene Brief nicht nur die richtige Bedeutung, sondern auch die Berechtigung, in den Canon der heiligen Schriften des neuen Testaments aufgenommen zu werden.

St. Johannis III. Brief.

III. Joh. I, 1: Der dritte, ebenfalls sehr kurze Brief des Heil. Johannes ist an einen Gaius gerichtet. **2**. Der Apostel betet für seine leibliche und geistige Gesundheit und freut sich des artgemäßen Wandels [159]), den Gaius führt. **4**. Johannes kennt keine höhere Freude, als wenn er hört, dass seine Kinder in der Artzucht leben. **6ff**. Gaius möge weiter auch der christlichen sozialen Bruderliebe pflegen. **11**. Wer nämlich Gutes tut, ist aus Gott, wer aber Böses tut, hat Gott nicht erkannt. **13**. Noch vieles zu schreiben hätte der Apostel, doch er will es Gaius nicht mit Tinte und Feder, sondern **14**. mündlich mitteilen.

---

159) Vulg.: 3. in veritate ambulas. Graeca: en Aletheiai peripateis.

St. Judae Brief.

Judas Thaddaeus heißt auch Lebbaeus (Matth. X. 3) was soviel wie der „Beherzte“ bedeutet. Er gilt als Bruder des Jacobus des Jüngeren, und daher als „Herrenbruder“. Über sein Leben ist nichts Sicheres berichtet, sein Wirkungsgebiet dürfte Palästina gewesen sein. Der Rasse nach soll er ein Semit gewesen sein. Er starb ca. 70 n. Chr.[160])

Der Judasbrief richtet sich vornehmlich gegen die orgiastischen Judaisten und ihre gefährlichen Intriguen und Verwirrungen. Abgefasst wurde der Brief ca. 64—66 n. Chr., da er bereits mm II. Brief Petri benutzt ist. Alter, Echtheit und Verfasser des Briefes werden beglaubigt durch das Muratorische Fragment, Clemens Alexandrinus, Tertullian und Origenes. Die Irrlehren, gegen die sich der Brief des Apostels richtet, sind dieselben, also der Magier Simon, der sich als Erlöser ausgab und die Antinomisten, die zügellose Orgiasten und Bestialiten waren. **Judae I, 1:** In der Überschrift nennt sich Judas selbst den Bruder des Jacobus. **4**. Als Zweck seines Briefes gibt er die Bekämpfung jener Artlosen an, die die theonischen Chariten in schändlicher Weise missbrauchten.[161]) Diese Frevler verfallen der Vernichtung und werden ebenso zugrunde gegen, wie die israelitischen Origasten, die zuerst aus dem

---

160) Kommentare: Spitta, 1885; Meyer-Kühl, 1897; Mayor, London 1907.

161) Vulg.: 4. Dei nostril Gratiam transferentes in luxuriam. Graeca: ten toy theoy hemon Charin metatithentes eis aselgeian. Beachte griech. aselgeia = got. unselei = Musenfeindlichkeit, Feindlichkeit gegen die „saligen Frauen.“

Lasterpfuhl Ägyptens gerettet wurden, aber später in der Wüste gerade wegen ihrer Zuchtlosigkeit zugrunde gingen. **6**. Ebenso hat ein Teil der Engel, die „ihre Art verließen“ und ihre hohe Würde nicht bewahrten, das Gericht des großen Richttages auf sich gezogen, das sie in die Arten der Finsternisungeheuer (Dinosaurier) hinabgestoßen und dort für ewig fesseln wird.[162]) **7**. Ebenso züchtigte Gott Sodoma und Gomorrha und die umliegenden Städte, welche in ähnlicher Weise (wie die Engel) sich dem Orgienlaster hingegeben, artfremden Fleisch nachgegiert hatten und daher zur Strafe des ewigen Feuers verdammt worden waren.[163]) Aus diesem Vers ergibt sich klar die logische Folgerung, dass auch die Sünde der in der Wüste vernichteten, aus Ägypten ausgezogenen Juden und der Fall und die Sünde der Engel der Vorzeit nichts anderes war, als das Laster, das in Sodoma getrieben wurde und davon den Namen „Sodomie“ hat, worunter nach altem Sprachgebrauch aber Bestialität und Rassenvermischung zu verstehen ist. Ich glaube, dass der an sich nicht bedeutende Brief des Judas gerade wegen dieser Verse in den Canon der Bibel aufgenommen wurde und als letzter Brief im Canon der Bibel erscheint, weil er eben den Schlüssel zum gesamten Verständnis der Bibel geben soll. Dadurch gelangt er trotz seiner Kürze zu einer ungeheuren Bedeutung, bildet einen Schlusspunkt für alle Schriften des alten

---

162) Vulg.: 6, angelos vero, qui non servaverunt suum principatum sed dereliquerunt suum domicilium in judicium magni diei vinculis aeternis sub caligine reservavit. Graeca: aggeloys te toys me teresantes ten heayton Archen . . . apodesmois Aidiois hypo zophon tetereken.

163) Vulg.: 7: sicut Sodoma et Gomorrha et sinitimae civitates simili modo exfornicatae, et abeuntes post carnem alteram factae sunt exemplum ignis aeterni poenam sustinentes. Graeca: hos Sodoma kai Gomorrha kai hai peri aytas poleis ton homoion toytois tropon ekporneysasai kai apelthoysai hopiso sarkos heteras prokeintai deigma, pyros aionioy diken hyperechoysai.

und neuen Testaments und prägt ihnen sein Siegel auf. Nach dem Judasbrief kommt in der Bibel nur mehr die geheime Offenbarung Johannis, die ein prophetisches Buch ist, wozu es keinen Schlüssel gibt. Aber zum Verständnis aller geschichtlichen und belehrenden Bücher der Bibel ist eben der Judasbrief der Schlüssel. Die Sünde, die die Sodomiter trieben, wird in Gen. XIX, 5 ff. klar angedeutet: *Sie haben Engel, also elektrotheonische Wesen, schänden wollen.* **8**. Auch zu Zeiten der Apostel war dieses Laster noch nicht geschwunden, denn Judas sagt ausdrücklich, dass die Irrlehrer, die unter den Christen soviel Verwirrung anrichten, genau dieselbe Unzucht betrieben. Ja, sie trieben dieses Laster ärger noch als die gefallenen Engel und Teufel. **9**. Denn als der Erzengel Michael mit dem Teufel um den Leib des Moses stritt, d. h. als der Sodomsteufel Moses versuchte, da bewahrte ihn und seinen Leib Michael vor der Verwesung, und selbst der Teufel wagte keine Schändung, sondern sagte zum Erzengel Michael: Gott möge diese Schändung anbefehlen oder erlauben. **10**. Die Zeitgenossen des Apostels Judas aber „vermischten sich skrupellos mit Wesen, die sie nicht kennen", d. h. die völlig anderer Art sind. Doch von den ihnen naturgemäßen art- und rassengleichen Wesen, d. h. von den Vollmenschen, wollen sie in ihrer sexuellen Widernatürlichkeit nichts wissen, indem sie so geil und ausschweifend wie die Affen sind.[164]) **11**. Wehe ihnen, denn sie sind den Weg Kains gewandelt [165]), haben sich zum Laster Baalams [166]), um des Gewinnes und des Geschäftes willen

---

164) Vulg.: 10. hi autem quaecunque quidem ignorant, blasphemant; quaecunque autem naturaliter tanguam muta animalia norunt, in his corumpuntur. Graeca: hoytoi de oyk oidasi, blasphemoysin, hosa de physikos hos ta alloga zoa, epistantai, en toytois phtheirontai.

165) Gen. IV, 8.

166) Num. XXII, 23.

fortreißen lassen und sind in der Widernatürlichkeit der Core [167]) zugrunde gegangen.[168]) Das ist wieder eine ungemein wichtige Stelle, denn sie beweist klar, dass auch die Sünde Kains, Balaams und Cores nichts anderes als Orgiasmus war. **12**. Diese Frevler feiern schamlose Bachanalien und gleichen in ihrem Tun, Treiben und ihrer Nachkommenschaft, wasserlosen Wolken, die vom Wind zerrissen werden, entlaubten, unfruchtbaren, abgestorbenen und entwurzelten Herbstbäumen, **13**. tobenden Meeresnickern, die ihre eigene Schande herumspritzen, Irrsternen, welche dem Sturmgeist der Finsternis für ewig verfallen sind. Von diesen Schändlingen hat schon Enoch, der Siebente von Adam, im Buch Henoch gesagt: Siehe es ist der Herr gekommen mit seinen heiligen Tausenden, **15**. um Gericht zu halten über alle Werke ihrer Artlosigkeit.[169]) **17**. Die Apostel (wie II. Petri, III, 3 und I. Timothei IV, 1) haben vorausgesagt, dass solche Spötter und Lüstlinge noch in letzter Stunde kommen werden. **19**. Diese, die sich so weit ihrer Art und Rasse entäußern, sinken herab zu Tieren, die keinen Geist haben.[170]) **20**. Demgegenüber sollen wir festgegründet im heiligen Artglauben und Artbewusstsein stehen, im heiligen Geist beten [171]) und ausharren in der artreinen göttlichen Minne und hof-

---

167) Num. XVI, 32.

168) Vulg.: 11: vae illis, quia in via Cain abierunt, et errore Balaam mercee essusi sunt et in contradictione Core perierunt. Graeca: oyai aytois! hoti tei hodoi toy Kain eporeythesan, kai tei planei toy Balaam misthoy exechythesan, kai tei antilogiai toy Kore apolonto.

169) Vulg.: 15. impietatis. Graeca: asebeias. Dazu Ulfilas: unsibis = griech. asebes = nhd. der Sippenlose.

170) Vulg.: 19. hi sunt, qui segregant semitipsos, animals, spiritum non habentes. Graeca: hoytoi eisin ho apodiorizontes heaytoys psychikoi, Pneyma me echontes.

171) Vulg.: 20. vos . . . superaedisicantes vosmetipsos sanctissimae vestrae fidei in spiritu sancto orantes. Greaca: hymeis epoikodomoyntes heaytoys, en Pneymati hagioi proseychomenoi.

fen auf das ewige Leben in der Charite unseres Liebesgottes Frauja Jesu Christi.[172]) **22**. Wir sollen die einen Menschen als schon Gerichtete abweisen, **23**. die anderen aber retten, indem wir sie der Orgienbrunst entreißen, und der dritten sollen wir uns erbarmen, jedoch immer mit der Einschränkung, dass wir selbst schon das schmutzige Hemd eines solchen Orgienbruders hassen und verabscheuen.[173]) **24**. Dem aber, der uns vor diesen Lastern bewahren und uns unbefleckt der Verklärung Frauja Christi und seiner Rasse im Uranuszeltalter zuführen möge, dem sei Preis in alle Ewigkeit, Amen.

---

172) Vulg.: 21. vosmetipsos in dilectione Dei servate, exspectantes misericordiam Domini nostril J. Chr. in vitam aeternam. Graeca: heaytoys en Agapei Theoy teresate prosdechomenoi to eleos toy Kyrioy hemon J. Chr. eis Zoen aionion.

173) Vulg.: 23. illos vero salvate de igne rapientes. Aliis autem miseremini in timore: odientes et eam, quae carnalis est maculatam tunicam. Graeca: ek toy pyros harpazontes misoyntes kai ton apo tes sarkos espilomenon chitona.

St. Johannis Apocalypse oder Geheime Offenbarung.

Apoc. I.—X.

Die Apocalypse [174]) oder geheime Offenbarung ist das einzige prophetische Buch des neuen Testamentes aber auch das bedeutendste prophetische Buch der ganzen Weltliteratur. Als Verfasser gilt seit den ältesten urchristlichen Zeiten der Evangelist Johannes, was durch Papias, Justinus (c. Tryph. 81), Hermas, Irenaeus (adv. haeres. V) bezeugt wird. Alter und Echtheit des Buches wird nur von den neueren Rationalisten und Materialisten bestritten und zwar mit dem unsachlichen Argument, dass eine Prophetie als solche Schwindel sei, „weil man zukünftige Ereignisse nicht voraussehen könne“. Nach meiner elektrotheistischen Auffassung und nach dem spiritualistischen Standpunkt meiner ariosophischen Forschungsmethode sind Prophetien und Wunder nicht nur möglich, sondern auch sogar naturwissenschaftlich und geistwissenschaftlich zu begründen und zu erklären. Es ist richtig, dass man aus diesem schwierigsten Buch der ganzen Heiligen Schrift ohne den elektrotheonischen Schlüssel zu keinem befriedigenden Ergebnis kommen, ja nicht einmal seine Echtheit anerkennen kann. Ich aber habe auf Grund meiner elektrotheologischen Forschungsmethode keine Veranlassung, Alter, Echtheit und Abfassung der Apocalypse durch

---

174) Abkürzung: Apoc.

den genialsten und pneumatischesten, d. h. geisteswissenschaftlichst eingestellten Apostel des Herrn, durch den Evangelisten Johannes, zu bestreiten. Im Gegenteil möchte ich behaupten, dass als Verfasser überhaupt kein anderer als er, der Lieblingsjünger des Herrn und Jupitermensch in Betracht komme. Übrigens führt er sich in dem Buch selbst (Apoc. I, 1 und in X) als Verfasser an und bemerkt, dass er es als Verbannter auf der Insel Patmos auf Grund empfangener Offenbarungen und Gesichte, also in der Regierungszeit des Kaisers Domitian, zwischen 81—96 n. Chr. skizziert und vielleicht später, nach seiner Rückkehr nach Ephesus geschrieben habe. [175])

Bezeichnend ist schon der Name dieses letzten Buches der hl. Schrift, der Name Apocalypsis. Das Wort ist griechisch und wird von dem griech. Zeitwort apo - kalyptein abgeleitet. Kalyptein bedeutet „verhüllen", „Geheimnis" apo-kalytein die „Enthüllung" eines Geheimnisses. Ich leite das Zeitwort von der griechischen Halbgöttin Kalypso ab, die nach der Sage eine Nymphe und Tochter des Atlas oder Okeanos, also ein bioelektrisches Vormenschenwesen war. Sie war eine verführerische „Zauberin", die in einem Märchenschloss auf der paradiesischen Insel Ogygia („Insel der Unkenmenschen") hauste und ihre Gäste ähnlich wie Frau Fenes im Hörselberg in Tiere verwandelte. Sie war also eine Art Engel (theonisch oder dämonisch), eine Norne oder Walküre oder Schwanmaid. Cailypso könnte daher mit dem germ. albiz = Schwan(maid) und Alp = Albe, Elfe zusammenhängen. Apocalypsis bedeutet also eigentlich „Enthüllung der Elfen" oder „über die prophetischen Elfen oder Engel". Dieser Deutung entspricht auch der Inhalt des Bu-

---

175) Kommentare von: Holzhausen, 1870; Holtzmann, 1891; Meyer-Bousset, 1896; Zahn, Einleitung II, 1899.

ches.

Das Buch wendet sich im Allgemeinen an die Gläubigen der Kirchen von Kleinasien, also an ein mehr oder minder arisch christliches Leserpublikum und zwar im besonderen Auftrag des Herrn selbst. In der Verzückung sieht der Apostel Gott, der ihm ein mit sieben Siegeln verschlossenes Buch, das die Zukunft der Kirche enthält, überreicht. Nur das „theonische Lamm“, das Gotteslamm allein ist imstande, diese Siegel zu öffnen und die Geheimnisse, die es enthält, zu erschließen. Das soll heißen, dass nur ein elektrotheonisches Wesen diese Enthüllungen und deren Deutung geben kann. Die Öffnung eines jeden Siegels ist mit einem besonderen Strafgericht verbunden. Nach Öffnung der sieben Siegel blasen sieben Engel siebenmal mit Posaunen, worauf sieben Plagen folgen. Nach dem siebenten Posaunenstoß hat Johannes 3 Visionen. Erstens: er muss eine Buchrolle verschlingen. Zweitens: der Raum des Tempels wird abgegrenzt. Drittens: zwei Zeugen und Prediger Gottes, Enoch und Elias, treten auf und werden erschlagen, aber von Gott in einer neuen Verkörperung erweckt. Danach beginnt der Kampf Christi gegen seine Feinde. Diese sind a) der Drache, b) der Stier mit den sieben Köpfen und den zehn Hörnern, c) ein Stier mit zwei Hörnern (= Teufel ?). Die sieben Engel schütten ihre Zornstrahlen aus. Die Gottlosen bleiben aber verstockt, weswegen der Kampf erst recht beginnt. Zuerst fällt Babylon, dann das Tier (Antichrist) und zum Schluss der Drache, der tausend Jahre gefesselt wird. Der Drache bricht nochmals los, wird aber zum Schluss in den Feuerpfuhl zu den Ungeheuern gestürzt. Dann folgen die Auferstehung, das Weltgericht, die Erneuerung von Erde und Himmel und die Aufrichtung des ewigen Jerusalem, das heißt des ewigen Reiches Christi. Dies im Allgemeinen und exoterisch der Inhalt der Apocalypse. Esoterisch

aufgefasst ist die Apocalypse aber die Enthüllung des ewigen Kampfes der Elektrotheonen gegen die Elektrodämonen.

Apoc. I, 1: Johannes, der sich einen Diener Christi nennt, wird die „Apocalypse Jesu Christi" von einem Engel geoffenbart, das ist von einem elektrotheonischen Wesen. Er erhält diese Offenbarung zu dem Zweck, dass er sie für die Jünger Frauja-Christi aufzeichne. Zunächst aber ist die Apocalypse für 7 Christengemeinden in der Provinz Asia (Kleinasien) bestimmt. Diesen entbieten einen Gruß die sieben Feuer- oder Lichtengelgeister, die vor dem Gottesthron sind.[176]) Das sind nach den Vätern der Heilige Geist und die sieben Engelchöre oder Chariten, die den sieben Planeten entsprechen. **5.** Dann grüßt die Gemeinden auch der Urgeborene Jesus Christus, welcher der artgetreue Zeuge und der „Toten", der Herrscher über die irdischen Könige ist, uns geliebt und unsere Artschuld mit seinem Blute abgewaschen hat [177]), **6.** Und der uns zu Königen und Priestern Gottes, Alfadurs, gemacht hat.[178]) **7.** Jesus Christus kommt mit den „Wolken" [179]), da wird jedes Auge Ihn sehen können, auch diejenigen, die Ihn zerstochen haben [180]), **8.** Jenen Gott, der da sagte: „Ich bin das A und das O, der Anfang und das Ende. So spricht der Herr, der da ist und der da war und der da kommen wird,

---

176) Vulg.: I, 4. et a feptem spiritibus, qui in conspectu throni ejus sunt. Graeca: apo ton hepta pneymaton ha estin enopion toy thronoy aytoy.

177) Vulg.: 5. qui est testis fidelis primogenitus mortuorum et princeps regum terrae, qui dilexit nos et lavit nos a peccatis nostris in sanguine suo. Graeca: ho martys ho pistos ho prototokosek ton nekron kai ho archon ton basileon tes Ges.

178) Vulg.: 6. et fecit nos regmum et sacerdotes Deo et Patri suo. Graeca: epoiesen hemas basileis kai hiereis toi theoi kai patri haytoy.

179) Vulg.: 7. cum nubibus. Graeca: meta ton nephelon.

180) Vulg.: 7. qui eum pupugerunt. Graeca: exekentesan.

der Allmächtige".[180a]) Diese Verse bedeuten: Von Gott stammt Christus, von Christus die Hominidenwelt. Christus war ein elektrotheonisches Wesen der Vorzeit, das A, und war zugleich der Ursprung aller höheren Wesen, besonders der höheren Menschenrasse. Diese wird aber im kommenden Uranuszeitalter wieder bioelektrisch werden, wie Christus in der Vorzeit bioelektrisch und elektrotheonisch war. Deswegen ist Christus auch das letzte und höchste Zukunftsziel der Hominidenart und ist daher auch O (= letzter Buchstabe des griech. Alphabetes). Plato sagt ähnlich in den „Gesetzen": Gott, gleichsam der alte Logos (palaios Logos), umfasst in sich den Anfang, das Ende und das Mittlere (= die Gegenwart) alles Seienden.[181]) In der Pistis Sophia heißt es [181a]): Gott ist der Vater aller Vaterschaften, denn das All ist aus dem Alpha heraus gekommen und wird zu dem Omega wieder zurückkehren, wenn die Vollendung aller Vollendung statthaben wird. Diese Wahrheiten sind von elektrotheonischen, „allwissenden" Wesen, erleuchteten und auserlesenen, hohenpriesterlichen Menschen geoffenbart worden, sind wirklich „göttliche" Uroffenbarungen und müssen daher auch mit der Wirklichkeit und den „Wissenschaften" übereinstimmen. Und so ist es auch. Denn die modernste Vormenschenkunde hat überzeugend nachgewiesen, dass auch der heutige Mensch in seinem Körperbau den ältesten und echtesten und gleichzeitig auch den höchsten Hominidentypus darstellt. Die anderen Hominidentypen

---

180a) Vulg.: 8. ego sum A et O principium et finis, dicit Dominus Deus: qui est et qui erat et qui venturus est omnipotens. Graeca: ego eimi to A kai to O, Arche kai Telos . . . ho on, kai ho en, kai ho erchomenos, ho Pantokrator. Pantokrator = der bioelektrisch organisierte, allmächtige, elektrotheonische Gott und Mensch.

181) Aus Pseudo-Hippolyt ed. Dunker-Schneidewin, p. 32.

181a) ed. Schmidt, S. 320.

sind g e s u n k e n e und entartete Formen. Genau dasselbe sagen die Einleitungsworte der Apocalypse!

Apoc. I, 9: Als Johannes auf der Insel Patmos war, da wurde ihm diese Apokalypse geoffenbart. **10**. Er war an einem Sonntag im Zustand der Verzückung, da hörte er hinter sich eine starke Stimme, wie von einer Posaune, [182]) die ihm gebot, dieses Buch zu schreiben und es zu senden an die sieben Gemeinden in Asia nach Ephesus, Smyrna, Pergamus, Thyatira, Sardes, Philadelphia und Laodicia. **12., 13**. Als sich Johannes umblickte, sah er inmitten von sieben goldenen Leuchtern einen Mannusmenschen stehen mit langem Gewand und goldenem Gürtel [183]) um die Brust. Merkwürdig an dieser Stelle ist, dass der Mannusmensch weibliche Brüste (lat. mamillae, griech. mastoi) hat. **14**. Sein Haupt und Haar war weiß wie Wolle und Schnee und seine Augen leuchteten wie Feuerflammen.[184]) **15**. Seine Füße waren ähnlich dem im Ofen glühenden Glanzerz und seine Stimme glich der Stimme der Meerungeheuer.[185]) Die äußere Erscheinung des elektrotheonischen Menschen des Uranuszeitalters wird anders und ästhetischer sein, als das Äußere des jetzigen Menschen, er wird über ungeheure und magische Kräfte verfügen und er

---

182) V u l g .: 10. sui in spiritu in Dominica die ei audivi post me Vocem magnam tanquam tubae. G r a e c a : . . . Phonem magalen hos salpiggos.

183) V u l g .: 13. in medio septem candelabrorum aureorum similem filio hominis vestitum podere, et praecinetum ad mamillas zona aurea. G r a e c a : en mesoi ton hepta lychnion homoion hyioi anthropoy endedymenon podere kai periezosmenon pros tois mastois zonen chrysen.

184) V u l g .: 14. caput autem ejus et capilli erant candidi tanquam lana alba et tanquam nix et oculi ejus tanquam flamma ignis. G r a e c a : he de kephale aytoy kai hai triches leykai hosei erion leykon, hos chion kai hoi ophthalmoi aytoy hos phlox pyros.

185) V u l g .: 15. et pedes ejus similes a u r i c h a l c o sicut in camino ardent, et vox illius tanquam vox aquarum multarum. G r a e c a . hoi podes . . . homoioi chalkolibanoi . . . he Phone . . . hydaton pollon.

wird der Herr der Elemente und Planeten sein. Deswegen heißt es weiter im **16**. Vers: In der Rechten hält er die sieben Sterne, das sind die Planeten und die Planetenkräfte, während aus seinem Munde ein zweischneidiges Schwert hervorgeht, und sein Antlitz leuchtet wie Helios, der Sonnengott.[186]) Das bedeutet, dass der elektrotheonische Uranusmensch, einerseits Empfangsorgane zur Aufnahme der planetarischen Kräfte, andererseits Sendeorgane zur Aussendung magisch wirkender Kräfte besitzen wird. **17**. Diese elektrotheonische Mannusmenschengestalt spricht den vor Schreck niedergefallenen Evangelisten Johannes an: Fürchte dich nicht, Ich bin der Erste und der Letzte [187]), das soll heißen, der elektrotheonische Übermensch war der Vormensch der Urzeit und er wird wieder der Übermensch der Zukunft sein. **18**. Die Erscheinung spricht weiter: Ich bin der Lebende und war der „Tote“ und siehe, Ich lebe in alle Ewigkeit und habe die Schlüssel des Todes und der Unterwelt. **20**. Die Gestalt des Mannusmenschen erklärt Johannes, dass die sieben Sterne die Engel der sieben Gemeinden selbst sind.[188])

Apoc. II: Die Gestalt des Mannusmenschen gibt zunächst einen Auftrag an den Engel der Gemeinde zu Ephesus. Unter dem Engel kann man sich eine Norne, eine Walküre oder eine Gralstaube vorstellen. Die Erschei-

---

186) Vulg.: 16. et habebat in dextera sua stellas septem, et de ore ejus gladius utraque parte acutus . . . Graeca:. kai echon en tei dexiai aytoy cheiri asteras hepta. kai ek toy stomatos aytoy rhomphaia distomos oxeia ekporeyomene.

187) Vulg.: 17. ego sum primus et novissimus. 18. et vivus et sui mortuus et ecce sum vivens in saecula saeculorum et habeo claves mortis et inferni. Graeca: . . . 18. . . . task leis toy Aidoy kai Thanatoy.

188) Vulg.: 20. septem stellae angeli sunt septem ecclesiarum et candelabra septem septem ecclesiae. Graeca: hoi hepta asters aggeloi . . . kai hai hepta lychnini. Dieser Vers ist ein wichtiger Beweis für die Gleichung „Stern“ = Engel!

nung lobt den „Engel“ von Ephesus, dass er Pseudopropheten und Irrlehrer, besonders die Nicolaiten abgelehnt habe. Die Nicolaiten waren eine Orgiastensekte. Daraus ergibt sich, dass der Engel der Christengemeinde von Ephesus ein elektrotheonisches Wesen war. Der Geist des Mannusmenschen lässt den Gemeinden sagen: Dem Sieger werde ich zu essen geben von dem Lebensbaume, der im Paradiese meines Gottes steht [188a]). **8**. Dem Engel der Gemeinde zu Smyrna soll Johannes schreiben: So spricht der Erste und Letzte, der „Toter“ war und lebt.[189]) **9**. Die Gemeinde wird von einigen sehr geschädigt werden, die sich Juden nennen, es aber nicht sind, sondern aus der Satanistensynagoge der Orgiasten stammen.[189]) **10**. Der Teufel wird einige der Christen ins Gefängnis werfen, wo sie viel Drangsal erleiden werden. Aber so sagt Christus, der Mannusmensch: Sei getreu bis in den Tod, dann werde ich dir die Krone des Lebens geben.

Apoc. II, 12: Zu dem Engel der Gemeinde von Pergamus spricht der Herr: Ich weiß, dass du wohnst, wo der Sitz des Satans ist.[190]) Dort erlitt der standhafte Christ Antipas den Märtyrertod. Pergamum, eine Stadt in Mysien, also in einer Musenlandschaft, war einerseits der Sitz eines Obergerichts, andererseits, was auf die vorliegende Stelle ein aufklärendes Licht wirft, der Sitz eines berühmten Äskulaptempels. Auch befand sich dort ein berühmter riesiger Altar des Zeus. Es war also ein Heiligtum für elektrozoische Wesen mit besonderen Seher- und Heil-

---

188a) Vulg.: II, 7. vincenti dabo edere de ligno vitae quod est in paradiso Dei mei. Graeca : . . . ek toy xyloy tes Zoes ho estin en mesoi toy paradeisoy toy theoy.

189) Vulg.: 8. haec dicit primus et novissimus, qui suit mortuus et vivit. 9. sed sunt synagoga Satanae.

190) Vulg.: 13. sedes est Satanae. Graeca: hopoy ho thronos top Satana.

kräften. Es waren aber unter diesen Elektrozoa auch dämonische Wesen mit besonderen Seher- und Heilkräften, weswegen der Evangelist hier von einem Sitz des Satans spricht. **14**. Christus tadelt daher, dass auch dort Orgiasten von der Art des Propheten Balaam und der Nicolaiten seien, und dass Er die Gemeinde züchtigen werde, wenn sie sich nicht bessere. Demjenigen Christen aber, die in diesem Geisteskampfe siegen werden, wird Christus von dem verborgenen Manna und dem weißen Stein geben und auf den Stein einen neuen Namen schreiben, den niemand kennt, als der Empfänger. Das soll heißen, im Uranuszeitalter wird aus dem hellen arisch heroischen Menschen ein noch vollkommenerer und noch heller leuchtender bioelektrischer Übermensch entstehen.[191]) **18**. Aus diesem Vers geht hervor, dass der Mannusmensch mit den Flammenaugen und den Glüherzfüßen auch Christus als der Gottmensch ist.[191a]) **19**. Er lässt dem Engel von Thyatira sagen, dass er zwar die Tugenden der Gemeinde kenne und würdige. **20**. Dagegen tadelt er, dass einer Prophetin, die Jezabel heißt, oder eine Sibylla ist, zu lehren und zu wahrsagen gestattet wird, obwohl sie die Christen zur Unzucht verführe.[192]) **21**. Christus gibt ihr noch eine Bekehrungsfrist, doch sie wird sich von ihrer Unzucht nicht bekehren.[193]) Daher wird sie Christus aufs Krankenbett werfen und alle, die mit ihr Orgien halten.[194]) **23**. Und die Kinder der Orgiasten werden sterben. **24**. Die übrigen Leute in Thyatira, die dieser Lehre nicht anhängen und die

---

191) Vulg.: 17. vincenti dabo manna absconditum et dabo illi calculum candidum. Graeca ... apo toy manna toy kekrymmenoy kai doso aytoi psephon leyken. Das „verborgene Manna" und der „leuchtende Stern" ist der heilige Gral!

191a) Vulg.: 18. fiilus Dei.

192) Vulg.: 20. mulierem Jezabel, quae se dicit propheten docere et seducere servos meos, ornicari et manducare idolothytis. Graeca : ... ten gynaika Jezabel ... kai eidolothyta phagein.

Tiefen des Satanas nicht erkannt haben, werden von der Strafe verschont bleiben.[195]) **26**. Diejenigen, die diese Versuchungen siegreich überwinden und Christi Werke tun, die werden belohnt werden mit der Macht über die Herrenvölker.[196]) **28**. Auch den „Morgenstern“ wird Christus dem Sieger geben [197]), d. h. er wird ihnen die Wiedergeburt im Uranuszeitalter zuteil werden lassen und zwar in der Gestalt des Engels der Morgenröte, der Aurora oder Aurolda.

Apoc. III, 1: Dem Engel von Sardes lässt der Herr sagen: Der die sieben göttlichen Engelgeister und sieben Sterne hat, der kennt deine Werke, du hast den Namen, das ist die Rasse, dass di lebst, bist aber tot. **2**. Daher soll sich der Engel von Sardes aufraffen und sich bekehren. **4**. Nur einige aus Sardes, die sich nicht mit Orgienlastern beschmutzt haben, sollen mit dem Herrn in weißen glänzenden Kleidern wandeln. Die siegreichen Überwinder der Versuchungen sollen in das Buch des Lebens eingetragen, und ihre Geschlechter vor Alfadur und seinen Engeln bekannt werden, d. h. die in artreiner Minne sich fortpflanzenden heldischen Geschlechter werden ewig leben und blühen.[198]) **7**. Dem Engel von Philadelphia gibt Christus als der Heilige und der Wahrhaftige, welcher den Schlüssel Davids besitzt, d. i. das höchste Geheimwissen, die Elektrotheologie und Ariosophie, die ein Schlüssel ist,

---

193) Vulg.: 21. a formocatopme sua. Graeca: ek tes porneias.

194) Vulg.: 22. qui moechantur cum ea.

195) Vulg.: 24. qui non cognoverunt altitudines Satanae. Graeca: ta bathe toy Satana.

196) Vulg.: 26. qui vicerit et custodierit usque in finem opera mea, dabo illi potestatem super gentes. Graeca: epi ton ethnon.

197) Vulg.: 28. stellam matutinam. Graeca: ton astera ton proinon. Der „Morgenstern“ ist ein Engel, vielleicht Aurora.

198) Vulg.: 5. . . libro vitae et confitebor nomen ejus coram patre meo et coram angelis ejus. Graeca: ek toy bibloy tes Zoes . . .

der öffnet, was niemand mehr verschließen kann, und der schließt, was niemand mehr öffnen kann.[199]) **8**. Danach sagt Christus, dass Er das Leben der Gemeinde kenne und ihr eine Türe öffne, die dann niemand mehr verschließen kann. Denn die Gemeinde besitzt zwar geringe Willenskraft, hat aber mit gutem Willen den Logos aufgenommen.[200]) **9**. Er wird der Gemeinde einige aus der Satanistensynagoge, die sich Juden nennen, aber es nicht sind, unterwerfen. **12**. Die Sieger in den Versuchungen will der Herr zu einer Säule in dem Tempel Gottes machen. Er wird den Namen seines Gottes darauf eingraben und dem Namen der Stadt seines Gottes, dem Namen des neuen Jerusalems, das herabsteigen wird von den elektrotheonischen Engeln, einen neuen Namen, d. h. eine neue Menschenart hinzufügen.[201])

Apoc. III, 14: Dem Engel der Gemeinde von Laodicia wird geweissagt: Von dem, der Amen heißt, von dem artgetreuen und artechten Zeugen, der die Arche, d. i. der Ursprung aller elektrotheonischen Wesen ist [202]), soll er melden, **15**. dass die Gemeinde von Laodicia weder kalt noch warm sei und daher ausgespien werden werde. **17**. Denn sie rühmt sich ihres (Sodoms)-Reichtums. **18**. Der Herr aber rät ihr, sich bei Ihm „Gold“ zu kaufen,

---

199) Vulg.: 7. qui habet clavem, David, qui aperit, et nemo claudit, claudit et nemo aperit.

200) Vulg.: 8. ecce dedi coram te ostium apertum, quod nemo potest claudere, quia modicam habes virtutem et servasti Verbum meum et non negasti nomen meum.

201) Vulg.: 12. faciam illum columnam in templo Dei mei et foras non egredietur amplius: et scribam super eum nomen Dei mei et nomen civitatis Dei mei, novae Jerusalem, quae descendit de Coelo a Deo meo, et nomen meum novum.

202) Vulg.: 14. Amen testis fidelis et verus, qui est principium creaturae Dei. Graeca: ho martys ho pistos kai allethinos he Arche tes ktiseos toy Theoy.

das im Feuer geläutert ist, damit sie wahrhaft reich werde und mit weißen Kleidern die Blöße ihrer Scham bedecken und ihre Augen mit Augenschminke schminken kann, um richtig und klar zu sehen.[203]) **19**. Die Gemeinde soll Buße tun, denn Gott tadelt und züchtigt die, die er lieb hat. **20**. Diejenigen aber, die die Versuchungen überwinden, wird er auf seinem Throne bei Alfadur neben sich sitzen lassen.

Apoc. IV, 1: Dann tut sich das Himmelstor auf, und der Apostel hört wieder die Stimme des Posaunen-Engels. **2**. Er sieht einen Thron. **3**. Darauf sitzt Einer, der dem Jaspis oder Sardesstein ähnlich ist, ebenso auch der Iris und dem Smaragd.[204]) Das soll heißen, dass die Erscheinung ein Engel ist, der der Art der Jaspis-, Sardes-, Iris- und Smaragd-Engel ähnlich ist. Vergl. unten Apoc. XXI, den Kommentar zu den verschiedenen Edelsteinen). **4**. Um den Mittelthron sind 24 Throne und darauf sitzen 24 Älteste, gehüllt in weiße Kleider, mit goldenen Kronen auf den Häuptern.[205]) Die Trone und die Ältesten können als Elektrozoa aufgefasst werden, die von einer leuchtenden und strahlenden Aura, besonders um die Köpfe herum, umgeben sind. **5**. Von dem Mittelthrone gehen Blitze, Schall und Donner aus, und sieben Feuerfackeln lodern vor dem Hauptthrone. Es sind dies die sieben Planetenengelsgeister Gottes.[206]) Aus dieser

---

203) Vulg.: 18. emere a me aurum igtnitum probatum . . . et non appareat consusio nuditatis tuae et collyrio inunge oculos tuos, ut videas. Graeca: . . . chrysion pepyromenon ek pyros . . . he aischyne tes gymnotetos . . . kolloyrion . . .

204) Vulg.: IV, 3. similis erat aspectui lopidis Jaspidis et Sardinis; et Iris erat in circuitu sedis similis visioni Smaragdinae. Graeca: lithoi Jaspidi kai Sardinoi, kai Iris . . . homoia horasei Smaragdinoi.

205) Vulg.: IV, 4. fedilia viginti quattuor et super thronos viginti quattuor seniores sedentes circumamicti vestimentis albis et in capitibus eorum coronae aureae.

206) Vulg.: 5. et de throno procedebant fulgura et voces et tonitrua, et septem lampades ardentes ante thronum, qui sunt septem spiritus Dei. Graeca: ek toy thronoy . . . astrapai kai brontai kai phonai kai hepta lampades pyros. . . . ta hepta pneymata toy theoy.

Schilderung geht klar und deutlich hervor, dass diese Engel Elektrozoa sind. **6**. Das Aussehen des Thronengels gleicht einer kristallglänzenden oder glasigdurchsichtigen ätherischen Meermahre, und ist diese überall mit Augen besetzt. Damit sind offenbar die pfauenaugenartigen Zeichnungen der Haut der Elektrozoa gemeint.[207]) Es folgt nun die Schilderung der vier sogen. apocalyptischen Tiere, die auch die Abzeichen der vier Evangelisten und der vier fixen Sternbilder sind. **7**. Das erste elektrozoische Engelwesen gleicht dem (Marcus.) Löwen, das zweite dem (Lukas-) Stier, das dritte dem (Matthäus-) Engelmenschen und das vierte dem (Johannes-) Adler.[208]) In der Astrologie entsprechen diese vier Evangelistenattribute dem Fixsternbild Löwe (Markus), dem Fixsternbild Stier (Lukas), dem Fixsternbild Wassermann (Matthäus) und dem Fixsternbild Skorpion (Johannes), das in der antiken Astrologie durch einen Adler, richtiger durch einen Flügeldrachen symbolisiert wurde. Diese Fixsternbilder stehen 90 Grad oder im Quadrat voneinander ab und deuten Festigkeit und Dauerhaftigkeit an. Ursprünglich sind diese Evangelistenattribute nicht identisch mit unseren modern zoologischen Löwe, Stier oder Steinadler, sondern es sind menschenähnliche, greifenartige Wesen, also vier Engel- oder Elektrozoaarten. Erst in der Neuzeit tauchen die modern zoologischen Gestalten des Löwen, Stiers und Adlers in den Evangelisten-Darstellungen auf. Der bekannte Mar-

---

207) Vulg.: 6. tanquam mare vitreum (= gläserne, durchsichtige, ätherische Mahre) simile crystallo et in medio sedis et in circuitu sedis quattuor animalia plena oculis ante et retro. Graeca: thalassa hyaline homoia krystalloi . . . tessara zoa gemonta ophthalmon emuprosthen kai hopisthen.

208) Vulg.: 7. animal primum simile leoni et secundum amimal simile vitulo et tertium animal habens faciem quasi hominis et quartum animal simile aquilae volanti. Graeca: to zoon proton homoion leonti . . . moschoi . . . anthropos . . . aetoi petomenoi.

cuslöwe als Wappentier Venedigs wird immer als geflügelter Löwe oder Greif dargestellt. **8**. In diesem Vers wird ausdrücklich erwähnt, dass diese Wesen Flugwesen waren und sechs Flügel besaßen, die außen und innen voll Augen waren. Das bedeutet, dass diese Flügel, richtiger Flughäute, mit Pfauenaugen gemustert waren, weswegen die Elektrozoa und Engel in den alten Schriften manchmal auch Pavo = Pfau heißen und der Pfau in manchen altchristlichen Darstellungen als Symbol des Phönix und Christi erscheint. Dann setzt dieser Vers weiter fort: Die vier Engelwesen rufen ohne Unterlass, Tag und Nacht: Heilig, heilig, heilig, ist der Liebesgott Frauja, der Allgewaltige (der elektrotheonische), der da war, der da ist und der da kommen wird.[209]) Genau so werden die vier apokalyptischen Wesen, so heißen sie allgemein in der Kunstgeschichte, auch schon im alten Testament in Isaias IV, 3 geschildert. **9 ff.**: Wenn die vier Wesen Gott Lob darbrachten, fielen die 24 Ältesten nieder vor Gott, legten ihre Kronen ab und beteten Gott an und sprachen: **11**. Würdig bist Du o Herr, unser Gott, anzunehmen die Verklärung, die Ehre und die Macht, denn Du hast alle Dinge geschaffen, und Deinem Willen verdanken sie ihr Dasein. Die Ältesten wollen mit dieser Begrüßung ausdrücken, dass sich Gott zukünftig in der verklärten Erscheinung des elektrotheonischen Übermenschen des Uranuszeitalters offenbaren wird.

Apoc. V, 1: Johannes sieht zur Rechten Gottes eine Buchrolle, die inwendig und auswendig beschrieben und

---

209) Vulg.: 8. et quattuor animalia singula eorum, habebant alas senas et in circuitu et intus plena sunt occulis . . . dicentia: sanctus, sanctus, sanctus Dominus Deus Omnipotens. (Graeca: Pantokrator), qui erat et qui est et qui venturus est. Also die „allerheiligste Dreifaltigkeit" des Vergehens, Seins und Werdens, der ewigen Wiedergeburt und des ewigen Lebens!

mit sieben Siegeln versiegelt ist.[210]) Da die Buchrolle in der Apocalypse eine wichtige Rolle spielt, muss ich hier zum Verständnis eine Erklärung einschieben. Zur Zeit der Abfassung der Apocalypse hatten die Bücher noch nicht die moderne Buchform, sondern waren Rollen. Buch heißt im Hebräischen sepher. Dieses Wort bedeutet aber auch „Ziffer", „Engel" und „Elektrozon", „Greif". Dieses Wort entspricht, wie ich im VIII. Band des Bibliomystikon ausgeführt habe, der griechische Sophia, der lat. Sapientia und Sibylla und der nordischen Göttin Sibja, der Schicksalsnorne der heldischen Rassensippe. In ihr ist sozusagen das vergangene, gegenwärtige und zukünftige Schicksal der Menschenrasse in Art und Blut aufgeschrieben. Das in der Apocalypse von Johannes geschaute Buch ist also das Buch des Lebens, des Schicksals aller Wesen, Individuen, Völker und Rassen und die verkörperte Akasha-Chronik der Inder. In der Tat setzt auf einmal — nach den modernen Übersetzungen ganz unvermittelt, uns aber nunmehr völlig verständlich Johannes fort. **2**. Ich sah einen gewaltigen Engel, der mit mächtiger Stimme ausrief: Wer ist würdig, das Buch zu öffnen und seine Siegel zu lösen? Aber niemand, weder unter den Himmlischen, (= Engeln) noch unter den Irdischen (= Menschen) noch unter den Unterirdischen (= Untermenschen) vermochte das Buch zu öffnen und zu lesen. **4**. Da Johannes weinte, weil niemand würdig war, das Buch zu öffnen, **5**. tröstete ihn einer der Ältesten, dass einer das Buch öffnen und lesen kann und darf: Der Löwe aus dem Stamme Juda, die „Davids wurzel" (= Urda des Teuto), der Besieger [211]) aller Versuchungen und Dämo-

---

210) Vulg.: V, 1. librum scriptum intus et foris signatum sigillis septem.

211) Vulg.: 5. ecce vicit leo de tribu Juda, radix David.

nen, dessen Karmaschuld völlig getilgt und dessen Konto im Lebensbuch völlig glatt gestellt ist. **6**. Die Gestalt Gottes auf dem Mittelthron verwandelt sich, und es erscheint zwischen den vier apokalyptischen Engelswesen und den 24 Ältesten ein geschlachtetes Lamm, das sieben Hörner und sieben Augen hat, das sind die göttlichen Engelsgeister (Planetengeister), die über die Erde leuchten.[212]) **7**. Und als das Lamm das Buch geöffnet hatte, **8**. fielen die 24 Ältesten wieder vor dem Lamm nieder. Und sie hatten Harfen und goldene Schalen köstlichen Rauchwerks (das sind die Gebete der Heiligen).[213]) **9**. Sie sangen ein neues Lied: Würdig bist Du Frauja, Buch und Siegel zu öffnen, denn Du wurdest geschlachtet und hast mit Deinem Blute Gott versöhnt *Seelen aus jedem Stamm, aus jeder Sprache, aus jedem Volk, aus jeher Herrennation* [214]). Das soll heißen, dass in der Jetztzeit und in der kommenden Zeit die höhere Menschenrasse, also die heroische Menschenrasse, sich mit den farbigen Rassen einerseits vermischen, die prähistorische Untermenschenrassen aber völlig verschwinden werden. In Zukunft aber wird über die Menschheit ausschließlich der elektrotheonische Übermensch des kommenden Uranuszeitalters herrschen. Denn in Vers **10** heißt es: Denn Du hast *uns zu einer Königschaft und Priesterschaft für unseren Gott gemacht, die herrschen wird über die Erde.*[215]) **11**. Und es fielen die Stimmen ein der unzähligen Engel um den Thron, und die

---

212) Vulg.: 6. agnum stantem . . . habentem cornua septem et oculos septem. Graeca: 6 . . . arnion.

213) Vulg.: 8. seniores . . . habentes citharas et phialas aureas plenas odoramentorum. Graeca: . . . kitharas kai phialas.

214) Vulg.: 9. redemisti nos Deo in sanguine tuo ex omni tribu et lingua et populo et natione. Graeca: ek pases phyles kai glosses kai laoy kai ethnoys.

215) Vulg.: 10. et fecisti nos Deo nostro regnum et sacerdotes, et regnabimus super terram. Graeca: . . . basileis kai hiereis.

Wesen, und die Ältesten, und ihre Zahl war tausendmal tausend. **12**. Und alle diese Millionen riefen: Würdig ist das Lamm, das geschlachtete, zu empfangen die Macht, die Gottheit, die Weisheit, die Stärke, die Ehre, die Verklärung und Segnung. **13**. Alle Wesen der Himmlischen (Engel), der Irdischen (Menschen) und der Unterirdischen (Untermenschen), alle auf und in dem Meer, stimmten ein in den Ruf: Dem, der auf dem Thron sitzt, und dem Lamm sei Preis, Ehre, Verklärung und Macht in alle Ewigkeit. Und die vier apokalyptischen Engelwesen sprachen: Amen. Die 24 Ältesten aber fielen nieder auf ihr Angesicht und beteten an den, der lebt in allen Zeitenrunden [216]) **Apoc. VI, 1:** Das elektrotheonische Lamm öffnet das erste Siegel des Buches, **2**. und der Apostel sieht ein weißes Ross, und der darauf sitzt hat einen Bogen, und es wird ihm eine Krone gegeben, und er zieht aus, um zu siegen.[217]) (Der weiße Reiter ist das Symbol der heldischen Rasse. Sie ist zugleich die älteste Menschenrasse der Vorzeit, das behauptete ich schon 1903 und nach mir alle modernen Anthropologen. Diese Rasse wird in der Zukunft auch die letzte Menschenrasse der Endzeit sein). Der weiße Reiter führt bezeichnenderweise den Bogen, dürfte also astrologisch dem Zeichen Schütze entsprechen und die Religion symbolisieren. Die arische Rasse ist die sittliche und religiöse Rasse. Später wird in der Apocalypse der weiße Reiter tatsächlich mit dem Logos, d. i. mit Frauja Christus identifiziert, dem Stammvater der heldischen Rasse. **4**. Bei der Öffnung des zweiten Siegels kam ein feuerrotes Ross, und der darauf saß, hatte ein großes

216) Vulg.: 14. et adoraverunt viventem in saecula saeculorum. Graeca: zonit eis toys Aionas ton Aionon.

217) Vulg.: VI, 2. ecce equus albus, et qui sedebat super illum, habebat arcum, et data est ei corona et exivit vincens ut vinceret. Graeca: hippos leykos . . . echon toxon.

Schwert, und diesem Reiter war die Macht gegeben, den Artfrieden auf der Erde zu zerstören, und ein gegenseitiges Völkermorden zu veranlassen.[218]) (Der rote, oder rotbraune Reiter ist vielleicht das Symbol der mediterranen Rasse. Sie führt als eine politisch unruhige und stark sexuelle Rasse das Schwert, entspricht also dem Planeten Mars und dem astrologischen Zeichen Skorpion).

5. Als das dritte Siegel geöffnet wird, erscheint ein schwarzes Ross, dessen Reiter eine Waage in der Hand hält.[219]) **6**. Eine Stimme aus der Mitte der vier apokalyptischen Engelwesen spricht: Ein Maß Weizen um einen Denar und 3 Maß Gerste um einen Denar, Öl und Wein schädige nicht. (Der schwarze Reiter symbolisiert die Negerrasse und das astrologische Zeichen Waage, das ein Venuszeichen ist. Die Worte, die das apokalyptische Engelwesen spricht, beziehen sich auf die Hungersnöte, die diese Rasse veranlasst).

8. Nach der Eröffnung des vierten Siegels erscheint ein fahlgelbes Ross. Der darauf sitzt, heißt Tod, die Unterwelt folgt ihm, und es wird ihm die Macht gegeben über vier Teile der Erde, dass er morde durch das Schwert, durch Hunger und Erdabestien.[220]) (Der gelbe Reiter ist das Symbol der Mongolenrasse und des astrologischen Zeichens Steinbock, des Planeten Saturn und des Sensenmannes, des Todes. Im griech. heißt er Kronos. Die mongolische Rasse ist die zahlreichste Rasse und bringt auch

---

218) Vulg.: 4. equus rusus, et qui sedebat super illum, datum est ei, ut sumeret pacem de terra et ut invicem se interficiant. Graeca: hiopos pyrrhos.

219) Vulg.: 5 . . . . equus niger, et qui sedebat super illum, habebat stateram. Graeca: hippos melas.

220) Vulg.: 8. equus pallidus . . . nomen illi mors, et infernus sequebatur eum, et data est illi potestas super quattuor partes terrae, interficere gladio, fame, et morte et bestiis terrae. Graeca: hippos chloros . . . ho thanatos kai ho Aides . . . kai hypo ton theriont tes Ges.

stets die größten und schauerlichsten Katastrophen aller Art über die Menschen). **9**. Nach der Eröffnung des fünften Siegels sieht Johannes unter dem Altar die Seelen der unzähligen Märtyrer, die um des elektrotheonischen Logos des Uranuszeitalters willen gefoltert und getötet werden.[221]) **10**. Und diese rufen zu Gott: Wie lange o Herr zauderst Du, uns zu retten. **11**. Es werden den Hilferufenden weiße Kleider gegeben, und es wird ihnen gesagt, dass sie nur noch kurze Zeit zu warten haben, bis die Zahl ihrer Leidensgefährten voll geworden sein wird.

12. Als das sechste Siegel geöffnet wird, entsteht ein großes Erdbeben, die Sonne verfinstert sich und der Mond wird blutrot.[222]) **13**. Die Sterne (Engel) fallen vom Himmel (Uranus) herab wie unreife Feigen (dämonische Pagutu) von einem Feigenbaum, wenn er geschüttelt wird. **14**. Der Himmel (die Engelwelt) rollt sich zusammen wie eine Buchrolle, Berge und Inseln ändern ihren Ort (auch ihre Art). 15. Könige, Fürsten, Heerführer, Reiche, Mächtige, Knechte und Freie verkriechen sich in die Berghöhlen . . . denn der große Tag des Zornes ist herangebrochen.[223]) Das Bild von dem Himmel. d. i. von der Engelswelt, die wie eine Buchrolle zurück- und zusammengerollt wird, ist von packender

---

221) Vulg.: 9. subtus altare animas interfectorum propter Verbum Dei. Graeca: . . . ton Logon toy Theoy.

222) Vulg.: 12. ecce terraemotus magnus factus est, et Sol factus est niger, tanquam saccus cilicinus, et Luna facta est sicut sanguis. 13. et stellae de Coelo ceciderunt super Terram sicut ficus . . . Graeca: seismos megas egeneto kai ho Helios egeneto melas hos sakkos trichinos kai he Selene egeneto hos haima kai hoi asters toy Oyranoy epesan eis ten Gen, hos syke . . . .

223) Vulg.: 14. Coelum recessit sicut liber involutus 15. et reges Terrae et principes et tribuni et divites et fortes et omnis servus et liber absconderunt se in speluncis. Graeca: ho Oyranos apechoristhe, hos biblion heilissomenon . . . 15. kai hoi basileis tes Ges kai hoi megistanes, kai hoi ploysioi kai hoi chiliarchoi, kai hoi dynatoi.

Lebendigkeit und zugleich der Schlüssel zu der gesamten Bibel des alten und neuen Testamentes. Wie ich schon einmal erwähnt habe, hatten damals die Bücher die Form von langen Rollen, die auf Walzenstäbchen auf- und zusammengerollt wurden. So wird es im kommenden Uranuszeitalter und in der einleitenden Vorzeit zu dieser Periode, in der wir gerade jetzt leben, mit der ganzen Menschheit geschehen. Die Entwicklung der Menschheit wird *wieder zurück zum Ausgangspunkt, aber nicht hinunter, sondern hinauf zum theonischen Elektrozoon rollen. Alle Menschen-, Tier- und Pflanzenformen der Vorzeit, alle Arten, aber auch alle die unzähligen Einzelindividuen werden wieder auftauchen und wieder geboren werden. Gott und Menschheit werden wieder dahin zurückgelangen, woher sie ausgegangen sind und werden dort wieder zusammentreffen, so sie sich getrennt haben.* Die Apocalypse führt im nachfolgenden diesen grandiosen Gedanken mit unüberbietbarer Genialität durch und wird dadurch zu einem künstlerischen Schlussstein des gewaltigen literarischen Gebäudes der Heiligen Schriften der Bibel. Sie wird dadurch das wunderbare Gegenstück zum Ersten Buch der Bibel, der Genesis. Die Genesis ist das Buch der Menschheits-Geburt, die Apocalypse das Buch der Palingenesis, das heißt das Buch der großen und allgemeinen Wiedergeburt. Alle Personen, alle Ereignisse und alle Gedanken der Genesis, des Ersten biblischen Buches, erscheinen wieder in der Apocalypse und die ganze Bibel schließt dort, wo sie begonnen hat, so dass die große Buchrolle tatsächlich bis zum Rollenstäbchen zurück- und eingerollt ist. Eigentlich ist es vermessen, hier von Genialität zu sprechen, denn hier führt Gott und der Heilige Geist selbst die Hand und die Feder des Evangelisten. Tiefste Weisheit und höchste Kunst haben die Apocalypse geschrieben, so dass gerade

dieses Buch der denkbar großartigste Abschluss des Buches der Bücher wird und die Bibel zum dem vollendetsten Geisteswerk der ganzen Weltliteratur schon in der äußerlichen Anordnung des Canons, macht.

In Apoc. VI, 14 wird prophezeit, dass über die Erde zunächst Elementarkatastrophen kommen werden, die die Kontinente sowohl in ihrem horizontalen, als auch in ihrem vertikalen Aufbau und dadurch auch die Menschen-, Tier- und Pflanzenarten verändern werden. Es werden dieselben geologischen und klimatischen Verhältnisse eintreten, wie sie in der Vorzeit geherrscht haben. Alte, längst vergangene Pflanzen-, Tier- und Hominidenarten werden wieder auftauchen, unter diesen selbstverständlich auch die Elektrozoa wieder, und zwar sowohl die theonischen, als auch die dämonischen. Der Zeitpunkt, da die Buchrolle des Lebens und des Schicksals der Erde wieder zurück- und hinaufgerollt wird, begann schon zur Zeit, als der historische Christus hier auf Erden lebte, aber sichtbar auszuwirken beginnt sich jene, vom Evangelisten Johannes prophezeite Uranusepoche erst in unseren Tagen. In den letzten tausendneunhundert Jahren sind die altertümlichen Hominidenformen immer mehr von den Dunkelrassen bereits aufgesogen worden, und die Dunkelrasse selbst wieder haben sich intensiv, insbesonders seit die arisch-heroische Rasse sich in den letzten fünfhundert Jahren immer mehr über die ganze Erde auszubreiten begann, mit dieser Rasse vermengt. Wir stehen jetzt astrologisch am Ende des Zeitalters der „Fische“, die eben das Chaos, den Untergang der alten Arten und Rassen und die Neuformung neuer Arten und Rassen bedeuten. Das kommende Uranuszeitalter entspricht astrologisch dem Fixsternbild „*Wassermann*“, dessen Beherrscher der Planet der Revolutionen und Umformungen, der Uranus ist, weswegen das kommende Wassermannzeitalter auch Uranuszeit-

alter heißt. Der Übergang vom Fischezeitalter zum Wassermannszeitalter bedeutet für die Entwicklungsgeschichte der Erde und Menschheit einen einschneidenden und entscheidenden Wandel. Es wird daher auch in der Apocallypse nicht sofort das siebente Siegel geöffnet, sondern der chaotische Zustand der Auflösung im ausgehenden Fischezeitalter, also unsere Zeit, noch genauer und ausführlicher geschildert. Vor der Eröffnung des siebenten Siegels folgen zunächst zwei Zwischenvisionen.

Apoc. VII: In den vier Weltgegenden der Erde stehen vier Engel, die die vier Winde zurückhalten, damit sie nicht über Erde, Meer und Bäume fegen. **3**. Ein besonderer Engel gebietet ihnen, über Erde, Meer und Bäume nicht eher zu stürmen, bis die Stirnen der Gottesdiener gesiegelt sind, [224]) d. h. bis diese als Gotteskinder gekennzeichnet und vor dem Untergang gefeit sind. Auch deutet dieser Vers an, dass sich in der höheren Menschheit vor allem eine Änderung der Gehirnorganisation, des Gehirnbaues und des merkurialen Denkens einstellen wird. Beim Merkurialgehirn wird die prophezeite Involution zuerst beginnen, d. h. das merkuriale und zerebrale Gehirn wird als eine luziferianische Schöpfung zuerst zurückgebildet werden, um wieder dem theonischen und kosmischen Lumbalgehirn Platz zu machen, das die Grundlage der elektrotheonischen Organisation des kommenden Uranusmenschen sein wird. Die heredosiphylitischen aufgetriebenen Wasser-, Kürbis- und Kreuzköpfe, in denen hypertrophe (überausgebildete) und entartete Gehirne, die mit ihrem luziferianischen Intelligenzbestialismus das Leben in der Jetztzeit zur Hölle gemacht haben und in Zukunft

---

224) Vulg.: Apoc. VII, 1 . . . quattuor Angelos . . . tenentes quattuor ventos Terrae, ne flarent super Terram neque super mare neque in ullam arborem. 3. . . . quoadusue signemus servos Dei nostri in frontibus eorum.

noch infernalischer machen wollen, werden verschwinden, und an ihre Stelle werden die *mit schwindendem Mercurial-Gehirn versehenen* „Besiegelten“ als Lenker der Menschheit treten.

Apoc. VII, 4: Es werden die Zahlen der so Besiegelten ausgerufen und zwar im Ganzen hundertvierundvierzigtausend, je zwölftausend aus jedem der zwölf Stämme Israels. **9**. Aus den anderen Herrenvölkern, Stämmen, Sprachen und Völkern aber wird eine ungeheure, noch weit größere Zahl ausgerufen werden und sie alle werden mit weißen Kleidern angetan sein und Palmzweige (Phönixe) in den Händen tragen. Und sie werden rufen und jubeln: Heil unserem Gott, der sitzet auf dem Throne, und Heil dem Lamme.[225]) **11**. Wieder fallen alle nieder vor Gott und vor dem Lamme und sprechen, Gott anbetend: Amen! Lobpreisung, Verklärung, Weisheit, Danksagung, Ehre, Macht und Stärke unserem Gott durch alle Zeitenrunden, Amen! **14**. Einer der Ältesten sagt dem Apostel, wer die unzähligen Scharen in den weißen Gewändern mit den Palmen in den Händen sind. Es sind die, die durch unsägliche Drangsal gegangen und ihre Gewänder weißgewaschen haben im Blute des göttlichen Lammes, das heißt, diejenigen, die das heldische Bluterbe durch reine Minne Generationen hindurch hochgehalten haben. **15**. Nun sollen sie auf ewig vor dem Throne Gottes unter den Himmelscharen, d. h. als Engel dienen, und Gott wird in ihnen wohnen, d. h. sie werden wieder theonische Wesen werden. **16**. Dadurch werden sie wieder völlig mit magische Kräften ausgestattet, die Herrn des materiellen Milieus werden, sie werden nicht mehr hungern und dürsten unter

---

225) Vulg.: 9. amicti stolis albis, et palmae in manibus eorum. 10. et clamabant . . . Salus Deo nostro . . et agno. Graeca: peribeblemenoi stolas leykas kai phoinikes en tais chersin ayton 10. he soteria toi theoi hemon kai toi arnioi.

den Gluten der **Sonne**, 17. sondern das göttliche Lamm wird sie weiden und zu den Wasserquellen des Lebens führen und Gott wird ihre Augen trocknen von all ihren Tränen.[226])

Apoc. VIII, 1: Da nunmehr das siebente Siegel gelöst wird, tritt eine Stille im Himmel ein auf eine halbe Stunde lang. Das soll heißen: Bevor die große Wendung und der Aufstieg des Menschen zum elektrotheonischen Menschen kommen wird, wird es eine Zeit geben, wo die Menschheit nichts von Gott und wahrer Religion hören wird, wo sie gottverlassen, gottlos und religionslos sein wird. **2**. Dann aber werden den sieben Engeln vor dem Throne Gottes sieben Posaunen gegeben. **3**. Ein Engel mit einem goldenen Rauchfass legt viel Räucherwerk auf, das ist das Gebet der vielen Heiligen. Das soll heißen, dass die Besseren unter der Menschheit wieder beginnen werden zu beten und die magische Gewalt des wahren Gebetes zu erkennen. **4**. Dieser Vers sagt auch, dass der Engel nun anfängt, vor dem Throne Gottes zu räuchern. **5**. Dann nimmt er Glut vom Altar, füllt sie in das Rauchfass und wirft es auf die Erde und es entstehen dann „Donner, „Stimmen“, „Blitze“, und „Erdbeben“.[227])

In diesen Bildern sieht Johannes die Herabkunft der biologischen Elektrizität, die Entdeckung und Ausnützung dieser Wunderkraft durch die Menschen voraus. Die Elektrizität ist das Himmelsfeuer, von dessen Wesen wir heute erst nur eine Ahnung haben, da wir noch am Anfang und

---

226) Vulg.: 17: agnus . . . deducet eos ad vitae fontes aquarum. Graeca: 17. arnion . . hodegesei aytoys epi zosas pegas hydaton.

227) Vulg.: VIII, 3 . . . angelus . . . habens thuribulum aureum. 5. . . . implevit illud de igne altaris et misit in Terram et facta sunt „tonitrua“, „Voces“ et „Fulgura“ et „Terraemotus“ magnus. Graeca: aggelos . . . echon libanoton chrysoyn . . . 5. egenoto Phonai kai Brontai kai Astrapai kai Seismos.

in der Vorbereitungszeit des elektrischen Uranus- und Wassermannszeitalter stehen. Wir verstehen kaum noch die physikalischen und elementaren Wirkungen der Elektrizität, wir verstehen aber noch nicht ihr Wesen und ihre biologischen Wirkungen, weil uns dazu noch die Sinne und die Organisation fehlen. Wird aber unsere Organisation mit Hilfe verschiedenartiger Strahlen und durch die Beeinflussung der innersekretorischen Drüsen auch unser Gehirn und Denken geändert werden, dann werden wir erst das Wesen der Elektrizität und ihre Wirkung auf das Leben kennen lernen. Die Elektrizität ist *die von Christus prophezeite Feuertaufe der Menschheit.* Es ist selbstverständlich Bioelektrizität gemeint. Denn erst dann, wenn der Mensch die tieferen Zusammenhänge zwischen elementarer Energie, Lichtenergie, Vitalenergie, psychischer und intellektueller Energie entdeckt und erfasst haben wird, wird er nicht nur in die höchsten Mysterien des Alls und der Natur eindringen, sondern auch der Herr seines eigenen Körpers, Geistes, Lebens und der ihm umgebenden Materie werden. Es ist nicht zu beschreiben, wie die Bibel sagt, was sich da den Menschen des Wassermannszeitalters an Schrecken und Herrlichkeiten enthüllen und was der uranische Mensch dann schaffen wird. Er wird dann nicht nur die physikalischen Elementarkräfte souverän beherrschen, sondern er wird auch selbstschöpferisch die Welt aller „Anorganismen" und Organismen, der Pflanzen und Tiere und zum Schluss seinen eigenen Körper und Geist umgestalten können. Er wird in die Kleinwelt der Zellen und Atome ebenso eingreifen können, wie in die fernsten Fernen des Universums mit den gigantischen Fingern des Lichtstrahles hinaustasten wird. Bioelektrizität und Licht und phantastische Entdeckungen und Erfindungen auf diesem Gebiet werden dem Uranus- und Wassermannszeitalter ihren Stempel aufdrücken. Zunächst

wird der Mensch sein irdisches Wohnhaus, die Erde mit allen ihren Organismen und Anorganismen umformen, veraltete, schlechte, unnütze Pflanzen-, Tier- und Menschenarten ausrotten und nette ökonomische, ästhetische (und ethische) Pflanzen-, Tier- und Menschentypen schaffen und formen.

Von dieser kommenden Zeitperiode berichten die nachfolgenden Kapitel und Verse der Apocalypse. Die Apocalypse ist keine Ausgeburt einer nebelhaften Phantasie. Sie berichtet nüchtern und sachlich, was die elektrotheonischen Wesen der Vorzeit, die Engel, Nornen und Walküren, Musen, Sibyllen mit ihren elektrischen Augen als zukünftige Tatsachen im Bilde vorausgeschaut haben. Ein Teil des Vorausgeschauten ist bereits pünktlich und prompt eingetroffen. Der noch ausständige Teil wird ebenso pünktlich und prompt in Erfüllung gehen. Blicken wir nur auf die letzten 50 Jahre der rein technischen und mechanischen Entwicklung zurück. Die Phantastik eines Jules Vernes wurde durch Radio, Kino, Auto, Flugzeug, U-Boot, Hormon- und Vitaminforschung, Strahlenforschung und Atomforschung weit in den Schatten gestellt. Die Wirklichkeit hat die kühnste Phantasie des Menschen überholt. Schon im Jahre 2000 wird die Menschheit mitleidig auf unsere technischen Errungenschaften, auf die wir jetzt so stolz sind, herabsehen.

Die Apocalypse setzt weiter fort in **Apoc. VIII, 7:** Auf den ersten Posaunenstoß entsteht „Hagel“, mit „Feuer“ und „Blut“ gemischt, und diese stürzen auf die Erde, und „der dritte Teil“ der Erde und der Bäume mit allem grünen Gras wird vernichtet.[228]) Dieser Vers besagt, dass neue

---

228) Vulg.: 7. et facta est grando et ignis mista in sunguine . . . tertia pars Terrae combusta est et tertia pars arborum concremata est, et omne viride combustum est. Graeca: egeneto chalaza kai pyr memigmena haimati . . . kai pas chortos chloros katekae.

elektrozoische Wesen auf der Erde entstehen. Sei es, dass sie von den Menschen geschaffen werden, sei es, dass sie von anderen Himmelskörpern auf die Erde gelangen. Die Rückschöpfung zu Gott, zu dem theonischen Elektrozoon, und die große Involution haben begonnen. Diese Prophezeiung deutet an, was wir bereits aus dem bisherigen Verlauf der technisch-intellektuellen luziferianischen Entwicklung der Jetztzeit ahnen konnten, dass die Menschen zunächst die großartigsten Erfindungen und Entdeckungen nicht im sittlichen und sozialen Geist zum Heile der Menschheit gebrauchen, sondern gerade im Gegenteil zur Zerstörung, zur gegenseitigen Bekämpfung und zum Unheil der Menschheit missbrauchen werden. So wie in der Vorzeit, werden neben den theonischen auch dämonische Elektrozoa entstehen. Denn das Werk des Luzifer und des merkurialen Gehirns, das nur denkt und nicht fühlt, das nur Intelligenz und nie Herz ist, wird nicht auf einmal aus der Menschheit ausgetilgt werden. Solange die Menschheit vor den Götzen „Intellekt“ und „exakte Wissenschaft“ auf den Knien liegt, wird sie vor dem Teufel auf den Knien liegen und trotz aller Gehirnakrobatik nur Teufelswerk schaffen. Die artbewussten, gotttreuen und herzhaften Menschen werden daher in den kommenden Zeiten eine unbeschreibliche Hölle durchzumachen haben, gegen die der Bolschewismus der Jetztzeit und die Gräueltaten der gelben Bestie, die ja, wie ich bereits seit 40 Jahren behaupte und beweise, die Urheberin des Bolschewismus ist, nur ein Vorspiel ist.

Zunächst wird nach **Apoc. VIII, 7** die Landfauna geändert werden. **8**. Beim zweiten Posaunenstoß entsteht ein großer brennender Berg, der ins Meer geworfen wird und es zu einem Drittel in Blut verwandelt. Ein Drittel der Meergeschöpfe und „Schiffe“ geht dabei zugrunde.[229]) Das

229) Vulg.: 8. tanquam mons magnus igne ardens missus est in mare, et facia est tertia pars maris sanguis. 9. mortua est tertia pars crea-

bedeutet, dass neue Wasserwesen, ähnlich den vorzeitlichen Dinosauriern wiedererstehen und wiedergeboren werden. **10**. Beim dritten Posaunenstoß fällt ein großer Stern (Engel) vom Himmel, der wie eine Riesenfackel lodert und ein Drittel der Flüsse und Wasserquellen des Landes zerstört. Der Name dieses Sternes ist Absinthium (= Wermut) und durch ihn wird ein Drittel der Landwässer Absinthium, und viele Menschen sterben, weil die Wässer bitter werden.[230]) Diese Stelle deutet das Wiederauftauchen prähistorischer Amphibien an. Die Buchrolle wird also weiter zurückgerollt und es ist so, als ob sich die ägyptischen Plagen aus dem Buch Exodus wiederholen würden, da altertümliche Mischformen von Land- und Wasserwesen entstehen.

12. Auf den vierten Posaunenstoß wird ein Drittel der Sonne, des Mondes und der Sterne getroffen, so dass sie um ein Drittel verfinstert werden, ebenso auch der Tag. **13**. Da rauschte ein Adler fliegend durch den Himmel und rief mit lauter Stimme: Wehe, wehe, wehe den Erdbewohnern, wenn die noch übrigen drei Posaunenstöße erschallen [230a]). Nach diesen Versen entstehen wieder vorzeitliche geflügelte Engel-, Walküren- und Nornenwesen.

Apoc. IX, 1: Nach dem fünften Posaunenstoß stürzt ein Stern (Engel) auf die Erde und öffnet mit seinem Schlüssel den Schlund des Abyssus. **2**. Aus dem Schlund

---

turae eorum, quae habebant animas in mare —, et tertia pars navium interiit . . . . Graeca: . . . ta echonta psychas kai ho triton ton ploion diephthare.

230) Vulg.: 10. cecidit de Coelo stella magna ardens tanquam facula et cecidit in tertiam partem fluminum et in fontes aquarum. 11. . . . dicitur absinthium, et multi hominum mortui sunt de aquis, quia amarae sactae sunt. Man beachte: „Stern“ = Engel!

230a) Vulg.: 12. percussa est tertia pars Solis . . . Lunae . . . stellarum. 13 . . . audivi vocem unius aquilae. Graeca: 12 . . . to triton toy Helioy . . . Selenes . . . asteron.

steigt es auf wie Rauch eines Ofens. Und Sonne und Luft verfinstern sich. **3**. Aus dem Rauche wimmeln Unmassen von „Heuschrecken“ (Sprungechsen) hervor auf die Erde[231]), und es wird ihnen Macht gegeben wie den Skorpionen der Erde. Es kommen demnach die altertümlichen aufrechtgehenden, riesigen Dinosaurier mit ihren ungeheuren Sprungbeinen wieder, alle „Toten“, alle jetzt ausgestorbenen Vorzeitarien und Typen stehen auf und werden wiedergeboren. Das ist die Auferstehung der „Toten“ zum jüngsten Gericht. Die archaistischen Formen nehmen immer mehr zu und die neu- und jetztzeitlichen werden immer mehr ausgerottet. **4**. Diese Sprungechsen sollen Gras, Erde, Grünes und Bäume schonen, aber die Menschen, die nicht gesiegelt sind, martern. **5**. Sie sollen die Menschen nicht töten, sondern nur peinigen mit einem Schmerz, der dem Schmerz eines Skorpionenstichs gleicht. Mit dem Auftauchen der altertümlichen Vormenschenformen nimmt auch die Lebensdauer jener Vormenschentypen zu. In diesen Tagen werden daher diese Menschen den Tod suchen und nicht finden, sie werden den Tod begehren und er wird sie fliehen. **7**. Die Gestalt der Sprungechsen wird rasseähnlich (pegasusähnlich) sein, sie werden auch wieder Hornpanzer und auf ihren Köpfen goldig glänzende Hornzackenkronen haben, und ihre Gesichter werden menschenähnlich sein. **8**. Sie werden lange Frauenhaare und Löwenzähne haben.[232]) **9**. Sie haben ferner metallene

---

231) Vulg.: IX, 1: et data est ei clavis putei abyssi 2. aperuit puteum abyssi, et ascendit fumus putei sicut fumus fornacis . . . . 3. . . exierunt locustae . . . scorpiones Terrae. Graeca. he kleis toy phreatos tes abyssoy . . . anebe kapnos . . . 3 . . . exelthon akrides.

232) Vulg.: 7. et similitudines locustarum similes equis . . . super capita eorum tanquam coronae. . . et facies . . . et dentes leonum. Graeca: 7. homoiomata ton akridon homoia hippois. In der Tat hatten manche zweibeinige Dinosaurier pferdeähnliche Schädel. Die in den Mythen vorkommenden „Götter-Rosse“ waren derartige Vormenschen oder Anthro-

Hautpanzer, und das Rascheln ihrer Flügel ist wie das Rasseln von Wagen, die von Kriegsrossen gezogen in die Schlacht rasen. **10**. Sie haben Schwänze mit Stacheln wie die Skorpione. **11**. Ihr König oder Basilisk ist der „Engel des Abgrundes", dessen Name hebr. Abaddon, auf griech. Apollyon, auf lat. Exterminator heißt [233]). Ein moderner Paläontologe könnte unmöglich die Schreckensungeheuer der Vorzeit und des kommenden Uranuszeitalters plastischer und zutreffender schildern, als dies Johannes tut. Hat er auf Grund der Manifestationen des Heiligen Geistes und der Elektrotheonen der Vorzeit so präzise in die Vergangenheit gesehen, dann können wir ihm die Fähigkeit, ebenso präzise in die Zukunft sehen zu können, nicht absprechen. Was hier der Evangelist in seinen Schilderungen bringt, ist demnach nicht visionäre Phantasie, sondern kommende Wirklichkeit.

Die Buchrolle wird noch weiter zurückgerollt, und es taucht nun, so wie in den Anfangsversen der Genesis, des ersten Buches der Bibel, das *dämonische Paradies mit den 4 Stromungeheuern* wieder auf. Auch das Paradies wird wieder geboren. Denn in **Apoc. IV, 13** heißt es: Nach dem sechsten Posaunenstoß hört Johannes eine Stimme von den vier Hörnern (Ecken) des Altars. **14**. Diese spricht zu dem sechsten Engel: Löse nun die vier Engel, die gebunden sind am großen Strom Euphrat, **15**. um ein Drittel der Menschen zu töten. **16**. Die Zahl ihres Reiterheeres ist

---

posaurier-Typen. Diese präzisen Nachrichten sind ein Beweis a) für die wahrheitsgemäßen Offenbarungen der Engel, Nornen und Musen; 5) dass einzelne Exemplare dieser Vorzeitwesen noch in historischen Zeiten gelebt haben müssen.

233) Vulg.: 9. habebant loricas sicut loricas ferreas et vox alarum earum sicut vox curruum equorum multorum currentium in bellum. 10. habebant caudas similes scorpionum . . . 11. habebant super se regem angelum abyssi.

zwanzigtausend mal zehntausend.[234]) Die Apocalypse verhüllt nicht, wie die scholastischen Theologen glauben, sondern sie enthüllt, wie dies ihr Name schon besagt. Sie erklärt uns daher ganz klipp und klar, was ich in meinem Kommentar zu Gen. II behauptete, dass das Paradies die Gesamtheit der Engel und Elektrozoa ist und die vier Paradiesströme vier Engelarten oder vier Elektrozoaarten bedeuten. Die nachfolgenden Verse der Apocalypse schildern sie folgendermaßen **(Apoc. IX, 17):** Rosse und Reiter haben feuerfarbene gelbe Panzer und die Rosse Löwenhäupter, aus deren Mäulern Feuer, Rauch und Schwefel qualmen . . . Eine furchtbare Kraft besitzen diese Rosse in ihren Mäulern und Schwänzen, die Schlangen gleichen und Köpfe haben.[235]) Aus dieser Schilderung ergibt sich, dass diese Ungeheuer saurierartig sind und eine furchtbare Kraft in Gebiss und Schwänzen haben. **20**. Obwohl viele Menschen durch diese Ungeheuer getötet werden, bekehrt sich der Großteil der übrig gebliebenen doch noch immer nicht. Im Gegenteil, sie treiben den alten Orgiastenkult und die Bastardierung mit den dämonischen Engelsgeistern und den Schrattengötzen aus „Gold", „Silber", „Erz", „Stein" und „Holz" fort. **21**. Sie tun keine Buße, sondern setzen ihre Zauberei und Unzucht fort, so wie in der Vor-

---

234) Vulg.: 13. audivi vocem unam ex quattuor cornibus altaris aurei. 14 . . . quattuor angelos, qui affligati sunt in flumine magno Euphrate . . . 16. numerus equestris exercitus vicies millies dena millia. Graeca: . . . 13. ek ton tessaron keraton.

235) Vulg.: 17. habebant loricas igneas ek hyacinthinas et sulphureas . . . capita . . . leonum, et de ore eorum procedit ignis et sumus et sulphur . . . 19. potestas enim equorum in ore eorum est, et in caudis eorum, nam caudae eorum similes serpentibus, habentes captia. Graeca: . . . thorakas pyrinoys kai hyakinthinoys kai theiodeis kai kephalai ton hippon hos . . . leonton kai ek ton stomaton ayton ekporeyetai per kai Kapnos kai theion . . . 19. . . hai oyrai ayton homoiai ophesin ehcoysai kephalas. Die Schilderung der Ungeheuer entspricht vollkommen der Wirklichkeit.

zeit.[236]) Die alten Orgiasten und Mänaden sind so auch wiedergeboren. Es ist aber eine Schauderhölle ohnegleichen, die diese Wiedergeborenen durchzumachen haben werden. Das ist wahrhaftig die Hölle, von der Christus spricht: Die Hölle, in der Heulen und Zähneknirschen sein wird, und in die alle diejenigen wiedergeboren werden, die diese unausdenkbaren Züchtigungen für ihre Laster verdient haben. Unerbittlich ist das Karma der Schicksalsgöttinnen und Nornen. Wer von Astrologie etwas versteht, findet an diesen Darstellungen der Apocalypse absolut keine Phantastik, sondern staunt erschüttert über die zwingende und doch so einfache Logik dieser gigantischen Gedankenwelt. Denn der Tod eines jeden Menschen, die Zeit und die Umstände des Todes sind die Funktionen des Körpers, der Seele, des Charakters und der Handlungen eines Menschen. Er stirbt in dem Moment, der die Schlusssumme und das Resultat seiner Lebenstätigkeit darstellt. Sein Tod und die Sternstellungen bei seinem Tod entsprechen genau dem Ertrag, den er in seinen Handlungen und Werken aus den ihm anvertrauten Pfunden, das ist aus seinem Körper, seinem Charakter und seiner Rasse, gezogen hat. War sein Leben das Leben eines bösen Menschen, dann ist die Sternkonstellation bei seinem Tod eine böse und kann dann nur wieder in einer Zeit geboren werden, wo dieselbe böse Konstellation herrscht, die natürlich dann dieser Wiederverkörperung von Anfang an den Stempel des Bösen aufdrückt. Mit einem Wort, ein böser Mensch kann nur wieder in einer bösen, seinem Wesen entsprechenden Zeit wiedergeboren werden. Das besagt aber nicht, dass er immer böse bleiben muss, denn während seiner irdischen

236) Vulg.: 20. adorarent daemonia et simulacra aurea et argentea et aerea, lapidea et lignea. 21. non egerunt poenitentiam . . . a venesiciis suis, neque a fornicatione sua.

Verkörperungen werden immer Sternkonstellationen kommen, die ihm die Möglichkeiten zur Besserung geben. Es liegt an ihm, diese Zeiten zu nutzen oder nicht zu nutzen. Der Mensch bestimmt also durch sein sittliches Verhalten sein irdisches und „himmlisches" Glück eigentlich selbst, wenn er eben, wie St. Bernhard sagt, die „Zeit" nützt!

Apoc. X, 1: Darum sieht Johannes einen gewaltigen Engel vom Himmel herabsteigen, eingehüllt in eine Wolke und Irisengelerscheinung.[237]) Sein Antlitz ist wie die Sonne, und seine Füße sind wie Feuersäulen. **2**. In der Hand hält er eine kleine aufgerollte Buchrolle. Er setzt den rechten Fuß auf das Meer und den linken Fuß auf das Land. Dann brüllt er wie ein Löwe, und die sieben Donnerengel antworten ihm mit dröhnendem Schall.[238]) **4**. Johannes will schreiben, doch die Stimme vom Himmel gebietet ihm: Versiegle, was die Donnerengel geredet haben und schreibe nicht . . . Nach dieser feierlichen, durch die sieben Donnerschläge besonders betonten Einleitung schwört nun der Riesenengel **6**. bei Gott, dem Schöpfer von Himmel und Erde, dass nunmehr die letzte Frist für die Bekehrung der Menschen abgelaufen sei. **7**. Mit dem siebten Posaunenstoß wird das Geheimnis Gottes vollendet sein, wie er dies durch seine Propheten und sein Evangelium unzählige Male kundgetan hat.[239]) **8.**, **9**. Danach fordert der En-

---

237) Also ein Irisengel.

238) Vulg.: X, 1 . . . angelum fortem descendentum de Coelo amictum nube et Iris . . . facies ejus . . . Sol et pedes ejus tanquam columnae ignis. 3. et clamavit . . . quemadmodum cum leo rugit. Graeca. 1. Allon aggelon ischyron . . . peribeblemenon nephelen kai Iris . . . prosopon aytoy hos ho Helios kai hoi podes aytoy hos styloi pyros. Der „starke" Engel dürfte Michael sein, denn er heißt die „Stärke Gottes"!

239) Vulg.: 7. sed in diebus vocis septimi angeli . . . consummabitur mysterium Dei. Graeca: 7. en tais hemerais tes Phones toy hebdomoy aggeloy . . . telesthe to mysterion toy theoy.

gel Johannes auf, die kleine Buchrolle zu essen. **10**. Da er sie isst, schmeckt sie im Mund wie süßer Honig, im Leibe aber bitter. **11**. Dann spricht der Engel: Du musst noch einmal weissagen über viele Herrenvölker, Nationen, Sprachen und Könige.[240]) Durch das Essen der Buchrolle soll sozusagen das prophetische Schau- und Visionsvermögen des Evangelisten gestärkt oder geweckt werden, so dass er das, was das Buch der Menschheitsentwicklung enthält, nunmehr genau offenbaren kann.

240) Vulg.: 9. accipe librum et devora. Graeca: 9. . . . to biblaridion. Biblaridion kann auch eine kleine Engelart sein. Vergl. gr. Bab-ys = Typhon; den gnostischen Äon Ba(r)belos, dann gr. bebelos = der Unreine! Vergl. oben S 116. sepher = Buch, Ziffer, Zephyr = Engel!

Apoc. XI.—XX.

Apoc. XI, 1ff: Auf Geheiß misst Johannes den Tempel Gottes, mit Ausnahme des Vorhofes, der samt der heiligen Stadt auf 42 Monate (= 6 x 7) den Ungläubigen zur Verunehrung ausgeliefert wird. **3**. Gott wird aber zwei Propheten auferwecken, die durch 1260 Tage (= 3 x 60 x 7) den verstockten Menschen Buße und Bekehrung predigen sollen. Diese zwei Propheten sind symbolisiert durch zwei Ölbäume und zwei Leuchter, die vor dem Herrn der Erde stehen.[241]) **5**. Wer immer diese zwei Propheten [241a]) verletzt oder schädigt, den wird das von ihrem Mund ausgehende Feuer verzehren. Sie können während der Zeit ihrer Bußpredigt die Wirkungen des Himmels, das ist der theonischen Geister- und Engelwelt aufheben, das Wasser in Blut verwandeln und die Erde mit allen Plagen schlagen **7**. Wenn ihre Bußpredigt beendigt sein wird, dann wird das „Untier aus dem Abyssus" (Abgrund) heraufsteigen, einen furchtbaren Kampf mit ihnen beginnen, sie überwinden und umbringen.[242]) **8**. Unbestattet werden ihre Leiber auf den Straßen der großen Stadt, die geistigerweise Sodoma und Ägypten heißt, liegen bleiben . . . **10**. Die Tschandalen werden sich über den Untergang der beiden Propheten freuen.

---

241) Vulg.: 2.aAtrium . . . . metiaris . . . auoniam datum est gentibus. Es sollen dies Enoch und Elias (= Präexistenz des Johannes der Täufer) als Wiedergeborene sein.

242) Vulg.: 7. Bestia, quae ascendit de abysso, faciet adversum eos bellum . . . et occident eos. Graeca: 7. to therion.

11. Aber nach drei Tagen werden die Märtyrerpropheten auferstehen und in einer Wolke wieder zum Himmel emporsteigen.[243])

14. Es kommt das dritte Weh und **15**. der letzte, siebente Posaunenstoß. Des ertönen laute Engelsstimmen, die rufen: Das Reich dieser Mischlingswelt ist unserem Herrn verfallen und seinem Gesalbten, und Er wird herrschen ewiglich. **16ff**. Die 24 Ältesten fallen nieder, beten Gott an und danke Ihm, dass Er den Artgerechten endlich Sühne schafft. **19**. Der Gottestempel öffnet sich und es ersteht wieder die Bundeslade, das ist das heilige Theozoon, umgeben von elektrotheonischen Engelarten, den „Blitzen", „Stimmen", „Erdbeben" und „Hagel".[244])

Apoc. XII, 1: Es aufersteht wieder Eva, als ein Weib, mit der Sonne bekleidet, den Mond zu ihren Füßen und eine Krone aus 12 Sternen auf dem Haupt. **2**. Sie wird schwanger und schreit in ihren Wehen vor großer Pein. **3**. Auch der Paradieses-Drache erscheint wieder, feuerrot mit sieben Köpfen, zehn Hörnern und mit Diademen auf dem Kopf.[245]) **4**. Es wiederholt sich der Fall der Engel, denn der Drache reißt mit seinem Schweif ein Drittel der Himmelssterne (= Engel) mit sich in die Tiefe hinab. Der Drache verfolgt das Weib, um das von ihr zu gebärende Kind zu verschlingen. **5**. Doch das Weib gebiert dem Drachen zum Trotz einen Sohn, einen mannhaften Helden (den Logos), der alle Herrenvölker mit eisernem Stab

---

243) Vulg.: 13. et ascenderunt in coelum in nube.

244) Vulg.: 15. factum est regnum hujus mundi Domini nostri et Christi ejus . . . 19. . . visa est arca testamenti . . . et facta sunt „fulgura" et „voces" et „terraemotus" et „grando" magna. Graeca: 19. ophthe he kibotos tes diathekes . . . egenonto astrapai kai phonai kai brontai seismos kai chalaza megale.

245) Vulg.: XII, 1. mulier amicta Sole et Luna sub pedibus . . . 3. . . draco magnus rubus habens capita septem et cornua decem. Graeca: . . . 3 . . . drakon megas pyrhos.

regieren wird und der entrückt wird hinauf zu Gottes Thron, damit ihn der Drache nicht umbringe.[246]) **6**. Das Weib flieht in die Wüste in ein von Gott vorbereitetes Fluchtasyl, wo sie 1260 Tage in Sicherheit verborgen bleiben soll. **7**. Der Erzengel Michael und die theonischen Engel führen nun mit dem Drachen und seinen dämonischen Engeln einen furchtbaren Kampf, **8**. in dem die Scharen Michaels siegen. **9**. Der große Drachen, d. i. die Vorzeitechse, die auch Teufel und Satan genannt wird, hat die ganze Mischlingswelt zur Unzuchtsünde und Artvermischung verleitet und zur Erda, d. i. zum Affentum, hinabgedrängt.[247]) **10**. Die Engel stimmten einen Siegesgesang an, dass nunmehr Heil, Kraft und Reich Gott und die Macht Christo, dem Gesalbten, zuteil geworden, und der Verführer niedergeworfen sei. **11**. Um des Blutes und der Rasse des Lammes und des Logos wegen, haben den Drachen diejenigen besiegt, die um der Artzucht willen ihre Seelen nicht dem Artentod und der orgiastischen Rassenvermischung hingegeben haben.[248]) **13**. Der auf die Erda hinabgeworfene Drache verfolgt nunmehr mit wütendem Hass das Weib, nachdem ihm deren Sohn entkommen war. **14**. Da werden dem Weib zwei Adlerflügel gegeben, damit sie sich der Verfolgung des Drachens entziehen kann. Es stehen also die geflügelten Walküren wieder auf. **15**. Der Drache aber schießt aus seinem

246) Vulg.: 4. cauda ejus trahebat tertiam partem stallarum coeli . . 5. peperit masculum qui recturus erat gentes in pirga ferrea, et raptus est filius ejus ad Deum, et ad thronum ejus.

247) Vulg.: 7. Michael et angeli ejus praeliabantur cum dracone . . . 9. et projectus draco ille magnus, qui vocatur diabolus et Satanas. Graeca: 9. ho dracon megas ho ophis ho archaios . . . . Hier an dieser Stelle wird der Teufel ausdrücklich ganz modern zoologisch eine „archaistische Echse genannt.

248) Vulg.: 11. ipsi vicerunt eum propter sanguinem agni et propter Verbum testimonii . . . Graeca: dia ton Logon tes martyrias.

Rachen große Wasserströme auf sie. **16**. Die Erda tut ihren Mund auf und verschlingt den Wasserstrom des Drachen. **17**. In seiner Wut verfolgt nun der Drache unausgesetzt die übrige Abkommenschaft des Weibes, jene Menschenarten, die die Gebote halten und das Zeugnis Jesu Christi haben.[249]) **18**. Der Drache stützt seine sexualdämonische Macht auf den „Sand des Meeres", das sind die Pagutu.[250]) **Apoc. XIII, 1:** Aus diesen Wesen steigt nun die Meerbestie, der Meerminne, das Sodomspagu auf. Es hat sieben Häupter und zehn Hörner und auf jedem Horn ein Diadem und außerdem auf seinen Häuptern Namen der Lästerung. **2**. Die Meerbestie hat die Gesamtgestalt eines Pardels, Bärenfüße und ein Löwenmaul. Der Drache gibt dem Pardeltier eine große Macht über die Menschen, denn **3**. eines der sieben Häupter, das zum Tod verwundet worden war, wird wieder geheilt.[251]) **7**. Die Meerbestie stellt den Heiligen nach und verführt mit ihrem Laster alle Stämme, Völker, Sprachen und Herrennationen. **8**. Und alle Erdbewohner, deren Namen nicht im Lebensbuch des in der Vorzeit geschlachteten Lammes stehen, beten sie an.[252])

---

249) Vulg.: 14. datae sunt mulieri alae duae aquilae magnae. 15. et misit serpens ex ore suo. . . aquam tamquam flumen 16. et adjuvit terra mulierem, et apernit terra os suum et absorbuit flumen . . . 17 . . . sacere proelium cum reliquis de semine ejus qui . . . habent testimonium J. Chr.

250) Vulg.: 18. et stetit supra arenam maris. Graeca: epi ten ammon tes thalasses. Das griech. Wort ammos entspricht dem assyrischen Wort: ummu, das dem Wasserungeheuer, dem pagu gleich ist!

251) Vulg.: XIII, 1. et vidi de mari bestiam ascendentem habentem capita septem . . . super captia ejus nomina blasphemiae. 2. . . similis erat pardo et pedes ursi et . . . os leonis. Graeca: 1. eidon ek tes thalasses therion . . . 2. . . homoion pardalei.

252) Vulg.: 8. adoraverunt eam omnes, qui inhabitant terram, quorum non sunt seripta nomina in libro angi, qui occisus est ab origine mundi. Graeca: . . . apo kataboles Kosmoy.

11. Dann steigt von der Erda eine zweite, eine Landbestie mit zwei Hörnern auf, einem Lamme ähnlich, das redet wie der Drache, also ein Hominide **ist**. **12**. Alle Laster der Meerbestie übt es unter dessen Augen und bringt die Erdbewohner dazu, dass sie das erste Tier anbeten, dessen Todeswunde geheilt worden war. **13**. Es übt große Wunder, so dass es selbst Feuer von den Engeln auf die Erde fallen lässt, d. h. es ist bioelektrisch organisiert und von großer Variationsbreite, ermöglicht also die phantastischesten Bastardierungen. **14**. Es verführt die Erdbewohner durch seine Wunder, zu denen ihm die Kraft von der Meerbesteie verliehen worden war, so dass die Erdbewohner mit der Meerbestie und der Landbestie Bastarde machen können, die zu dem kosmischen Lumbalgehirn nunmehr auch große Köpfe mit großem Zerebral- und Merkurialgehirn bekommen. Die Kräfte des logischen Merkurialgehirns werden mit den kosmischen Kräften des Jovialgehirns kombiniert.[253]) **15**. Diese Bastardierungen bewirken, dass die Bastarde aus der Meerbestie und der Landbestie, die offenbar dem vorzeitlichen Udumu und dem Vormenschen sehr nahe steht, nunmehr in sich die Organisation des Merkurialgehirns und des Jovialgehirns vereinigt besitzen, also Geist und Sprachengabe erlangen.[254])

Diese Bastarde waren seinerzeit die Götter der Orgiastentempel und verfolgen nun wieder alle Menschen, die dieses Wunderwesen nicht bedingungslos anbeten. **16**. Dieses Lasterwesen zwingt alle, Kleine und Große,

---

253) Vulg.: 11. aliam bestiam . . . et loquebatur sicut draco . . . 13. fecit signa magna, ut etiam ignem faceret de coelo descendere in Terram in conspectu hominum. 14. . . ut saciant imaginem bestiae primae. (Das heißt, dass sie Bastarde machen). Graeca: allo therion . . . ek tes Ges . . . 13. pyr poici katabainein ek toy Oyranoy eis ten Gen enopion ton anthropon. 14. poiesai eikona.

254) Vulg.: 15. datum est illi, ut daret spiritum imagini bestiae et ut loquatur imago bestiae.

Arme und Reiche, Freie und Unfreie dazu, ein Zeichen an ihrer rechten Hand und an der Stirn zu tragen. **17**. So dass sie niemand kaufen oder verkaufen kann, außer sie tragen dieses Zeichen oder die Zahl seines Namens. **18**. Hier ist die Weisheit, so sagt dieser Vers, wer Verstand hat, berechnet die Zahl der Bestie. Es ist die Zahl des Udumu, nämlich 666.[255]) Die Onomatica sacra, pag. 185, exegesieren diese Zahl richtig, die griech. geschrieben wird. Chi + Sigma [256]), mit „Teitan". Das sind also die Titanen der griechischen Mythologie, nach Homer, Ilias, V. 848, die Söhne des Uranus und der Gaea. Die Zeichen an der Stirn können den Schädelbau, die Zeichen an der Hand vielleicht die Schwimmhäute bedeuten. Der große gewölbte Schädel ist den Udumi eigentümlich. Dagegen stammen die Schwimmhäute von der Meerbestie, dem Pagu her.

Apoc. XIV: Der Apostel sieht nunmehr das theonische Lamm auf dem Berg Sion stehen und um ihm die 144000 Gezeichneten. **2**. Es ertönen Himmelsstimmen wie Wasserrauschen, und Donnerrollen und Harfenklänge mischen sich darein. **3**. Der tausendstimmige Chor singt ein neues Lied von dem theonischen Lamm (Heiligen Gral). **4**. Diese sind es, die sich nicht mit den Metzen befleckt haben, die jungfräulich blieben und dem Gotteslamm unentwegt nachfolgten, auserlesen und erkauft wurden aus dem Vollmenschentum als Erstlinge für Gott und das

---

255) Vulg.: 16 . . . habere characterem in dextra manu sua aut in frontibus suis . . .18. hic sapientia, qui habet intellectum computet numerum bestiae, numerus enim hominis est et numerus ejus secenti sexaginta sex. Graeca: 18. arithmos gar anthropoy esti kai ho arithomos aytoy Ch. X. S. Diese Stelle ist sehr wichtig, denn sie beweist, dass die dämonischen Engel mit den griechischen Titanen und den Vorweltungeheuern der modernen Paläozoologie identisch sind!

256) Kommt auch in Isaias XIII, 17 vor, der sie auf die Meder oder die in ihre Gebiet vorkommenden greifenartigen Elektrozoa bezieht.

Lamm.[257]) **6**. Dann sieht Johannes einen Engel durch den Himmel fliegen, der das Evangelium und die Reinzuchtlehre allen Herrenvölkern bringt, **7**. die Gott, den Schöpfer aller himmlischen und aller irdischen Meer- und Wasser-Hominiden, anbeten. **8**. Danach aber kommt ein zweiter Engel, der den Fall Babylons prophezeit, welche mit dem Orgienwesen alle Völker berauscht hatte.[258]) **9**. Zum Schluss kommt ein dritter Engel, der mit drohender Stimme verkündet: Wer die Meerbestie und ihr Bastardgeschöpf anbetet und deren Malzeichen an Stirn oder Hand annimmt, **10**. der soll den Zornwein und den Zornkelch Gottes ungemischt bis zur Neige trinken und mit ewiger unausgesetzter Pein bestraft werden.[258a]) **13**. Da ertönt wieder eine Engelstimme, die spricht: Selig sind die Toten, die in Frauja, dem Gott der artreinen Minne starben. Von nun an, so spricht der Heilige Geist, sollen sie ausruhen von ihren Mühen, denn ihre guten Werke folgen ihnen als Schutz und Lohn nach.[259]) **14**. Nun erscheint in Silberwolke der zum Uranus-Übermenschen verklärte Mannus-Mensch (Christus) mit einer goldenen Krone auf dem Haupt und der scharfen Sichel des Saturns in der Hand. **15**. Ihm ruft ein Engel zu: Leg an deine Sichel, denn die

---

257) Vulg.: XIV, 4. hi sunt, qui cum mulieribus non sunt coinquinati, virgines . . . hi sequuntur agnum . . . hi empti sunt ex hominibus primitiae. Graeca: 4 . . . parthenoi gar eisin . . . akoloythoyntes toi arnioi . . . apo ton anthropon aparche. Darunter sind offenbar Vormenschen oder vermischte Urmenschen verstanden!

258) Vulg.: 9. si quis adoraverit bestiam et imaginem ejus et acceperit characterem in fronte sua aut in manu sua. 10. et hic bibet de vino irae Dei, quod mistum est mero in calice irae ipsius et cruciabitur igne et sulphure in conspectus angelorum sanctorum et . . . agni. Graeca: . . .10. en toi poterioi tes orges aytoy kai basanisthesetai en pyri kai theioi enopion ton hagion aggelon kai . . . arnioy.

259) Vulg.: 13. beati mortui, qui in Domino moriuntur, amodo jam dicit spiritus ut requiescam a laboribus suis: opera enim illorum sequuntur illos. Graeca: . . . hina anapaysontai ek ton kopon ayton.

Ernte der Erda ist reif. **16**. Da schwingt der in der Wolke die Sichel, um Erda abzuernten.[260]) Christus mit der Sichel entspricht dem Saturn. Denn der Saturn ist neben Uranus der Herrscher im astrologischen Fixsternbild Wassermann, der das kommende Wassermannszeitalter beherrschen wird. Der Saturn und Christus als Saturn sind die Hüter der Schwelle, der engen Pforte der Auslese, durch die nur wenige und nur die Vollendeten eintreten und hinaufsteigen können. **18**. Darauf erscheint noch ein zweiter Engel mit einer Sichel, der die Trauben vom Sodomsweinstock abschneiden soll. **19**. Er wirft die abgeschnittenen Trauben in den Kelter des Zornes Gottes [261]).

Mit den nachfolgenden Kapiteln der Apocalypse beginnt die Endkatastrophe und zugleich die Scheidung der Menschheit in jene, die als Heroenmenschen und göttliche Geister in die höhere Welt des elektrotheonischen Uranusreichs aufsteigen, und diejenigen, die von neuem durch die Hölle des Chaos und der Wiederverkörperung durch ein ganzes kosmisches Jahr (= 26000 irdische Jahre) hindurchgehen müssen.

Apoc. XV, 1: Sieben Engel mit den Zornschalen Gottes in den Händen bringen sieben schauerliche Plagen über die unverbesserlichen und unbelehrbaren Menschen und vollstrecken so den Urteilsspruch Gottes. Johannes sieht das „gläserne Meer" und die, die über die Meerbestie und die Landbestie und die Zahl seines Namens (= Teitan,

---

260) Vulg.: 14. vidi . . . nubem candidam et super nubem sedentem similem filio hominis habentem . . . coronam auream et in manu sua falcem aeutam. 15 . . . arnit messis terrae. 16. et demessa est terra. Graeca: 14. . . nephele leyke.

261) Vulg.: 18. vindemia botros vineae terrae quoniam maturae sunt uvae ejus. Graeca: 18. kai trygeson toys botryas tes ampeloy tes Ges, hoti etmasan hai staphylai.

= 666) gesiegt hatten.[262]) Die im Nachfolgenden erwähnten Schalen, die, wie der Leser sehen wird, eine große Rolle in den kommenden Kapiteln spielen werden, deute ich auf die Biochemie der Zukunft, die mit Photodynamik und Bioelektrizität kombiniert sein wird. Auf diesem Gebiet wird das Wassermannzeitalter Unerhörtes und heute noch ganz Unfassbares bringen und zwar sowohl zum Heil als auch zum Unheil der Menschheit. Die Explosions-, Giftgas- und Rauchgiftchemie der Jetztzeit gibt bereits einen Vorgeschmack der Dämonie und der Schrecken, die einst die kommenden Menschengeschlechter bedrängen werden!

Apoc. XV, 3: Die Besieger des Dämonenheeres singen das Lied Mosis, des Musenpriesters [263]), und das Lied des theonischen Lammes und Heiligen Grals. **5**. Der Tempel des Gezeltes, des Zeugnisses (des Propheten- und Musentums, Nornentums) tut sich auf und **6**. sieben Engel gehen daraus hervor. **7**. Eines der vier Apokalyptischen Wesen gibt den sieben Engeln sieben goldene Schalen, gefüllt mit dem Zorne Gottes, des in Ewigkeit Lebendigen, d. h. des bioelektrischen Gottes.[264])

Apoc. XVI, 2: Da die erste Zornschale über die Erda ausgegossen wird, entstehen bösartige Geschwüre bei allen Menschen, die das Malzeichen der Meerbestie hatten

---

262) Vulg.: XV, 2. vidi tanquam mare vitreum mistum igne et eos, qui vicerunt bestiam et imaginem ejus et numerum nominis ejus, Graeca: . . . thalassan hyalinen . . . . ek toy therioy kai ek tes eikonos aytoy kai ek toy charagmatos aytoy ek toy arithmoy toy onomatos. Die „Zahlen" oder „Ziffern", lat. numerus, sind die Zephyre, die Vogelmenschen, Engelswesen und zwar entweder theonishce oder dämonische. Ebenso ist das „gläserne Meer" eine durchsichtige ätherische und bioelektrische Engelart.

263) Vulg.: Es ist dies das „Canticum Mosis", vergl. Bibliomystikon Band VI.

264) Vulg.: 7. septem phialas aureas plenas iracundiae Dei viventis.

und die die Landbestie, das Udumu-Lamm, das dämonische Lamm, angebetet hatten. In der Übergangszeit werden sonderbare Krankheiten auftauchen, besonders Drüsen- und Geschwürerkrankungen, die auf dämonozoische Erbmasse (von Pagutu oder Udumi) zurückgehen. **3**. Bei Ausgießung der zweiten Zornesschale über das Meer (Meerechsen) entsteht das Blut wie das eines „Toten", und vernichtet alles Leben im Meer. **4**. Dann wird die dritte Zornschale ausgegossen über die Landechsen und auch sie werden Blut.[265]) Diese Verse besagen im Allgemeinen, das aus der Vermischung einesteils sonderbare Bluterkrankungen, andererseits aber auch neue, eigentlich wieder altertümliche Hominidenformen entstehen werden, indes sich die Artbewussten hinauf, den elektrotheonischen Wesen zu, züchten werden. Das letzte Gericht, richtiger, die große Scheidung der Über- und Untermenschen tritt nun ein. **5**. Denn der Engel der Wasserechsen spricht: Gerecht bis Du Herr . . . **6**. das Blut der Heiligen, d. i. der Theonischen Engel und der Propheten (= Nornen und Walküren, Musen) haben sie vergossen und Blut hast Du ihnen trinken lassen, d. h. sie haben sich mit den verschiedensten Hominidenformen vermischt. **8**. Darauf schüttet ein vierter Engel die vierte Zornesschale aus auf Helios, d. h. auf die Sonnenengel, und es wird ihnen die Kraft gegeben, die Menschen durch Glut und Feuer zu peinigen. **9**. Trotz alledem bekehren sich die Menschen immer noch nicht, sondern lästern und schänden Gott noch mehr.

---

265) Vulg.: XVI, 2. et factum est vulnus saevum est pessimum . . . 3. factum est sanguis tanquam mortui. 4. . . super flumina et super fontes aquarum et factus est sanguis. Graeca: 2. egeneto helkos kakon kai poneron . . . 3. . . egeneto haima hos nekroy. 4. . . eis toys potamoys kai eis tas pegas ton hydaton kai egeneto haima.

10. Nun wird die fünfte Zornesschale ausgegossen über den Thron der Meeresbestie, so dass ihr Reich verfinstert wird und sie sich vor Schmerz die Zungen zerbeißen. **11**. Aber auch dann noch verstärken sie ihre Lästerungen und Schändungen. **12**. Da nun die sechste Zornesschale über den Euphrat ausgegossen wird, da trocknet dessen Wasser, d. h. dessen Echsenmenschenfauna, aus und macht den Sonnenbasilisken (oder „Sonnenkönigen") die Bahn frei.[266]) **13**. Es gehen hervor aus dem Maule der Meer- und Landbestie die falschen, d. i. die dämonischen Walküren, Nornen, Propheten und Zauberer von Anbeginn, (= Teufel) und drei unreine Geisterengel, die Echsen- oder Dinosauriergestalt haben. **14**. Es sind dies die wiedergeborenen dämonischen Engel und Elektrozoa der Vorzeit, die schwarzmagische Wunder tun und die Erdakönige (Titanen und Giganten) zur großen Endschlacht gegen die elektrotheonischen Wesen sammeln. Und der Ort, an dem sie sich sammeln, heißt hebr. Armagedon.[267]) **17**. Da wird die siebente Zornesschale über die Luftwesen ausgegossen. **18**. Und alsbald kommen die schrecklichsten und gefährlichsten Ungeheuer wieder, die Flugelektrozoa, die „Blitze", die „Stimmen", die „Donner", die „Erdbeben", die von so ungeheurer Größe und Schrecklichkeit sind, wie sie die Erde nur in der Vorzeit

---

266) Vulg.: 12. siccavit aquam ejus, ut praepararetur via regibus ab ortu solis. Graeca: . . . he hodos ton basileon ton apo anatolon Helioy.

267) Vulg.: 13. vidi de ore draconis et de ore bestiae et de ore pseudoprophetae spiritus tres immundos in modum ranarum. 14. sunt enim spiritus daemoniorum facientes signa et procedunt ad reges terrae. Graeca: 13. . . . pneymata tria akatharta homoia batrachois, 14. eisi gar pneymata daimonon poioynta semeia. Also unken- oder echsenartige Wesen. 16. Armagedon. Symbolisch könnte dies Germanien bedeuten. Auf diesem Mars-Skorpion-Gebiet trat und tritt immer die Scheidung der Geister und Arten ein, in Urzeit, Jetztzeit und Endzeit! Jedenfalls ist es das Land des Karmas der Menschheit und der Erde!

gesehen hat. **19**. Babylon und die Stätten der Bastardgötter versinken in Grauen und Schrecken vor dem ausgeschütteten Becher des Zornweines und Grimmes Gottes.[268]) **20**. Da fliehen die „Inseln“ und schwinden die „Berge“, **21**. und „Hagel“ von Zentnergröße, d. h. Flugwesen, sausen auf die Erdamenschen nieder, die noch immer nicht aufhören, Gott zu lästern und zu schänden.[269])

Apoc. XVII, 1: Ein Engel kommt und zeigt Johannes die Verurteilung und Bestrafung der großen Buhlerin an, die auf den feisten Wasserungeheuern sitzt und die die Ursache aller Sexualdämonie und der daraus folgenden Schrecken und Leiden der zukünftigen Menschheit ist. **2**. Alle „Könige“ (Basilisken, Titanen, Giganten, Dinosaurier) der Erde hatten mit ihr Unzucht getrieben und alle Erdaabkömmlinge sich vom Weine ihrer Unzucht berauscht. **3**. Dieses Weib sitzt auf einer scharlachroten Bestie [270]) voll der Lasternamen und hat sieben Köpfe und 10 Hörner.[271]) **4**. Sie war aufs Kostbarste bekleidet und hatte einen goldenen Gräuel- und Unzuchtskelch in

---

268) Vulg.: 17. effudit. . . . in Aerem. . . .18 . . .facta sunt sulgura et voces et tonitrua et terraemotus. 19 . . . et cicitates gentium ceciderunt, et Babylon magna venit in memoriam Dei, dare illi calicem vini indignationis irae ejus. Graeca: 18. egenonto Phonai kai brontai kai astrapai kai seismos.

269) Vulg.: 20. omnis „insula“ fugit, et „montes“ non sunt inventi. 21. „grando” magna sicut talentum descendit de coelo. Graeca: 20. pasa nesos ephyge kai ore oych heyrethesan, kai chalaza megale hos talantiaia katabainei ek toy Oyranoy.

270) Darunter sind der Antichrist verstanden und das völlig vermischte Niederrassentum, auf dem er seine Herrschaft aufbaut.

271) Vulg.: XVII, 1. . . damnationem meretricis magnae, quae sedet super aquas multas. 2. cum qua fornicati sunt reges terrae et inebriati sunt, qui habitant terram de vino prostitutionis ejus. 3. . . vidi mulierem sedentem super bestiam coccineam. Graeca: to krima tes pornes tes megales. 3. . . gynaika . . epi therion kokkinon gemon onomaton blasphemias.

der Hand.[272]) **5**. Und auf ihrer Stirne stand: Geheimnis, Babylon die Große, die Mutter aller Unzuchtsgräuel der Erda. **6**. Und das Weib war trunken vom Blute der Heiligen und der Märtyrer Jesu.[273]) **7**. Ein Engel deutet Johannes das Geheimnis des Grauens. **8**. Die Scharlachbestie ist gewesen und ist nicht mehr. Denn sie wird aus dem Abyssus emporsteigen und vernichtet werden . . . **9**. Die sieben Häupter sind sieben Berge und sieben Könige . . .**10**. Fünf sind schon gefallen [274]), der sechste lebt jetzt, und der siebente kommt erst und wenn er kommt wird er nicht gar lange leben. **11**. Die Scharlachbestie ist der Achte und doch einer von den Sieben und geht dem Verderben zu. **12**. Die zehn Hörner sind zehn Könige, welche noch kein Königtum empfangen haben aber sie werden auf eine Stunde Königsmacht nach der Scharlachbestie empfangen, wenn sie als Achte auftritt.[275]) **14**. Diese zehn Könige

---

272) Vulg.: 4. . . poculum aureum . . plenum abominatione et immunditia fornicatonis ejus. 5. in fronte ejus nomen scriptum: mysterium, Babylon magna, mater fornicationum et abominationum terrae. 6. vidi mulierem ebriam de sanguine sanctorum . . martyrum Jesu. Graeca: 4. echoysa schrysoyn poterion . . gemon bdelygmaton kai akathartetos porneias haytes . . . . 5. . . Babylon he megale he meter ton pornon kai ton bdelygmaton tes Ges.

273) Vulg.: 8. bestia . . suit et non est. 9. septem capita septem montes . . et reges 10. quinque ceciderunt, unus est et alius nondum venit. Allgemein nimmt man an, dass damit die fünf altgeschichtlichen Weltmonarchien der Ägypter, Babylonier, Assyrer, Perser und Griechen gemeint seien.

274) Das wäre also die römische Weltmonarchie.

275) Das wären die germanischen Weltmonarchien, die aber innerhalb dieser Epoche von zehn verschiedenen germanischen Völkern und Königen hintereinander in kürzeren Zeiträumen getragen werden. Andere verstehen wohl besser unter den bereits untergegangenen fünf Reichen die fünf, der arisch-heldischen Rasse vorausgegangenen Vormenschenrassen, unter dem sechsten Reich die arisch-heldische Rasse und unter dem siebenten Reich, die aus ihr hervorgehende siebente Rasse des kommenden Uranuszeitalters.

werden mit dem theonischen Lamme kämpfen, aber von ihm überwunden werden, denn es ist der Herr der Herren und der König der Könige und die mit Ihm sind, sind die Berufenen, Auserwählten und Arttreuen.[276]) **15**. Die Gewässer auf denen die Buhlerin sitzt, sind die Völker, Nationen und Sprachen. Die zehn Hörner des scharlachroten Tieres, d. h. die Könige, werden die Buhlerin hassen und verödet machen, ihr Fleisch verzehren und in Feuer verbrennen. **17**. Sie werden das tun, was Gott beschließt, und ihr Reich der Scharlachbestie geben, bis die göttlichen Logoi vollendet sind.[277]) **18**. Das Weib aber ist die große Stadt, die herrscht über die Könige der Erde. Was bedeuten diese dunklen Verse? Auf den aus der Vermischung aller Hauptrassen in er Zeit des römischen Weltreiches entstandenen Milliardenmassen der Tschandalen wird der Antichrist während der darauf folgenden germanischen Epoche seine Macht aufbauen und konsequent dem Rassenvermischungstrieb folgen, aus den einzelnen Weltmächten eine einzige Welt- und Universalmacht bilden, wobei ihn die Kurzsichtigkeit, Uneinigkeit und Artbewusstlosigkeit der einzelnen germanischen Weltmächte behilflich sein wird. Diese Entwicklung haben der Bolschewismus und die mit ihm verbundenen anderen Universalmächte bereits in unseren Tagen angebahnt. Deswegen sieht der Evangelist den Antichrist auch als das scharlachrote Tier. Denn

---

276) Vulg.: 11. et bestia . . . octava est et de septem est et in interitum vadit. 12. et decem cornua . . decem reges sunt, qui regnum nondum acceperunt sed potestatem tanquam reges una hora accipient post bestiam . . . 14. agnus . . . Dominus domiorum est et rex regum, et qui cum illo sunt, vocati, electi et fideles. Graeca: 14. . . Kyrios Kyrion esti kai basileys basileon kai hoi met aytoy kletoi kai eklektoi kai pistoi.

277) Vulg.: 17. . . ut faciant, quod placitum est illi, ut dent regnum suum bestiae donec consummentur Verba Dei. 18. et mulier est eivitas magna quae habet regnum super reges terrae. Graeca: 17. . . achri telesthei ta Rhemata toy theoy.

es entspricht dem roten Bolschewismus und Anarchismus. Doch ist gerade diese Entwicklung das Zeichen dafür, dass nunmehr auch die Zeit herannaht, in der sich die elektrotheonischen Logoi, d. i. die engelhaften Übermenschen und Uraniden wieder herausbilden und inkarnieren werden, und die endliche Erlösung nicht mehr fern ist. Vorher muss aber die ganze luziferianische Kultur welche sich in dem Weib und in Babylon verkörpert hat, ebenso wie in Gen. XII der *babylonische Turm*, zertrümmert werden. Schon zeigen sich die Anzeichen, dass die vielgepriesene moderne Zivilisation als der Ausfluss luziferianischen Intellekts nichts anderes getan hat, als einen babylonischen Turm allgemeinen politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Chaos aufzubauen, und ihr einziges festes Ziel die Entthronung Gottes und der Herzensbildung ist. Doch gerade in diesem Ziel liegt bereits der Keim des Verfalles dieses anscheinend so gigantischen und festen Gebäudes.

Apoc. XVIII, 2: Ein Engel sagt den Fall Babels voraus, das die Wohnung von Schratten, der Stapelplatz dämonischer Engel und unreiner hassenswerter Flatterwesen ist, **3**. von deren Unzucht und Orgienwein die Völker und Könige der Erde sich berauscht und die Sodomshändler maßlos bereichert haben. **4**. Die Artgerechten sollen schnell aus dieser Lasterstadt fliehen, denn ihr grauenhafter Untergang steht bevor. Dieses Babylon kann entweder das wiedergeborene Babylon oder die sonstige Hauptstadt eines kommenden Weltreiches sein.[278]) **11**. Die Sodoms-

---

278) Vulg.: XVIII, 2. Babylon habitatio daemoniorum et custodia omnis spiritus immundi et custodia omnis volucris inmundae et odibilis. 3. quia de vino fornicationis ejus biberunt omnes gentes . . . et mercatores terrae de virtute deliciarum ejus divites sacti sunt. Graeca: Babylon katoiketerion daimonon kai phylake pantos pneymatos akathartoy kai phylake pantos orneoy akathartoy kai memismenoy . . . kai hoi emporoi tes Ges ek tes dynameos toy strenoys aytes eploytesan.

händler werden wehklagen, weil niemand mehr ihre Ware kaufen wird. **12**. Aus diesem wichtigen Vers erfahren wir genau, welche Geheimnamen die verschiedenen Arten der Orgienunholde hatten. Diese Zusammenstellung ist ungemein bedeutsam, weil sie sozusagen ein Vocabularium der biblischen Geheimsprache ist und uns tausende von Bibelstellen verständlich macht. Es sind dies folgende Geheimworte: Gold, Silber, Edelstein, Perlen, Leinwand, Purpur, Seide, Scharlach, Holz, Gerät, Elfenbein (schon das deutsche Wort Elfen-Bein *) drückt dies aus), Stein, Erz, Eisen, Marmor. **18**. Zimt, Räucherwerk, Salben, Weihrauch, Öl, Weißmehl, Weizen, Lastvieh, Schafe (Lämmer), Rosse, Wagen, Sklaven, Menschenseelen, **14**. Obst, u. „Feistlinge“.[279]) **17**. Wehklagen u. Jammern werden auch die Schiffleute und Steuerleute, die bis in die fernsten und entlegensten Teile der Erde auf Jagd ausgingen, um die heißbegehrten selten gewordenen Vorzeitschratte zusammenzufangen. **19**. Wehklagen sollen die Orgiasten,

---

*) Elfenbein wird von Elefantenbein abgeleitet. Elefant aber von germ. Albe, Elfe. In der Tat ist der Elefant zoologisch eine altertümliche Tierform u. vielleicht das klügste aller Tiere, außerdem ist er plantigrad!

279) Vulg.: 12. aurum, agentum, lapides pretiosi, margaritae, byssi et purpurae, serici, cocci, lignum thyinum, vasa eboris, vasa de lapide pretioso, aeramento, ferro, marmore, 13. cinamomum, odoramentum, unguentum, thus, vinum, oleum, similae, (simus = Affe, also Menschenaffen und zwar kleinerer Art), triticum, jumenta, oves, equi, rhedae, mancipia, animae hominum, 14. poma, pinguia. Graeca: 12. chrysoy, kai argyroy kai lithoy timioy kai margaritoy kai byssoy kai porphyras kai serikoy kai kokkinoy, kai pan xylon thyinon, kai pan skeyos elephantinon kai pan skeyos ex xyloy timiotatoy kai chalkoy kai sideroy kai marmaroy. 13. kai kinamomon kai thymiamata kai myron kai libanon kai oinon kai elaion kai semidalin kai siton kai ktene kai probata kai hippon kai rhedon kai somaton kai psychas anthropon, 14. kai he opora tes epithymias tes psyches soy. Dieser Vers gibt uns eine ganze Liste der sexualdämonischen Vormenschentypen und ist daher für die gesamte alte Weltliteratur von ungeheurer Bedeutung.

20. aber frohlocken alle Heiligen, Apostel und Propheten, die vergeblich gegen dieses Schauerlaster predigten und dafür mit Kerker und Tod bestraft wurden. **21**. Ein Engel wirft einen großen „Mühlstein“ [280]) (irgendeinen großen feisten Orgienschratt) ins Meer und ruft: So soll Babel, die große Stadt hinabgestürzt werden. **22**. Verstummen wird in dieser Lasterstadt der Lärm der Zitherspieler, Sänger, Flötenspieler und Trompetenbläser, der Schrattenzüchter und das Gekreisch der Sodomsmühlen. **23**. Verlöschen werden die Lichter der Leuchter, verstummen wird das Geschäker von Bräutigam und Braut und das Gekreisch der Sodomshändler, die Fürsten der Erde waren und durch ihre Bastarierungszaubereien alle Völker fasziniert hatten.[281]) **24**. In diesem grauenhaften Lasterpfuhl ging das Geschlecht der reinen theonischen Engel, Walküren, Heiligen und Propheten in unsagbarer Schande unter.[282])

Apoc. XIX. Nach dem Fall Babels preisen Gott die theonischen Engel und jubeln: **5**. Lasset uns frohlocken, denn die Hochzeit des theonischen Lammes ist gekommen, und seine Braut (die Kirche) geschmückt. **11**. Es erscheint ein weißes Ross, und sein Reiter heißt der „Arttreue“ und Artstrenge, weil er mit Artgerechtigkeit richtet und kämpft. **12**. Seine Augen sind Feuerflammen,

---

280) Vulg.: 21. lapidem quasi molarem magnum. Graeca: lithon hos mylon megan. Das ist natürlich kein maschineller Mühlstein, sondern ein Sexualdämon.

281) Vulg.: 22. Vox citharoedorum, musicorum, tibia canentium et tuba . . artifices omnis artis . . vox molae 23. lux lucernae, vox sponsi et sponsae . . quia mercatores tui erant principes terrae, quia in veneficiis tuis erraverunt omnes gentes. Graeca: 22. phone kitharodon kai moysikon kai ayleton kai salpiston . . pas technites pases technes . . phone myloy . . 23. phos lychnioy, phone nymphioy kai nymphes . . hoti hoi emporoi soy esan hoi megistanes tes Ges hoti en tei pharmakeiai soy eplanethesan panta ta ethne.

282) Vulg.: 24. et in ea sanguis prophetarum et sanctorum inventus est et omnium, qui interfecti sunt in terra.

und auf seinem Haupt funkeln vier Kronen, und seinen Namen kennt niemand als er selbst. Ähnliches berichtet die Grabsage vom Gralskönig! Und er ist es auch. Denn:

18. Er ist angetan mit einem blutgetränkten Gewand und heißt (bei uns): der theonische Lagos.[283]) **14**. Heerscharen von theonischen Engeln folgen Ihm auf weißen Rossen. **15**. Aus seinem Mund geht hervor ein zweischneidiges Schwert. Er schlägt die entarteten Völker mit eisernem Stab und tritt sie in die Kelter des Zornweins des allmächtigen Gottes. **16**. Auf seinem Kleide aber steht geschrieben König der Könige, Herr der Herren, **17**. und ein Engel ruft alle Uraniden herbei, dass sie sich sammeln zum großen Mahle Gottes . . . **19**. die Scharlachbestie aber sammelt um sich die Basilisken mit ihren Heerhaufen, um den Logos zu bekriegen, doch die Bestie der Pseudopropheten und Zauberer und ihr Anhang werden ergriffen und in den Feuerpfuhl geworfen.[284])

Apoc. XX, 1: Da steigt ein elektrotheonischer Engel mit dem Schlüssel des Abyssus und einer Kette herab. **2**. Er ergreift den Drachen, das alte Basilisken- und Echsenungeheuer, das der Teufel und Satanas ist (hier spricht es die Bibel klipp und klar aus, was der Teufel ist), fesselt ihn auf tausend Jahre, wirft ihn in den Abyssus (Abgrund) und schließt und versiegelt diesen, damit er die Völker

---

283) Vulg.: XIX, 7. . . . quia venerunt nuptiae agni, etuxor ejus praeparavit se 11. . . fidelis et verax 12. oculi autem ejus sicut flamma ignis et in capite ejus diademata multa . . 13. et vestitus erat veste aspersa sanguine et vocatur nomen ejus: Verbum Dei. Graeca: 7. elthen ho gamos toy arnioy . . 11. . . pistos kai alethinos . . . 12. hoi de ophthalmoi aytoy hos phlox pyros . . 13. . . . to onoma aytoy: ho Logos toy theoy.

284) Vulg.: 16. . . rex regum et Dominus Dominorum. 20. apprehensa est bestia et cum ea pseudophropheta . . . vivi misi sunt in stagnum ignis . . . Graeca: 20 . . . zontes eblethesan hoi dyo eis ten limnen toy pyros.

nicht mehr verführe.[285]) Nach tausend Jahren aber soll er wieder auf kurze Zeit losgelassen werden. **4**. Alle, die für Jesus gelitten und gezeugt hatten und für den elektrotheonischen Logos geköpft worden waren, weil sie die Scharlachbestie nicht angebetet hatten, und alle, die das Malzeichen des elektrotheonischen Logos an den Stirnen tragen, werden leben und regieren mit Christo tausend Jahre. **5**. Die übrigen „Toten" aber werden noch nicht lebendig, sie werden aufbehalten, für das nächste Jahrtausend. Das ist die erste Auferstehung.[286]) **7**. Doch wenn die tausend Jahre um sein werden, wird der Satan wieder aus seinem Gefängnis losgelassen werden und wird ausgehen, die Herrenvölker zu verführen, die an den vier Enden der Welt wohnen, Gog und Magog, und wird sie zu einem neuen Kampf gegen die Gotteskinder sammeln. **8**. Sie werden heraufziehen über die Breite der Erde und umringen das Heerlager der Heiligen und die geliebte Stadt. (Es ist dies die Prophezeiung einer ungeheuren Mongolenflut, die gegen das Europa des kommenden Uranidenzeitalters heranbrausen wird.) **9**. Da wird dann das göttliche Feuer elektrotheonischer Übermenschen herabsteigen und sie verzehren. Der Teufel wird in den Feuer- und Schwefelpfuhl geworfen werden, wo auch die Bestie und **10**. der falsche Prophet in ewiger Pein schmachten werden.[287])

---

285) Vulg.: XX, 2. apprehendit draconem, serpentem antiquum, qui est diabolus et Satanas, et ligavit eum per annos mille. Graeca: 2. . . ton drakonta, ton ophin ton archaion, hos esti diabolos kai Satanas.

286) Vulg.: 5. ceteri mortuorum non vixerunt, donec consummentur mille anni: haec est resurrectio prima. Graeca: 5. . . . he anastasis he prote.

287) Vulg.: 7. et seducet gentes, quae sunt super quattuor angulos terrae Gog et Magog . . 8. et ascenderunt super latitudinem et circuierunt castra sanctorum et civitatem dilectam. 9. et descendit ignis a Deo de Coelo et devoravit eos. Graeca: 9 . . . katebe pyr apo toy theoy ek toy Oyranoy.

11. Zum Schluss sieht der Evangelist Johannes einen mächtigen weißen Thron und den darauf sitzen, vor dessen Phönixengel die Irdischen und Himmlischen zittern und fliehen, **12**. denn es werden da von Ihm die „Toten", das ist die Gefallenen der Erda und des Uranusgeschlechtes, gerichtet und zwar nach ihren Werken, die im Lebensbuch und in anderen Büchern aufgezeichnet sind. Und zwar werden gerichtet die Toten, die durch das Echsenmenschentum (Meer) oder durch die Unterirdischen, durch die Untermenschen, zu Falle kamen. **14**. Das Untermenschentum und der Tod (die Affenmenschen) werden in den Feuerpfuhl der Ausrottung und Vernichtung geworfen. **15**. Und so werden ausgetilgt werden alle, die nicht im Buch der elektrotheonischen Zoe stehen. Das ist der zweite Tod.[288])

288) Vulg.: 11. . . . a cujus conspectu sugit Terra . . . 12. . . . secundum opera ipsorum 13. et dedit mare mortuis et mors et infernus dederunt mortuos suos 14. et infernus et mors missi sunt in stagnum ignis. Graeca: 11. . . . apo prosopoy ephygen he Ge kai ho Oyranos. 13. kai edoken he thalassa toys en aytoi nekroys kai ho thantos kai ho Aides edokan toys en aytois nekroys.

Apoc. XXI —XXII.

Doch aus der grauenhaften Sintflut der unvorstellbarsten Schrecken steigt sieghaft und strahlend die Sonne der ebenso unvorstellbaren Herrlichkeiten einer neuen Welt und neuen Menschheit des wiedergeborenen Grals auf. Das schildert Johannes in den 2 letzten Kapiteln der Apocalypse und der gesamten Bibel.

Apoc. XXI, 1: Ein neues himmlisches Engelreich und eine neue Erda, d. i. eine neue elektrotheonische Menschenrasse, steigen nach der Reinigung der Arten auf die Erde herab. Die dämonischen Engel, die dämonische Erda und das dämonische Wasserwesen, das pagu, ist verschwunden. **2**. Herab steigt die *heilige Gottesstadt, Neuen Tempels*, das neue Jerusalem der elektrotheonischen Engeln, wie eine Braut, die geschmückt ist für ihren Bräutigam. Es ist das elektrotheonische Gegenstück zu dem Herabstieg der gefallenen Engel zu Beginn des Genesis. **8**. Eine Engelstimme ertönt von dem Thron her und spricht: Siehe das Tempelzelt Gottes ist wieder aufgeschlagen in der Wohngemeinschaft mit den reinen und hohen Menschen, und sie werden nunmehr wieder Sein Volk und Er ihr Gott sein, **4**. der ihnen alle Tränen abtrocknen wird.[289]) Der herrliche rein elektrotheonische Engelhimmel des bioelektrischen Uranuszeitalters, der *wahre Tempel und die wahre Stiftshütte des Herrn*, das *theonische Paradies*, wie

289) Vulg.: 1. vidi coelum novum et terram novum. 2. ego Johannes vidi sanctam civitatem Jerusalem novam descendentem a Deo . . . 3. ecce tabernaculum Dei cum hominibus et habitabit cum eis.

es Gott zu Anfang der Heiligen Schrift geschaffen hat, ist wiedergeboren und wieder da.[290]) Denn das Urtümliche, das Veraltete und Dämonische ist weggewischt, eine *neue Welt* wiedergeboren und ein *neuer Weltenzyklus* angebrochen.[291]) Den Untergang der jetzigen Menschenrasse, resp. deren Umwandlung wieder in Wasser- und Feuerelektrozoa lehren schon Hesiod, die keltischen Priester, die Religionen der Iranier und nordischen Völker, die Stoiker, Cicero, Lucretius, Virgilius und Seneca. Sie alle schöpfen aus derselben Quelle der arischen Urreligion der Walküren und Musen. Auch die Parsistische Religion spricht von diesem *„Jüngsten Gericht"*. Allen diesen Spekulationen über die Endzeit ist der Gedanke gemeinsam, dass diese Katastrophe nur zur Entstehung und *Wiedergeburt einer neuen Welt* aus der alten Welt überleitet. *Nicht nur Individuen, Rassen und Arten, sondern auch die Welten werden wiedergeboren in alle Ewigkeit. Die ewige Wiederkehr ist kein Wahngebilde, sondern das allumfassendste Lebens-, Natur- und Universalgesetz, weil es eben das Leben der Gottheit selbst ist*! **5**. Der auf dem Thron sitzt spricht nun: Siehe, Ich mache alles neu. . **6**. Ich bin das A und O, der Anfang und das Ende. Ich werde den Dürstenden huldvoll aus der Quelle des lebendigen, bioelektrischen Wassers geben. **7**. Wer die Leidenschaften und Versuchungen des Sexus überwindet, dem werde Ich Gott und er wird mir göttlicher Sohn sein. **8**. Die Orgiasten aber werden in den Feuerpfuhl geworfen werden.[292])

Apoc. XXI, 11: Dem Evangelisten Johannes zeigt ei-

---

290) Vulg.: Genesius I, 31 : viditque Deus cuncta, quae secerat, et erant valde bona.

291) Vulg.: 4. quia prima abierunt. Graeca: hoti ta prota apelthon.

292) Vulg.: 5 . . . ecce nova facio omnia . . 6. ego sum A et O, initium et finis, ego sitienti dabo de fonte aquae vivae gratis. Graeca: 5. . . kaina panto poio . . . 6. ego eimi to A kai to O, he Arche kai to Telos.

ner der Schalenengel die Herrlichkeiten der neuen Stadt Jerusalem, das ist des elektrotheonischen Jerusalems des kommenden, bioelektrischen Wassermann-Zeitalters. In ihr wohnt die elektrotheonische Lichtnorne Gottes, und ihr Glanz ist wie Jaspis und Kristall. Die äußere Pracht und die Menschheit jener elektrotheonischen Zukunftszeit werden nun geschildert. **12**. Die zwölf Tore des elektrotheonischen Jerusalems werden von Engeln bewacht. **14**. Die Grundsteine ihrer festen und hohen Mauern sind die 12 Sendboten des elektrotheonischen Lammes . . . **18**. Die oberen Teile der Mauern bestehen aus Jaspis, die Stadt selbst aus reinem Goldglanz. **19**. Die Mauerfundamente bilden: Jaspis, Saphir, Chalcedon, Smaragd, **20**. Sardonyx, Sardis, Chrysolith, Beryll, Topas, Cyrysopras, Hyazinth und Amethyst.[293])

Hier muss ich eine längere Erläuterung der zwölf vorgenannten „Edelsteine" einschalten, weil diese nicht nur in der Bibel, sondern auch in der Weltliteratur der Antike und des Mittelalters, besonders aber in der *Templeisen-Sage vom Heiligen Gral* eine große und geheimnisvolle Rolle spielen. So wie oben in Apoc. XVIII, 2 ein Verzeichnis der Geheimworte der Dämonozoa gegeben wird, so wird hier in diesem Vers im Gegensatz dazu ein genaues Verzeichnis der Geheimworte für die elektrotheonischen Wesen gegeben. Die vielen Wunderdinge, die in den alten Schriften von „Edelsteinen" berichtet werden, beziehen sich nicht auf unsere modernen

293) Vulg.: 11. claritatem Dei et lumen . . . Jaspidis sicut crystallum 18. structura muri ejus ex lapide Jaspide, ipsa vero civitas aurum mundum simile vitro. (Vergl. glesum = Walküre bei Tacitus) . . . 19. fundamenta muri . . . Jaspis . . . Saphirus . . Chalcedonius . . Smaragdus . . Topazius . . Chrysoprasus . . Hyacinthus . . Amethystus. Graeca: 11 . . . Doxan toy Theoy kai phoster aytes homoios lithoi timiotatoi (d. i. ebenso wie der Heil. Gral das Allerköstlichste), hos lithos Jaspidi crystallizonti . . . 18. he polis chrysion katharon homoia hyaloi katharoi.

Edelsteine, sondern auf vorzeitliche theonische Elektozoa, Engel, Walküren und Musen, die in der Geheimsprache „Edelsteine" genannt werden. **1**. Die Orte, die als Fundstellen dieser Steine angeführt werden, sind uns aus anderen Quellen als die Fundplätze besonders geschätzter und älterer Vorzeitwesen bekannt. **2**. Nach den apokryphen Schriften des alten Testaments waren in dem Paradies auch verschiedene „Edelsteine". Das Paradies war aber nach Anschauung der alten Väter und nach meinen Darlegungen im Kommentar zur Genesis nichts anderes als die Zeitepoche der elektrotheonischen Engel. **3**. Daher wird auch Christus an mehreren Stellen der Bibel ein „Stein" genannt, so z. b. im I. Corinther-Brief X, 4, 4: Über die Edelsteine, das sind die elektrotheonischen Wesen, berichten ausführlich besonders die „Lithika" des Orpheus, die geradezu eine Monographie über die Elektrozoa, oder wie die modernen Theologen sagen würden, eine Angelologie (Naturgeschichte der Engel) darstellen. **5**. Die mittelalterlichen Schriften berichten vieles von „Drachen"- oder „Krötensteinen", die aus den Schädeln von Drachen gewonnen wurden und magische Wirkung hatten. Hier ist der Zusammenhang zwischen Edelstein und vorzeitlichen Wesen vollkommen klar. **6**. Wie schon erwähnt, beschäftigt sich bezeichnenderweise die Gralssage eingehend mit diesen Edelsteinen. Ja Wolfram von Eschenbach hat in „Parzival" folgende merkwürdige Stelle:

Pythagoras, der in der Steine Zeichen las,
und solche Weisheit ohne Streit,
besessen, dass seit Adams Zeit,
kein Mensch an Weisheit ihm kommt gleich,
Der könnt euch nennen die Steine reich.

Ich wende mich nun der Reihe nach den in der Apocalypse genannten 12 Edelsteinarten, richtiger Engel- und Elektrozoaarten zu.

Jaspis — hebr. Jaspeh. kommt in III, Reg. VIII, 16, als Bezeichnung einer Persönlichkeit, also eines Lebewesens vor, das ein „Starker“, „Mächtiger“ oder „Riese“ ist. Für den Jaspis wird auch die Bezeichnung Chrysopteros = der „Goldflügelige“ verwendet. Diese Bezeichnung wird sofort verständlich, wenn man nicht an einen Edelstein, sondern an eine elektrozoische Engelart denkt. Nun ist es aber besonders bedeutungsvoll, dass der Heilige Gral ein Jaspis gewesen sein soll! Das würde also heißen, dass der Heilige Gral mit der Jaspisengelart identisch ist. Der Jaspis erscheint daher als besonders kostbarer Stein auf der Brust des hohen Priesters (Exod. XXVIII, 20 u. XXXIX, 13), ferner als ein besonders wertvoller Stein (= Engel, Walküre) der Fürsten von Tyrus bei Ezechiel XXVIII, 13. Dass es sich hierbei nicht um einen gewöhnlichen Edelstein, sondern um eine Engelart handelt, beweist die Stelle in Apoc. IV, 3, wo der auf dem Thron Sitzende, also Gott selbst, einem Jaspis gleicht. Nach Plinius, hist. nat. XXXVII, 115, kommt ein „smaragdartiger“ Jaspis in Indien, ein „Aerartiger“ in Persien vor. Ferner kommt er in verschiedenen Varietäten vor noch in Cypern, Phrygien und Cappadocien. Dionysius Perieg, 724, berichtet von dem caspischen Jaspis, dass er gleichfalls „aerartig“, also greifen- oder engelartig, war. Nach den „Lithika“ des Orpheus soll er ebenso wie der heil. Gral segenbringend sein. Ferner wirke er gegen die Fallsucht, Epilepsia, die nicht unsere medizinische Epilepsie, sondern die orgiastische Leidenschaft ist. Er wirkte also antiaphrodisisch, die Sexualität abkühlend. Letztere Eigenschaft ist die typische Eigenschaft für alle theonischen Elektrozoa und Engel, da sie ganz oder nahezu ungeschlechtlich sind. Von dem Jaspis spricht auch Hieronymus in seinem Kommentar zu Isaias XV, 54 und erzählt, dass er an den Quellen Thermodon vorkomme und dort

Gramatias heiße, Gespenster und Unholde vertreiben könne und von meergrüner Farbe und geblümter Haut sei. Offenbar ist dies das Pfauaugen-Muster, von dem ich in meinem bibliomystischen Kommentar bereits öfters gesprochen habe. In Phrygien am Berg Ida, komme er in tiefen Höhlen vor, Aetius (im 6. Jahrhundert n. Chr. lebend) erwähnt in seinem Tetrabiblos II, 36, dass der Jaspis ein Schutzmittel für schwergebärende Frauen sei. Beda Venerabilis (und ähnlich auch Hrabanus Maurus, de Universo XVII, 7) sagt im Kommentar zu Apocalypse, Cap. XXI, dass es verschiedene Arten von Jaspis gäbe, dass er ein Symbol unerschütterlicher Arttreue, der Passion Christi, der Gnadenwirkungen des Taufsakraments und ein Schutzmittel gegen die sexualdämonischen Versuchungen der Unholde sei. *Deswegen seien auch die Fundamente des himmlischen Jerusalems aus Jaspis.* Das soll also bedeuten, dass die Grundlage der Uranidenmenschheit eben der elektrozoische asexuell und magisch kreativ gewordene Übermensch sein wird. In einer mittelalterlichen Handschrift über das himmlische Jerusalem der Apocalypse heißt es daher bezeichnend: Der tiuvel dannen fliuhet, denselben stain er sciuhet. Heinrich von dem Türlin sagt in seiner „Krone", Vers 8722, dass der Jaspis vor Siechtum bewahre und besonders den Frauen fromme. Bartholomäus Angl. de propr. rer. liber XVI, (Lyon anno 1480) folio t. 6 r., meint, dass das Wort Jaspis von Aspis = Echse, Drache, komme und der Jaspis aus den skythischen Bergen stamme und von Greifen gehütet werde. (O. Schade, altdeutsches Wörterbuch II, 1361a). Ähnliches berichtet Albertus Magnus, der „Jüngere Titurel" und das berühmte mittelalterliche „Edelsteinbuch" des oberösterr. Chorherrenstiftes St. Florian.

Der Saphir heißt im hebr „Sappir". Er wird vielfach mit dem Lasurstein verwechselt, weil die Bibelausleger

ihn an den meisten Stellen als unseren modernen Edelstein Saphir nicht unterbringen können, da er als solcher in die Texte nicht passt. Der Saphir kommt aber in der Bibel meist in Verbindung mit der Engelart der Cherubin vor (Ezechiel I, 6). Wort und Begriff „Saphir“ sind mit dem griech. Luftgott (= Engel, Greif) „Zephyrus“ und dem biblischen Seraphan verwandt. Überdies bedeutet hebr. sipor „Vogelmensch“, auch „Ziffer“ und nhd. „Ziefer“. Im Allgemeinen wird seine Farbe als leuchtendes Blau angegeben. Er hat nicht nur heilende, sondern auch magische Kräfte. Er gibt dem, der ihn in Keuschheit hütet, besonders die Gabe der Vision und der Weissagung. Er macht beredt, er macht sogar unsichtbar, befreit aus der Gefangenschaft und gibt Ehre und Ansehen. Hieronymus berichtet im Kommentar zu Isaias ausführlich über ihn und sagt unter anderem, dass dieser Stein zu einem himmlischen, das ist engelartigen Lebenswandel veranlasse und dass die Herrlichkeit des Herrn, das ist die theonische Hulda, oder Walküre, saphirgleich und überengelhaft (imaginem supercaelestem) sei. Ganz ähnlich spricht auch Augustinus im Kommentar zum Psalm LXXXVI von seinem leuchtend himmelblauen Glanze und den von ihm ausgehenden Strahlen. Beda fasst in seiner Erklärung von Apoc. XXI, 19, die älteren Nachrichten über den Saphir zusammen und berichtet, dass er gleichsam ein die Strahlen der Gottheit auffangender und zurückstrahlender Spiegel bei und die menschliche Natur zur Gottheit emporhebe, also das mache, was ich behaupte: elektrotheifiziert. Im Exodus-Codex des steirischen Chorherrenstiftes Vorau heißt es bezeichnenderweise von dem Saphir, dass er die Magd Maria symbolisiere und das Gemüt zum Himmel, zur Engelnatur emporhebe. Der Saphir soll nach dem kleinen Münchner Edelsteinbuch aus Medien stammen, weil er aber auch in der lybischen Syrte vorkomme, heißt er

auch Syrtites, bisweilen Orinicus oder Ormiscus, was von griech. Hormiskos = Halskette, abgeleitet wird. Ich denke eher an griech. ornis, (= Vogel, Greif, Engel) und nhd. Hornisse ahd. hornaz, kai. crabro, was auf hebr. Cherub und griech.-lat. gryphus = Greif hinweist! Isidorus berichtet auch von einem „sternförmigen" (= engelartigen) Saphir, dem Sternsaphir. Dioscorides erwähnt, dass er (wie alle Engel, Walküren, Musen) dem Apollo heilig sei.

Nach dem jüngeren Titurel bestehen die Altarsteine des Gralstempels ebenfalls aus Saphir. In Volmars Edelsteinbuch, 133, heißt es, dass der Saphir keusche Menschen gesund erhalte und Gefangene befreie, doch dürfen sie nicht bei einem Weibe liegen. Im St. Florianer Edelsteinbuch heißt es wieder, dass der Saphir der edelste Stein sei, die Strahlen des Helios und seine Heilwirkung anziehe der „salige Stein", also der walkürenartige, mit den saligen Frauen zusammenhängende Engel sei und gesund, frisch und jung erhalte, wie der heilige Gral, die Äpfel der Hesperiden, die, wie das Wort schon sagt, keine kulinarischen Äpfel, sondern Zephyr-, oder Saphir-Engel waren. Nach den Berichten des Beda (Komm. zur Apoc.) kommen die Saphire besonders im Roten Meer vor. In der Tat erwähnt Stephanus Byzantinus eine Insel Sapheirine im arabischen Meerbusen, in deren Umgebung sich nach allen antiken Berichten sehr viele altertümliche Wesen noch bis in historische Zeit erhalten hatten. Besonders ist der Berg Sinai, auf dem das musische Gesetz gegeben wurde, ein Berg der Engel und Elektrozoa. Zu diesem Bericht ist besonders zum beachten, was die alten Schriften von der antiken Walküre und Norne Iris berichten. Plinius und Solinus erzählen (in H. n. 37, 186) dass die Iris besonders auf einer Insel des Roten Meeres sich aufhalte. Doch kommt sie nach Konrad von Magdeburg,

auch in den Alpen in deutschen Landen, nach Bartholomäus Anglicus I.16, auch in Schottland *) auf der Insel Arcan bei Goatfield und auf der Insel Rum im Gebirge Scourmore und auch sonst in nordischen Gegenden vor (in multis regionibus Aquilonis). Kärnten und Noricum sind Keren-, Walküren- und Nornenländer. Das Hauptheiligtum Kärntens ist der Mahren- und Marienwahlfahrtsort Maria Saal, ein Heiligtum der „Saligen Frauen". In der Nähe liegt das uralte Karnburg, die Burg der Keren oder Walküren. Die Decke des gotischen Kirchenlangschiffes von Maria Saal ist mit einem gotischen Fresko bemalt, das bezeichnenderweise den Stammbaum Christi darstellt. Das sind alles ungemein bedeutungsvolle Bezeichnungen und Bestätigungen meiner Darlegungen.

Der Chalcedonius wird von Plinius XXVII, 103, auch Lychnis oder Charchedonius genannt. Er soll bei den Nasamonen, einem afrikanischen Menschenstamm, aus einem göttlichen Regen (imbre divino) entstehen, und elektrische Kräfte besitzen. Er war, demnach, wie alle anderen, hier behandelten Edelsteine, ein theonisches Elektrozoon. Berengaudus versteht unter Chalcedonius Männer, die sich durch besondere Heiligkeit und aufopferndes Märtyrertum auszeichnen. Cicero setzt ihn dem Smaragd gleich. Beachtenswert ist ferner, dass die Stadt, nach der dieser Edelstein benannt ist, nämlich Chalcedon, Byzanz gegenüber in der Landschaft Bithynien, liegt. Byzanz hat aber bis in das beginnende Mittelalter hinein, ja noch im 16. Jahrhundert, besonders im Palast der Kaiser, derartige elektrozoische Wesen beherbergt. Denn diese wunderbaren Wesen gaben Jugend, Gesundheit und dienten als Orakelwesen. Die größte byzanzer Kirche, die Hagia Sophia, ist ja eigentlich auch einem Engel, der

*) Vergl. das „Ungeheuer von Loch Ness" in Schottland.

Sophia-Sibia, der heilige Sibylla geweiht.

Smaragd steht hoch interessanterweise für das hebr. Baraq = Blitz, wodurch klar angedeutet wird, dass es sich bei dem Smaragd um ein ausgesprochen elektrozoisches Wesen handelt, Herodot, II, 44, erzählt daher bezeichnenderweise, dass er im Tempel des phönizischen Herkules zu Tyrus einen auch in der Nacht leuchtenden „Smaragdstein“ gesehen habe. Er komme in Scythien, Baktrien, in der Thebais (Ägypten) und auf Cypern vor. die geschätzte Art sei der scythische Smaragd. Solinus wieder spricht vom scythischen Smaragd im engsten Zusammenhang mit den Greifen und den Arimaspen. Hieronymus schreibt in seinem Brief an Rusticus von Smaragden in der Gegend des Ganges, nach denen besonders die vornehmen Frauen heißes Verlangen haben. Sie seien aber schwer zu fangen, weil sie von Greifen und Drachen und monströsen Ungeheuern bewacht werden. Ähnlich werden auch die Walküren von der Waberlohe der Ungeheuer behütet. Einen ähnlichen, aber noch interessanteren, weil ausführlicheren Bericht enthält auch die Lebensbeschreibung des Apollonius von Tyana. Der Smaragd übt die wunderbarsten Heilwirkungen aus. Beda spricht von drei Smaragd-Arten, den scythischen, baktrischen und ägyptischen. Der Smaragd symbolisiert jene Menschen, die den Leidenskelch der Passion Christi tranken, in der reinen Minne erstarkten und vom Heiligen Geist erfüllt zur völligen Verachtung der Mischlingswelt emporgestiegen sind. Das Land, aus dem sie stammen, ist unendlich reich an Gold und Edelsteinen, aber Greifen beherrschen alles. Diese sind entsetzlich gefährliche Vögel oder richtiger Bestien (alites ferocissimi vel potius ferae volantes). Denn sie seien Vierfüßler mit Löwenkörpern und Adlerköpfen. Von diesem Land berichtet der Psalmist, dass es überreich an köstlichen Engelschätzen

sei (virtutum thesauris abundans). Der Smaragd verleihe ausgezeichnetes Gedächtnis, schütze gegen Dämonen und bringe höchste Glückseligkeit, wie Heinrich von Tuerlin in seiner „Krone“ sagt. Wenn aber einer die Keuschheit verletze, dann bräche dieser Stein. So berichtet Albertus Magnus von einem ungarischen König seiner Zeit, den diese Strafe traf.[293a]) Das könnte Andreas der Zweite von Ungarn gewesen sein, der sich viel mit mystischen Dingen beschäftigte. Die Bedeutung des Smaragds ist schwankend. Er wird oft als Bezeichnung für Jaspis und Malachit verwendet, oder mit dem Aquamarin oder Beryll verwechselt, da die Übersetzer mit der Bedeutung eines modernen Edelsteines nicht zurechtkommen. Nach Wilhelm von Tyrus (12. Jahrh. n. Chr.) fanden die Genuesen im Herkulestempel von Tyrus, gleich dem antiken Smaragd des Herodot, noch den „Sacro Cattino“, der teils als Gral, teils als besonders wertvoller Smaragd, gedeutet wird. Meiner Ansicht nach war es ein noch lebendes Elektrozoon. Nach altgriechischen Profan-Quellen ist der Smaragd ein lärmender Dämon, also ein lebendes Wesen. Der Personenname Smaragd kommt auf einer Münze aus Temnos und auch sonst nicht selten in altgriechischen Schriften vor.*)

Der Sardonyx kommt aus Indien und Arabien und bezeichnet nach Berengaudus unschuldige und demütige Wesen, die durch ein freiwillig auf sich genommenes hartes Leben und durch Kasteiung sich die Anwartschaft auf

---

293a) Albertus Magnus lebte 1193—1280, Andreas II. regierte 1205—1235 und war ein besonderer Freund der Zisterzienser, Tempelritter und Deutschritter und kannte den Orient, da er einen Kreuzzug dahin unternahm.

*) Der Lautbestand des Wortes S-maragd ist bis den S-Vorschlag mit Margaretha identisch. Diese ist eine Norne und hat als hl. Margaretha einen Krötenmenschen oder Drachen, Greifen als Attribut.

das Reich der Uraniden erworben haben. Nach dem „kleinen Steinbuch“ aus dem 12. Jahrhundert versinnbildet er auch Wesen, die Not leiden um der Gottesminne willen, und ist gut gegen die Teufelssüchtigen, d. i. schützt gegen Orgiasmus.

Der Sardius wird hauptsächlich in Sardes gefunden, aber auch in der Nähe von Babylon, ferner in Epirus, in Ägypten und Indien. Plinius sagt, dass die männlichen (!!) Sardiussteine stärker leuchten als die weiblichen, also kann der Sardius kein gewöhnlicher Edelstein gewesen sein. Augustinus, in Psalmum LXXXVI sagt, dass der Sardius das Martyrium des Sct. Andreas symbolisiere, Angstzustände vertreibe und heiter mache. Berengaudus meint, dass dieser Stein jene Wesen bezeichne, die durch Verfolgungen, Leiden und Martyrien geläutert wurden. Zu diesem Stein hat Beda Venerabilis eine sonderbare Bemerkung, indem er sagt: Der Sardes, ist von ganz roter Farbe und symbolisiert den Triumph der Märtyrer. „Mit Recht steht er an sechster Stelle der Grundsteine des elektrotheonischen Jerusalems, da unser Herr, Frauja Christus im sechsten Weltzeitalter (wörtlich sexta aetate saeculi) inkarniert wurde und in sexta seria (d. i. am Freitag) zwischen der sechsten und neunten Stunde gekreuzigt wurde,“ d. i. nach moderner Stundenrechnung 12 Uhr bis 15 Uhr. In der Tat ist nach Anschauung der Ariosophen die arisch-heldische Menschenrasse die sechste Weltrasse. Die Alten unterschieden ferner zwischen einem mehr bräunlichen männlichen und einem weiblichen Sardius. Das ist eine Ergänzung zu der oben zitierten Stelle des Plinius. Sardius kann mit der Hauptstadt Lydiens, Sardes oder mit der Insel Sardinien zusammenhängen. Sardo oder Sardonikus bedeutet die Insel Sardinien oder einen Sardinier. Sardinien, eine früher und auch heute noch raue, ziemlich unzugängliche Insel, war in den alten Zeiten der

Tummelplatz vieler prähistorischer Hominidenarten. Noch finden sich dort die Ruinen der runden labyrinthartigen Turmhöhlenbauten der Nuraghi sehr häufig, die offenbar die Wohnstätten dieser Wesen waren. Auch werden im Umkreis dieser altertümlichen Bauten Plastiken und Statuetten von Zwergen und anderen prähistorischen Menschentypen gefunden. Unter „sardonischem“ Lächeln versteht man auch heute noch das Grinsen eines Teufels oder Dämons.

Chrysolith = hebr. Tharsis, wird vielfach mit dem Carchedonius identifiziert. Er soll ein dem Topas ähnlicher „Edelstein“ gewesen sein. Jedenfalls gehörte er zu den kostbarsten Elektrozoa und wird manchmal sogar direkt Chryselektron genannt. Er kommt aus Äthiopien, Arabien, Indien und von den Tibarenen, einem Volksstamm in Cilizien am Berg Amanus. Nach Hieronymus, in Isaiam II, ist er mit hebr. Tharsis identisch und ein Schutzmittel gegen Dämonen und Incubi, läutert die Liebe und stärkt das Artbewusstsein. Nach den „Lithika“ des Orpheus ist ihm, als dem Stein des Apollo, eine besondere Kraft verliehen, ferner soll er, wie sein Name besagt, goldenes Haar haben, was also klar andeutet, dass er kein Edelstein ist, sondern ein Lebewesen. Noch deutlicher wird Beda Venerabilis, der ihn überhaupt dem Heiligen Geist gleichsetzt und ihn den Ursprung der Sophia nennt. Venerabilis sagt daher, dass *Sophia*, „*Gold*“ und „*Chrysolyth*“ dasselbe sei und im Allgemeinen weise, prophetische, musische und engelhafte Wesen bezeichne. Das „kleine Edelsteinbuch“ aus dem 12. Jahrhundert sagt von diesem Stein, dass derjenige, der ihn hat, „der wirdet geminnet von friunthen jach von vianten“. Nach den alten Berichten gehen von ihm elektrische Funken aus, weswegen er auch Chryselektrus heißt. Im jüngeren Titurel

heißt es sogar, dass dem Besitzer eines Chrysoliths der Teufel nichts anhaben kann.

Beryll = hebr. sohem ist mit dem Chrysopras oder Lithos prasinos identisch. Von dem Beryllus heißt es in den „Lithika" des Orpheus, dass er dem Öl (hebr. seman) ähnlich sei, die *eheliche Liebe stärke* und mit der *„Meerheuschrecke"* (= zweibeinige, hüpfende Echse) zusammengebracht werden kann. Auch stärke oder heile er die Augen. Offenbar war es eine besonders prophetische und hellseherische Engelart. In Missverständnis der Bedeutung des Worte Beryllus, das man als die Bezeichnung eines gewöhnlichen Edelsteines auffasste, wählte man zur Herstellung der ersten Augengläser den Beryll und dadurch entstand dann der Name „Brille". Der Beryllus wird im Allgemeinen als ein meergrüner „Edelstein" geschildert, kommt aber in den Inschriften nicht selten auch als Personennamen vor.

Topas = hebr. pitdah ist auch mit dem Chrysolith (Tharsis) identisch. Von dem Topas der Alten weiß man nicht, ob sie darunter den grünlichen Jaspis oder Achat verstanden haben. Der Topas führt auch den Namen Chrysopis der Goldaugige (Vergl. Plinius XXXVII, 10, 85). *Es ist nun besonders bemerkenswert, dass Euripides* (in Baech. 553) *den Bacchus „Chrysopsis" nennt.* Bacchus aber entspricht im Theonium dem biblischen Jahveh! Nach Diodor kommt der Topas von der Schlangen- oder Dracheninsel Ophiotes im arabischen Meerbusen. Dieser Edelstein stammt also aus der Gegend von der uns an anderen Stellen als dem Wohnplatz archaistischer Hominiden berichtet wird. So nennt z. B. Plinius XXXVII eine Insel Cytis, auf der Troglodyten wohnen, (das sind Urmenschenarten), die diesem Stein eifrig nachspüren. Die Insel liegt im Roten Meer. Die Königin Berenice, die Mutter des Ptolemäeus, ließ sich von dort „Smaragde" bringen. Der Topas heilt

nach Damigeron besonders diejenigen, die durch den Genuss der „Meertraube“, (griech. staphylethalassia, lat. uva marina), das sind eben Pagutu und Meerminnen, toll und sexualwütig geworden sind. Beda Venerabilis erwähnt in seinem Kommentar zur Apocalypse, dass der Topas in goldig ätherischem Licht leuchte und königliche Wesen, die sich der Betrachtung und Schauung hingeben, versinnbildliche. Die Könige minnen diesen Stein vor allem. Er symbolisiert die reuigen Sünder und schützt nach Heinrich von dem Teurlin gegen allen bösen Zauber, stillt den Blutfluss, weiß genau den Mondlauf, vertreibt Orgienlust und Unkeuschheit, macht heiter und schafft Liebe und Frieden. Die Greifen und Engel sind die erbitterlichsten Feinde der udumu-, pagu- und zwergartigen Vormenschenwesen. Deswegen finden sich sehr häufig mittelalterliche Skulpturen, in denen Greifen mit ihren Schnäbeln Zwergen die Köpfe zerhacken und das luziferische Gehirn aussaugen! Eine tiefsymbolische Darstellung wie ich sie z. B. im Regensburger Dommuseum gesehen habe!

Chrysopras ist angeblich ein laubgrüner „Edelstein“. Plinius XXXVII bemerkt, dass er sich vom Gold und dem Topas nur wenig unterscheide. Nach Beda Venerabilis symbolisiert er Wesen, die sich die ewig grünende Jugend des ewigen himmlischen (= engelhaften) Vaterlandes durch das Feuer vollkommenster Artminne verdient haben. Er verleiht die Gabe, auch von Feinden geliebt zu werden und in aller Tugend ausharren. Er wird vielfach mit dem Chrysopas verwechselt, der nur in der Nacht leuchtet. Er kommt aus Indien, nach Konrad von Magdeburg auch aus Äthiopien.

Der Hyacinthus wird in den alten Schriften vielfach dem Saphir oder Amethyst gleichgesetzt. Bezeichnend ist, dass die alten Schriften zwei Arten erwähnen. Einen vom Wasser stammenden Aquaticus (also einen paguartigen)

und einen Sapphirinus (also einen zephyr- oder greifenartigen). Über den Hyacinthus sind sich die Philologen und Lexikographen nicht im Klaren. Bald deutet er einen Halbgott, bald eine Blume, bald einen Edelstein. Im Mittelalter wird er Jachant genannt. Plinius h. n. XXXVII, 122, sagt, dass ihn die Inder Socon, oder Socondion, nannten. Nach Nonnus war er dem Apollo heilig. Epiphanius, de Gemmis c. 7 (ed. Dindorf) nennt mehrere Arten, darunter auch eine „Thalassites", und sagt, dass er im Norden Europas und in Skythien vorkomme. Berengaudus (expositio super septem visiones apoc. ed. Bened. Paris, 1690 tom. II, append. 499 ff.) behauptet in seiner Auslegung der Apocalypse, dass der Hyacinth die heiligen, den elektrotheonischen Uraniden zugewandten Menschen und Wesen symbolisiere. In Canticum V, 14, steht für Hyacinth im Hebr. „Tharsis", das sonst im griech. mit „Chrysolith" wiedergegeben wird. Er schützt besonders vor Schlangen, Drachen, Melancholie und gegen Pest, veranlasst angenehmen Schlaf und Abortus. Als Ursprungsland wird Äthiopien angegeben. Hyakinthos ist nach Apollodor I, 3, 3, der Sohn des Pieros und der Muse (!) Klio und ein Liebling des Tamyris.

Amethyst = hebr. achalamah. Nach Plinius. h. n. XXXVII, 121, schützt er vor Ausschweifung und Giften, macht keusch und nüchtern. Er soll an den Haaren eines Cynoskephalos und den Federn einer Schwalbe getragen werden. Wegen seiner, die Artzucht fördernden Wirkung wird er als Edelstein noch heute besonders in Bischofs- und Abtringen getragen. In diesem Gebrauch lebt noch die Erinnerung an seine ursprüngliche elektrotheonische Natur, latent weiter.

Durch diesen etwas ausführlich gehaltenen, aber zum Verständnis der zwei letzteren Kapitel der Apocalypse (und damit der ganzen hl. Schrift) notwendigen Exkurs

wollte ich den Nachweis erbringen, dass diese in der Bibel und in alten Schriften so häufig vorkommenden „Edelsteine" keine Juwelen im modernen Sinn, sondern theonische Elektrozoa, Engel, walkürenartige Wesen sind. *Das Gemeinsame und Typische dieser Edelsteine (Engelarten) ist nach vorausgehenden Darlegungen, dass sie sexuelle, keusche, schratten- und dämonenfeindliche, mit magisch-kreativen Kräften ausgestattete, also elektrotheonische Wesen sind.* Und diese Wesen bilden die Fundamente des von der Apocalypse geschilderten „himmlischen Jerusalem", oder — wie wir sagen würden — *die Fundamente der Herrlichkeiten des kommenden Uranuszeitalters*! Es sind dieselben Herrlichkeiten, d. h. elektrozoischen Engel („Edelsteine"), die nach Genesis II, 12, voreinst in der Urzeit im *„Paradies" lebten.* Es wird also auch das „Paradies" mit allen seinen „Schätzen" in der Zukunft wieder kommen.

Apoc. XXI, 21: Ein jedes der zwölf Tore des elektrotheonischen Jerusalems besteht aus einer „Perle", die Straße aus „Kristall-Gold". 22. Einen Tempel gibt es nicht in der Stadt, *denn Frauja, der allmächtige Gott wird ihr Tempel sein und dass theonische Lamm, der hl. Gral*! **23**. Auch Sonne, Mond oder andere Beleuchtung braucht die Stadt nicht, denn der theonische Phönix, das theonische Lamm werden ihre Leuchte sein . . . **26**. Der Ruhm und der Glanz der Herrenvölker werden in sie einziehen. **27**. *Doch kein Orgienschratt und kein Bastardierer wird in ihr wohnen, sondern nur die, welche im Lebensbuch des Lammes aufgeschrieben stehen.* [294]) *Ist das nicht*

294) Vulg.: 21. duodecim margaritae . . .23 . . . claritas Dei . . . 26 . . .gloria et honor gentium . . . 27 non intrabit in eam aliquod coinquinatum aut abominationem saciens. Graeca: 27 . . . poioyn bdelygma kai pseydos.

genau dasselbe, was die Templeisensage von der Gralsburg und dem hl. Gral erzählt?

Apoc. XXII, 1: Johannes sieht vom Thron Gottes und des theonischen Lammes einen Strom des Lebenswassers, kristallglänzend ausgehen. **2**. Auf den Straßen der Stadt und an den Ufern des Stromes wächst der „Baum des Lebens", der zwölfmal im Jahr Früchte bringt, und dessen Blätter den Herrenvölkern zur Heilung dienen. *So wird auch der „Lebensbaum" des Paradieses wiedergeboren werden! Alles was zum Beginn der Welt bestand und wovon die ersten Blätter der hl. Schrift erzählen wird wiederkommen!* Paradies, Elysium, Walhall mit all ihren unvorstellbaren Herrlichkeiten und ihrer elektrobiologischen Kultur werden wieder da sein. **3**. Kein dämonisches Flugwesen wird in der Stadt sein, sondern nur der Thron Gottes, des theonischen Lammes und ihrer Diener. Diese werden Seinen Phönixengel schauen und Steinen „Namen", d. i. Seine Rasse an ihren Stirnen tragen [295]), d. h. sie werden göttlicher, elektrozoischer Natur sein. Alles, was wird wieder auferstehen, wird wiedergeboren sein, das Paradies, seine herrlichen Engel, sein Lebensbaum, seine Götter, die wir alle einst waren und die wir nun wieder sein werden. Götter werden wir sein, so wie einstens, glückselig in ewiger Jugend und Wonne, in der Anschauung Gottes wohnen und wie einst wieder in Asgard und Walhalla zusammen mit Engeln und Walküren von Nektar und Ambrosia leben. Wir selbst sind auch Alpha und Omega. Denn wenn die Welten, Arten und Rassen in alle Ewigkeit wiedergeboren werden, dann muss jedes Individuum im-

---

295) Vulg.: XXII, 1 . . . fluvium aquae vitae splendidum tanaquam crystallum . . .2 . . .lingnum vitae . . .3. . . et omne maledictum non erit amplius . . . 4. et videbunt faciem ejus nomen ejus in frontibus eorum. Graeca: 1 . . . katharon potamon hydatos Zoes lampron hos Krystallon . . . 2 . . .rylon Zoes.

mer wieder geboren werden, und zwar weil hier Unendlichkeitswerte in Frage kommen mit der Wahrscheinlichkeit 1. also mit Gewissheit. Wir werden also mit mathematischer Gewissheit immer wiederkommen, aber wir werden nicht allein wiedergeboren werden, sondern auch immer wieder unsere Freunde und Feinde, dasselbe Milieu, dieselben Dinge und Sachen, selbstverständlich den verschiedenen Zeitepochen entsprechend, finden, dieselben Orte wieder sehen und unser jetziges Leben in irgendeiner ähnlichen Form fortsetzen. Wir werden vor allem jenen Menschen wieder begegnen, die wir liebten oder hassten, denen wir etwas schuldig geblieben sind, oder die uns etwas schuldig blieben. Die Wiedergeburten stehen unter dem Gesetz der Moralität, was die Inder Karma nannten, und wir werden so oft wiedergeboren, bis wir untereinander und unserer ganzen irdischen Umgebung nach den strengsten moralischen Ausgleichsgesetzen, denen auf der physischen Ebene das Gesetz der Erhaltung der Kraft entspricht, alle Schuld bis zum letzten Pfennig abgetragen haben. Nur ein Unterschied wird bei diesen Wiedergeburten sein, der von unserem guten Willen abhängt, nämlich, dass die einen ihre Schuld an die Erde schneller in weniger Wiedergeburten und in größeren Abständen, die anderen aber langsamer, in öfteren Wiedergeburten und daher in kürzeren Abständen abtragen werden. So wie in der Schule, müssen die Zurückbleibenden öfter repetieren. Daher werden die Gottlosen und Sippenlosen in öfteren Wiedergeburten und kürzeren Abständen zur Erde kommen, und daher in Zeiten inkarniert sein, die noch nicht vorgeschrittener und besser sind als unsere Zeit. Die ganz Unverbesserlichen aber werden in den Zeitläuften apokalyptischer Schrecken und des sogen. Jüngsten Gerichts verkörpert sein. Doch die Artgerechten werden erst in späteren Zeiten, da sich das Wassermann-Zeitalter mit seinen

elektrotheonischen Herrlichkeiten bereits entfaltet haben wird, inkarniert werden. Und sie werden dann in die Chöre der elektrotheonischen, ewiglebenden Engel aufgenommen werden und dem Jammertal dieser Erde für immer entschweben.

Wenn nun alles, wie gesagt, wiederkehrt, *so wird und muss auch Frauja-Christi und zwar mit all der großen Gefolgschaft seiner Apostel, Jünger und Märtyrer wiederkehren.* Das wird, an den ungeheuren Zeiträumen der Vergangenheit gemessen, in nicht allzu ferner Zukunft geschehen. Ich glaube, dass dies um 2600 n. Chr. der Fall sein wird. Aber die wiedergeborenen Apostel, Vorläufer und Märtyrer des Herrn sind schon jetzt da und bereiten Sein Reich vor! Wenn sich die heutige Menschheit aufgelöst haben wird, dann wird der Zeitpunkt des jüngsten Gerichtes gekommen sein. Die Auflösung der heutigen Menschenrassen hat bereits begonnen. Auch Christus selbst hat uns seine nicht allzu ferne Wiederkunft prophezeit, denn so heißt es in **Apoc. XXII, 6:** „Der Herr spricht zu Johannes: Siehe, *Ich komme bald.* Selig wer die Worte der Weissagung dieses Buches bewahrt.“ Danach erscheint Jesus als Engel dem Apostel und spricht: „Versiegle die Worte der Weissagung dieses Buches nicht, denn die Zeit ist nahe. **11**. Deswegen mögen die Rassenschänder weiter wüsten, wer aber artgerecht und heilig ist, heilige sich noch mehr. **12**. Siehe Ich komme bald und Mein Lohn kommt mit Mir. Einem jeden nach seinen Werken. **13**. Ich bin das A und das O, der Anfang und das Ende.[296]) **14**. Glückselig sind diejenigen, die ihre Kleider im Blute des Lammes wa-

296) Vulg.: 11. qui in sordibus est, sordeseat adhue. Das lat. sordis kommt von den dämonischen Sardes-Schratten, 13. ego sum A et O, primus et novissimus, principium et finis. Graeca: 11 . . . ho rhypon rhyposato eti 13. ego eimi to A kai to O, Arche kai Telos, ho protos kai ho eschatos.

schen, so dass sie die Kräfte des „Lebensbaumes" besitzen und durch die Tore in die elektrotheonische Stadt Jerusalem einziehen dürfen. **15.** Doch draußen werden bleiben die Hundsköpfe und Affen, die Bastardierer, Blutschänder und Schrattenknechte. **16.** Ich, Jesus, bin die Wurzel des Geschlechts Davids und Teuts, der hellleuchtende Morgenstern.[297]) **17.** Und der Geist und die Braut, die Kirche und Auslesegemeinde der elektrotheonischen Gotteskinder, sollen sehnend rufen: Komme Jesus! Und wer es hört, der spreche: Komme! Und wen dürstet, der komme, und wer Sehnsucht hat, der empfange das Wasser des Lebens. . . . **20.** Und wiederum: Ja, Ich komme bald!

Schluss der Apocalypse und sämtlicher Bücher der Heiligen Schrift.
Deo gratias!

Nach mühseliger, oft gestörter 37-jähriger Arbeit mit Gottes Hilfe abgeschlossen.

Manserie Szt. Balázs, am 29. Aug. (Enthauptung St. Johannis Bapt.) ao. 1931).

J. L. v. L.

---

297) Vulg.: 14. beati, qui lavant stolas suas in sanguine agni, ut sit potestas eorum in lingo vitae. 15. foris canes et homicidae et idolis servientes . . .16. ego sum radix et genus David (= Teuto! Also: „Ich bin die Wurzel des Geschlechts Teutos!"), stella splendida et matutina. Graeca: 15. exo hoi kynes kai hoi pharmakoi kai hoi pornoi kai hoi phoneis kai hoi eidololatrai . . 16. . . ego eimi he riza kai ho genos toy Dabid ho aster, ho lampros kai orthrinos.

Canticum „Benedictus".

(Der Dank- und Lobgesang des Priesters Zacharias bei der Geburt seines Sohnes Johannes des Täufers, in Luc. I, 88 ff).

68—89 Preis Dir Frauja, Gott der Engel und der Helden,
Der in Deinem Volk als Gast Du wieder weilest,
Der Du uns erlesen Dir zum heiligen Tempel
Und als königlich Geschlecht betreust und heilest.
70—71 So sprachst Du durch Deine auserlesenen Heiligen,
So von Urzeit her sprachst Du durch die Propheten:
Allen Bosheitsmächten wird Er uns entreißen,
Und vor denen, die uns hassen, gerne retten.
72—78 In uns wird belohnen Er arttreue Ahnen
Und des heiligen Treuebundes wohl gedenken.
Was den Vätern Er versprochen, wird Er halten,
Seinen Eidschwur, dass Er selbst sich uns wird schenken . . .
74—75 Demut, der treulich uns aus Feindeshand befreiet,
Wollen wir nun dienen ohne Furcht und Zagen.
Auf denn, lasset uns vor Ihm in heiliger Reinheit
Wandeln stets in allen unseren Lebenstagen.
78—77 Aber du, mein Sohn, du sollst des Allerhöchsten
Priester sein und Frauja Steg und Wege bahnen.
Du sollst Seinem Volk des Heiles Willen künden,
Um es zu erlösen aus der Schuld der Ahnen.
78—79 In dir hat uns Gottes Treue neu besuchet,
Einen Helfer uns gesandt aus hohem Stamme.
Denen aber, die in Todesschatten wanken,
Leucht' den Friedenspfad voran als helle Flamme!